



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y VIOLENCIA
CONYUGAL EN MUJERES DE LA CIUDAD DE
CHICLAYO – 2015**

**Para Optar el Título Profesional en Licenciada en
Psicología**

Autor

Bach. Carmona Aponte Debbie Escarleth

Pimentel, abril del 2017

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y VIOLENCIA CONYUGAL EN MUJERES
DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2015

Aprobación del informe de investigación

Mg. Walter Iván Abanto Vélez
Asesor metodólogo

Dr. Pedro Carlos Pérez Martinto
Asesor Especialista

Mg. Blanca Mariana Rojas Jiménez
Presidente del jurado de tesis

Mg. Giovana Morales Huamán
Secretario del jurado de tesis

Mg. Alfonso Elías Risco
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A mi amado esposo Fernando Tay León, por su amor incondicional, por confiar en mí y mis capacidades, por brindarme la oportunidad de llegar hasta aquí y seguir creciendo de la mano de él.

A mis adoradas princesas Daniela Xiu y Fabiane Xue, que son mi motivo de superación y lucha constante.

A mi madre Yraida Aponte, que con su ejemplo de madre y mujer trabajadora hicieron de mí lo que soy ahora.

INDICE

Resumen	5
Introducción	6
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación Problemática	8
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Delimitación de la Investigación	10
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	10
1.5. Limitaciones de la Investigación	11
1.6. Objetivos de la Investigación	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de Estudios	13
2.2. Bases teórico científicas	16
2.3. Definición de la Terminología	25
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	27
3.2. Población y Muestra	28
3.3. Hipótesis	28
3.4. Variables	28
3.5. Operacionalización	29
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.7. Procedimiento para la recolección de los datos	34
3.8. Análisis estadístico e interpretación de datos	34
3.9. Principios éticos	34
3.10. Criterios de rigor científico	35
CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1 Resultados en las tablas y gráficos	37
4.2. Discusión de resultados	41
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	46
5.2. Recomendaciones	47
Referencias	48
Anexos	53

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo, para lo cual se utilizó el tipo de investigación descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 100 mujeres, beneficiarias de un programa de fortalecimiento familiar de una institución privada, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 57 años, quienes fueron evaluados mediante las Escala de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis y el Index of Spouse Abuse de Hudson y McIntosh (Cuestionario de índice de Violencia, versión en español). Los resultados revelaron que las estrategias de afrontamiento que se correlacionan con la violencia conyugal, son Preocuparse y Fijarse en lo positivo, Así mismo se encontró relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia Física, a un nivel de significancia ($p > .01$), al igual que con la Violencia No física ($p > .05$)

Palabras clave: estrategias de afrontamiento, violencia conyugal, violencia física y violencia no física.

Abstract

This research aims to determine the relationship between coping strategies and marital violence among women from the city of Chiclayo, for which the type of descriptive correlational research was used. The population consisted of 100 women, beneficiaries of a family strengthening program of a private institution, whose ages ranged between 18 and 57 years who were assessed using the Scale coping strategies Frydenberg and Lewis and the Index of Spouse Abuse Hudson and McIntosh (index Violence Questionnaire, Spanish version). The results revealed that coping strategies that correlate with domestic violence, are Worrying and look at the positive, also inverse relationship between coping strategies Worrying and look at the positive with physical violence, it was found at a level of significance ($p > .01$), as with the non-physical violence ($p > .05$)

Key words: coping strategies, conjugal violence, physical violence and non - physical violence.

INTRODUCCIÓN

La investigación que a continuación se presenta, ha tenido como objetivo el determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo – 2015. Esta investigación surge del elevado porcentaje de mujeres que son víctimas de violencia conyugal así como la gravedad del daño psicológico que sufren las víctimas; así también, de las escasas investigaciones a nivel local.

La investigación revela cuáles son las estrategias de afrontamiento utilizadas con mayor frecuencia en las mujeres evaluadas, de igual manera da a conocer que estrategias son las que se relacionan con la violencia conyugal siendo esta física o no física.

El trabajo realizado se divide en los siguientes apartados:

En el capítulo I, abarca el problema de investigación con su situación problemática, la formulación del problema, delimitación de la investigación, justificación, límites y objetivos.

En el capítulo II, se aborda el marco teórico, antecedentes de estudio, desarrollo de la temática correspondiente del tema, características de las variables.

En el capítulo III, se presenta el marco metodológico, tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, variables y operacionalización, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, descripción de los instrumentos utilizados y análisis estadístico e interpretación de los datos

En el capítulo IV, se presenta el análisis e interpretación de los resultados: representados por tablas y gráficos; contrastación de hipótesis y discusión de resultados.

En el capítulo V, se inserta las conclusiones y recomendaciones.
Por último se considera la bibliografía y anexos.

**CAPÍTULO I:
PROBLEMA DE
INVESTIGACIÓN**

1.1. Situación problemática

Leibovich, Schmidt y Marro (2002) refieren que las investigaciones realizadas sobre las estrategias de afrontamiento, se centran en identificar el modo particular del individuo de responder a las situaciones generadoras de estrés y entender la función que estas cumplen para disminuir los efectos perjudiciales del estrés.

El principal investigador que aportó en el estudio del afrontamiento fue Lazarus, quien enfatizó en este nuevo constructo, siendo actualmente de gran relevancia para la Psicología y posee gran aceptación en el ámbito científico. Así también, ejecutó diferentes investigaciones en las cuales examinó como los individuos hacen frente a eventos estresantes que aparecen en sus vidas (Alcoser, 2012).

Por otro lado, uno de los temas más preocupantes y de interés significativo en la población peruana es la violencia conyugal. Hasta la fecha se han logrado actualizar la normativa de atención y prevención con la finalidad de mitigar situaciones de violencia.; sin embargo, la legitimación de la violencia en el Perú sigue presentando falencias y estas se encuentran condicionadas a: factores económicos, políticos, legales e institucionales; y además, por las tradiciones, costumbres y reglas de nuestra sociedad.

Actualmente existe un incremento en el interés del estudio sobre la forma como estas mujeres víctimas de violencia conyugal responden ante este tipo de situaciones. Generalmente estas mujeres intentan deshacerse del vínculo del maltrato o tratan de modificarlo de muchas maneras.

En Estados Unidos de América, la violencia es considerada como el mayor problema de salud pública; la mitad de las víctimas de agresión y homicidio son familiares o conocidas de sus agresores (Díaz-Michel & De la Garza, 2003).

Respecto a los estilos de afrontamiento utilizados por mujeres víctimas de violencia conyugal, se ha encontrado que las mujeres que permanecen en una relación de violencia utilizan estilos de afrontamiento pasivos en comparación con las que terminaron la relación (Levendosky, Leahy, Bogat, Davidson & Von, 2007).

En países latinoamericanos, también encontramos estudios que corroboran la tendencia que existe de utilizar estrategias de evitación ante situaciones de conflicto; dichas estrategias al ser utilizadas por el agresor finalmente generan violencia en la pareja, quién a su vez, responde con violencia ante el agresor (Moral de la Rubia, López, Díaz & Cienfuegos, 2011). En Brasil las estadísticas muestran que más de un tercio de las mujeres son víctimas de violencia conyugal (Vieira, Perdoná & Santos, 2011).

En Chile, se ha encontrado que el 50,3% de mujeres han vivido situaciones de agresión y violencia en su relación de pareja, esto indica, que aproximadamente la mitad de las mujeres han experimentado violencia conyugal alguna vez en su vida (Acevedo, 2012).

En el Perú, los estudios indican que las mujeres siguen siendo víctimas de diferentes agresiones en el ámbito familiar. Se ha encontrado que el 74.1% de hogares son víctimas de violencia familiar (Becerra, 2013). Así también, la violencia física prevalece a nivel nacional con un 14.5% (Blitchtein-Winicki & Reyes-Solari, 2012).

En los departamentos del Perú, encontramos evidencia de este flagelo que afecta nuestra sociedad. En Lima, el 76.5% fue por violencia física y el 23.5% por violencia psicológica (Vaiz & Spanó, 2004). Los departamentos con mayor prevalencia de violencia son: Junín, Apurímac, Pasco, Tacna, Moquegua y Puno.

Así mismo, en Lambayeque, la violencia además de afectar a la mujer también afecta significativamente a los adolescentes; así lo estima Cabanillas y Torres en el 2012, quienes reportan que el 73.2% estaban expuestos a violencia intrafamiliar.

En Lambayeque, se encontró que un 60.5% de mujeres alguna vez sufrió alguna forma de control por parte de su pareja. Esta situación de violencia predomina en mujeres separadas, divorciadas o viudas (78.9%), seguido de casadas y convivientes (64.5%). Así también, el 36.3% de mujeres fueron víctimas de violencia sexual o física por parte de su pareja. Los episodios de agresión ocurrieron con mayor frecuencia en mujeres cuya edad fluctúa entre 40 y 44 años, con educación primaria y ubicada en el segundo quintil de pobreza (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] 2013).

Según refiere Castro y Riquer (2003), los estudios referentes a la violencia conyugal son escasos y existe una tendencia de agotamiento ante el tema sin haber encontrado respuestas satisfactorias sobre las causas y naturaleza del problema. En este contexto se pretende determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y violencia conyugal.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo 2015?

1.3. Delimitación de la Investigación

La investigación se realizó en la Ciudad de Chiclayo con mujeres beneficiarias de un programa de fortalecimiento familiar de una aldea infantil. Se evaluó a 100 mujeres de edades comprendidas entre los 18 y 57 años. Así mismo, la investigación se realizó en un período de 8 meses.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

La investigación es de interés para el departamento de Lambayeque, pues no existen muchos trabajos relacionados con las variables planteadas.

El estudio es relevante, ya que pretende identificar las estrategias de afrontamiento que utilizan las mujeres ante situaciones de violencia conyugal, lo que permitirá predecir si las estrategias de afrontamiento son determinantes para aumentar o disminuir la presencia de violencia.

Asimismo, la investigación permitirá conocer la prevalencia de violencia conyugal, obteniendo estadísticas sobre la severidad de la misma. Los resultados permitirán entender la dinámica de las variables y otorgará aportes al marco teórico, sustentando o refutando los hallazgos encontrados hasta la fecha.

Además, la investigación pretende ser un referente y contribuir en la disminución y prevención de dicho flagelo social.

Finalmente servirá como aporte a la sociedad como fuente de consulta a futuras investigaciones.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Escasos antecedentes nacionales sobre la variable violencia conyugal.

1.6. Objetivos de la investigación:

1.6.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre las Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo – 2015

1.6.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015.
- Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia no física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015.
- Conocer las estrategias de afrontamiento predominantes en las mujeres de la ciudad de Chiclayo.
- Identificar el porcentaje de mujeres que presentan violencia física en la ciudad de Chiclayo, 2015.
- Identificar el porcentaje de mujeres que presentan violencia no física en la ciudad de Chiclayo, 2015.

CAPÍTULO II:
MARCO
TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

En lo que respecta a los antecedentes de los núcleos teóricos principales de la investigación se hallan:

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Pedraza y Vega (2015) realizaron un estudio en México, teniendo como objetivo conocer si las estrategias de afrontamiento se relacionan con la violencia física, psicológica y sexual. Se trabajó con 130 estudiantes universitarios que mantenía una relación de noviazgo, de edades comprendidas entre los 17 y 30 años (M=19) quienes fueron evaluados mediante la Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo y la Escala de estrategias de manejo de conflictos. Se encontró que las estrategias de afrontamiento se asocian con la violencia física, psicológica y sexual. Así mismo se encontró que las estrategias centradas en la acción contraen beneficios para la persona y su utilización se relaciona de forma inversa con la violencia.

Callejas, López y Álvarez (2013) realizaron un estudio pretendiendo conocer las estrategias de afrontamiento y el nivel de alexitimia en mujeres víctimas de violencia física, verbal y psicológica. Por lo cual, se trabajó con 50 mujeres víctimas de violencia de la ciudad de San Luís, Argentina, cuyas edades oscilaron entre los 30 y 40 años. Utilizaron técnicas de recogida de datos como: la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M) y la Escala de Alexitimia de Toronto. Los resultados muestran que predomina el afrontamiento pasivo, y las estrategias predominantes están dirigidas a dar solución al problema. Así también, la mayoría de mujeres presentan problemas en el reconocimiento y verbalización de emociones.

Poll, Alonso y Mederos (2012) realizaron una investigación pretendiendo determinar la prevalencia de violencia contra la mujer en la comunidad. Se trabajó con 1128 mujeres cuyas edades superaban los 15 años de edad, pertenecientes a un Policlínico Docente de Santiago de Cuba. El diseño de investigación fue descriptivo y transversal. Los datos fueron mediante una entrevista, evaluando las: variables, ocupación, funcionalidad familiar, escolaridad y estado conyugal; se

concluyó, que las características predominantes en esta población son: bajo nivel de instrucción, ocupación de ama de casa, familias disfuncionales violencia psicológica provocada por la pareja.

Moral de la Rubia et al. (2011) realizaron un estudio en la ciudad de Monterrey, México, pretendiendo conocer las diferencias de género sobre el afrontamiento de dificultades en la pareja; así también, se estudió la relación con la violencia doméstica. Trabajaron con una muestra de 400 personas conformada por 233 mujeres y 177 hombres mexicanos. El diseño de investigación fue de tipo ex post facto transversal; para ello utilizaron dos técnicas de recojo de datos: la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos y el Cuestionario de Violencia en la Pareja. Se concluye, que las estrategias de afrontamiento se correlacionan de forma significativa con la violencia hacia la pareja, al igual que con los estilos de afrontamiento. Así también, prevalece el patrón del agresor activo.

Además, se reportó mucha más violencia hacia la pareja cuando los conflictos son manejados con evitación y afrontamiento pasivo; por otro lado, la violencia es menor en medida que se utiliza el estilo constructivo, de negociación, afecto y búsqueda de tiempo oportuno.

Moral de la Rubia y López (2011) realizaron otro estudio en Monterrey, México, teniendo como objetivos investigar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos y conocer su relación con la violencia recibida hacia la pareja. Se trabajó con 400 participantes, 223 mujeres y 177 hombres. Se encontró como resultado una adecuada estructura conformada por cinco factores de la escala; así mismo, se encontró que la violencia reactiva puede ser desencadenada por un estilo de afrontamiento pasivo, identificando una falta de afrontamiento activo en las situaciones de violencia.

Ocampo y Amar (2011) en la Universidad Pontificia Bolivariana de Colombia, realizaron una investigación teniendo como objetivo identificar las facetas de la violencia de pareja, el diseño de investigación empleado fue descriptivo; además, se trabajó con parejas que mantenían una relación de noviazgo. Finalmente, concluyeron que la violencia de pareja es un problema universal y multicausal, que

provoca: problemas de autoestima, ansiedad, estrés y depresión; pudiendo ocasionar la muerte.

Vieira et al. (2011) llevaron a cabo una investigación la cual pretendió conocer la presencia de violencia contra la mujer, y conocer los factores asociados. La población estuvo conformada por 504 mujeres de edades comprendidas entre los 15 a 49 años, pertenecientes a la ciudad de São Paulo. Para ello realizaron un estudio transversal. Asimismo, se entrevistó con una escala de 119 preguntas, sobre temas relacionados con salud reproductiva y percepción hacia situaciones del desarrollo de violencia conyugal. Se concluye, que más de la tercera parte de las mujeres sufrieron violencia y que los factores asociados fueron: haber sido víctima de agresión física o sexual durante la infancia, consumo de alcohol por parte de ambos y consumo de drogas.

De la misma manera Miracco et al. (2010) en su investigación realizada en Buenos Aires, Argentina, teniendo como objetivo examinar las estrategias de afrontamiento frente a la violencia doméstica en mujeres. Trabajaron con una población de 12 mujeres con edades comprendidas entre los 35 y 69 años. Para lo cual, se utilizó entrevistas a profundidad evaluando a 8 mujeres que se encontraban en la fase de afrontamiento o que ya habían manejado la situación de violencia. Los resultados demostraron la importancia del apoyo psicosocial para hacer frente a este problema.

Levendosky et al. (2007) en la Universidad Estatal de Michigan en Estados Unidos, realizaron un estudio con el objetivo de identificar los estilos de afrontamiento ante el estrés en mujeres que sufrieron violencia; así también, se pretendió evaluar las diferencias respecto al afrontamiento entre mujeres que mantienen una relación y las que habían terminado. Se determinó, que las mujeres que sufrieron violencia utilizaban diferentes tipos de afrontamiento; es decir, las mujeres que mantenían una relación en situación de violencia mostraron estilos pasivos a diferencia de las que culminaron la relación con su pareja.

2.1.3 Antecedente Nacional

Blitchtein-Winicki y Reyes-Solari (2012) realizaron un estudio teniendo como objetivo determinar los factores que se asocian a la violencia física. La población estuvo conformada por 12 257 mujeres peruanas convivientes o casadas. El diseño de investigación fue descriptivo. Los resultados demostraron que existen diferentes factores asociados a la violencia. Así también, se encontró que la comunicación y el respeto hacia la pareja, podrían ejercer un carácter protector hacia las situaciones de violencia.

2.2. Bases teórico científicas:

2.2.1 Estrategias de Afrontamiento

A. Definición

Lazarus y Folkman (1986) citado por Porres (2012), definen a las estrategias de afrontamiento como una serie de respuestas que son producto del aprendizaje, permitiendo disminuir el estrés y modificar los eventos estresantes. Asimismo, Della (2006) refiere que el afrontamiento es una capacidad formada por la agrupación de respuestas que la persona realiza para dar solución a situaciones estresantes y disminuir las tensiones que estas puedan generar; además, las estrategias de afrontamiento son utilizadas en contextos específicos y pueden modificarse dependiendo de los estímulos que se presenten. Así también, Frydenberg y Lewis (1997) manifiestan que las estrategias de afrontamiento son una serie de acciones cognitivas y afectivas que emergen como resultado a una situación particular y constituyen una forma por reparar el equilibrio o disminuir la perturbación para el individuo (Canessa, 2002).

B. Las Estrategias de Afrontamiento

B.1. Estrategias de Afrontamiento según Folkman y Lazarus en 1985:

Vázquez, Crespo y Ring (2000) citan a Folkman y Lazarus, quienes mencionan ocho estrategias de afrontamientos. De las cuales las dos primeras se centran en dar la solución al problema, las restantes en la regulación emocional y la última abarca ambas áreas, entre las que tenemos:

- a. **Confrontación:** esfuerzos de dar solución de forma directa a los problemas a través de acciones agresivas, directas o muy arriesgadas.
- b. **Planificación:** pensar y elaborar acciones para dar solución al problema.
- c. **Distanciamiento:** esfuerzo de alejarse del problema, dejando de pensar en él, evitando que a uno le afecte.
- d. **Autocontrol:** intento de manejar los sentimientos y conductas emocionales.
- e. **Aceptación de responsabilidad:** reconocimiento del rol que la persona haya asumido en el inicio o mantenimiento del problema.
- f. **Escape-evitación:** utilizar una forma de pensar irreal e improductiva o realizar acciones tales como: consumir drogas.
- g. **Reevaluación positiva:** darse cuenta de lo positivo que tiene la situación problemática.
- h. **Búsqueda de apoyo social:** consiste en la acción de recurrir a otras personas con la finalidad de compartir el problema tratando de buscar alguna solución.

Frydenberg y Lewis (1995) citado por Canessa (2002), menciona que las estrategias de afrontamiento son:

- a. **Buscar apoyo social (As):** implica dar a conocer a otras personas el problema con la finalidad de encontrar apoyo para su solución.
- b. **Concentrarse en resolver el problema (Rp):** direccionada a dar solución al problema estudiando de forma sistemática y analítica, considerando diferentes opciones.
- c. **Esforzarse y tener éxito (Es):** implica ambición, compromiso y dedicación.
- d. **Preocuparse (Pr):** caracterizada por sentir miedo hacia el futuro y preocupación por el bienestar futuro.
- e. **Invertir en amigos íntimos (Ai):** implica el acercamiento e interacción hacia personas íntimas.
- f. **Buscar pertenencia (Pe):** preocuparse e interesarse por mantener sus relaciones con otras personas de forma general, y de forma específica mostrar preocupación por lo que otros opinen.
- g. **Hacerse ilusiones (Hi):** hace referencia en mantener esperanza y anticiparse en la búsqueda de encontrar alguna solución positiva.
- h. **Falta de afrontamiento (Na):** refleja la falta de capacidad personal para hacer frente al problema, así mismo esto puede producir síntomas psicossomáticos.
- i. **Reducción de la tensión (Rt):** es un esfuerzo de tratar de estar mejor tratando de relajarse.
- j. **Acción social (So):** consiste en mostrar a los demás el problema tratando de conseguir apoyo mediante la organización de actividades o peticiones.
- k. **Ignorar el problema (Ip):** es el rechazo de forma consciente de la presencia del problema.
- l. **Autoinculparse (Cu):** se refiere a culparse de los diversos problemas que se presentan.
- m. **Reservarlo para sí (Re):** implica el hecho de huir de los demás y no desear que otros conozcan los problemas que lo aquejan.

- n. **Buscar apoyo espiritual (Ae):** consiste en creer en Dios o líder espiritual y utilizar la oración para hacer frente a los problemas.
- o. **Fijarse en lo positivo (Po):** implica buscar lo positivo del problema observando lo bueno de la situación.
- p. **Buscar ayuda profesional (Ap):** se refiere a la búsqueda de opiniones profesionales sobre el problema.
- q. **Buscar diversiones relajantes (Dr):** consiste en realizar diversas actividades de entretenimiento (ocio).
- r. **Distracción física (Fi):** consiste en realizar diferentes deportes.

C. Estilos de Afrontamiento

Según Frydemberg y Lewis (1991) citado por Canessa (2002), las estrategias de Afrontamiento se agrupan en tres estilos, los cuales son:

- a. **Estilo Resolver el Problema:** refleja los esfuerzos a resolver el problema, mostrándose de manera optimista y socialmente conectado.
- b. **Estilo Referencia a otros:** consiste en hacer frente al problema concurriendo a la ayuda y recursos de otras personas.
- c. **Estilo Afrontamiento no productivo:** implica la falta de capacidad para enfrentar los diversos problemas, pudiendo utilizar estrategias que ayuden a evitar el problema.

2.2.2 Violencia conyugal

A. Definición

Según Grijalba (2007) la violencia conyugal se refiere a la ejercida entre individuos que comparten la misma residencia, teniendo o no parentesco alguno.

Se refiere a todo tipo de maltrato efectuado entre individuos que sostienen una relación sentimental.

Mientras que para Fernández, et al. (2003) la violencia conyugal es utilizado en la literatura como sinónimo de violencia doméstica y violencia en la pareja, es

definida como el conjunto de agresiones que se dan en una relación de pareja, cuyo agresor es el varón dándose en un ambiente privado. Los actos agresivos reiterados y el control de la víctima a través de la violencia son característicos de esta definición.

Según Quesada y Robles (2003) refieren que la violencia conyugal no solo implica acciones agresivas, sino que también implican omisiones, las cuales son realizadas por el varón, siendo estas continuas y cíclicas que atentan contra la salud física y psicológica y el bienestar de la mujer.

Alfaro (2001) define a la violencia conyugal como cualquier conducta u omisión reflejada en el maltrato o abuso cíclico, recurrente intencional contra la mujer por parte de su cónyuge que puede ser físico, psicológico o sexual y tenga como consecuencia e intención causar un daño, sufrimiento e incluso la muerte. Asimismo, Ferreira (1992) enfatiza a la violencia como una conducta que se expresa de diferentes formas pudiendo ser física, emocional, verbal, sexual o por omisión, pudiendo causar daño a la pareja (Urrutia, 2005).

Walker (1999) refiere que la violencia conyugal es un conjunto de conductas de carácter abusivo que implica abuso tanto psicológico, físico y sexual, el cual es utilizado por el varón para generar poder y autoridad sobre la pareja víctima de agresión.

B. Tipos de violencia conyugal

Para Grijalba (2007) el fin de la violencia es la aplicación de mando y control hacia la mujer, logrando el dominio por parte del varón. Así mismo, la conducta violenta conlleva a generar diversas consecuencias tanto psicológicas y físicas a las mujeres.

- a. Maltrato físico:** hace referencia a la persona que utiliza la fuerza de manera violenta realizando conductas agresivas de forma intencional que dañan a la pareja. Asimismo, la violencia física no solo implica conductas de agresión sino que también puede ser por omisión, siendo la primera el abuso físico que

se refleja mediante un comportamiento de agresividad por parte de la pareja, la cual puede llegar hasta el homicidio y la segunda se refiere a la privación o negligencia en la cual el agresor no realiza ninguna protección o descuida a la pareja (Grijalba, 2007).

- b. Maltrato sexual:** se refiere a la exigencia por parte de la pareja a tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la mujer. Estas exigencias son consideradas desagradables y degradantes por la víctima.
- c. Maltrato psicológico:** implica los diferentes comportamientos ya sea verbales o no verbales, este maltrato se caracteriza por la constante humillación, intimidación y desvalorización que realiza de manera violenta el agresor hacia la pareja, generando sentimientos de responsabilidad y culpa a la persona agredida por las situaciones de violencia.

Para Sarasua y Zubizarreta el maltrato social y económico son considerados como tipos de maltrato psicológico, debido a que estos cuentan con un mismo objetivo que es: tener el control total de la agredida mediante la generación del sentimiento de indefensión y de falta de valoración personal (Grijalba, 2007).

C. Tipos de violencia según el cuestionario de índice de Violencia de Hudson y McIntosh (1981)

- a. Violencia física:** considerada como la acción de agredir de forma intencional, mediante el uso de diversos objetos atentando con la vida de la mujer, siendo sometida, controlada para inducirla a realizar actos no deseados que le generan daño. La conducta de agresión implica actos u omisiones y también pueden consistir en inducir a la ejecución de actividades sexuales no deseadas.
- b. Violencia no física:** hace referencia a las diversas omisiones o actos expresados en amenazas, condicionamientos, intimidaciones, etc., siendo estos participes para el mayor control a la mujer, volviéndola muy dependiente a su pareja agresora.

D. Ciclo de la violencia

Según Walker refiere que la agresión mantiene una secuencia cíclica desarrollándose mediante las fases que a continuación se detalla (López, 2013):

- a. **Fase de acumulación de tensión:** en esta fase se hace evidente el maltrato psicológico, también se presenta maltrato físico en menor proporción (empujones, pequeños golpes) que la pareja realiza a la mujer, y esta a su vez, justifica el comportamiento agresivo de su pareja atribuyéndolo a factores externos, ante lo cual la víctima espera un cambio positivo en el comportamiento de su agresor, sin embargo esta situación se tiene a incrementar y agravar.
- b. **Fase de Explosión:** refiere a la liberación de tensión acumulado por parte de del agresor, pudiendo ser siendo de tipo sexual, físico y/o psicológico, los cuales se ejecutan con mayor agresividad, el agresor ejecuta conductas agresivas en forma de castigo, así también, siente que ha perdido el poder sobre la mujer. Es la fase de corta duración entre dos y veinticuatro horas, y en la que la víctima sufre más daño. Sin embargo, pasado el hecho de maltrato, menos del 50% de víctimas han recurrido al apoyo médico, pero muchas veces la víctima se retracta negando lo ocurrido.
- c. **Fase de arrepentimiento o reconciliación:** consiste en la desaparición aparente de la agresividad por parte del agresor, mostrándose sereno y arrepentido por el maltrato que le ha realizado a su pareja, justificando su comportamiento agresivo a diversos factores externos, además responsabiliza a la mujer por no actuar correctamente ante su comportamiento.

E. Modelos explicativos de la etiología de la violencia doméstica

E.1. Modelo interactivo de la violencia doméstica según Stith y Rosen (1992) citado por (López, 2013):

Esta perspectiva refiere que la violencia doméstica es causada por diversos factores, los que pueden interactuar y propiciar la violencia, entre lo que podemos encontrar factores socioculturales, individuales, familiares y situacionales.

- a. Contexto sociocultural:** se refiere al grupo de normas y valores que comparten las familias dentro de una sociedad. Además, por una parte de este grupo se ejerce la aceptación del maltrato, siendo por otro lado, el nivel de subordinación de la víctima de agresión.
- b. Factores de vulnerabilidad tanto individuales como familiares:** se refiere a las diversas experiencias de socialización, específicamente en la exposición y experiencia del maltrato que viven los hijos en el hogar, lo que puede aumentar la posibilidad de presentar conductas agresivas en la adultez. Además, las características de manera individual, como una personalidad de agresiva, autoestima baja, sensación de no tener el poder o control, adicción a alguna sustancia y la falta de recursos para hacer frente a los problemas. Se puede mencionar que las características a nivel familiar se asocian con la calidad la relación conyugal, siendo este un elemento que da pase al maltrato cuando se genera una situación de alto estrés en el hogar.
- c. Factores de estrés situacional:** se refiere por una parte al estrés que surge en la maduración de la familia, es decir, a la ansiedad familiar que aflora en los períodos de cambio normativo que se da en todos los grupos familiares a lo largo de esta vida. A diferencia, el estrés situacional se refiere a un estrés impredecible, que se da por los cambios de la vida de un grupo familiar de carácter no normativo los cuales aumentaría el nivel de agresividad doméstica.

- d. Los recursos:** se define como la forma en que las personas y familias satisfacen y hacen frente las diversas demandas de la vida, sin realizar conductas disfuncionales. Según Stith y Rosen (1992) estos recursos comprende recursos personales, individuales, familiares y de red social.

Por otra parte, según otras investigaciones se ha evaluado la relación entre el estilo de afrontamiento y la hostilidad, determinado cierta correlación en ambos puntos, es decir, que entre ser víctima de agresividad verbal, física, o económico y usar diversas formas de hacer frente de manera pasiva y de evitación, hallando que en las personas que han sufrido varios tipos de agresión, demostraban una alta tasa de violencia en la escala de hostilidad, además de ser más vulnerables a utilizar este tipo de afrontamiento pasivo y no usarlo de manera activa en la que ayudaría hacer frente a los problemas.

E.2. Modelo predictivo de la violencia doméstica según Stith y Farley (1993):

López en 2013 citando a Stith y Farley, propusieron un modelo predictivo de Agresión Doméstica, basándose en la teoría del aprendizaje social y en sus propios estudios. A raíz del modelo indicaron que la agresión efectuada por parte de la pareja era debido a una variable exógena, a los maltratos conyugales de los padres que vivieron en la niñez en el ámbito familiar y de cinco variables endógenas las cuales son: bajo autoestima, consumo excesivo de bebidas alcohólicas, alto estrés e insatisfacción en la vida conyugal, aceptación de la violencia como forma de resolver problemas, y la no igualdad del rol sexual en la pareja.

E.3. Modelo de los mecanismos psicológicos de la violencia en el hogar según Echeburúa y Fernández (1998):

Los autores indican un modelo en la que se centran en los componentes psicológicos que conllevan a la persona agresora a realizar el maltrato, además determinan factores sociales y familiares que implican en el origen como en la

permanencia del maltrato. Asimismo, proponen que el comportamiento de agresividad en las familias es la consecuencia de un período emocional de mucha ira, que ha de interactuar con diversas formas de hostilidad y de factores precipitantes (consumo excesivo de alcohol, circunstancias de estrés, celos, etc.), además, de la percepción de inseguridad de la persona maltratada (López, 2013).

2.3. Definición de la terminología

Frydenberg y Lewis (1997) citados por Canesaa (2002), refiere que las estrategias de afrontamiento son una serie de acciones afectivas y cognitivas que han de surgir como resultado de alguna preocupación específica, estas constituyen una forma de establecer o minimizar los problemas o turbulencia del individuo.

Según Grijalba (2007) indica que el maltrato de pareja se comete entre las personas que conviven en un mismo domicilio, teniendo o no una relación de parentesco. No se refiere exclusivamente al maltrato que se da en un espacio privado o íntimo como el hogar.

**CAPÍTULO III:
MARCO
METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de la investigación

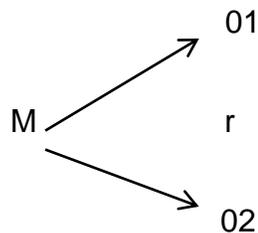
3.1.1 Tipo de investigación:

El presente estudio es Correlacional, ya que consiste en la medición de variables y conocer la relación o grado de asociación entre las mismas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.1.2 Diseño de la investigación:

El diseño que se utilizó es el No experimental, de tipo Transversal, pues se realizó la investigación sin la manipulación deliberada de las variables, consistiendo exclusivamente en la observación de fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Así mismo los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único (Hernández et al., 2014).

El diagrama es el siguiente:



Leyenda del diseño:

M: Mujeres de la ciudad de Chiclayo.

01: Constituye a estilos de afrontamiento.

02: Constituye a violencia conyugal.

r : constituye a la relación.

3.2. Población y muestra:

La población de estudio está integrada por mujeres de un programa de fortalecimiento familiar y desarrollo comunitario de una entidad privada.

Para fines de la presente investigación se trabajó con una muestra no probabilística, según Hernández et al. (2014) en este tipo de muestra hace referencia a que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, más bien de las causas relacionadas con las características de la investigación o propósitos del investigador. De esta forma trabajo con toda la población conformada por 100 mujeres con estado civil conviviente o casadas beneficiarias del programa de fortalecimiento familiar y desarrollo comunitario de una entidad privada.

Criterios de Inclusión:

- Ser beneficiaria del programa de fortalecimiento familiar y desarrollo comunitario.

Criterios de Exclusión:

- Participantes que no acepten ser parte del presente trabajo de investigación al no firmar el consentimiento informado.
- Mujeres analfabetas.

3.3. Hipótesis

3.3.1 Hipótesis General:

H_G = Existe relación significativa entre las Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo – 2015.

3.3.2 Hipótesis Específicas:

Ha1= Existe relación significativa ente las estrategia de afrontamiento y la violencia física en la mujeres de la ciudad, de Chiclayo 2015.

Ha2= Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento y la violencia no física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015.

3.4. Variables

1. Estrategias de afrontamiento: Dependiente.
2. Violencia conyugal: Independiente.

3.5. Operacionalización de Variables:

Variable	Dimensiones	Índice	Escala de Medida	Técnicas e instrumentos
Estrategias de Afrontamiento.	As, Rp, Es, Pr, Ai, Pe, Hi, Na, Rt, So, Ip, Cu, Re, Ae, Po, Ap, Dr, Fi	No utilizada Se utiliza raras veces Se utiliza algunas veces Se utiliza a menudo Se utiliza con mucha frecuencia	Ordinal	Escalas de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (Adaptación Peruana Canessa, 2002)
Violencia Conyugal	Violencia Física Violencia No física	Presenta violencia severa (presenta violencia) Presenta violencia moderada (presenta de violencia) No presenta maltrato (No presenta violencia)	Ordinal	Index of Spouse Abuse (instrumento para detectar la violencia en la pareja, versión en español, Plazaola, Ruiz, Escriba, Jiménez (2006)

Nota: Buscar apoyo social (As), Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Autoinculparse (Cu), Reservarlo para sí (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar ayuda profesional (Ap), Buscar diversiones relajantes (Dr), Distracción física (Fi).

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Métodos de investigación:

Empírico analítico, porque es un enfoque cuantitativo.

3.6.2 Técnicas de recolección de datos:

Para recolectar los datos se realizó una charla previa de presentación con las mujeres beneficiarias del programa de fortalecimiento familiar y desarrollo comunitario de una entidad privada, luego se les entregó un sobre conteniendo tres hojas; la primera hoja fue una carta de presentación (Anexo 1), donde se agradece por el consentimiento y la participación en este estudio y se aseguró la confidencialidad de la información, la segunda hoja es el Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI). (Anexo 2), y la tercera hoja corresponde a la versión breve española del cuestionario Index of Spouse Abuse breve, para detectar situaciones de violencia de género (Anexo 3).

3.6.3 Instrumentos de recolección de datos

A. Instrumento N° 1: Las Escalas de Afrontamiento (ACS) (ver anexo n° 2):

➤ Ficha Técnica

Nombre de la Prueba	: ACS Escalas de Afrontamiento
Nombre Original	: Coping Scale
Autores	: Erica Frydenberg y Lewis
Adaptación Española	: Jasime Pereña y Nicolás Seisdedos
Adaptación Peruana	: Canessa, (2002)
Administración	: Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	: adolescentes y adultos
Duración	: 10 a 15 minutos
Finalidad	: Evaluación de las Estrategias de Afrontamiento
Baremación	: Carmona (2015). (Ver anexo 6)

➤ **Descripción de la Prueba**

Las Escalas de Estrategias de Afrontamiento (Coping Scale.- ACS, Erica y Lewis) son un instrumento de autoreporte conformado por 80 ítems, de los cuales 79 son cerrados y 1 de tipo abierto, tiene como objetivo conocer 18 estrategias de afrontamiento. La adaptación peruana fue realizada por Canessa (2002), y consta de 80 ítems cerrados, cuyos reactivos son de tipo Likert de 5 puntos (que van desde nunca lo hago, hasta lo hago con mucha frecuencia). Asimismo, evalúa tres estilos de afrontamiento, siendo el primero *Resolver el Problema*, el segundo *Referencia a Otros* y el último *Afrontamiento no Productivo*.

➤ **Validez**

La validez de la escala de estrategias de afrontamiento ha sido establecida por Canessa (2002), a partir de la versión española de Pereña y Seisdesosos (1995). Para ello la investigadora, realizó el análisis lingüístico de la prueba, a través de diez jueces todos psicólogos. Posteriormente se ejecutó el índice de V de Aiken para determinar que ítems debían ser modificados. A partir de ello, se confeccionó la versión realizada aplicándola a diecinueve escolares de instituciones particulares y estatales, obteniendo la versión final de las escalas de afrontamiento (ACS Lima).

Elaborada esta versión se aplicó a 12 colegios seleccionados, pertenecientes a niveles socioeconómicos bajo, medio y alto, llegando a determinar validez de constructo mediante el análisis ítems test, todos los ítems fueron aceptados y concordantes con lo que se pretende medir, sin embargo el ítem 33 cuya relación ítem test resultó 0.06, fue descartado de la escala.

- Para fines de la presente investigación se realizó la validez del instrumento mediante el método ítem – test (ver anexo 4), se encontró que el rango de validez es superior a 0.30 lo que muestra todas las estrategias de afrontamiento son válidas.

➤ **Confiabilidad**

El análisis de la confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna (Canessa, 2002).

- Para fines de la presente investigación se realizó la confiabilidad haciendo uso del método alpha de Cronbach (ver anexo 5) obteniendo como resultado un rango superior a 0.70 lo que indica que todas las estrategias de afrontamiento son confiables.

➤ **Baremación**

Para la presente investigación se realizó Baremos de tipo percentilar (ver anexo 6).

B. Instrumento Nº 2: Cuestionario de evaluación de abuso doméstico:

➤ **Ficha Técnica**

Nombre del instrumento	: Cuestionario de índice de Violencia (versión en español)
Nombre Original	: Index of Spouse Abuse
Autores	: Hudson y Mcintosh (1961)
Adaptación Española	: Plazaola, Ruiz, Escriba, Jiménez (2006)
Adaptación Peruana	: Aponte (2015)
Año	: 2006
Numero de ítems	: 30 ítems
Composición	: Violencia física (19 ítems) Violencia no física (11 ítems)
Administración	: Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	: Mujeres adultas convivientes o casadas
Duración	: 5 a 10 minutos
Finalidad	: Índice de violencia en la pareja

➤ **Descripción de la Prueba**

La escala Index of Spouse Abuse posee 30 ítems, su tiempo de aplicación es de 5 a 10 minutos. Los ítems expresan conductas de la pareja hacia la mujer. Posee una escala de respuesta de cinco puntos (que van desde nunca hasta muy frecuentemente). El instrumento está compuesto por dos sub escalas, la primera mide violencia física y la siguiente mide violencia no física. Además este instrumento no solo identifica a la mujer como maltratada o no maltratada, sino que realiza una valoración de la severidad de la violencia hacia la mujer.

➤ **Validez**

En la adaptación Española al igual que la versión original se determinó dos sub escalas (violencia física y violencia no física). El coeficiente de correlación de Pearson entre las dos sub escalas fue de 0.67. El instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en investigación.

- Para fines de la presente investigación se realizó la validez del instrumento mediante el método item – test (ver anexo 7), se encontró que el rango de validez es superior a 0.30 mostrando que las dos sub escalas de instrumento son válidas.

➤ **Confiabilidad**

El análisis de la fiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna para las dos sub escalas. El instrumento mostró un alfa de Cronbach adecuado para la sub escala de violencia física (0.85) de igual forma para la sub escala de violencia no física (0.94).

- Para fines de la presente investigación se realizó la confiabilidad haciendo uso del método alpha de Cronbach (ver anexo 8) obteniendo como resultado un rango superior a 0.70 lo que indica que las sub escalas de violencia y violencia no física. son confiables.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

En primer lugar, se gestionó para la evaluación ante las autoridades del programa de fortalecimiento familiar y desarrollo comunitario de la entidad privada.

En segunda instancia, se gestionó las condiciones ambientales del contexto y se aplicó los instrumentos correspondientes a la investigación. Así mismo, se otorgó la información pertinente facilitando el consentimiento informado.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de datos

El procesamiento de datos fue realizado mediante el paquete estadístico SPSS en versión 21, dando como resultados tablas bidimensionales expresados en frecuencias y porcentajes. Se determinó la normalidad de los datos, y luego se procedió con la contratación de hipótesis, para lo cual, se aplicó el estadístico Coeficiente de correlación de Spearman el mismo que permitió obtener índices de correlación.

3.9. Principios éticos

Se informó de forma pertinente los objetivos de investigación, el método de estudio, los posibles conflictos de intereses, la adscripción a la universidad del investigador y el consentimiento informado a los participantes del estudio.

Se mencionó el derecho a participar de la investigación de manera voluntaria, considerando la no subvención económica por su participación.

Por último, se solicitó mediante documento escrito el consentimiento informado por cada uno de los participantes.

3.10. Criterios de rigor científico

Se cumple con la presentación de información fiable y válida. Asimismo, se utilizó los criterios estadísticos y metodológicos para el análisis cuantitativo de los datos. Por otro lado, se utilizaron instrumentos que poseen adecuadas propiedades psicométricas (validez y confiabilidad), los que resultan pertinentes para investigaciones cuantitativas. La investigación puede ser replicada por otros investigadores cumpliendo los criterios de transferibilidad.

CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS

E

INTERPRETACIÓN

DE LOS

RESULTADOS

4.1. Resultados en las tablas y gráficos

Se aprecia en la tabla 1, que existe relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia Física, a un nivel de significancia ($p > .01$) por lo tanto existe relación altamente significativa entre las variables antes mencionadas. Sin embargo, no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí, buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.

Tabla 1:

Relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015

Estrategias de afrontamiento	Violencia Física		Nivel de significancia
	r_s	p	
As	-.184	.068	--
Rp	-.189	.060	--
Es	-.078	.443	--
Pr	-.275**	.006	**
Ai	-.126	.213	--
Pe	-.166	.099	--
Hi	.008	.939	--
Na	.113	.262	--
Rt	.108	.284	--
So	-.002	.982	--
Ip	.102	.314	--
Cu	.120	.233	--
Re	.058	.563	--
Ae	-.094	.353	--
Po	-.268**	.007	**
Ap	-.149	.139	--
Dr	-.090	.372	--
Fi	-.187	.062	--

Nota: N=100 ** $p < .01$ * $p < .05$

Buscar apoyo social (As), Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Autoinculparse (Cu), Reservarlo para sí (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar ayuda profesional (Ap), Buscar diversiones relajantes (Dr), Distracción física (Fi).

Se observa en la tabla 2, que existe relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia No Física, a un nivel de significancia ($p > .01$) por lo tanto existe relación significativa entre las variables antes mencionadas. Sin embargo, no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí, buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.

Tabla 2:

Relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia No física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015

Estrategias de afrontamiento	Violencia No Física		Nivel de significancia
	r_s	p	
As	-.171	.088	--
Rp	-.107	.288	--
Es	.020	.843	--
Pr	-.229*	.022	*
Ai	-.053	.597	--
Pe	-.165	.101	--
Hi	.038	.709	--
Na	.099	.325	--
Rt	.088	.386	--
So	-.006	.953	--
Ip	.110	.275	--
Cu	.132	.190	--
Re	.028	.781	--
Ae	-.041	.689	--
Po	-.197*	.049	*
Ap	-.114	.260	--
Dr	-.066	.513	--
Fi	-.137	.174	--

Nota: N=100 ** $p < .01$ * $p < .05$

Buscar apoyo social (As), Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Autoinculparse (Cu), Reservarlo para sí (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar ayuda profesional (Ap), Buscar diversiones relajantes (Dr), Distracción física (Fi).

En la tabla 3 se observa que las estrategias de afrontamiento predominantes con un 20% respectivamente para cada una son Esforzarse y tener éxito (20.0 %), Falta de afrontamiento (20 %), Acción Social (20 %) y Distracción física (20 %), estas estrategias son utilizadas con mucha frecuencia.

Tabla 3:

Estrategias de afrontamiento predominantes en las mujeres de la ciudad de Chiclayo

Estrategias de Afrontamiento	No utiliza		Raras veces		Algunas veces		A menudo		Con mucha frecuencia		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
As	25	25.0	18	18.0	19	19.0	20	20.0	18	18.0	100	100.0
Rp	30	30.0	19	19.0	12	12.0	24	24.0	15	15.0	100	100.0
Es	21	21.0	19	19.0	24	24.0	16	16.0	20	20.0	100	100.0
Pr	27	27.0	18	18.0	16	16.0	24	24.0	15	15.0	100	100.0
Ai	20	20.0	26	26.0	18	18.0	21	21.0	15	15.0	100	100.0
Pe	20	20.0	28	28.0	17	17.0	19	19.0	16	16.0	100	100.0
Hi	25	25.0	16	16.0	29	29.0	12	12.0	18	18.0	100	100.0
Na	22	22.0	23	23.0	17	17.0	18	18.0	20	20.0	100	100.0
Rt	23	23.0	25	25.0	17	17.0	16	16.0	19	19.0	100	100.0
So	24	24.0	22	22.0	16	16.0	18	18.0	20	20.0	100	100.0
Ip	20	20.0	20	20.0	28	28.0	14	14.0	18	18.0	100	100.0
Cu	25	25.0	17	17.0	30	30.0	13	13.0	15	15.0	100	100.0
Re	24	24.0	22	22.0	23	23.0	15	15.0	16	16.0	100	100.0
Ae	28	28.0	21	21.0	15	15.0	17	17.0	19	19.0	100	100.0
Po	25	25.0	25	25.0	11	11.0	26	26.0	13	13.0	100	100.0
Ap	21	21.0	27	27.0	16	16.0	23	23.0	13	13.0	100	100.0
Dr	21	21.0	23	23.0	22	22.0	17	17.0	17	17.0	100	100.0
Fi	25	25.0	23	23.0	12	12.0	20	20.0	20	20.0	100	100.0

Nota: Buscar apoyo social (As), Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Autoinculparse (Cu), Reservarlo para sí (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar ayuda profesional (Ap), Buscar diversiones relajantes (Dr), Distracción física (Fi).

Se observa en la tabla 4, que el 53% de las mujeres evaluadas presenta violencia física, por otro lado podemos encontrar que el 47% no presenta violencia física. Es decir más de la mitad de las personas evaluadas son víctimas de violencia conyugal, siendo estas violentadas físicamente.

Tabla 4:

Porcentaje de mujeres que presentan violencia física en la ciudad de Chiclayo, 2015

Violencia Física		
Categoría	frecuencia	Porcentaje
No presenta violencia	47	47,0
Presenta violencia	53	53,0
Total	100	100,0

Se observa en la tabla 5, que el 51% de las mujeres evaluadas presenta violencia No física, por otro lado podemos encontrar que el 49% no presenta esta categoría. Es decir más de la mitad de las mujeres evaluadas se encuentran sometidas a conductas de prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, del control y manejo del dinero, en general, de todos los recursos de la familia por parte del su pareja.

Tabla 5:

Porcentaje de mujeres que presentan violencia No física en la ciudad de Chiclayo, 2015

VIOLENCIA NO FISICA		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
No presenta violencia	49	49.0
Presenta violencia	51	51.0
Total	100	100.0

4.2. Discusión de resultados.

En la investigación se encontró que existe relación entre las estrategias de afrontamiento y violencia conyugal, estos resultados concuerdan con Moral de la Rubia et al. (2011) quienes encontraron que las estrategias de afrontamiento tienen correlación significativa con la violencia recibida de la pareja, al igual que los estilos de afrontamiento; así mismo, Pedraza y Vega (2015) encontraron que las estrategias de afrontamiento se relacionan con la presencia de violencia.

De igual manera, se encontró que existe relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia Física, existiendo una relación altamente significativa entre las variables, es decir, la estrategia de afrontamiento Preocuparse caracterizada por elementos que indican temor por el futuro en términos generales o, más concreto, preocupación por la felicidad futura por ejemplo: “Preocuparse por lo que está pasando” (Canessa, 2002), se correlaciona de forma inversa con la violencia física, este resultado permite inferir a pesar que la presente investigación no busque una relación causa-efecto, que al utilizar esta estrategia se presenta en menor medida violencia física en las mujeres. Así también, al encontrar relación inversa con la estrategia Fijarse en lo positivo permite inferir que las personas que tratan de buscar atentamente el aspecto positivo de la situación, incluyendo ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado, tienden en menor medida a presentar violencia física. Estos resultados coinciden con Moral de la Rubia et al. (2011) quienes reportaron menos violencia en la medida que se afronta más con automodificación, estilo constructivo negociación, afecto y búsqueda del tiempo oportuno; del mismo modo, Pedraza y Vega (2015) reafirman que las estrategias centradas en la acción contrae beneficios para el individuo y su empleo se asocia de forma inversa con la violencia.

Por otro lado, no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento: Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí,

buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.

Así también, se encontró que existe relación significativa inversa entre las estrategias de afrontamiento: Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia No Física. Lo cual implica que a mayor empleo de estas estrategias menor índice de Violencia No física, este resultado permite inferir que aquellas mujeres que se preocupan por su futuro de manera general, o más específico preocuparse por su futura felicidad, al igual que aquellas que tratan de buscar atentamente el aspecto positivo de la situación reflejan un menor índice de coacciones, de prohibiciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas y actitudes devaluatorias por parte de su pareja. Por lo tanto, las personas que utilizan estas estrategias de afrontamiento disminuyen la probabilidad de ser víctimas de violencia, por lo contrario utilizar estrategias de no afrontamiento o de afrontamiento pasivo incrementan la probabilidad de ser víctima de violencia, estos resultados concuerdan con Comijs, Jonker, Van Tilburg y Smit (1999) quienes concluyen que existe relación entre utilizar estrategias de afrontamiento pasivas y de evitación, con el hecho de ser víctima de maltrato psicológico, agresión verbal, y abuso económico.

Por otro lado, no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí, buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.

Así también, se observa que las estrategias de afrontamiento predominantes son Esforzarse y tener éxito, Acción Social, Distracción física y Falta de afrontamiento estas estrategias son utilizadas con mucha frecuencia con un porcentaje de 20% para cada una; es decir, las mujeres evaluadas generalmente hacen frente a sus problemas mostrando compromiso, ambición y dedicación, así también permiten que otros conozcan sus problemas y tratan de conseguir ayuda; así mismo tratan de realizar actividad física y hacer deportes.

Por otro lado, el haber encontrado que el 20% de mujeres utilizan con mucha frecuencia la estrategia de no afrontamiento refleja la escasa capacidad personal que poseen las mujeres para tratar sus problemas, al respecto Callejas et al. (2013) refieren que el uso de estrategias de afrontamiento pasivas no permite salir del círculo de violencia. Del mismo modo, Levendosky et al. (2007) encontraron que las mujeres que permanecen en una relación de violencia utilizan más estilos de afrontamiento pasivos en comparación con las mujeres que terminan la relación con su pareja violenta.

Se encontró, que el 53% de las mujeres evaluadas presenta violencia física, lo que indica que son agredidas de forma intencional y repetida, la agresión puede darse de manera física utilizando algún objeto o arma, provocando daño a la pareja, sometiéndola y controlándola. Asimismo, esta se encuentra caracterizada por un conjunto de conductas que consiste en actos u omisiones repetidas, las cuales se pueden expresar: negando las necesidades sexuales y afectivas, induciendo a la ejecución de conductas sexuales no deseadas o que generen displacer, mostrando celos queriendo controlar, tratando de manipular mostrando dominio a la pareja (Hudson & McIntosh, 1981). Por otro lado, podemos encontrar que el 47% no presenta violencia física; esto nos dice, que más de la mitad de las personas evaluadas son víctimas de violencia conyugal, siendo estas violentadas físicamente.

Finalmente, se encontró que el 51% de las mujeres evaluadas presenta violencia No física, es decir más de la mitad de las mujeres evaluadas se encuentran sometidas a conductas de prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, del control y manejo del dinero, en general, de todos los recursos de la familia por parte del su pareja (Hudson & McIntosh, 1981). Por otro lado, podemos encontrar que el 49% no presenta esta categoría.

➤ **Contrastación de Hipótesis:**

H₀ =Existe relación significativa entre las Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo – 2015.

Se logró contrastar la hipótesis general en base a las hipótesis específicas que a continuación se detallan, afirmando existen dos estrategias de afrontamiento que se correlacionan con la violencia conyugal, siendo estas Estrategia Preocuparse y Fijarse en lo positivo ($p < .05$).

Ha1= Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento y la violencia física en las mujeres de la ciudad, de Chiclayo 2015.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-,275) en la Estrategia Preocuparse y (-,268) Fijarse en lo positivo a un nivel de ($p < .01$) con la violencia física, lo que indica que existe relación altamente significativa entre las variables; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada. Sin embargo no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí, buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física ($p > .05$).

Ha2= Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento y la violencia no física en las mujeres de la ciudad de Chiclayo, 2015.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-,229) en la Estrategia Preocuparse y (-,197) Fijarse en lo positivo a un nivel de ($p < .05$) con la violencia no física, lo que indica que existe relación significativa entre las variables; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada. Sin embargo no se encontró relación con las estrategias de afrontamiento Buscar apoyo social, Resolver problemas, Esforzarse y tener éxito, Amigos íntimos, Buscar pertenecía, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Auto inculparse, Reservarlo para sí, buscar ayuda espiritual, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física ($p > .05$).

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES

Y

RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Las estrategias de afrontamiento que se correlacionan con la violencia conyugal, son Preocuparse y Fijarse en lo positivo ($p < .05$).
- Existe relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia Física, a un nivel de significancia ($p > .01$).
- Existe relación inversa entre las estrategias de afrontamiento Preocuparse y Fijarse en lo positivo con la Violencia No Física, a un nivel de significancia ($p > .01$).
- Las estrategias de afrontamiento predominantes son Esforzarse y tener éxito (20.0 %), Falta de afrontamiento (20 %), Acción Social (20 %) y Distracción física (20 %), siendo estas estrategias las utilizadas con mucha frecuencia.
- Aumenta la probabilidad de ser víctima de violencia física y no física al utilizar estrategias de afrontamiento centradas en la evitación y en la pasividad.
- Disminuye la probabilidad de ser víctima de violencia física y no física al utilizar estrategias de afrontamiento centradas en la acción.
- El 53% de las evaluadas presenta violencia física; es decir, más de la mitad de las mujeres son agredidas de forma intencional y repetida, esta agresión puede darse utilizando alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física de la mujer.
- Se encontró que el 51% de las mujeres evaluadas presenta violencia No física; es decir, las mujeres evaluadas se encuentran sometidas a conductas de prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, del control y manejo del dinero.

5.2. Recomendaciones

- Realizar medidas preventivas orientadas a desarrollar estrategias de afrontamiento que promuevan la búsqueda de soluciones adecuadas ante las situaciones de la vida en pareja.
- Desarrollar en las mujeres que presentan la estrategia de no afrontamiento, estrategias dirigidas a resolver las situaciones problemáticas manteniendo una actitud optimista y socialmente conectada.
- Realizar intervenciones psicológicas orientadas a desarrollar formas activas de manejo de conflictos, relacionadas con la capacidad de cambio, afabilidad y actitud positiva.
- Se recomienda a los directivos de la institución realizar un programa de evaluación, tratamiento y acompañamiento psicológico dirigido a las mujeres que son víctimas de violencia conyugal.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2012). *Influencias de las premisas de los terapeutas sobre la participación del agresor en terapia de pareja, en casos de violencia conyugal*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile). Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-acevedo_a/pdfAmont/cs-acevedo_a.pdf
- Alcoser, A. (2012). *Estrategias de Afrontamiento en adolescentes de 12 a 15 años con embarazos no planificados, usuarias del Centro de Atención Integral del Adolescente del Área 17 del Cantón Durán*. (Tesis de grado, Universidad de Guayaquil). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6004/1/TESIS%20DE%20GRADO%20Alexandra.pdf>
- Alfaro, M. (2001). *Violencia conyugal en mujeres*. (Tesis de grado, Universidad Autónoma Metropolitana). Recuperado de <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?recno=3164&docs=UAM3164.PDF>
- Becerra, C. (13 Setiembre, 2013). *Violencia familiar afecta al 74 % de hogares en el Perú, señala estudio. Andina*. Recuperado de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-violencia-familiar-afecta-al-74-hogares-el-peru-senala-estudio-474407.aspx>
- Blitchtein-Winicki, D. & Reyes-Solari, E. (2012). Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29(1), 35-43.
- Cabanillas, C. & Torres, O. (2012). *Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico en adolescentes de la Institución Educativa Fanny Abanto Calle, 2012*. (Tesis, Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/389>

- Callejas, G., López, G., & Álvarez, G. (2013). Afrontamiento y alexitimia en una muestra de mujeres víctimas de violencia familiar en San Luis, Argentina. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 32-43.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, (5), 191-233.
- Castro, R., & Riquer, F. (2003). La investigación sobre violencia contra las mujeres en América Latina: entre el empirismo ciego y la teoría sin datos. *Cad. Saúde Pública*, 19(1), 135-146.
- Comijs, H.C., Jonker, C., Van Tilburg, W. y Smit, J.H. (1999). Hostility and coping capacity as risk factors of elder mistreatment. *Soc. Psychiatry. Epidemiol.*, 34, 48-52.
- Della, M. (2006). Estrategias de afrontamiento (coping) en adolescentes embarazadas escolarizadas. *Revista iberoamericana de educación*, 38(3), 1-15.
- Díaz-Michel, E., & De la Garza, A. (2003). Violencia intrafamiliar: frecuencia y características en ambientes urbano y rural. *Gac Med Mex*, 139(4), 356-361. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/gaceta/gm-2003/gm034gll.pdf>
- Fernández, A., Herrero, S., Buitrago, F., Cuirana, R., Chocron, L. & García, J. (2003). *Violencia doméstica*. Recuperado de https://www.msssi.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf
- Grijalba, E. (2007). *Mujeres víctimas de violencia doméstica con trastorno de estrés postraumático: validación empírica de un programa de tratamiento*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t29877.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hudson, W. & McIntosh, S. (1981). Index of spouse Abuse (ISA): Two quantifiable dimensions. *Journal of Marriage and the family*, 43, (4), 873-885.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género*. Recuperado de <http://www.ine.es/prensa/np780.pdf>

Leibovich, N.B.; Schmidt, V.I. & Marro, C.T. (2002). Afrontamiento. En Leibovich de Figueroa N. B. y Schufer M. (Ed.) El malestar y su evaluación en diferentes contextos. Buenos Aires: Eudeba

Levendosky, A., Leahy, K., Bogat, A., Davidson, W. & Von, A. (2007). Afrontamiento de estrés en mujeres víctimas de violencia doméstica. *Journal of Family Psychology*, 20(4), pp. 544-552.

López, M. (2013). La construcción de la masculinidad y su relación con la violencia de género. *Comunitania Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 5, 61-84. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.5.4>

Miracco, M., Rutzstein, G., Lievendag, L., Arana, F., Scappatura, M., Elizathe, L. & Keegan, E. (2010). Estrategias de afrontamiento en mujeres maltratadas: la percepción del proceso por parte de las mujeres. *Anuario de investigaciones*, 17, 59-67.

Moral de la Rubia, J. & López, F. (2011). Escala de estrategias de manejo del conflicto de 34 ítems: propiedades psicométricas y su relación con la violencia en la pareja. *Revista Peruana de Psicometría*, 4(1), 1-12.

Moral de la Rubia, J., López, F., Díaz, R. & Cienfuegos, Y. (2011). Diferencias de género en afrontamiento y violencia en la pareja. *Revista CES Psicología*, 4(2), 29-46.

- Ocampo, L. & Amar, J. (2011). Violencia en la pareja, las caras del fenómeno. *Salud Uninorte*, 27(1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/scielo.php>
- Pedraza, G. & Vega, C. (2015). Las estrategias de afrontamiento ante la violencia en el noviazgo. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1(1), 133-140.
- Poll Cabrera, M., Alonso Poll, H., & Mederos Ávila, M. E. (2012). Violencia contra la mujer en la comunidad. *Medisan*, 16(8), 1267-1273.
- Porres, R. (2012). *Estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes del colegio Loyola ante el divorcio de sus padres*. (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Porres-Regina.pdf>
- Quesada, N & Robles, M. (2003). *Factores de resiliencia de las mujeres sobrevivientes de violencia conyugal*. (Trabajo de grado, Universidad de Costa Rica). Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-l-2003-12.pdf>
- Urrutia Ocampo, M. C. (2005). *Trabajo Social y Violencia marital en la instancia judicial. Una posibilidad desde la Justicia de satisfacer la demanda social*. Recuperado de https://issuu.com/ceciliauo/docs/libro_violencia_marital_trabajo_so
- Vaiz, R., & Spanó, A. (2004). La violencia intrafamiliar, el uso de drogas en la pareja, desde la perspectiva de la mujer maltratada. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 12(spe), 433-438. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692004000700020>
- Vázquez, C.; Crespo, M. y Ring, J. (2000). *Estrategias de afrontamiento*. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/PUBLICACIONES_pdf/2000-Estrategias%20de%20Afrontamiento.pdf

Vieira, E., Perdoná, G., & Santos, M. (2011). Los factores asociados a la violencia física por parte de su pareja en los usuarios de los servicios de salud. *Journal of Public Health*, 45 (4), 730-737. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102011005000034>

Walker, L. (1999). Psychology and Domestic Violence around the World. *American Psychologist*, 54 (1), 21-29.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr/Sra.:

Se le invita a participar en un estudio sobre, “Violencia conyugal y *Estilos de Afrontamiento en mujeres de bajos recursos económicos, Chiclayo-2015*” de gran importancia en la actualidad por su prevalencia en la comunidad, así como por su impacto en la salud pública.

Dado que es un estudio de tipo observacional, no se va a realizar ninguna intervención sobre la práctica habitual. Simplemente, se trata de contestar, de forma totalmente voluntaria, a un cuestionario anónimo, y sobre el que se le asegura la auténtica confidencialidad de los datos, además los análisis de los resultados se realizarán de forma global y nunca a nivel individual.

Se agradece de antemano su consentimiento para la recogida de información y se está a su disposición para cualquier duda que pueda albergar.

Muchas gracias por su participación

ATTE:

ANEXO Nº 02

ESCALAS DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Instrucciones

Las personas suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

Por ejemplo, si *algunas veces* te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la "C" como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema
A B ~~C~~ D E

	A	B	C	D	E
1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema					
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema					
3. Sigo con mis tareas como es debido					
4. Me preocupo por mi futuro					
5. Me reúno con mis amigos (as) más cercanos					
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan					
7. Espero que me ocurra lo mejor					
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada					
9. Me pongo a llorar y/o gritar					
10. Organizo una acción en relación con mi problema					
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema					
12. Ignoro el problema					
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme					
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)					
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas					
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves					
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo					
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19. Practico un deporte					

20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente					
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades					
22. Sigo asistiendo a clases					
23. Me preocupo por buscar mi felicidad					
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)					
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás					
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas					
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)					
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas					
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema					
30. Decido ignorar conscientemente el problema					
31. Me doy cuenta que yo misma me complico la vida frente a los problemas					
32. Evito estar con la gente					
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas					
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas					
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas					
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades					
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud					
38. Busco ánimo en otras personas					
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta					
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)					

41. Me preocupo por lo que está pasando					
42. Trato de mejorar la relación con mi pareja					
43. Trato de adaptarme a mis amigos					
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo					
45. Me pongo mal (Me enferma)					
46. Culpo a los demás de mis problemas					
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema					
48. Saco el problema de mi mente					
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren					
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa					
51. Leo la Biblia o un libro sagrado					
52. Trato de tener una visión positiva de la vida					
53. Pido ayuda a un profesional					
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan					
55. Hago ejercicios físicos para distraerme					
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él					
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago					
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo					
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar					
60. Trato de hacerme amiga íntima de una persona					
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás					
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar					
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos					

64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo					
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo					
66. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos					
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan					
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento					
69. Pido a Dios que cuide de mí					
70. Me siento contenta de cómo van las cosas					
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo					
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas					
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema					
74. Me dedico a mis actividades en vez de salir					
75. Me preocupo por el futuro del mundo					
76. Procuero pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir					
77. Hago lo que quieren mis amigas (os)					
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor					
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago					
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas					

ANEXO N° 03

VERSIÓN ESPAÑOLA DEL INDEX OF SPOUSE ABUSE

La violencia contra las mujeres es un problema muy extendido en nuestra sociedad. En muchas ocasiones, esa violencia es producida por la propia pareja o esposo de la mujer y, a menudo, ni siquiera ella es consciente de que está sufriendo malos tratos. Este cuestionario está diseñado para conocer si usted ha experimentado maltrato en su relación de pareja **en el último año** y la frecuencia de ese maltrato. No es un examen, por lo que no hay respuestas buenas o malas. Conteste a cada una de las preguntas lo más cuidadosa y correctamente que pueda, marcando con una cruz la respuesta que considere más adecuada para usted. Si usted no convive con su pareja, deje las preguntas 5 y 14 en blanco. Igualmente, si no tiene hijos, deje la pregunta 17 en blanco.

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuente	Muy frecuente
1. Mi pareja me hace sentirme inferior (por ejemplo me dice que no valgo para nada o que no hago nada bien).					
2. Mi pareja me exige obediencia ante sus caprichos.					
3. Mi pareja se enfada y es imposible hablar con él cuando le digo que está bebiendo demasiado.					

4. Mi pareja me hace realizar actos sexuales que no me gustan o con los cuales no disfruto.					
5. A mi pareja le molesta mucho que la cena o que las tareas de la casa (por ejemplo tener la ropa limpia) no estén hechas para cuando él piensa que deberían estarlo.					
6. Mi pareja tiene celos y sospechas de mis amigos u otras personas cercanas (por ejemplo vecinos o compañeros de trabajo).					
7. Mi pareja me da puñetazos.					
8. Mi pareja me dice que soy fea y poco atractiva.					
9. Mi pareja me dice que no podría arreglármelas o cuidar de mí misma sin él.					
10. Mi pareja actúa como si yo fuera su criada o empleada personal.					
11. Mi pareja me insulta o me avergüenza delante de los demás.					
12. Mi pareja se enfada mucho si no estoy de acuerdo con él.					
13. Mi pareja me amenaza con un objeto o arma (por ejemplo un cuchillo).					
14. Mi pareja es tacaña a la hora de darme dinero para los asuntos					

de la casa.					
15. Mi pareja controla lo que gasto y a menudo se queja de que gasto demasiado (por ejemplo en ropa, teléfono, etc).					
16. Mi pareja no me valora intelectualmente (por ejemplo me dice que no sé nada, que me calle, que soy tonta, etc).					
17. Mi pareja exige que me quede en casa cuidando de los niños.					
18. Mi pareja me pega tan fuerte que debo asistir al centro de salud u hospital.					
19. Mi pareja cree que no debería trabajar o estudiar.					
20. Mi pareja no es una persona amable.					
21. Mi pareja no quiere que me relacione con mis amigas u otras personas cercanas (por ejemplo mi familia, vecinas(os) o compañeras (os) de trabajo).					
22. Mi pareja exige que tengamos relaciones sexuales sin tener en cuenta si yo quiero o no.					
23. Mi pareja me reclama y me grita por cualquier motivo.					
24. Mi pareja me da bofetadas en la cara y la cabeza.					
25. Mi pareja se pone agresiva					

conmigo cuando bebe.					
26. Mi pareja es un mandón y me da órdenes constantemente.					
27. Mi pareja no respeta mis sentimientos, decisiones y opiniones.					
28. Mi pareja me asusta y me da miedo.					
29. Mi pareja me trata como si fuera idiota.					
30. Mi pareja actúa como si quisiera matarme.					

Ítems	As <i>r</i>	Rp <i>R</i>	Es <i>r</i>	Pr <i>r</i>	Ai <i>r</i>	Pe <i>R</i>	Hi <i>R</i>	Na <i>R</i>	Rt <i>r</i>	So <i>R</i>	Ip <i>r</i>	Cu <i>r</i>	Re <i>R</i>	Ae <i>r</i>	Po <i>r</i>	Ap <i>r</i>	Dr <i>r</i>	Fi <i>r</i>
10so	,569**
11so	,615**
29so	,801**
47so	,684**
65so	,681**
12ip	,695**
30ip	,801**
48ip	,656**
66ip	,729**
13cu	,740**
31cu	,681**
49cu	,723**
67cu	,707**
14re	,440**
32re	,656**
50re	,703**
68re	,562**

ANEXO N° 05

Análisis de confiabilidad Estrategias de afrontamiento

Estrategias de afrontamiento	As	Rp	Es	Pr	Ai	Pe	Hi	Na	Rt	So	Ip	Cu	Re	Ae	Po	Ap	Dr	Fi
Alfa de Cronbach	.79	.79	.76	.75	.70	.72	.71	.77	.77	.76	.78	.78	.71	.73	.69	.80	.82	.83
	4	3	1	9	4	9	7	9	6	4	7	4	3	6	4	3	6	8

ANEXO Nº 06

BAREMOS ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

PC	AS	RP	ES	PR	AI	PE	HI	NA	RT	SO	IP	CU	RE	AE	PO	AP	DR	FI
5	32.0	32.0	40.2	44.0	44.0	40.2	36.0	20.0	24.0	20.0	20.0	25.0	30.0	30.0	32.0	30.0	21.4	21.0
10	36.4	40.0	48.0	48.0	44.0	44.4	40.0	24.4	24.0	24.4	20.0	25.0	35.0	40.0	32.0	35.0	28.7	28.0
15	40.0	48.0	52.0	52.6	48.0	48.0	44.0	32.0	28.0	28.0	30.0	30.0	40.0	40.0	36.6	40.0	35.0	35.0
20	44.0	52.0	52.0	56.0	48.8	52.8	48.0	32.0	28.0	32.0	31.0	35.0	45.0	50.0	40.0	40.0	42.0	42.0
25	45.0	52.0	56.0	56.0	53.0	56.0	49.0	37.0	32.0	36.0	36.3	36.3	50.0	50.0	41.0	45.0	49.0	43.8
30	48.0	53.2	56.0	60.0	56.0	56.0	52.0	40.0	36.0	36.0	40.0	40.0	50.0	55.0	44.0	50.0	49.0	49.0
35	52.0	56.0	60.0	60.0	56.0	56.0	52.0	40.0	36.0	36.0	45.0	40.0	51.8	60.0	44.0	50.0	56.0	51.5
40	52.0	60.0	61.6	64.0	60.0	60.0	52.0	44.0	40.0	40.0	47.0	45.0	55.0	60.0	48.0	55.0	56.0	56.0
45	56.0	60.0	64.0	65.8	60.0	60.0	56.0	45.8	40.0	40.0	50.0	50.0	55.0	60.0	48.0	55.0	63.0	56.0
50	58.0	64.0	68.0	72.0	64.0	64.0	60.0	52.0	46.0	44.0	55.0	50.0	60.0	65.0	50.0	60.0	63.0	63.0
55	62.2	64.0	68.0	72.0	64.0	64.0	60.0	56.0	48.0	48.0	55.0	55.0	60.0	65.0	52.0	65.0	70.0	63.0
60	64.0	64.0	72.0	76.0	68.0	68.0	64.0	56.0	52.0	48.0	60.0	60.0	65.0	65.0	52.0	70.0	77.0	67.2
65	68.0	72.0	76.0	80.0	72.0	70.6	64.0	60.0	54.6	52.0	60.0	60.0	65.0	70.0	56.0	75.0	77.0	70.0
70	72.0	76.0	80.0	84.0	72.0	72.0	66.8	64.0	56.0	56.0	65.0	60.0	70.0	70.0	60.0	80.0	84.0	77.0
75	76.0	80.0	80.0	87.0	80.0	76.0	68.0	64.0	60.0	60.0	65.0	65.0	70.0	75.0	60.0	80.0	84.0	84.0
80	80.0	84.0	87.2	88.0	80.0	80.0	72.0	71.2	63.2	67.2	70.0	70.0	70.0	75.0	64.0	85.0	84.0	89.6
85	88.0	87.4	88.0	91.4	83.4	84.0	76.0	75.4	68.0	72.0	75.0	74.3	75.0	80.0	64.0	85.0	91.0	97.0
90	92.0	95.6	96.0	92.0	84.0	84.0	80.0	80.0	72.0	76.0	80.0	80.0	80.0	80.0	68.0	90.0	91.0	98.0
95	96.0	100.0	96.0	96.0	87.8	88.0	83.8	84.0	80.0	80.0	85.0	85.0	85.0	90.0	72.0	95.0	98.0	105.0
99	100.0	100.0	100.0	100.0	92.0	96.0	92.0	92.0	88.0	88.0	99.9	95.0	99.9	95.0	139.4	100.0	105.0	105.0
Media	61.5	64.9	68.4	70.8	64.6	64.5	59.6	51.7	46.9	47.5	52.7	51.9	58.2	61.7	51.6	62.4	64.4	63.0
Desv. tip.	19.8	19.1	17.1	16.5	14.4	15.1	14.2	19.0	17.9	17.9	20.0	19.2	16.1	17.1	15.2	21.0	23.0	24.5

ANEXO N° 07

Validez de índice de violencia

Ítems	Violencia Física <i>R</i>	Violencia No Física <i>R</i>
5	,848**	...
7	,905**	...
13	,834**	...
18	,872**	...
22	,883**	...
24	,923**	...
25	,867**	...
30	,917**	...
1	...	,855**
2	...	,822**
3	...	,830**
5	...	,831**
6	...	,777**
8	...	,852**
9	...	,906**
10	...	,902**
11	...	,834**
12	...	,844**
14	...	,791**
15	...	,832**
16	...	,856**
17	...	,786**
19	...	,849**
20	...	,839**
21	...	,885**
23	...	,864**
26	...	,894**
27	...	,872**
28	...	,936**
29	...	,901**

ANEXO N° 08

Confiabilidad Cuestionario de índice de violencia

Escalas del Cuestionario de índice de violencia	Violencia Fisica	Violencia No Fisica
Alfa de Cronbach	,955	,982

ANEXO PRUEBAS DE NORMALIDAD

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VF	,220	100	,000	,776	100	,000
AS	,115	100	,002	,961	100	,005
RP	,128	100	,000	,966	100	,012
ES	,099	100	,017	,968	100	,016
PR	,115	100	,003	,959	100	,003
AI	,118	100	,001	,962	100	,005
PE	,098	100	,020	,978	100	,101
HI	,113	100	,003	,974	100	,045
NA	,107	100	,007	,968	100	,015
RT	,130	100	,000	,951	100	,001
SO	,123	100	,001	,951	100	,001
IP	,087	100	,061	,967	100	,013
CU	,102	100	,013	,968	100	,015
RE	,085	100	,075	,982	100	,205
AE	,120	100	,001	,971	100	,028
PO	,099	100	,016	,864	100	,000
AP	,117	100	,002	,960	100	,004
DR	,143	100	,000	,955	100	,002
FI	,100	100	,015	,956	100	,002

a. Corrección de la significación de Lilliefors

