



FACULTAD DE HUMANIDADES
Escuela Académico Profesional De Psicología

TESIS

**DEPENDENCIA AL CELULAR ENTRE LOS Y LAS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO- 2016.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Mathey Chumacero, Ana Karen

Pimentel, 15 de marzo de 2017.

**DEPENDENCIA AL CELULAR ENTRE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO- 2016.**

Aprobación de la Tesis

Mg. Prada Chapoñán Rony
Presidente del jurado de tesis

Mg. Sarmiento Pérez Luis
Secretario del jurado de tesis

Mg. Delgado Vega Paula
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A mis queridos hijos a quienes amo y adoro, los dos son mi fuerza y mi motivo para salir adelante en todas mis metas, a mi querido esposo, con quien comparto mis deseos de concretar mis proyectos.

Ana Karen

AGRADECIMIENTO

Agradezco de especial consideración a mi asesor metodológico Dr. Abanto Velez Walter Iván, por sus orientaciones y directrices metodológicas para adecuar mi tesis a los protocolos exigidos por la Universidad Señor de Sipán, a mi asesor especialista Mg. Delgado Vega, Paula por su orientación temática y por guiarme en cuanto a las fuentes bibliográficas que procuré incluir en la presente investigación, además de la orientación para escoger temas pertinentes y enmarcar de mejor forma nuestra investigación.

También a mi presidente de jurado Mg. Prada Chapoñán Rony, por sus observaciones transmitidas de forma excelsa, posibilitando levantar aquellos errores de la presente investigación, además un agradecimiento a mi secretario de jurado Mg. Sarmiento Pérez Luis, por sus observaciones oportunas para así corregir con oportunidad nuestra tesis, su aclaratoria permitió hacer mayores consultas sobre nuestra investigación.

A los alumnos de una Universidad de Chiclayo, que voluntariamente participaron en la recopilación de datos, ellos son parte importante de la presente tesis, sin sus respuestas al cuestionario, la culminación de mi investigación hubiese sido imposible, gracias por ello.

Ana Karen

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar la diferencia de dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016, el tipo de investigación cuantitativo y diseño no experimental, transversal descriptivo con método comparativo, con una muestra de 325 estudiantes universitarios. Los instrumentos de recolección de datos fueron el «Test de Dependencia al Teléfono Celular DCJ» de Asencio, Chancafe, Rodríguez y Solis (2014), el cual posee índices de validez y confiabilidad aceptables. Para la obtención de los resultados se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para obtener las diferencias entre grupos.

Palabras clave: Dependencia al celular, nomofobia, dependencia, telefonitis, tecnología.

ABSTRACT

This research aims to determine the difference in cell dependence between the students of the Faculty of Education of a University of Chiclayo-2016, the type of quantitative research and non-experimental design, descriptive cross-sectional with comparative method, with a sample of 325 university students. Data collection instruments were the "DCJ Cell Phone Unit Dependency Test" of Asencio, Chancafe, Rodríguez and Solis (2014), which has acceptable validity and reliability indexes. To obtain the results, the U Mann-Withney statistic was used to obtain the differences between groups.

Key words: dependence to the cell, nomofobia, dependence, telefonitis, technology.

INDICE

RESUMEN	iii
INTRODUCCIÓN	vii
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación problemática.	08
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Delimitación del problema	11
1.4. Justificación e importancia	11
1.5. Limitaciones de la investigación	12
1.6. Objetivos de investigación	13
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	15
2.2. Bases teóricas científicas	18
2.2.1. Dependencia al celular	18
2.3. Definición de términos básicos	25
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Población y muestra	28
3.3. Hipótesis	29
3.4. Variables	29
3.5. Operacionalización de variables	30
3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	32
3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos	33
3.9. Principios éticos	34
3.10. Criterios de rigor científico	35
CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados en tablas y gráficos	37
4.2. Discusión de resultados	46
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	51
5.2. Recomendaciones	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar la diferencia de dependencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016. Para dicho fin, la investigación se ha ejecutado teniendo en cuenta un proceso lógico, organizado y estructurado:

En el capítulo I, se plantea la realidad problemática, la formulación del problema, la delimitación de la investigación, justificación, las limitaciones y los objetivos de investigación.

En cuanto al capítulo II, se detalla el marco teórico, los antecedentes de estudio, las bases teóricas de las variables.

En relación al capítulo III, se da a conocer el marco metodológico, explicando el tipo y diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, el método, las técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación que estarán debidamente descritos, además se presentan los gráficos y tablas, posteriormente se realizara la discusión de resultados.

Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas utilizadas y los anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

Las nuevas tecnologías son una herramienta que ayuda a la realización más eficiente de las actividades, especialmente de los que se dedican a explorar la información, el uso del celular se ha vuelto muy común, e incluso niños e infantes ya pueden maniobrar dichos aparatos que para muchos adultos representa toda una tarea, al estar al alcance de todos y es en los jóvenes que se puede observar su uso, muchas veces desmedido, un abuso que puede ser identificado como una dependencia a este aparato tecnológico, claro está que los que utilizan excesivamente poco o nada se dan cuenta de lo adictivo que se puede volver su uso, lo que conlleva a una “pérdida del sentido del tiempo, descuido o abandono de actividades básicas; así como también abstinencia reflejado en el sentimiento de ira, tensión y/o depresión cuando no es posible el acceso al móvil” (Asencio, Chancafe, Rodríguez & Solis, 2014,p5.).

El problema de investigación consiste en el uso dependiente al celular, al respecto los estudios realizados son escasos, pero la preocupación ha ido en aumento con el progreso de los años, mucho más cuando se están presentando nuevos síndromes, signos y síntomas en la población; tal es el caso de los hallazgos efectuados por el Instituto de Adicciones de Madrid, en la que el 13.5% muestran un uso problemático con respecto a la tecnología, además que el 13% de jóvenes no puede renunciar a su celular (Tinaut, 2012), otros autores también se han preocupado por la creciente población que muestra conductas adictivas y/o conductas compulsivas, entre se puede mencionar a Lluque (2010), Echebarrúa y Requesens (2012), Laespada y Estevez (2013), entre otros autores.

En cuanto al curso temporal histórico, se ha visto un avance sustancial en el campo de las telecomunicaciones en especial de la comunicación inalámbrica, sobre todo cuando en 1983 sale al mercado el primer teléfono móvil aprobado, con la marca de Motorola, el Dynatax 8000x (Index, en prensa). Desde entonces se han visto grandes cambios en este ámbito, dando un gran salto en 1997 cuando se publica el primer teléfono móvil inteligente, capaz de enviar mensaje de texto y multimedia, y ahora en la actualidad, con los nuevos celulares que tienen

la capacidad de ser como minicomputadoras, y que está al alcance de todas las personas, desde niños hasta los adultos. Y es en los jóvenes que se puede observar su uso desmedido que puede ser identificado como una dependencia al celular, a partir de ese acceso es que se han presentado un aumento progresivo en la dependencia al celular.

El concepto de dependencia al celular o también conocido como nomofobia proviene de la combinación de términos en inglés no-mobile-phone phobia, el mismo se remonta al 2008 a partir de una investigación por parte de UK Post Office con una muestra de 2.100 usuarios de telefonía móvil, de ello se detectó que el 53 % de la muestra consultada presentaba síntomas de ansiedad cuando no podía conectarse a una red [por falta de batería, por no tener crédito para usar el teléfono móvil, por falta de conexión, por pérdida/robo del aparato...] (Huertas, 2015); por su parte Peñuela et al. (2014), dentro de los hallazgos, encontraron que el 52% de 400 estudiantes universitarios usaba en exceso su Smartphone, siendo las mujeres las que incidían más en su uso, y eran las que más tenían conflictos en sus relaciones que los hombres debido al uso excesivo. Del mismo modo, Barbosa, Beltran y Fraile (2015), en sus resultados encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el grado de dependencia al celular entre sexos en una muestra de 425 adolescentes, siendo las mujeres quienes muestran patrones de dependencia mayor al celular que los hombres, además que el 42.53% usa el celular principalmente para conectarse a las redes sociales, para lo que dedican entre 5 horas diarias al uso de las mismas. Por su parte Cabañas y Korzeniowski (2015) encontraron que el 41,6% de 90 adolescentes usaba más de tres horas diarias su teléfono celular, y un 31,4% lo usaba entre una a dos horas diarias.

A nivel nacional, Medina (2013), encontró que el 94% de 77 adolescentes, usaba el Smartphone para el uso de las redes sociales, siendo la más usada el Facebook con el 38%. Por su parte, el médico psiquiatra del Instituto Nacional de Salud Ambiental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, Fernando Luna, menciona que el 30% al 40% de las personas que usan teléfonos móviles en el Perú sufren de adicción al uso de estos aparatos, y manifiesta que una de las señales de la

adicción a los teléfonos móviles es el “síndrome de abstinencia” que atraviesa la persona afectada cuando se le pierde el equipo o se le malogra (Agencia Peruana de Noticias [Andina], 2013).

A nivel local se ha podido encontrar hallazgos sobre el uso adictivo al internet, más no al celular directamente, aunque como es de conocimiento, la principal razón para el uso del internet es acceder a las redes sociales, ante esto Guevara (2014), en su investigación encontró que 92 adolescentes, presentan un nivel leve de adicción y un uso normal de Internet. Estos datos muestran un vacío de conocimiento sobre la variable de estudio a nivel local.

Actualmente el desconocimiento sobre el uso dependiente del celular está generando que no se pueda entender y conocer la magnitud de población afectada, como tampoco si son las mujeres o varones quienes presentan mayores índices de dependencia, por lo que actualmente no se existe de forma tangible un programa que busque la promoción del uso adecuado de esta herramienta tecnológica, como además que muchos padres de familia e incluso jóvenes no toman en cuenta que el uso excesivo del celular pueda representar una dependencia, esto mismo por el desconocimiento del mismo.

Por lo anterior es que la presente investigación es pertinente y oportuno para conocer los índices de dependencia al celular en población universitaria, siendo que la magnitud del problema se acrecienta y es necesario conocerla, habiendo un problema que está afectando principalmente a jóvenes, y los resultados que el estudio arroje se puede aportar a desarrollar programas y/o estrategias de intervención con la finalidad de orientar sobre el uso adecuado y sano del celular.

Además, el presente estudio no afecta ni física ni psicológicamente a la muestra, ni piensa cambiar las conductas de los jóvenes, ya que, por ser un estudio transversal, solo se recopilan datos por medio de la contestación de un cuestionario, por ello surge el deseo de conocer los niveles de dependencia al celular entre las y los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe diferencias a nivel de género de dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo-2016?

1.3. Delimitación del problema

La presente investigación se efectuó en la provincia de Chiclayo, con una muestra de 350 estudiantes universitarios de ambos sexos, mayores de 18 años del I al IX ciclo académico de la Facultad de Educación de la mencionada universidad.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica a los criterios acogidos por Hernández, Fernández y Baptista (2014):

Es conveniente ya que permite explicar, describir, y comparar el grado de dependencia al celular que presentan estudiantes universitarios, tanto en mujeres y varones, siendo esta problemática creciente, ya que se desconoce los índices reales a nivel local sobre el uso excesivo del teléfono móvil, como, además poder comprender las posibles consecuencias del mismo, y contrastar los resultados según el grupo de mujeres con varones.

Esta investigación posee relevancia social, ya que los resultados del mismo, será beneficioso tanto para la muestra de estudio, a causa que pondrá en evidencia su propia afectación, es decir la magnitud de dependencia que presentan ante los celulares; asimismo, se benefician centros especializados de investigación como además de encargados de programas de mejora de la salud mental a nivel regional, puesto que en base a los resultados pueden dirigir

campañas de prevención de la dependencia al celular, y promocionar hábitos saludables en su uso.

Además, la presente investigación como implicaciones prácticas, permite conocer la prevalencia y afectación real de dependencia al celular, que hasta la actualidad se desconoce su real envergadura en nuestro medio local, a su vez que el estudio, se puede ampliar a la resolución de diversos problemas que guardan estrecha relación en lo que respecta a la adicción y/o dependencia de nuevas tecnologías: internet, redes sociales, ciberjuegos juegos.

Por otra parte, la investigación tiene valor teórico, puesto que se podrá llenar un vacío de conocimiento con respecto a la dependencia al celular, y además, diferenciar los niveles según el sexo, por lo que se conocerá quienes serán más afectados en los estudiantes universitarios, por ende se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de los jóvenes con respecto a la variable en estudio, esto en indicación al sexo, indicando a su vez que dicha comparación se efectuará mediante análisis estadística y se conocerá la significancia de la comparación de los dos grupos (Varones y mujeres). En ese sentido, los resultados podrán demostrar si los hallazgos de investigaciones similares al presente estudio son coherentes muy a pesar de los diferentes contextos en los que se ha estudiado.

Como utilidad metodológica, la investigación es un referente como antecedente para futuras investigaciones que tengan similares características, además que se propondrán nuevos baremos y propiedades psicométricas para el estudio de la variable en la muestra de la investigación, por lo que se contribuye a proporcionar valores de validez y fiabilidad más actuales, conociendo la predominancia de dependencia al celular.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Limitación bibliográfica con respecto a dependencia al celular, además de los escasos antecedentes a nivel local, para lo cual se recurrió a explorar investigaciones que se aproximen al objetivo de estudio.

Limitación metodológica, el instrumento con el que se realizó la recopilación de datos no poseía análisis psicométrico contemplando las dimensiones de lo que medía.

1.6. Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la diferencia de dependencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Objetivos específicos

Identificar los niveles de dependencia al celular en estudiantes según sexo de una Universidad de Chiclayo – 2016.

Identificar la dependencia al celular según grupo etario en estudiantes de una Universidad de Chiclayo – 2016

Identificar la dependencia al celular según ciclo universitario en estudiantes de una Universidad de Chiclayo – 2016

Determinar las diferencias de uso excesivo del celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Determinar las diferencias de repercusiones sociales al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Determinar las diferencias de tolerancia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Determinar las diferencias de abstinencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Internacional

Mendoza, Baena y Baena (2015) realizó una investigación denominada “Un análisis de la adicción a los dispositivos móviles y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de la licenciatura en informática administrativa del centro universitario UAEM Temascaltepec”, teniendo como objetivo comparar la relación que guardan los estudiantes de la Licenciatura en Informática Administrativa del Centro Universitario Temascaltepec, para poder contrastar si a las conductas ante el uso del móvil interfiere con sus actividades académicas, la cual muchas veces se ha visto afectado; el tipo y diseño de la investigación es cuantitativa correlacional, obteniendo una muestra a 112 alumnos, los cuales respondieron al instrumento de 30 preguntas. Así mismo se usó la escala de Likert para cada reactivo, lo cual estuvo constituido por cuatro componentes principales (CP) que explican el 70.54% de la varianza total. El primer Componente Principal represento la mayor capacidad explicatoria de los datos con el 52.22% de la varianza total sintetizando a 11 preguntas que muestran la asociación positiva con el rendimiento académico del alumno en relación con la adicción al dispositivo móvil. Con respecto a la segunda Componente Principal muestra un valor de la varianza total del 8.30%, el cual se asocia con la ansiedad en los estudiantes, al no poder desarrollar alguna actividad en el dispositivo móvil.

Fernández (2014), en su investigación titulada “Dependencia del teléfono celular en los jóvenes”, tuvo como objetivo determinar si los jóvenes universitarios de entre 18 y 25 años residentes de la Ciudad de Buenos Aires son dependientes de sus teléfonos celulares e investigar si el contexto social en el que se desarrolla ese comportamiento, la investigación fue cuantitativa de diseño transversal exploratoria, con una muestra de 40 jóvenes en él se les administró una encuesta de 14 preguntas cerradas. Los resultados obtenidos indicaron que son los jóvenes quienes presentan un alto nivel de dependencia a sus dispositivos móviles, además que su uso es principalmente para redes sociales, a su vez

prefieren visualizar correos electrónicos y escuchar música, en vez de otros dispositivos. Además el 86% cree que tener celular es indispensable, el 74% piensa que es necesario tener acceso a internet, y que debe estar prendido todo el tiempo (80%), asimismo que el 77% no puede salir de casa sin su celular, esto agregado que el 91% usa su celular más para usar aplicaciones que para realizar llamadas.

Villanueva (2012) hizo una investigación denominada “Programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil en población adolescente”, con el objetivo de poder describir el patrón de uso habitual del teléfono móvil en adolescentes y desarrollar y validar un programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil, la investigación es cuantitativa y de diseño experimental, tuvo una muestra de 2.632 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato de la Comunidad de Valencia, entre las edades de 12 y 18 años (49,55% mujeres y 50,45% varones), en la primera fase del pasaron por una encuesta sobre el uso del teléfono móvil dirigido a 1.944 adolescentes. Con los resultados arrojados, lograron se desarrollar y validar el programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil con los 688 adolescentes restante como parte de la muestra. Así mismo con este programa, los estudiantes mostraron un uso excesivo o inadecuado del teléfono móvil, el cual les genera problemas. Además, se pudo concluir que la edad, el sexo y los estados emocionales negativos juegan un papel importante en el inicio y mantenimiento del abuso y la dependencia del teléfono móvil. No obstante, el programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil ha mostrado ser eficaz a la hora de disminuir el uso del teléfono móvil.

Nacional

Flores et al. (2015), en su investigación titulada “Adicción al celular en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica San Pablo”, su objetivo fue comparar los puntajes de adicción al celular entre

estudiantes universitarios de dos casas de estudios superiores, para lo cual su investigación cuantitativa transversal descriptiva, el cual su muestra estuvo constituida por 1400 estudiantes universitarios de Arequipa, a los que se les administró el Test de Adicción al Celular, versión adaptada para Arequipa, durante el segundo semestre del periodo académico del año 2014. Los resultados arrojados describen que son las mujeres quienes puntúan más alto que los varones con respecto a la Tolerancia y abstinencia, Abuso y dificultad para controlar el impulso, y en la puntuación total, siendo el tamaño del efecto pequeño. No obstante, los estudiantes universitarios de la universidad privada obtuvieron los más altos puntajes en tres dimensiones de la adicción al celular y en la puntuación total, siendo el tamaño del efecto considerable en todos los casos, menos en la dimensión de Tolerancia y abstinencia.

Morales (2012), en su investigación titulada “Adicción al teléfono móvil o celular”, tuvo como objetivo identificar la existencia de adicción al teléfono móvil en jóvenes universitarios de Arequipa, el diseño y tipo de investigación es cuantitativa transversal descriptiva, con una muestra de 1,253 estudiantes entre 16 a 24 años (667 mujeres y 586 hombres) de la Universidad Alas Peruanas de la filial de Arequipa, para ello se les aplicó el Cuestionario de adicción al teléfono móvil o celular. Los resultados obtenidos indican que el 5.9% del total de la muestra presenta adicción al teléfono, mientras que las mujeres el 8.1% muestra adicción al teléfono a diferencia del 3.4% en varones, siendo las mujeres quienes muestran mayor nivel de adicción, esta diferencia es significativa ($p < 0,05$), a su vez, de la población con adicción a internet, según la edad, el grupo etario con mayor nivel de adicción es el de 18-19 años del cual el 42.6% indicó adicción al teléfono, seguido del grupo etario de 16-17 años con el 38.9%

Local

Castro y Chávez (2012), en su título de investigación “Niveles de adicción a Facebook en universitarios varones y mujeres de Chiclayo”, acogieron como objetivo general determinar las diferencias en niveles de adicción a Facebook en

Universitarios varones y mujeres de Chiclayo, para lo cual utilizaron una muestra a 377 sujetos de ambos sexos de entre los 17 a 30 años de tres universidades particulares (USAT, USS, UDCH), metodológicamente la investigación cuantitativa de diseño no experimental transversal correlacional, uso como instrumentos de medida la Escala de Adicción a Facebook creada para el fin de la investigación. Los resultados indican que el nivel predominante del uso del Facebook es promedio (44.7% en varones y 56.9% en mujeres), por su parte, también muestra que las mujeres tienden a presentar mayor adicción que los hombres (24.8% en mujeres y 22.7% en varones). Por último, se concluye que, a menor edad, mayor es el riesgo de adicción a Facebook, siendo el principal medio de acceso el celular.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Dependencia al celular

2.2.1.1. Definiciones

La dependencia al celular o también denominada como adicción al teléfono móvil es conocido ampliamente como nomofobia, en ese sentido se encuentran las siguientes definiciones:

Asencio, Chancafe, Rodríguez y Solis (2014, p. 5), menciona que la dependencia al celular es la pérdida de la noción del tiempo e implica el abandono de actividades comunes, además que se pueden presentar ira, tensión y/o depresión ante la imposibilidad de acceder al celular.

Gutiérrez-Rubí (2015, p. 1) menciona que la nomofobia es un miedo irracional de no poder llevar consigo su celular.

Morales (2012, p. 96) menciona que la adicción al celular consiste en un impulso por usar las funciones del celular, sin importar las consecuencias negativas que esto acarrea.

Ruan (2016, p. 4) menciona que la nomofobia es un miedo irracional o ansiedad intensa de salir del hogar sin el celular, además que se caracteriza por la sensación irracional de quedarse incomunicado, la cual se desencadena cuando se queda sin batería, cobertura o se olvida el celular en casa.

Vera (2015, p. 1) menciona que la adicción al teléfono móvil cuando su uso se vuelve una conducta repetitiva y que causa placer, también llamado “telefonitis” que es la tendencia a querer usar constantemente el teléfono ya sea de día y de noche el teléfono.

2.2.1.2. Adicción a las nuevas tecnologías

Según Griffiths (2005, como se citó en García, López, Tur, García, Lopez & Ramos, 2015) las adicciones a las sustancias se asemejan a las adicciones a las nuevas tecnologías, este planteamiento lo hace desde un modelo biopsicosocial del cual menciona seis categorías:

- A. Saliencia. Se denomina saliencia cuando una determina actividad se vuelve primordial para una persona por encima de otras, por lo que tanto sus pensamientos, sentimientos y conductas están dominadas por ello.
- B. Cambios de humor. La persona experimenta cambios de humor producto de las experiencias subjetivas de disforia, subidas de ánimo, sentimientos desestresantes entre otros, por dedicarse a una actividad específica.
- C. Tolerancia. La persona aumenta el uso y frecuencia para obtener la misma estimulación y efectos que al inicio de la actividad.

- D. Síndrome de abstinencia. Ante la reducción de la actividad, especialmente cuando ocurre de forma imprevista la persona experimenta desagrado e incluso malestar físico, psíquico o social.
- E. Conflicto. La persona experimenta conflictos intrapersonales e interpersonales, además a pesar de ser consciente de sus problemas tiene la sensación de no tener control sobre ello.
- F. Recaída. La persona recae en la conducta con respecto a la actividad inicial posterior al síndrome de abstinencia.

2.2.1.3. Indicadores de adicción al celular

Según Morales (2012) en su modelo de evaluación plantea una serie de indicadores característicos de la adicción al celular, los cuales son los siguientes:

- A. Necesidad de usar por más tiempo el celular para estar satisfecho
- B. Abstinencia luego del uso prolongado del celular
- C. Agitación motora
- D. Obsesión y estados ansiosos cuando no se utiliza el celular
- E. Fantasías o sueños con respecto al celular
- F. Movimientos recurrentes de aparente uso del celular, ya sean voluntarios o involuntarios
- G. Malestar en áreas sociales, interpersonales, familia, académica, entre otros.
- H. Evitación del síndrome de abstinencia procurando el uso del celular
- I. Deseos infructuosos de dejar de usar el celular
- J. Empleo constante en la utilización de las funciones del celular.
- K. A pesar de conocer que presenta problemas en el control del uso del celular, continúa con su uso.
- L. Estado de ánimo cambiante cuando se usa el celular.
- M. Uso de otros medios para aliviar la conducta adictiva.

2.2.1.4. Patrón de uso del teléfono

Según Villanueva, Marco y Chóliz (2012b) se puede clasificar el uso del teléfono orientado a la dependencia en tres grandes grupos en base al grado de cantidad, frecuencia e intensidad, en que la misma interfiere en su normal integración con su medio familiar, social, laboral, entre otros; esta clasificación lo adapta a partir de Matar y Alda del 2008:

- A. Uso no problemático: No le afecta a la persona, ni trae consigo consecuencias negativas. El uso es normal al igual que la dedicación.
- B. Uso problemático - abuso: El uso del celular empieza a traerle consecuencias en su entorno: No obstante a pesar de tener conocimiento sobre el problema lo toma con “normalidad”.
- C. Uso patológico - dependencia: El celular llega hacer parte de la vida de la persona, trayendo consigo consecuencias graves tanto como en su vida personal como en su entorno social.

2.2.1.5. Características de la dependencia al celular

Según Chóliz (2012), los síntomas característicos de la dependencia al teléfono móvil consisten en lo siguiente:

- A. El uso excesivo, que se manifiesta en un alto coste económico y en numerosas llamadas y mensajes.
- B. Problemas, sobre todo con los padres, asociado con el uso excesivo de los teléfonos móviles
- C. La interferencia con la escuela u otras actividades personales.

- D. Un aumento gradual en uso para obtener el mismo nivel de satisfacción, así como la necesidad de reemplazar los dispositivos que funcionan con nuevos modelos
- E. La necesidad de llamar o enviar mensajes cuando, el tiempo ha transcurrido sin utilizar el teléfono móvil y alteraciones emocionales cuando el uso del teléfono se ve impedido.

2.2.1.6. Factores de la dependencia al celular

Según Chóliz y Villanueva (2011, como se citó en Villanueva, Marco & Chóliz, 2012a) desarrollaron un instrumento de medida de la dependencia al teléfono móvil teniendo como base los criterios diagnósticos de la dependencia comprobándose la composición factorial de tres componentes, los cuales son los siguientes:

- a. **Abstinencia:** genera un malestar en la persona al o poder acceder a su celular: Así mismo suelen también utilizarlo para para aliviar problemas psicológicos.
- b. **Ausencia de control y problemas derivados:** la dificultad para dejar de consumir, ante el deseo persistente, ante los problemas que taren consigo en su entorno.
- c. **Tolerancia e interferencia con otras actividades:** hace alusión aumento del consumo, en que interviene en sus actividades importantes.

2.2.1.7. Criterios diagnósticos de la dependencia al celular

Villanueva et al, (2012b) a partir de los criterios diagnósticos del DSM-IV-TR para la dependencia a sustancias es que adapta los mismos para la detección de dependencia del teléfono móvil:

Patrón de uso del teléfono móvil desadaptativo que conlleva un deterioro o malestar clínicamente significativo, expresado por tres (o más) de los siguientes ítems en algún momento:

1. Tolerancia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:
 - a) Se incrementa el uso del teléfono móvil para poder sentir sensaciones gratificantes que anhela.
 - b) El efecto puede durar por menos tiempo o también puede disminuir con el uso constante del móvil.

2. Abstinencia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:
 - a) Se manifiestan síntomas muy semejantes al síndrome de abstinencia presente en otras adicciones (p.ej., ansiedad, inquietud, mal humor, irritabilidad, malestar general, sensación vacío o extrañeza...) al no poder usar el teléfono móvil.
 - b) Se usa el teléfono móvil (o se realizan conductas muy similares como puede ser el uso del teléfono fijo o Internet) para aliviar o evitar los síntomas de abstinencia

3. Se incrementa el uso del teléfono móvil a comparación de los otros consumos.

4. Existe un anhelo persistente o impulsos para poder dominar o contener el uso del teléfono móvil.

5. Se realizan más actividades que se puedan desarrollar en el g teléfono móvil.

6. Disminución de las actividades sociales o recreativas.

7. A pesar de ser consciente del problema, sigue desarrollando esa conducta.

2.2.1.8. Dimensiones y niveles de la dependencia al celular

Asencio et al. (2014), en su modelo de evaluación de la dependencia al celular proponen dos niveles o categorías de la dependencia a celular, los que presentan dependencia y los que usan el celular de forma normal, para dicha construcción ellos toman como base lo propuesto por Zapata (2013), quien identifica cuatro indicadores que coinciden en la detección de dependencia al internet que presenta tres subcategorías (Juegos online desmesurados, inquietud sexual, uso del correo electrónico/ mensajes de texto):

1. Uso excesivo: asociado a pérdida del sentido del tiempo o un descuido o abandono de actividades básicas (horarios de alimentos, sueño y de necesidades fisiológicas).
2. Abstinencia: sentimiento de ira, tensión y/o depresión cuando no es posible el acceso a la computadora.
3. Tolerancia: incluye la necesidad de adquirir mejores dispositivos móviles, nuevas tecnologías computarizadas y/o más horas de consumo.
4. Repercusiones sociales negativas: que incluye discusiones, calumnias, aislamiento social y cansancio.

A partir de lo mencionado por Zapata es que Asencio et al. (2014) proponen una medida general de dependencia al celular caracterizado por dos niveles:

- A. Con dependencia. Las personas con dependencia muestran un patrón de pérdida de la noción del tiempo y las actividades diarias se van deteriorando, además que puede llegar a experimentar sentimientos de ira, tensión y/o depresión cuando no accede a su celular, además de la necesidad de obtener más aplicaciones; todo esto repercute

negativamente a nivel social en consecuencia puede tener discusiones, mentir, aislarse y cansancio.

- B. Sin dependencia. Las personas sin dependencia ante la ausencia del celular no muestran pérdida del tiempo y sus actividades diarias no se ven afectadas, además que no se presentan sentimientos como la ira, depresión y otros, además que no muestra abstinencia ni tolerancia.

2.3. Definición de la terminología

Dependencia al celular. “Pérdida del sentido del tiempo o un descuido o abandono de actividades básicas; así como también abstinencia reflejado en el sentimiento de ira, tensión y/o depresión cuando no es posible el acceso al móvil” (Asencio et al. 2014,p5.).

Nomofobia. Ruan (2016, p. 4) menciona que la nomofobia es un miedo irracional o ansiedad intensa de salir del hogar sin el celular, además que se caracteriza por la sensación irracional de quedarse incomunicado, la cual se desencadena cuando se queda sin batería, cobertura o se olvida el celular en casa.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y abordaje de investigación

Tipo de investigación.

La investigación es cuantitativa puesto que usa la “recolección de datos con el objetivo de comprobar hipótesis por medio de la intercesión numérica y el análisis estadístico, para poder establecer modelos de conducta y comprobar teorías” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 4). Asimismo, la investigación es cuantitativa porque busca ser objetivo, describe, explica, comprueba y predice fenómenos, esto mediante la aplicación de la lógica deductiva pasando de lo general a lo específico, siendo el investigador un ente neutral en el proceso de investigación. (Hernández et al. 2014).

También la investigación es básica, también llamado pura o fundamental ya que tiene como objetivo la “aportación de elementos teóricos al conocimiento científico sin la intención de su corroboración directa en un campo concreto de aplicación” (Moreno, 1987).

Diseño de investigación.

La investigación de diseño no experimental, puesto que su fin “es estudiar variables sin manipularlas, sino observar fenómenos en su estado natural para analizarlos” (Hernández et al. 2014, p. 152).

A su vez, la investigación es comparada o comparativa que “estudia principalmente dos vertientes: o bien se ocupa de contrastar o comparar fenómenos del pasado, ya entre sí o ya con los del presente; o bien realiza este contraste o comparación entre estudios del presente, es decir analiza los hechos o fenómenos en un momento determinado y la tendencia de los mismos” (Del Río, 2013, p. 205). Para el presente estudio se comparará la dependencia al celular entre dos grupos medidos en el presente, siendo su diseño de investigación el siguiente:

M1 → X1



M2 → X1

Dónde:

M1: Muestra de estudiantes varones

M2: Muestra de estudiantes mujeres.

X1: Dependencia al celular

: Diferencia entre las muestras

3.2. Población y muestra

Población.

La población “es un conjunto de elementos que presentan las mismas características” (Hernández et al. 2014, p. 174). La población estuvo constituida por estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2016-1 de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo [UNPRG], siendo un total de seis Escuelas Profesionales que la conforman : arqueología, ciencias de la comunicación, psicología, sociología, arte, educación; quienes según normativa de la universidad, durante el periodo lectivo 2016-I, estudian únicamente los ciclos impares I, III, V, VII, IX ciclo, quienes en total hacen una suma total de 2093 estudiantes.

Muestra.

La muestra no probabilística o dirigida, la cual es dirigida según las características de investigación, y los elementos a elegir no dependen de la probabilidad (Hernández et al. 2014), es así que la muestra es de conveniencia ya que las elecciones de los elementos no dependen de si es representativa o no de la población, siendo oportunista ya que sencillamente se cuenta con ellos, siendo

en total los evaluados, 350 estudiantes universitarios de la mencionada casa de estudios superior.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H_{i1}. Existen diferencias significativas según género de dependencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Hipótesis específicas

H_{i2}. Existen diferencias de uso excesivo del celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

H_{i3}. Existen diferencias de repercusiones sociales al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

H_{i4}. Existen diferencias de tolerancia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

H_{i5}. Existen diferencias de abstinencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

3.4. Variables

Abanto (2016), las variables se pueden clasificar según su naturaleza es cuantitativa, ya que sus valores al ser medidos pueden expresarse numéricamente y en diversos niveles. Según su casualidad es indiferenciada por ser una sola variable. Según su extensión temática, es específica porque está referida a una variable de estudio concreta, por sus características específicas no se dimensionan, pero si contempla un conjunto de indicadores permitiendo

identificar sus atributos de la variable. Según su extensión poblacional es delimitada, por lo que está referida a variables de estudio que tratan temáticas demarcadas a poblaciones con acceso restringido.

Definición conceptual

Dependencia al celular. “Pérdida del sentido del tiempo o un descuido o abandono de actividades básicas; así como también abstinencia reflejado en el sentimiento de ira, tensión y/o depresión cuando no es posible el acceso al móvil” (Asencio et al. 2014).

Definición operacional

Variable 1 – Dependencia al Celular. Se evaluará con el Test de Dependencia al Teléfono Celular DCJ, cuenta con 24 ítems dicotómicos.

3.5. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Dependencia al celular	Con dependencia /	Uso excesivo	1, 3, 8, 14, 16, 19, 20	Test de Dependencia al Teléfono Celular DCJ de Ascencio et al. (2014)
		Repercusiones sociales	11, 13, 15, 18, 21, 22	
	Sin dependencia	Tolerancia	4, 6, 7, 17, 23	
		Abstinencia	2, 5, 9, 10, 12, 24	

3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje de investigación

La presente investigación es descriptiva ya que busca establecer propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice,

especificando de un grupo o población (Hernández et al. 2014, p. 92), además que permite ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos (Cabrejos y Gálvez, 2016, p. 48)

A su vez es una investigación analítica puesto que utiliza fundamentalmente el método deductivo, para poder establecer propuestas específicas a partir de proposiciones generales (Garza, 2009, p. 18); asimismo establece la comparación de variables entre grupos de estudios y de control sin aplicar o manipular las variables (Cabrejos et al. 2016, p. 48)

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica es la encuesta que son “cuestionarios para medir niveles de conocimientos y escalas de actitudes” (Cabrejos et al. 2016, p. 48). A esto el cuestionario es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que se pretenden medir (Hernández et al. 2014, p. 217), también la técnica es pruebas estandarizadas e inventarios que mide variables específicas determinando su estado en una variable (Hernández et al. 2014, p. 217), en el cual para esta investigación se utilizará el Test de Dependencia al Teléfono Celular (DCJ).

3.6.3. Instrumentos

Test de Dependencia al Teléfono Celular DCJ.

Ficha técnica

Nombre	: Test de Dependencia al Teléfono Celular- DCJ
Autores	: Asencio Martínez, Estrella Chancafe Valencia, Jerson Rodriguez Montenegro, Vladimir Solis Orlandini, Claudia
Objetivo	: Identificar la dependencia al teléfono celular en jóvenes universitarios
Ámbito	: Jóvenes de 18 a 25 de la ciudad de Chiclayo

Tipo de aplicación : Individual y colectiva.

Tiempo : El tiempo para la aplicación será de 10 a 20 minutos.

Descripción. La prueba consta de 24 ítems dicotómicos y tiene como objetivo identificar la dependencia al teléfono celular en jóvenes universitarios.

La validez del instrumento, presenta una validez de contenido determinada mediante el método de criterio de expertos. Además, la prueba posee validez concurrente, establecida mediante el método de contrastación de grupos, obteniéndose que la prueba es válida a un nivel de significación de 0.01(4.96/74)

La confiabilidad de la prueba a través del método de división por mitades, obteniendo como resultado un coeficiente de consistencia interna de 0.72, lo que indica que la prueba es confiable.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Para el procedimiento de recolección de datos se ha seguido los pasos recomendados por Hernández et al. (2014):

Primero. Seleccione un instrumento disponible, el cual ya estaba adaptado y desarrollado a nivel local, de acuerdo al enfoque del estudio, del planteamiento del problema y de los alcances de la investigación (Hernández et al. 2014), por lo que en esta investigación se usó el Test de Dependencia al Teléfono Celular (DCJ), desarrollado y validado a nivel local por Ascencio et al. (2014).

Segundo. Aplicó el instrumento (Hernández et al. 2014), para esto fue necesario presentar una solicitud de autorización en la casa de estudios de la población para evaluar la muestra, y a los participantes se les entregó el consentimiento informado (Anexo II).

Tercero. Preparo las mediciones obtenidas o lo datos recolectados para analizarlos correctamente (Hernández et al. 2014), por ello se codificó los instrumentos aplicados en una base de datos en Excel, para su posterior análisis.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de resultados

Para el análisis estadístico e interpretación de datos se ha seguido los siguientes pasos recomendados por Hernández et al. (2014):

Fase I: Se seleccionaron dos programas estadísticos para el análisis de datos del presente estudio: Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 24.0.

Fase II: Se obtuvo dos softwares de análisis de datos, se instalaron y se comprobaron que los mismos funcionen en el ordenador designado para el presente estudio.

Fase III: En esta etapa se procedió a la exploración de los datos de toda la investigación. El software Excel, se usó para elaborar las puntuaciones de los ítems del instrumento de medición de la variable, estas transformaciones se hicieron para poder obtener la calificación y agrupar las puntuaciones totales.

Fase IV: En esta etapa se evaluó la confiabilidad y validez el cual se logró mediante el instrumento de medición, dicho análisis se efectuó en SPSS v24.0. En el caso de la variable se realizó el análisis de correlaciones ítem-test mediante el coeficiente de correlación de Pearson, y la confiabilidad se obtuvo con el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Fase V. El software SPSS v24.0 se usó para poder elaborar las medidas escalares a medidas ordinales el cual fueron adquiridas del Excel, logrando crear variables en categorías según niveles, especificando la estadística descriptiva y análisis de frecuencias mediante tablas. A su vez para la comprobación de hipótesis se realizó un análisis de diferenciación de grupos, para ello se comprobó

que la distribución de la muestra sea normal (Anexo III), dando como resultado que esta se rechaza, por lo que la elección del análisis de diferenciación del grupo se realizó mediante el estadístico U de Mann-Withney.

3.9. Principios éticos

Los criterios éticos se basan en lo que menciona PYGÉP (1979), haciendo referencia al informe Belmont:

Respeto a las personas. El respeto a las personas incluye por lo menos dos convicciones éticas. La primera es que todos los individuos deben ser tratados como agentes independientes y la segunda, que todas las personas cuya autonomía está disminuida tienen derecho a ser protegidas. Consiguientemente el principio de respeto a las personas se divide en dos prerrequisitos morales distintos: el prerrequisito que reconoce la autonomía, y el prerrequisito que requiere la protección de aquellos cuya autonomía está de algún modo disminuida.

Beneficencia. Se trata a las personas de manera ética no sólo respetando sus decisiones y protegiéndolas de daño, sino también esforzándose en asegurar su bienestar. Esta forma de proceder cae dentro del ámbito del principio de beneficencia. El término "beneficencia" se entiende frecuentemente como aquellos actos de bondad y de caridad que van más allá de la obligación estricta. En este documento, beneficencia se entiende en sentido más radical, como una obligación. Dos reglas generales han sido formuladas como expresiones complementarias de los actos de beneficencia entendidos en este sentido: (1) No causar ningún daño, y (2) maximizar los beneficios posibles y disminuir los posibles daños.

Justicia. ¿Quién debe ser el beneficiario de la investigación y quién debería sufrir sus cargas? Este es un problema que afecta a la justicia, en el sentido de "equidad en la distribución", o "lo que es merecido". Se da una injusticia cuando se niega un beneficio a una persona que tiene derecho al mismo, sin ningún motivo razonable, o cuando se impone indebidamente una carga. Otra manera de

concebir el principio de justicia es afirmar que los iguales deben ser tratados con igualdad.

Consentimiento informado. Indica que debemos mostrar respeto a las personas la oportunidad de poder escoger si son parte del grupo a escoger. Se ofrece esta oportunidad cuando se satisfacen los criterios adecuados a los que el consentimiento informado debe ajustarse.

3.10. Criterios de rigor científico

Según la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.), menciona que el rigor científico de las investigaciones cuantitativas corresponde a los siguientes puntos:

Valor de verdad: Esto se determina mediante la validez interna, es decir, el isomorfismo entre la realidad y los datos recogidos.

Aplicabilidad: Se establece mediante la validez externa, es el grado que se utiliza en una investigación para un descubrimiento a otros sujetos o contextos, Hernández et al, lo denomina como la posibilidad de generalizar resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otras personas, casos y poblaciones.

Consistencia: Se refiere a la fiabilidad interna, que es el grado en que los instrumentos repiten las mismas medidas en las mismas circunstancias

Neutralidad: Determina por el nivel de objetividad o fiabilidad externa, que es el grado en el que la investigación es amplio de la influencia de la perspectiva del investigador.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov Smirnov de la puntuación de dependencia al celular de los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Pruebas de normalidad				
Sexo		Kolmogorov-Smirnova		
		Estadístico	gl	Sig.
Uso excesivo	Masculino	.186	165	.000
	Femenino	.169	185	.000
Repercusiones sociales	Masculino	.183	165	.000
	Femenino	.176	185	.000
Tolerancia	Masculino	.182	165	.000
	Femenino	.161	185	.000
Abstinencia	Masculino	.204	165	.000
	Femenino	.138	185	.000
Dependencia al celular	Masculino	.098	165	.001
	Femenino	.128	185	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Al aplicar la prueba de bondad de ajuste se puede observar que la variable dependencia al celular y sus dimensiones según sexo el **p valor es menor que 0.01 (Nivel de confianza del 99%)** lo que indica que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto los datos no poseen una distribución similar a la normal. Estos resultados permitieron la selección de estadísticos no paramétricos como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 2

Diferencia de dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Prueba de Mann-Whitney			
Dependencia al celular	Número de estudiantes	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	165	158.21	24859.50
Femenino	185	190.92	36565.50
Total	350		

Estadísticos de prueba ^a	
	Dependencia al celular
U de Mann-Whitney	12410.000
W de Wilcoxon	26105.000
Z	-3.531
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Como se muestra en la tabla 2, existen diferencias significativas entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$, siendo las mujeres quienes presentan mayor dependencia al celular que los varones, aceptándose esta diferencia con el 99% de confianza.

Tabla 3

Niveles de dependencia al celular en estudiantes según sexo de una Universidad de Chiclayo – 2016.

Sexo	Dependencia al celular				Total	
	Sin dependencia		Con dependencia		n	%
	n	%	n	%		
Masculino	112	32.0%	53	15.1%	165	47.14%
Femenino	91	26.0%	94	26.9%	185	52.86%
Total	203	58.0%	147	42.0%	350	100.00%

Nota: Como se muestra en la tabla 3, el 15.1% de varones muestra dependencia al celular a diferencia del 26.9% de mujeres, en cambio el 32% de varones indica que no tiene dependencia al celular, en contraste del 26% de mujeres. Esto indica que las mujeres tienen mayor dependencia que los del sexo masculino.

Figura 1. Dependencia al celular según sexo

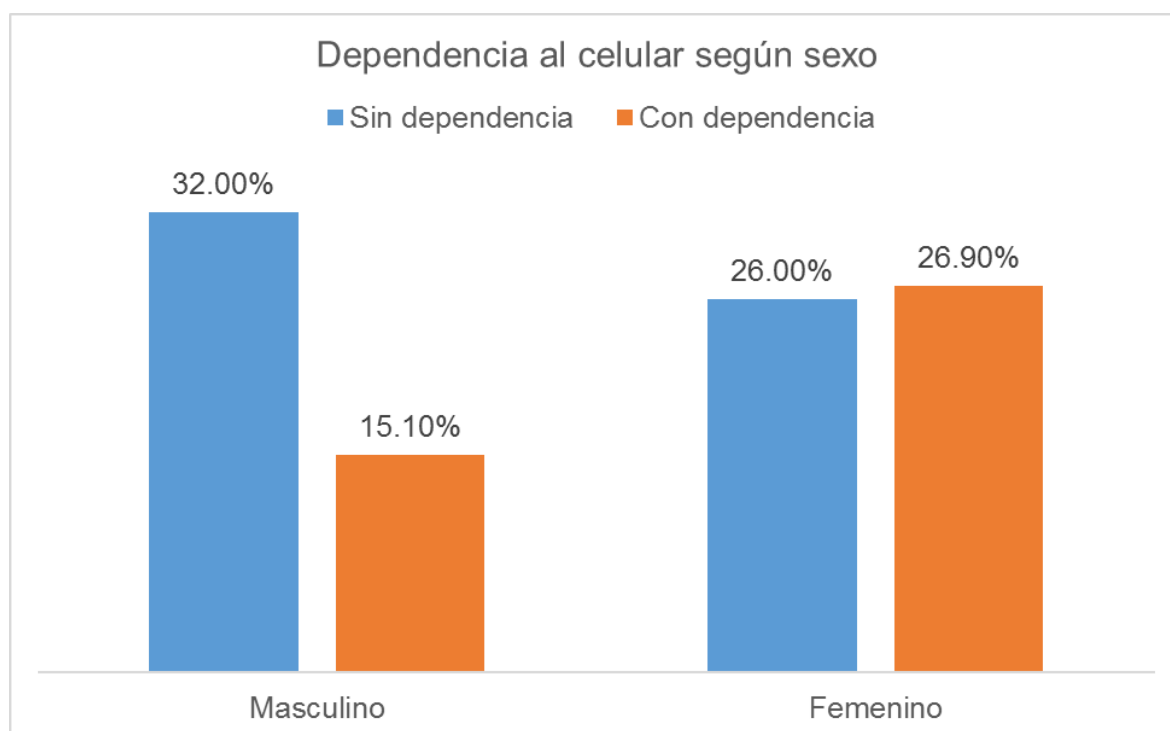


Tabla 4

Dependencia al celular según grupo etario en estudiantes de una Universidad de Chiclayo – 2016.

Grupo Etario	Dependencia al celular				Total	
	Sin dependencia		Con dependencia		n	%
	n	%	n	%		
≤ 20 años	135	38,6%	91	26,0%	165	64,6%
≥ 21 años	68	19,4%	56	16,0%	185	35,4%
Total	203	58,0%	147	42,0%	350	100%

Nota: Como se muestra en la tabla 4, el 26% de estudiantes de 20 años y menos presentan dependencia al celular, en cambio el 16% de estudiantes de 21 años y mayor muestran dependencia al celular, por su parte, el 38.6% de estudiantes menor a 20 años no muestra dependencia al celular, en cambio el 19.4% de estudiantes mayores de 21 años no presentan dependencia.

Figura 2. Dependencia al celular según grupo etario.

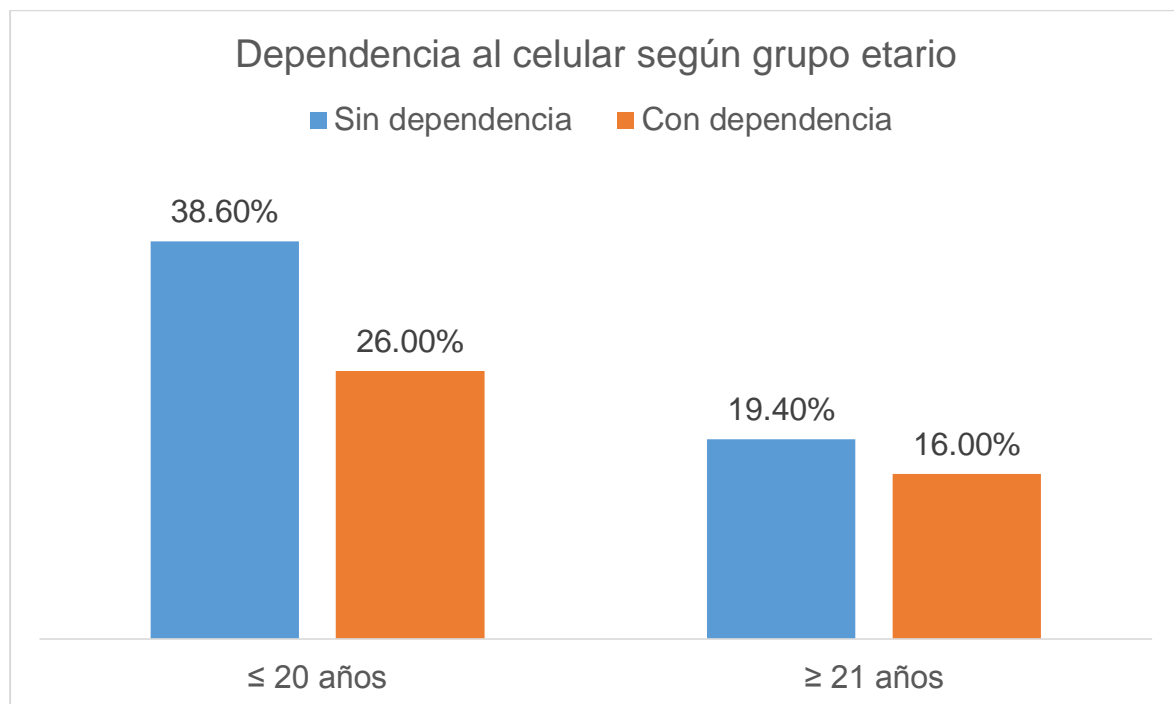


Tabla 5

Dependencia al celular según ciclo universitario en estudiantes de una Universidad de Chiclayo – 2016.

Ciclo Académico	Dependencia al celular				Total	
	Sin dependencia		Con dependencia		n	%
	n	%	n	%		
Ciclos inferiores(a)	98	28.0%	71	20.3%	165	48,3%
Ciclos superiores(b)	105	30.0%	76	21.7%	185	51,7%
Total	203	58.00%	147	42.00%	350	100%

(a) Ciclos inferiores de III y V ciclo académico. (b) Ciclos superiores de VII y IX ciclo.

Nota: Como se muestra en la tabla 5, el 20.3% de estudiantes de ciclos inferiores muestra dependencia al celular y el 28% no indica dependencia al celular, en cambio, de los estudiantes de ciclos superiores, el 21.7% presentan dependencia al celular y el 30% no indica dependencia al celular.

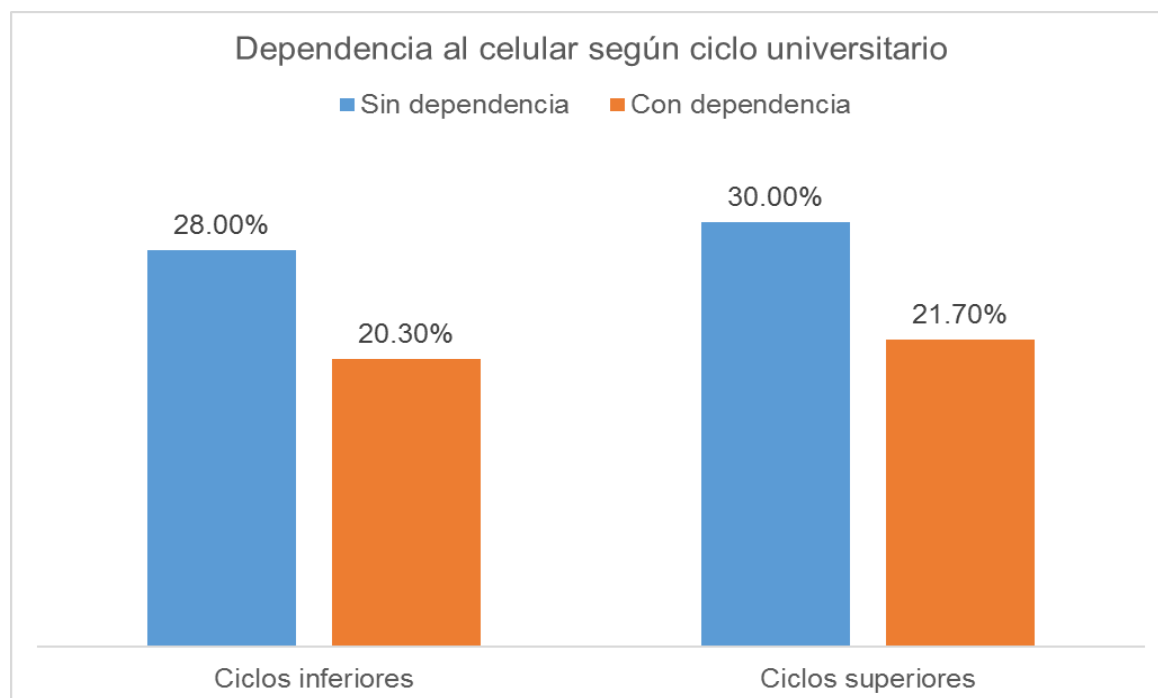


Figura 3. Dependencia al celular según ciclo universitario.

Tabla 6

Diferencias de uso excesivo del celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Prueba de Mann-Whitney				
	Dependencia al celular	Número de estudiantes	Rango promedio	Suma de rangos
Uso excesivo	Masculino	165	160.17	26427.5
	Femenino	185	189.18	34997.5
	Total	350		

Estadísticos de prueba ^a	
	Dependencia al celular
U de Mann-Whitney	12732.500
W de Wilcoxon	26427.500
Z	-3.232
Sig. asintótica (bilateral)	0.001

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Como se muestra en la tabla 6, existen diferencias significativas de uso excesivo al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$, siendo las mujeres quienes presentan mayor uso excesivo que los varones, aceptándose esta diferencia con el 99% de confianza.

Tabla 7

Diferencias de repercusiones sociales al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Prueba de Mann-Whitney				
	Dependencia al celular	Número de estudiantes	Rango promedio	Suma de rangos
Repercusiones sociales	Masculino	165	153.55	25335.0
	Femenino	185	195.08	36090.0
	Total	350		

Estadísticos de prueba^a	
	Dependencia al celular
U de Mann-Whitney	11640.000
W de Wilcoxon	25335.000
Z	-4.560
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Variable de agrupación: Uso excesivo

Nota: Como se muestra en la tabla 7, existen diferencias significativas de repercusiones sociales al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$, siendo las mujeres quienes presentan mayores repercusiones sociales que los varones, aceptándose esta diferencia con el 99% de confianza.

Tabla 8

Diferencias de tolerancia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Prueba de Mann-Whitney				
	Dependencia al celular	Número de estudiantes	Rango promedio	Suma de rangos
Repercusiones sociales	Masculino	165	162.83	26867.5
	Femenino	185	186.8	34557.5
	Total	350		

Estadísticos de prueba ^a	
	Dependencia al celular
U de Mann-Whitney	13172.5
W de Wilcoxon	26867.5
Z	-2.601
Sig. asintótica (bilateral)	0.009

a. Variable de agrupación: Uso excesivo

Nota: Como se muestra en la tabla 8, existen diferencias significativas de tolerancia a la dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$, siendo las mujeres quienes presentan mayor tolerancia que los varones, aceptándose esta diferencia con el 99% de confianza.

Tabla 9

Diferencias de abstinencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Prueba de Mann-Whitney				
	Dependencia al celular	Número de estudiantes	Rango promedio	Suma de rangos
Abstinencia	Masculino	165	156.7	25855.0
	Femenino	185	192.27	35570.0
	Total	350		

Estadísticos de prueba^a	
	Dependencia al celular
U de Mann-Whitney	12160.0
W de Wilcoxon	25855.0
Z	-3.795
Sig. asintótica (bilateral)	0

a. Variable de agrupación: Uso excesivo

Nota: Como se muestra en la tabla 9, existen diferencias significativas de abstinencia a la dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$, siendo las mujeres quienes presentan mayor dependencia que los varones, aceptándose esta diferencia con el 99% de confianza.

4.2. Discusión de resultados.

En el presente trabajo de investigación se tuvo como objetivo el conocer las diferencias de la dependencia al celular en universitarios según el sexo, es decir, saber si es el sexo afectado en incremento o disminución de la medida por la dependencia al celular, para ello se realizó un contraste de hipótesis de diferencias de grupos por medio de la Prueba U Mann-Whitney, el que arrojó una significancia de $p < 0,01$; por lo tanto, existen diferencias significativas, siendo las estudiantes del sexo femenino quienes presentan niveles más elevados [Pm=190,92] que los estudiantes del sexo masculino [Pm=158,21], esto indica que son las mujeres más propensas a desarrollar un patrón de pérdida de la noción del tiempo y las actividades diarias se van deteriorando, además que puede llegar a experimentar sentimientos de ira, tensión y/o depresión cuando no accede a su celular (Asencio et al. 2014), estos hallazgos son reforzados por Villanueva (2012) quienes determinan que el sexo puede influir en la dependencia al celular, por lo cual, se puede mencionar que las mujeres tienen mayor riesgo de usar excesivamente su dispositivo móvil. En esta línea, los resultados del presente estudio son congruentes con los de Flores et al. (2015), quienes encuentran que las mujeres muestran mayores niveles de dependencia con respecto de los varones, resultados que son semejantes a los de Morales (2012), quien haya diferencias significativas ($p < 0,01$) de adicción al celular siendo las mujeres quienes muestran mayor nivel de adicción.

En cuanto al nivel de dependencia, se evidencia que el 42% de la muestra presenta dependencia al celular, y de este porcentaje el 26.9% corresponde al sexo femenino y el 15.1% concierne al sexo masculino, lo que muestra que porcentualmente las mujeres se ven más afectadas al uso compulsivo del celular, lo que sugiere que son más propensas a tener un impulso por usar las funciones del celular, sin importar las consecuencias negativas que esto acarrea (Morales, 2012). En esta línea, analizando el grupo etario, el 42% de la muestra presenta dependencia al celular, de estos quienes poseen el mayor porcentaje son los universitarios menores de 20 años con el 26%, en cambio los universitarios mayores representan el 16%, lo que sugiere que la edad es un factor

predisponente a querer usar constantemente el teléfono ya sea de día y de noche el teléfono (Vera, 2015), estos resultados son congruentes con los de Morales (2012), ya que el grupo con mayor afectación a la adicción al internet son los menores de 20 años. También, los hallazgos del presente estudio indican que porcentualmente los de ciclos superiores presentan levemente mayor dependencia del celular que los de ciclos inferiores (21.7% y 20.3% respectivamente) del total de 42% que mostraron dependencia al celular, estos resultados se apoyan en la evidencia encontrada por Fernández (2014) cuyos sujetos de estudio indicaron que es indispensable tener celular, tener acceso a internet, y usar las redes sociales, sobre todo que en nuestra época contemporánea los jóvenes suelen usar las redes sociales con el fin de coordinar trabajos e incluso intercambiar archivos, formar grupos de cursos a los cuales están registrados, entre otras actividades, principalmente el uso de Facebook, sobre esto se aprecia que Castro et al. (2012) encuentra que estudiantes de universidades locales usan esta red social en un nivel promedio (44.7% en varones y 56.9% en mujeres).

En cuanto al uso excesivo del celular, existen diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres quienes presentan mayor exceso en su uso que los varones [Femenino $P_m=189.18$; Masculino $P_m=160.17$], estos resultados se aceptan con un 99% de confianza ($p<0,01$), lo que nos indica que son las féminas quienes tienden a perder el sentido del tiempo o un descuido o abandono de actividades básicas (horarios de alimentos, sueño y de necesidades fisiológicas) por estar conectada al celular (Zapata, 2013), a ello se agrega que, pueden experimentar un incremento del uso del teléfono móvil para experimentar conmociones gratificantes deseadas y/o el efecto disminuye o es menor con el uso constante del teléfono móvil (Villanueva et al. 2012b).

En lo que respecta a las repercusiones sociales, existen diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres quienes indican mayores repercusiones que los varones [Femenino $P_m=195.08$; Masculino $P_m=153.55$], estos resultados se aceptan con un 99% de confianza ($p<0,01$), es decir, que son las mujeres quienes evidencian mayores consecuencias por el uso compulsivo del

celular, esto incluye discusiones, mentiras, pobres logros, aislamiento social y fatiga (Zapata, 2013), algo en lo cual Villanueva et al. (2012b) agrega disminuye sus actividades sociales o recreativas y que la conducta persiste a pesar de que es consciente de su problema.

Referente a la tolerancia, existen diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres quienes indican mayores niveles de tolerancia que los varones [Femenino $P_m=186.80$; Masculino $P_m=162.83$], estos resultados se aceptan con un 99% de confianza ($p<0,01$), es decir que son las mujeres quienes usan en mayor medida sus celulares o cual interfiere en otras actividades (Chóliz et al. 2011, como se citó en Villanueva et al. 2012a), además las mujeres tienen mayor necesidad de usar el dispositivo móvil, y esto a acrecienta para experimentar sensaciones gratificantes (Villanueva et al. 2012b), e incluso se puede llegar a adquirir mejores equipamientos, es decir, obtener dispositivos móviles más modernos y de mayor costo, aunque no tenga la necesidad para ello (Zapata, 2013), estos resultados coinciden con los de Flores et al. (2015), con base en que en dicho estudio las mujeres presentaron diferencias estadísticamente significativas según el sexo en el área de tolerancia ($p<0,01$) siendo las mujeres las más afectadas [$Me=18,84$] a diferencia de los varones [$Me=16,69$].

Concerniente a la abstinencia, existen diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres quienes indican mayores niveles de abstinencia que los varones [Femenino $P_m=156.70$; Masculino $P_m=192.27$], estos resultados se aceptan con un 99% de confianza ($p<0,01$), esto último pone en evidencia que las mujeres muestran mayor malestar cuando deja de utilizar el dispositivo móvil e incluso en su uso (Chóliz et al. 2011, como se citó en Villanueva et al. 2012a), este malestar son de ansiedad, inquietud, mal humor, irritabilidad, entre otros síntomas muy similares al síndrome de abstinencia, es por ello que se recurre a su uso para evitar o aliviar dichos síntomas (Villanueva et al. 2012b), además pueden presentar sentimiento de ira, tensión y/o depresión cuando no es posible el acceso (Zapata, 2013).

Por último, en los resultados obtenidos se puede evidenciar la afectación en las mujeres como mayoritaria a la de los varones, entender las razones del

porque el sexo femenino presenta mayores niveles de nomofobia que los varones es algo que se precisa estudio, algo que la presente investigación no se ha hecho por la delimitación del mismo, sin embargo, desde lo supuesto se podría entender que las causales se deberían al desarrollo cerebral, ya que hay una distinción de la formación cerebral entre hombres y mujeres, tal como establece Brizendine (2014) el córtex prefrontal la que gobierna las emociones es mayor en las mujeres que en los varones, lo cual procura mayor emotividad y apego en estas con respecto a los varones, aunque claro, esta mención no es más que un supuesto e hipótesis que debe ser investigado en posterioridad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En base a los resultados se concluye lo siguiente:

Existen diferencias significativas entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$.

El 15.1% de los varones muestra dependencia al celular a diferencia del 26.9% de mujeres, mientras que el 32% de varones indica que no presenta dependencia al celular, en contraste del 26% de mujeres.

El 26% de estudiantes de menores de 20 años, presentan dependencia al celular, a diferencia que el 16% de estudiantes mayores de 21 años que muestran dependencia al celular.

El 20.3% de estudiantes de ciclos inferiores muestra dependencia al celular, en cambio, de los estudiantes de ciclos superiores, el 21.7% presentan dependencia al celular.

Existen diferencias significativas de uso excesivo al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$

Existen diferencias significativas de repercusiones sociales al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$.

Existen diferencias significativas de tolerancia a la dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$

Existen diferencias significativas de abstinencia a la dependencia al celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo, con una significancia $p < 0,01$.

5.2. Recomendaciones

En base a los resultados se recomienda lo siguiente:

Realizar campañas de concientización sobre el nocivo uso excesivo del celular, o también denominada como nomofobia, y como esto puede afectar en los estudios de los estudiantes, además de afectar en otras esferas de la actividad de los estudiantes, dando así posibilidades de mejora, esta campaña debe ser dirigida especialmente a mujeres, en base a que son ellas las más afectadas por la dependencia al celular.

Se recomienda efectuar charlas de prevención del uso nocivo del celular en alumnos que están iniciando su carrera profesional, como además de los ciclos inferiores, ya que esta población son los que presenta mayores niveles de dependencia al celular, por ende, pueden ser afectados en mayor medida de la nomofobia.

A los investigadores se recomienda investigar la presente variable asociándola con variables sociodemográficas, como, además, investigar si la dependencia al celular puede ser predictor o está asociada a la ansiedad ante exámenes, procrastinación, estrés académico, estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios, en esa línea se recomienda que el instrumento sea utilizado sin el ítem eliminado del cuestionario.

A los distintos encargados de la salud mental, se insta utilizar los resultados del presente estudio con el fin de proponer mecanismos de prevención e intervención en la dependencia al celular, a través de programas que abojan a población universitario, proponiendo hábitos saludables.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010) *APA. Diccionario conciso de psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Abanto (2016). Variables e indicadores. Recuperado de: <http://goo.gl/APKc8N>
- Agencia Peruana de Noticias (2013) Adicción al teléfono móvil afecta al 40% de usuarios en Perú. *Andina*. Recuperado de: <http://goo.gl/Z3gCgy>
- Asencio Martínez, E., Chancafe Valencia, J., Rodríguez Montenegro, V. & Solis Orlandini, C. (2014) *Test de dependencia al teléfono celular DCJ*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.
- Barbosa Moreno, Y., Beltran Plaza, L. & Fraile Albarracin, S. (2015) *Impulsividad, dependencia a internet y telefonía móvil en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. (Tesis de Licenciatura. Fundación Universitaria Los Libertadores). Recuperado de: <http://goo.gl/kwTsoc>
- Beranuy (s.f) *Uso y abuso del teléfono móvil en jóvenes adolescentes*. Recuperado de: <http://goo.gl/6USZXX>
- Brizendine, L. (2014) *El cerebro femenino. Comprender la mente de la mujer a través de la ciencia*. Barcelona: RBA
- Cabañas, M. & Korzeniowski, C. (2015) Uso de celular e internet: su relación con planificación y control de la interferencia. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(1) pp. 5-16
- Cabrejos Solano, J. A. & Gálvez Díaz, N. C. (2016). *Guía de lineamientos para la presentación de proyecto e informes de investigación*. Trujillo: Universidad Señor de Sipán.
- Castro García, E. R. M., & Chávez Illescas, M. L. (2012) *Niveles de adicción a Facebook en universitarios varones y mujeres de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Chóliz, M. (2012). Mobile-phone addiction in adolescence: The Test of Mobile Phone Dependence (TMD). *Progress in Health Sciences*, 2(1), pp.33-44. Recuperado de: <http://goo.gl/xBoNQI>
- Del Río Sadornil, D. (2013). *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.). *Medidas de rigor en investigación cualitativa y cuantitativa*. Recuperado de: <https://goo.gl/zzDu1y>
- Fernández Pallone, A. (2014) *Dependencia del teléfono celular en los jóvenes*. Recuperado de: <http://goo.gl/yKaDeD>
- Flores Toledo, C., Gamero Quequezana, K., Arias Gallegos, W. L., Melgar Carrasco, C., Sota Velásquez, T., & Ceballos Canaza, K. (2015) Adicción al celular en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica San Pablo. *Revista Psicológica (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, 5(2), pp.13-25. Recuperado de: <http://goo.gl/3SSGLF>
- Gutiérrez-Rubí, A. (2015). *La transformación digital y móvil de la comunicación política*. Barcelona: Editorial Ariel.
- García del Castillo, J. A., López-Sánchez, C., Tur-Viñes, García del Castillo-Lopez, A., & Ramos Soler, I. (2015) Las redes sociales: ¿Adicción conductual o progreso tecnológico? En Fernández Paradas, A. (Coord.) *Interactividad y Redes Sociales* (263-282). Madrid: Editorial ACCI.
- Garza Mercado, A. (2009) *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*. México: El Colegio de México.
- Huertas Bailén, A. (2015) *Yo soy audiencia: ciudadanía, público y mercado*. Madrid: Editorial UOC.
- Index (En prensa) *El Primer Celular del Mundo: Motorola DynaTAC*. Cita 27 nov 2015. Recuperado de: <http://motorola.index.es/subpaginas.php?a=813>
- Mendoza Méndez, R. V., Baena Castro, G., R., y Baena Castro, M. A., (2015) Un análisis de la adicción a los dispositivos móviles y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de la licenciatura en informática administrativa del centro universitario UAEM Temascaltepec. Recuperado de: <http://goo.gl/iy36bu>
- Medina Núñez, M. C. (2013) *El Smartphone en la construcción de la identidad del adolescente*. (Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú) Recuperado de: <http://goo.gl/cw83lk>
- Morales Sánchez, L. F. (2012) Adicción al teléfono móvil o celular. *Rev. Psicol. Arequipa*, 2(1), 94-102. Recuperado de: <http://goo.gl/icpE6G>

- Moreno Bayardo, M. G. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Editorial Progreso
- Pedrero Pérez, E. J.; Rodríguez Monje, M. T. & Ruiz Sánchez De León, J. M. (2012) Adicción o abuso del teléfono móvil. Revisión de la literatura. *Adicciones*, 24(2) pp. 139-152. Recuperado de: <http://goo.gl/BwOVli>
- Peñuela Epalza, M., Patermina Del Río, J., Moreno Santiago, D., Camacho Pérez, L., Acosta Barrios, L. & De León De León, L. (2014) El uso de los smartphones y las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios en la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 30(3) DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/sun.30.3.5787>
- PYGÉP (1979) *El Informe Belmont*. Recuperado de: <http://goo.gl/nQnWaA>
- Ruan, D. (2016) *Conexión Padres e hijos: Coaching como herramienta para construir conexión Familiar en la era digital*. Bloomington: Editorial Palibrio
- Ruelas, A. L. (2010). El teléfono celular y las aproximaciones para su estudio. (Spanish). *Comunicación Y Sociedad* (0188-252X), (14), 143-167.
- Tinaut Mendieta, C. (2012) Programas de prevención de las adicciones comportamentales basados en la evidencia. En Isorna Folgar, M., & Saavedra Pino, D. *Prevención de drogodependencias y otras conductas adictivas* (pp. 381-402). Madrid: Editorial Pirámide.
- Vera García, R. (2015) Adicción al teléfono móvil o “nomofobia”. *Vertices Psicológicos*. Recuperado de: <http://goo.gl/bMmvRM>
- Verza, F., & Wagner, A. (2010). Uso del Teléfono Móvil, Juventud y Familia: Un Panorama de la Realidad Brasileña. (Spanish). *Psychosocial Intervention / Intervencion Psicosocial*, 19(1), 57-71. doi:10.5093/in2010v19n1a6
- Villanueva Silvestre, V. (2012) *Programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil en población adolescente*. (Tesis Doctoral. Universidad de Valencia). Recuperado de: <http://goo.gl/DGJsqI>
- Villanueva Silvestre, V. Marco, C. & Chóliz Montañés, M. (2012a) Factores de personalidad implicados en la adicción al teléfono móvil. En Montero, M. J. D. & Huertas Martínez, J. A. *La investigación en Motivación y Emoción. Contribuciones de jóvenes investigadores en formación*, (pp. 200-217). Editorial Universidad Autónoma de Madrid.

Villanueva Silvestre, V. Marco, C. & Chóliz Montañés, M. (2012b) Programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil en población adolescente. En Montero, M. J. D. & Huertas Martínez, J. A. *La investigación en Motivación y Emoción. Contribuciones de jóvenes investigadores en formación*, (pp. 218-240). Editorial Universidad Autónoma de Madrid.

Zapata Coacalla, G. (2013). *Uso problemático de internet en adolescentes atendidos en consulta externa del Hospital Hermilio Valdizán en el periodo 2009-2011*. (Tesis de Especialidad. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: <http://goo.gl/tg5HPC>

ANEXOS

ANEXO I
CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA AL CELULAR

Edad: _____ Estado civil: _____ Fecha: _____

Instrucciones

Lea las siguientes oraciones y marque la respuesta con la cual usted se identifica, no medite mucho su respuesta, recuerde que los resultados son confidenciales

1	Me he privado de horas de sueño por estar usando mi celular	Si	No
2	Me pongo tenso y me frustro cuando mi celular no funciona bien	Si	No
3	Mis actividades diarias se ven interrumpidas por usar el celular	Si	No
4	Estoy atento(a) si tengo alguna llamada perdida o mensaje que responder	Si	No
5	Me provoca tensión el que mi celular no funcione bien	Si	No
6	Estoy pendiente de las aplicaciones más populares de la semana	Si	No
7	Ciertas aplicaciones me facilitan la realización de mis actividades	Si	No
8	Muestro mayor atención a mi celular que a las clases	Si	No
9	Si mi batería está baja y no puedo cargar mi celular al instante, tiendo a ponerme ansioso	Si	No
10	Se me hace difícil ignorar una llamada o responder un mensaje	Si	No
11	Tengo un pobre rendimiento académico por usar constantemente el celular	Si	No
12	Pienso que mi celular ha vibrado por una llamada o mensaje, cuando no sucede así	Si	No
13	Mis amigos y yo estamos en constante conexión mediante el uso del celular	Si	No
14	Me demoro más realizando trabajos académicos por estar pendiente del celular	Si	No
15	Mi vida social, en su mayoría, es a través de las conversaciones que realizo con mi celular	Si	No
16	Con las aplicaciones, paso más tiempo conversando con mis amigos y familiares	Si	No
17	Al levantarme, recurro inmediatamente al celular para ver si me llamaron o enviaron mensaje	Si	No
18	Si me preguntan sobre cuánto tiempo uso mi celular siempre doy respuestas falsas	Si	No
19	Usar el celular es más importante que hacer una tarea	Si	No
20	El celular provoca que pierda el interés en mis actividades universitarias	Si	No
21	En las reuniones sociales estoy más pendiente del celular que de la conversación	Si	No
22	He tenido conflicto con mis padres, amigos o enamorado(a) por el uso excesivo del celular	Si	No
23	Es de suma importancia tener el último modelo de celular	Si	No
24	No puedo pasar un día sin usar mi celular	Si	No

ANEXO II

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por Mathey Chumacero Ana Karen, alumna del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán. El objetivo de este estudio es determinar la diferencia de dependencia al celular entre los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas dos cuestionarios de preguntas. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. Las respuestas que usted coloque en sus fichas serán guardadas para luego ser almacenadas en una base de datos electrónica, en un ordenador.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez terminadas de almacenar sus respuestas en la base de datos, los cuestionarios serán totalmente destruidos.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la evaluación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

ANEXO III

PRUEBAS ESTADÍSTICAS PARA ELECCIÓN DE CONTRASTE

Prueba de distribución normal

Descriptivos			
		Estadístico	Error estándar
Dependencia	Media	9,7886	,33773
al celular	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	9,1243
		Límite superior	10,4528
	Media recortada al 5%	9,5524	
	Mediana	8,0000	
	Varianza	39,921	
	Desviación estándar	6,31829	
	Mínimo	,00	
	Máximo	23,00	
	Rango	23,00	
	Rango intercuartil	9,00	
	Asimetría	,610	,130
	Curtosis	-,626	,260

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dependencia al celular	,130	350	,000	,933	350	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se muestra en las tablas anteriores, la prueba Kolmogorov-Smirnov indica que la muestra no es una distribución normal ya que el nivel de significancia es inferior al $p < 0,05$; por lo tanto, el estadístico a usar para el contraste de hipótesis es la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para diferenciar grupos.

ANEXO IV
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Correlaciones ítem-test del Cuestionario de Dependencia al Celular

ÍTEM	PEARSON	SIG	N	ÍTEM	PEARSON	SIG	N
Ítem 1	,443**	0.000	350	Ítem 13	,424**	0.000	350
Ítem 2	,600**	0.000	350	Ítem 14	,653**	0.000	350
Ítem 3	,641**	0.000	350	Ítem 15	,583**	0.000	350
Ítem 4	,498**	0.000	350	Ítem 16	,506**	0.000	350
Ítem 5	,543**	0.000	350	Ítem 17	,490**	0.000	350
Ítem 6	,704**	0.000	350	Ítem 18	,711**	0.000	350
Ítem 7	,352**	0.000	350	Ítem 19	,668**	0.000	350
Ítem 8	,702**	0.000	350	Ítem 20	,594**	0.000	350
Ítem 9	,646**	0.000	350	Ítem 21	,633**	0.000	350
Ítem 10	,499**	0.000	350	Ítem 22	,682**	0.000	350
Ítem 11	,708**	0.000	350	Ítem 23	,654**	0.000	350
Ítem 12	,503**	0.000	350	Ítem 24	-0.019	0.729	350

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Validez de constructo por correlaciones ítem-test aplicando el coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado, índices de relación del valor Pearson superiores $r > 0,424$ y nivel de significancia $p < 0,01$ para los ítems del 1 al 23, sin embargo, el ítem 24 obtuvo un valor de Pearson $r < 0,019$ y una significancia $p > 0,05$ lo que indica que el ítem 24 no se correlaciona con el test, por lo que el mismo debe ser eliminado del cuestionario, además de ello, el ítem 24 corresponde a la dimensión de abstinencia del test. Por otro lado, los ítems correlacionados [1 al 23 ítem] demostraron relación positiva significativa débil/media entre los ítems y el test de dependencia al celular.

Correlaciones factor-test del Cuestionario de Dependencia al Celular

		CDC	US	RS	T	A	A ^(a)
CDC	Correlación de Pearson	1	,910**	,911**	,826**	,793**	,803**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N		350	350	350	350	350
US	Correlación de Pearson		1	,813**	,660**	,607**	,622**
	Sig. (bilateral)			0.000	0.000	0.000	0.000
	N			350	350	350	350
RS	Correlación de Pearson			1	,701**	,602**	,639**
	Sig. (bilateral)				0.000	0.000	0.000
	N				350	350	350
T	Correlación de Pearson				1	,547**	,567**
	Sig. (bilateral)					0.000	0.000
	N					350	350
A	Correlación de Pearson					1	,961**
	Sig. (bilateral)						0.000
	N						350
A ^(a)	Correlación de Pearson						1
	Sig. (bilateral)						
	N						

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (a) Dimensión con el ítem eliminado. CDC = Cuestionario de dependencia al celular. US = uso excesivo. RS = repercusiones sociales. T = tolerancia. A = abstinencia.

Como se muestra en la tabla la validez de constructo por correlaciones factor-test se muestra que las dimensiones se correlacionan de forma positiva considerable [T y A] y muy fuerte [US y RS], además, se muestra que el valor de Pearson se eleva en la dimensión de abstinencia cuando se elimina el ítem que no se correlaciona [ítem 24]. Asimismo, al observar las correlaciones inter-factor, se muestra que las dimensiones se correlacionan una con la otra con valores Pearson $r > 0,567$ y nivel de significancia $p < 0,01$. Por lo tanto, el cuestionario de dependencia al celular es válido.

Coefficiente de consistencia interna del Cuestionario de Dependencia al celular

	Alfa de Cronbach	Elementos estandarizados	N de elementos
Dependencia al celular	0.903	0.904	24
Dependencia al celular ^(a)	0.911	0.913	23
Uso excesivo	0.780	0.783	7
Repercusiones sociales	0.768	0.771	6
Tolerancia	0.652	0.657	5
Abstinencia	0.616	0.611	6
Abstinencia ^(a)	0.731	0.730	5

(a) Fiabilidad con ítem eliminado [ítem 24]

Como se muestra la tabla para establecer la confiabilidad se procedió a utilizar el coeficiente de consistencia interna administrando el coeficiente Alfa de Cronbach tanto al instrumento completo [24 ítems] y al instrumento corregido [ítem 24 eliminado], el mismo que muestra que la magnitud de la fiabilidad aumenta con el descarte del ítem no correlacionado.

Confiabilidad del cuestionario de dependencia al celular según ítem

	Media de escala si el elemento se suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	9,7486	37,226	,381	,901
ÍTEM2	9,8971	36,064	,546	,898
ITEM3	10,0057	35,822	,591	,897
ITEM4	9,8971	36,706	,435	,900
ITEM5	9,8886	36,432	,483	,899
ITEM6	10,1714	35,839	,665	,895
ITEM7	9,7486	37,753	,285	,903
ITEM8	10,1829	35,898	,663	,895
ITEM9	10,1057	35,957	,599	,896

Continua...

Continúa.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM10	10,0686	36,775	,438	,900
ITEM11	10,1971	35,930	,671	,895
ITEM12	9,9371	36,667	,440	,900
ITEM13	9,7714	37,294	,360	,902
ITEM14	10,0286	35,776	,604	,896
ITEM15	9,9886	36,172	,527	,898
ITEM16	9,8829	36,665	,444	,900
ITEM17	9,9171	36,752	,426	,900
ITEM18	10,1800	35,833	,674	,895
ITEM19	10,2371	36,342	,630	,896
ITEM20	10,1257	36,317	,543	,898
ITEM21	10,1114	36,048	,585	,897
ITEM22	10,1057	35,745	,638	,896
ITEM23	10,2000	36,235	,612	,896
ITEM24	9,7886	39,921	-,094	,911

Como se muestra en la tabla, los índices de fiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach, que da como resultado una magnitud aceptable de confiabilidad, en resumen, el cuestionar de dependencia al celular es válido y confiable.

ANEXO V
BAREMOS

		Uso excesivo	Repercusiones sociales	Tolerancia	Abstinencia	CDC
N	Válido	350	350	350	350	350
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		2.8886	2.3029	2.2800	2.3171	9.7886
Desviación estándar		2.14426	1.89850	1.51266	1.70437	6.31829
Percentiles	1	0	0	0	0	1
	5	0	0	0	0	1
	10	0	0	0	0	2
	15	1	0	1	0	3
	20	1	1	1	1	4
	25	1	1	1	1	5
	30	1	1	1	1	6
	35	2	1	1	1	6
	40	2	1	2	2	7
	45	2	2	2	2	7
	50	2	2	2	2	8
	55	3	2	2	3	9
	60	3	2	3	3	10
	65	4	3	3	3	11
	70	4	3	3	3	13
	75	4	4	3	4	14
	80	5	4	4	4	16
	85	6	5	4	4	18
	90	6	5	5	5	20
	95	7	6	5	5	23
99	7	6	5	5	23	

ANEXO VI
AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Pimentel, 02 de septiembre de 2016

Señor
Mg. Néstor Tenorio Requejo
Decano de la FACHSE-UNPRG
Lambayeque



Presente. -

Asunto. Solicito autorización para que estudiante de Psicología aplique instrumento de evaluación.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Humanidades – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán ; asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración , le solicito gentilmente autorice el ingreso de la alumna del XI Ciclo , para que aplique instrumento psicológico para el desarrollo de su tesis denominada "Dependencia al Celular entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo- 2016", según su disposición de tiempo

Nombre de la estudiante:

- Mathey Chumacero Ana Karen.

Si su respuesta es positiva, la estudiante se acercará a la institución en el horario coordinado por su despacho.

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente, sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Mg. Susy del Pilar Aguilar Castillo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán