



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA**

TESIS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE
LOS DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE
SIPÁN CHICLAYO 2016**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ENFERMERÍA**

Autor (es):

Bach. Cabrejos Luna Anguel Virginia

Bach. Montenegro Montenegro Jahira Anali

Pimentel, Marzo del 2017

Título del proyecto de investigación

**Nivel de Competencias Investigativas de los Docentes de la Escuela
Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016**

Aprobación de la tesis

Mg. SC. Chávarry Ysla Patricia del Rocío

Asesor metodólogo

Mg. Cortavarría Pérez Dora Marilú

Asesor especialista

Dra. Arias Flores Cecilia Teresa

Presidente del jurado de tesis

Mg. Angeles Oblitas Miriam Yahaira

Secretario del jurado de tesis

Mg. Cortavarría Pérez Dora Marilú

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios principalmente por darme vida, por ser mi compañero, mi guía en el camino de la vida y en el desarrollo de mi profesión; por darme fuerzas para poder seguir adelante. A mis padres Marco Cabrejos Díaz y Angélica Luna Farías, que me dieron sus consejos, apoyo, amor y paciencia para poder lograr mis metas y sueños en la vida; así como a toda mi familia, especialmente a mi hermana Nicolle quien me incentivo a seguir superándome y no fallecer ante las adversidades.

Virginia

A Dios, por permitirme llegar a donde estoy, por darme la vida y las fuerzas para seguir adelante, por ser mi guía y apoyo en todo momento.

A mis padres Carlos Montenegro Dávila y Rosa Montenegro Sánchez, por ser quienes me acompañaron, apoyaron y dieron mucho amor, en todo mi trayecto estudiantil; a mi hermana Yelina por haberme tendido la mano incondicionalmente en este arduo camino, para lograr mis metas.

Jahira

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestra más profunda gratitud, reconocimiento y cariño a los docentes: Mg. Sc. Patricia Chávarry Ysla, quien nos guío y alentó en el desarrollo estructural de tesis; al Mg. Orlando Pérez Delgado, que nos orientó respecto a la estructura y análisis en nuestra tesis; por último a la asesora especialista la Mg. Dora Cortavarría Pérez, que estuvo en el transcurso del desarrollo de la tesis, brindándonos su apoyo y conocimiento.

Así mismo a todos los docentes enfermeros que participaron en este estudio porque sin ellos no hubiera sido posible llevar a cabo esta investigación, ya que ellos nos brindaron su apoyo y parte de su tiempo, para culminar exitosamente el presente trabajo de investigación.

Gracias también a la directora de la escuela de enfermería la Mg. Doris Carhuajulca Gonzales, por brindarnos el permiso respectivo para la ejecución de nuestra tesis.

Las autoras.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	vii
Abstrack.....	viii
Introducción.....	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
Situación problemática.....	13
Formulación del problema.....	16
Delimitación de la Investigación.....	16
Justificación e importancia.....	16
Limitación de la Investigación.....	18
Objetivos.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
Antecedentes de la investigación.....	21
Bases teóricas científicas.....	26
Definición de términos básicos.....	39
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	41
Tipo y diseño de la investigación.....	42
Población y muestra.....	43
Hipótesis.....	43
Variables.....	43
Operacionalización.....	44
Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
Procedimientos para la recolección de datos.....	48
Plan de análisis estadístico de datos.....	48
Criterios éticos.....	49
Criterios de rigor científico.....	50
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	52
Resultados en tablas y gráficos.....	53
Discusión de resultados.....	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
Conclusiones.....	64
Recomendaciones.....	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS.....	73

TABLA N° 1: FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LAS INVESTIGACIONES.....	53
TABLA N° 2: DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO	54
TABLA N° 3: COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS	55
TABLA N° 4: CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN	56
TABLA N° 5: NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.....	57

GRÁFICO N° 1: FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA.....	53
GRÁFICO N° 2: DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO	54
GRÁFICO N° 3: COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS	55
GRÁFICO N° 4: CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN	56
GRÁFICO N° 5: NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	57

RESUMEN

Objetivo: determinar el nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016. **Metodología:** es una investigación de tipo cuantitativa con un diseño descriptivo simple transversal; con una población de 59 docentes enfermeros y una muestra 53 docentes, teniendo en cuenta como criterios de inclusión a los docentes enfermeros adscritos a la escuela profesional de enfermería. Se utilizó como técnica una encuesta y como instrumento un cuestionario, de tipo escala Likert, validada por juicio de expertos; se usó el programa IBM SPSS Statistics 20 siendo el grado de confiabilidad de 0,9 con la técnica de Alfa de Cron Bach. **Resultado:** Un 13,2% de los docentes está en el nivel regular, un 64,2% siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6% está en el nivel óptimo; en base a competencias investigativas.

Conclusión: Las competencias investigativas de los docentes encuestados de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán; son múltiples y diversas, las cuales están en el camino de desenvolvimiento y perfección, por lo cual el nivel en que se encuentran está clasificado como bueno.

Palabras Clave: DeCS BIREME. Investigación, educación, habilidad, docentes de enfermería.

ABSTRACT

Objective: to determine the level of investigative competences of the professors of the professional school of Nursing of the Universidad de Señor de Sipán Chiclayo 2016. **Methodology:** it is a research of quantitative type with a descriptive simple transversal design; with a population of 59 nursing teachers and a sample of 53 teachers, taking into account as criteria of inclusion to the teachers nurses attached to the professional school of nursing. We used as a technique a survey and as instrument a questionnaire, type Likert scale, validated by expert judgment; The IBM SPSS Statistics 20 program was used and the reliability level was 0.9 with the Cron Bach alpha technique. **Result:** 13.2% of the teachers are in the regular level, 64.2% being the highest percentage in the good level and 22.6% in the optimal level; Based on investigative skills.

Conclusion: The research competencies of the teachers surveyed at the Nursing Professional School of the Universidad de Sipán; Are multiple and diverse, which are in the way of development and perfection, so that the level in which they are is classified as good.

Key Words: DeCS BIREME. Research, education, skill, nursing teachers.

INTRODUCCIÓN

La profesión de enfermería en el siglo XXI debe estar a la vanguardia de la actualización e innovación de los saberes, por lo cual deben tener competencias y habilidades para enfrentar al entorno cambiante de la sociedad tecnológica; que está en una constante revolución por el desarrollo de nuevos aprendizajes que complementen la ciencia de enfermería, aplicada a los diferentes campos de actuación; por tal motivo las universidades a través de sus docentes inculcan e incentivan al desarrollo de competencias investigativas en sus alumnos para egresar profesionales preparados y capaces de enfrentar al mundo.

En la Universidad Señor de Sipán, cuenta con Escuela Profesional de Enfermería, que nace con el objetivo de formar enfermeros que participen en la asistencia de Servicios de Salud de manera científica, tecnológica y sistemática¹; para responder a estos objetivos, debe tener docentes preparados y competitivos, con estudios de maestría, que participen activamente en la toma de decisiones y el proceso de aprendizaje del estudiante; además de estar orientados a la investigación científica para la producción constante de nuevos conocimientos y tener la capacidad de aplicar métodos y procedimientos estadísticos básicos para recolectar, procesar y analizar datos para dicha investigación.

Por lo tanto las investigadoras se plantearon la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de competencias investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016?, razón por la cuál es importante acotar que el trabajo se justifica en el interés que surge de evaluar el nivel de competencias investigativas en los docentes, como un requisito importante y necesario tanto en su desenvolvimiento personal y profesional, debido a que son los docentes que inculcan y siembran el espíritu motivador orientado a formar nuevos y jóvenes estudiantes con interés por la investigación; se describe también los objetivos que se tendrán en cuenta para resolver dicha interrogante.

Actualmente, la actuación de la competencia y el desempeño del profesional de enfermería, constituye un vínculo entre el trabajo y la educación, por lo cual es importante tener en cuenta que la enfermería como ciencia joven, al igual que

todas las leyes generales de las ciencias, tienen principios que la sustentan. Dado que siendo el hombre un ser social, se deben valorar las complejidades biológicas, psicologías y las sociales que permitan la solución de problemas de salud desde una óptica científica².

El desarrollo de las competencias investigativas para la enfermería requiere en el mundo actual de nuevas exigencias en el trabajo y en desarrollo social, que ubica a estos profesionales en la necesidad de prepararse para nuevos procesos productivos y nuevos aprendizajes. Por tal motivo, las universidades tienen la responsabilidad de formar profesionales con competencias investigativas, capaces de transformar el entorno y la sociedad, que fomenten las innovaciones mediante la actividad investigativa crítica, creativa e innovadora en la Ciencia de la Enfermería².

Por tanto en el presente estudio de investigación, como resultado principal se demostró que un 13,2% (7) de los docentes está en el nivel regular, un 64,2%(34) siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6%(12) está en el nivel óptimo; en base a competencias investigativas. Desde esta perspectiva el estudio de investigación se encuentra estructurado en VI capítulos; en el capítulo I de la presente investigación se analizó los escenarios internacional, nacional y regional, exponiendo así la problemática encontrada, en la que se formuló una interrogante y los objetivos respectivos; por consiguiente en el capítulo II, se presentó los antecedentes o resultados de problemáticas similares desde la perspectiva internacional, nacional y regional, además de ello las bases teóricas científicas en las que se encontró sustentada la presente investigación, y la definición de los términos básicos que permitió identificar algunas palabras básicas e importantes.

En cambio en el capítulo III, se hizo mención al tipo y diseño de la investigación, a la población o muestra en la que se realizó dicha investigación, hipótesis, las variables y su operacionalización; además las técnicas e instrumentos y el plan de análisis estadísticos de los datos que se utilizó para analizarlos; finalmente los criterios tanto de rigor científico como ético los que se tuvieron en cuenta como base para el presente estudio.

En el capítulo IV, estuvo referido al análisis e interpretación de los datos recolectados, tanto ilustrados en tablas como gráficos, y la discusión de los mismos con los antecedentes de otras investigaciones. Así mismo en el capítulo V, se continuó con las conclusiones de los resultados hallados y las recomendaciones respectivas las cuales creyeron convenientes las autoras. Por último se finalizó la presente investigación con las referencias bibliográficas que han servido de base y están citadas en el estilo o norma internacional del ámbito de las ciencias de la salud Vancouver y los anexos que contiene la declaración jurada, el instrumento que se utilizó, como también las validaciones por los expertos y la prueba de confiabilidad.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

En el siglo XXI es imprescindible formar profesionales competentes, con habilidad para pensar críticamente, definir y priorizar las necesidades sociales que guíen la elección del objeto de estudio, evaluar los aspectos vulnerables en su formación y tomar decisiones para fortalecer y consolidar la excelencia en su capacitación y producción científica; producir conocimiento innovador con impacto fundamental en la realidad social para la salud y bienestar de los individuos, familias y comunidades, en especial de poblaciones más carentes y privadas de bienes y servicios³.

Los profesionales son formados en las Universidades, las mismas que tienen la responsabilidad de formarlos con competencias investigativas, capaces de transformar el entorno y la sociedad, que fomenten las innovaciones mediante la actividad investigativa crítica, creativa e innovadora en la Ciencia de la Enfermería².

Las competencias en investigación se aplican en la práctica laboral, sumadas a los saberes utilizados en la formación profesional, el querer hacer y el poder hacer, donde la motivación, la orientación, seguimiento de expertos, el apoyo financiero e institucional son importantes para realizar la investigación. Estas competencias son importantes para atender a las demandas actuales de salud, a los nuevos modelos de cuidado, que van enlazados a las necesidades humanas, con los avances científicos y tecnológicos, que se proyectan a las prácticas basadas en las evidencias.

Por lo que en los últimos años ha aumentado la presión para que enfermería realice investigaciones y publicaciones, sin embargo la evidencia señala que las investigaciones publicadas en enfermería siguen siendo escasas. Lo que se podría explicarse por una falta de confianza por parte de las enfermeras para publicar sus investigaciones⁴.

En la Habana – Cuba el desarrollo de las Ciencias de Enfermería está sujeto a que el Enfermero aplique su inteligencia, creatividad y responsabilidad para resolver los problemas de la práctica profesional. Sin embargo, en el proceso de desarrollo de las competencias investigativas se detectan las siguientes problemáticas: en la proyección de la superación de los enfermeros se incluyen pocas acciones específicas de investigación para su plan de desarrollo científico; el desarrollo de investigaciones científicas y las publicaciones de artículos es pobre para un desarrollo significativo en la especialidad; existen dificultades con el dominio de las habilidades investigativas, que los limitan en la elaboración de proyectos de investigación y artículos científicos; poca sensibilidad de los Enfermeros con la necesidad de investigar, lo que les resta independencia y creatividad en su actuación profesional.

El Programa de Desarrollo de Recursos Humanos de la Organización Panamericana de Salud estudió 32 programas de postgrado y 16 de maestría en enfermería en siete países en América Latina (Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y Venezuela), donde concluyó que los programas no otorgaban importancia al desarrollo científico, de acuerdo con el Nursing Education Advisory Council de la Organización National League for Nursing, para lograr excelencia en investigación en enfermería, tanto académicos como estudiantes deben contribuir al desarrollo de la ciencia de enfermería a través de la crítica, utilización, diseminación y conducción de investigaciones⁴.

En América Latina, Torrens citado por Fernández⁵ menciona que entre las dificultades que se presentan para investigar en enfermería están las relacionadas con la enfermería propiamente dicha, con la persona, las instituciones, el soporte metodológico y la financiación. Señala que en la persona, la dificultad está en el poco tiempo que le dedica a la actividad científica y a la lectura, falta de motivación, no creer en la investigación; en lo Institucional, la debilidad se presenta en la falta de infraestructuras y en asignar tiempo y recursos, registros deficientes y falta de soporte

institucional; en el aspecto metodológico, la dificultad se observa en muestras pequeñas, generalizaciones dudosas, estudios descriptivos y con déficit en rigor metodológico; y en lo financiero, la inversión para estas investigaciones es escasa.

En la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en Lambayeque, los docentes, a pesar de manifestar que integran la investigación a la docencia, no muestran su plena participación en este proceso. Dado que existe un 67% de docentes capacitados en docencia e investigación, con un 91.5% tienen títulos y grados académicos que van desde las segundas especialidades a doctorados; se evidencia que no utilizan estrategias para integrar la investigación en su práctica docente, ni para fomentar en el estudiante una actitud crítica, reflexiva y creativa; insumo necesario para el desarrollo de la capacidad investigadora, viéndose reflejado en un 64.96% de los estudiantes refiere estar en proceso de tener habilidades para la investigación⁶.

Por otro lado, la Universidad Señor de Sipán, cuenta con Escuela Profesional de Enfermería, que nace con el objetivo de formar enfermeros que participen en la prestación de Servicios de Salud integral en forma científica, tecnológica y sistemática en los procesos de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación de la salud¹; siendo una de las competencias esperadas, el desarrollo de investigaciones orientadas a las problemáticas presentadas en el ámbito de Enfermería y Salud.

Para responder a estos objetivos, debe tener docentes preparados y competitivos, con estudios de maestría, que participen activamente en la toma de decisiones y el proceso de aprendizaje del estudiante; además de estar orientados a la investigación científica para la producción constante de nuevos conocimientos y tener la capacidad de aplicar métodos y procedimientos estadísticos básicos para recolectar, procesar y analizar datos para dicha investigación.

Sin embargo, en el semestre 2016 – II del 1^{er} al 10^{mo} ciclo hay 59 docentes enfermeros de los cuales 3 tienen grado académico de Doctor, 43 el de Magister y 13 el de Licenciados en enfermería, así como también 30 docentes que no están inscritos en el Directorio Nacional de Investigación de Concytec; según percepción de las autoras no hay evidencia que sustente que los docentes desarrollen proyectos de investigación, de la misma forma que tengan publicaciones científicas, además que presenten ponencias en eventos científicos nacionales e internacionales; y a pesar de tener implementado el semillero de investigación, éste no está en funcionamiento; por último que participen activamente en la revista Salud y Vida Sipanense, que pertenece a la Escuela de Enfermería de dicha Universidad.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de competencias investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación

El presente estudio se realizó en la Provincia de Chiclayo carretera Pimentel Km 5, en la Universidad Señor de Sipán; siendo los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería los sujetos que participaron en la investigación; en el periodo 2016 – II, que va desde el mes de Septiembre a Diciembre del año 2016.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Esta investigación surgió por el interés de evaluar el nivel de competencias investigativas en los docentes, como un requisito importante y necesario tanto en su desenvolvimiento personal y profesional, debido a que son los docentes que inculcan y siembran el espíritu motivador orientado a formar nuevos y jóvenes estudiantes con interés por la investigación; pues la vida universitaria supone que los estudiantes deban estar en constante investigación que los

conlleve a generar conocimientos por sí solos, mediante competencias como: observar, descubrir, explicar y predecir.

Mediante el presente estudio realizado se podrán implementar acciones orientadas a la producción investigativa por parte de los docentes, siendo esta la clave para garantizar una educación de calidad y por consiguiente contribuir a la mejora del cuidado de la salud. Pues, a través de la investigación se demuestra la evolución en la práctica profesional, fomentando la autonomía profesional y el rol independiente; siendo conocida la importancia de consolidar, desde todos los ámbitos del ejercicio profesional, el avance y desarrollo profesional que se nos reconoce y acrecentarlo en un futuro como garantía de excelencia de los cuidados.

El aporte de la presente investigación para la ciencia de enfermería estuvo basado en las evidencias que se dejaron como base para nuevas propuestas e investigaciones Además de generar diversos métodos y poner en práctica conocimientos que poseen los docentes de la escuela profesional de enfermería, sobre todo en los encargados de dictar cursos de investigación, que favorezcan a que los estudiantes de enfermería estén siempre motivados a investigar mediante la aplicación del método científico; de manera que puedan, a través de la investigación adquirir las competencias necesarias, generar autonomía intelectual y producir cambios que permitan mejorar la sociedad en la cual nos desenvolvemos.

Esta investigación también servirá de base para la elaboración de hipótesis de investigación de nuevos estudios, de mayor envergadura y, por otra parte, generó información para las personas e instituciones que se relacionan con este tema, a fin de proponer un cambio en la actitud y conducta hacia el desarrollo de temas de investigación.

Los beneficiados de esta investigación serán los docentes y estudiantes de Enfermería, ya que en el área educativa se conseguirá

desarrollar competencias investigativas, teniendo en cuenta que la investigación es un elemento esencial para la generación y transmisión de conocimientos (proceso enseñanza-aprendizaje); además, la actividad investigativa crea la necesidad incesante, en los docentes, por la innovación, la confrontación de ideas que permitan generar cambios en el individuo y en la sociedad.

1.5. Limitaciones de la Investigación

En el presente proyecto realizado las investigadoras tuvieron ciertas dificultades, entre las cuales algunos Enfermeros docentes, solo realizan la parte práctica por lo que había que buscarlos en su centro de trabajo, estando algunas veces ocupados; otros docentes salían de dictar su clase por lo que referían tener otros compromisos y no disponían de tiempo. Además los contratiempos surgidos por la poca disponibilidad del tiempo de las autoras debido a que cursaban por su internado comunitario en el distrito de Chongoyape, que está a dos horas de viaje de la Universidad Señor de Sipán; lográndose superar dichos obstáculos con organización, planificación y constancia por parte de las investigadoras.

1.6. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar el nivel de competencias investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016.

Objetivos Específicos

Definir el nivel de competencias investigativas de los docentes en concordancia con la fundamentación epistemológica de la investigación.

Describir el nivel de competencias investigativas de los docentes en relación al diseño del proceso investigativo.

Identificar el nivel de competencias investigativas de comunicación y divulgación de los resultados científicos por parte de los docentes.

Establecer el nivel de competencias investigativas de los docentes en la conducción de Procesos de investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

A nivel Internacional

Sixto A, en el 2014 en la Habana – Cuba, realizó una investigación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, titulada “Estrategia Pedagógica para la preparación de los licenciados en enfermería en las Competencias Investigativas”; el objetivo fue caracterizar el nivel de conocimientos, aspectos relacionados con la investigación científica y valorar las habilidades investigativas en los profesionales de la enfermería; el instrumento que se utilizó fue cuestionario la población fue de 444 licenciados de Enfermería, obteniendo como muestra sólo a 21.2 de la población total (94 enfermeros). Para el procesamiento de la prueba se establecieron los siguientes valores: 0 - inadecuado, 2 - adecuado, 4 - medianamente adecuado, 6 - adecuado, 8 - muy adecuado. En el dominio 1 del aspecto de dirección político - ideológica resultó en un 40,4 % evaluado de muy adecuado, en el manejo de los adelantos científicos en la ciencia de la enfermería el 39.4% fue poco adecuado, en el trabajo con los principios de la ética, la bioética en las Ciencias de la Enfermería el 29.8% fue evaluado de adecuado; en el dominio 2 que es técnica y profesional es decir en la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) fue de poco adecuado el 42.6%, la dimensión 3 que exploró el área de la superación en la actitud ante la superación fue evaluado en el 54.3% de poco adecuado y en la evaluación de la competencia y desempeño el 36.2% fue evaluado de poco adecuado; La dimensión 4 que abordó los aspectos del área científico – investigativa en el 42.6% fue de poco adecuado, la participación en eventos investigativos fue de poco adecuado en el 55,3% de los profesionales, la producción intelectual fue en el 38.3% de inadecuado; La dimensión 5 que aborda el método científico de la profesión Proceso de Atención de Enfermería (PAE) en la aplicación del Proceso de Atención de Enfermería el 55.3% fue evaluado de poco adecuado².

Castillo VS, realizó una investigación en el 2011, titulada “Evaluación de Competencias Investigativas”. En esta investigación, se evaluaron las competencias investigativas de los alumnos de la Maestría en Ciencias de la Educación Matemática de la Universidad Nacional Experimental de Guayana, Venezuela. Para ello se utilizó un cuestionario estructurado por competencias investigativas con sus niveles de dominio. Una vez establecidos los niveles de dominio para cada competencia y con base en la revisión teórica y el perfil del egresado de la maestría, se fijaron los niveles de dominio esperados. Como primera consideración se concluyó que uno de los objetivos que debería estar presente en la programación de las maestrías es integrar las TIC en las actividades de investigación de los docentes. Por otra parte, se evidenció, que los participantes le dan mucha importancia a la investigación como pilar fundamental para poder desarrollar la Educación. Con lo cual se concluyó que hay que buscar estrategias y realizar acciones que conlleven a desarrollar en los participantes de la maestría, las competencias en las cuales hay deficiencias significativas⁷.

De las Salas M, Martínez C. realizaron una investigación en el año 2011, titulada “Competencias técnicas investigativas en los docentes del núcleo LUZ – Costa Oriental del Lago”, en Venezuela; con el objetivo describir las competencias técnicas de los docentes universitarios hacia la investigación; el estudio se clasificó como descriptivo, con un diseño no experimental, de campo y transversal, con una población de 224, aplicado en una muestra de 86 docentes. La conclusión de esta investigación fue que los docentes en cuanto a la dimensión conocimientos, el 39.5% está de acuerdo y el 33.7% totalmente de acuerdo en tener que reforzar la actualización; respecto al indicador formulación de proyectos de investigación, el 50% de los docentes se está totalmente en desacuerdo, contra un 32.6% que se está totalmente de acuerdo en que formulan proyectos; los resultados del indicador divulgación, muestran que el 55.8% está totalmente en desacuerdo, pues los docentes no publican trabajos ni asesoran trabajos de investigación; respecto al indicador determinación del problema de investigación, el 47.7% de los docentes se

mostró totalmente de acuerdo, y un 38.4% medianamente de acuerdo en tener habilidad para identificar fenómenos que conduzcan a investigar⁸.

Narváez SJ, Burgos TJ; investigaron en el 2011 acerca de “La productividad investigativa del docente universitario”, siendo su objetivo determinar los factores que condicionan la productividad investigativa de los docentes que laboran en el Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia - Venezuela; aplicaron la técnica de la encuesta reforzada con entrevistas no estructuradas a una población de 57 docentes. Como resultado se pudo evidenciar que el 90% de los docentes ha obtenido el título de maestría y el 40 % ha cursado estudios de doctorado; su preparación académica tiende más a cumplir con el requisito exigido para ascender en el escalafón universitario (69%), que el concebir la investigación como un programa de formación que le permitirá generar productividad científica; el 47.4% admite haber participado en talleres relacionados con el área de investigación, un 27% han sido facilitadores de talleres de formación investigativa; el 54.3% han participado como ponentes en eventos científicos, sólo el 14% manifestó haber publicado libros durante los últimos 5 años⁹.

Gómez P, Cometto M, Zylinski V; realizaron una investigación en el año 2011 en Córdoba, a la cual titularon “Las competencias en investigación: una mirada de docentes de enfermería universitarios”; el objetivo de este estudio fue caracterizar las competencias investigativas de los docentes de enfermería de dichas universidades, utilizando el método observacional, descriptivo y transversal con una muestra de 44 docentes. Se obtuvo como resultado que el 72% de los encuestados desarrolló capacitación de postgrado en el último decenio y el 70% ha participado en experiencias multidisciplinarias de investigación; el método de investigación más desarrollado fue en un 56% el cuantitativo, seguido del cualitativo con un 38% y el crítico dialéctico un 6%. Todos los encuestados participaron y/o desarrollaron investigaciones en los últimos dos años, pero solo el 46% publicó un artículo científico. Coincidiendo los docentes en que ha habido un

incremento en la producción científica de Enfermería desde los inicios del nuevo siglo, y que la misma va en aumento¹⁰.

A nivel Nacional

Loli PR, en el 2014 realizó una investigación a la que tituló “Representaciones sociales de la enseñanza – aprendizaje de la investigación en Enfermería en la Facultad de Medicina de la UNMSM”, la cual fue de enfoque cualitativo, descriptivo – interpretativo; cuyo objetivo era describir las representaciones sociales sobre la enseñanza – aprendizaje de la investigación en docentes, se obtuvieron 2 muestras; la primera conformada por 8 docentes de enfermería; 2 de ellas (25%) pertenecen a un Instituto de investigación y 5 investigan a través del departamento de enfermería; 7 (87.5%) se encontraban desarrollando una investigación en la Facultad de medicina. La segunda muestra estuvo conformado por 16 estudiantes de enfermería de pregrado, del cuarto año, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 21 a 25 años de edad, todos se encontraban desarrollando un proyecto de investigación¹¹.

Camacho V, Escalante V, Quispe L, Salazar M. realizó en el 2014 un estudio sobre “Motivación laboral hacia la investigación científica del profesional de Enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza”, cuyo objetivo fue determinar la motivación laboral hacia la investigación científica del enfermero en dicho hospital; se usó un estudio descriptivo de corte transversal constituido por una muestra de 211 enfermeros, se aplicó un cuestionario tipo Likert. Se concluyó que un 53.5% realiza investigaciones para recibir reconocimientos por su institución; el 88.2% considera que la investigación le ayuda a desarrollarse de manera personal, el 73.9% desarrolla investigación para obtener conocimientos; el 66.3% investiga para alcanzar el crecimiento profesional; el 90% cree que sería un logro profesional realizar investigación, pero el 43.6% no realiza investigación porque implica mayor carga laboral; el 46.9% considera que el ambiente físico donde labora no es el adecuado para realizar investigaciones científicas; el 52.6 % afirma que el horario de trabajo no le brinda tiempo suficiente para poder investigar¹².

Labajos AN, investigó en el 2013 acerca de “Competencias de los docentes de Enfermería de la UNMSM según percepción de los estudiantes”; dicha investigación se llevó a cabo con una población de 268 estudiantes, obteniéndose una muestra de 173 estudiantes según muestreo no probabilístico por conveniencia; se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de tipo de escala Likert. En dicha investigación se obtuvo como resultado que el 43(84.31%) de los estudiantes del 4to año, el 27(79.41%) del 3er año, el 23(65.71%) del 2do año y el 29(54.73%) del 1er año perciben que los docentes de enfermería muestran competencias en proceso de desarrollo; asimismo el 24(45.28%) de estudiantes del 1er, el 10(28.57%) del 2do, el 4(11.76%) del año 3ero y el 5(9.80%) del 4to año perciben que los docentes tienen competencias desarrolladas; el 3(8.82 %) de estudiantes del 3ero, el 3(5.88 %) del 4to y el 2(5.71 %) del 2do año perciben que los docentes no han desarrollado competencias¹³.

A nivel Regional

Fanning M, Castro R. en el año 2014 realizaron un estudio sobre “Integración docencia – Investigación en el proceso docente educativo”, en el cual se trabajó con 18 docentes y 157 estudiantes, aplicándose encuestas y entrevistas, teniendo como objetivo identificar el nivel de integración docencia – investigación en el proceso docente educativo. Los resultados se obtuvieron teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: En cuanto a habilidades para la investigación: el 35% de los estudiantes opina que han logrado desarrollar sus habilidades para la investigación, el 64,96% refiere que están en proceso. En el Nivel de conocimientos sobre investigación de los docentes, los resultados revelan que el 67% de los docentes posee un nivel de conocimientos entre regular y malo; el 95% de los estudiantes muestra un nivel de conocimientos malo. En la experiencia investigativa del docente; el 62% posee grado de maestro, el 13,5% de doctor y 16% tienen estudios concluidos de Maestría; los docentes han realizado en los últimos cinco años

como mínimo cinco investigaciones, y algunos han desarrollado inclusive más de 10 investigaciones; en lo que respecta a asesoría, no todos los docentes la realizan, pero hay quienes en los últimos cinco años han asesorado hasta 45 investigaciones. Finalmente en cuanto a Elementos facilitadores de la integración docencia-investigación son escasamente consultadas las revistas científicas que posee la Biblioteca Especializada; en las jornadas de investigación la participación de docentes y estudiantes es escasa⁶.

2.2. Base Teórica Científicas

Actualmente, existe una fuerte demanda en el contexto regional, nacional e internacional por moldear los recursos humanos, que sean capaces y competentes de confrontar nuevas experiencias y necesidades, tanto en los modelos vigentes de la educación como en los tradicionales de enseñanza que han sido desbordados, debido a la supresión de los procesos de formación en el entorno escolar basando los procesos cognitivos y socio afectivos en suposiciones de la realidad.

Estando muy vinculado a ello el perfil que llega a formar el estudiante o profesional al adquirir las competencias investigativas que le permitirá asumir cualquier tipo de responsabilidades ayudando al desarrollo tanto profesional y personal de cada persona.

2.2.1 Competencias Investigativas

El termino competencia tiene una dimensión universal y es utilizado en diferentes contextos y situaciones donde el ser humano saca a relucir todas aquellas experiencias que indican su saber hacer y ser, enmarcando su conocimiento en su propia actuación. Por lo tanto es indispensable poseer conceptos y definiciones básicas de los diferentes términos según distintos autores.

El nivel es la medida de una cantidad en relación a una escala específica por ejemplo el nivel de azúcar en sangre; también se puede presentar como sinónimo de categoría, escalafón o rango por ejemplo es un jugador de excelente nivel; de la misma manera aquella que habla de nivel como la semejanza o similitud en cualquier línea o especie; y la que lo presenta como el grado o altura que se logra en determinadas cuestiones del ámbito social por ejemplo cuando se trata de una persona de buen nivel cultural¹⁴.

La palabra nivel es aplicada para describir el cambio de altura que puede poseer una superficie totalmente horizontal; esta superficie puede ser de cualquier estado, de hecho este vocablo se acepta para cambios de altura tanto en la tierra como en el agua, por ejemplo los cambios de nivel que existen en la marea nocturna entre otras situaciones donde el agua asciende. Otras definiciones para nivel incluye para describir estos fueron impuestos por la sociedad por clase o niveles socioeconómicos.

A su vez de acuerdo a su conceptualidad esta es una palabra indicada para valorar el orden jerárquico que es aplicado para ejecutar el aprendizaje de los individuos, por tal razón existen categorías en cuanto a la preparación educativa que posee una persona clasificándose en: escolar, bachillerato, técnico medio, técnico superior universitario, licenciatura, doctorados, magisters, etc., mientras más alto sea el nivel de estudio más conocimiento se gana; de esta forma se puede realizar una comparación en el ámbito formativo que posea una persona determinada¹⁵.

El término nivel hace referencia a la presencia de etapas y estados que se dan en una situación particular y que por lo general está compuesta por dos o más de ellos. La palabra niveles es aplicable a una importante cantidad de fenómenos y situaciones, siempre y cuando se

dé la condición de diferenciación entre las partes que componen a ese fenómeno o situación¹⁶.

Para las autoras el término nivel se refiere a un sustantivo que describe diversas situaciones en la cuales halla disimilitudes en las partes que las compongan, por lo que dicha palabra se usa cuando se habla de superficies, economía, grado de educación, cantidades o rangos y más; por ejemplo: en la parte educativa ésta se refiere al nivel primario, secundario y superior; en la parte de economía usualmente se clasifica según lo que es clase baja, media y alta; por ultimo cuando nos referimos a superficies se habla de superficie alta y baja, entre otros.

La competencia es una integración de varios componentes como el cognitivo, el metacognitivo, la motivación y las cualidades personales que permiten el desempeño eficiente en la actividad investigativa¹⁷. Competencia proviene del latín “competencia” que significa “Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”¹⁸.

Las competencias se refiere a los requisitos que debe cumplir un individuo o un grupo para cumplir con éxito demandas complejas. Una competencia se puede identificar a partir de una tarea que comprende elementos cognitivos, de motivación, éticos, de voluntad y sociales lo cual implica que la tarea tiene un grado suficiente de complejidad; y puede considerarse como una habilidad para realizar de forma más o menos automatizada una tarea¹⁹.

El término competencia para las autoras, es el conjunto de todas aquellas características inherentes a las personas en su desenvolvimiento natural y profesional, teniendo en cuenta la pericia, actitud e idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado, y teniendo elementos cognitivos, de motivación, éticos, de voluntad y sociales lo cual implica que la tarea tiene un grado suficiente de complejidad, poniéndose de manifiesto en diferentes situaciones de la vida diaria.

La investigación es el proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura sistemática que desemboca generalmente en una especie de reseña formal de los procedimientos y en un informe de resultados o conclusiones²⁰; es decir la investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento²¹.

La investigación es la acción y el efecto de realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia y teniendo como fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica²².

Dicho término para las autoras refiere que la investigación es un proceso de acción y efecto de realizar actividades intelectuales y de campo aplicando el método científico en la indagación de los sucesos de forma sistemática y así obtener una información relevante y fidedigna de los hechos; la investigación por ser sistemática va generando procesos que presenta resultados, y debe llegar a conclusiones para que esta pueda ser sustentada.

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación²³; así como las competencias investigativas son aquellas necesarias para que los educadores logren interpretar, argumentar, proponer alternativas, preguntar y escribir a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el aula y la escuela²⁴.

Las competencias investigativas, tienen implícito el conocimiento y el desarrollo de habilidades, esto se traduce en saber y tener la capacidad y disposición para desempeñar actividades y destrezas,

infiriendo que la competencia le permite al individuo actuar, recapacitar, antes de realizar una acción. Así mismo este puede desarrollar la capacidad de participar de forma activa en la resolución de problemas que se presenten en su entorno social y laboral²⁵.

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, habilidades o actitudes que se deben aplicar en el desempeño de la función de investigar que debe poseer un investigador para realizar dicha tarea con eficacia y eficiencia²⁶.

Las competencias investigativas para las autoras son la unión de conocimientos, habilidades, actitudes o destrezas que son aplicadas al saber, saber hacer y poder hacer en función al desempeño de una investigación; en donde dichas competencias le permiten al individuo actuar o recapacitar antes de realizar alguna acción para luego poder argumentar, interpretar, preguntar y escribir a partir de dicha situación en la que este participando de forma activa o poder desarrollar alguna tarea con eficacia y eficiencia.

Por último para las autoras, nivel de competencias investigativas es la medida que se expresa en relación al conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación, ya sea dada en categorías, rangos o escalafones para poder identificar el desempeño de la función de investigar que debe poseer un investigador para realizar dicha tarea con eficacia y eficiencia.

Niveles de las competencias investigativas

Según la regularidad en el cumplimiento de las competencias, las investigadoras haciendo uso de la metodología cuantitativa y cualitativa, las han clasificado en cuatro niveles: nivel óptimo (puntaje de 113 a 140), es decir los docentes siempre realizan las

competencias, en el nivel bueno (puntaje de 85 -112), los docentes a veces si realizan dichas competencias, nivel regular (puntaje de 57 – 84), donde los docentes a veces si, a veces no realizan dichas competencias y por último, el nivel deficiente (puntaje de 28 a 56), indica que los docentes nunca ponen en prácticas las competencias investigativas, cabe recalcar que dichas puntuaciones se obtuvieron de la sumatoria de los ítems del instrumento de evaluación (Anexo 03).

Clasificación de las competencias investigativas

Son muchas y variadas las clasificaciones que se han hecho de las competencias investigativas, las que aquí se presentan responden a los planteamientos de varios autores:

Benavides citado por De Durán A, Marcano J, Moronta M²⁴, las clasifica en competencias investigativas genéricas, laborales y básicas. Las competencias investigativas genéricas; se consideran como una serie de características requeridas por los individuos que pueden generalizarse en una empresa, entidad, sector o Estado, tienen como propósito fortalecer la identidad, teniendo en cuenta que surgen de las políticas y los objetivos de la organización, constituyen un grupo de comportamientos generales extraídos del análisis ocupacional.

Estas competencias son diversas para cada tipo de organización y sus proyecciones específicas. Por lo que se establecen las siguientes; ya sea para desempeñar satisfactoriamente un empleo; para un grupo de empleos, lo que implica la clasificación y la estandarización por niveles, para ingresar o permanecer en una empresa, consorcio o sector así como también para identificar clasificaciones especiales vinculadas a los ámbitos gerenciales específicos.

En cambio las competencias laborales son definidas por el autor como el conjunto de atributos visibles que se aportan al trabajo o

comportamiento para lograr un desempeño idóneo y eficiente. Estas competencias integran elementos característicos del ser humano; como son conocimientos, habilidades, destrezas, autoconceptos, rasgos, temperamentos, motivos, necesidades y capacidad de adecuación, generación y aplicación de conocimiento que se ponen en práctica mediante tareas o situaciones de trabajo, relaciones en el entorno; representan un conjunto de habilidades y destrezas organizadas en una estructura mental y modificable cuando es preciso, de manera consciente.

Por último a las competencias básicas son las que proceden del escenario en el que se desarrollan, el individuo las adquiere en la educación básica y las despliega en sus actividades cotidianas, y laborales. El autor las define como: Un grupo de competencias mínimas y comunes a los diferentes sectores laborales, áreas y niveles de gestión. Son los cimientos que fundamentan el desempeño adecuado y el aprendizaje empresarial. Se refieren a la capacidad de transferir en la cotidianidad, información, conocimientos, aptitudes y habilidades desarrolladas en la escuela básica.

Entre ellas tenemos Indagar, cuestionar y crear nuevas opciones de desarrollo investigativo en el entorno escolar, el docente como parte de su desempeño dentro de su función investigativa busca una explicación de las cosas o fenómenos que ocurren; realizar actividades de monitoreo, análisis e identificación de necesidades, manejo de estadísticas, generación de información útil, desarrollo de técnicas, definición y desarrollo de instancias de evaluación de la calidad.

De la misma manera manejar los conceptos básicos de tratamiento de información estadística y aplicarlo en sus procesos diagnósticos masivos con el fin de crear perfiles útiles en el diseño de estrategias o programas educativos; siendo el dominio y conocimiento de los conceptos básicos sobre estadística lo que ayudará a concluir aspectos

relevantes de la información manejada en la investigación y generar modelos correctivos ante la problemática tratada por la investigación, siendo un proceso que implica el cumplimiento de un ciclo, en el que se produce un informe escrito.

En tal sentido el mismo autor las ubica en tres grupos fundamentales: Habilidades básicas que son la capacidad lectora, de escritura, aritmética y matemáticas, hablar y escuchar; Desarrollo del pensamiento teniendo en cuenta un pensamiento creativo, solución de problemas, toma de decisiones, asimilación y comprensión, capacidad de aprender a aprender y razonar (organizar conceptos); así como Cualidades personales que se reflejan en autoresponsabilidad, autoestima, sociabilidad, autodirección, integridad²⁴.

López CM²⁷, toma en cuenta las competencias investigativas propuestas en el proyecto Tunning, distinguiéndose dos tipos de competencias, las genéricas y las específicas. A su vez las genéricas se dividen en tres tipos: instrumentales, interpersonales y sistémicas. Por lo tanto las competencias investigativas Genéricas se les considera como generadoras, en gran parte, del proceso de formación integral de los alumnos; también reciben el nombre de competencias transversales. Las competencias genéricas están relacionadas con tres saberes que son el saber conocer que incluye los conocimientos generales y específicos de una disciplina, asociándose al dominio de métodos y técnicas.

Así como también el saber ser que involucra las actitudes y formas de actuar e interactuar con las personas. Tiene que ver con posturas personales relacionadas con la iniciativa, la motivación y el liderazgo; por último el saber actuar que se vincula con la formación permanente, la planeación y ejecución creativa de un problema, un caso o proyecto, ayudando a contextualizar o transferir lo aprendido de una situación a otra.

En las competencias instrumentales que son las que incluyen las funciones cognitivas, metodológicas, tecnológicas y lingüísticas; constituyen parte del dominio que el estudiante debe tener sobre el conjunto de conocimientos teóricos necesarios que sustenten una materia; en las competencias interpersonales es donde se refiere a la capacidad de mantener una óptima relación social y están vinculadas con la colaboración y cooperación al llevar a cabo proyectos comunes o de autoconocimiento.

De la misma forma tenemos las competencias sistémicas que se vinculan con la capacidad de alcanzar una visión de conjunto e implican la comprensión, conocimiento y sensibilidad de las personas. Se le considera como la capacidad para actuar de manera flexible y disposición del cambio ante la presencia de nuevas situaciones. Y para finalizar tenemos las competencias específicas que son aquellas que tienen que ver con el conocimiento concreto de cada área temática²⁷.

A diferencia de los anteriores autores, Hermida RM, Vázquez MC, Roque MM²⁸; clasifican las competencias investigativas de la siguiente forma: competencias indagativas que son las que permiten, buscar, procesar y analizar información relacionada con la práctica médica y los diversos perfiles laborales; emitir juicios sobre los acontecimientos pasados, actuales y futuros; dominar el tema y nutrirse de experiencias anteriores apropiándose del conocimiento explícito para elevar la eficiencia de los sistemas y servicios de salud así como para tener autopreparación y éxito profesional.

Competencias argumentativas donde se expresan de forma oral y escrita los criterios científicos, a través de las tesis, las publicaciones y las presentaciones en actividades científicas; usando conceptos y mostrando seguridad y dominio del tema; por lo que se debe tener

capacidad de síntesis y coherencia de los planteamientos para poder intercambiar los conocimientos con otras organizaciones.

Por último, las competencias innovativas las cuales consisten en revelar la novedad de las investigaciones, generar nuevos conocimientos y demostrar su utilidad, así como demostrar también la incidencia en el objeto y el campo de estudio; pudiendo ver el alcance social, científico, económico y ambiental de los resultados además de aportar soluciones teóricas y prácticas que eleven la calidad de la asistencia, la docencia y la administración de salud²⁸.

En cambio, desde el punto de vista de Mederico y Marcano citado por Rodríguez E²⁹, la clasificación de las competencias investigativas son según las habilidades que posea el investigador siendo estas las siguientes: habilidad para la renovación y actualización permanente del conocimiento a partir del uso pedagógico e investigativo; habilidad para producir, comunicar y divulgar el proceso investigativo mediante herramientas y soportes tecnológicos así como la capacidad para desarrollar el trabajo investigativo a partir de la conformación de redes con otros centros y pares.

Campos CJ, Madriz BL, Brenes MO, Rivera SY, Viales SM³⁰, también tipifican las competencias investigativas en habilidades las cuales les permitirá desarrollar los procesos de investigación entre ellas tenemos: habilidades cognitivas que son las que constituyen el conjunto que permiten al profesional ser capaz de establecer las interacciones entre los elementos de una realidad. Estas destrezas ayudan a identificar las disonancias y los vacíos de información que requieren solventarse mediante la investigación para atender problemas de diversa índole relacionados con el objeto de estudio de la disciplina.

En las habilidades tecnológicas son aquellas que involucran el dominio de diferentes herramientas tecnológicas que facilitan los procesos de

búsqueda, sistematización, análisis e interpretación de la información obtenida mediante el proceso de investigación. En cambio las habilidades metodológicas se refieren al dominio de métodos, técnicas e instrumentos para la recolección y los análisis de información requeridos para responder a los problemas de investigación relacionados con el objeto de estudio de la profesión.

Así como también habilidades para gestionar la investigación las cuales corresponden a las destrezas para identificar fuentes de financiamiento, captar y administrar eficazmente los recursos requeridos para el desarrollo de los proyectos de investigación. Por último las habilidades para el trabajo en equipo son quienes se relacionan con el conjunto de destrezas cognitivas, sociales y actitudinales que permiten desarrollar relaciones interpersonales armoniosas, enfocadas hacia el desarrollo del talento humano y la generación de conocimiento en el campo o la línea de investigación sobre la que se trabaja³⁰.

Desde otro punto de vista, Sixto A², nos habla específicamente de las competencias investigativas del licenciado en enfermería, que están en correspondencia con el saber, que ressignifica el área, campo o rama de la ciencia que sustenta la profesión; el saber hacer, referido a las habilidades y operaciones que permiten su concreción en la práctica del enfermero en los diferentes niveles de atención en salud; y el ser y convivir, que indica aquellos valores y sentimientos propios de la profesión enfermería.

Dentro de las competencias investigativas del licenciado en enfermería para su desempeño profesional se consideran las siguientes: fundamentación epistemológica de las investigaciones esta competencia refiere las potencialidades que tiene el enfermero para la explicación, argumentación o proposición de los saberes de la enfermería en beneficio del desarrollo de la ciencia o un área donde se

encuentran sustentados los problemas profesionales, favoreciendo su enriquecimiento de la ciencia.

Así como también el diseño del proceso de investigación, que es una competencia que describe como el enfermero en las distintas áreas organiza, ejecuta y valora las etapas y acciones para la elaboración de un proyecto, protocolo de actuación o investigación; mientras tanto la competencia de la comunicación y divulgación de los resultados científicos hace referencia a cómo el enfermero expone de forma oral, escrita y gráfica, el proyecto, protocolo o investigación, así como los resultados científicos, propiciando su divulgación y socialización en su radio de acción laboral y en la comunidad científica.

En cambio la conducción del proceso de investigación se manifiesta mediante la dirección del proceso investigativo como parte de las funciones del desempeño, así como la coordinación de acciones de proyectos o programas ramales, sectoriales, institucionales o comunitarios, que les permita tomar decisiones para incorporar los resultados de la ciencia en su desempeño profesional. La conducción del proceso de investigación está inmersa en las etapas del proceso de atención en enfermería, así como en el enfoque intersectorial dentro del sistema de salud².

En consonancia las competencias de investigación en enfermería vienen a ser la capacidad de la enfermera/o de demostrar aptitudes, conocimientos y destrezas necesarias para generar, validar y clarificar los conocimientos que permitan encontrar y dar solución a los problemas de la práctica de enfermería, mejorar la calidad del cuidado y al mismo tiempo la calidad de vida de las personas involucradas.

Aplicando los componentes a la competencia investigativa en enfermería se evidencia lo siguiente: que el saber vienen a ser los conocimientos necesarios que permiten a la enfermera/o realizar

investigación; el saber hacer es cuando la enfermera/o debe ser capaz de aplicar sus conocimientos en investigación, tener habilidad y destreza para dar solución a los problemas y dudas derivadas de la práctica de enfermería; y el saber estar es donde la investigación debe ajustarse a las normas éticas, intereses de la institución de salud y mantener una actitud científica.

Además de ello está el querer hacer es decir la enfermera/o debe querer realizar investigación, siendo el principal impulsor de la investigación la motivación personal para llevarla a cabo; y por último el poder hacer donde la enfermera motivada e interesada en realizar investigación debe contar en su institución con los recursos y medios (económicos, tecnológicos, de tiempo, etc.) que sean necesarios para llevar a cabo la investigación³¹.

La competencia investigativa propende de la aplicación de los conocimientos, por lo tanto la acción investigativa estimula a la descripción de las propiedades y características de la acción investigativa en la universidad; conceptualización o categorización con el fin de interpretar la realidad del contexto desarrollando teorías o modelos; e identifica los principios y normas que rigen la actividad investigativa, formativa o propiamente dicha.

También permite reportar a la sociedad y a la comunidad académica, el conjunto de conceptos, ideas, razones, descripciones e interpretaciones que desde diferentes teorías y disciplinas que conforman la acción investigativa y así poder construir permanentemente las formas de organización del que hacer investigativo, así como los principales modos de comunicación e interacción entre los grupos de investigación o investigadores y la comunidad académica o productiva, promulgando así la visibilidad de los investigadores o grupos.

En consonancia, desarrollar competencias investigativas implica que estas estén racionadas con el proceso de formación profesional, afianzando habilidades para observar, preguntar, registrar notas de campo, experimentar, interpretar información y escribir acerca de su práctica profesional. La investigación implica flexibilidad es decir permitiendo ordenar y sistematizar las acciones de los investigadores llegando así a la visibilidad y a la gestión del conocimiento³².

El propósito de desarrollar competencias investigativas según ciertos autores es el siguiente: comprender el significado, la importancia y las implicancias de la investigación en la práctica pedagógica; además de observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir contextos y escribir textos acerca de situaciones problemáticas; como también proponer soluciones a los problemas detectados, utilizando los conceptos y los métodos de investigación, sean éstos explicativos, interpretativos o críticos; y argumentar sobre las alternativas que se dan a los problemas investigativos detectados, perfeccionando las prácticas escriturales, redactando notas de campo sintetizando datos, textos y sistematizando informes de investigación acerca de un problema identificado²⁴.

2.3. Definición de términos básicos

Competencia: es el grupo de todas aquellas características propias a las personas en su desempeño natural y profesional, teniendo en cuenta la pericia, actitud y capacidad para actuar o intervenir en un asunto definido.

Competencias Investigativas: son la unión de conocimientos, habilidades, actitudes o destrezas que son aplicadas al saber, saber hacer y poder hacer en función al desempeño de una investigación; en donde dichas competencias le permiten al individuo actuar o recapacitar antes de realizar alguna acción.

Ciencia: son el conjunto de conocimientos que se obtienen del análisis y el raciocinio que están ordenadamente estructurados de los cuales se infieren principios y leyes generales.

Docente: se dice de la persona que hace o pone en práctica el acto de enseñar, impartiendo enseñanzas o saberes englobados en una establecida ciencia o arte, para aquel que asuma el rol de educando.

Enfermería: es la ciencia que está destinada al cuidado del ser humano teniendo como base un conjunto de conocimientos, que abarcan cuidados individuales y en conjunto, que se otorgan a personas de todos los grupos etarios, familias y comunidades; que estén saludables o padezcan de alguna enfermedad, en todos los ámbitos.

Habilidades: es el conjunto de capacidades adquiridas por el ser humano para utilizar de forma creativa sus saberes y rutinas tanto en el desarrollo de la labor teórica y práctica.

Investigación: es un proceso de realizar actividades intelectuales y de campo aplicando el método científico en la indagación de los sucesos de forma sistemática y así obtener una información relevante y fidedigna de los hechos.

Nivel: es un sustantivo que describe diversas situaciones en la cuales halla disimilitudes en las partes que las compongan, por lo que dicha palabra se usa cuando se habla de superficies, economía, grado de educación, cantidades o rangos y más.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según su naturaleza

La Investigación fue de enfoque cuantitativa porque se centró fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de la variable en estudio, se utilizó la metodología empírico analítico y que sirvió de pruebas estadísticas para el análisis de datos³³.

3.1.2. Diseño de la investigación

Según su Carácter

De acuerdo con este criterio, el diseño de la investigación fue descriptiva transversal porque tiene la particularidad de orientar al investigador en la búsqueda, análisis y recolección de datos en forma directa para poder tomar decisiones y así conocer el nivel de competencias investigativas que poseen los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán³². A continuación se representa en el siguiente gráfico.

N → D

Donde:

N: Nivel de Competencias Investigativas

D: Docentes USS

3.2. Población y muestra

En términos estadísticos, la población muestral es un subgrupo de la población o universo de interés, sobre el cual se recolectaron datos, lo que implica definir la unidad de muestreo y de análisis para poder generalizar los resultados³⁴. Por lo tanto la población de este estudio estuvo formada por docentes enfermeros de la escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, que son un total de 59 docentes, del periodo 2016 - II del 1er al 10mo ciclo; para la muestra se obviaron a los docentes que validaron el instrumento de evaluación y jurado de tesis, por lo tanto la muestra es de 53 docentes.

Criterios de Inclusión

Docentes enfermeros adscritos a la escuela profesional de Enfermería.
Docentes que desean participar en la investigación.

Criterios de Exclusión

Docentes que sirvieron como jueces para validar el instrumento de evaluación.
Docentes enfermeros otorgados como jurado de tesis.
Docentes no adscritos a la escuela profesional de Enfermería.

3.3. Hipótesis

Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP³⁴, mencionan que no en todas las investigaciones cuantitativas se formulan hipótesis, (...) las que tienen un alcance descriptivo no las requieren.

Por lo tanto en el presente estudio no se consideró la redacción de hipótesis puesto que es un estudio descriptivo.

3.4. Variables

Nivel de competencias Investigativas.

3.5. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA O INSTRUMENTO	ÍTEMS
Nivel de Competencias Investigativas	Fundamentación epistemológica de las investigaciones	Manejo de la literatura científica.	Técnica: la encuesta; instrumento: un cuestionario	1,2,3,4,5,6,7.
		Nivel de conocimiento de los fundamentos científicos de la enfermería.		
		Asociación y transferencia de teoría/práctica.		
		Aplicabilidad al conocimiento enfermero.		
	Diseño del proceso investigativo	Nivel de identificación de problemas.		8, 9, 10, 11,12, 13, 14, 15.
		Elección y aplicación de los métodos de investigación.		
		Desarrollo de la investigación.		
		Evaluación de los resultados.		
	Comunicación y divulgación de los resultados científicos	Nivel de manejo de las TIC		16, 17, 18, 19, 20, 21.
		Publicación de las investigaciones en revistas científicas		
		Elaboración y publicación en libros.		
		Nivel de divulgación de investigaciones en congresos.		
	Conducción de procesos de investigación	Cursos que dirige		22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.
		Trabajos de tesis pregrado/postgrado.		
		Conducción de proyectos de desarrollo social o intersectoriales.		

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje metodológico

Observación: Proceso de conocimiento por el cual se percibieron deliberadamente las competencias investigativas que poseen los docentes, así como también el desarrollo de sus habilidades y capacidades investigativas. Este método se utilizó en toda la investigación, pues a través de los sentidos el investigador profundiza su primer contacto con la realidad problemática.

Análisis: Es un procedimiento mental mediante el cual las investigadoras determinaron el nivel de competencias investigativas que poseen los docentes de la escuela de enfermería de la Universidad señor de Sipán. Durante la fase de la revisión de la literatura se analizó y discernió las referencias a utilizar en la investigación.

Síntesis: Estableció mentalmente el nivel de competencias investigativas que poseen los docentes. La síntesis se produce sobre la base de los resultados obtenidos previamente en el análisis. Cuando se citó los antecedentes y la base teórica se utilizó en este método.

Inductivo: Procedimiento mediante el cual a partir de hechos específicos del estudio de la variable se pasa a proposiciones generales. El método inductivo fue utilizado en el desarrollo de la prueba de contrastación de los resultados con otras investigaciones.

Dedución: Es un procedimiento que se apoya en las aseveraciones y generalizaciones que hacen las investigadoras sobre la variable en estudio. Este método fue utilizado en la prueba de contrastación de los resultados con otras investigaciones y en la elaboración de las conclusiones de la investigación.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

En el presente estudio se aplicó la técnica de la encuesta, la cual es ampliamente utilizada como una herramienta o instrumento estandarizado que permite obtener información acerca de una muestra de la población total, en una investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz; operando a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participen en la investigación permitiendo recoger datos de un amplio volumen de sujetos o de una muestra para que sea representativa de la población sobre la que se pretende hacer extensivas las conclusiones obtenidas³⁵.

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de la presente investigación fue construido por las investigadoras, debido a que no se encontró una encuesta validada que se acople a la investigación realizada. Obteniéndose como resultado un cuestionario que tuvo como base la escala tipo Likert, el cual contó con 28 preguntas. Cada pregunta estuvo constituida con 5 ítems de calificación los cuales tienen el siguiente puntaje:

Siempre	A veces si	A veces sí a veces no	A veces no	Nunca
5	4	3	2	1

Las 28 preguntas del cuestionario se encontraron agrupadas en cuatro dimensiones de acuerdo a la información que se quiso recabar en el objeto de estudio: la dimensión de fundamentación epistemológica de las investigaciones, diseño del proceso investigativo, comunicación y divulgación de los resultados científicos, conducción de procesos de investigación.

La Dimensión de fundamentación epistemológica de las investigaciones constó de 7 preguntas, los resultados fueron:

Óptimo: 29 - 35

Bueno: 22 - 28

Regular: 15 - 21

Deficiente: 7 - 14

La Dimensión diseño del proceso investigativo contó con 8 preguntas, los resultados fueron:

Óptimo: 33 - 40

Bueno: 25 - 32

Regular: 17 - 24

Deficiente: 8 - 16

La Dimensión de comunicación y divulgación de los resultados científicos constó de 6 preguntas, los resultados fueron:

Óptimo: 25 - 30

Bueno: 19 - 24

Regular: 13 - 18

Deficiente: 6 - 12

La Dimensión de conducción de procesos de investigación contó con 7 preguntas, los resultados fueron:

Óptimo: 29 - 35

Bueno: 22 - 28

Regular: 15 - 21

Deficiente: 7 - 14

La sumatoria final permitió clasificarlo en óptimo, bueno, regular y deficiente; de acuerdo al puntaje obtenido, de la siguiente manera:

Óptimo: 113 - 140

Bueno: 85 -112

Regular: 57 - 84

Deficiente: 28 – 56

Este cuestionario fue sometido a la validez a través del juicio de cuatro expertos, conformado por personal del área de investigación de la Universidad “Señor de Sipán”.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

En la presente investigación se solicitó el permiso para el desarrollo de la investigación a la Dirección de la escuela profesional de Enfermería de la “Universidad Señor de Sipán”, mediante una solicitud, la cual fue aceptada.

Luego se procedió a validar el cuestionario por expertos, posterior a ello fue validado mediante la prueba de confiabilidad del alfa de Crombach. Finalmente se contactó y ubicó a los sujetos de estudio, docentes enfermeros en horarios de clase o práctica de acuerdo al ciclo, donde se realizó la encuesta, dándoseles a conocer los objetivos de la investigación y los participantes de esta firmaron un consentimiento informado (Anexo N° 02), a través de la cual se constató su aceptación para la participación y publicación de los resultados.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos

Se realizó el procesamiento estadístico utilizando el programa IBM SPSS Statistics 20, para la presentación, análisis e interpretación de los resultados finales de la investigación. La prueba estadística a utilizar fue una prueba Descriptiva, que permitió mostrar los resultados en tablas y gráficos de frecuencia.

3.9. Principios éticos

En el presente estudio las autoras utilizaron el informe Belmont que es un informe creado por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los EEUU, titulado “Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación”, el mismo que describe tres principios éticos fundamentales para usar sujetos humanos en la investigación, estos principios son:

Respeto a la dignidad humana:

Implica toda acción e intención, que en todo fin y en todo medio, trata siempre a cada uno, con el respeto que le corresponde por su dignidad y valor como persona. Dado que toda persona tiene valor inherente, solo por su condición básica de ser humano. El valor de los seres humanos difiere del que posees los objetos que usamos, las cosas son reemplazables por lo cual tienen un valor de intercambio; los seres humanos, en cambio, tienen valor ilimitado puesto que, como sujetos dotados de identidad, son únicos e irremplazables³⁶.

Por tal motivo, las autoras en esta investigación mantuvieron el respeto a la dignidad humana en el sujeto de estudio; lo cual se cumplió mediante la firma de un consentimiento informado por parte de los docentes, que indicó su participación de forma voluntaria en el estudio, además fueron tratados con el respeto que merece cada uno de ellos.

Beneficencia:

El tratar a una persona de una manera ética, implica no sólo respetar sus decisiones y protegerlos de daños, sino también procurar su bienestar en todo momento.

El término “beneficencia” se entiende como actos de bondad o caridad que van más allá de la estricta obligación. En este sentido se han formulado dos reglas generales como expresiones complementarias de beneficencia: no hacer daño; y acrecentar al máximo los beneficios y disminuir los daños posibles³⁷.

En esta investigación las autoras cumplieron con este criterio, ya que la intención fue actuar en beneficio de la comunidad educativa de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

Justicia:

El principio de justicia exige una distribución justa de los recursos en la procura del bien “salud”. Este principio comprende el uso racional de los recursos disponibles que permita el ejercicio pleno del derecho a la salud, que apunta no solo a los ciudadanos necesarios con base en la dignidad de la persona, sino a las obligaciones de una bioética justa de la responsabilidad frente a la vida amenazada y los derechos de futuras generaciones³⁸.

En el presente estudio mantuvo el sentido de responsabilidad justa, sin amenazar los derechos del sujeto de estudio, con el fin de velar por su beneficio, ya que los participantes podrán obtener mejoras futuras.

3.10. Criterios de Rigor Científico

En la presente investigación las autoras, tuvieron en cuenta la seriedad y sistematicidad que contribuya al desarrollo adecuado y el respaldo necesario ante los resultados. Considerándose cuatro criterios que se deben tener en cuenta:

Valor Veritativo:

Valor de verdad en la interpretación de los resultados.

En la presente investigación se puso en práctica este criterio ya que el producto final fue interpretado sin alterar los resultados obtenidos en la aplicación de del instrumento, manteniendo la veracidad en todo momento.

Aplicabilidad:

Grado de generalización de los resultados de una investigación a poblaciones de características similares.

El instrumento generado por las investigadoras en la presente investigación, mantiene el sentido de la aplicabilidad debido a que se comprobó en otra población con las mismas características.

Consistencia:

Grado de confianza que un estudio se puede repetir y reportar los mismos resultados o resultados similares.

Por tal motivo, las investigadoras realizaron una prueba piloto para calcular el grado de confianza del estudio y así mantener la consistencia requerida.

Neutralidad:

Margen de distancia que debe tener el investigador para que los resultados no sean producto de la manipulación debido a intereses personales de dicho investigador³³.

Las investigadoras del presente estudio mantuvieron la distancia, evitando la manipulación de los datos y resultados obtenidos para beneficio propio.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

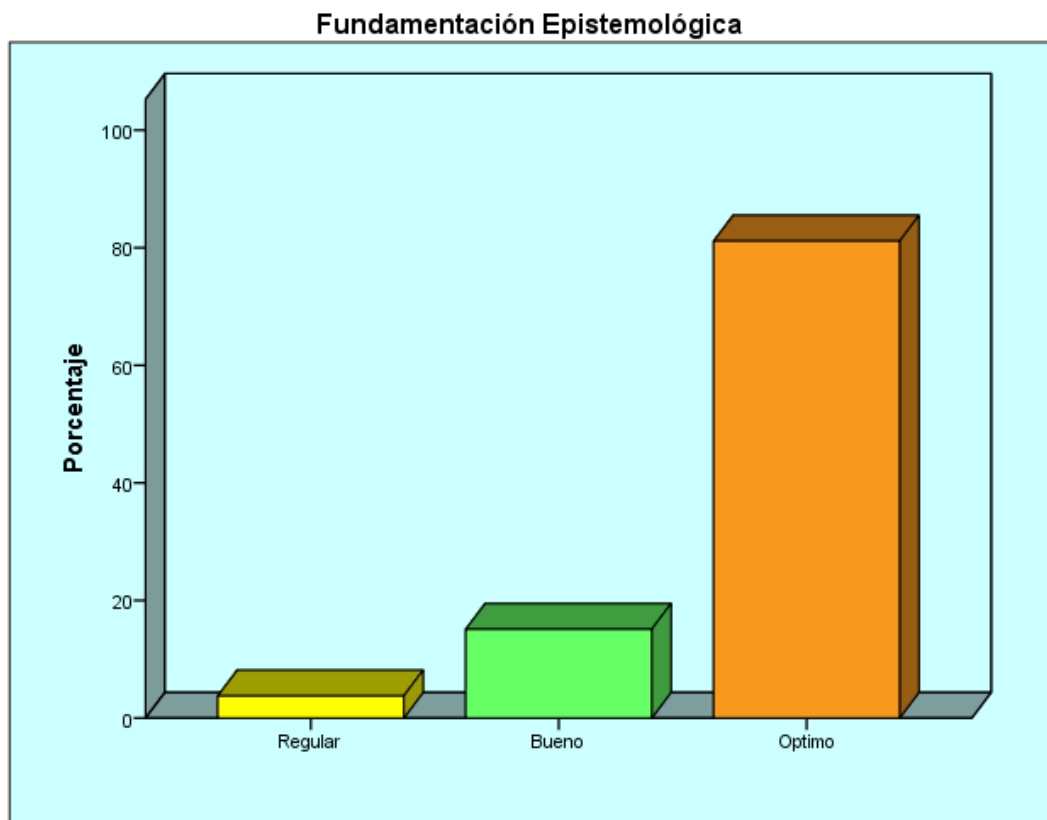
4.1.1. Tablas y gráficos

En la presente investigación se analizará 4 dimensiones con el propósito de poner en evidencia el nivel que poseen el docente correspondiente a competencias investigativas.

Tabla 1

Fundamentación Epistemológica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	3,8	3,8
	Bueno	8	15,1	18,9
	Optimo	43	81,1	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Gráfico 1

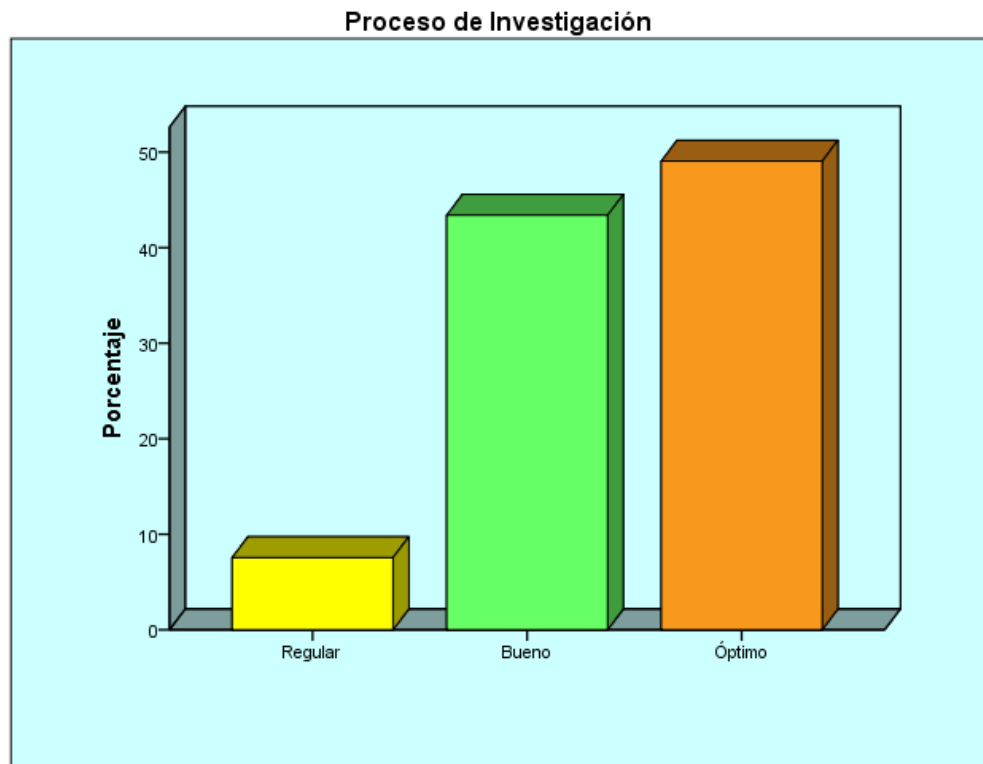


En la tabla 1 se muestra la competencia investigativa denominada fundamentación epistemológica de las investigaciones, en la que se obtuvieron los siguientes resultados: El 3,8 % (2) de los docentes se encuentran ubicados en un nivel regular; el 15,1% (8) están en un nivel bueno, por otro lado el mayor porcentaje que es el 81,1% se encuentran en un nivel óptimo; lo que se ilustra en el gráfico 1, en el cual la barra más elevada es en el nivel óptimo, seguido del nivel bueno y finalmente la barra más baja es en el nivel regular.

Tabla 2

Proceso de Investigación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	4	7,5	7,5
	Bueno	23	43,4	50,9
	Óptimo	26	49,1	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Gráfico 2

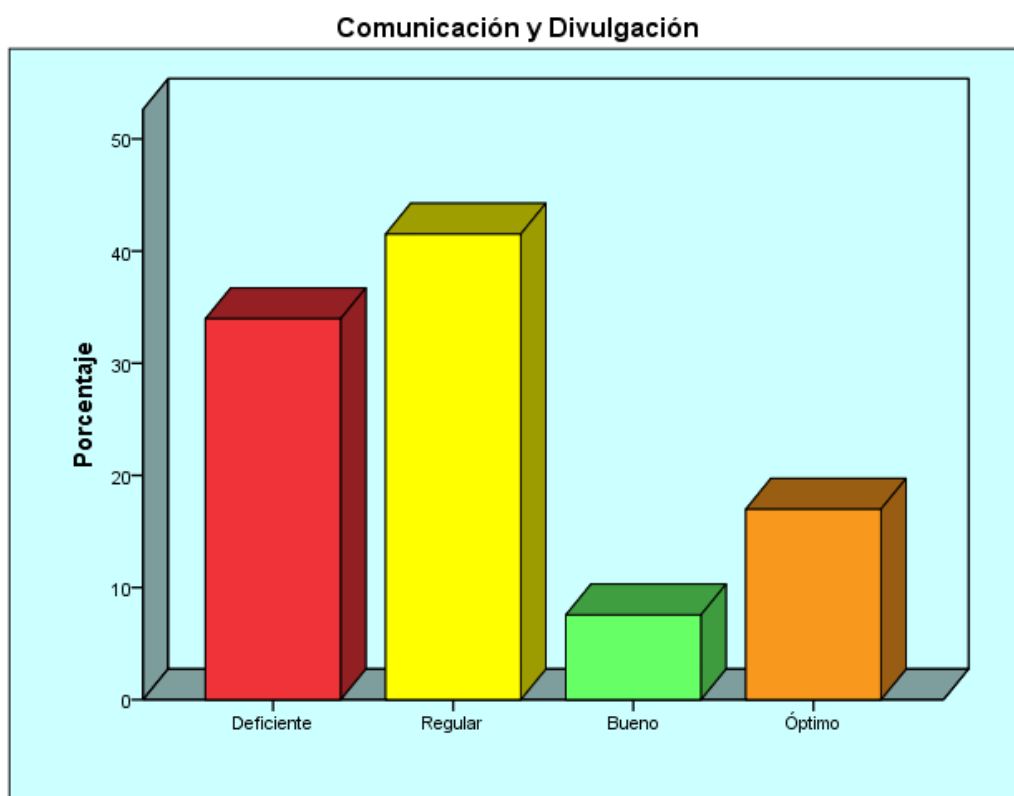


En la tabla 2 se encuentra la competencia proceso de investigación que generó los siguientes resultados: El 7,5% (4) de los investigados están ubicados en un nivel regular, un 43,4%(23) mantiene un nivel bueno, con un 5,7% de diferencia está ubicado el nivel óptimo que equivale a 49,1%(26) de los docentes; ilustrándose en el gráfico 2, en el cual se puede observar una ligera superioridad de la barra del nivel óptimo sobre el nivel bueno, pero una marcada diferencia entre el nivel óptimo y el nivel regular.

Tabla 3

Comunicación y Divulgación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	18	34,0	34,0
	Regular	22	41,5	75,5
Válidos	Bueno	4	7,5	83,0
	Óptimo	9	17,0	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Gráfico 3

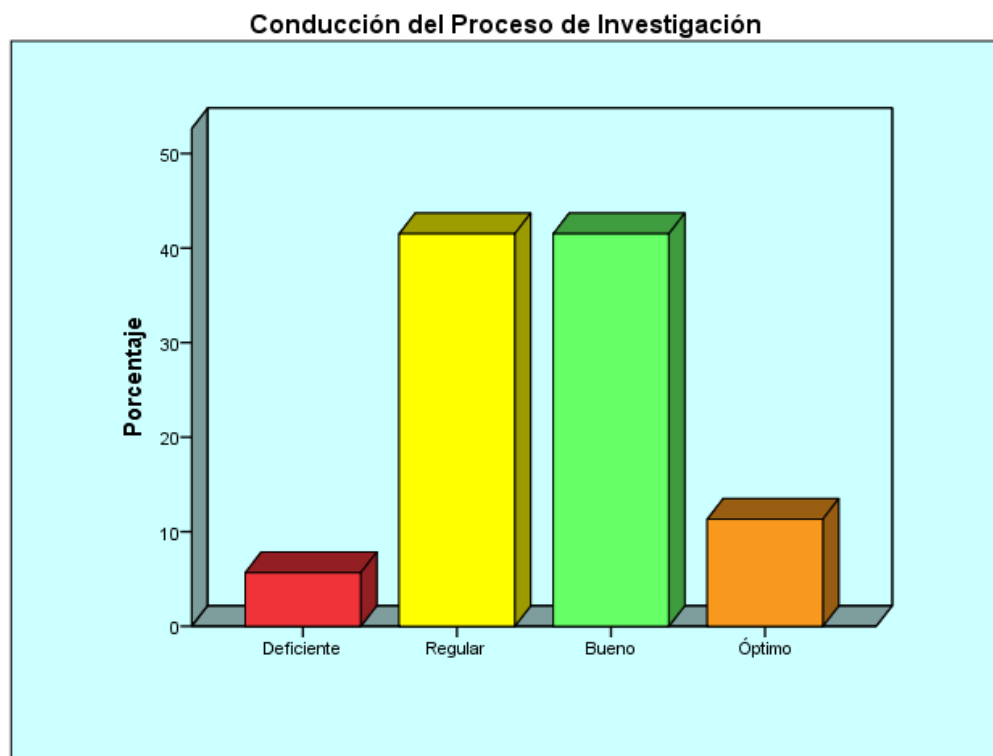


En la tabla 3 que contiene datos de la competencia investigativa comunicación y divulgación de los resultados, se concluyó que un 34%(18) de los participantes se ubica en un nivel deficiente, no muy lejos un 41,5% (22) está en un nivel regular, de lo contrario un 7,5% (4) se encuentra en un nivel bueno y un 17% (9) se posiciona en un nivel óptimo; expresado en el gráfico de barras 3, en el cual se puede apreciar que el valor más elevado expresado en barras es el del nivel regular, seguido del nivel deficiente, luego el nivel bueno y finalmente en la barra inferior se encuentra el nivel bueno.

Tabla 4

Nivel de conducción del proceso de investigación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	5,7	5,7	5,7
Regular	22	41,5	41,5	47,2
Válidos Bueno	22	41,5	41,5	88,7
Óptimo	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Gráfico 4

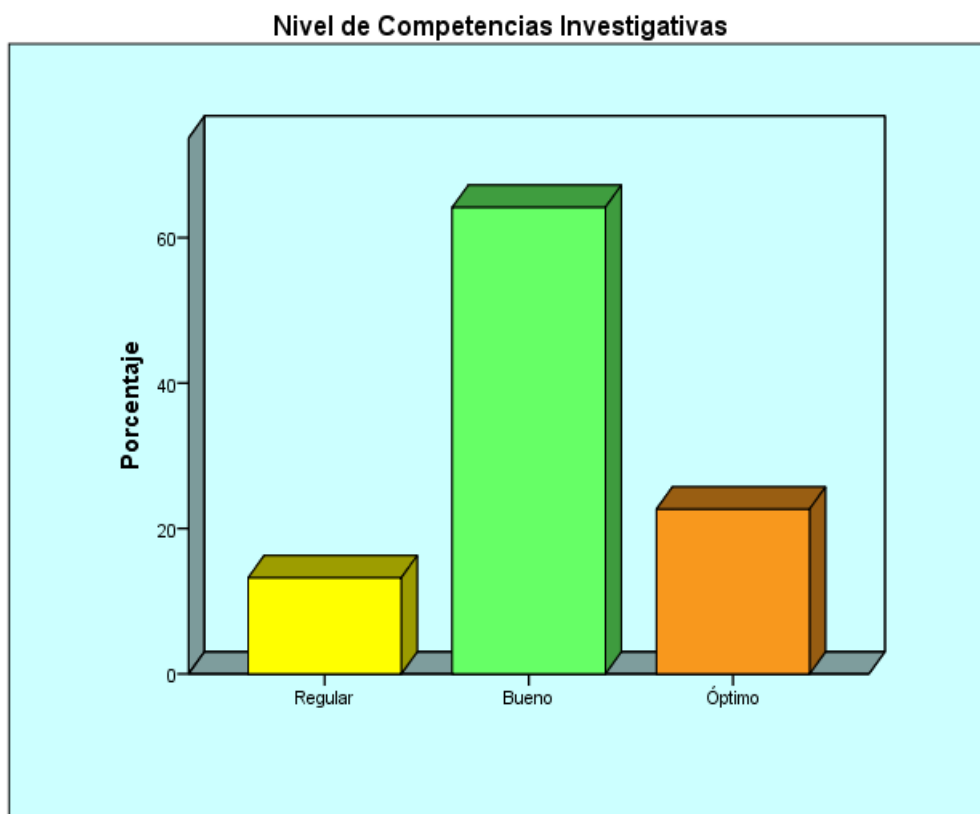


En la tabla 4 de la competencia de conducción del proceso investigativo se aprecia los siguientes resultados: El 5,7% (3) de los encuestados pertenecer al nivel deficiente, teniendo una igualdad de un 41,5% (22) entre el nivel regular y el nivel bueno, en cambio el nivel óptimo presenta un 11,3% (6); evidenciándose en el gráfico 4, una igualdad de categoría entre las barras del nivel regular y bueno, con una amplia diferencia sobre el nivel óptimo, y el nivel deficiente que se encuentra en el grado más bajo.

Tabla 5

Nivel de Competencias Investigativas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	7	13,2	13,2
	Bueno	34	64,2	77,4
	Óptimo	12	22,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Gráfico 5



Finalmente en la tabla 5 se encuentran plasmados los resultados obtenidos en base al nivel de competencias investigativas de los 53 docentes que equivale al 100% de la muestra de la presente investigación, son los siguientes: un 13,2% (7) de los mismos está en el nivel regular, un 64,2%(34) siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6%(12) está en el nivel óptimo. Todo esto se ilustra en el gráfico de barras 5, el cual muestra una elevación de la barra del nivel bueno, seguido por el nivel óptimo, y finalmente en la barra inferior se encuentra el nivel regular.

4.2. Discusión de resultados

El profesional de enfermería es un profesional que ha conseguido y logrado competencias científico prácticas las cuales utiliza para el cuidado de las personas sanas o enfermas, incluso para la familia y la comunidad, realizando funciones asistenciales, administrativas, docentes e investigativas en instituciones y servicios de salud, por lo que deben poseer competencias investigativas que sirvan de base a la ciencia de enfermería.

Por tal motivo, las autoras realizaron el análisis y comparación de los resultados enfocados a competencias investigativas siendo el profesorado el objetivo central dado que los futuros profesionales probablemente reflejaran en el ejercicio de su carrera cuanto recibieron en su formación. En este marco se ha realizado la investigación sobre “Nivel de competencias investigativas en los docentes de la escuela de enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016” por lo que para discutir los resultados obtenidos se basará en los objetivos planteados.

Sobre definir el nivel de competencias investigativas de los docentes en concordancia con la fundamentación epistemológica de la investigación, como se muestra en la tabla 1; se encontró que el 3,8 % (2) de los docentes se encuentran ubicados en un nivel regular; el 15,1% (8) están en un nivel bueno, por otro lado el mayor porcentaje que es el 81,1% se encuentran en un nivel óptimo. Estos hallazgos se corroboran en la investigación de Sixto A, en el 2014, “Estrategia pedagógica para la

preparación de los licenciados en enfermería en las competencias investigativas” cuyo estudio concluye que en el aspecto de dirección político - ideológica resultó en un 40,4 % evaluado de muy adecuado o nivel alto, dentro de la cual en el manejo de los adelantos científicos en la ciencia de la enfermería el 39.4% fue poco adecuado o nivel bajo y en el trabajo con los principios de la ética, la bioética en las Ciencias de la Enfermería el 29.8% fue evaluado de adecuado o nivel medio².

Por lo tanto de los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede deducir que los docentes en la mayoría de su tiempo revisan literatura científica, se actualizan en temas que están en constante cambio; acuden a cursos y/o congresos, potenciando su conocimiento y generando competencias para la explicación, argumentación o proposición de saberes que le permitirán defender o aportar en beneficio de la ciencia de enfermería o de cualquier área en la que se encuentre laborando. Por otro lado si comparamos con los resultados de la investigación de Sixto A, en el 2014 se puede observar que se tiene un nivel alto en el dominio de dirección político – ideológica lo se significa que al igual que en la presente investigación coinciden con dicho resultado aportando a que los docentes se adaptan constantemente a los cambios que se van dando en la ciencia de enfermería teniendo en cuenta que siempre hay puntos que reforzar en lo que respecta a actualización, cabe recalcar además que se debe tener en cuenta los ítems evaluados dentro del dominio en cuestión ya que pueden variar según el punto de vista de los autores o de la forma en la que encausan la investigación.

Respecto a la descripción del nivel de competencias investigativas de los docentes en relación al diseño del proceso investigativo, se muestra en la tabla N°2, que el 7,5% (4) de los investigados están ubicados en un nivel regular, un 43,4%(23) mantiene un nivel bueno, con un 5,7% de diferencia está ubicado el nivel óptimo que equivale a 49,1%(26) de los docentes; estos hallazgos se contrastan en el estudio de Fanning M, Castro R en el año 2014, “Integración docencia – investigación en el proceso docente educativo”, en cuya investigación los resultados revelan que en el nivel de

conocimientos sobre investigación, un 67% de los docentes posee un nivel de conocimientos entre regular y malo⁶.

Así mismo del producto de la presente investigación se infiere que el docente enfermero tiene las competencias que le permiten organizar, valorar y ejecutar investigaciones, evidenciándose entre los niveles bueno y óptimo; que al compararlo con la investigación de Fanning M, Castro R. en el año 2014, difieren en sus resultados en los cuales se ve reflejado en un nivel regular y malo, este resultado también se puede ver afectado debido a que a la muestra que se le aplicó el instrumento por parte del autor fue de 18 docentes, lo que significa que fue una muestra muy reducida a diferencia de la empleada en el presente estudio.

En cuanto a identificar el nivel de competencias investigativas de comunicación y divulgación de los resultados científicos de los docentes, como se muestra en la tabla N°03, un 34%(18) de ellos se ubica en un nivel deficiente, no muy lejos un 41,5% (22) está en un nivel regular, un 7,5% (4) se encuentra en un nivel bueno y un 17% (9) se posiciona en un nivel óptimo; en contrastación con la investigación de Sixto A, en el 2014, “Estrategia Pedagógica para la preparación de los licenciados en enfermería en las Competencias Investigativas”, en la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) fue de poco adecuado o de nivel bajo el 42.6%, lo que indica que las publicaciones eran escasas².

Del mismo modo se puede expresar que existe una necesidad de refuerzo en lo que es el manejo de tecnología, para poder plasmar de forma gráfica o escrita las investigaciones, además de que influye mucho si estos resultados no han sido publicados, divulgados o socializados para ser utilizados por otros investigadores según sea conveniencia; dichos resultados al compararlos con los obtenidos en el estudio de Sixto A, en el 2014, tiene una ligera similitud ya que estos son colocados en un nivel bajo y en el presente estudio oscila entre un nivel deficiente y regular, de la misma forma se debe tener en cuenta que el ámbito de aplicación fue internacional.

Con relación al objetivo de establecer el nivel de competencias investigativas de los docentes en la conducción de procesos de investigación (tabla N°4), el 5,7% (3) de los encuestados pertenecen al nivel deficiente, teniendo una igualdad de un 41,5% (22) el nivel regular y el nivel bueno, en cambio el nivel óptimo presenta un 11,3% (6); estos resultados se corroboran con el estudio de Narváez SJ, Burgos TJ; acerca de “La productividad investigativa del docente universitario”, obteniendo como resultado que el 47.4% admite haber participado en talleres relacionados con el área de investigación, un 27% han sido facilitadores de talleres de formación investigativa⁹. Además de ello también con la investigación de Fanning M, Castro R en el año 2014, con su estudio de “Integración docencia – investigación en el proceso docente educativo”, cuyo hallazgo concluye, en lo que respecta a asesoría, no todos los docentes la realizan, pero hay quienes en los últimos cinco años han asesorado hasta 45 investigaciones⁶.

Por otro lado, la conducción del proceso permite guiar, dirigir u orientar en el camino de la investigación además de que interviene en el desempeño laboral, la cual se observa en los resultados con un nivel regular y bueno por lo que es necesario plantear algún tipo de estrategia para mejorar dicha competencia; al cotejarlo con las otras dos investigaciones de Narváez SJ, Burgos TJ y Fanning M, Castro R, si bien es cierto no están expresadas en niveles pero se puede apreciar que los porcentajes obtenidos son menores del 50% por lo que se infiere que pueden estar también entre un nivel medio y bueno, coincidiendo con los resultados hallados en la presente investigación.

Para finalizar, se determinó el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016, como se describe en la tabla N°5, los resultados obtenidos en base a los 53 docentes que equivale al 100% de la muestra de la presente investigación, son los siguientes: un 13,2% (7) de los mismos está en el nivel regular, un 64,2%(34) siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6%(12) está en el nivel óptimo.

Sin embargo, estos hallazgos no se podrán corroborar debido a que los estudios encontrados no describen o muestran resultados generales; por lo que se puede inferir del producto obtenido que este nos plantea la necesidad de buscar posibles explicaciones que aporten al entendimiento de por qué se califica o demuestra solo un nivel bueno y no óptimo en el desarrollo de las competencias investigativas de los docentes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En la presente investigación se concluye que el aprendizaje de las competencias investigativas en los docentes Enfermeros tienen como soporte la enseñanza de pregrado y postgrado, a partir de la cercanía que posee este proceso pedagógico el cual propicia su formación en el componente investigativo para dar solución a los dilemas profesionales propios de la enfermería tanto en el cuidado de la salud y en los cuatro ámbitos de su actuación profesional: asistencial, docente, investigativa y gerencial.

Por tanto, los resultados obtenidos fueron que en concordancia con la fundamentación epistemológica de la investigación, el 3,8 % (2) de los docentes se encuentran ubicados en un nivel regular; el 15,1% (8) están en un nivel bueno, por otro lado el mayor porcentaje que es el 81,1% están ubicados en el nivel óptimo por lo que se puede concluir que en dicha competencia los docentes están en constantemente informándose y actualizándose en los fundamentos que son la base de la ciencia de enfermería.

En relación al diseño del proceso investigativo, el 7,5% (4) de los investigados están ubicados en un nivel regular, un 43,4%(23) mantiene un nivel bueno, con un 5,7% de diferencia está ubicado el nivel óptimo que equivale a 49,1%(26) de los docentes; de lo cual se puede deducir que los docentes encuestados conocen la diversidad de métodos de investigación además de la estructura del mismo.

En cuanto a la dimensión comunicación y divulgación de los resultados científicos, un 34%(18) de los participantes se ubica en un nivel deficiente, no muy lejos un 41,5% (22) está en un nivel regular, de lo contrario un 7,5% (4) se encuentra en un nivel bueno y un 17% (9) se posiciona en un nivel óptimo, pudiéndose inferir que los docentes usualmente no publican a través de ningún medio además de que no asistente muy frecuentemente a congresos.

En la conducción de Procesos de investigación, el 5,7% (3) de los encuestados pertenecer al nivel deficiente, teniendo una igualdad de un

41,5% (22) el nivel regular y el nivel bueno, en cambio el nivel óptimo presenta un 11,3% (6), por lo que se puede comprender que no fomenta regularmente la investigación sumado a ello que no asesoran muy consecutivamente a alumnos ya sean de pre o postgrado.

El nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016, resultantes de los 53 docentes que equivale al 100% de la muestra de la presente investigación, son los siguientes: un 13,2%(7) de los mismos está en el nivel regular, un 64,2%(34) siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6%(12) está en el nivel óptimo.

5.2. Recomendaciones

En base a la problemática que se abordó en la presente investigación las recomendaciones que se plantearon son las siguientes:

A la Universidad Señor de Sipán fomentar la investigación en sus docentes, estableciendo horas dentro de su carga académica para la investigación, apoyando las investigaciones en su discusión y publicación; además de ello promocionar a sus docentes investigadores a nivel nacional e internacional.

A las autoridades de la Escuela Profesional de Enfermería, evaluar la posibilidad de diseñar estrategias educativas que contribuyan con el desempeño de competencias investigativas de los enfermeros en las cuatro áreas de su desarrollo profesional: asistencial, docente, administrativo e investigativo. Así como, el registro obligatorio de los docentes en el directorio Nacional de Investigación y la participación en ponencias con fines de divulgación de investigaciones.

A los docentes enfermeros, se les recomienda, realizar investigaciones con frecuencia, socializando los resultados de las mismas, mediante ponencias en congresos científicos de Ciencias Pedagógicas, Ciencias de la Salud y Enfermería; así como publicaciones en revistas y artículos científicos.

A los alumnos, interesarse en investigar la relación que existe entre el desarrollo de competencias investigativas y las dificultades que afrontan los

docentes de Enfermería en su práctica profesional; con la finalidad de enriquecer la preparación investigativa de estos profesionales; además de ello la creación de estrategias que refuercen las dimensiones que están poco adecuadas en la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Universidad Señor de Sipán. Facultad de ciencias de la Salud. [en línea]. [fecha de acceso 15 de junio de 2016]. Disponible en: <http://www.uss.edu.pe/uss/frmEscuelas.aspx?nUniOrgCodigo=2099>
2. Sixto A. Estrategia para la preparación de los licenciados en enfermería en las competencias investigativas. Repositorio de tesis Ciencias Pedagógicas [en línea]. 2014. [fecha de acceso 10 de mayo de 2016]; 194. Disponible en: <http://tesis.repo.sld.cu/806/1/ASPerez.pdf>
3. Leite SA. Enfermería en la era de la globalización: retos para el siglo XXI. Scielo [en línea]. 2008. [fecha de acceso 10 de mayo de 2016]; 16(4); 5. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692008000400021&tIng=es
4. Harrison L, Ray HA, Cianelli R, Rivera M, Urrutia M. Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: una perspectiva latinoamericana. Scielo [en línea]. 2015. [fecha de acceso 10 de mayo de 2016]; 11 (1); 10. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532005000100007
5. Fernández AE. Formación del investigador en América Latina. Revista Centro Médico [en línea]. 2013. [fecha de acceso 10 de mayo de 2016]; 138 (1); 25. Disponible en: <http://www.revistacentromedico.org/ediciones/2013/1/?i=art5>.
6. Fanning BM, Castro AR. Integración docencia – investigación en el proceso docente educativo. Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Enfermería [en línea]. 2014. [fecha de acceso 10 de mayo de 2016]; 21 (4); 11. Disponible en:

<http://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/139/>

7. Castillo VS. Evaluación de competencias investigativas. XIII Conferencia Interamericana de Educación Matemática [en línea]. 2011. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 12. Disponible en:
<http://www.gente.eti.br/lematec/CDS/XIIICIAEM/artigos/1588.pdf>
8. De las Salas M, Martínez C. Competencias técnicas investigativas del núcleo LUZ – Costa Oriental del Lago. Telos [en línea]. 2011. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 13 (3); 19. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/993/99320590009.pdf>
9. Narváez SJ, Burgos TJ. La productividad investigativa del docente universitario. Orbis [en línea]. 2011. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 6 (18); 26. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/709/70918499006.pdf>
10. Gómez P, Cometto M, Zylinski V. Las competencias en investigación: una mirada de docentes de enfermería universitarios. Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en enfermería [en línea]. 2015. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 21 (2); 7. Disponible en:
<http://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/159/>
11. Loli PA. Representaciones sociales de la enseñanza – aprendizaje de la investigación en enfermería en la Facultad de Medicina. Cybertesis [en línea]. 2014. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 188. Disponible en:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3492/1/Loli_pr.pdf
12. Camacho AV, Escalante OV, Quispe PL, Salazar GM. Motivación laboral hacia la investigación científica del profesional de enfermería asistencias en un hospital nacional. Revistas Enfermería Herediana [en línea]. 2014. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 7(2); 7. Disponible

en:8<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2014/julio/Especial%201-7-2.pdf>

13. Labajos AN. Competencias de los docentes de Enfermería de la UNMSM según percepción de los estudiantes. *Cybertesis* [en línea]. 2014. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 99. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3533/1/Labajos_an.pdf
14. Gómez de SG. Breve diccionario etimológico de la lengua española. 2^{da} Ed. México: FCE COLMEX. 1998.
15. Real Academia Española y Asociación de academias de la lengua española. *Diccionario panhispánico de dudas*. Colombia: Quebecor. 2005.
16. Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. 23^{era} Ed. Colombia: Planeta Colombiano. 2014.
17. Estrada MO. Sistematización teórica sobre la competencia. *SCielo*. [en línea]. 2014. [fecha de acceso 22 de abril de 2016] 18(2); 17. Disponible en: <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v18n2/a09v18n2.pdf>
18. Real Academia de la Lengua Española. *Diccionario de la lengua española*. 22^{da} Ed. Madrid: Espasa Calpe. 2001.
19. Navarro PE, Peralta MA. *Currículo por competencias y modelos pedagógicos*. México: Copyright. 2005.
20. Best JW. *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata. 1970
21. Tamayo M. *El proceso de la investigación*. 4^{ta} Ed. México: Limusa. 2002.

22. Hernández SR, Zapata SN, Mendoza TC. Metodología de la investigación para bachillerato: enfoque por competencias. México: MacGraw Hill. 2013.
23. Jaik DA. Competencias Investigativas: Una mirada a la Educación Superior. [en línea]. México:ReDIE; 2013. [fecha de acceso 16 de mayo de 2016]. URL disponible en: <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/competenciasinvestigativas.pdf>
24. De Durán A, Marcano J, Moronta M. Competencias investigativas del docente de educación básica. Laurus [en línea]. 2009. [fecha de acceso 16 de mayo de 2016]; 15 (30); 27. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651007.pdf>
25. Villarroel L, Rosmery C. Competencias Investigativas. [en línea]. 2014. [16/05/2016]*. Disponible en: <http://competenciaeducatmarelen.blogspot.pe/>
26. Bligoo. Competencias Investigativas, origen y usos. [en línea]. 2014. [16/05/2016]*. Disponible en: <http://competenciasinvestigativas2.bligoo.es/competencias-investigativas-origen-y-usos#.V180MLvhDIW>
27. López C. Aprendizaje, Competencias y TIC. México: Pearson; 2013.
28. Hermida RM, Vázquez MC, Roque MM. Las competencias investigativas en la construcción del talento humano dentro de las Ciencias Médicas. Mediciego. [en línea]. 2012. [fecha de acceso 16 de mayo de 2016]; 18 (2); 10. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/mciego/vol18_02_12/pdf/T9.pdf
29. Rodríguez E. Las competencias investigativas. Bligoo [en línea]. 2014. [fecha de acceso 16 de mayo de 2016]; 4. Disponible en: <http://competenciasinvestigativas2.bligoo.es/competencias-investigativas-origen-y-usos#.V0nwG8DhDIV>

30. Campos CJ, Madriz BL, Brenes MO, Rivera SY, Viales SM. Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. Cuadernos de Investigación UNED [en línea]. 2012. [fecha de acceso 16 de mayo de 2016]; 4 (2); 10. Disponible en:
https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiXhMbF7vTMAhWIQSYKHUVVDX0QFgg6MAQ&url=http%3A%2F%2Finvestiga.uned.ac.cr%2Frevistas%2Findex.php%2Fcuadernos%2Farticle%2Fdownload%2F16%2F16&usg=AFQjCNH5NikmF7c-0RAA8WgEWtfKdixllg&sig2=_VJKW_EvBJzsGyw8YiYGpg&bvm=bv.122676328,d.eWE
31. Orellana YA, Sanhueza AO. Competencia en investigación en enfermería. SCielo [en línea]. 2011. [fecha de acceso 18 de mayo de 2016]; 17(2); 8. Disponible en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532011000200002
32. Maldonado FL, Landazábal PD, Hernández JC, Ruíz Y, Claro A, Vanegas H, Et al. Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. Studiositas [en línea]. 2007. [fecha de acceso 18 de mayo de 2016]; 2(2); 13. Disponible en:
http://scholar.google.com.pe/scholar_url?url=http://xa.yimg.com/kq/groups/24190797/411227686/name/Visibilidad%2Ben%2Binvestigaci%25C3%25B3n.%2Bestrategia%2Bpara%2Bel%2Bdesarrollo%2Bcompetencias%2Binv.pdf&hl=es&sa=X&scisig=AAGBfm1UkMHIOFikT27Vsn-XalipZuh_Mw&nossl=1&oi=scholar&ved=0ahUKEwjVg6TE_dTMAhWEMyYKHeUKA-MQgAMIGygBMAA
33. Carranza SK, Calderón AC. Metodología de la investigación científica. 1ª Ed. Trujillo: Gráfica Real S.A.C; 2014.

34. Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. Metodología de la investigación. 6^{ta} Ed. México: McGraw Hill. 2014.
35. Blanco C. Encuesta y Estadística. 1° Ed. Argentina: Brujas; 2011.
36. Comité ético de Experimentación de la Universidad de Sevilla. Principios éticos que deben regir la Experimentación con sujetos humanos. [monografía en Internet]. España. 2011. [fecha de acceso 20 de mayo de 2016]. Disponible en: http://www.uoc.edu/portal/_resources/CA/documents/recerca/Principios_eticos_USevilla.pdf
37. Comisión Nacional para la protección de sujetos humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento. Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación. [monografía en internet]. USA. 2010. [fecha de acceso 20 de mayo de 2016]. Disponible en: http://www.inb.unam.mx/bioetica/documentos/informe_belmont_espanol.pdf
38. Family Health International. Currículo de capacitación sobre la ética de la investigación [monografía en internet]. España. 2011. [fecha de acceso 20 de mayo de 2016]. Disponible en: <http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/capacita.pdf>

ANEXOS

Anexo N° 01

DECLARACION JURADA

DATOS DEL AUTOR:

AUTOR

AUTORES

Yo, Cabrejos Luna Anguel Virginia, con DNI N° 71775790, con código N° 2121816683; y Montenegro Montenegro Jahira Anali, con DNI N° 72324786, con código N° 2121817530; estudiantes de la modalidad de estudio presencial, del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería y la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán.

DATOS DE LA INVESTIGACION:

PROYECTO INVESTIGACION

INFORME DE INVESTIGACION

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor o autores del informe de investigación titulado:

**NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS DOCENTES DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN CHICLAYO 2016**

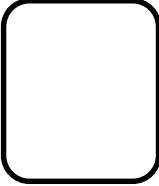
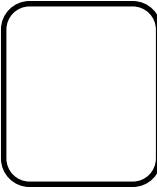
La misma que presento para optar el grado de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

2. Que el informe de investigación citado, ha cumplido con rigurosidad científica que la universidad exige y que por lo tanto no atentan contra los derechos de autor normados por ley.
3. Que no he cometido plagio, total o parcial, tampoco otras formas de fraude, piratería o falsificación en la elaboración del proyecto y /o informe de tesis.

4. Que el título de la investigación y los datos presentados en los resultados son auténticos y originales, no han sido publicados ni presentados anteriormente para optar algún grado académico previo al título profesional.

Me someto a la aplicación de normatividad y procedimientos vigentes por parte de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN y ante terceros, en caso se determinará la comisión de algún delito en contra de los derechos de autor.

_____		_____	
Nombre y Apellidos DNI N°		Nombre y Apellidos DNI N°	

Anexo N° 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DE UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Institución: Universidad Señor de Sipán.

Investigadores: Cabrejos Luna Anguel Virginia – Montenegro Montenegro Jahira Analí.

Título: Nivel de competencias investigativas de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo – 2016

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: “Nivel de competencias investigativas de los docentes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo – 2016”.

El nivel de competencias investigativas es la medida que se expresa en relación al conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación.

Esta investigación es desarrollada por investigadores de la Universidad Señor de Sipán. Estamos realizando este estudio para determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – Chiclayo 2016.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario con una duración aproximada de 10 – 15 minutos.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Usted se beneficiará, si lo desea, de los resultados del Nivel de competencias investigativas de los docentes.

Para acceder a los resultados del estudio puede comunicarse al número (985662663-977123709); los costos del estudio serán cubiertos por los investigadores y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto los investigador(es) Cabrejos Luna Anguel Virginia y Montenegro Montenegro Jahira Analí, quienes manejarán la información obtenida, la cual es anónima, pues cada entrevista será codificada, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Uso de la información obtenida:

Deseamos conservar la información recolectada por 10 años. Esta información será usada para dar paso a otras investigaciones posteriormente. Esta información solo será identificada con códigos. Si usted no desea que la información permanezca almacenada ni sea utilizada posteriormente, usted aún puede seguir participando del estudio.

Autorizo a tener mi información obtenida y que esta pueda ser almacenada:

SI

NO

Además la información de los resultados de dicha información será guardada y usada posteriormente para estudios de investigación beneficiando al mejor conocimiento de las competencias investigativas y permitiendo implementar estrategias para su mejora, se contara con el permiso del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, cada vez que se requiera el uso de la información.

Derechos del paciente:

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con los investigadores, Cabrejos Luna Anguel Virginia y Montengro Montenegro Jahira Analí, a los teléfonos 985662663 o 977123709. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha:

Testigo

Nombre:

DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha:

Anexo N° 03

INSTRUMENTO

Objetivo: Determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – 2016.

Edad: _____ Sexo: _____

Grado Profesional: _____

Cursos que dicta: _____

Instrucciones: Todas las preguntas de opción múltiple están basadas según la regularidad en que se pone en práctica dicha acción; siendo “siempre”= 5 puntos, “A veces si”= 4 Puntos, “A veces si a veces no”= 3 Puntos, “A veces no”= 2 Puntos y “Nunca”= 1 Punto. Por favor, Marque con un Aspa (X) la opción que representa mejor su experiencia y cree correcta. Agradecemos de antemano su tiempo dedicado a completar este cuestionario. Gracias.

FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LAS INVESTIGACIONES:

1. ¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?
 - a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca

2. ¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de enfermería basada en evidencias?
 - a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca

3. ¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia?
- a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca
4. ¿Con qué frecuencia acude a cursos y/o congresos sobre bases epistemológicas de la profesión?
- a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca
- ¿Cuántas veces en los últimos 3 años? _____
5. ¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?
- a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca
6. ¿Con qué constancia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana?
- a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca
7. ¿Con qué frecuencia genera nuevos cuestionamientos para resolver a través de la investigación?
- a. Siempre
 - b. A veces si
 - c. A veces si a veces no
 - d. A veces no
 - e. Nunca

DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO

8. ¿Con qué regularidad identifica problemas asociados a su labor profesional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

9. ¿Identifica problemas asociados a su realidad docente?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

10. ¿Conoce los diversos diseños o abordajes de investigación?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuáles? _____

11. ¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida diaria?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

12. ¿Con qué regularidad realiza investigación científica?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas veces al año? _____

13. ¿Se encuentra realizando alguna investigación científica actualmente?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

14. ¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

15. ¿Plantea soluciones y/o propuestas en base a resultados de su investigación?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS

16. ¿Con que frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuáles? _____

17. ¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional de Investigación?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

18. ¿Se encuentra registrado en el DINA Concytec?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

19. ¿Con qué periodicidad realiza publicaciones?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿En qué revistas? _____

20. ¿Ha participado en la elaboración de algún libro?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

21. ¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún congreso nacional o internacional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

22. ¿Fomenta la investigación en las asignaturas que Usted dirige?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

23. ¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

24. ¿Asesora investigaciones de pregrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años? _____

25. ¿Asesora investigaciones de postgrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años? _____

26. ¿Orienta alguna área de Investigación de la Institución donde labora?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

27. ¿Ejecuta políticas de investigación en beneficio de la Institución donde labora?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

28. ¿Actualmente participa en proyectos de desarrollo social?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuál? _____

GRACIAS

ANEXO N° 04

CARTILLA DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA

1. NOMBRE DEL JUEZ	<i>Perma del Carmen Gálvez Díaz</i>
2. PROFESIÓN	<i>Enfermera</i>
TITULO Y /O GRADO ACADÉMICO OBTENIDO	<i>Doctora en Ciencias de Enfermería</i>
ESPECIALIDAD	<i>Enfermería</i>
EXPERIENCIA PROFESIONAL	<i>12 años</i>
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	<i>Universidad Señor de Sipán</i>
CARGO	<i>Directora del Programa Académico de Investigación</i>
<u>TITULO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	
"Nivel de Competencias Investigativas de los Docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2016"	
3. NOMBRE DEL TESISTA	
Cabrejos Luna Anguel Virginia Montenegro Montenegro Jahira Analí	
4. INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario: Tipo Encuesta Contexto: Autoadministrado
5. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – 2016.
EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO O CON EL ITEM "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.	
6. DETALLE DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 28 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.

**SOBRE FUNDAMENTACIÓN
EPISTEMOLÓGICA DE LAS
INVESTIGACIONES:**

1. ¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

2. ¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de enfermería basada en evidencias?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

3. ¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

4. ¿Con qué frecuencia acude a cursos y/o congresos sobre bases epistemológicas de la profesión?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuántas veces en los últimos
3 años?

<p>5. ¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>6. ¿Con qué constancia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>7. ¿Con qué frecuencia genera nuevos cuestionamientos para resolver a través de la investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO:</p> <p>8. ¿Con qué regularidad identifica problemas asociados a su labor profesional?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>9. ¿Identifica problemas asociados a su realidad docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>10. ¿Conoce los diversos diseños o abordajes de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>11. ¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>12. ¿Con qué regularidad realiza investigación científica?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuántas veces al año? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>13. ¿Se encuentra realizando alguna investigación científica actualmente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>14. ¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>15. ¿Plantea soluciones y/o propuestas en base a resultados de su investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS:</p> <p>16. ¿Con que frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles?</p> <hr/> <p>17. ¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional de Investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál?</p> <hr/>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

18. ¿Se encuentra registrado en el DINA Concytec?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

19. ¿Con qué periodicidad realiza publicaciones?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿En qué revistas?

20. ¿Ha participado en la elaboración de algún libro?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

21. ¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún congreso nacional o internacional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

SOBRE CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

22. ¿Fomenta la investigación en las asignaturas que Usted dirige?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿De qué manera?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

23. ¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

24. ¿Asesora investigaciones de pregrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

25. ¿Asesora investigaciones de postgrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

<p>26. ¿Orienta algún área de Investigación de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p> <p>27. ¿Ejecuta políticas de investigación en beneficio de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>28. ¿Actualmente participa en proyectos de desarrollo social?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>PROMEDIO OBTENIDO:</p>	<p>N° TA <u>28</u> N° TD <u>0</u></p>

7. COMENTARIO GENERALES

8. OBSERVACIONES


UNIVERSIDAD SEÑOR D. SIPAN
SELO Y COPIA
Dra. NORMA DEL CARMEN GÁLVEZ DÍAZ
CERAMICA Y MATEMÁTICA
CEP 34671

**CARTILLA DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS
DE LA ENCUESTA**

1. NOMBRE DEL JUEZ	ORLANDO PÉREZ DELBANO
2. PROFESIÓN	BIÓLOGO
TÍTULO Y /O GRADO ACADÉMICO OBTENIDO	MAESTRO EN CIENCIAS
ESPECIALIDAD	
EXPERIENCIA PROFESIONAL	9 AÑOS
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
CARGO	DIRECTOR DE CENTRO DE INVESTIGACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	
"Nivel de Competencias Investigativas de los Docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2016"	
3. NOMBRE DEL TESISISTA	
Cabrejos Luna Anguel Virginia Montenegro Montenegro Jahira Anafí	
4. INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario: Tipo Encuesta Contexto: Autoadministrado
5. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – 2016.
EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO O CON EL ITEM "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.	
6. DETALLE DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 28 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.

**SOBRE FUNDAMENTACIÓN
EPISTEMOLÓGICA DE LAS
INVESTIGACIONES:**

1. ¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

2. ¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de enfermería basada en evidencias?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

3. ¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

4. ¿Con qué frecuencia acude a cursos y/o congresos sobre bases epistemológicas de la profesión?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas veces en los últimos 3 años?

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

<p>5. ¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>6. ¿Con qué constancia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>7. ¿Con qué frecuencia genera nuevos cuestionamientos para resolver a través de la investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO:</p> <p>8. ¿Con qué regularidad identifica problemas asociados a su labor profesional?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>9. ¿Identifica problemas asociados a su realidad docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>10. ¿Conoce los diversos diseños o abordajes de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>¿Cuáles? _____</p>	
<p>11. ¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>¿Cuál? _____</p>	
<p>12. ¿Con qué regularidad realiza investigación científica?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>¿Cuántas veces al año? _____</p>	
<p>13. ¿Se encuentra realizando alguna investigación científica actualmente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>¿Cuál? _____</p>	

<p>14. ¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>15. ¿Plantea soluciones y/o propuestas en base a resultados de su investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS:</p> <p>16. ¿Con que frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles?</p> <hr/> <p>17. ¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional de Investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál?</p> <hr/>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

18. ¿Se encuentra registrado en el DINA Concytec?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

19. ¿Con qué periodicidad realiza publicaciones?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿En qué revistas?

20. ¿Ha participado en la elaboración de algún libro?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

21. ¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún congreso nacional o internacional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

SOBRE CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

22. ¿Fomenta la investigación en las asignaturas que Usted dirige?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿De qué manera?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

23. ¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

24. ¿Asesora investigaciones de pregrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

25. ¿Asesora investigaciones de postgrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

<p>26. ¿Orienta algún área de Investigación de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p> <p>27. ¿Ejecuta políticas de investigación en beneficio de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>28. ¿Actualmente participa en proyectos de desarrollo social?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>PROMEDIO OBTENIDO:</p>	<p>N° TA <u>28</u> N° TD <u>0</u></p>

7. COMENTARIO GENERALES

8. OBSERVACIONES



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

MSc. Orianda Pérez Delgado
DIRECTOR
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CBP N° 7442

JUEZ

SELLO Y COLEGIATURA

**CARTILLA DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS
DE LA ENCUESTA**

1. NOMBRE DEL JUEZ	Juan Carlos Callejas Torres
2. PROFESIÓN	Ingeniero Mecánico
TÍTULO Y/O GRADO ACADÉMICO OBTENIDO	Dr en Ciencias de la Educación: Aportaciones Educativas
ESPECIALIDAD	
EXPERIENCIA PROFESIONAL	33 años
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad Señor de Sipán
CARGO	Prof. a tiempo completo
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	
"Nivel de Competencias Investigativas de los Docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2016"	
3. NOMBRE DEL TESISISTA	
Cabrejos Luna Anguel Virginia	
Montenegro Montenegro Jahira Analí	
4. INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario: Tipo Encuesta Contexto: Autoadministrado
5. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – 2016.
EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO O CON EL ITEM "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.	
6. DETALLE DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 28 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.

**SOBRE FUNDAMENTACIÓN
EPISTEMOLÓGICA DE LAS
INVESTIGACIONES:**

1. ¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

2. ¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de enfermería basada en evidencias?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

3. ¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

4. ¿Con qué frecuencia acude a cursos y/o congresos sobre bases epistemológicas de la profesión?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas veces en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

<p>5. ¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>6. ¿Con qué constancia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>7. ¿Con qué frecuencia genera nuevos cuestionamientos para resolver a través de la investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(x) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(x) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(x) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO:</p> <p>8. ¿Con qué regularidad identifica problemas asociados a su labor profesional?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(x) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>9. ¿Identifica problemas asociados a su realidad docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>10. ¿Conoce los diversos diseños o abordajes de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>11. ¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>12. ¿Con qué regularidad realiza investigación científica?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuántas veces al año? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>13. ¿Se encuentra realizando alguna investigación científica actualmente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>14. ¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>15. ¿Plantea soluciones y/o propuestas en base a resultados de su investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS:</p> <p>16. ¿Con que frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles?</p> <hr/> <p>17. ¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional de Investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál?</p> <hr/>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

18. ¿Se encuentra registrado en el DINA Concytec?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

19. ¿Con qué periodicidad realiza publicaciones?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿En qué revistas?

20. ¿Ha participado en la elaboración de algún libro?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

21. ¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún congreso nacional o internacional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

SOBRE CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

22. ¿Fomenta la investigación en las asignaturas que Usted dirige?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿De qué manera?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

23. ¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

24. ¿Asesora investigaciones de pregrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

TA() TD()

SUGERENCIAS:

25. ¿Asesora investigaciones de postgrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

<p>26. ¿Orienta algún área de Investigación de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p> <p>27. ¿Ejecuta políticas de investigación en beneficio de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>28. ¿Actualmente participa en proyectos de desarrollo social?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____</p> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____</p> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: _____ _____</p>
<p>PROMEDIO OBTENIDO:</p>	<p>N° TA <u>28</u> N° TD <u>0</u></p>

7. COMENTARIO GENERALES

Sugerimos algun item al desarrollo de Proyectos de investigación como integración del proceso de investigación.

8. OBSERVACIONES



JUEZ

SELLO Y COLEGIATURA

C.E. DB1170407

**CARTILLA DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS
DE LA ENCUESTA**

1. NOMBRE DEL JUEZ	Mg. Doris Gonzales Carbajales.
2. PROFESIÓN	Lic. en Enfermería.
TITULO Y /O GRADO ACADÉMICO OBTENIDO	Mg. en Enfermería
ESPECIALIDAD	Bioética
EXPERIENCIA PROFESIONAL	07 años.
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	USS
CARGO	Directora escuela.
<u>TITULO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	
"Nivel de Competencias Investigativas de los Docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2016"	
3. NOMBRE DEL TESISISTA	
Cabrejos Luna Anguel Virginia	
Montenegro Montenegro Jahira Analí	
4. INSTRUMENTO EVALUADO	Cuestionario: Tipo Encuesta Contexto: Autoadministrado
5. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Determinar el nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán – 2016.
EVALÚE CADA ITEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "TA" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO O CON EL ÍTEM "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.	
6. DETALLE DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 28 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura, luego del juicio de expertos que determinará la validez de contenido será sometido a prueba de piloto para el cálculo de la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach y finalmente será aplicado a las unidades de análisis de esta investigación.

**SOBRE FUNDAMENTACIÓN
EPISTEMOLÓGICA DE LAS
INVESTIGACIONES:**

1. ¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

2. ¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de enfermería basada en evidencias?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

3. ¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

4. ¿Con qué frecuencia acude a cursos y/o congresos sobre bases epistemológicas de la profesión?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA(✓) TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuántas veces en los últimos
3 años?

<p>5. ¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>6. ¿Con qué constancia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>7. ¿Con qué frecuencia genera nuevos cuestionamientos para resolver a través de la investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO:</p> <p>8. ¿Con qué regularidad identifica problemas asociados a su labor profesional?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>*.</p> <p>TA() TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>"labor profesional"</p> <hr/> <hr/>

<p>9. ¿Identifica problemas asociados a su realidad docente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>10. ¿Conoce los diversos diseños o abordajes de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>11. ¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>12. ¿Con qué regularidad realiza investigación científica?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuántas veces al año? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>13. ¿Se encuentra realizando alguna investigación científica actualmente?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(<input checked="" type="checkbox"/>) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

<p>14. ¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>15. ¿Plantea soluciones y/o propuestas en base a resultados de su investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>SOBRE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS:</p> <p>16. ¿Con que frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuáles?</p> <hr/> <p>17. ¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional de Investigación?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál?</p> <hr/>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>

18. ¿Se encuentra registrado en el DINA Concytec?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

19. ¿Con qué periodicidad realiza publicaciones?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿En qué revistas?

20. ¿Ha participado en la elaboración de algún libro?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

21. ¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún congreso nacional o internacional?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuál? _____

SOBRE CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

22. ¿Fomenta la investigación en las asignaturas que Usted dirige?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

¿De qué manera?

TA() TD()

SUGERENCIAS:

23. ¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

24. ¿Asesora investigaciones de pregrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

TA() TD()

SUGERENCIAS:

¿Cuántas en los últimos 3 años?

TA() TD()

25. ¿Asesora investigaciones de postgrado?

- a. Siempre
- b. A veces si
- c. A veces si a veces no
- d. A veces no
- e. Nunca

SUGERENCIAS:

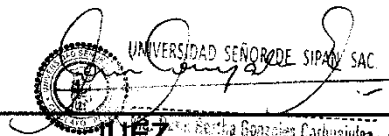
¿Cuántas en los últimos 3 años?

<p>26. ¿Orienta algún área de Investigación de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p> <p>27. ¿Ejecuta políticas de investigación en beneficio de la Institución donde labora?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>28. ¿Actualmente participa en proyectos de desarrollo social?</p> <p>a. Siempre b. A veces si c. A veces si a veces no d. A veces no e. Nunca</p> <p>¿Cuál? _____</p>	<p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS: <u>Área de investigación</u></p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/> <p>TA(✓) TD()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <hr/> <hr/>
<p>PROMEDIO OBTENIDO:</p>	<p>N° TA <u>28</u> N° TD <u>0</u></p>

7. COMENTARIO GENERALES

8. OBSERVACIONES

Inturnento corregido. Solo 2 preguntas obscuras.


UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAY SAC.

JUEZ Rocío González Carhuajula
LA PROFESIONAL DE ENFERMERIA
SEP: 52850.
SELLO Y COLEGIATURA

ANEXO N° 5
FICHA TÉCNICA

- 1. Título :**
Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016.
- 2. Autores :**
Cabrejos Luna Anguel Virginia
Montenegro Montenegro Jahira Analí
- 3. Procedencia :**
Provincia de Chiclayo
- 4. Administración :**
Individual
- 5. Duración :**
10 - 15 minutos
- 6. Aplicación :**
Docentes de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 7. Significación :**
Manejo de Información de Contenido
- 8. Administración y Calificación:**
Se administró utilizando los siguientes materiales:
 - Hoja de Respuesta
 - Lapicero
- 9. Consigna**
El presente cuestionario que forma parte del trabajo de investigación, consta de 28 preguntas; conteste lo más honestamente posible todos y

cada uno de los ítems o preguntas marcando la alternativa que crea conveniente.

10. Baremación : Autores

Tabla 1

Escala de calificación	Nivel de competencias investigativas
[28 – 56]	Malo
[57 – 84]	Regular
[85– 112]	Bueno
[113 – 140]	Óptimo

GENERACIÓN DE BAREMOS PARA OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Para determinar el nivel de competencias investigativas se aplicó un cuestionario, aplicando una escala tipo Likert, la escala de valores la siguiente:

Tabla 2

ANÁLISIS DE FIABILIDAD

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
<i>Válidos</i>	15	100,0
Casos <i>Excluidos^a</i>	0	,0
<i>Total</i>	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.915	28

Se diseñó un cuestionario de 28 preguntas, se analizó la validez de contenido mediante la valoración de expertos; se evaluó la fiabilidad del cuestionario analizando la consistencia interna por el método del alfa de Cronbach.

Mediante la varianza de los ítems

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de Ítems

V_i = Varianza de cada Ítem

V_t = Varianza total

Teniendo como resultado para este instrumento es de 0,915; indicando que es altamente confiable.

ANEXO N° 6
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



