



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
INGENIERÍA ECONÓMICA**

TESIS

**ESTUDIO URBANO PARA EL DESARROLLO
TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN MIGRANTE
EN LA NUEVA CIUDAD DE OLMOS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO ECONOMISTA**

Autores:

Bach. Dávila Cabrejos Max Joel.

Bach. Sialer Santa Cruz Jorge Luis.

Pimentel, 15 Septiembre del 2016

Estudio urbano para el desarrollo territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos.

Aprobación de la tesis

Dante Supo Rojas; MBA.

Asesor metodólogo

José Alberto Silva de las Casas; Mg.

Asesor especialista

Nelson Puyen Farías; Mg.

Presidente del jurado de tesis

Rogger Mejía Leiva; Mg.

Secretario del jurado de tesis

José Alberto Silva de las Casas; Mg.

Vocal

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mis padres Jorge y Maritza quienes han sido las personas que estuvieron conmigo a lo largo de mi carrera profesional, apoyándome e impulsándome a seguir adelante y jamás rendirme.

A mis hermanos Helena, Miguel, Juan Carlos y André, quienes han sido mi fuerza y motivación para llegar a cumplir mis objetivos, porque me han brindado su apoyo incondicional y compartir conmigo buenos y malos momentos.

Y a todos mis compañeros con quienes intercambié conocimientos y compartí experiencias inolvidables.

Jorge Luis Sialer Santa Cruz

Dedico esta tesis a todos los que me apoyaron moral y económicamente.

Max Joel Dávila Cabrejos

AGRADECIMIENTO

Estoy agradecido con Dios por haber permitido llegar con salud y bienestar hasta el final de mi carrera.

Con mis padres, hermanos y mis amigos, de quienes recibí mucho apoyo y motivación para terminar mi carrera. A ellos que continuaron depositando su esperanza en mí.

A mis docentes, asesor y Director de Escuela quienes se convirtieron en mis grandes amigos.

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida, a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

Jorge Luis Sialer Santa Cruz

Quiero agradecer a mi padre por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundido siempre, por el valor mostrador para salir adelante a pesar de los diferentes obstáculos.

Quiero expresar un agradecimiento muy especial a mi abuela, Bernardina Farfán, a quien por costumbre llamo Mamá, por ser una mujer excepcional, que ayudó en mi total crianza y me acepto desde antes de nacer, la mujer que me enseñó a ver el lado divertido y alegre de la vida incluso en los momentos de susodicha. Por enseñarme a mantener las promesas y compromisos que uno hace hacia uno mismo y los demás.

A mi madre que, aunque ya no esté con nosotros anhelaba verme cumplir mis metas y seguirme trazando nuevas hasta alcanzar el éxito como un hombre correcto.

Max Joel Dávila Cabrejos

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	8
ABSTRAC	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	12
INTERNACIONAL	12
NACIONAL.....	16
LOCAL.....	18
1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	21
A. ASPECTO SOCIAL.....	21
B. ASPECTO ECONÓMICO.....	23
C. ASPECTO TECNOLÓGICO	24
D. ASPECTO AMBIENTAL.....	25
1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
1.4. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	27
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	27
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	29
2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO.....	29
INTERNACIONAL	29
NACIONAL	38
LOCAL.....	39
2.2. SISTEMA TEÓRICO CONCEPTUALES	40
2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOLOGÍA	43
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	46
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	46
3.1.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	47
3.2.1. POBLACIÓN.....	47

3.3.	HIPÓTESIS	53
3.3.1.	HIPÓTESIS GENERAL	53
3.3.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	53
3.4.	VARIABLES.....	53
3.4.1.	VARIABLES INDEPENDIENTES.....	53
3.4.2.	DEPENDIENTE	53
3.5.	OPERACIONALIZACIÓN.....	54
3.6.	ABORDAJE METODOLÓGICO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	55
3.6.1.	ABORDAJE METODOLÓGICO	55
3.6.2.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	56
3.6.3.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	56
3.7.	PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	57
3.8.	ANÁLISIS ESTADÍSTICOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	58
3.9.	PRINCIPIOS ÉTICOS.....	59
3.10.	CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO.....	60
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....		62
4.1.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS	62
4.1.1.	RESULTADOS POR OBJETIVO GENERAL	62
4.1.2.	RESULTADO POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS	65
4.2.	ANÁLISIS DE RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS	77
4.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	154
CAPÍTULO V: PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN		157
5.1.	PROPUESTA	160
5.2.	OBJETIVO.....	168
5.3.	PROCESO.....	168
5.4.	DISEÑO	171
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		175
6.1.	CONCLUSIONES.....	175
6.2.	RECOMENDACIONES.....	176
REFERENCIAS.....		178
ANEXOS.....		183

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA PÚBLICA.....	17
FIGURA 2: MAPA DE LOCALIZACIÓN DE LA NUEVA CIUDAD OLMOS.....	20
FIGURA 3: DISEÑO DE VÍAS EXPRESAS.....	26
FIGURA 4: MAPA ÁREA METROPOLITANA GRAN BUENOS AIRES.....	30
FIGURA 5: PLAN DE ORDENAMIENTO – BUENOS AIRES.....	32
FIGURA 6: DISEÑO DE RED VIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA.....	160
FIGURA 7: DISTRIBUCIÓN URBANA DE LA NUEVA CIUDAD OLMOS.....	161
FIGURA 8: DISEÑO DE UN SISTEMA URBANO PARA EL TERRITORIO.....	169
FIGURA 9: ESQUEMA GENERAL DE LA CIUDAD.....	170

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: TIEMPO DE RESIDENCIA EN ZONAS ALEDAÑAS.....	48
TABLA 2: MIGRACIÓN A LA CIUDAD DE OLMOS.....	48
TABLA 3: MIGRACIÓN A LA CIUDAD DE OLMOS (%).....	49
TABLA 4: POBLACIÓN ANUAL DE OLMOS.....	50
TABLA 5: SELECCIÓN DE POBLACIÓN PARA ENCUESTA.....	52
TABLA 6: VARIABLES, INDICADORES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	54
TABLA 125: DEMANDA DE MANO DE OBRA GENERADA POR EL PEOT.....	162
TABLA 126: PERSONAL POR HECTÁREA DE CULTIVO.....	163
TABLA 127: POBLACIÓN DE LA NUEVA CIUDAD DE OLMOS.....	165
TABLA 128: DEMANDA LABORAL AGRÍCOLA (PO+DPEOT).....	166
TABLA 129: OFERTA LABORAL BASE AGRÍCOLA (PEA).....	167
TABLA 130: DISEÑO DE LA PROPUESTA.....	171
TABLA 131: ALFA DE CROMBACH.....	184

RESUMEN

La presente investigación fue realizada con el fin de tener un modelo de ordenamiento territorial adecuado a la Nueva Ciudad de Olmos que soporte a largo plazo la Población Migrante sin perder su carácter de ciudad con desarrollo sostenible, así como también instrumentos para ayudar a que la población migrante tenga conocimientos financieros para garantizar prosperidad laboral y tener un mejor nivel de vida sin perder sus costumbres e integridad cultural.

Se realizó una investigación de método no experimental determinando como variable independiente un Estudio Urbano en la nueva ciudad de Olmos y como variables dependientes Distribución Territorial de la población Migrante; se aplicó como instrumento de recolección de datos la encuesta, obteniéndose una perspectiva clara y actual de la situación de la Nueva Ciudad, pudiendo detectar el posible comportamiento de la población migrante como lo que esperan del PEOT.

Palabras claves:

Ordenamiento territorial, población migrante, educación financiera, estudio urbano, PEOT.

ABSTRAC

This research was conducted in order to have a model of appropriate land use planning at the New City of Olmos long-term support Migrant Population without losing its character as a city with sustainable development, as well as tools to help the population have financial knowledge migrant labor to ensure prosperity and a better standard of living without losing their customs and cultural integrity.

non-experimental research method was performed as an independent variable determining an Urban Studio in the new city of Olmos and Territorial Development as dependent variables of the migrant population; was applied as a tool for data collection survey, obtaining a clear and current picture of the situation of the new city, can detect the possible behavior of the migrant population as what they expect of the ESDP.

Keywords:

Land management, migrant population, financial education, urban study, ESDP.

INTRODUCCIÓN

El estudio urbano consiste en recoger información relevante de los diferentes aspectos relacionados con las condiciones sociales del grupo beneficiado por los impactos generados por la creación de la nueva ciudad de Olmos.

La nueva ciudad de Olmos se encuentra en el distrito de Olmos, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque. El distrito de Olmos tiene la mayor extensión territorial del departamento de Lambayeque, con un área de 5,335.25 Km², representa el 51% del territorio de la provincia de Lambayeque y el 33% del departamento de Lambayeque. El distrito de Olmos se localiza en el extremo norte de la provincia de Lambayeque, la ciudad de Olmos, capital del distrito, se encuentra a 115 Km. al norte de Chiclayo por la Panamericana antigua, con una altitud de 175 msnm. Olmos.

El distrito de Olmos, desarrolla actividades económicas frágiles, como la agricultura, que se ve favorecida por el reservorio de Tinajones, por el afluente río Chancay, también cuando se producen las lluvias regulares y las extraordinarias del Fenómeno El Niño que forja ingresos en cualquier tiempo del año.

Es importante destacar que la carencia de oportunidades y el bajo nivel de instrucción empujan a los pobladores a buscar alternativas rápidas y lo rentable para el sostenimiento de su familia.

CAPÍTULO I:
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

INTERNACIONAL

Editores de POBLACION Y ESPACIOS URBANOS (2011), citan a Hall y Hay, 1980; Van den Berg, 1987. El modelo básico de organización metropolitana es el que surge de una ciudad central a partir de la cual se produce un fenómeno de crecimiento urbano que se extiende por el territorio más cercano y las más pequeñas ciudades de su entorno y que se suele denominar corona metropolitana. Este crecimiento se ha analizado mayoritariamente desde la perspectiva de la dinámica del crecimiento poblacional, estableciéndose en función de los balances de dicha dinámica, tanto en la ciudad central como en la corona, modelos de evolución del fenómeno metropolitano.

Walter Mendoza (2011), en sus comentarios dados en la reunion de expertos sobre POBLACION-TERRITORIO Y DESARROLLO SOSTENIBLE), Oficial de Población y Desarrollo del UNFPA¹. Un factor que podría incidir en la movilidad, el desplazamiento y el uso del territorio son los desastres, tanto los producidos por el hombre como los causados por la naturaleza. Por ello Mendoza hizo hincapié en los países con geografía diversa como el Perú, Chile, Colombia, Bolivia y el Ecuador, donde sería pertinente considerar las implicancias de la

¹ El **UNFPA** es la agencia de cooperación internacional que promueve los derechos de las mujeres, jóvenes y adolescentes a disfrutar de una vida sexual y reproductiva saludable* y responsable.

localización a altitudes importantes sobre el nivel del mar, en las que habita buena parte de sus poblaciones, que suelen estar en situación de pobreza y aislamiento geográfico. También afirmó que deben considerarse otros factores en el análisis, además de los económicos, cuya necesidad se advierte en los ejemplos de varias regiones pobres y con estancamiento productivo de América Latina.

Juan Carlos Alfonso (2011) en sus comentarios en la reunión de expertos sobre POBLACION-TERRITORIO Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Presidente del Comité Especial de la CEPAL² sobre Población y Desarrollo y Director del Centro de Estudios de Población y Desarrollo (CEPDE³) de la Oficina Nacional Estadísticas (ONE) de Cuba menciona el caso de Villa Clara en Cuba, que se caracteriza como una zona con estancamiento productivo, de pobreza, en proceso de transición demográfica, y en realidad ocurre todo lo contrario, es una provincia de las de menor fecundidad y mortalidad en Cuba y la región, proponiendo entonces la inclusión de factores tanto geográficos como culturales para enriquecer el análisis.

² La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

³ Este puntualmente relata las presentaciones, comentarios y debate de la cuarta sesión, que estuvo a cargo de Juan Carlos Alfonso, Presidente del Comité Especial de la CEPAL sobre Población y Desarrollo, y en la que expusieron Luis Riffo, del ILPES/CEPAL; Ubajara Leite, del Ministerio de la Integración Nacional del Brasil, y Juan Carlos Ramírez, de la oficina de la CEPAL en Colombia. Los comentarios estuvieron a cargo de Juan Pablo Jiménez, de la División de Desarrollo Económico de la CEPAL.

Jorge Rodrigues (2011), en el capítulo 4 del documento —“La desigualdad territorial: una primera visión a escala agregada (DAM) con énfasis en el papel de la migración interna”. La importancia de estas zonas radica en que en ellas, como resultado de las fuerzas del mercado, no se produce la convergencia territorial, dado que acumula desventajas que se pueden considerar “trampas de pobreza”. Una forma de salir de estas áreas es la migración, que ha tenido un rol importante como válvula de escape, por lo que estas zonas se han convertido en expulsoras de población. Sin embargo, este fenómeno incide al mismo tiempo en el aumento de la productividad, dado que los flujos de migración se dirigen hacia ámbitos más productivos. Según Rodríguez, dado que estos ya son hechos conocidos y aceptados, se añade el análisis de su relación con el bono demográfico, dado que la emigración desde las zonas de pobreza crónica lo atenúa, puesto que reduce en estas regiones la cantidad de personas en edades productivas y aumenta la proporción de población infantil y adulta mayor.

Jorge Rodrigues (2011), En el capítulo 5 —“Urbanización demográfica acelerada, persistente y funcional, pero precaria”-. Se sostiene que América Latina es la región en desarrollo más urbanizada del mundo, pues el 66% de su población vive en ciudades de 20.000 habitantes o más. Además, el experto del CELADE⁴ explicó que la región ha mantenido su proceso de urbanización, principalmente porque siguen existiendo las brechas urbano-rurales, continuando así el éxodo

⁴ Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía

rural. La diversidad del grado de urbanización de las ciudades regionales es alta. El grado de urbanización se relaciona con el desarrollo económico (expresado mediante el PIB⁵ per cápita) y el índice de desarrollo humano, relación que arroja una pendiente positiva. Actualmente, los países con mayor grado de urbanización son la Argentina, el Brasil, Chile, Venezuela y el Uruguay, mientras que los menos urbanizados son Costa Rica, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua y el Paraguay.

Esther Iglesias Lesaga (2014).Cita al autor Ros(2013) en Desigualdad espacial y desarrollo territorial del Estado de Yucatán.

Afirma, en oposición a una gran mayoría de otros especialistas, que el lento crecimiento en América Latina se debe a problemas de acumulación de capital y no necesariamente a su productividad. Ahondando en esta misma dirección, el autor considera que la influencia del capital humano al estudiar el crecimiento en la región es determinante para el mismo y en la misma medida también relativiza la acción de las instituciones dando un mayor peso a la necesidad de crear políticas públicas adecuadas, ahora sí, dentro de un marco institucional mejorado.

⁵ Producto Interno Bruto.o Producto Bruto Interno (PBI)

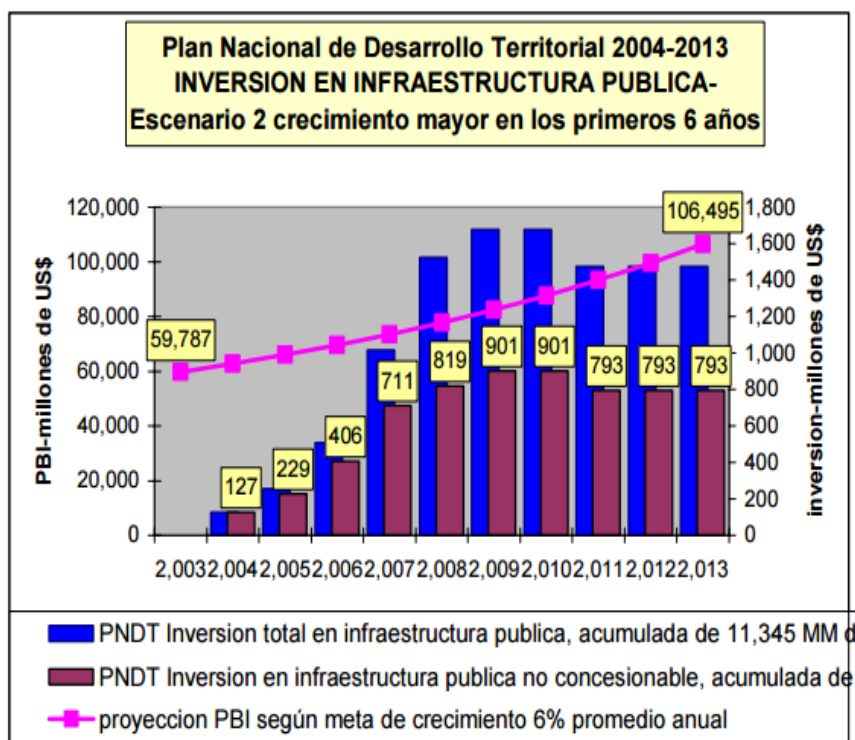
NACIONAL

El índice de Precio al Consumidor – CPI (2005), en su investigación Desarrollo Territorial; La economía peruana muestra una situación favorable, pero subsisten la pobreza y la desigualdad, con impactos del crecimiento en el territorio, **(p. 256).**

El Plan Nacional de Desarrollo Territorial (2004 – 2013), en el informe Construyendo el Perú de la próxima década; La viabilidad financiera de la inversión en infraestructura dependerá de la evolución de la economía nacional, **(pág. 09).**

El Consejo Nacional de Descentralización – CND (2005), en el “Informe Anual 2005 sobre el Proceso de Descentralización que presenta ante la Comisión de Descentralización y Regionalización del Congreso de la República”. Para querer convertir una región en competitiva hay que invertir necesariamente en infraestructura social y económica, y los resultados serán positivos. Es cuando esta infraestructura se adecúe a las características naturales y culturales de la región a la que sirve, lo cual implica una adecuada planificación que tome en cuenta las necesidades reales de la economía y la población local.

FIGURA 1: INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA PÚBLICA



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo Territorial 2004-2013

Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE (2011), en Ordenamiento territorial y desarrollo en el Perú: Notas conceptuales y balance de logros y limitaciones. Uno de los instrumentos de gestión pública más debatidos en el contexto del proceso de descentralización y las reformas institucionales ambientales es el de la zonificación ecológica económica y el diseño de planes de ordenamiento territorial. En el caso peruano, entre las consecuencias y externalidades del espontáneo crecimiento económico tenemos la deforestación, el uso indebido y ocupación desordenada del suelo, la contaminación ambiental, los diferentes conflictos tanto por el uso como por los derechos sobre el suelo, el deterioro de la calidad de vida urbana y rural, que podrían terminar en un mayor deterioro ambiental y pobreza, (pág. 01).

Manuel Glave (2012), en “**Ordenamiento Territorial y Desarrollo en el Perú: Notas Conceptuales y Balance de Logros y Limitaciones**” menciona en el **Marco Conceptual a Domingo Gómez (2002)**: En el Perú, el desequilibrio territorial es la consecuencia de las diferencias territoriales vistas como parte de la heterogeneidad física propia del país, que se han traducido en centralismo económico y político, altos niveles de desigualdad y exclusión social, y una fuerte concentración de riqueza en Lima.

Garividia Ríos M. (2010) en “**Apuntes de Economía Regional**”. Por ello existen políticas de desarrollo regional cuyo objetivo central es crear o potenciar las condiciones de entorno a través del territorio, para que los seres humanos mejoren sus condiciones de vida y disfruten de mayores oportunidades para el despliegue de su potencial, **(pág. 8)**.

LOCAL

Proyecto Especial de Olmos y Tinajones – PEOT (2010); El proyecto de Ordenamiento Territorial ha sido concebido como instrumento para el acondicionamiento del territorio, así como para propiciar la promoción y concentración de inversiones públicas (obras de infraestructura económica y de servicios básicos) y privadas, además, dicho plan como instrumento de gestión, permite orientar los recursos económicos (inversiones) sobre espacios territoriales específicos, también facilita la integración económica y territorial. Por lo tanto, el Plan de Ordenamiento

Territorial del Distrito de Olmos, viene a ser un instrumento de planificación de carácter técnico, político y administrativo, con el cual se busca configurar, una organización de la ocupación, uso y aprovechamiento de un espacio territorial, ecológico, económico y social, en función de sus potencialidades y limitaciones, tratando de satisfacer en forma óptima las aspiraciones de la población y los objetivos del desarrollo sostenible.

Hesse (2014), Ex Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento; señaló que la nueva ciudad en Olmos será habitada por pobladores de otras regiones que se trasladarán a dicha zona en busca de trabajo en el sector agrario; este incremento de la mano de obra en el agro se deberá a que entrarán en producción 43.500 hectáreas (38 mil hectáreas nuevas y se potenciará 5.500 Has del valle viejo), donde se sembrarán productos como palta, mango, uva, arándanos, cítricos, caña de azúcar, entre otros.

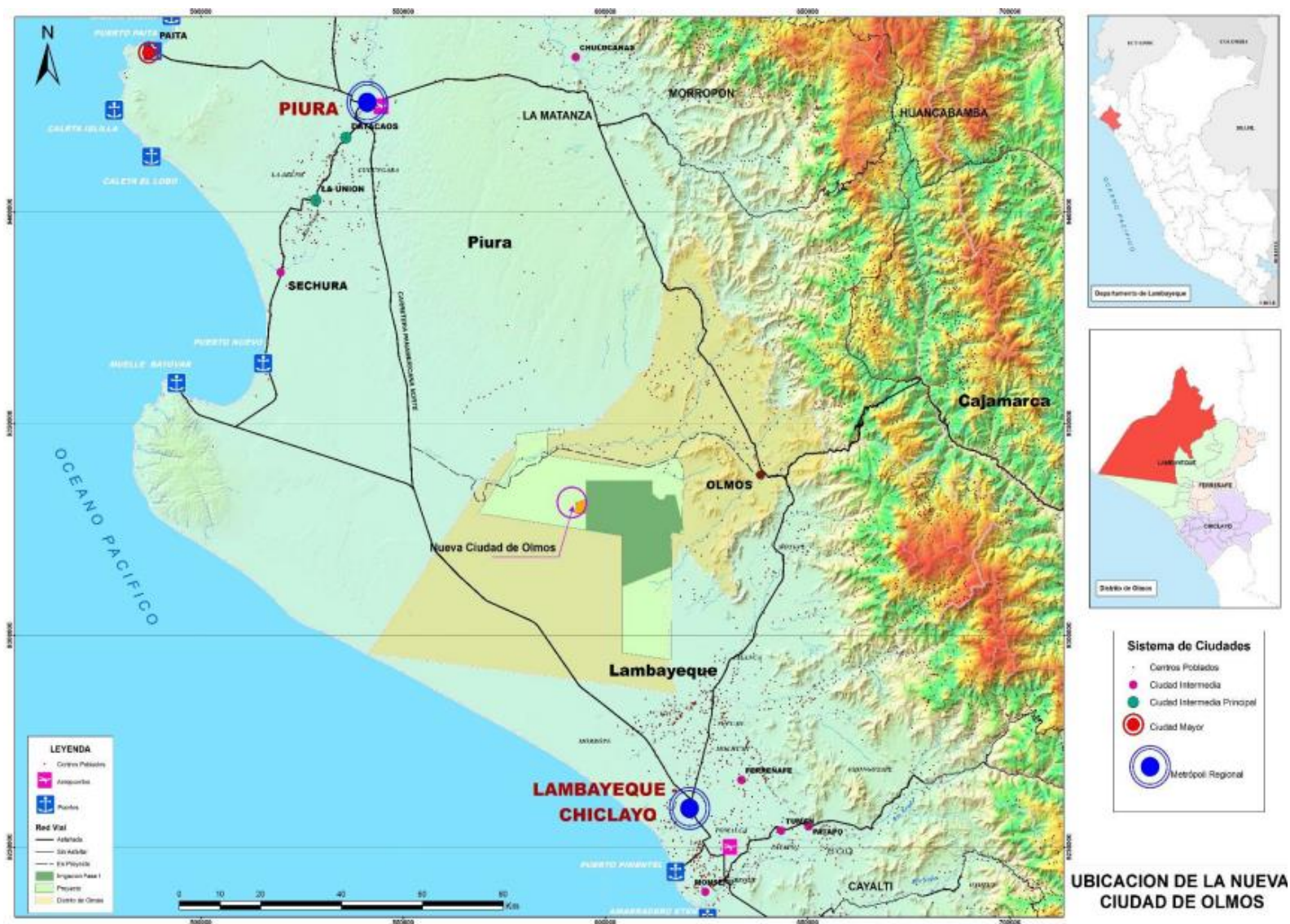
1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los factores que afectan la distribución territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos?

1.1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La nueva Ciudad de Olmos se encuentra entre las coordenadas UTM (Universal Transversal Mercator): N: 9332150.8787 9328829.3244 E: 592494.1793 595111.2703 del Sistema WGS 84, esta área se encuentra colindante a la primera etapa del proyecto de irrigación de Olmos, con un área aproximada de 730 Ha.

FIGURA 2: MAPA DE LOCALIZACIÓN DE LA NUEVA CIUDAD OLMOS



Fuente: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Consideramos la dicotomía existente entre los términos geografía y economía estas disciplinas se han venido desarrollando de manera separada, la Geografía centra sus argumentos en la ubicación y relación del hombre con el medio que lo rodea mientras que la Economía explica la utilización de los medios que rodea al hombre de la forma más óptima.

Es importante tener una relación entre la Parte Geográfica y Económica al momento de urbanizar una ciudad como será la nueva ciudad de Olmos ya que sin una correcta distribución territorial no se podrían aprovechar de forma óptima todos los recursos y en el peor de los casos la migración constante obligue a formar bloques económicos y sociales que generen indiferencias y retrasos en crecimiento a nivel regional.

A. ASPECTO SOCIAL

Este estudio brinda una solución a los distintos problemas generados por la incorrecta distribución territorial para la población migrante que conllevaría a la desaceleración del crecimiento económico sostenible de la nueva ciudad de Olmos.

En el desarrollo de nuestro estudio usamos instrumentos que nos ayudaron a tener un escenario más realista en la parte social ya que se obtuvo una tendencia de los niveles de migración y su relación con los diversos posibles territorios de donde podrían venir para tener una equidad social sin roces culturales.

Cuando mencionamos al aspecto social nos fijamos en la disciplina de Geografía Social el cual estudia la relación entre territorio y sociedad, interesándose en como la sociedad afecta los factores geográficos y como estos se ven cambiados por la sociedad.

Al profundizar la Geografía Social con la economía nos encontramos con una rama denominada Geografía Radical la cual fue iniciada por David Harvey⁶ a partir de los años 1970 y está ya toma temas como la pobreza y riqueza en un determinado territorio y para determinados bloques sociales que se ven afectados por la creciente ola urbanística.

⁶David Harvey es un geógrafo y teórico social británico. Desde 2001, es catedrático de Antropología y Geografía en la City University of New York (CUNY) y Miliband Fellow de la London School of Economics. Es uno de los geógrafos académicos más citados y autor de numerosos artículos y libros de gran influencia en el desarrollo de la geografía moderna

B. ASPECTO ECONÓMICO

En este estudio veremos que una correcta distribución de la población migrante con una proyección adecuada de los medios de transporte e infraestructura puede generar un equilibrio económico y espacial que se adecuen a la correcta utilización de los recursos a disposición teniendo un nivel de vida más elevado con remuneraciones más beneficiosas para los pobladores de dicho sector.

La investigación ha tomado como referencia los estudios ya planteados en otras circunstancias y prevé los problemas comunes que pueden presenciarse en una no adecuada distribución territorial en la parte económica genera problemas relacionados con la teoría de Causalidad Acumulativa, la cual demuestra sus postulados en la acumulación de riquezas por bloques de producción en donde las que más sobresalgan también obtendrán mayor remuneración por sus productos lo cual deja a otros sectores en desventaja.

C. ASPECTO TECNOLÓGICO

En este estudio se mencionan temas tecnológicos actuales como es el proceso de reestructuración industrial que se viene dando en los países desarrollados, a partir de fines de los años setenta, afecta actualmente las estructuras y las localizaciones industriales en razón de la introducción de nuevas tecnologías.

Se asiste a un período de fuertes cambios en la estructura productiva y de cambios en los paradigmas predominantes, que transforman el funcionamiento de la industria, su capacidad para seguir generando empleo, sus tendencias de futuro y su lógica espacial.

Las relaciones de las actividades industriales en el territorio se han modificado intensamente en el curso de las últimas décadas. Estos cambios explican inicialmente las mutaciones en las estrategias espaciales de los actores.

Las últimas modificaciones han debido adaptarse a la rapidez de las transformaciones de la industria que se impusieron acompañando a las clases dominantes, de los contextos económicos y políticos de la actividad industrial.

Debido a que el estudio se centra en la correcta urbanización de la nueva ciudad de Olmos el factor tecnológico está optimizado por

la inversión respectiva y el nivel de participación industrial que se espera obtener del proyecto de irrigación este es un factor importante, por lo que se complementara esta tecnología con las respectivas capacitaciones y ubicación por sectores laborales acorde a la experiencia del poblador.

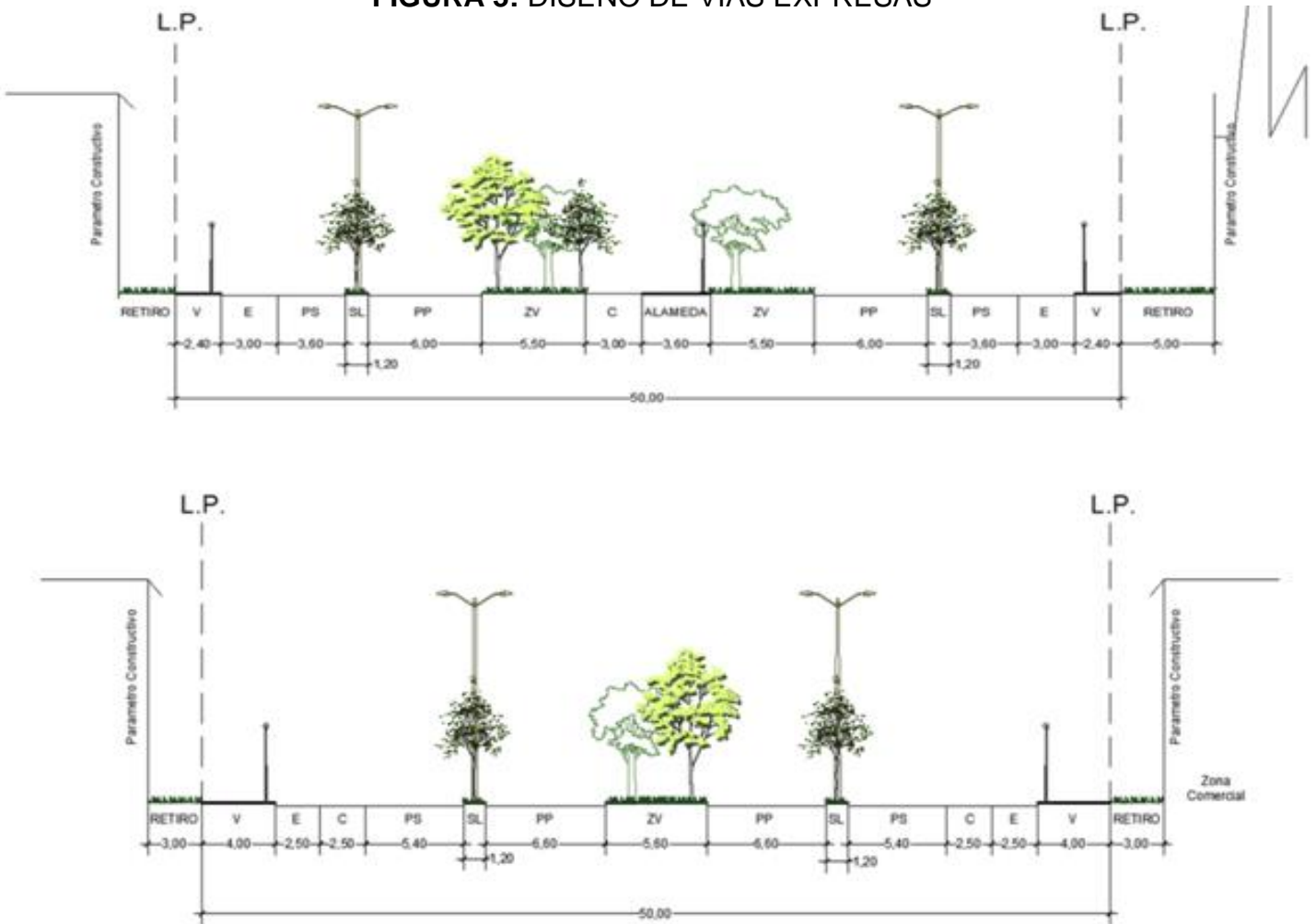
D. ASPECTO AMBIENTAL

El factor Ambiental es muy mencionado en los diversos temas actuales esto debido a la problemática actual del planeta, para el caso de este proyecto se tiene entre las precauciones ambientales la disminución de desechos por motivo de transporte o mantenimiento de mercadería.

Al proyectarse la ciudad dentro de un margen territorial ya medido se mejora la no desforestación por motivos de vivienda con lo que se ayudará a mantener la parte forestal y el cuidado de diversas faunas nativas representativas de la región.

El objetivo de la propuesta del Sistema Vial de la nueva ciudad de Olmos es establecer una red vial que satisfaga la demanda de movilidad futura, que garantice la interrelación entre los diferentes sectores del área urbana, así como la vinculación de ésta con el resto del distrito y de la región.

FIGURA 3: DISEÑO DE VÍAS EXPRESAS



Fuente: Proyecto Especial Olmos – Tinajones, 2016.

Donde:

- V: Vereda
- C: Ciclo vía
- ZV: Zona verde
- E: Estacionamiento
- PS: Pista
- PP: Paso Peatonal

En estas figuras se puede observar un modelo de diseño de Vías expresas que se puede aplicar respetando márgenes de seguridad civil y ambiental.

1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En la realización del presente trabajo de investigación nos hemos encontrado con limitaciones que pasaremos a describir a continuación:

La información no actualizada del plano catastral de la nueva ciudad de Olmos; lo cual limita el acceso a los antecedentes de estudio o la consulta de experiencias previas; pues mayormente estos proyectos se realizan sin ningún planeamiento existente, es decir sin ningún enfoque metodológico científico.

Además la escasa base de datos, limita el análisis histórico y social.

1.4. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Elaborar un estudio urbano para el desarrollo territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1)** Identificar los rasgos culturales en lenguaje más comunes de las personas que migrarán a la nueva ciudad de Olmos.
- 2)** Identificar el nivel de instrucción de la población migrante en la nueva ciudad Olmos.
- 3)** Proponer la mejor zona urbana para el desarrollo territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

En el Perú, recién en estos últimos tiempos se viene implementando la política de ordenamiento con fines de zonificación ambiental, económico-ecológico (ZEE) y de manejo de cuencas, existiendo sólo documentos de difusión e informes técnicos relacionados al tema.

INTERNACIONAL

De experiencias internacionales sobre problemas de planificación territorial se toma una referencia empírica mencionada en:

JUANITA ISAZA GUERRERO (2008), CONURBACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE: UNA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL que menciona lo siguiente sobre el caso de Buenos Aires:

Contexto General

La ciudad de Buenos Aires, junto con su área metropolitana (Gran Buenos Aires) es la segunda ciudad más grande de Sur América y uno de los mayores centros urbanos del mundo. La ciudad está ubicada en el hemisferio sur del Continente Americano. Buenos Aires es una ciudad de 3'000.000 de habitantes, centro de un área metropolitana que llega a los

12'000.000 y ocupa un territorio de 4.000 hectáreas que se extiende sobre un terreno llano a la orilla derecha del Río de la Plata de 19,4 Km de norte a sur y 17,9 Km de oriente a occidente. Sus límites naturales son el Río de la Plata y el Riachuelo hacia el oriente y el sur. La avenida circunvalar General Paz, que bordea la ciudad de norte a occidente, completa el límite de la ciudad. Esta avenida enlaza de manera rápida la capital con el Gran Buenos Aires, una franja de alta concentración de habitantes y fuerte actividad.

FIGURA 4: MAPA ÁREA METROPOLITANA GRAN BUENOS AIRES



Fuente: Elaborado a partir de la base cartográfica digital de Google Earth, versión 4.2

Problemática de la ciudad – región

El contexto de planificación de la ciudad atraviesa una gran transformación, la cual se ha venido manifestando dentro de un espacio social y urbano, caracterizado por la privatización de los servicios

públicos, el impacto de las telecomunicaciones y la informática, la reconversión económica, la segregación social y los nuevos patrones de suburbanización, los cuales demuestran ser algunos de los nuevos factores que se articulan en un contexto de alta competitividad entre países, regiones y territorios, e inciden en la necesidad de recomponer el rol de la ciudad dentro del marco de capital, como de el de economías abiertas.

A lo largo de la historia de las ciudades, estos cambios estructurales parecen favorecer una profundización de los conflictos. La complejidad de los problemas urbanos y la velocidad de los procesos deben traducirse en la formulación de acciones consensuadas, eficaces y eficientes que permitan un desarrollo sustentable y que asegure la calidad de vida de la población y se materialice a partir de una gestión pública fuerte, integral e innovadora de la Ciudad Autónoma.

El Sistema de movilidad está conformado por la estructura de redes y estaciones, los medios de transporte y las interrelaciones que existen entre ellos. Se promovió un sistema de transporte que potencia la intermodalidad, procurando la expansión del uso de los medios públicos (en especial de los medios guiados), disminuyendo la utilización del automotor privado

Cómo la solucionaron

La Constitución de la ciudad definió el Plan de Ordenamiento como urbano ambiental, dando importancia a los dos temas así:

Lo Ambiental: Se maneja de manera transversal a todo el proceso, el cual da sentido al planteamiento, desde el diagnóstico, hasta la implementación de las propuestas.

Lo urbano: se refiere al escenario de estudio y actuación de las políticas territoriales.

FIGURA 5: PLAN DE ORDENAMIENTO – BUENOS AIRES



Fuente: Plan Urbano Ambiental – Buenos Aires

En ese ámbito, lo ambiental describe el espacio en donde se evaluarán y darán prioridad a las propuestas que se formulan.

Define la noción de desarrollo sostenible como: "un proceso participativo, que integra la transformación urbanística, el crecimiento económico, la equidad social, la preservación de la diversidad cultural y el uso racional de los recursos ambientales, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población y minimizar la degradación o destrucción de su propia base ecológica de producción y habitabilidad, sin poner en riesgo la satisfacción de las necesidades de las futuras Generaciones".

Con base en lo anterior, la idea de generar un proceso integral de desarrollo, se pensó con el objetivo de aumentar la calidad de vida, reforzar el interés y respeto por la riqueza material y cultural, propiciando una conciencia para la distribución equitativa y equilibrada. Todo esto con el fin de generar espacios para la construcción de un proyecto compartido y proyectado a largo plazo.

El proceso se emprendió bajo la premisa de que la planificación, es un proceso por el cual se pueden articular las iniciativas de los actores públicos y privados para fomentar el desarrollo de la ciudad, que a la vez crea un espacio de reflexión acerca del futuro, el cual permite generar una

propuesta colectiva. Para ello, uno de los principales desafíos fue lograr la legitimidad social, política y técnica del Plan.

El Plan se diseñó a sí mismo como instrumento técnico político de gobierno. En la actualidad, es un marco de referencia tanto para la administración pública como para la sociedad civil, a los efectos de intervenir en los procesos de constitución de la ciudad.

Su elaboración y puesta en marcha fue uno de los principales desafíos que encaró la administración de la ciudad con el fin de ordenar y mejorar la calidad de vida de la población asegurando un entorno espacial y socialmente equitativo. En este sentido se plantea asegurar su operatividad sobre dinámicas, políticas, económicas y sociales, redefiniendo permanentemente los temas problemáticos.

La resolución de los problemas de la ciudad requiere de una definición de recursos e instrumentos de gestión que otorgue las condiciones de posibilidad para las actuaciones. Los instrumentos se refieren a programas, proyectos y acciones - intervenciones globales o sectoriales capaces de incidir en las transformaciones estructurales:

- Normativas de control: destinadas a la regulación indirecta de los actores públicos y privados.
- Mecanismos de gestión: administrativos, institucionales, de participación y de puesta en marcha de programas y proyectos.

El mandato constitucional obliga a identificar e implementar estrategias de ordenamiento dentro de la Ciudad Autónoma. Sin embargo, su condición de fragmento metropolitano obliga a que, superando esta restricción, su horizonte trascienda los límites jurídico administrativos. Por ello, la consideración de una Agenda Metropolitana ocupa un lugar prioritario en el Plan Urbano Ambiental.

Buenos Aires es capital nacional, centro de una amplia región metropolitana y nodo de una red global de ciudades. En la consolidación de ese triple rol están las bases de la resolución de su dilema prioritario: el desarrollo de un espacio socialmente equitativo conjuntamente con su transformación en una estructura urbana eficiente, capaz de atraer inversiones creadoras de empleo.

Conclusiones – Aprendizaje

El Plan Urbano Ambiental de Buenos Aires, apunta a un nuevo modelo de gestión destinado a reemplazar antiguas prácticas de planificación y regulación que por omisión, desde los años 70, facilitaron una dinámica de acción liderada por la capacidad de presión de los intereses del mercado inmobiliario, favorecida por aparatos de gestión local fragmentados y alejados de los ciudadanos. El Gobierno de la Ciudad se propuso asumir el liderazgo y ser el garante del interés social a los efectos de orientar los procesos de inversión, así como la construcción de mecanismos de consenso que permitan instaurar reglas de juego estables

a los efectos de canalizar la capacidad transformadora del sector privado y de la sociedad civil hacia un desarrollo social y económico sostenible.

El Plan Urbano Ambiental apunta a constituirse en el "instrumento técnico – político de gobierno para la identificación e implementación de las principales estrategias de ordenamiento y mejoramiento urbano ambiental de Buenos Aires". Esto supone "definir nuevas orientaciones y condiciones para la actuación de los distintos agentes en la ciudad, haciendo más transparentes y democráticas las decisiones en materia de política urbanística y ambiental". Para ello, se requiere precisar los intereses, los roles y el compromiso de cada uno de los actores que participan en la producción de la ciudad; así como crear los ámbitos para su articulación y consenso.

Emmi y Santigosa (1991), en su estudio “Crecimiento Urbano, Planificación del Territorio y Cambio político: el caso de Costa Brava-España”, se analizó el tipo de crecimiento urbano inducido por el boom turístico de la región; algunos dilemas políticos planteados por la presión del crecimiento en un contexto de demandas sociales, como la calidad de vida de la nueva población se va degenerando por la escasez de servicios básicos; este estudio trata de inducir las políticas de ordenamiento para controlar el crecimiento urbano.

Alberto, Juan A. (2005), en su estudio “El Crecimiento Urbano y su Incidencia en la Vulnerabilidad Ambiental y Social. El Caso del Gran Resistencia-Argentina”; se basó en el estudio de paisajes, apoyada en una concepción geográfica y ambiental; que responde a la necesidad de analizar y caracterizar el proceso de urbanización; valiéndose de bases cartográficas, complementadas con fotografías aéreas e imágenes satelitales, apoyados el uso de SIG que permitan analizar y evaluar las diferentes variables ambientales; determinando los ecosistemas naturales degradados debido al crecimiento desordenado.

Oñate – Valdivieso (2005), “Estudio de la Influencia del Crecimiento Urbano de la Ciudad de Loja en los Caudales de Crecida en la Cuenca del Rio Zamora – Ecuador”;este estudio se apoyó en el uso de los Sensores Remotos y SIG para analizar la relación entre el crecimiento urbano, con los caudales de retorno de la cuenca, donde se concluye que las cuencas que experimentan mayor crecimiento de área urbana son las que presentan un mayor incremento en sus caudales (Área de Hidrología UCG-SIG de la Universidad Técnica Particular de Loja).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los estudios antes mencionados se concluye que si no hay una correcta distribución territorial el problema radica en que la nueva población no se ubica de forma correcta por lo que empieza a afectar de manera directa a la población antigua ya sea por los servicios básicos o

por temas espaciales y culturales, para tener una correcta urbanización se debe tener en cuenta los valores culturales y poblacionales para establecer una proyección estimada de la población a distribuir.

Tenemos que apoyarnos en una visión más espacial del territorio ya sea con datos cartográficos o programas geográficos como el SIG el cual nos brindaría información sobre diversos temas ambientales que afectarían la distribución territorial.

NACIONAL

Tesis de Maestría en Ciencias “Evaluando la relación espacial entre infraestructura vial pública e indicadores socio – económicos de pobreza urbana en el Sud de Lima, Perú; de Carvallo - ITC – 2006;

Sus objetivos apuntan a determinar las relaciones espaciales entre las nuevas infraestructuras de caminos y los indicadores Socio-económicos de la población de los distritos del sud de Lima a través de un Análisis Espacial Multicriterio.

OACA, CEPA, FLACAM (2000), “Plan Estratégico para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca del RíoLurín” que ha desarrollado un esquema sustentable de ocupación urbana del suelo, manejo de recursos naturales y una estrategia de desarrollo socio-económico de la zona para hacer frente a la amenaza de la urbanización descontrolada.

CONCLUSIONES

Se concluye que de acuerdo a los estudios socio culturales a nivel nacional tenemos mucha diversidad en lo que respecta a los estilos de vida que se ven afectado por la cultura, si tenemos en cuenta el proceso de migración debemos tener en cuenta los estudios establecidos a modelo de encuesta y asociarlos con los lugares donde provienen para tener un sondeo de los posibles comportamientos urbanos y las cantidades en las que se podrían situar.

LOCAL

Proyecto de Ordenamiento Territorial – Urbanización en la ciudad de Olmos; Observatorio Urbano; actualmente en su 3ra etapa nos muestra los avances del proyecto en términos urbanísticos con aportes a la sociedad que ocupara esos sectores con sus respectivas ocupaciones laborales.

2.2. SISTEMA TEÓRICO CONCEPTUALES

La Escuela Alemana de Modelos Económicos y otras contribuciones

En su trabajo pionero “Teoría de Localización”, Von Thunen (1826) construyó un modelo muy útil, basado en los precios de la tierra, la calidad de la misma y los costos de transporte, para explicar la división del trabajo entre los centros urbanos y las áreas rurales dedicadas a la agricultura.

En los inicios del Siglo XX otros geógrafos alemanes como A. Weber (1929) y especialmente los de la escuela de Jena, Christaller (1929) y Losh (1940), desarrollaron la teoría de la localización donde intervienen la disposición geográfica del mercado y los costos del transporte para deducir, con aplicaciones geométricas, el surgimiento de unos “emplazamientos centrales”, organizados hexagonalmente, en los que se concentran las actividades productivas.

Así como la tradición alemana apeló a la geometría para construir sus modelos, algunos geógrafos estadounidenses recurrieron a la física para estudiar problemas como la jerarquía de tamaño de las ciudades y sus interacciones, encontrando regularidades empíricas muy interesantes. Así por ejemplo, Zipf estableció una ley que lleva su nombre para explicar la distribución del tamaño de las ciudades. También encontró una regularidad matemática, similar a la ley de gravedad, que relaciona las

interacciones entre ciudades, viajes, transporte de mercancías, etc; con el tamaño de sus poblaciones y la distancia entre ellas.

Otra vertiente que se deriva de lo que llama Krugman “la revolución de los rendimientos crecientes / competencia imperfecta”, es la de los estudios sobre el crecimiento de largo plazo y la convergencia entre países y regiones. La formulación de los modelos de crecimiento endógeno con rendimientos crecientes puso en tela de juicio la predicción del modelo neoclásico estándar (Swan–Solow), que plantea que los países más atrasados crecen más rápido que los más avanzados y por lo tanto pueden llegar a “alcanzarlos”.

Zonificación Ecológica Económica como medio para una correcta distribución territorial

En el Decreto Supremo N° 087-2004-PCM, Reglamento de Zonificación Ecológica y Económica – ZEE, señala que la ZEE es un proceso dinámico y flexible para la identificación de diferentes alternativas de uso sostenible de un territorio determinado, basado en la evaluación de sus potencialidades y limitaciones con criterios físicos, biológicos, sociales, económicos y culturales. Una vez aprobada la ZEE se convierte en un instrumento técnico y orientador de uso sostenible de un territorio y sus recursos naturales. La ZEE, como parte del proceso de Ordenamiento Territorial, tiene como finalidad:

- a) La identificación de áreas, en las cuales el uso de las mismas, puede ser apoyados a través de proyectos de desarrollo, ejecución de programas, servicios, incentivos financieros, etc.
- b) Identificación de áreas con necesidades y problemas especiales, así como áreas que requieren protección o conservación.
- c) Proveer las bases para lograr una infraestructura de apoyo al desarrollo.

Centro Periferia

Collazos (2005), Estrés Aculturativo y Salud Mental en la Población Inmigrante, el crecimiento urbano es el incremento de la mancha urbana en zonas periféricas de una ciudad, las cuales cambian su uso para el establecimiento de nuevos asentamientos. La urbanización; se define como el proceso de transformación rural-urbano, este proceso puede deberse a varias causas, una de ellas es la migración de la población asentada en áreas rurales a las ciudades.

En el caso de asentamientos no planificados y de urbanización espontánea, en la mayoría de los casos, los habitantes viven en condiciones que pueden ser aún peores que las de sus zonas de origen.

2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOLOGÍA

SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA – SIG

Un SIG se define como un conjunto de métodos, herramientas y datos que están diseñados para actuar coordinada y lógicamente para capturar, almacenar, analizar, transformar y presentar toda la información geográfica y de sus atributos con el fin de satisfacer múltiples propósitos.

Los SIG son una nueva tecnología que permite gestionar y analizar la información espacial y que surgió como resultado de la necesidad de disponer rápidamente de información para resolver problemas y contestar a preguntas de modo inmediato.

Existen otras muchas definiciones de SIG, algunas de ellas acentúan su componente de base de datos, otras sus funcionalidades y otras enfatizan el hecho de ser una herramienta de apoyo en la toma de decisiones, pero todas coinciden en referirse a un SIG como un sistema integrado para trabajar con información espacial, herramienta esencial para el análisis y toma de decisiones en muchas áreas vitales para el desarrollo.

ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA ECONÓMICA– ZEE

Es un instrumento de gestión ambiental del territorio que nos permite planificar mejor el uso del territorio teniendo en cuenta los siguientes aspectos: Físicos, biológicos, socio-económicos y cultural.

MIGRACIÓN

La migración humana se refiere a la migración de las poblaciones de seres humanos y tiene dos acepciones: una amplia, que incluye a todos los tipos de desplazamientos de los seres humanos, y otra, más restringida, que sólo toma en cuenta aquellos, desplazamientos que involucran un cambio de residencia de quienes los realizan

CAPÍTULO III:
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente tesis fue de tipo descriptivo, explicativo y no experimental.

La investigación fue descriptiva porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”.

El tipo de investigación fue descriptivo porque se sometió a un estudio en el que se mide y evalúa diversos factores o componentes tales como variables de desarrollo.

Se utilizó el tipo de investigación explicativa que consistió “en establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudiaron”.

La investigación fue de carácter no experimental por ser una investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables y el investigador se limita a la observación de los hechos.

3.1.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación fue cuantitativo:

Cuantitativo porque consistió “en utilizar la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confió en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”.

Se tomó el enfoque cuantitativo porque se pretendió obtener la recolección de datos para conocer o medir el fenómeno en estudio y encontrar soluciones para la misma; la cual trajo consigo la afirmación o negación de la hipótesis establecida en dicho estudio.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Para un mejor estudio de los rasgos culturales de la población migrante fue necesario tener datos de la posible población aledaña a las zonas de Olmos que serán los que potencialmente empezarán a migrar a la nueva ciudad de Olmos.

TABLA 1: TIEMPO DE RESIDENCIA EN ZONAS ALEDAÑAS

AREA # 140308		Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Olmos		
Categorías		Casos	%	Acumulado %
No había nacido		4,188	11.44	11.44
Si vivía hace 5 años		30,840	84.27	95.72
No vivía hace 5 años		1,567	4.28	100.00
Total		36,595	100.00	100.00

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007 XI de población y VI de Vivienda

Con esos datos observamos que de un total de 36595 encuestados 4.28% pertenece a la población migrante.

TABLA 2: MIGRACIÓN A LA CIUDAD DE OLMOS

REA # 140308		Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Olmos	
Categorías	Casos	%	
Otros Lugares	930	2.88	
Dpto. La Libertad Prov. Trujillo Dist. Trujillo	34	0.10	
Dpto. Lima Prov. Lima Dist. Lima	32	0.10	
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Motupe	43	0.13	
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Lambayeque	44	0.14	
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Jose Leonardo Ortiz	53	0.16	
Dpto. Cajamarca Prov. Jaen Dist. Jaen	56	0.17	
Dpto. Piura Prov. Huancabamba Dist. Huarmaca	161	0.50	
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Chiclayo	214	0.66	
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Olmos	30,840	95.16	
Total	32,407	100	

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007 XI de población y VI de Vivienda

En este cuadro observamos los distritos de mayor migración hacia Olmos con lo cual podemos hacer una estimación del porcentaje por cada distrito que migra hacia Olmos.

TABLA 3: MIGRACIÓN A LA CIUDAD DE OLMOS (%)

DATOS		%	
Otros Lugares		930	59.50413223
Dpto. La Libertad Prov. Trujillo Dist. Trujillo		34	2.066115702
Dpto. Lima Prov. Lima Dist. Lima		32	2.066115702
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Motupe		43	2.685950413
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Lambayeque		44	2.892561983
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Jose Leonardo Ortiz		53	3.305785124
Dpto. Cajamarca Prov. Jaen Dist. Jaen		56	3.512396694
Dpto. Piura Prov. Huancabamba Dist. Huarmaca		161	10.33057851
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Chiclayo		214	13.63636364
TOTAL		1,567	100

Fuente: Elaboración Propia

En el cuadro se observan los porcentajes más destacables de migración hacia Olmos y de los distritos de donde vienen, esto nos ayudó a saber el número de encuestas en relación al total de muestra.

TABLA 4: POBLACIÓN ANUAL DE OLMOS

	Año	Población
OLMOS	2000	36,189
	2001	36,621
	2002	37,013
	2003	37,374
	2004	37,715
	2005	38,043
	2006	38,358
	2007	38,651
	2008	38,928
	2009	39,195
	2010	39,456
	2011	39,711
	2012	39,958
	2013	40,196
	2014	40,424
2015	40,642	

Fuente: INEI – POBLACION 2000 -2015

En el último cuadro se muestra la población total del 2014 y la estimada en el 2015 que son valores aproximados con gran margen de variabilidad por el avance del proyecto Olmos.

3.2.2. MUESTRA

Para efectos de la investigación se tomó la muestra significativa de los pobladores.

Fórmula para determinar la muestra

$$\text{Dónde: } n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{e^2 \times (N-1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N = Población

Z= ±1.96 (área bajo la curva de la distribución normal estandarizada al 95% de confianza)

p = 5% (al tratarse de un muestreo aleatorio simple)

q = 5% (al tratarse de un muestreo aleatorio simple)

e = margen de error estadístico. Si Z está al 95%, entonces e=5%.

$$n = \frac{40642 * 1.96^2 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2 * (40641) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{39032.6}{102.6} = 380$$

Se tuvo que aplicar un instrumento de recolección de datos (encuesta) a un total de 380 personas. Esto al 95% de confianza estadística.

De esas 380 encuestas del total se fijó el cuadro antes mostrado con los porcentajes de posibles migraciones para saber las encuestas por distrito.

En la población antes mencionada se tiene un nivel de migración hacia Olmos de 4.28%, ahora con el proyecto Olmos trabajamos con una aproximación del 10% de población migrante según la información publicada por el PEOT, para las muestras a encuestas.

380 encuestas totales

$380 * 10\% = 38$ *encuestas fuera de olmos*

$380 * 90\% = 342$ *encuestas en olmos*

De las 380 encuestas las hemos estratificado por distritos obteniendo el siguiente cuadro en relación a los datos de población antes mencionados.

TABLA 5: SELECCIÓN DE POBLACIÓN PARA ENCUESTA

Otros Lugares	23
Dpto. La Libertad Prov. Trujillo Dist. Trujillo	1
Dpto. Lima Prov. Lima Dist. Lima	1
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Motupe	1
Dpto. Lambayeque Prov. Lambayeque Dist. Lambayeque	1
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Jose Leonardo Ortiz	1
Dpto. Cajamarca Prov. Jaen Dist. Jaen	1
Dpto. Piura Prov. Huancabamba Dist. Huarmaca	4
Dpto. Lambayeque Prov. Chiclayo Dist. Chiclayo	5
TOTAL	38

Fuente: Elaboración Propia

3.3. HIPÓTESIS

3.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

La correcta distribución y desarrollo Territorial de la población Migrante (Y_t) depende del estudio Urbano en la nueva ciudad de Olmos (X_{1t}).

3.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Una incorrecta distribución espacial de la nueva ciudad de Olmos podría traer problemas con la pérdida de la identidad cultural del dialecto en la población migrante.
- b) Si el nivel de instrucción de la población migrante es técnica, entonces su ingreso mensual de la población aumentará en la nueva ciudad de Olmos.
- c) Las oportunidades laborales que se presentarán aumentarán la calidad de vida de los pobladores y mejorará su nivel de vida.

3.4. VARIABLES

3.4.1. VARIABLES INDEPENDIENTES

Estudio Urbano en la nueva ciudad de Olmos (X_{1t}).

3.4.2. DEPENDIENTE

Distribución Territorial de la población Migrante (Y_t).

3.5. OPERACIONALIZACIÓN

TABLA 6: VARIABLES, DIMENSIONES INDICADORES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE (X_{1t}).	Estudio Urbano en la nueva ciudad de Olmos (X_{1t}).	COBERTURA CON SERVICIOS BASICOS	Cobertura de energía eléctrica. % de hogares con teléfono fijo.	Observación. Encuesta.	Cuestionario.
		VALOR CULTURAL	Número de Dialectos Típico uso de suelos.		
VARIABLE DEPENDIENTE (Y_t).	Distribución Territorial de la población Migrante (Y_t).	VALOR NATURAL	Capacidad Portante del suelo.	Análisis Documental.	Cuestionario. Análisis de documentos.
		ACCESIBILIDAD Y PLANIFICACION	Accesibilidad vial Área urbana de reserva y expansión planificada sin o con acceso a agua potable y saneamiento.	Observación Encuesta.	

3.6. ABORDAJE METODOLÓGICO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. ABORDAJE METODOLÓGICO

Métodos de investigación: Entre los métodos de investigación que se emplearon para la preparación de nuestro trabajo de investigación, fueron:

- a) **Método Analítico:** Nos permitió distribuir correctamente la población migrante en la nueva ciudad Olmos.

- b) **Método Deductivo:** Este método es de lo general a lo particular, para este trabajo de investigación se recopiló información de diversos autores, teorías, revistas e internet, para luego seleccionar la información más conveniente.

- c) **Método Inductivo:** Este método se empleó para efectos de observación, y generalización del proyecto, también nos permitió formular conclusiones generales sobre la distribución territorial de la Nueva Ciudad de Olmos.

3.6.2. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser la entrevistas, la encuesta, el cuestionario, la observación, el diagrama de flujo y el diccionario de datos.

Todos estos instrumentos se aplicaron en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que fue útil en nuestra investigación en común.

Las 3 principales técnicas de recolección de datos hemos usado:

- a)** Entrevistas
- b)** La encuesta
- c)** La observación

3.6.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. De este modo el instrumento sintetiza en si toda la labor previa de la investigación, resume los aportes del marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto a las variables o conceptos utilizados.

Resumiendo tenemos que los instrumentos son:

- ✓ Cualquier recurso que recopile información referente a la investigación.
- ✓ Es un mecanismo recopilador de datos.
- ✓ Son elementos básicos que extraen la información de las fuentes consultadas.
- ✓ Son los soportes que justifican y de alguna manera le dan validez a la investigación.
- ✓ Como instrumentos de investigación son amplios y variados y van desde una simple ficha hasta un compleja y sofisticada encuesta.

3.7. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- a) **Etapas de reconocimiento:** Se ejecutaron visitas a los centros poblados aledaños, con la finalidad de identificar la futura zona migrante y tuvimos reuniones con los pobladores para obtener información sobre sus costumbres.
- b) **Aplicación de encuestas:** Se aplicaron las encuestas definitivas, pero previamente se usó una encuesta a nivel de pre-diagnóstico. Las familias fueron visitadas en sus viviendas, entrevistando al jefe de familia y/o jefa de familia.
- c) **Procesamiento de información:** La información que se recopiló fue almacenada en el software Microsoft Excel 2016 y fue procesada con el programa SPSS v.20

Los datos obtenidos en las encuestas se almacenaron en el programa Microsoft Excel 2016 para luego ser importadas a SPSS v.20 donde se pusieron los parámetros correspondientes a las preguntas de las encuestas y fueron ordenados para tener una información más detallada y estratificada.

- d) **Guía de observación:** Se utilizó este instrumento para hacer anotaciones sobre las costumbres y realidad cultural.
- e) **Ficha de resumen:** Se utilizó este instrumento del fichaje para la recolección de datos empleando las siguientes fuentes: fuentes bibliográficas (libros), fuentes virtuales (internet), y otras (tesis, monográficas, artículos, diarios, informes).

3.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para cumplir con los objetivos propuestos en el presente trabajo se estructuró el formulario, para la recolección de datos; este formulario se aplicó a los jefes de hogares, autoridades locales y dirigentes de los centros poblados aledaños.

Los resultados obtenidos por Objetivos fueron procesados por el Software SPSS v.22

Los resultados obtenidos fueron hacer procesados, utilizando TABLAS estadísticas y FIGURAS, por medio del Software Microsoft Excel 2016

3.9. PRINCIPIOS ÉTICOS

En la presente investigación “Estudio urbano para la distribución territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos”, se trabajó con pobladores de los centros poblados aledaños, en la que se tomó en cuenta algunos criterios éticos durante el diseño del estudio y al momento de la recolección de datos.

- a) **Se tuvo pleno respeto:** en cuanto a la dignidad de los participantes, sin cuestionarse los discursos que hayan podido ser vertidos durante el desarrollo de la misma, cumpliéndose así el principio del valor fundamental de la vida humana.

- b) **Consentimiento informado:** haciendo uso pleno de su libertad, en la que se asuma la responsabilidad de los participantes con el compromiso de que pudieron ser parte de la investigación y brinden la información que se les solicitó.

- c) **Observación participante:** con este criterio, se fue cauteloso al momento de recolectar la información, interactuar con los pobladores sin desviarse a situaciones que no corresponden a la investigación. Asimismo, se veló con responsabilidad la información obtenida de los participantes, lo cual fue utilizada sólo con fines que amerita la investigación.

3.10. CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO

En la presente investigación “Estudio urbano para la distribución territorial de la población migrante en la nueva ciudad de Olmos”, se trabajó con pobladores de los centros poblados aledaños. Para lo cual fue necesario utilizar criterios de rigor científico, los cuales se mencionan a continuación:

- a) **Confiabilidad:** en la investigación se trabajó con dos instrumentos, una guía de observación y encuesta, las cuales fueron validadas por tres expertos en el tema de la investigación. Con esto, se comprobó la confiabilidad de la información obtenida de acuerdo al contenido de los instrumentos, y para demostrar su validez fueron aplicados a pruebas pilotos.

- b) **Validez:** en la investigación se usó un instrumento de validez denominado el Alfa de Crombach. Utilizando el Alfa de Crombach pudimos determinar que el instrumento a utilizar para la investigación obtiene un resultado de 0.99, es decir, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad.

- c) **Credibilidad:** este criterio alude a la confianza en la veracidad de los descubrimientos encontrados durante la investigación. Con ello nos dimos cuenta que todos los datos recolectados tuvieron fundamento de valor desde los instrumentos para la recolección de información, su validación, su aplicación, lo cual respaldó que los datos sean aceptables, es decir, sean creíbles.

CAPÍTULO IV:

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS**

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para un mejor análisis de los resultados en las 380 encuestas dejamos unas encuestas como margen de error debido a que algunos encuestados no seguían la correcta relación entre preguntas, por lo que validamos 370 para los análisis más específicos.

4.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS

4.1.1. RESULTADOS POR OBJETIVO GENERAL

Para analizar los resultados que tengan más relevancia para nuestro objetivo general planteado en el estudio tomaremos como referencias las preguntas:

TABLA N° 07: CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SI CONOCE	96	25,9	25,9	25,9
CONOCE A MEDIAS	214	57,8	57,8	83,8
NO CONOCE	60	16,2	16,2	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 08: MIGRACIÓN POR OPORTUNIDADES LABORALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SI	193	52,2	52,2	52,2
NO	177	47,8	47,8	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

De acuerdo a estas dos preguntas con ayuda del programa SPSS estableceremos la relación de ambas variables para verificar la confianza en estas preguntas para la toma de hipótesis:

TABLA N° 09: TABULACIÓN CRUZADA (TABLA N° 07) * (TABLA N° 08)

			TABLA N° 08: MIGRACION POR OPORTUNIDADES LABORALES	
			SI	NO
TABLA N° 07: CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS	SI CONOCE	Recuento	92	4
		% dentro de CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS	95,8%	4,2%
		% dentro de MIGRACION POR OPORTUNIDADES LABORALES	47,7%	2,3%
		% del total	24,9%	1,1%
	CONOCE A MEDIAS	Recuento	96	118
		% dentro de CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS	44,9%	55,1%
		% dentro de MIGRACION POR OPORTUNIDADES LABORALES	49,7%	66,7%
		% del total	25,9%	31,9%
	NO CONOCE	Recuento	5	55
		% dentro de CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS	8,3%	91,7%
		% dentro de MIGRACION POR OPORTUNIDADES LABORALES	2,6%	31,1%
		% del total	1,4%	14,9%
Total	Recuento	193	177	
	% dentro de CONOCIMIENTO SOBRE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO OLMOS	52,2%	47,8%	
	% dentro de MIGRACION POR OPORTUNIDADES LABORALES	100,0%	100,0%	
	% del total	52,2%	47,8%	

Fuente: Tabulación cruzada de la Tabla N° 07 y la Tabla N° 08.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 10: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	124,135 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	150,160	2	,000
Asociación lineal por lineal	121,977	1	,000
N de casos válidos	370		

Fuente: Pruebas de chi-cuadrado a la tabulación cruzada de la Tabla N° 07 y la Tabla N° 08.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,70.

TABLA N° 11: MEDIDAS SIMÉTRICAS

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal		
Phi	,579	,000
V de Cramer	,579	,000
Coeficiente de contingencia	,501	,000
N de casos válidos	370	

Fuente: Pruebas de medidas simétricas a la tabulación cruzada de la Tabla N° 07 y la Tabla N° 08.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Interpretación:

Existe una asociación estadísticamente significativa entre Conocimiento sobre el proyecto Olmos y la migración hacia este con un valor de chi cuadrado igual a 124.135 con dos grados de libertad.

Se encuentra una relación estadísticamente significativa, alta y directamente proporcional (Coeficiente de contingencia =0.501, $p < 0.05$).

Con esto concluimos que las personas que tienen conocimientos sobre el Proyecto Olmos en su 95.8% migrarían por mejores oportunidades laborales.

Mientras que las personas que conocen a medias sobre las facilidades del Proyecto Olmos un 44.9% migraría mientras que un 55.1% no migraría por mejores oportunidades de empleo.

Dentro del grupo de personas que no conoce sobre las facilidades del Proyecto Olmos solo un 8.3% migraría por mejor oportunidad de empleo.

4.1.2. RESULTADO POR OBJETIVOS ESPECÍFICOS

4.2.1. INTERPRETACIÓN POR RAZGOS CULTURALES

Para interpretar los datos culturales tomamos como valores a los resultados obtenidos en las siguientes tablas.

Tabla N° 12: NUMERO DE DIALECTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	237	64,1	64,1	64,1
2 O +	133	35,9	35,9	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 13: ¿SE ENCUENTRA UBICADO CERCA O LEJOS DE OLMOS?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CERCA	126	34,1	34,1	34,1
DISTANCIA MEDIA	177	47,8	47,8	81,9
LEJOS	67	18,1	18,1	100,0
Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

De acuerdo a estas dos preguntas con ayuda del programa SPSS estableceremos la relación de ambas variables para verificar la confianza en estas preguntas para la toma de hipótesis

TABLA N° 14: TABULACIÓN CRUZADA (TABLA N° 12) * (TABLA N° 13)

			TABLA N° 13: ¿SE ENCUENTRA UBICADO CERCA O LEJOS DE OLMOS?		
			CERCA	DISTANCIA	
				MEDIA	LEJOS
TABLA N° 12: NUMERO DE DIALECTOS	1	Recuento	100	134	3
		% dentro de NUMERO DE DIALECTOS	42,2%	56,5%	1,3%
		% dentro de ¿Se encuentra ubicado cerca o lejos de Olmos?	79,4%	75,7%	4,5%
		% del total	27,0%	36,2%	0,8%
	2 O +	Recuento	26	43	64
	% dentro de NUMERO DE DIALECTOS	19,5%	32,3%	48,1%	
	% dentro de ¿Se encuentra ubicado cerca o lejos de Olmos?	20,6%	24,3%	95,5%	
	% del total	7,0%	11,6%	17,3%	
Total		Recuento	126	177	67
		% dentro de NUMERO DE DIALECTOS	34,1%	47,8%	18,1%
		% dentro de ¿Se encuentra ubicado cerca o lejos de Olmos?	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	34,1%	47,8%	18,1%

Fuente: Tabulación cruzada de la Tabla N° 12 y la Tabla N° 13.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

Tabla N° 15: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	126,549 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	134,238	2	,000
Asociación lineal por lineal	82,706	1	,000
N de casos válidos	370		

Fuente: Pruebas de chi-cuadrado a la tabulación cruzada de la Tabla N° 12 y la Tabla N° 13.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,08.

TABLA N° 16: MEDIDAS SIMÉTRICAS

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,585	,000
	V de Cramer	,585	,000
	Coefficiente de contingencia	,505	,000
N de casos válidos		370	

Fuente: Pruebas de medidas simétricas a la tabulación cruzada de la Tabla N° 12 y la Tabla N° 13.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Interpretación:

Existe una asociación estadísticamente significativa entre el número de dialectos que habla y la cercanía a olmos con un valor de chi cuadrado igual a 126.549 con dos grados de libertad.

Se encuentra una relación estadísticamente significativa, alta y directamente proporcional (Coeficiente de contingencia =0.505,p<0.05).

Con los resultados anteriores obtenidos llegamos a la conclusión de que según las encuestas las personas que solo hablan 1

dialecto el 42.2% vive cerca, 56.5% vive a media distancia y 1.3% vive lejos.

Dentro de las personas que manejan 2 dialectos o más tenemos que el 19.5% vive cerca, 32.3% vive a distancia media y el 48.1% vive lejos.

4.2.2. INTERPRETACIÓN POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN

Para analizar los datos en esta etapa tomaremos como referencia la Tabla N° 17 y la Tabla N° 18

TABLA N° 17: ¿QUE EDAD TIENE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18 a 25	47	12,7	12,7	12,7
	25 a 35	49	13,2	13,2	25,9
	35 a 45	101	27,3	27,3	53,2
	45 a 55	98	26,5	26,5	79,7
	55 a +	75	20,3	20,3	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 18: NIVEL DE INSTRUCCION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SUPERIOR	23	6,2	6,2	6,2
	TECNICA	77	20,8	20,8	27,0
	SECUNDARIA	127	34,3	34,3	61,4
	PRIMARIA	88	23,8	23,8	85,1
	SIN EDUCACION	55	14,9	14,9	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 19: TABULACIÓN CRUZADA (TABLA N° 17) * (TABLA N° 18)

		Tabla N° 18: NIVEL DE INSTRUCCION				
		SUPERIOR	TECNICA	SECUNDARIA	PRIMARIA	SIN EDUCACION
Tabla N° 17: 18 ¿QUE EDAD TIENE?	Recuento	11	21	11	2	2
	a % dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	23,4%	44,7%	23,4%	4,3%	4,3%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	47,8%	27,3%	8,7%	2,3%	3,6%
	% del total	3,0%	5,7%	3,0%	0,5%	0,5%
25	Recuento	6	10	20	11	2
	a % dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	12,2%	20,4%	40,8%	22,4%	4,1%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	26,1%	13,0%	15,7%	12,5%	3,6%
	% del total	1,6%	2,7%	5,4%	3,0%	0,5%
35	Recuento	3	18	44	30	6
	a % dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	3,0%	17,8%	43,6%	29,7%	5,9%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	13,0%	23,4%	34,6%	34,1%	10,9%
	% del total	0,8%	4,9%	11,9%	8,1%	1,6%
45	Recuento	1	18	41	24	14
	a % dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	1,0%	18,4%	41,8%	24,5%	14,3%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	4,3%	23,4%	32,3%	27,3%	25,5%
	% del total	0,3%	4,9%	11,1%	6,5%	3,8%
55	Recuento	2	10	11	21	31
	a + % dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	2,7%	13,3%	14,7%	28,0%	41,3%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	8,7%	13,0%	8,7%	23,9%	56,4%
	% del total	0,5%	2,7%	3,0%	5,7%	8,4%
Total	Recuento	23	77	127	88	55
	% dentro de ¿QUE EDAD TIENE?	6,2%	20,8%	34,3%	23,8%	14,9%
	% dentro de NIVEL DE INSTRUCCION	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	6,2%	20,8%	34,3%	23,8%	14,9%

Fuente: Tabulación cruzada de la Tabla N° 17 y la Tabla N° 18.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 20: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	120,908 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	110,148	16	,000
Asociación lineal por lineal	69,672	1	,000
N de casos válidos	370		

Fuente: Pruebas de chi-cuadrado a la tabulación cruzada de la Tabla N° 17 y la Tabla N° 18.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

3 casillas (12,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,92.

TABLA N° 21: MEDIDAS SIMÉTRICAS

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal Phi	,572	,000
V de Cramer	,286	,000
Coeficiente de contingencia	,496	,000
N de casos válidos	370	

Fuente: Pruebas de medidas simétricas a la tabulación cruzada de la Tabla N° 17 y la Tabla N° 18.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

INTERPRETACION:

Para este caso al relacionar las variables en una tabla 2x2 nos encontramos con datos muy variables que al interrelacionarlos nos arroja valores con distorsión con un valor de chi cuadrado = 120.908 y 16 grados de libertad aún podemos tener datos confiables, el problema radica en el coeficiente V de Cramer ya que nos arroja un valor más cercano a 0 esto nos indica que las variables tienden a tener independencia absoluta entre ellas.

En los datos vemos que entre 18 a 25 años el mayor valor está en la parte técnica con 44.7% y el menor valor en sin educación con 4.3%.

Entre los datos de 25 a 35 años los mayores valores están en educación secundaria con 40.8% mientras que el menor valor sin educación con 4.1%

Entre los datos de 35 a 45 años la instrucción secundaria se lleva el máximo valor con un 43.6% mientras que la educación superior es la menor con 3.0%.

De 45 a 55 años el nivel de instrucción de educación secundaria es la más alta con un 41.8% mientras que la educación superior es la más baja con 1.0%.

Entre los datos de 55 a + edad tenemos más datos de no educación con un 41.3% mientras que la superior es la de menor valor con 2.7%.

4.1.3. INTERPRETACIÓN POR DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Para la interpretación de datos por distribución territorial tomaremos como referencia la Tabla N° 22, la Tabla N° 23 y la

Tabla N° 24:

TABLA N° 22: COSTUMBRES PARA EL USO DE SUELO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	AGRICULTURA	202	54,6	54,6	54,6
	PASTOREO	144	38,9	38,9	93,5
	OTROS	24	6,5	6,5	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 23: TIPO DE SUELO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ROCOSO	33	8,9	8,9	8,9
	ARENOSO	178	48,1	48,1	57,0
	NORMAL	159	43,0	43,0	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 24: ¿TIENE TERRENO DE CULTIVO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	192	51,9	51,9	51,9
	NO	178	48,1	48,1	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 25: TABULACIÓN CRUZADA (TABLA N° 22) * (TABLA N° 23) * (TABLA N° 24)

TABLA N° 24: ¿TIENE TERRENO DE CULTIVO?				TABLA N° 22: TIPO DE SUELO		
				ROCOSO	ARENOSO	NORMAL
SI	TABLA N° 23: AGRICULTURA	Recuento	9	19	71	
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	9,1%	19,2%	71,7%	
		% dentro de Tipo de suelo	47,4%	27,9%	67,6%	
		% del total	4,7%	9,9%	37,0%	
		PASTOREO	Recuento	7	45	25
			% dentro de Costumbres para el uso de suelo	9,1%	58,4%	32,5%
			% dentro de Tipo de suelo	36,8%	66,2%	23,8%
			% del total	3,6%	23,4%	13,0%
		OTROS	Recuento	3	4	9
			% dentro de Costumbres para el uso de suelo	18,8%	25,0%	56,3%
			% dentro de Tipo de suelo	15,8%	5,9%	8,6%
			% del total	1,6%	2,1%	4,7%
	Total	Recuento	19	68	105	
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	9,9%	35,4%	54,7%	
		% dentro de Tipo de suelo	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	9,9%	35,4%	54,7%	
NO	COSTUMBRES PARA EL USO DE SUELO	AGRICULTURA Recuento	9	49	45	
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	8,7%	47,6%	43,7%	
		% dentro de Tipo de suelo	64,3%	44,5%	83,3%	
		% del total	5,1%	27,5%	25,3%	
		PASTOREO	Recuento	4	59	4
			% dentro de Costumbres para el uso de suelo	6,0%	88,1%	6,0%
			% dentro de Tipo de suelo	28,6%	53,6%	7,4%
			% del total	2,2%	33,1%	2,2%
		OTROS	Recuento	1	2	5
			% dentro de Costumbres para el uso de suelo	12,5%	25,0%	62,5%
			% dentro de Tipo de suelo	7,1%	1,8%	9,3%
			% del total	0,6%	1,1%	2,8%
	Total	Recuento	14	110	54	

		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	7,9%	61,8%	30,3%
		% dentro de Tipo de suelo	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	7,9%	61,8%	30,3%
Total	COSTUMBRE AGRICULTURA	Recuento	18	68	116
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	8,9%	33,7%	57,4%
		% dentro de Tipo de suelo	54,5%	38,2%	73,0%
		% del total	4,9%	18,4%	31,4%
	PASTOREO	Recuento	11	104	29
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	7,6%	72,2%	20,1%
		% dentro de Tipo de suelo	33,3%	58,4%	18,2%
		% del total	3,0%	28,1%	7,8%
	OTROS	Recuento	4	6	14
		% dentro de Costumbres para el uso de suelo	16,7%	25,0%	58,3%
		% dentro de Tipo de suelo	12,1%	3,4%	8,8%
		% del total	1,1%	1,6%	3,8%
Total	Recuento	33	178	159	
	% dentro de Costumbres para el uso de suelo	8,9%	48,1%	43,0%	
	% dentro de Tipo de suelo	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	8,9%	48,1%	43,0%	

Fuente: Tabulación cruzada de la Tabla N° 22, Tabla N° 23 y la Tabla N° 24.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

TABLA N° 26: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

¿Tiene terreno de cultivo?		Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
SI	Chi-cuadrado de Pearson	32,966 ^b	4	,000
	Razón de verosimilitud	33,060	4	,000
	Asociación lineal por lineal	10,006	1	,002
	N de casos válidos	192		
NO	Chi-cuadrado de Pearson	35,121 ^c	4	,000
	Razón de verosimilitud	40,196	4	,000
	Asociación lineal por lineal	5,644	1	,018
	N de casos válidos	178		
Total	Chi-cuadrado de Pearson	59,318 ^a	4	,000
	Razón de verosimilitud	61,518	4	,000
	Asociación lineal por lineal	13,222	1	,000
	N de casos válidos	370		

Fuente: Pruebas de chi-cuadrado a la tabulación cruzada de la Tabla N° 22, Tabla N° 23 y Tabla N° 24..

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

- a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,14.
- b. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,58.

TABLA N° 27: MEDIDAS SIMÉTRICAS

¿Tiene terreno de cultivo?			Valor	Aprox. Sig.
SI	Nominal por Nominal	Phi	,414	,000
		V de Cramer	,293	,000
		Coeficiente de contingencia	,383	,000
	N de casos válidos	192		
NO	Nominal por Nominal	Phi	,444	,000
		V de Cramer	,314	,000
		Coeficiente de contingencia	,406	,000
	N de casos válidos	178		
Total	Nominal por Nominal	Phi	,400	,000
		V de Cramer	,283	,000
		Coeficiente de contingencia	,372	,000
	N de casos válidos	370		

Fuente: Pruebas de medidas simétricas a la tabulación cruzada de la Tabla N° 22, la Tabla N° 23 y la Tabla N° 24.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Para este caso tenemos una tabla de 3 variables en donde el chi cuadrado es aceptable con 4 grados de libertad para las variables lo que nos da un nivel de confiabilidad que puede expresar las hipótesis.

Entre los datos que SI tienen terrenos y lo usan para agricultura tienen un tipo de suelo Rocoso un 9.1%, Arenoso un 19.2% y Normal 71.7%

Los resultados que SI tienen terrenos y lo usan para pastoreo tienen un tipo de suelo Rocoso un 9.1%, Arenoso un 58.4% y 32.5% tienen un tipo de suelo normal.

Los resultados que SI tienen terrenos y lo usan para otras actividades tienen un tipo de suelo Rocoso un 18.8%, Arenoso un 25% y un tipo de suelo normal un 56.3%

Los resultados que NO tienen terrenos y lo usan para agricultura tienen un tipo de suelo Rocoso un 8.7%, Arenoso un 47.6% y 43.7% tienen un tipo de suelo normal.

Los resultados que NO tienen terrenos y lo usan para pastoreo tienen un tipo de suelo Rocoso un 6.0%, Arenoso un 88.1% y 6.0% tienen un tipo de suelo normal.

Los resultados que NO tienen terrenos y lo usan para otras actividades tienen un tipo de suelo Rocoso un 7.9%, Arenoso un 61.8% y un tipo de suelo normal un 30.3%

4.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS

Las encuestas han sido formuladas con respuestas a marcar una opción de varias y han sido divididas teniendo como matriz a las preguntas básicas de Grupo de Edad, Nivel socio económico, Sexo, Estado civil, Ocupación y grado de Instrucción.

De esta manera se tiene un estudio más a fondo de la situación actual de los encuestados para tener resultados más precisos.

El modelo de cuadro donde han sido procesadas las encuestas recibidas es el siguiente:

TABLA N° 28: MODELO DE TABLA PARA ENCUESTA PROCESADA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A											
B											
C											
D											
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A											
B											
C											
D											
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	A SUP.	B TEC.	C SEC.	D PRIM.	E ANAL.
A											
B											
C											
D											

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Donde los valores A,B,C y D son las diferentes respuestas a la pregunta mientras que los valores marcados de color amarillo son los sub totales por cada división en base al total de encuestas.

4.2.1. LUGAR DE PROCEDENCIA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Lambayeque

B: Cajamarca

C: Trujillo

D: Otros lugares

TABLA N° 29: POBLACIÓN POR LUGAR DE PROCEDENCIA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	18	2	3	4	5	4	8	10			
B	84	13	15	14	11	31	34	50			
C	84	7	19	15	17	26	31	53			
D	194	22	41	27	33	71	88	106			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	18	4	2	5	3	4	1	9	3	4	1
B	84	13	9	25	23	14	5	40	12	17	10
C	84	15	11	18	26	14	3	36	13	19	13
D	194	15	29	56	49	45	15	86	35	28	30
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	18	11	5	1	0	1	3	3	8	2	2
B	84	53	22	0	0	9	18	13	30	8	15
C	84	61	15	1	0	7	23	8	28	11	14
D	194	114	48	1	3	28	15	29	56	49	45
	380	239	90	3	3	45	59	53	122	70	76
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 30: POBLACIÓN POR LUGAR DE PROCEDENCIA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	11%	17%	22%	28%	22%	44%	56%			
B	100%	15%	18%	17%	13%	37%	40%	60%			
C	100%	8%	23%	18%	20%	31%	37%	63%			
D	100%	11%	21%	14%	17%	37%	45%	55%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
		100%					100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	22%	11%	28%	17%	22%	6%	50%	17%	22%	6%
B	100%	15%	11%	30%	27%	17%	6%	48%	14%	20%	12%
C	100%	18%	13%	21%	31%	17%	4%	43%	15%	23%	15%
D	100%	8%	15%	29%	25%	23%	8%	44%	18%	14%	15%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
		100%					100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	61%	28%	6%	0%	6%	17%	17%	44%	11%	11%
B	100%	63%	26%	0%	0%	11%	21%	15%	36%	10%	18%
C	100%	73%	18%	1%	0%	8%	27%	10%	33%	13%	17%
D	100%	59%	25%	1%	2%	14%	8%	15%	29%	25%	23%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	16%	14%	32%	18%	20%
		100%					100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Se observa que la mayoría de encuestados tienen un lugar de procedencia fuera de los 3 anteriormente mencionados teniendo un valor de 194 que se trasladaron por diversos motivos.

4.2.2. TIEMPO DE RESIDENCIA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A,B,C y D son:

A: 5 años

B: 10 años

C: 15 años

D: 20 a +

TABLA N° 31: POBLACIÓN POR TIEMPO DE RESIDENCIA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM. %	MASC. %			
A	68	9	13	7	9	30	32	36			
B	58	8	13	11	8	18	21	37			
C	62	4	10	12	11	25	25	37			
D	192	23	42	30	38	59	83	109			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	68	5	8	20	22	13	4	30	13	10	11
B	58	9	7	17	17	8	2	28	7	12	9
C	62	4	10	17	16	15	3	26	12	11	10
D	192	29	26	50	46	41	15	87	31	35	24
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	68	40	18	0	1	9	16	9	26	8	9
B	58	36	17	0	0	5	13	6	22	8	9
C	62	37	13	0	1	11	17	5	24	8	8
D	192	126	42	3	1	20	29	26	50	46	41
	380	239	90	3	3	45	75	46	122	70	67
		380					380.0				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 32: POBLACIÓN POR TIEMPO DE RESIDENCIA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	13%	19%	10%	13%	44%	47%	53%			
B	100%	14%	22%	19%	14%	31%	36%	64%			
C	100%	6%	16%	19%	18%	40%	40%	60%			
D	100%	12%	22%	16%	20%	31%	43%	57%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
		100%					100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	7%	12%	29%	32%	19%	6%	44%	19%	15%	16%
B	100%	16%	12%	29%	29%	14%	3%	48%	12%	21%	16%
C	100%	6%	16%	27%	26%	24%	5%	42%	19%	18%	16%
D	100%	15%	14%	26%	24%	21%	8%	45%	16%	18%	13%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
		100%					100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	59%	26%	0%	1%	13%	24%	13%	38%	12%	13%
B	100%	62%	29%	0%	0%	9%	22%	10%	38%	14%	16%
C	100%	60%	21%	0%	2%	18%	27%	8%	39%	13%	13%
D	100%	66%	22%	2%	1%	10%	15%	14%	26%	24%	21%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	20%	12%	32%	18%	18%
		100%					100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De las 380 personas encuestadas, 192 reflejan la mayoría de ellos, los cuales tienen de 20 años a más residentes de este lugar (opción D), lo que lleva a deducir que han encontrado en este territorio su estabilidad por distintos factores, son en su mayoría de sexo masculino, de estado civil solteros; de grado de instrucción secundaria lo que explicaría que están dedicados a la agricultura sus conocimientos de esta actividad por lo general lo han adquirido de sus antepasados (abuelos, padres, etc).

4.2.3. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO OLMOS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Si conoce

B: Conoce a medias

C: 15 años

TABLA N° 33: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE OLMOS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	70	42	2	22	3	1	31	39			
B	248	2	75	1	40	130	105	143			
C	62	0	1	37	23	1	25	37			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	70	21	5	42	0	2	3	46	0	21	0
B	248	3	45	25	100	75	21	122	63	23	19
C	62	23	1	37	1	0	0	3	0	24	35
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	70	22	45	1	1	1	1	22	43	2	2
B	248	159	44	1	2	42	55	23	66	44	60
C	62	58	1	1	0	2	36	0	25	1	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380.0				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 34: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE OLMOS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	60.00%	2.86%	31.43%	4.29%	1.43%	44.29%	55.71%			
B	100.00%	0.81%	30.24%	0.40%	16.13%	52.42%	42.34%	57.66%			
C	100.00%	0.00%	1.61%	59.68%	37.10%	1.61%	40.32%	59.68%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	30.00%	7.14%	60.00%	0.00%	2.86%	4.29%	65.71%	0.00%	30.00%	0.00%
B	100.00%	1.21%	18.15%	10.08%	40.32%	30.24%	8.47%	49.19%	25.40%	9.27%	7.66%
C	100.00%	37.10%	1.61%	59.68%	1.61%	0.00%	0.00%	4.84%	0.00%	38.71%	56.45%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	31.43%	64.29%	1.43%	1.43%	1.43%	1.43%	31.43%	61.43%	2.86%	2.86%
B	100.00%	64.11%	17.74%	0.40%	0.81%	16.94%	22.18%	9.27%	26.61%	17.74%	24.19%
C	100.00%	93.55%	1.61%	1.61%	0.00%	3.23%	58.06%	0.00%	40.32%	1.61%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según los datos obtenidos por la encuesta muestra una déficit información de lo que es el Proyecto Olmos en los pobladores reflejando que 248 personas conocen a medias (Opción B), no tienen la información completa de los beneficios que este conllevaría creando muchas dudas que provocaría malestar en estos, si tomamos en cuenta que de los 380 encuestados 239 están dedicados a la agricultura siendo esta actividad economía la que obtendrá mayor beneficio con el Proyecto Olmos, esperando contribuir a bajar el porcentaje del Nivel Socio económico E el cual se observa en esta encuesta el 34.74%.

4.2.4. MIGRACION POR OPORTUNIDAD LABORAL

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en

donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 35: MIGRACIÓN POR OPORTUNIDAD LABORAL

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	173	43	17	22	26	65	72	101			
B	207	1	61	38	40	67	89	118			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	173	46	3	45	55	24	3	88	1	67	14
B	207	1	48	59	46	53	21	83	62	1	40
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	173	101	45	1	2	24	16	22	89	4	42
B	207	138	45	2	1	21	76	23	45	43	20
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 36: MIGRACIÓN POR OPORTUNIDAD LABORAL (%).

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	24.86%	9.83%	12.72%	15.03%	37.57%	41.62%	58.38%			
B	100.00%	0.48%	29.47%	18.36%	19.32%	32.37%	43.00%	57.00%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
	100.00%						100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	26.59%	1.73%	26.01%	31.79%	13.87%	1.73%	50.87%	0.58%	38.73%	8.09%
B	100.00%	0.48%	23.19%	28.50%	22.22%	25.60%	10.14%	40.10%	29.95%	0.48%	19.32%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
	100.00%						100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	58.38%	26.01%	0.58%	1.16%	13.87%	9.25%	12.72%	51.45%	2.31%	24.28%
B	100.00%	66.67%	21.74%	0.97%	0.48%	10.14%	36.71%	11.11%	21.74%	20.77%	9.66%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
	100.00%						100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

En la actualidad las migraciones en todo el mundo se dan por la busca de mejoras en la calidad que vida, en la encuesta así también lo refleja ya que de los 380 encuestados, 207 llegaron a este territorio por la oportunidad laboral (Opción B), los cuales en su mayoría tienen de 35 a 45 años de edad 27.37%; edad que se puede aprovechar al máximo la mano de obra por la experiencia, las ideas, las fuerzas y la responsabilidad.

4.2.5. TIPO DE SUELO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Rocoso

B: Arenoso

C: Normal

TABLA N° 37: TIPO DE SUELO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	153	1	22	59	28	43	59	94			
B	227	43	56	1	38	89	102	125			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	153	44	8	40	41	20	22	48	0	45	38
B	227	3	43	64	60	57	2	123	63	23	16
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	153	44	8	40	41	20	22	48	0	45	38
B	227	3	43	64	60	57	2	123	63	23	16
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 38: TIPO DE SUELO (%).

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.65%	14.38%	38.56%	18.30%	28.10%	38.56%	61.44%			
B	100.00%	18.94%	24.67%	0.44%	16.74%	39.21%	44.93%	55.07%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	28.76%	5.23%	26.14%	26.80%	13.07%	14.38%	31.37%	0.00%	29.41%	24.84%
B	100.00%	1.32%	18.94%	28.19%	26.43%	25.11%	0.88%	54.19%	27.75%	10.13%	7.05%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	80.39%	3.27%	1.31%	0.65%	14.38%	26.80%	15.03%	16.99%	1.96%	39.22%
B	100.00%	51.10%	37.44%	0.44%	0.88%	10.13%	22.47%	9.69%	47.58%	19.38%	0.88%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según la encuesta aplicada los pobladores utilizan el suelo en mayor proporción para la ganadería así lo reflejan los 277 personas (Opción B), sustentado por el 23.68% dedicados a esta ocupación de los distintos sexos ya sea Masculino (57.63%) o femenino (42.37%).

4.2.6. NUMERO DE DIALECTOS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: 1

B: 2 ó más

TABLA N° 39: NÚMERO DE DIALECTOS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	245	43	77	59	42	24	110	135			
B	135	1	1	1	24	108	51	84			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	245	23	49	101	18	54	22	84	63	22	54
B	135	24	2	3	83	23	2	87	0	46	0
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	245	175	46	1	3	20	89	44	45	46	21
B	135	64	44	2	0	25	3	1	89	1	41
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 40: NÚMERO DIALECTOS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	17.55%	31.43%	24.08%	17.14%	9.80%	44.90%	55.10%			
B	100.00%	0.74%	0.74%	0.74%	17.78%	80.00%	37.78%	62.22%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	9.39%	20.00%	41.22%	7.35%	22.04%	8.98%	34.29%	25.71%	8.98%	22.04%
B	100.00%	17.78%	1.48%	2.22%	61.48%	17.04%	1.48%	64.44%	0.00%	34.07%	0.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	71.43%	18.78%	0.41%	1.22%	8.16%	36.33%	17.96%	18.37%	18.78%	8.57%
B	100.00%	47.41%	32.59%	1.48%	0.00%	18.52%	2.22%	0.74%	65.93%	0.74%	30.37%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según la encuesta en este territorio principalmente se utiliza un solo dialecto (Opción A), pero podemos rescatar que 135 encuestados usan 2 o más dialectos lo cual es alentador para el Perú que cuenta con una diversidad lingüística admirable por otros países.

4.2.7. DISTANCIA A OLMOS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Cerca

B: Distancia media

C: Lejos

TABLA N° 41: DISTANCIA A OLMOS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	131	43	36	22	26	4	60	71			
B	183	1	42	37	38	65	77	106			
C	66	0	0	1	2	63	24	42			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	131	45	4	45	16	21	20	49	1	45	16
B	183	2	45	57	45	34	2	80	62	1	38
C	66	0	2	2	40	22	2	42	0	22	0
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	131	63	45	0	2	21	17	23	67	4	20
B	183	135	45	2	0	1	73	22	44	42	2
C	66	41	0	1	1	23	2	0	23	1	40
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 42: DISTANCIA A OLMOS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	32.82%	27.48%	16.79%	19.85%	3.05%	45.80%	54.20%			
B	100.00%	0.55%	22.95%	20.22%	20.77%	35.52%	42.08%	57.92%			
C	100.00%	0.00%	0.00%	1.52%	3.03%	95.45%	36.36%	63.64%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	34.35%	3.05%	34.35%	12.21%	16.03%	15.27%	37.40%	0.76%	34.35%	12.21%
B	100.00%	1.09%	24.59%	31.15%	24.59%	18.58%	1.09%	43.72%	33.88%	0.55%	20.77%
C	100.00%	0.00%	3.03%	3.03%	60.61%	33.33%	3.03%	63.64%	0.00%	33.33%	0.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	48.09%	34.35%	0.00%	1.53%	16.03%	12.98%	17.56%	51.15%	3.05%	15.27%
B	100.00%	73.77%	24.59%	1.09%	0.00%	0.55%	39.89%	12.02%	24.04%	22.95%	1.09%
C	100.00%	62.12%	0.00%	1.52%	1.52%	34.85%	3.03%	0.00%	34.85%	1.52%	60.61%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Como se nota en la encuesta practicada 183 personas viven a distancia media de Olmos (Opción B) y 131 cerca (opción A) lo que refleja que este Proyecto beneficiaría a personas que viven por territorios aledaños, esperando contribuir positivamente al desarrollo socio económico de estos.

4.2.8. FACIL ACCESO VIAL

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 43: FÁCIL ACCESO VIAL

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	211	3	78	22	41	67	92	119			
B	169	41	0	38	25	65	69	100			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	211	24	48	26	59	54	22	85	63	22	19
B	169	23	3	78	42	23	2	86	0	46	35
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	211	141	47	2	2	19	54	45	44	47	21
B	169	98	43	1	1	26	38	0	90	0	41
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 44: FÁCIL ACCESO VIAL (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	1.42%	36.97%	10.43%	19.43%	31.75%	43.60%	56.40%			
B	100.00%	24.26%	0.00%	22.49%	14.79%	38.46%	40.83%	59.17%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	11.37%	22.75%	12.32%	27.96%	25.59%	10.43%	40.28%	29.86%	10.43%	9.00%
B	100.00%	13.61%	1.78%	46.15%	24.85%	13.61%	1.18%	50.89%	0.00%	27.22%	20.71%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	71.43%	18.78%	0.41%	1.22%	8.16%	36.33%	17.96%	18.37%	18.78%	8.57%
B	100.00%	47.41%	32.59%	1.48%	0.00%	18.52%	2.22%	0.74%	65.93%	0.74%	30.37%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

En la actualidad uno de los objetivos de los gobiernos central, regional y local es tener acceso vial, en cada rincón del país logrando explotar sus potenciales, y así contribuir con el desarrollo Socio económico de cada zona, así lo corrobora los 211 de 380 encuestados (Opción A).

4.2.9. SERVICIO DE AGUA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 45: SERVICIO DE AGUA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	210	3	14	60	27	106	87	123			
B	170	41	64	0	39	26	74	96			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	210	47	4	58	101	0	4	89	21	45	51
B	170	0	47	46	0	77	20	82	42	23	3
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	210	159	45	3	1	2	52	44	69	3	42
B	170	80	45	0	2	43	40	1	65	44	20
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 46: SERVICIO DE AGUA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	1.43%	6.67%	28.57%	12.86%	50.48%	41.43%	58.57%			
B	100.00%	24.12%	37.65%	0.00%	22.94%	15.29%	43.53%	56.47%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	22.38%	1.90%	27.62%	48.10%	0.00%	1.90%	42.38%	10.00%	21.43%	24.29%
B	100.00%	0.00%	27.65%	27.06%	0.00%	45.29%	11.76%	48.24%	24.71%	13.53%	1.76%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	75.71%	21.43%	1.43%	0.48%	0.95%	24.76%	20.95%	32.86%	1.43%	20.00%
B	100.00%	47.06%	26.47%	0.00%	1.18%	25.29%	23.53%	0.59%	38.24%	25.88%	11.76%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

El agua es esencial para la vida nos ayuda a estar sanos, a hacer la digestión, mantiene la musculatura en buen estado, a transportar el oxígeno entre las células de nuestro cuerpo, etc. Por la importancia del servicio de agua antes mencionado todos buscan que llegue a cada hogar, es confortante que la mayoría de los encuestados 210 (Opción A) cuenten con este servicio.

4.2.10. PROCEDENCIA DEL AGUA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Río

B: Noria

C: Acequia

D: Cisterna

TABLA N° 47: PROCEDENCIA DEL AGUA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	42	0	42	0	0	0	18	24			
B	38	0	1	0	36	1	16	22			
C	86	41	20	0	1	24	39	47			
D	4	0	1	0	2	1	3	1			
	170	41	64	0	39	26	76	94			
		170					170				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	42	0	42	0	0	0	0	0	42	0	0
B	38	0	1	3	0	34	0	37	0	0	1
C	86	0	2	42	0	42	19	43	0	22	2
D	4	0	2	1	0	1	1	2	0	1	0
	170	0	47	46	0	77	20	82	42	23	3
		170					170				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	42	42	0	0	0	0	0	0	0	42	0
B	38	35	0	0	2	1	36	1	0	1	0
C	86	3	43	0	0	40	3	0	64	0	19
D	4	0	2	0	0	2	0	2	1	0	1
	170	80	45	0	2	43	39	3	65	43	20
		170					170				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 48: PROCEDENCIA DEL AGUA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	0%	100%	0%	0%	0%	43%	57%			
B	100%	0%	3%	0%	95%	3%	42%	58%			
C	100%	48%	23%	0%	1%	28%	45%	55%			
D	100%	0%	25%	0%	50%	25%	0%	0%			
	100%	24%	38%	0%	23%	15%	43%	55%			
		100%					98%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
B	100%	0%	3%	8%	0%	89%	0%	97%	0%	0%	3%
C	100%	0%	2%	49%	0%	49%	22%	50%	0%	26%	2%
D	100%	0%	50%	25%	0%	25%	25%	50%	0%	25%	0%
	100%	0%	28%	27%	0%	45%	12%	48%	25%	14%	2%
		100%					100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
B	100%	92%	0%	0%	5%	3%	95%	3%	0%	3%	0%
C	100%	3%	50%	0%	0%	47%	3%	0%	74%	0%	22%
D	100%	0%	50%	0%	0%	50%	0%	50%	25%	0%	25%
	100%	47%	26%	0%	1%	25%	23%	2%	38%	25%	12%
		100%					100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De los 170 que no cuentan con agua potable en sus viviendas, tienen algunas opciones para obtener el líquido más importante para vivir, entre ellas 86 utilizan agua de las acequias (Opción C), para sus múltiples necesidades, 38 de sus norias (Opción B).

4.2.11. SERVICIO DESAGUE

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 49: SERVICIO DE DESAGUE

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	168	2	16	59	4	87	72	96			
B	212	42	62	1	62	45	89	123			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	168	22	4	58	61	23	2	52	20	44	50
B	212	25	47	46	40	54	22	119	43	24	4
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	168	93	46	1	3	25	51	43	69	2	3
B	212	146	44	2	0	20	41	2	65	45	59
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 50: SERVICIO DE DESAGUE

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	1.19%	9.52%	35.12%	2.38%	51.79%	42.86%	57.14%			
B	100.00%	19.81%	29.25%	0.47%	29.25%	21.23%	41.98%	58.02%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	13.10%	2.38%	34.52%	36.31%	13.69%	1.19%	30.95%	11.90%	26.19%	29.76%
B	100.00%	11.79%	22.17%	21.70%	18.87%	25.47%	10.38%	56.13%	20.28%	11.32%	1.89%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	55.36%	27.38%	0.60%	1.79%	14.88%	30.36%	25.60%	41.07%	1.19%	1.79%
B	100.00%	68.87%	20.75%	0.94%	0.00%	9.43%	19.34%	0.94%	30.66%	21.23%	27.83%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según la encuesta aplicada la mayoría de las personas no cuentan con servicio de desagüe, más explícito 212, esto también lo habrían notado las autoridades encargadas del proyecto de la Nueva ciudad Olmos ya que la instalación de desagües es una de las cuatro programas de inversión.

4.2.12. TIPO DE DESAGUE

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Silo

B: Pozo ciego

C: Letrina

TABLA N° 51: TIPO DE DESAGUE

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	43	0	0	1	1	41	14	29					
B	90	41	20	0	26	3	40	50					
C	79	1	42	0	35	1	35	44					
	212	42	62	1	62	45	89	123					
		212					212						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	43	0	2	1	40	0	2	41	0	0	0		
B	90	24	2	44	0	20	20	44	0	24	2		
C	79	1	43	1	0	34	0	34	43	0	2		
	212	25	47	46	40	54	22	119	43	24	4		
		212					212						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	43	40	0	1	0	2	1	1	0	0	41		
B	90	28	43	1	0	18	5	0	65	2	18		
C	79	78	1	0	0	0	35	1	0	43	0		
	212	146	44	2	0	20	41	2	65	45	59		
		212					212						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 52: TIPO DE DESAGUE (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	100.00%	0.00%	0.00%	2.33%	2.33%	95.35%	32.56%	67.44%					
B	100.00%	45.56%	22.22%	0.00%	28.89%	3.33%	44.44%	55.56%					
C	100.00%	1.27%	53.16%	0.00%	44.30%	1.27%	44.30%	55.70%					
	100.00%	19.81%	29.25%	0.47%	29.25%	21.23%	41.98%	58.02%					
		100.00%					100.00%						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	100.00%	0.00%	4.65%	2.33%	93.02%	0.00%	4.65%	95.35%	0.00%	0.00%	0.00%		
B	100.00%	26.67%	2.22%	48.89%	0.00%	22.22%	22.22%	48.89%	0.00%	26.67%	2.22%		
C	100.00%	1.27%	54.43%	1.27%	0.00%	43.04%	0.00%	43.04%	54.43%	0.00%	2.53%		
	100.00%	11.79%	22.17%	21.70%	18.87%	25.47%	10.38%	56.13%	20.28%	11.32%	1.89%		
		100.00%					100.00%						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	100.00%	93.02%	0.00%	2.33%	0.00%	4.65%	2.33%	2.33%	0.00%	0.00%	95.35%		
B	100.00%	31.11%	47.78%	1.11%	0.00%	20.00%	5.56%	0.00%	72.22%	2.22%	20.00%		
C	100.00%	98.73%	1.27%	0.00%	0.00%	0.00%	44.30%	1.27%	0.00%	54.43%	0.00%		
	100.00%	68.87%	20.75%	0.94%	0.00%	9.43%	19.34%	0.94%	30.66%	21.23%	27.83%		
		100.00%					100.00%						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De los 212 encuestados que contestaron que no cuentan con desagüe, 90 constaron que el servicio que utilizan es regular (Opción B), Y 79 manifiestan que es mala y tan solo 43 (Opción a) es buena.

4.2.13. CENTROS DE TRATAMIENTO POR SALUD

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Posta Médica

B: Forma Casera

C: Curandero

D: Otros

TABLA N° 53: CENTROS DE TRATAMIENTO POR SALUD

	TOTAL	A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	136	2	1	0	4	129	53	83			
B	106	42	1	2	59	2	45	61			
C	66	0	62	0	3	1	29	37			
D	72	0	14	58	0	0	0	0			
	380	44	78	60	66	132	127	181			
		380					308				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	136	2	4	22	85	23	4	85	21	23	3
B	106	24	2	44	1	35	1	80	0	24	1
C	66	0	44	3	0	19	19	3	42	0	2
D	72	21	1	35	15	0	0	3	0	21	48
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	136	63	46	1	1	25	4	22	66	1	43
B	106	60	43	1	1	1	37	0	67	2	0
C	66	46	0	0	1	19	3	1	0	44	18
D	72	70	1	1	0	0	21	1	35	15	0
	380	239	90	3	3	45	65	24	168	62	61
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 54: CENTROS DE TRATAMIENTO POR SALUD (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	1%	1%	0%	3%	95%	39%	61%			
B	100%	40%	1%	2%	56%	2%	42%	58%			
C	100%	0%	94%	0%	5%	2%	44%	56%			
D	100%	0%	19%	81%	0%	0%	0%	0%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	33%	48%			
	100%						81%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	1%	3%	16%	63%	17%	3%	63%	15%	17%	2%
B	100%	23%	2%	42%	1%	33%	1%	75%	0%	23%	1%
C	100%	0%	67%	5%	0%	29%	29%	5%	64%	0%	3%
D	100%	29%	1%	49%	21%	0%	0%	4%	0%	29%	67%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	46%	34%	1%	1%	18%	3%	16%	49%	1%	32%
B	100%	57%	41%	1%	1%	1%	35%	0%	63%	2%	0%
C	100%	70%	0%	0%	2%	29%	5%	2%	0%	67%	27%
D	100%	97%	1%	1%	0%	0%	29%	1%	49%	21%	0%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	17%	6%	44%	16%	16%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De las 380 personas encuestadas la mayoría confían en dos tipos de tratamientos ya sea por el que ofrecen en las postas medicas 136 personas (Opción A) o forma casera 106 (Opción B), tomando en cuenta principalmente personas entre 35 y 45 personas las cuales por los años conocen las propiedades curativas de algunas plantas o secretos de los antepasados para las dolencias.

4.2.14. ENFERMEDADES MAS COMUNES

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Fiebre/Resfrío

B: Dengue

C: Diarrea

D: Otros

TABLA N° 55: ENFERMEDADES MÁS COMUNES

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	175	2	44	57	6	66	73	102			
B	65	41	0	0	23	1	29	36			
C	81	0	20	2	37	22	34	47			
D	59	1	14	1	0	43	25	34			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	175	22	49	39	42	23	6	45	43	44	37
B	65	23	0	41	0	1	0	42	0	23	0
C	81	1	2	24	1	53	18	38	20	1	4
D	59	1	0	0	58	0	0	46	0	0	13
	380	46	51	104	43	77	24	171	63	68	54
		321					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	175	141	5	1	3	25	39	24	24	46	42
B	65	23	42	0	0	0	0	0	65	0	0
C	81	60	0	2	0	19	40	21	1	1	18
D	59	15	43	0	0	1	1	0	0	58	0
	380	239	90	3	3	45	80	45	90	105	60
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 56: ENFERMEDADES MÁS COMUNES

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	1%	25%	33%	3%	38%	42%	58%			
B	100%	63%	0%	0%	35%	2%	45%	55%			
C	100%	0%	25%	2%	46%	27%	42%	58%			
D	100%	2%	24%	2%	0%	73%	42%	58%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
		100%					100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	13%	28%	22%	24%	13%	3%	26%	25%	35%	21%
B	100%	35%	0%	63%	0%	2%	0%	65%	0%	35%	0%
C	100%	1%	2%	30%	1%	65%	22%	47%	25%	1%	5%
D	100%	2%	0%	0%	98%	0%	0%	78%	0%	0%	22%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
		100%					100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	81%	3%	1%	2%	14%	22%	14%	14%	26%	24%
B	100%	35%	65%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
C	100%	74%	0%	2%	0%	23%	49%	26%	1%	1%	22%
D	100%	25%	73%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	98%	0%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	21%	12%	24%	28%	16%
		100%					100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La enfermedad más común en los encuestados es Fiebre/ Resfrío 175 personas (Opción A), seguido de la Diarrea 81 personas (Opción C), esto puede ser producto de la falta de agua potable y desagüe en las vivienda corroborado por preguntas anteriores.

4.2.15. CALIDAD AGUA/DESAGUE

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 57: CALIDAD AGUA/DESAGUE

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	239	43	44	60	27	65	101	138					
B	103	1	34	0	3	65	42	61					
C	38	0	0	0	36	2	18	20					
	380	44	78	60	66	132	161	219					
		380					380						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	239	47	46	98	46	2	2	92	63	46	36		
B	103	0	3	5	54	41	21	45	0	22	15		
C	38	0	2	1	1	34	1	34	0	0	3		
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
		380					380						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	239	145	89	2	0	3	38	42	112	44	3		
B	103	58	0	1	2	42	19	1	22	2	59		
C	38	36	1	0	1	0	35	2	0	1	0		
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62		
		380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 58: CALIDAD AGUA/DESAGUE (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	17.99%	18.41%	25.10%	11.30%	27.20%	42.26%	57.74%			
B	100.00%	0.97%	33.01%	0.00%	2.91%	63.11%	40.78%	59.22%			
C	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	94.74%	5.26%	47.37%	52.63%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	19.67%	19.25%	41.00%	19.25%	0.84%	0.84%	38.49%	26.36%	19.25%	15.06%
B	100.00%	0.00%	2.91%	4.85%	52.43%	39.81%	20.39%	43.69%	0.00%	21.36%	14.56%
C	100.00%	0.00%	5.26%	2.63%	2.63%	89.47%	2.63%	89.47%	0.00%	0.00%	7.89%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	60.67%	37.24%	0.84%	0.00%	1.26%	15.90%	17.57%	46.86%	18.41%	1.26%
B	100.00%	56.31%	0.00%	0.97%	1.94%	40.78%	18.45%	0.97%	21.36%	1.94%	57.28%
C	100.00%	94.74%	2.63%	0.00%	2.63%	0.00%	92.11%	5.26%	0.00%	2.63%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Conforme a las manifestaciones de 239 encuestados los cuales con la mayoría, su calidad de servicios de agua y desagüe es buena (Opción A).

4.2.16. CALIDAD ALUMBRADO PUBLICO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 59: CALIDAD ALUMBRADO PÚBLICO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	221	43	22	59	30	67	92	129			
B	124	1	56	1	2	64	54	70			
C	35	0	0	0	34	1	15	20			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	221	46	7	82	43	43	23	91	1	68	38
B	124	1	44	21	58	0	1	46	62	0	15
C	35	0	0	1	0	34	0	34	0	0	1
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	221	126	46	1	3	45	42	23	91	5	60
B	124	78	44	2	0	0	15	22	43	42	2
C	35	35	0	0	0	0	35	0	0	0	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 60: CALIDAD ALUMBRADO PÚBLICO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	19.46%	9.95%	26.70%	13.57%	30.32%	41.63%	58.37%			
B	100.00%	0.81%	45.16%	0.81%	1.61%	51.61%	43.55%	56.45%			
C	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.14%	2.86%	42.86%	57.14%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	20.81%	3.17%	37.10%	19.46%	19.46%	10.41%	41.18%	0.45%	30.77%	17.19%
B	100.00%	0.81%	35.48%	16.94%	46.77%	0.00%	0.81%	37.10%	50.00%	0.00%	12.10%
C	100.00%	0.00%	0.00%	2.86%	0.00%	97.14%	0.00%	97.14%	0.00%	0.00%	2.86%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	57.01%	20.81%	0.45%	1.36%	20.36%	19.00%	10.41%	41.18%	2.26%	27.15%
B	100.00%	62.90%	35.48%	1.61%	0.00%	0.00%	12.10%	17.74%	34.68%	33.87%	1.61%
C	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La calidad del Alumbrado público en esta zona es bueno, así lo hicieron saber los 221 encuestados (Opción A), de los 380.

4.2.17. CALIDAD SERVICIO TELEFONO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 61: CALIDAD SERVICIO TELÉFONO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	271	43	76	23	63	66	116	155			
B	106	1	1	37	1	66	44	62			
C	3	0	1	0	2	0	1	2			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	271	45	47	68	57	54	22	123	63	44	19
B	106	1	3	35	44	23	1	47	0	23	35
C	3	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	271	201	44	2	3	21	55	44	67	45	60
B	106	36	46	1	0	23	36	1	67	0	2
C	3	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 62: CALIDAD SERVICIO TELÉFONO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	15.87%	28.04%	8.49%	23.25%	24.35%	42.80%	57.20%			
B	100.00%	0.94%	0.94%	34.91%	0.94%	62.26%	41.51%	58.49%			
C	100.00%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	66.67%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	16.61%	17.34%	25.09%	21.03%	19.93%	8.12%	45.39%	23.25%	16.24%	7.01%
B	100.00%	0.94%	2.83%	33.02%	41.51%	21.70%	0.94%	44.34%	0.00%	21.70%	33.02%
C	100.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	74.17%	16.24%	0.74%	1.11%	7.75%	20.30%	16.24%	24.72%	16.61%	22.14%
B	100.00%	33.96%	43.40%	0.94%	0.00%	21.70%	33.96%	0.94%	63.21%	0.00%	1.89%
C	100.00%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Las redes de comunicación en la actualidad llegan a todos los espacios, los más usados los teléfonos móviles, por esta esta razón es importante recopilar que les parece la calidad del servicio de teléfono para 271 personas que son mayoría es buena (Opción A).

4.2.18. CALIDAD RECOLECCION BASURA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 63: CALIDAD RECOLECCION DE BASURA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	62	0	19	0	1	42	22	40			
B	180	3	44	39	28	66	75	105			
C	138	41	15	21	37	24	64	74			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	62	19	41	0	0	2	43	0	0	0	19
B	180	5	51	63	24	37	125	46	3	3	3
C	138	0	79	0	44	15	71	44	0	0	23
	380	24	171	63	68	54	239	90	3	3	45
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	62	43	0	0	0	19	4	0	0	0	58
B	180	125	46	3	3	3	39	23	69	46	3
C	138	71	44	0	0	23	49	22	65	1	1
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 64: CALIDAD RECOLECCION DE BASURA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.00%	30.65%	0.00%	1.61%	67.74%	35.48%	64.52%			
B	100.00%	1.67%	24.44%	21.67%	15.56%	36.67%	41.67%	58.33%			
C	100.00%	29.71%	10.87%	15.22%	26.81%	17.39%	46.38%	53.62%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	1.61%	3.23%	64.52%	30.65%	30.65%	66.13%	0.00%	0.00%	3.23%
B	100.00%	13.89%	27.22%	32.78%	26.11%	0.00%	2.78%	28.33%	35.00%	13.33%	20.56%
C	100.00%	15.94%	0.72%	31.16%	10.14%	42.03%	0.00%	57.25%	0.00%	31.88%	10.87%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	69.35%	0.00%	0.00%	0.00%	30.65%	6.45%	0.00%	0.00%	0.00%	93.55%
B	100.00%	69.44%	25.56%	1.67%	1.67%	1.67%	21.67%	12.78%	38.33%	25.56%	1.67%
C	100.00%	51.45%	31.88%	0.00%	0.00%	16.67%	35.51%	15.94%	47.10%	0.72%	0.72%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Para 180 encuestados de 380 el servicio brindado de recolección de basura es regular (Opción B), 138 coinciden que es mal (Opción C) y tan solo 62 manifiestan que es buena (Opción A)

4.2.19. CALIDAD LIMPIEZA/CALLES

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 65: CALIDAD LIMPIEZA/CALLES

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	22	1	19	0	1	1	9	13			
B	230	42	16	23	63	86	99	131			
C	128	1	43	37	2	45	53	75			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	22	0	2	1	0	19	19	1	0	0	2
B	230	46	6	64	57	57	4	121	21	67	17
C	128	1	43	39	44	1	1	49	42	1	35
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GAN.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	22	4	0	0	0	18	3	0	0	1	18
B	230	157	45	1	2	25	52	44	88	3	43
C	128	78	45	2	1	2	37	1	46	43	1
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 66: CALIDAD LIMPIEZA/CALLES

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	4.55%	86.36%	0.00%	4.55%	4.55%	40.91%	59.09%			
B	100.00%	18.26%	6.96%	10.00%	27.39%	37.39%	43.04%	56.96%			
C	100.00%	0.78%	33.59%	28.91%	1.56%	35.16%	41.41%	58.59%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	9.09%	4.55%	0.00%	86.36%	86.36%	4.55%	0.00%	0.00%	9.09%
B	100.00%	20.00%	2.61%	27.83%	24.78%	24.78%	1.74%	52.61%	9.13%	29.13%	7.39%
C	100.00%	0.78%	33.59%	30.47%	34.38%	0.78%	0.78%	38.28%	32.81%	0.78%	27.34%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%	81.82%	13.64%	0.00%	0.00%	4.55%	81.82%
B	100.00%	68.26%	19.57%	0.43%	0.87%	10.87%	22.61%	19.13%	38.26%	1.30%	18.70%
C	100.00%	60.94%	35.16%	1.56%	0.78%	1.56%	28.91%	0.78%	35.94%	33.59%	0.78%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Siendo coherente con la pregunta anterior, para la mayoría 230 encuestados la calidad de limpieza en las calles es regular (Opción B), y 128 opinan que es mala (Opción C).

4.2.20. REHABILITACION DE CARRETERAS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 67: REHABILITACION DE CARRETERAS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	124	0	44	0	37	43	47	77			
B	216	44	19	58	28	67	94	122			
C	40	0	15	2	1	22	20	20			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	124	0	46	3	40	35	19	1	0	0	2
B	216	47	4	99	46	20	4	121	21	67	17
C	40	0	1	2	15	22	1	49	42	1	35
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	124	117	2	0	1	4	38	0	1	43	42
B	216	108	86	2	2	18	41	44	109	3	19
C	40	14	2	1	0	23	13	1	24	1	1
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 68: REHABILITACION DE CARRETERAS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.00%	35.48%	0.00%	29.84%	34.68%	37.90%	62.10%			
B	100.00%	20.37%	8.80%	26.85%	12.96%	31.02%	43.52%	56.48%			
C	100.00%	0.00%	37.50%	5.00%	2.50%	55.00%	50.00%	50.00%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	37.10%	2.42%	32.26%	28.23%	15.32%	0.81%	0.00%	0.00%	1.61%
B	100.00%	21.76%	1.85%	45.83%	21.30%	9.26%	1.85%	56.02%	9.72%	31.02%	7.87%
C	100.00%	0.00%	2.50%	5.00%	37.50%	55.00%	2.50%	122.50%	105.00%	2.50%	87.50%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	94.35%	1.61%	0.00%	0.81%	3.23%	30.65%	0.00%	0.81%	34.68%	33.87%
B	100.00%	50.00%	39.81%	0.93%	0.93%	8.33%	18.98%	20.37%	50.46%	1.39%	8.80%
C	100.00%	35.00%	5.00%	2.50%	0.00%	57.50%	32.50%	2.50%	60.00%	2.50%	2.50%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

En cuanto a las rehabilitaciones de carreteras según 216 personas encuestadas va regular (Opción B), mientras para 124 son buenas (Opción A), es confortante que tan solo 40 perciban mala (Opción C).

4.2.21. CALIDAD DE LA ATENCION MÉDICA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 69: CALIDAD DE LA ATENCIÓN MÉDICA

TOTAL	N.S.E.					SEXO						
	A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
84	0	20	0	2	62	31	53					
213	43	16	60	27	67	93	120					
83	1	42	0	37	3	37	46					
380	44	78	60	66	132	161	219					
	380					380						
GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL							
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E			
18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente			
84	0	2	22	41	19	20	41	20	0	3		
213	46	5	79	60	23	2	94	0	67	50		
83	1	44	3	0	35	2	36	43	1	1		
380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
	380					380						
OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION							
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E			
AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.			
84	64	1	0	0	19	5	20	0	0	59		
213	97	88	2	2	24	50	24	133	4	2		
83	78	1	1	1	2	37	1	1	43	1		
380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62		
	380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 70: CALIDAD DE LA ATENCIÓN MÉDICA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.00%	23.81%	0.00%	2.38%	73.81%	36.90%	63.10%			
B	100.00%	20.19%	7.51%	28.17%	12.68%	31.46%	43.66%	56.34%			
C	100.00%	1.20%	50.60%	0.00%	44.58%	3.61%	44.58%	55.42%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	2.38%	26.19%	48.81%	22.62%	23.81%	48.81%	23.81%	0.00%	3.57%
B	100.00%	21.60%	2.35%	37.09%	28.17%	10.80%	0.94%	44.13%	0.00%	31.46%	23.47%
C	100.00%	1.20%	53.01%	3.61%	0.00%	42.17%	2.41%	43.37%	51.81%	1.20%	1.20%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	76.19%	1.19%	0.00%	0.00%	22.62%	5.95%	23.81%	0.00%	0.00%	70.24%
B	100.00%	45.54%	41.31%	0.94%	0.94%	11.27%	23.47%	11.27%	62.44%	1.88%	0.94%
C	100.00%	93.98%	1.20%	1.20%	1.20%	2.41%	44.58%	1.20%	1.20%	51.81%	1.20%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La observación de la mayoría es que la calidad de atención médica es Regular 213 (opción B), esto explicaría una de las preguntas anteriores que la diferencia entre asistir a una posta médica o un tratamiento casero no es mucha.

4.2.22. CALIDAD DE LA EDUCACION PUBLICA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 71: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	66	0	0	2	23	41	23	43			
B	211	44	16	57	6	88	92	119			
C	103	0	62	1	37	3	46	57			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	66	23	0	2	41	0	1	42	0	23	0
B	211	24	5	99	59	24	3	92	21	45	50
C	103	0	46	3	1	53	20	37	42	0	4
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	66	63	0	1	0	2	1	0	25	0	40
B	211	95	89	1	1	25	53	42	109	4	3
C	103	81	1	1	2	18	38	3	0	43	19
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 72: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.00%	0.00%	3.03%	34.85%	62.12%	34.85%	65.15%			
B	100.00%	20.85%	7.58%	27.01%	2.84%	41.71%	43.60%	56.40%			
C	100.00%	0.00%	60.19%	0.97%	35.92%	2.91%	44.66%	55.34%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	34.85%	0.00%	3.03%	62.12%	0.00%	1.52%	63.64%	0.00%	34.85%	0.00%
B	100.00%	11.37%	2.37%	46.92%	27.96%	11.37%	1.42%	43.60%	9.95%	21.33%	23.70%
C	100.00%	0.00%	44.66%	2.91%	0.97%	51.46%	19.42%	35.92%	40.78%	0.00%	3.88%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	95.45%	0.00%	1.52%	0.00%	3.03%	1.52%	0.00%	37.88%	0.00%	60.61%
B	100.00%	45.02%	42.18%	0.47%	0.47%	11.85%	25.12%	19.91%	51.66%	1.90%	1.42%
C	100.00%	78.64%	0.97%	0.97%	1.94%	17.48%	36.89%	2.91%	0.00%	41.75%	18.45%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según los encuestados la educación pública recibida en ese territorio es para 211 regular (Opción B), 103 Mala (Opción C) y tan solo para 66 es buena (66), a esto lo podemos asociar que solo 92 tienen estudios superiores y 45 técnicos.

4.2.23. CALIDAD DE LA SEGURIDAD CIUDADANA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Buena

B: Regular

C: Mala

TABLA N° 73: CALIDAD DE LA SEGURIDAD CIUDADANA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	170	41	1	58	27	43	71	99					
B	187	3	58	1	37	88	80	107					
C	23	0	19	1	2	1	10	13					
	380	44	78	60	66	132	161	219					
		380					380						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	170	45	3	77	43	2	3	86	0	45	36		
B	187	2	46	25	58	56	3	83	63	23	15		
C	23	0	2	2	0	19	18	2	0	0	3		
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
		380					380						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	170	121	45	0	2	2	38	22	68	1	41		
B	187	115	44	2	1	25	51	22	65	46	3		
C	23	3	1	1	0	18	3	1	1	0	18		
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62		
		380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 74: CALIDAD DE LA SEGURIDAD CIUDADANA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	24.12%	0.59%	34.12%	15.88%	25.29%	41.76%	58.24%			
B	100.00%	1.60%	31.02%	0.53%	19.79%	47.06%	42.78%	57.22%			
C	100.00%	0.00%	82.61%	4.35%	8.70%	4.35%	43.48%	56.52%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
	100.00%						100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	26.47%	1.76%	45.29%	25.29%	1.18%	1.76%	50.59%	0.00%	26.47%	21.18%
B	100.00%	1.07%	24.60%	13.37%	31.02%	29.95%	1.60%	44.39%	33.69%	12.30%	8.02%
C	100.00%	0.00%	8.70%	8.70%	0.00%	82.61%	78.26%	8.70%	0.00%	0.00%	13.04%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
	100.00%						100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INSTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	71.18%	26.47%	0.00%	1.18%	1.18%	22.35%	12.94%	40.00%	0.59%	24.12%
B	100.00%	61.50%	23.53%	1.07%	0.53%	13.37%	27.27%	11.76%	34.76%	24.60%	1.60%
C	100.00%	13.04%	4.35%	4.35%	0.00%	78.26%	13.04%	4.35%	4.35%	0.00%	78.26%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
	100.00%						100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Ante la preocupación de este país por la seguridad ciudadana no podía faltar tener su punto de vista de los encuestados los cuales 187 manifiestan que es regular (Opción A), 170 que es buena (Opción) y en menor proporción 23 opinan que es mala (Opción C).

4.2.24. CANTIDAD DE DIALECTOS POR FAMILIA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: 1

B: 2

C: 3 a más

TABLA N° 75: CANTIDAD DE DIALECTOS POR FAMILIA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	254	43	36	21	65	89	108	146			
B	125	1	42	38	1	43	52	73			
C	1	0	0	1	0	0	1	0			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	254	46	7	66	58	77	21	127	20	68	18
B	125	1	44	38	42	0	3	43	43	0	36
C	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	254	120	89	0	2	43	55	43	131	3	22
B	125	119	1	3	1	1	37	2	2	44	40
C	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 76: CANTIDAD DE DIALECTOS POR FAMILIA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	16.93%	14.17%	8.27%	25.59%	35.04%	42.52%	57.48%			
B	100.00%	0.80%	33.60%	30.40%	0.80%	34.40%	41.60%	58.40%			
C	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	18.11%	2.76%	25.98%	22.83%	30.31%	8.27%	50.00%	7.87%	26.77%	7.09%
B	100.00%	0.80%	35.20%	30.40%	33.60%	0.00%	2.40%	34.40%	34.40%	0.00%	28.80%
C	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	47.24%	35.04%	0.00%	0.79%	16.93%	21.65%	16.93%	51.57%	1.18%	8.66%
B	100.00%	95.20%	0.80%	2.40%	0.80%	0.80%	29.60%	1.60%	1.60%	35.20%	32.00%
C	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Los encuestados que más coinciden son que en su familia usan un dialecto 254 (Opción A), ratificaría que la mayoría usa un dialecto.

4.2.25. TIPOS DE SUELOS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Rocoso

B: Arenoso

C: Normal

TABLA N° 77: TIPOS DE SUELOS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	3	0	0	1	1	1	3	0					
B	207	1	58	21	60	67	87	120					
C	170	43	20	38	5	64	71	99					
	380	44	78	60	66	132	161	219					
		380					380						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	3	0	1	1	0	1	1	2	0	0	0		
B	207	46	44	3	58	56	1	82	42	67	15		
C	170	1	6	100	43	20	22	87	21	1	39		
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
		380					380						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	3	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0		
B	207	137	44	0	3	23	50	23	88	43	3		
C	170	102	45	1	0	22	41	21	45	4	59		
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62		
		380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 78: TIPOS DE SUELOS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	100.00%	0.00%			
B	100.00%	0.48%	28.02%	10.14%	28.99%	32.37%	42.03%	57.97%			
C	100.00%	25.29%	11.76%	22.35%	2.94%	37.65%	41.76%	58.24%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
	100.00%						100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
B	100.00%	22.22%	21.26%	1.45%	28.02%	27.05%	0.48%	39.61%	20.29%	32.37%	7.25%
C	100.00%	0.59%	3.53%	58.82%	25.29%	11.76%	12.94%	51.18%	12.35%	0.59%	22.94%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
	100.00%						100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%
B	100.00%	66.18%	21.26%	0.00%	1.45%	11.11%	24.15%	11.11%	42.51%	20.77%	1.45%
C	100.00%	60.00%	26.47%	0.59%	0.00%	12.94%	24.12%	12.35%	26.47%	2.35%	34.71%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
	100.00%						100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Para el Proyecto de la Nueva Ciudad Olmos es fundamental que tipo de suelo sea el territorio, para el aprovechamiento máximo, según la encuesta el tipo de suelo que predomina es el arenoso (Opción B).

4.2.26. COSTUMBRES USO DEL SUELO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Agricultura

B: Pastoreo

C: Otros

TABLA N° 79: COSTUMBRES USO DEL SUELO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	174	1	64	37	29	43	68	106			
B	161	1	14	22	37	87	70	91			
C	45	42	0	1	0	2	23	22			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	174	23	49	41	41	20	22	48	42	24	38
B	161	23	1	22	59	56	2	80	20	44	15
C	45	1	1	41	1	1	0	43	1	0	1
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	174	144	5	1	2	22	41	2	26	45	60
B	161	94	43	1	0	23	51	41	66	1	2
C	45	1	42	1	1	0	0	2	42	1	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 80: COSTUMBRES USO DEL SUELO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	0.57%	36.78%	21.26%	16.67%	24.71%	39.08%	60.92%			
B	100.00%	0.62%	8.70%	13.66%	22.98%	54.04%	43.48%	56.52%			
C	100.00%	93.33%	0.00%	2.22%	0.00%	4.44%	51.11%	48.89%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	13.22%	28.16%	23.56%	23.56%	11.49%	12.64%	27.59%	24.14%	13.79%	21.84%
B	100.00%	14.29%	0.62%	13.66%	36.65%	34.78%	1.24%	49.69%	12.42%	27.33%	9.32%
C	100.00%	2.22%	2.22%	91.11%	2.22%	2.22%	0.00%	95.56%	2.22%	0.00%	2.22%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	82.76%	2.87%	0.57%	1.15%	12.64%	23.56%	1.15%	14.94%	25.86%	34.48%
B	100.00%	58.39%	26.71%	0.62%	0.00%	14.29%	31.68%	25.47%	40.99%	0.62%	1.24%
C	100.00%	2.22%	93.33%	2.22%	2.22%	0.00%	0.00%	4.44%	93.33%	2.22%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La costumbre predominante para el uso de Suelo es la agricultura 174 de los encuestados así lo manifestaron (Opción A), esto explicaría los 239 personas dedicadas a la actividad económica de la agricultura, así mismo en segundo lugar está la actividad de la ganadería es por ello que también tiene buen aprovechamiento el suelo para el pastoreo (Opción B).

4.2.27. MATERIAL DE LA VIVIENDA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Adobe

B: Madera

C: Material noble

D: Estera y Quincha

TABLA N° 81: MATERIAL DE LA VIVIENDA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	109	26	32	21	11	19	48	61					
B	42	2	17	2	4	17	16	26					
C	123	9	20	34	23	37	51	72					
D	106	7	9	3	28	59	46	60					
	380	44	78	60	66	132	161	219					
		380					380						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	109	22	33	33	13	8	1	45	34	24	5		
B	42	2	3	19	1	17	15	4	16	3	4		
C	123	21	4	39	48	11	4	50	5	22	42		
D	106	2	11	13	39	41	4	72	8	19	3		
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
		380					380						
		OCUPACION					GRADO DE INSTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	109	71	32	0	1	5	9	21	37	33	9		
B	42	24	2	0	0	16	7	16	3	1	15		
C	123	76	38	2	1	6	48	7	58	3	7		
D	106	68	18	1	1	18	2	11	13	39	41		
	380	239	90	3	3	45	66	55	111	76	72		
		380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 82: MATERIAL DE LA VIVIENDA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	24%	29%	19%	10%	17%	44%	56%			
B	100%	5%	40%	5%	10%	40%	38%	62%			
C	100%	7%	16%	28%	19%	30%	41%	59%			
D	100%	7%	8%	3%	26%	56%	43%	57%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	20%	30%	30%	12%	7%	1%	41%	31%	22%	5%
B	100%	5%	7%	45%	2%	40%	36%	10%	38%	7%	10%
C	100%	17%	3%	32%	39%	9%	3%	41%	4%	18%	34%
D	100%	2%	10%	12%	37%	39%	4%	68%	8%	18%	3%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	65%	29%	0%	1%	5%	8%	19%	34%	30%	8%
B	100%	57%	5%	0%	0%	38%	17%	38%	7%	2%	36%
C	100%	62%	31%	2%	1%	5%	39%	6%	47%	2%	6%
D	100%	64%	17%	1%	1%	17%	2%	10%	12%	37%	39%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	17%	14%	29%	20%	19%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La mayor parte de los encuestados tiene viviendas de material Noble 123 (Opción C), pero también un buen grupo de 109 sus viviendas son de material de adobe (Opción A), y 106 de ellos sus viviendas son de esteras y quinchas (Opción D), por los resultados obtenido lo relacionamos con el bajo nivel socio económico E que la mayoría se encuentra.

4.2.28. TENENCIA DE LA VIVIENDA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Propia

B: Alquiler

C: Alquiler/venta

D: Vivienda familiar

TABLA N° 83: TENENCIA DE LA VIVIENDA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	105	29	23	4	32	17	51	54			
B	20	0	0	1	17	2	9	11			
C	108	12	22	19	6	49	39	69			
D	147	3	33	36	11	64	62	85			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A 18 a 25	B 25 a 35	C 35 a 45	D 45 a 65	E 60 a más	A Casado	B Soltero	C Viudo	D Divorciado	E Conviviente
A	105	5	11	34	24	31	3	68	11	7	16
B	20	16	1	1	1	1	0	3	1	16	0
C	108	17	8	17	30	36	16	46	5	34	7
D	147	9	31	52	46	9	5	54	46	11	31
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A AGRI.	B GANA.	C COMER.	D ESTUD.	E EN BUSC.	A SUP.	B TEC.	C SEC.	D PRIM.	E ANAL.
A	105	65	32	2	0	6	44	4	38	11	8
B	20	19	0	0	1	0	2	2	15	0	1
C	108	32	41	1	0	34	11	14	61	5	17
D	147	123	17	0	2	5	9	31	52	46	9
	380	239	90	3	3	45	66	51	166	62	35
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 84: TENENCIA DE LA VIVIENDA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	28%	22%	4%	30%	16%	49%	51%			
B	100%	0%	0%	5%	85%	10%	45%	55%			
C	100%	11%	20%	18%	6%	45%	36%	64%			
D	100%	2%	22%	24%	7%	44%	42%	58%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	5%	10%	32%	23%	30%	3%	65%	10%	7%	15%
B	100%	80%	5%	5%	5%	5%	0%	15%	5%	80%	0%
C	100%	16%	7%	16%	28%	33%	15%	43%	5%	31%	6%
D	100%	6%	21%	35%	31%	6%	3%	37%	31%	7%	21%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	62%	30%	2%	0%	6%	42%	4%	36%	10%	8%
B	100%	95%	0%	0%	5%	0%	10%	10%	75%	0%	5%
C	100%	30%	38%	1%	0%	31%	10%	13%	56%	5%	16%
D	100%	84%	12%	0%	1%	3%	6%	21%	35%	31%	6%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	17%	13%	44%	16%	9%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La mayoría de los encuestados mencionan que viven en casas familiares 147 (Opción D), 106 viven en casas alquilada / venta (Opción C), 105 son propietarios (Opción A) y con mejor numero 20 personas alquilan viviendas (Opción B).

4.2.29. PERSONAS EN LA VIVIENDA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: 2 a 4

B: 4 a 6

C: 6 a más

TABLA N° 85: PERSONAS EN LA VIVIENDA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	87	10	19	6	7	45	37	50			
B	46	1	23	7	5	10	22	24			
C	247	33	36	47	54	77	102	145			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	87	6	6	13	41	21	3	41	5	21	17
B	46	6	26	4	9	1	1	10	23	8	4
C	247	35	19	87	51	55	20	120	35	39	33
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	87	31	36	2	0	18	21	2	55	6	3
B	46	37	3	0	2	4	3	7	6	23	7
C	247	171	51	1	1	23	68	36	73	18	52
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 86: PERSONAS EN LA VIVIENDA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	11.49%	21.84%	6.90%	8.05%	51.72%	42.53%	57.47%			
B	100.00%	2.17%	50.00%	15.22%	10.87%	21.74%	47.83%	52.17%			
C	100.00%	13.36%	14.57%	19.03%	21.86%	31.17%	41.30%	58.70%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	6.90%	6.90%	14.94%	47.13%	24.14%	3.45%	47.13%	5.75%	24.14%	19.54%
B	100.00%	13.04%	56.52%	8.70%	19.57%	2.17%	2.17%	21.74%	50.00%	17.39%	8.70%
C	100.00%	14.17%	7.69%	35.22%	20.65%	22.27%	8.10%	48.58%	14.17%	15.79%	13.36%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	35.63%	41.38%	2.30%	0.00%	20.69%	24.14%	2.30%	63.22%	6.90%	3.45%
B	100.00%	80.43%	6.52%	0.00%	4.35%	8.70%	6.52%	15.22%	13.04%	50.00%	15.22%
C	100.00%	69.23%	20.65%	0.40%	0.40%	9.31%	27.53%	14.57%	29.55%	7.29%	21.05%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Por las respuestas dadas se observa que en su mayoría son familias numerosas con más de 6 habitantes en su vivienda así reflejaría la opción C que coincidieron 247 personas.

4.2.30. PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA VIVIENDA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 5 respuestas en donde los valores de A, B, C, D y E son:

A: 1

B: 2

C: 3

D: 4

E: 5

TABLA 87: PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA VIVIENDA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	37	4	1	0	24	8	18	19					
B	43	2	5	2	1	33	17	26					
C	90	12	19	6	24	29	31	59					
D	86	23	24	7	8	24	41	45					
E	124	3	29	45	9	38	54	70					
	380	44	78	60	66	132	161	219					
		380					380						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	37	1	1	5	6	24	0	33	1	2	1		
B	43	0	6	6	31	0	2	33	6	0	2		
C	90	21	7	16	26	20	18	41	3	21	7		
D	86	3	10	45	20	8	1	38	25	5	17		
E	124	22	27	32	18	25	3	26	28	40	27		
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54		
		380					380						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GAN.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	37	30	6	0	0	1	24	0	8	1	4		
B	43	35	7	0	0	1	3	1	7	6	26		
C	90	36	36	0	0	18	12	4	52	3	19		
D	86	52	27	2	2	3	3	10	45	20	8		
E	124	86	14	1	1	22	22	27	32	18	25		
	380	239	90	3	3	45	64	42	144	48	82		
		380					380						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA 88: PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA VIVIENDA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	11%	3%	0%	65%	22%	49%	51%			
B	100%	5%	12%	5%	2%	77%	40%	60%			
C	100%	13%	21%	7%	27%	32%	34%	66%			
D	100%	27%	28%	8%	9%	28%	48%	52%			
E	100%	2%	23%	36%	7%	31%	44%	56%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	3%	3%	14%	16%	65%	0%	89%	3%	5%	3%
B	100%	0%	14%	14%	72%	0%	5%	77%	14%	0%	5%
C	100%	23%	8%	18%	29%	22%	20%	46%	3%	23%	8%
D	100%	3%	12%	52%	23%	9%	1%	44%	29%	6%	20%
E	100%	18%	22%	26%	15%	20%	2%	21%	23%	32%	22%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	81%	16%	0%	0%	3%	65%	0%	22%	3%	11%
B	100%	81%	16%	0%	0%	2%	7%	2%	16%	14%	60%
C	100%	40%	40%	0%	0%	20%	13%	4%	58%	3%	21%
D	100%	60%	31%	2%	2%	3%	3%	12%	52%	23%	9%
E	100%	69%	11%	1%	1%	18%	18%	22%	26%	15%	20%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	17%	11%	38%	13%	22%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según la pregunta anterior la mayoría son familias grandes, eso genera mucho más gatos en las necesidades básicas esto ocasiona que 5 habitantes de la vivienda tengan trabajo (opción E).

4.2.31. PERSONAS DESEMPLEADAS EN EL HOGAR

Esta pregunta ha sido formulada en base a 5 respuestas en donde los valores de A, B , C, D y E son:

A: 1

B: 2

C: 3

D: 4

E: 5

TABLA N° 89: PERSONAS DESEMPLEADAS EN EL HOGAR

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	106	25	28	4	7	42	45	61			
B	188	16	30	40	38	64	77	111			
C	23	0	1	1	18	3	12	11			
D	41	1	3	14	1	22	18	23			
E	22	2	16	1	2	1	9	13			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	106	2	16	33	48	7	3	67	15	5	16
B	188	15	30	63	45	35	6	88	44	16	34
C	23	16	0	3	2	2	0	5	1	16	1
D	41	13	3	2	6	17	0	7	3	30	1
E	22	1	2	3	0	16	15	4	0	1	2
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	106	66	34	0	1	5	23	4	35	13	31
B	188	133	47	2	0	6	64	24	55	30	15
C	23	19	1	0	2	1	1	4	16	1	1
D	41	17	6	0	0	18	13	3	2	6	17
E	22	4	2	1	0	15	1	2	3	0	16
	380	239	90	3	3	45	102	37	111	50	80
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 90: PERSONAS DESEMPLEADAS EN EL HOGAR

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	24%	26%	4%	7%	40%	42%	58%			
B	100%	9%	16%	21%	20%	34%	41%	59%			
C	100%	0%	4%	4%	78%	13%	52%	48%			
D	100%	2%	7%	34%	2%	54%	44%	56%			
E	100%	9%	73%	5%	9%	5%	41%	59%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	2%	15%	31%	45%	7%	3%	63%	14%	5%	15%
B	100%	8%	16%	34%	24%	19%	3%	47%	23%	9%	18%
C	100%	70%	0%	13%	9%	9%	0%	22%	4%	70%	4%
D	100%	32%	7%	5%	15%	41%	0%	17%	7%	73%	2%
E	100%	5%	9%	14%	0%	73%	68%	18%	0%	5%	9%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	62%	32%	0%	1%	5%	22%	4%	33%	12%	29%
B	100%	71%	25%	1%	0%	3%	34%	13%	29%	16%	8%
C	100%	83%	4%	0%	9%	4%	4%	17%	70%	4%	4%
D	100%	41%	15%	0%	0%	44%	32%	7%	5%	15%	41%
E	100%	18%	9%	5%	0%	68%	5%	9%	14%	0%	73%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	27%	10%	29%	13%	21%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De todos los encuestados la mayoría que tiene valor de 188 personas coincide que hay 2 desempleado en su vivienda (Opción B), y en segundo lugar con el valor de 106 menciona tener 1 desempleado en su hogar (Opción A).

4.2.32. ACEPTACION A MIGRAR

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 91: ACEPTACIÓN A MIGRAR

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	132	27	27	19	29	30	55	77			
B	248	17	51	41	37	102	106	142			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	132	33	15	50	9	25	18	44	27	35	8
B	248	14	36	54	92	52	6	127	36	33	46
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	132	78	34	1	2	17	15	35	51	12	19
B	248	161	56	2	1	28	77	10	83	35	43
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 92: ACEPTACIÓN A MIGRAR (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	20.45%	20.45%	14.39%	21.97%	22.73%	41.67%	58.33%			
B	100.00%	6.85%	20.56%	16.53%	14.92%	41.13%	42.74%	57.26%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	25.00%	11.36%	37.88%	6.82%	18.94%	13.64%	33.33%	20.45%	26.52%	6.06%
B	100.00%	5.65%	14.52%	21.77%	37.10%	20.97%	2.42%	51.21%	14.52%	13.31%	18.55%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	59.09%	25.76%	0.76%	1.52%	12.88%	11.36%	26.52%	38.64%	9.09%	14.39%
B	100.00%	64.92%	22.58%	0.81%	0.40%	11.29%	31.05%	4.03%	33.47%	14.11%	17.34%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Migrar es una decisión muy compleja de tomar, de los encuestados la mayoría que viene a ser 248 personas no migrarían (Opción B), y 132 si dejarían su localidad para partir a otro que le atrae por las ganas de estar mejor (Opción A).

4.2.33. ACEPTACION A MIGRAR EN FAMILIA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 93: ACEPTACIÓN A MIGRAR EN FAMILIA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	257	41	52	19	59	86	111	146			
B	123	3	26	41	7	46	50	73			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	257	33	39	70	47	68	19	121	53	50	14
B	123	14	12	34	54	9	5	50	10	18	40
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	257	143	72	3	2	37	46	30	113	37	31
B	123	96	18	0	1	8	46	15	21	10	31
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 94: ACEPTACIÓN A MIGRAR EN FAMILIA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	15.95%	20.23%	7.39%	22.96%	33.46%	43.19%	56.81%			
B	100.00%	2.44%	21.14%	33.33%	5.69%	37.40%	40.65%	59.35%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	12.84%	15.18%	27.24%	18.29%	26.46%	7.39%	47.08%	20.62%	19.46%	5.45%
B	100.00%	11.38%	9.76%	27.64%	43.90%	7.32%	4.07%	40.65%	8.13%	14.63%	32.52%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	55.64%	28.02%	1.17%	0.78%	14.40%	17.90%	11.67%	43.97%	14.40%	12.06%
B	100.00%	78.05%	14.63%	0.00%	0.81%	6.50%	37.40%	12.20%	17.07%	8.13%	25.20%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Se ha consultado a los encuestados si estarían dispuestos a migrar en compañía de toda la familia y la mayoría de ellos 257 estaría dispuestos en buscar nuevas oportunidad (Opción A), pero 123 no tomarían ese riesgos ya que prefieren no hacerlo (opción B).

4.2.34. TENENCIA DE TERRENO DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 95: TENENCIA DE TERRENO DE CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	212	28	33	48	16	87	94	118			
B	168	16	45	12	50	45	67	101			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	212	20	20	79	62	31	6	86	36	39	45
B	168	27	31	25	39	46	18	85	27	29	9
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	212	138	45	3	2	24	54	38	68	20	32
B	168	101	45	0	1	21	38	7	66	27	30
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 96: TENENCIA DE TERRENO DE CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	13.21%	15.57%	22.64%	7.55%	41.04%	44.34%	55.66%			
B	100.00%	9.52%	26.79%	7.14%	29.76%	26.79%	39.88%	60.12%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	9.43%	9.43%	37.26%	29.25%	14.62%	2.83%	40.57%	16.98%	18.40%	21.23%
B	100.00%	16.07%	18.45%	14.88%	23.21%	27.38%	10.71%	50.60%	16.07%	17.26%	5.36%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	65.09%	21.23%	1.42%	0.94%	11.32%	25.47%	17.92%	32.08%	9.43%	15.09%
B	100.00%	60.12%	26.79%	0.00%	0.60%	12.50%	22.62%	4.17%	39.29%	16.07%	17.86%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De las 380 personas consultadas 212 tienen terrenos de cultivos (Opción A), y el 168 restante no cuenta con terrenos (Opción B), esto se asocia a los 239 personas que su principal ocupación es la agricultura.

4.2.35. NUMERO DE HECTAREAS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: 1 a 3

B: 3 a 5

C: 5 a 8

D: 8 a más

TABLA N° 97: NÚMERO DE HECTÁREAS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	52	3	5	4	5	35	25	27			
B	69	3	11	17	1	37	26	43			
C	41	0	4	25	5	7	17	24			
D	50	22	13	2	5	8	26	24			
	212	28	33	48	16	87	94	118			
		212					212				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	52	4	5	20	6	17	2	7	19	19	5
B	69	12	8	10	38	1	1	39	8	13	8
C	41	2	1	24	8	6	3	9	1	3	25
D	50	2	6	25	10	7	0	31	8	4	7
	212	20	20	79	62	31	6	86	36	39	45
		212					212				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	52	27	5	2	1	17	6	18	22	6	0
B	69	54	11	1	1	2	9	15	12	7	26
C	41	33	5	0	0	3	28	2	7	1	3
D	50	24	24	0	0	2	2	6	25	10	7
	212	138	45	3	2	24	45	41	66	24	36
		212					212				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 98: NÚMERO DE HECTÁREAS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	6%	10%	8%	10%	67%	48%	52%			
B	100%	4%	16%	25%	1%	54%	38%	62%			
C	100%	0%	10%	61%	12%	17%	41%	59%			
D	100%	44%	26%	4%	10%	16%	52%	48%			
	100%	13%	16%	23%	8%	41%	44%	56%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	8%	10%	38%	12%	33%	4%	13%	37%	37%	10%
B	100%	17%	12%	14%	55%	1%	1%	57%	12%	19%	12%
C	100%	5%	2%	59%	20%	15%	7%	22%	2%	7%	61%
D	100%	4%	12%	50%	20%	14%	0%	62%	16%	8%	14%
	100%	9%	9%	37%	29%	15%	3%	41%	17%	18%	21%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	52%	10%	4%	2%	33%	12%	35%	42%	12%	0%
B	100%	78%	16%	1%	1%	3%	13%	22%	17%	10%	38%
C	100%	80%	12%	0%	0%	7%	68%	5%	17%	2%	7%
D	100%	48%	48%	0%	0%	4%	4%	12%	50%	20%	14%
	100%	65%	21%	1%	1%	11%	21%	19%	31%	11%	17%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Tiene el mayor valor la Opción B, de las cuales 69 personas encuestadas tienen de 3 a 5 hectáreas de tierra de cultivos, seguido de 52 tienen de 1 a 3 hectáreas (Opción A).

4.2.36. OBTENCION DEL TERRENO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Herencia

B: Compra

C: Posesionario

TABLA N° 99: OBTENCIÓN DEL TERRENO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	46	2	4	14	3	23	21	25			
B	106	26	25	6	7	42	48	58			
C	60	1	3	28	6	22	25	35			
	212	29	32	48	16	87	94	118			
		212					212				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	46	13	6	4	6	17	2	9	3	30	2
B	106	4	13	34	48	7	2	67	16	5	16
C	60	3	2	41	7	7	3	10	17	4	26
	212	20	21	79	61	31	7	86	36	39	44
		212					212				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	46	19	7	1	2	17	1	15	24	6	0
B	106	67	33	2	0	4	22	5	37	13	29
C	60	51	5	0	1	3	30	18	7	1	3
	212	137	45	3	3	24	53	38	68	20	32
		212					211				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 100: OBTENCIÓN DEL TERRENO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	4.35%	8.70%	30.43%	6.52%	50.00%	45.65%	54.35%			
B	100.00%	24.53%	23.58%	5.66%	6.60%	39.62%	45.28%	54.72%			
C	100.00%	1.67%	5.00%	46.67%	10.00%	36.67%	41.67%	58.33%			
	100.00%	13.68%	15.09%	22.64%	7.55%	41.04%	44.34%	55.66%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	28.26%	13.04%	8.70%	13.04%	36.96%	4.35%	19.57%	6.52%	65.22%	4.35%
B	100.00%	3.77%	12.26%	32.08%	45.28%	6.60%	1.89%	63.21%	15.09%	4.72%	15.09%
C	100.00%	5.00%	3.33%	68.33%	11.67%	11.67%	5.00%	16.67%	28.33%	6.67%	43.33%
	100.00%	9.43%	9.91%	37.26%	28.77%	14.62%	3.30%	40.57%	16.98%	18.40%	20.75%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	41.30%	15.22%	2.17%	4.35%	36.96%	2.17%	32.61%	52.17%	13.04%	0.00%
B	100.00%	63.21%	31.13%	1.89%	0.00%	3.77%	20.75%	4.72%	34.91%	12.26%	27.36%
C	100.00%	85.00%	8.33%	0.00%	1.67%	5.00%	50.00%	30.00%	11.67%	1.67%	5.00%
	100.00%	64.62%	21.23%	1.42%	1.42%	11.32%	25.00%	17.92%	32.08%	9.43%	15.09%
		100.00%					99.53%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Tiene el mayor valor la Opción B, de las cuales 69 personas encuestadas tienen de 3 a 5 hectáreas de tierra de cultivos, seguido de 52 tienen de 1 a 3 hectáreas (Opción A).

4.2.37. DOCUMENTOS DE PROPIEDAD

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 101: DOCUMENTOS DE PROPIEDAD

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	169	27	31	21	11	79	75	94			
B	43	1	2	27	5	8	19	24			
	212	28	33	48	16	87	94	118			
		212					212				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	169	17	19	53	55	25	4	76	34	36	19
B	43	3	1	26	7	6	2	10	2	3	26
	212	20	20	79	62	31	6	86	36	39	45
		212					212				
		OCUPACION					GRADO DE INSTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	169	106	39	2	1	21	27	34	60	19	29
B	43	32	6	1	1	3	27	4	8	1	3
	212	138	45	3	2	24	54	38	68	20	32
		212					212				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 102: DOCUMENTOS DE PROPIEDAD (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	15.98%	18.34%	12.43%	6.51%	46.75%	44.38%	55.62%			
B	100.00%	2.33%	4.65%	62.79%	11.63%	18.60%	44.19%	55.81%			
	100.00%	13.21%	15.57%	22.64%	7.55%	41.04%	44.34%	55.66%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	10.06%	11.24%	31.36%	32.54%	14.79%	2.37%	44.97%	20.12%	21.30%	11.24%
B	100.00%	6.98%	2.33%	60.47%	16.28%	13.95%	4.65%	23.26%	4.65%	6.98%	60.47%
	100.00%	9.43%	9.43%	37.26%	29.25%	14.62%	2.83%	40.57%	16.98%	18.40%	21.23%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	62.72%	23.08%	1.18%	0.59%	12.43%	15.98%	20.12%	35.50%	11.24%	17.16%
B	100.00%	74.42%	13.95%	2.33%	2.33%	6.98%	62.79%	9.30%	18.60%	2.33%	6.98%
	100.00%	65.09%	21.23%	1.42%	0.94%	11.32%	25.47%	17.92%	32.08%	9.43%	15.09%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

A los 212 encuestados que dijeron tener terrenos de cultivos, solo 169 que son la mayoría cuenta con el importante título de propiedad (Opción A), y 43 no cuentan con ese documento (Opción B).

4.2.38. TIPO DE DOCUMENTO DE PROPIEDAD

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C son:

A: Título de propiedad

B: Certificación de posición

C: Constancia de posición

TABLA N° 103: TIPO DE DOCUMENTO DE PROPIEDAD

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	5	1	1	1	0	2	3	2			
B	104	4	23	19	5	53	44	60			
C	103	23	9	28	11	32	47	56			
	212	28	33	48	16	87	94	118			
		212					212				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	5	0	1	2	2	0	2	2	0	0	1
B	104	15	11	26	49	3	2	42	26	16	18
C	103	5	8	51	11	28	2	42	10	23	26
	212	20	20	79	62	31	6	86	36	39	45
		212					212				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0
B	104	87	11	2	1	3	21	31	14	11	27
C	103	50	33	0	0	20	32	6	53	7	5
	212	138	45	3	2	24	54	38	68	20	32
		212					212				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 104: TIPO DE DOCUMENTO DE PROPIEDAD (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	20.00%	20.00%	20.00%	0.00%	40.00%	60.00%	40.00%			
B	100.00%	3.85%	22.12%	18.27%	4.81%	50.96%	42.31%	57.69%			
C	100.00%	22.33%	8.74%	27.18%	10.68%	31.07%	45.63%	54.37%			
	100.00%	13.21%	15.57%	22.64%	7.55%	41.04%	44.34%	55.66%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	0.00%	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	20.00%
B	100.00%	14.42%	10.58%	25.00%	47.12%	2.88%	1.92%	40.38%	25.00%	15.38%	17.31%
C	100.00%	4.85%	7.77%	49.51%	10.68%	27.18%	1.94%	40.78%	9.71%	22.33%	25.24%
	100.00%	9.43%	9.43%	37.26%	29.25%	14.62%	2.83%	40.57%	16.98%	18.40%	21.23%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%
B	100.00%	83.65%	10.58%	1.92%	0.96%	2.88%	20.19%	29.81%	13.46%	10.58%	25.96%
C	100.00%	48.54%	32.04%	0.00%	0.00%	19.42%	31.07%	5.83%	51.46%	6.80%	4.85%
	100.00%	65.09%	21.23%	1.42%	0.94%	11.32%	25.47%	17.92%	32.08%	9.43%	15.09%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Según los datos que arroja la encuesta los documentos de propiedad que cuentan estas personas serían 104 certificados de posesión (Opción B) y 102 constancias de posesión (Opción C).

4.2.39. UTILIZACION DE PROPIEDAD PARA FINANCIAMIENTO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A, y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 105: UTILIZACIÓN DE PROPIEDAD PARA FINANCIAMIENTO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	170	28	31	22	10	79	76	94			
B	42	0	2	26	6	8	18	24			
	212	28	33	48	16	87	94	118			
		212					212				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	170	17	20	52	56	25	3	76	35	35	21
B	42	3	0	27	6	6	3	10	1	4	24
	212	20	20	79	62	31	6	86	36	39	45
		212					212				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	170	106	40	2	1	21	25	35	61	20	29
B	42	32	5	1	1	3	29	3	7	0	3
	212	138	45	3	2	24	54	38	68	20	32
		212					212				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 106: UTILIZACIÓN DE PROPIEDAD PARA FINANCIAMIENTO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	16.47%	18.24%	12.94%	5.88%	46.47%	44.71%	55.29%			
B	100.00%	0.00%	4.76%	61.90%	14.29%	19.05%	42.86%	57.14%			
	100.00%	13.21%	15.57%	22.64%	7.55%	41.04%	44.34%	55.66%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	10.00%	11.76%	30.59%	32.94%	14.71%	1.76%	44.71%	20.59%	20.59%	12.35%
B	100.00%	7.14%	0.00%	64.29%	14.29%	14.29%	7.14%	23.81%	2.38%	9.52%	57.14%
	100.00%	9.43%	9.43%	37.26%	29.25%	14.62%	2.83%	40.57%	16.98%	18.40%	21.23%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	62.35%	23.53%	1.18%	0.59%	12.35%	14.71%	20.59%	35.88%	11.76%	17.06%
B	100.00%	76.19%	11.90%	2.38%	2.38%	7.14%	69.05%	7.14%	16.67%	0.00%	7.14%
	100.00%	65.09%	21.23%	1.42%	0.94%	11.32%	25.47%	17.92%	32.08%	9.43%	15.09%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

En la actualidad con el surgimiento de las campañas de las entidades financieras apoyando a los agricultores es son más las personas que optan por capital financiero para aprovechar sus terrenos así lo corrobora el valor de 170 de los 212 encuestados.

4.2.40. ENTIDAD QUE LE OTORGÓ EL PRESTAMO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 5 respuestas en donde los valores de A, B, C, D, y E son:

- A: Banco
- B: Caja municipal
- C: Caja rural
- D: EDPYMES
- E: Cooperativas

TABLA N° 107: ENTIDAD QUE LE OTORGÓ EL PRÉSTAMO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	132	28	15	18	8	63	57	75					
B	3	0	0	2	1	0	2	1					
C	2	0	0	0	1	1	2	10					
D	30	10	1	2	2	15	14	12					
E	45	0	2	26	10	7	16	23					
	212	38	18	48	22	86	91	121					
		212					212						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	132	17	16	36	40	23	2	73	18	34	5		
B	19	0	1	1	1	0	1	2	0	16	0		
C	2	0	1	1	6	0	1	0	0	0	1		
D	20	1	1	16	1	1	0	1	16	1	2		
E	39	2	0	25	6	16	2	9	1	3	24		
	212	20	19	79	54	40	6	85	35	54	32		
		212					212						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	132	71	39	1	2	19	10	19	58	17	28		
B	3	1	0	1	0	1	0	0	2	1	0		
C	2	0	1	1	0	0	1	1	0	6	0		
D	20	20	0	0	0	0	1	1	16	1	1		
E	39	31	5	0	0	3	2	0	25	6	16		
	196	123	45	3	2	23	14	21	101	31	45		
		196					212						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 108: ENTIDAD QUE LE OTORGÓ EL PRÉSTAMO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO						
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.					
A	100%	21%	11%	14%	6%	48%	43%	57%					
B	100%	0%	0%	67%	33%	0%	67%	33%					
C	100%	0%	0%	0%	50%	50%	100%	500%					
D	100%	33%	3%	7%	7%	50%	47%	40%					
E	100%	0%	4%	58%	22%	16%	36%	51%					
	100%	18%	8%	23%	10%	41%	43%	57%					
		100%					100%						
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente		
A	100%	13%	12%	27%	30%	17%	2%	55%	14%	26%	4%		
B	100%	0%	5%	5%	5%	0%	5%	11%	0%	84%	0%		
C	100%	0%	50%	50%	300%	0%	50%	0%	0%	0%	50%		
D	100%	5%	5%	80%	5%	5%	0%	5%	80%	5%	10%		
E	100%	5%	0%	64%	15%	41%	5%	23%	3%	8%	62%		
	100%	9%	9%	37%	25%	19%	3%	40%	17%	25%	15%		
		100%					100%						
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION						
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E		
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.		
A	100%	54%	30%	1%	2%	14%	8%	14%	44%	13%	21%		
B	100%	33%	0%	33%	0%	33%	0%	0%	67%	33%	0%		
C	100%	0%	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	300%	0%		
D	100%	100%	0%	0%	0%	0%	5%	5%	80%	5%	5%		
E	100%	79%	13%	0%	0%	8%	5%	0%	64%	15%	41%		
	100%	63%	23%	2%	1%	12%	7%	11%	52%	16%	23%		
		100%					108%						

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De los encuestados la mayoría prefiere un financiamiento por parte de los bancos opción A con el valor de 132, menos créditos son las cajas rurales con el valor de 2 (opción C).

4.2.41. ACTIVIDAD/INGRESOS

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A, B, C y D son:

A: Agricultura

B: Ganadería

C: Crianza de aves

D: Jornalero

TABLA N° 109: ACTIVIDAD/INGRESOS

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	189	14	48	16	9	102	79	110			
B	145	30	28	16	49	22	63	82			
C	3	0	0	1	2	0	1	2			
D	43	0	2	27	6	8	18	25			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
	TOTAL	GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A 18 a 25	B 25 a 35	C 35 a 45	D 45 a 65	E 60 a más	A Casado	B Soltero	C Viudo	D Divorciado	E Conviviente
A	189	12	35	38	82	22	4	82	50	28	25
B	145	32	13	39	13	48	17	76	12	35	5
C	3	0	1	1	0	1	1	2	0	0	0
D	43	3	2	26	6	6	2	11	1	5	24
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
	TOTAL	OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A AGRI.	B GANA.	C COMER.	D ESTUD.	E EN BUSC.	A SUP.	B TEC.	C SEC.	D PRIM.	E ANAL.
A	189	121	45	1	1	21	28	24	67	35	35
B	145	86	39	0	1	19	35	17	58	12	23
C	3	0	1	1	0	1	0	0	2	0	1
D	43	32	5	1	1	4	3	2	26	6	6
	380	239	90	3	3	45	66	43	153	53	65
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 110: ACTIVIDAD/INGRESOS (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	7%	25%	8%	5%	54%	42%	58%			
B	100%	21%	19%	11%	34%	15%	43%	57%			
C	100%	0%	0%	33%	67%	0%	33%	67%			
D	100%	0%	5%	63%	14%	19%	42%	58%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	6%	19%	20%	43%	12%	2%	43%	26%	15%	13%
B	100%	22%	9%	27%	9%	33%	12%	52%	8%	24%	3%
C	100%	0%	33%	33%	0%	33%	33%	67%	0%	0%	0%
D	100%	7%	5%	60%	14%	14%	5%	26%	2%	12%	56%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	64%	24%	1%	1%	11%	15%	13%	35%	19%	19%
B	100%	59%	27%	0%	1%	13%	24%	12%	40%	8%	16%
C	100%	0%	33%	33%	0%	33%	0%	0%	67%	0%	33%
D	100%	74%	12%	2%	2%	9%	7%	5%	60%	14%	14%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	17%	11%	40%	14%	17%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

La actividad en las que obtienen ingresos por trabajos que prima entre los encuestados es Agricultura con un valor de 189 y esto va de forma paralela con las Ocupaciones cotidianas que es La agricultura donde tiene su mayor valor con 121.

4.2.42. CAPACITACION ESPECIALIZADA

Esta pregunta ha sido formulada en base a 2 respuestas en donde los valores de A y B son:

A: Si

B: No

TABLA N° 111:CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	111	10	9	21	8	63	41	70			
B	269	34	69	39	58	69	120	149			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	111	17	8	32	33	21	2	47	21	33	8
B	269	30	43	72	68	56	22	124	42	35	46
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	111	48	40	0	3	20	11	31	59	7	3
B	269	191	50	3	0	25	81	14	75	40	59
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 112: CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	9.01%	8.11%	18.92%	7.21%	56.76%	36.94%	63.06%			
B	100.00%	12.64%	25.65%	14.50%	21.56%	25.65%	44.61%	55.39%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	15.32%	7.21%	28.83%	29.73%	18.92%	1.80%	42.34%	18.92%	29.73%	7.21%
B	100.00%	11.15%	15.99%	26.77%	25.28%	20.82%	8.18%	46.10%	15.61%	13.01%	17.10%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	43.24%	36.04%	0.00%	2.70%	18.02%	9.91%	27.93%	53.15%	6.31%	2.70%
B	100.00%	71.00%	18.59%	1.12%	0.00%	9.29%	30.11%	5.20%	27.88%	14.87%	21.93%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

De las 380 personas encuetadas 269 no han tenido capacitación especializada (Opción B), y 111 si han asistido a alguna capacitación especializada (Opción

A), esto también se debe que el nivel de instrucción son mayormente secundario, primario y analfabeta.

4.2.43. TIPO DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 4 respuestas en donde los valores de A y B son:

A: Arroz

B: Caña de azúcar

C: Maíz

D: Otros

TABLA N° 113: TIPO DE CULTIVO

TOTAL	N.S.E.					SEXO					
	A	B	C	D	E	FEM.	MASC.				
90	6	23	4	8	49	35	55				
107	9	21	33	9	35	42	65				
143	28	11	17	47	40	66	77				
40	1	23	6	2	8	18	22				
380	44	78	60	66	132	161	219				
	380					380					
GRUPO DE EDAD						ESTADO CIVIL					
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
	18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente	
A	189	12	35	38	82	22	4	82	50	28	25
B	145	32	13	39	13	48	17	76	12	35	5
C	3	0	1	1	0	1	1	2	0	0	0
D	43	3	2	26	6	6	2	11	1	5	24
380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54	
	380					380					
OCUPACION						GRADO DE INTRUCCION					
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
	AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.	
A	90	62	11	0	1	16	11	17	11	10	41
B	107	57	39	3	1	7	47	6	43	4	7
C	143	83	38	0	1	21	32	18	75	10	8
D	40	37	2	0	0	1	6	23	3	7	1
380	239	90	3	3	45	96	64	132	31	57	
	380					380					

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 114: TIPO DE CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	7%	26%	4%	9%	54%	39%	61%			
B	100%	8%	20%	31%	8%	33%	39%	61%			
C	100%	20%	8%	12%	33%	28%	46%	54%			
D	100%	3%	58%	15%	5%	20%	45%	55%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
		100%					100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	4%	11%	29%	36%	20%	20%	44%	26%	3%	7%
B	100%	5%	6%	37%	43%	9%	5%	46%	4%	6%	40%
C	100%	22%	8%	24%	11%	34%	1%	52%	9%	36%	2%
D	100%	15%	58%	8%	18%	3%	0%	20%	58%	18%	5%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
		100%					100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	69%	12%	0%	1%	18%	12%	19%	12%	11%	46%
B	100%	53%	36%	3%	1%	7%	44%	6%	40%	4%	7%
C	100%	58%	27%	0%	1%	15%	22%	13%	52%	7%	6%
D	100%	93%	5%	0%	0%	3%	15%	58%	8%	18%	3%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	25%	17%	35%	8%	15%
		100%					100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Las actividades más comunes debido a que la mayoría de encuestados pertenece al sector agrícola están entre Arroz, Caña de Azúcar y Maíz entre los cuales Maíz tiene su mayor valor de 143.

4.2.52. TRABAJADORES NIVEL SUPERIOR POR Ha DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C: son:

A: 1

B: 2

C: 3

TABLA N° 115: TRABAJADORES NIVEL SUPERIOR POR Ha DE CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	303	38	57	48	51	109	131	172			
B	58	6	14	7	14	17	24	34			
C	19	0	7	5	1	6	6	13			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	303	36	38	86	81	62	17	139	46	56	45
B	58	9	8	14	15	12	5	27	11	10	5
C	19	2	5	4	5	3	2	5	6	2	4
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	303	188	75	2	1	37	75	35	111	34	48
B	58	37	13	1	1	6	13	6	21	8	10
C	19	14	2	0	1	2	4	4	2	5	4
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 116: TRABAJADORES NIVEL SUPERIOR POR Ha DE CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	12.54%	18.81%	15.84%	16.83%	35.97%	43.23%	56.77%			
B	100.00%	10.34%	24.14%	12.07%	24.14%	29.31%	41.38%	58.62%			
C	100.00%	0.00%	36.84%	26.32%	5.26%	31.58%	31.58%	68.42%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	11.88%	12.54%	28.38%	26.73%	20.46%	5.61%	45.87%	15.18%	18.48%	14.85%
B	100.00%	15.52%	13.79%	24.14%	25.86%	20.69%	8.62%	46.55%	18.97%	17.24%	8.62%
C	100.00%	10.53%	26.32%	21.05%	26.32%	15.79%	10.53%	26.32%	31.58%	10.53%	21.05%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	62.05%	24.75%	0.66%	0.33%	12.21%	24.75%	11.55%	36.63%	11.22%	15.84%
B	100.00%	63.79%	22.41%	1.72%	1.72%	10.34%	22.41%	10.34%	36.21%	13.79%	17.24%
C	100.00%	73.68%	10.53%	0.00%	5.26%	10.53%	21.05%	21.05%	10.53%	26.32%	21.05%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Los trabajadores nivel superior por hectárea de cultivo son los que están en el rango de Profesionales necesarios por hectáreas para una correcta producción y este valor en su mayoría de porcentaje está en “1”

4.2.53. TÉCNICOS DE PRODUCCIÓN POR Ha DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C: son:

A: 1

B: 2

C: 3

TABLA N° 117: TÉCNICOS DE PRODUCCIÓN POR Ha DE CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	258	34	49	40	44	91	110	148			
B	118	10	28	18	21	41	49	69			
C	4	0	1	2	1	0	2	2			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	258	35	29	74	68	52	15	118	37	51	37
B	118	11	21	28	33	25	9	53	25	16	15
C	4	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	258	159	65	2	2	30	63	33	97	27	38
B	118	76	25	1	1	15	27	12	36	19	24
C	4	4	0	0	0	0	2	0	1	1	0
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 118: TÉCNICOS DE PRODUCCIÓN POR Ha DE CULTIVO(%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	13.18%	18.99%	15.50%	17.05%	35.27%	42.64%	57.36%			
B	100.00%	8.47%	23.73%	15.25%	17.80%	34.75%	41.53%	58.47%			
C	100.00%	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	50.00%	50.00%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
	100.00%						100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	13.57%	11.24%	28.68%	26.36%	20.16%	5.81%	45.74%	14.34%	19.77%	14.34%
B	100.00%	9.32%	17.80%	23.73%	27.97%	21.19%	7.63%	44.92%	21.19%	13.56%	12.71%
C	100.00%	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
	100.00%						100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	61.63%	25.19%	0.78%	0.78%	11.63%	24.42%	12.79%	37.60%	10.47%	14.73%
B	100.00%	64.41%	21.19%	0.85%	0.85%	12.71%	22.88%	10.17%	30.51%	16.10%	20.34%
C	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	25.00%	25.00%	0.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
	100.00%						100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Los técnicos de producción por hectárea de cultivos son los que están en el rango de Técnicos necesarios por hectárea en la producción y según los datos obtenidos son necesarios "1" Técnico para una producción viable.

4.2.54. TÉCNICO PARA EL TRANSPORTE POR Ha DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C: son:

A: 1

B: 2

C: 3

TABLA N° 119: TÉCNICO PARA EL TRANSPORTE POR Ha DE CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	251	29	56	46	44	76	105	146			
B	112	12	19	12	20	49	50	62			
C	17	3	3	2	2	7	6	11			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	251	34	33	71	61	52	18	107	41	46	39
B	112	12	15	28	35	22	6	54	18	20	14
C	17	1	3	5	5	3	0	10	4	2	1
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	251	161	57	2	2	29	69	30	84	33	35
B	112	68	27	1	1	15	20	13	43	11	25
C	17	10	6	0	0	1	3	2	7	3	2
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 120: TÉCNICO PARA EL TRANSPORTE POR Ha DE CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	11.55%	22.31%	18.33%	17.53%	30.28%	41.83%	58.17%			
B	100.00%	10.71%	16.96%	10.71%	17.86%	43.75%	44.64%	55.36%			
C	100.00%	17.65%	17.65%	11.76%	11.76%	41.18%	35.29%	64.71%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	13.55%	13.15%	28.29%	24.30%	20.72%	7.17%	42.63%	16.33%	18.33%	15.54%
B	100.00%	10.71%	13.39%	25.00%	31.25%	19.64%	5.36%	48.21%	16.07%	17.86%	12.50%
C	100.00%	5.88%	17.65%	29.41%	29.41%	17.65%	0.00%	58.82%	23.53%	11.76%	5.88%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	64.14%	22.71%	0.80%	0.80%	11.55%	27.49%	11.95%	33.47%	13.15%	13.94%
B	100.00%	60.71%	24.11%	0.89%	0.89%	13.39%	17.86%	11.61%	38.39%	9.82%	22.32%
C	100.00%	58.82%	35.29%	0.00%	0.00%	5.88%	17.65%	11.76%	41.18%	17.65%	11.76%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Técnico para el transporte por hectárea de cultivo son los que están en el rango de Trabajadores con cierto nivel de tecnicismo para transporte y cuidado de plagas necesarios por hectárea en la producción y según los datos obtenidos son necesarios “1” Técnico para una producción viable.

4.2.52. TÉCNICOS PARA OPERACIÓN Y MAQUINARIA POR Ha DE CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C: son:

A: 1

B: 2

C: 3

TABLA N° 121: TÉCNICOS PARA OPERACIÓN Y MAQUINARIA POR Ha DE CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	260	28	56	38	47	91	106	154			
B	116	16	19	22	19	40	52	64			
C	4	0	3	0	0	1	3	1			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	260	29	38	67	66	60	19	119	43	46	33
B	116	18	12	37	34	15	3	51	19	22	21
C	4	0	1	0	1	2	2	1	1	0	0
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	260	165	58	2	1	34	66	29	85	35	45
B	116	73	31	1	2	9	26	16	48	11	15
C	4	1	1	0	0	2	0	0	1	1	2
	380	239	90	3	3	45	92	45	134	47	62
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 122: TÉCNICOS PARA OPERACIÓN Y MAQUINARIA POR Ha DE CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100.00%	10.77%	21.54%	14.62%	18.08%	35.00%	40.77%	59.23%			
B	100.00%	13.79%	16.38%	18.97%	16.38%	34.48%	44.83%	55.17%			
C	100.00%	0.00%	75.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	25.00%			
	100.00%	11.58%	20.53%	15.79%	17.37%	34.74%	42.37%	57.63%			
		100.00%					100.00%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100.00%	11.15%	14.62%	25.77%	25.38%	23.08%	7.31%	45.77%	16.54%	17.69%	12.69%
B	100.00%	15.52%	10.34%	31.90%	29.31%	12.93%	2.59%	43.97%	16.38%	18.97%	18.10%
C	100.00%	0.00%	25.00%	0.00%	25.00%	50.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	12.37%	13.42%	27.37%	26.58%	20.26%	6.32%	45.00%	16.58%	17.89%	14.21%
		100.00%					100.00%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100.00%	63.46%	22.31%	0.77%	0.38%	13.08%	25.38%	11.15%	32.69%	13.46%	17.31%
B	100.00%	62.93%	26.72%	0.86%	1.72%	7.76%	22.41%	13.79%	41.38%	9.48%	12.93%
C	100.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%
	100.00%	62.89%	23.68%	0.79%	0.79%	11.84%	24.21%	11.84%	35.26%	12.37%	16.32%
		100.00%					100.00%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.
Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Los técnicos para operación y maquinaria por ha de cultivo son los que están en el rango de Trabajadores que se dedican a la producción y recolección necesarios por hectárea en la producción y según los datos obtenidos son necesarios “1 a 2” Trabajadores una producción viable.

4.2.53. TRABAJADORES DE CAMPO POR Ha CULTIVO

Esta pregunta ha sido formulada en base a 3 respuestas en donde los valores de A, B y C: son:

A: 1

B: 2

C: 3

D: 4

E: 5

TABLA N° 123: TRABAJADORES DE CAMPO POR Ha CULTIVO

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	64	6	13	10	9	26	29	35			
B	193	19	37	27	40	70	82	111			
C	101	14	26	15	15	31	43	58			
D	22	5	2	8	2	5	7	15			
	380	44	78	60	66	132	161	219			
		380					380				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	64	7	8	16	21	12	3	30	9	13	9
B	193	27	27	48	49	42	11	84	34	40	24
C	101	11	16	29	25	20	9	45	19	13	15
D	22	2	0	11	6	3	1	12	1	2	6
	380	47	51	104	101	77	24	171	63	68	54
		380					380				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	64	41	13	1	1	8	15	6	23	8	12
B	193	121	45	1	2	24	43	27	71	24	28
C	101	66	23	1	0	11	26	9	30	15	21
D	22	11	9	0	0	2	2	0	11	6	3
	380	239	90	3	3	45	86	42	135	53	64
		380					380				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

TABLA N° 124: TRABAJADORES DE CAMPO POR Ha CULTIVO (%)

	TOTAL	N.S.E.					SEXO				
		A	B	C	D	E	FEM.	MASC.			
A	100%	9%	20%	16%	14%	41%	45%	55%			
B	100%	10%	19%	14%	21%	36%	42%	58%			
C	100%	14%	26%	15%	15%	31%	43%	57%			
D	100%	23%	9%	36%	9%	23%	32%	68%			
	100%	12%	21%	16%	17%	35%	42%	58%			
	100%						100%				
		GRUPO DE EDAD					ESTADO CIVIL				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		18 a 25	25 a 35	35 a 45	45 a 65	60 a más	Casado	Soltero	Viudo	Divorciado	Conviviente
A	100%	11%	13%	25%	33%	19%	5%	47%	14%	20%	14%
B	100%	14%	14%	25%	25%	22%	6%	44%	18%	21%	12%
C	100%	11%	16%	29%	25%	20%	9%	45%	19%	13%	15%
D	100%	9%	0%	50%	27%	14%	5%	55%	5%	9%	27%
	100%	12%	13%	27%	27%	20%	6%	45%	17%	18%	14%
	100%						100%				
		OCUPACION					GRADO DE INTRUCCION				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
		AGRI.	GANA.	COMER.	ESTUD.	EN BUSC.	SUP.	TEC.	SEC.	PRIM.	ANAL.
A	100%	64%	20%	2%	2%	13%	23%	9%	36%	13%	19%
B	100%	63%	23%	1%	1%	12%	22%	14%	37%	12%	15%
C	100%	65%	23%	1%	0%	11%	26%	9%	30%	15%	21%
D	100%	50%	41%	0%	0%	9%	9%	0%	50%	27%	14%
	100%	63%	24%	1%	1%	12%	23%	11%	36%	14%	17%
	100%						100%				

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra poblacional en el 2016.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis

Los trabajadores de campo por ha cultivoson los que están en el rango de Trabajadores que se dedican netamente a la producción necesarios por hectárea en la producción y según los datos obtenidos son necesarios “2 a 3” Trabajadores que solo se dedican a la producción.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Como en el caso **del Crecimiento Urbano, Planificación del Territorio y Cambio político: el caso de Costa Brava-España**. Nuestros datos también presentan tendencia positiva hacia la aceptación de la migración (Según tablas N°91-92) por lo que se presentaran los mismos problemas de urbanización como los mencionados a continuación: La regulación desordenada de la gestión del suelo, la lamentable profanación de 10s paisajes urbanos y rurales, así como la destrucción de 10s centros históricos de las poblaciones, continuaron con creciente intensidad a lo largo del periodo estudiado, debido a la negligencia, incompetencia y corrupción oficiales en 10s diversos niveles de gobierno (con pocas y notables excepciones). Los estudios sobre 10s planes generales elaborados en esos años demuestran que, en la mayoría de 10s casos, su objetivo era más la legitimación a posteriori de una realidad urbana ya existente que la anticipación y dirección del (futuro) crecimiento urbano. También confirman una aproximación notablemente especulativa al planeamiento, que llevo a encubrir repetidamente infracciones a las normas y a tolerar urbanizaciones -muchas sin autorización alguna- en zonas rurales que en principio debían reservarse para otros fines.

Cuando se mencionan los resultados obtenidos en la parte cultural ya sea por uso de suelo y estilo de vivienda (Ver tablas N°37-39,81-82) nos hace recordar al caso de **El Crecimiento Urbano y su Incidencia en la Vulnerabilidad Ambiental y Social. El Caso del Gran Resistencia-**

Argentina “Buenos Aires” en donde la poca capacidad de una distribución correcta de su población hizo un crecimiento desmedido de las zonas urbanas afectando en gran medida el espacio cultural lo cual afectaba el desarrollo sostenible de la ciudad por lo que nos veríamos obligados a tomar medidas como las aplicadas por el Gobierno de Buenos aires y tener una visión urbanística con desarrollo sostenible para el bienestar de la Población migrante en la nueva ciudad de Olmos.

Como se aprecia en los datos obtenidos en la **Tesis de Maestría en Ciencias “Evaluando la relación espacial entre infraestructura vial pública e indicadores socio – económicos de pobreza urbana en el Sud de Lima, Perú; de Carvallo - ITC – 2006**y nuestros datos obtenidos sobre qué tipo de uso tienen los suelos, cuál es su actividad principal y que tipo de capacitación tienen sobre las áreas en las que trabajan (Tabla N° 111-112) nos vamos a topar a largo plazo con una población que necesitara más hectáreas para vivir debido al mismo proceso urbanístico afectando así las áreas de no vivienda y dando más peso al sector urbano que al agrícola por perdidas de tierras dejando así su actividad principal en el proceso de industrialización.

CAPÍTULO V:
PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO V: PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

Debemos mencionar que según ley que implica Los riesgos en los planes territoriales y la priorización de la sostenibilidad en el Perú; Con ánimo constructivo, desde las experiencias europeas y a partir de un conocimiento no demasiado profundo del territorio peruano cabría hacer las siguientes consideraciones en relación con el sistema ambiental y los riesgos en el país andino. El sistema ambiental en los planes territoriales peruanos, dadas las características físicas andino-pacíficas del Perú, exigen una absoluta prioridad de los mapas de riesgo con previsiones ante terremotos y tsunamis. Los problemas de deslizamientos y subsidencia en las vertientes andinas necesitan cartografiarse. Los aludes de nieve y las regresiones de los glaciares andinos merecen atención en los mapas de riesgo. **De Ory, V. B. (2012). Organización y ordenamiento del territorio. Desarrollo y sostenibilidad. Experiencia europea para el Perú. (Spanish). Revista Geográfica, (152), 83-103.**

El Estado debe reconocer la existencia de circuitos de migración para la gestión de recursos e incluir estos circuitos dentro de la planificación y desarrollo. Al mismo tiempo, al Estado le corresponde lograr el diálogo entre los diversos actores que se encuentran influenciados por los circuitos de migración: el gobierno central, el gobierno regional, la población, entre otros. Este diálogo recién se ha iniciado y es parte de la reconstrucción de la democracia. Actualmente, gran parte de los conflictos socioambientales se deben a la falta de coincidencia entre la zonificación ecológica económica realizada por el gobierno regional, sin tener en cuenta las prioridades del país,

el ordenamiento territorial definido por el gobierno central y las expectativas de la población que participa muy poco de estos procesos. Se crean así expectativas cruzadas que dan como resultado grandes conflictos sociales. En ambos se desconoce totalmente la existencia de circuitos de migración que son necesarios para la conservación de los recursos. Es necesario desarrollar procesos de planificación participativa que incluyan aspectos culturales, naturales y socioeconómicos, y permitan mejorar por medio de ellos la calidad de vida de la población involucrada. Coordinar esta labor le corresponde al gobierno regional y al gobierno local. Para lograr el desarrollo sostenible — incluyendo los aspectos ambientales, sociales y económicos— la propuesta debe desarrollar e involucrar la conservación de los recursos y disminuir la presión sobre estos. Para ello se deberá explorar posibilidades de mercado, el desarrollo y la transformación de productos, el ecoturismo, la certificación orgánica, el estudio y el desarrollo de patentes de germoplasma local, los servicios ambientales, entre otros, y lograr el desarrollo económico de la población. En el contexto de la modernidad actual es difícil pensar en mantener los circuitos de migración tradicionales. El ecoturismo crea un ingreso interesante para la población disminuyendo la migración local (Beg, 2007). Un ejemplo de buen manejo de los recursos sin mayor presión sobre estos y que ha involucrado a los actores locales es el manejo del bosque de Chaparri, donde la comunidad, en coordinación con la empresa privada, participa activamente en el manejo de los recursos mediante el ecoturismo. Si bien aún no se ven con claridad las consecuencias del cambio climático y los riesgos ambientales que de este se derivan, se prevé que sin duda se producirán migraciones. Se ha calculado que debido al aumento de la temperatura del

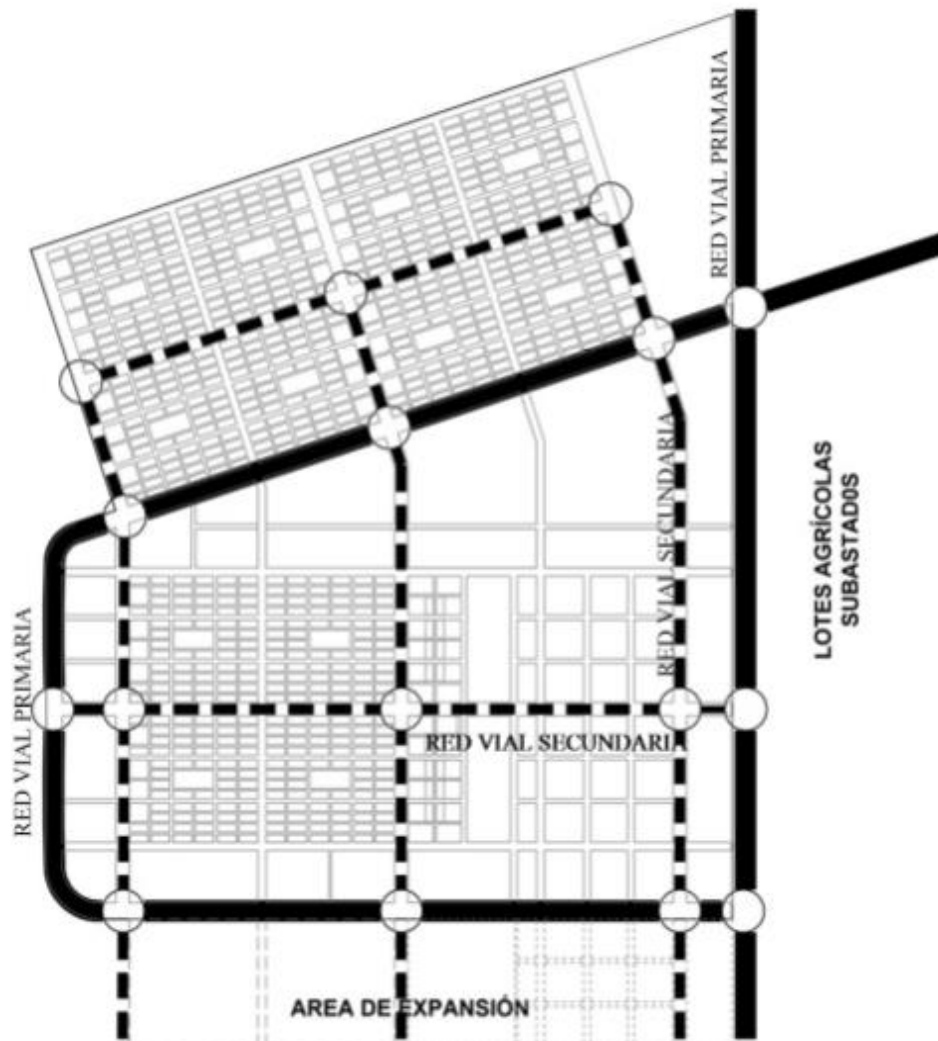
agua del océano Pacífico la línea de nieve a los 10° del ecuador ha retrocedido 100-150 m entre 1970 y 1986, las lluvias en los Andes orientales tropicales y subtropicales han aumentado debido al evento de El Niño (Hofer, Messerli & Warren, 2007). El Estado debe intervenir a tiempo antes que se produzcan las consecuencias del cambio climático avanzando con la elaboración de un mapa de riesgos frente al cambio climático que permita trazar un plan de acción para prevenir sus efectos. Sin duda, se contará con la resistencia de la población por lo que deberá trabajarse en la concientización de los pobladores y recompensarlos de tal manera que puedan restituir sus circuitos comerciales, sociales y culturales. Un ejemplo interesante en este sentido es la restauración de cuatro ríos desarrollado por la República de Corea en Sejong Weir, donde se ha construido una nueva ciudad que cuenta con los servicios necesarios y a la que los pobladores pueden migrar libremente. Al encontrar nuevas posibilidades de trabajo y bienestar la ciudad va siendo habitada.

Otra cuestión ha sido el desarrollo de su capacidad de gestión lo que, tomando en cuenta el modelo de organización que aún conservan, les ha permitido mejorar y aumentar su infraestructura, obras y servicios públicos. Esto último, con el apoyo de políticas focalizadas permitiría a estos centros integradores generar un desarrollo sustentable y ser autosuficientes no sólo en materia alimentaria, sino competir en los mercados nacional e internacional.

5.1. PROPUESTA

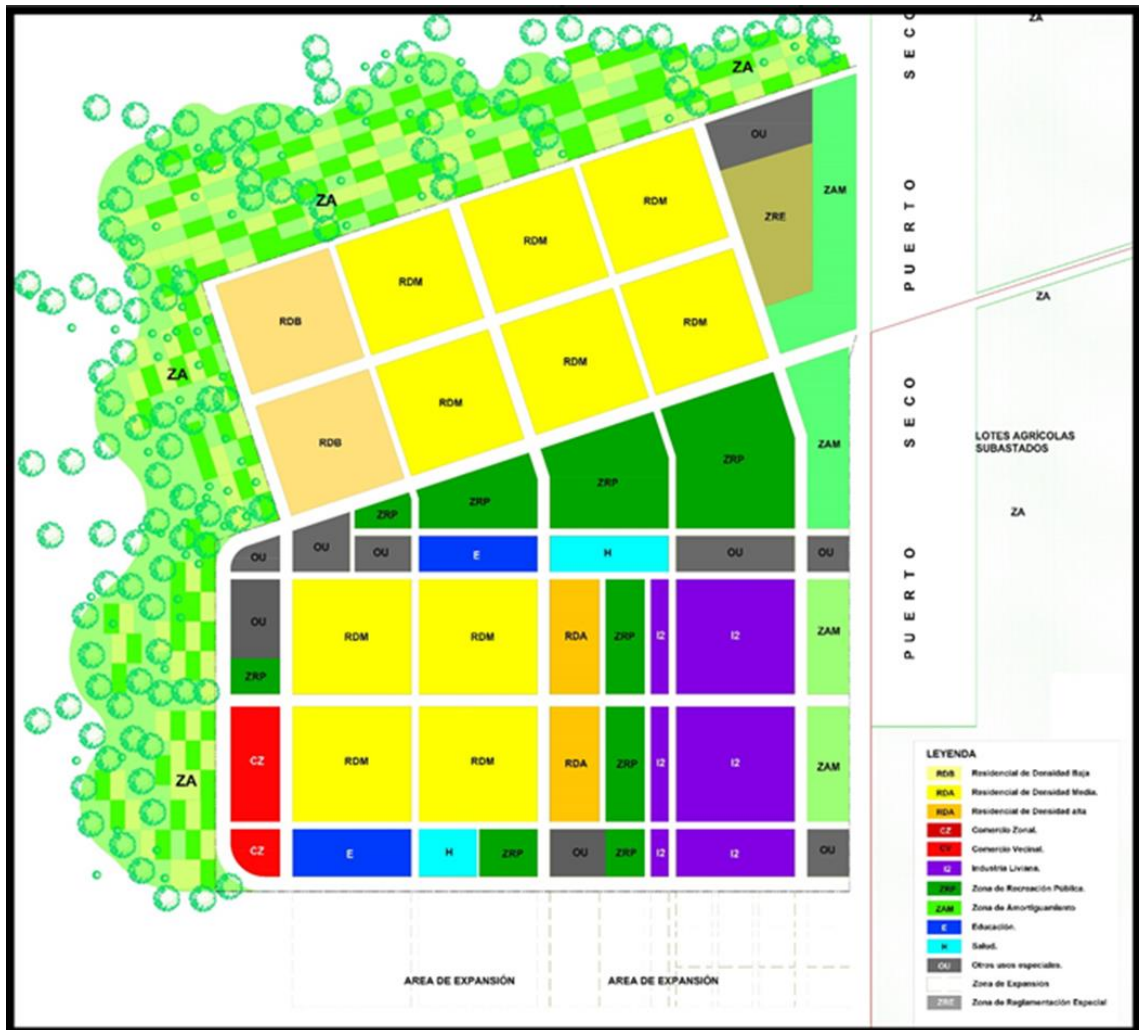
“Adecuada distribución de la población migrante en la nueva ciudad de olmos”, esta debe estar en base a las potencialidades y limitaciones del territorio, zonas que tengan aptitud para la experiencia urbana industrial.

FIGURA 6: DISEÑO DE RED VIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA



FUENTE : Proyecto especial Olmos-Tinajones

FIGURA 7: DISTRIBUCIÓN URBANA DE LA NUEVA CIUDAD OLMOS



FUENTE: Proyecto especial Olmos-Tinajones

Según estudios del PEOT se estima una oferta que va en relación con la demanda requerida a futuro.

Demanda:

$$D = \sum_i PEA_i * PSA_i + DPEOT$$

Donde:

- **I:** Es cada uno de los distritos en análisis (Chochope, Mórrope, Motupe y Olmos)
- **PEAi:** Población Económicamente Activa del distrito i.
- **PSAi:** Porcentaje de población que se dedica a actividades agrícolas en el distrito i.
- **DPEOT:** Demanda laboral provocada por el proyecto de Irrigación Olmos Tinajones.

TABLA N°125: DEMANDA DE MANO DE OBRA GENERADA POR EL PEOT			
Cultivos	AREAS SUBASTADAS Ha	Índice promedio de ocupación	Mano de Obra, Puesto de Trabajo
Caña de azúcar	11,000	0.35	3,850
Forrages	4,000	0.25	1,000
Palta	4,000	1.50	6,000
Vid	5,000	3.00	15,000
Cítricos	7,000	2.00	14,000
Ajíes	3,000	2.00	6,000
Algodón	1,000	1.00	1,000
Cebolla y otros	1,000	0.50	500
Espárrago	2,000	2.00	4,000
Total	38,000		51,350

Fuente: Proyecto Especial Olmos y Tinajones

Si nos figamos en las Tablas N°115-117-119-121-123 los resultados obtenidos en las encuestas nos brindan información promedio del número y tipo de mano de obra a utilizar por hectárea.

TABLA N°126: PERSONAL POR HECTÁREA DE CULTIVO

Cultivos	Mano de obra profesional	Técnico de producción	Mano de Obra Técnica de Transporte	Mano de obra técnica para Maquinaria	Trabajadores de campo	Total Personal
Caña de azúcar	385	385	577.5	481.25	2021.25	3,850
Forrages	100	100	150	125	525	1,000
Palta	600	600	900	750	3150	6,000
Vid	1,500	1,500	2250	1875	7875	15,000
Cítricos	1,400	1,400	2100	1750	7350	14,000
Ajíes	600	600	900	750	3150	6,000
Algodón	100	100	150	125	525	1,000
Cebolla y otros	50	50	75	62.5	262.5	500
Espárrago	400	400	600	500	2100	4,000
Total	5,135	5,135	7,703	6,419	26,959	51,350

Fuente: Equipo de trabajo del plan de tesis.

Elaborado por: Equipo de trabajo del plan de tesis.

Oferta:

$$D = \sum_i PO_i * PSA_i$$

Donde:

- **i:** Es cada uno de los distritos en análisis (Chochope, Mórrope, Motupe y Olmos)
- **Poi:** Población Económicamente Activa Ocupada del distrito i.
- **PSAi:** Porcentaje de población que se dedica a actividades agrícolas en el distrito i.

Una vez determinada la oferta y la demanda proyectada se encuentra la cantidad de trabajadores inmigrantes y a partir de éste la población estimada que llegaría a la Nueva Ciudad de Olmos, según las siguientes fórmulas para cada uno de los años en el período (2015-2038):

Población de la Nueva Ciudad de Olmos, en los primeros ocho (8) años:

$$P = \frac{(D - O)}{\frac{PO}{PT}}$$

Donde:

D: Demanda Laboral agrícola

O: Oferta Laboral agrícola

PO: Población económicamente activa ocupada regional.

PT: Población total regional

TABLA N°127: POBLACIÓN DE LA NUEVA CIUDAD DE OLMOS

AÑO		TRAB. INMIG.	PO/PT (*)	POBLACIÓN OLMOS
1	2016	9,104	50.0%	18,213
2	2017	11,824	49.6%	23,841
3	2018	15,205	49.2%	30,894
4	2019	19,409	48.9%	39,730
5	2020	24,633	48.5%	50,790
6	2021	31,130	48.2%	64,640
7	2022	39,208	47.8%	81,971
8	2023	49,248	47.5%	103,649
9	2024	49,248	-	103,649
10	2025	49,248	-	103,649
11	2026	49,248	-	103,649
12	2027	49,248	-	103,649
13	2028	49,248	-	103,649
14	2029	49,248	-	103,649
15	2030	49,248	-	103,649
16	2031	49,248	-	103,649
17	2032	49,248	-	103,649
18	2033	49,248	-	103,649
19	2034	49,248	-	103,649
20	2035	49,248	-	103,649

Fuente: Proyecto Especial Olmos y Tinajones

La población migrante principalmente vendrá de las ciudades más aledañas por lo que el estudio más acertado de la población de acuerdo a las capacidades laborales estaría dado de la siguiente manera:

TABLA N°128: DEMANDA LABORAL AGRÍCOLA (PO+DPEOT)

REGIONAL	CHOCHOPE	MORROPE	MOTUPE	OLMOS	ZONAL
	0.8329	0.6786	0.4448	0.3993	
454,443	505	10,438	4,467	6,056	21,466
476,289	516	11,001	4,668	6,336	22,521
497,481	526	11,555	4,860	6,605	23,546
512,728	528	11,974	4,993	6,795	24,290
528,003	530	12,397	5,125	6,983	25,035
523,763	512	12,363	5,067	6,913	24,855
524,132	500	12,437	5,053	6,903	24,893
571,458	531	13,629	5,490	7,509	27,159
574,429	520	13,770	5,499	7,531	27,320
604,925	533	14,574	5,770	7,912	28,789
612,445	526	14,827	5,820	7,990	29,163
610,207	511	14,845	5,777	7,941	29,074
616,348	502	15,067	5,813	8,000	29,382
617,288	490	15,161	5,799	7,991	29,441
626,303	484	15,453	5,860	8,085	29,882
635,206	478	15,744	5,919	8,177	39,318
635,207	465	15,819	5,896	8,145	41,514
635,208	453	15,897	5,874	8,115	44,249
635,209	441	15,978	5,853	8,087	47,652
635,210	429	16,063	5,834	8,060	51,884
635,211	418	16,151	5,816	8,035	57,146
635,211	407	16,243	5,799	8,012	63,686
635,212	397	16,340	5,784	7,990	71,816
635,213	387	16,439	5,769	7,970	81,915
635,214	377	16,542	5,755	7,951	81,975
635,215	367	16,648	5,742	7,933	82,040

TABLA N°129: OFERTA LABORAL BASE AGRÍCOLA (PEA)					
REGIONAL	CHOCHOPE	MORROPE	MOTUPE	OLMOS	ZONAL
	0.8329	0.6786	0.4448	0.3993	
468,389	521	10,758	4,604	6,242	22,125
490,906	532	11,339	4,811	6,530	23,212
512,748	542	11,909	5,009	6,808	24,268
528,463	544	12,341	5,147	7,003	25,035
544,207	546	12,778	5,282	7,198	25,804
570,080	558	13,456	5,515	7,524	27,053
586,970	560	13,928	5,659	7,730	27,877
601,994	559	14,358	5,784	7,910	28,611
611,802	554	14,666	5,857	8,021	29,098
621,208	548	14,966	5,925	8,125	29,564
630,701	542	15,269	5,994	8,228	30,033
640,324	536	15,578	6,062	8,333	30,509
650,029	530	15,890	6,130	8,437	30,987
659,737	524	16,203	6,197	8,540	31,464
669,372	518	16,516	6,263	8,641	31,938
678,887	511	16,827	6,326	8,739	32,403
678,888	497	16,907	6,301	8,705	32,410
678,889	484	16,990	6,278	8,673	32,425
678,890	471	17,077	6,256	8,643	32,447
678,891	459	17,167	6,235	8,614	32,475
678,892	447	17,262	6,216	8,588	32,513
678,893	435	17,360	6,198	8,563	32,556
678,894	424	17,463	6,181	8,540	32,608
678,895	413	17,570	6,166	8,518	32,667
678,896	403	17,680	6,151	8,498	32,732
678,897	392	17,792	6,137	8,479	32,800

Fuente: Proyecto Especial Olmos y Tinajones

5.2. OBJETIVO

Fomentar la migración de personas altamente calificadas y con ello aprovechar mejor su capital humano para el desarrollo de la nueva ciudad de Olmos teniendo como base la Zonificación Ecológica y Económica ya que los estudios demuestran que oferta y demanda estarán correlacionadas.

5.3. PROCESO

- a) El proceso inicia con un correcto planteamiento de modelo de aptitud urbano industrial planteadas por las ZEE que para el caso del Proyecto especial Olmos-Tinajones ya tienen una zona con capacidad de soporte urbano industrial en la nueva ciudad de Olmos en donde se tenga una correcta distribución de servicios básicos, así como también redes de fácil acceso vial, cobertura existente y factible del sistema agua potable-sistema de saneamiento entre otras cosas básicas para una correcta distribución territorial.

- b) Organizar un submodelo de vocación urbana industrial ya que como se tratará de un territorio en donde se compondrá de población migrante, se tenga en cuenta los datos relevantes como capacidad de uso de suelo y zonas propuestas para uso ecológico y ambiental.

- c) Lograr que la organización territorial se constituya como una opción viable para la integración de comunidades dispersas como una forma de aprovechar de manera eficiente las potencialidades

primarias de sus recursos productivos, aprovechando la calidad de la mano de obra disponible en las propias comunidades, mejorando el nivel de ingresos de la población.

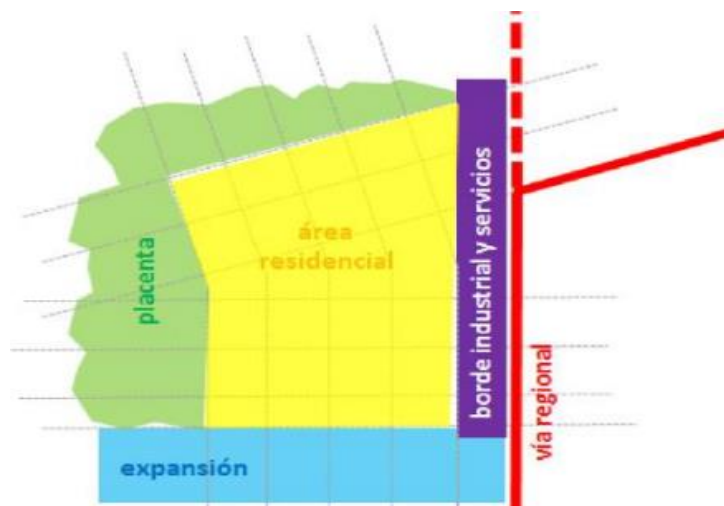
FIGURA 8: DISEÑO DE UN SISTEMA URBANO PARA EL TERRITORIO DE OLMOS



FUENTE: Diseño de un Sistema Urbano para el Territorio de Olmos. CAF, 2012

Para la etapa 2 y 3 que está planificado según el proyecto para los años 2016 al 2021 y del 2021 a más respectivamente, no se tiene en claro la situación en la que vendrán los familiares de los trabajadores que migrarán por lo que se les da un margen de expansión.

FIGURA 9: ESQUEMA GENERAL DE LA CIUDAD



FUENTE: Diseño de un Sistema Urbano para el Territorio de Olmos. CAF, 2012

Se necesita tener una distribución territorial de la población migrante para que no afecte la expansión de la ciudad de forma natural, mejorando los medios de transporte y comunicaciones con las regiones y zonas fronterizas se lograría una mayor vinculación.

La vinculación deberá tener en cuenta criterios de complementariedad, pues la apertura de vías principales y secundarias deberá estar en función de las necesidades de la Población migrante-aledaña y de la mejor y racional utilización de los recursos naturales, teniendo en cuenta la especialización y vocación de los suelos. Por consiguiente, se pretende contar en el mediano plazo con una articulación mayor de los microsistemas, la incorporación de los centros aislados, y consecuentemente el fortalecimiento y la consolidación de los subsistemas de la Población Migrante y la mejor estructuración del espacio regional.

Para lograr lo anterior mencionado se presenta el siguiente diseño:

5.4. DISEÑO

TABLA N° 130: DISEÑO DE LA PROPUESTA

OBJETIVOS	LINEAS DE ACCION	ACTIVIDADES
<p>Coordinar y definir acciones por parte del PEOT, tendientes a proteger, atender, brindar asistencia y auxilio a la Población migrante procedente de las regiones aledañas.</p>	<p>Definir una agenda común y una política pública regional en materia migratoria.</p>	
	<p>Fortalecimiento de las estructuras que se encargan del tema migratorio en la nueva ciudad de Olmos.</p>	<p>Definir el contenido y la agenda de reuniones periódicas del personal técnico de apoyo del tema migratorio.</p> <p>Llevar a cabo actividades de capacitación y profesionalización para el personal técnico de apoyo del tema migratorio, en ese sentido podrían realizarse foros, seminarios y talleres.</p>

<p>Definir e implementar mecanismos regionales que brinden apoyo a las acciones que se llevan a cabo en el PEOT, orientados a la protección cultural de la comunidad migrante.</p>	<p>Gestionar una estrategia regional para generar en la nueva ciudad de Olmos, los cambios institucionales necesarios</p> <p>Para la garantía y protección cultural migrantes.</p>	
	<p>Fortalecimiento de los programas de recepción, asistencia y reinserción de los migrantes procedentes de las regiones aledañas.</p>	
	<p>Desarrollar mecanismos de información sobre los aspectos culturales de los migrantes.</p>	

<p>Promover acercamientos y acciones conjuntas de las comunidades de migrantes provenientes de las distintas regiones del Perú, para lograr una mayor incidencia en el favorecimiento de sus condiciones de vida. (Proceso “c” Figuras 8 y 9)</p>	<p>Establecer mecanismos de coordinación con las comunidades migrantes provenientes de las distintas Regiones, para incidir a su favor ante las ofertas laborales.</p>	<p>Promover la realización de reuniones entre los funcionarios e Inversionistas del PEOT, para definir mecanismos de favorecimiento en las condiciones de vida de la población migrante.</p>
<p>Realizar acciones enfocadas a favor de las familias de los migrantes.</p>	<p>Realizar o apoyar aquellas actividades, reuniones o eventos enfocados a favorecer a la comunidad migrante y sus familiares, así como proyectos para la reinserción social y laboral e inversión de sus ganancias.</p>	<p>Promover la organización de una exposición regional de negocios en la nueva ciudad de Olmos, para informar acerca de las posibilidades de inversión a las que puede tener acceso la comunidad migrante.</p> <p>Promover la realización de actividades culturales de la comunidad migrante.</p>

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

- a) Se observa que algunas sociedades conservan sus rasgos culturales ya sea por uso de suelo o dialecto. (Ver Tablas N^o37-39,75-79)
- b) La propiedad de la tierra se circunscribe en el derecho a pequeñas hectáreas para siembra y más de la mitad cuentan con título de propiedad. (Ver Tablas N^o101-102,103-104)
- c) El nivel de instrucción de la población a migrar es en su mayoría Primaria o Secundaria lo cual genera la posibilidad de una mano de obra más barata. (Ver Tabla N^o 18)
- d) El nivel de tecnicismo sobre las actividades que realizan los pobladores es bajo no llegando a aprovechar sus capacidades a totalidad. (Ver Tablas N^o18,117-118)
- e) Se observa poca capacidad de inversión y proyección financiera esto debido al no conocimiento o poca ayuda que reciben en educación financiera. (Ver Tablas N^o105-106)
- f) Los pobladores les gustaría recibir capacitación en temas de manejo producción y comercialización de cultivo agrícola y ganadería y crianza de animales menores, a su vez refleja un mayor interés en el manejo de la agricultura y equipamiento. (Ver Tablas N^o111-112)
- g) La información que tienen sobre el Proyecto especial Olmos-Tinajones es relativamente baja según los datos obtenidos por las encuestas. (Ver Tablas N^o07 y 33)
- h) Los pobladores aledaños a la nueva ciudad de Olmos aceptan la posibilidad de migración por mejores ofertas laborales. (Ver Tabla N^o08-36)

6.2. RECOMENDACIONES

- a) Informar sobre las facilidades y oportunidades del Proyecto especial Olmos - Tinajones a los pueblos aledaños de forma departamental para fomentar las ofertas laborales que se demandarán e impulsar así una migración con una correcta distribución territorial con lo mencionado en la Propuesta del presente estudio.
- b) Diseñar un plan de capacitación sobre los puestos de trabajos establecidos y sus respectivas remuneraciones, así como también las fechas de control tanto laboral como poblacional.
- c) Diseñar una correcta distribución territorial de la población migrante teniendo en cuenta las etapas poblacionales de una nueva ciudad en sus fases tendenciales, concretas y dispersos. (Según diseño de plan de Propuesta Tabla Nª130)
- d) Brindar educación financiera sobre los sueldos y la forma de cómo invertir las ganancias de los pobladores para tener un crecimiento sostenible. (Según diseño de plan de Propuesta Tabla Nª130)
- e) Fomentar una educación para favorecer una sana convivencia entre las personas creemos que es importante que, sobre todo, en el sistema de educación se impartan valores multi e interculturales. (Según diseño de plan de Propuesta Tabla Nª130)
- f) Controlar y reevaluar los datos de las ofertas y demandas laborales para ajustar la población y seguir manteniendo una calidad de vida aceptable. (Según diseño de plan de Propuesta Tabla Nª130)

REFERENCIAS

REFERENCIAS

Alberto, Juan A. (2005), El Crecimiento Urbano y su Incidencia en la Vulnerabilidad Ambiental y Social. El Caso del Gran Resistencia-Argentina

Alfonso (2011) Presidente del Comité Especial de la CEPAL sobre Población y Desarrollo y Director del Centro de Estudios de Población y Desarrollo (CEPDE7) de la Oficina Nacional Estadísticas (ONE) de Cuba.

Collazos (2005), Estrés Aculturativo y Salud Mental en la Población Inmigrante. Recuperado de: <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1613.pdf>

Emmi y Santigosa (1991), Crecimiento Urbano, Planificación del Territorio y Cambio político: el caso de Costa Brava-España

Iglesias Lesaga E. (2014), Desigualdad espacial y desarrollo territorial del Estado de Yucatán. P. 12

Hall y Hay, 1980; Van den Berg, 1987 (2010), Guía Metodológica para la Integración Metropolitana Sostenible de los Sistemas de Metro Ligero.

Recuperado de: http://www.integrarme.es/wp-content/uploads/2014/07/GM_ModeTerrito.pdf

Índice de Precio al Consumidor – CPI (2005), en su investigación Desarrollo Territorial, p. 256.

Isaza Guerrero J. (2008), Conurbación Y Desarrollo Sustentable: Una Estrategia de Intervención para la Integración Regional. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/arquitectura/tesis20.pdf>

Garividia Ríos M. (2010), en Apuntes de Economía Regional. P. 08

Glave M. (2012), en Ordenamiento Territorial y Desarrollo en el Perú: Notas Conceptuales y Balance de Logros y Limitaciones. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20121109041114/30_glave.pdf

Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE (2011), en Ordenamiento territorial y desarrollo en el Perú: Notas conceptuales y balance de logros y limitaciones. P. 01

Juan Carlos Alfonso (2011), Poblacion-Territorio y Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/45118/lc-w438.pdf>

Mendoza W. (2011), Oficial de Población y Desarrollo del UNFPA en el estudio Población, territorio y desarrollo sostenible en América Latina. Recuperado de: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/45118/lc-w438.pdf>

Rodriguez J. (2011), en el capítulo 4 del documento —“La desigualdad territorial: una primera visión a escala agregada (DAM) con énfasis en el papel de la migración interna.

Rodriguez J. (2011), en el capítulo 5 Urbanización demográfica acelerada, persistente y funcional, pero precaria.

Ros J. (2013), en el estudio de Desigualdad espacial y desarrollo territorial del Estado Yucatán, México. Parte 1, p. 12

OACA, CEPA, FLACAM (2000), “Plan Estratégico para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca del Río Lurín”. Recuperado de: <http://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=PE2000105670>

Oñate – Valdivieso (2005), Estudio de la Influencia del Crecimiento Urbano de la Ciudad de Loja en los Caudales de Crecida en la Cuenca del Rio Zamora – Ecuador

Plan Nacional de Desarrollo Territorial (2004 – 2013), en el informe Construyendo el Perú de la próxima década. P. 09

Proyecto Especial de Olmos y Tinajones – PEOT (2010), recuperado de:
<http://www.habitatyvivienda.gob.ec/>

[wpcontent/uploads/downloads/2015/11/PROYECTO-DE-LEY-ORGANICA-DE-ORDENAMIENTO-TERRITORIAL20-11-2014.pdf](http://www.habitatyvivienda.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2015/11/PROYECTO-DE-LEY-ORGANICA-DE-ORDENAMIENTO-TERRITORIAL20-11-2014.pdf)

Von Thunen (1826), Teoría de Localización. Recuperado de:
<http://www.agro.uba.ar/sites/default/files/ced/engler.pdf>

ANEXOS

ANEXOS

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS USANDO EL ALFA DE CRONBACH

Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Utilizando el Alfa de Cronbach pudimos determinar que el instrumento a utilizar para la investigación obtiene un resultado de 0.99, es decir, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad. Este resultado se puede observar en la siguiente tabla:

TABLA N° 131: ALFA DE CRONBACH

k	380
$\sum V_i$	43.1967366
Vt	12121.936
Seccion 1	1.00263852
Seccion 2	0.99643648
α	0.9990656

Elaboración propia

Encuesta

SONDEO DE OPINIÓN-001-2016-USS-FIAU

N° ENCUESTA

Manzana Censal:.....

Referencia geográfica:.....

Nombre del encuestador:.....

Nombre del Supervisor:.....

DATOS DE CONTROL

Edad	a) 18 a 25 años	b) 25 a 35 años	c) 35 a 45 años	d) 45 a 65 años	e) 60 años a Más.
Sexo	a) Masculino		b) Femenino		
NSE (ingreso mensual del jefe del hogar)	A (> S/. 1500)	B (S/. 1000 a 1500)	C (S/. 750 a 1000)	D(S/. 500 a 750)	E(< a 500)
Estado Civil	a) Casado.	b) Soltero.	c) Viudo.	d) Divorciado.	e) Conviviente.
Nivel de Instrucción	a) Superior.	b) Técnica.	c) Secundaria.	d) Primaria.	e) Analfabeto.
Ocupación	a) Agricultor.	b) Ganadero.	c) Comerciante.	d) Estudiante.	e) En busca de empleo.
Procedencia	a) Indicar lugar de origen del encuestado: _____				
Tiempo de residencia	a) 1 a 5 años	b) 5 a 10 años	c) 10 a 15 años	d) 15 a 20 años	e) 20 años a más

Buenos días Sr. / Sra. Soy estudiante de la USS, mi nombre es _____ y estamos realizando un sondeo de opinión sobre las principales características socioeconómicas de las distintas poblaciones aledañas al proyecto Olmos. Por favor le pedimos nos otorgue 5 minutos de su tiempo para realizar esta encuesta que se hará con el objetivo de obtener información socioeconómica relevante, los resultados de la investigación son reservados y serán utilizados para fines netamente académico.

1. Lugar de Procedencia

- a) Lambayeque
- b) Cajamarca
- c) Trujillo
- d) Otros lugares

2. Tiempo de Residencia

- a) 5 años
- b) 10 años

- c) 15 años

- d) 20 a + años

3. Conocimiento del Proyecto Olmos

- a) Si conoce
- b) Conoce a medias
- c) No conoce

- 4. Migración Por oportunidad Laboral**
a) Si
b) No
- 5. Tipo de Suelo**
a) Agrícola
b) Ganadero
- 6. Numero de dialectos**
a) 1
b) 2 o +
- 7. Distancia a Olmos**
a) Cerca
b) Distancia media
c) Lejos
- 8. Fácil acceso vial**
a) Si
b) No
- 9. Servicio de Agua**
a) Si
b) No
- 10. Procedencia del Agua**
a) Rio
b) Noria
c) Acequia
d) Pozo
e) Cisterna
- 11. Servicio de Desagüe**
a) Si
b) No
- 12. Tipo de Desagüe**
a) Silo
b) Pozo ciego
c) Letrina
- 13. Centros de Tratamiento por Salud**
a) Posta medica
b) Forma casera
c) Curanderos
d) Otros
- 14. Enfermedades más Comunes**
a) Fiebre/Resfrío
b) Dengue
c) Diarrea
d) Otros
- 15. Calidad Agua/Desagüe**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 16. Calidad Alumbrado Público**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 17. Calidad servicio Teléfono**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 18. Calidad recolección de Basura**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 19. Calidad Limpieza/calles**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 20. Rehabilitación de Carreteras**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 21. Calidad de la Atención Medica**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 22. Calidad de la Educación Pública**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 23. Calidad de la Seguridad Ciudadana**
a) Buena
b) Regular
c) Mala
- 24. Cantidad de Dialectos por Familia**
a) 1
b) 2 a más
- 25. Tipos de Suelos**
a) Rocoso
b) Arenoso
c) Normal
- 26. Costumbres Uso del suelo**
a) Agricultura
b) Pastoreo
c) Otros
- 27. Material de vivienda**
a) Adobe
b) Madera
c) Material Noble
d) Esteras y Quincha
- 28. Tenencia de la Vivienda**
a) Propia
b) Alquiler
c) Alquiler/venta
d) Vivienda Familiar

- 29. Personas en la vivienda**
- 2 a 4
 - 4 a 6
 - 6 a más
- 30. Personas que trabajan en la vivienda**
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
- 31. Personas desempleadas en el Hogar**
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
- 32. Aceptación a Migrar**
- Si
 - No
- 33. Aceptación a migrar en familia**
- Si
 - No
- 34. Tenencia del terreno de cultivo**
- Si
 - No
- 35. Número de Hectáreas**
- 1 a 3
 - 3 a 5
 - 5 a 8
 - 8 a más
- 36. Obtención del terreno**
- Herencia
 - Compra
 - Posionario
- 37. Documento de propiedad**
- Si
 - No
- 38. Tipo de documento de Propiedad**
- Título de propiedad
 - Certificado de posición
 - Constancia de posición
- 39. Utilización de Propiedad para financiamiento**
- Si
 - No
- 40. Entidad que les otorgo el Préstamo**
- Banco
 - Caja Municipal
 - Caja Rural
 - EDPYMES
 - Cooperativas
- 41. Actividad/Ingresos**
- Agricultura
 - Ganadería
 - Crianza de aves
 - Jornalero
- 42. Capacitación especializada**
- Si
 - No
- 43. Tipo de cultivo**
- Arroz
 - Caña de azúcar
 - Maíz
 - Otros
- 44. Trabajadores de nivel superior por Ha Cultivo**
- 1
 - 2
 - 3
- 45. Técnico de producción por Ha Cultivo**
- 1
 - 2
 - 3
- 46. Técnicos para el transporte por Ha Cultivo**
- 1
 - 2
 - 3
 -
- 47. Técnico para operar maquinaria por Ha cultivo**
- 1
 - 2
 - 3
- 48. Trabajadores de campo por Ha Cultivo**
- 1
 - 2
 - 3