

**USS**



**UNIVERSIDAD  
SEÑOR DE SIPÁN**

## **FACULTAD DE DERECHO**

### **TESIS:**

**“VACIOS LEGALES QUE IMPIDEN UNA  
CORRECTA EJECUCION DE SENTENCIA EN  
LOS DELITOS DE EJERCICIO DE LA ACCION  
PRIVADA PERIODO 2010 – 2011 EN EL  
DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE”**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**PRESENTADO POR:**

BACH. LUIS ALBERTO HERRERA LOZADA

**ASESOR METODOLÓGICO**

ABG. JOSÉ ARQUÍMEDES FERNÁNDEZ VÁSQUEZ

**ASESOR TEMÁTICO**

MG. SONIA BEATRIZ VERA ESTEVES

**PIMENTEL – PERÚ**

**2013**

El Art. 29 inciso 4 del NCPP establece que la competencia de los Juzgados de Investigación Preparatoria, le corresponde conducir la etapa intermedia y la de ejecución de sentencia, sin embargo no se establece de manera expresa un dispositivo legal que especifique que en los delitos de ejercicio privado de la acción penal, como son injuria, calumnia y difamación cual es el órgano jurisdiccional competente para la ejecución de la sentencia, teniendo en cuenta que con el nuevo sistema procesal penal las querellas se interponen ante el Juzgado Penal unipersonal.