



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD  
DEL INVENTARIO SISTÉMICO  
COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL  
ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE  
ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autora**

**Bach. Perez Torres Elizabeth Nicole**  
(<https://orcid.org/0000-0002-1816-2118>)

**Asesor**

**Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo**  
(<https://orcid.org/0000-0002-7667-0807>)

**Línea de Investigación**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales.**

**Sublínea de Indagación**

**Bienestar y desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

**2023**

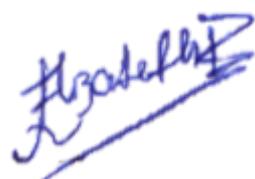
## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la DECLARACIÓN JURADA, soy egresada del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán, declaro bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

**Evidencias De Validez Y Confiabilidad Del Inventario Sistémico  
Cognoscitivista Para El Estudio Del Estrés Académico En Estudiantes De  
Enfermería De Una Universidad Privada De Chiclayo**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

PEREZ TORRES ELIZABETH NICOLE	DNI: 73445308	
----------------------------------	---------------	---

Pimentel, 22 de diciembre del 2023

# REPORTE DE SIMILITUD TURINITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**PEREZ TORRES.docx**

RECuento de palabras

**7469 Words**

RECuento de caracteres

**38762 Characters**

RECuento de páginas

**30 Pages**

Tamaño del archivo

**140.1KB**

Fecha de entrega

**Sep 18, 2024 11:13 AM GMT-5**

Fecha del informe

**Sep 18, 2024 11:14 AM GMT-5**

## ● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN  
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE UNA UNIVERSIDAD DE  
CHICLAYO, 2023**

**Aprobación del jurado**

**DRA. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA**  
**Presidente de Jurado.**

**DRA. TORRES DÍAZ MARÍA MALENA**  
**Secretario de Jurado**

**MG. SANCHEZ MEDINA TITO ADAN**  
**Vocal de Jurado**

# INDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MATERIALES Y MÉTODO .....	18
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS:.....	41
ANEXO .....	47

# **EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE ENFERMERÍA DE CHICLAYO**

## **RESUMEN**

Este estudio tuvo como objetivo determinar las peculiaridades psicométricas del Inventario Cognitivo Sistémico (SISCO) del estrés académico en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2023. Los participantes son 300 estudiantes de ambos sexos; se escogió manipulando muestras de ajuste no probabilístico. Inicialmente se desarrolló la validez por el criterio de 5 jueces, luego se continuó analizando los dos ítems por el software estadístico SPSS Y JASP, el análisis factorial de confirmación obtuvo el resultado CFI = 0.948, TLI = 0.939, SRMR = 0.083 y finalmente RMSEA = 0.08 que se considera suficiente para revalidar el instrumento. Conjuntamente, se ejecutó un análisis de confiabilidad manejando coeficientes alfa y omega que van desde 0,67 a 0,893, lo que estimó confianza. Se finiquita que Sisco tiene bastantes propiedades psicométricas para reafirmar el modelo teórico del instrumento.

Palabras clave: estrés académico, estudiantes, universitarios, propiedades psicométricas.

## **SUMMARY**

This study aimed to determine the psychometric peculiarities of the Systematic Cognitive Inventory (SISCO) of academic stress in students at a university in Chiclayo, 2023. The participants are three hundred students of both sexes; It was chosen by manipulating non-probabilistic adjustment samples. Initially, validity was developed by the criteria of 5 judges, then the two items continued to be analyzed by the statistical software SPSS and JASP, the confirmatory factor analysis obtained the result CFI = 0.948, TLI = 0.939, SRMR = 0.083 and finally RMSEA = 0.08 which is considered sufficient to revalidate the instrument. Jointly, a reliability analysis was conducted using alpha and omega coefficients ranging from 0.67 to 0.893, which estimated trust. It is concluded that Sisco has enough psychometric properties to reaffirm the theoretical model of the instrument.

Keywords: academic stress, students, university students, psychometric properties.

## I. INTRODUCCIÓN

El estrés es el fragmento de las dificultades de salud más dilatadas hoy en día. Es un fenómeno con múltiples cambiantes que es la consecuencia de la correlación entre el individuo y los sucesos del entorno, catalogados como descomedidos o perjudiciales para sus medios y que colocan en peligro su bienestar tanto emocional como físico.

De acuerdo con la OMS (2023) especifica al estrés como una conexión de réplicas funcionales que recluta al cuerpo hacia la contestación. Además, se da cuando se muestran momentos con ineludibles circunstancias estresantes que damnifican al individuo de manera propia.

El estrés académico se precisa como la imposición que adquieren los educandos a causa de requerimientos relacionados a su desempeño académico, presentándose de múltiples formas y afecta a los estudiantes a lo largo de su vida académica (Zárate, N., et al., 2018).

Por ende, las manifestaciones que genera el estrés académico son modificados entre ellos está según Silva, et al (2020) alcanzan a conmover el tráfico escolar, a partir dolencias de cabeza, migrañas, problemas para concentrarse, sentimientos de inquietud y depresión; tal como la inapetencia para ejecutar labores de la escuela y la disminución y consumo de alimentos.

Para Escobar, et al. (2018), el estrés logra ocasionar una cadena de productos perjudiciales en la vida del educando si no es controla apropiadamente, algunas manifestaciones son: nerviosidad, tirantez, impotencia físico y mental, abatimiento, miedo, complicaciones de salud mental, déficit de concentración, la custodia de información, desempeño académico menor, dificultades para dormir, malos hábitos alimenticios, que provoca socavar el autoestima y confianza propia.

Para Pfefferbaum (2021) y Abreu (2020) indican que las escalas del tiempo de descanso, la demora para conciliar el sueño y la excelencia del descanso. están relacionadas con

las manifestaciones de estrés como dolores de cabeza y tensión muscular, que afectan el bienestar y el crecimiento de las alumnas, ya que pueden tener un efecto negativo en su desempeño académico. De manera similar, una latencia alta del sueño y dormir menos de 8 horas por día pueden estar asociados con efectos negativos como cambios de actitud, estado de ánimo negativo, irritabilidad, sentimientos de vulnerabilidad y daño al sistema inmunológico.

No obstante, Cores (2022) sustenta que conforme al rango de estrés que tiene un educando puede perjudicar una o dos funciones cognitivas, a través de las funciones mentales, una de las más afectadas es la memoria, ya que puede transformar la retención y el recuerdo de datos importantes, es decir, deteriora la memoria a corto y largo plazo. Además, también se ve afectado el aprendizaje puesto que decrece la capacidad de entender recientes conceptos y altera al razonamiento debido a que el cerebro está abrumado con preocupaciones. Por consiguiente, la atención puesta a que el cerebro al querer liberarse del estrés de forma instantánea no presta atención a las labores cotidianas es por esto por lo que la atención disminuye. Finalmente, también afecta a la concentración puesto a que el estrés logra complicar la cabida de concentración de una tarea determinada, por ello los individuos con estrés pueden percibir mayor distracción, lo que genera un problema en conservar la atención en una sola labor durante una fase prolongada.

Así mismo estos síntomas surgen por distintos desencadenantes los cuales para Zárate (2018) algunos factores resaltados que ayudan al estrés académico engloban: las fases de exámenes, el exceso académico en los primeros años de la profesión, la enseñanza y aprendizaje, el empeño en memorizar, la falta de tiempo, la imposición de algunas materias, el miedo de permanecer detrás del resto de sus compañeros, sostener un buen puntaje.

Sin embargo, para Domínguez,, et al., (2019) evidencian como el principal

desencadenante del estrés académico es el poco tiempo para compartir con compañeros, seres queridos y para poder ejecutar tareas que ocasionen placer, el descansar, existe también la comprensión de parte del educador y relación entre estudiante y educador, pues se presentó poca calidad académica y pocas sapiencias logradas.

De acuerdo con la perspectiva de García y González (2022), el exceso de labores escolares y el tiempo que disponen para resolverlas, son los primeros generadores de estrés, inclusive produce que la molestia que origina este fenómeno el estudiante retrasa sus tareas lo que produce otra dificultad de aprendizaje más conocido como procrastinación.

Para Rentería, et al (2022) Los factores de estrés académico son problemas relacionados con el ambiente de aprendizaje en el que se desenvuelven los estudiantes, pueden ser: rivalidad con los integrantes del grupo; la forma de ser y el temperamento del docente; valoraciones académicas (pruebas, redactados, proyectos de investigación, entre otros).

Del mismo modo, según Silva, (2019), en el contexto particular de las disciplinas relacionadas con la salud, como enfermería, las variables que influyen en la presencia del estrés académico van desde las grandes actividades y cargas de trabajos académicos, la conciliación a la vida cuando ingresas a la universidad, las alteraciones de su ambiente sociofamiliar-laboral, etc., forjando mayor vulnerabilidad en alumnos de enfermería. Diversas indagaciones muestran que el rango es de estrés académico elevados dañifican directamente el rendimiento académico, presentándose dificultades como la reprobación o deserción en algunos casos.

Palma, et al (2019) realizaron una investigación con 1,126 educandos de tres instituciones en Chile. Su objetivo fue apreciar las propiedades psicométricas de una versión adaptada del SISCO de estrés académico, designado SISCO-II. El estudio factorial de confirmación apoyó una estructura formada por cuatro dimensiones: factores estresantes, respuestas físicas y psicológicas, en el comportamiento social, y estrategias de afrontamiento. La

evaluación del estrés erudito incluye los factores estresantes y una respuesta global (que engloba las reacciones físicas, sociales y psicológicas), y las tácticas de afrontamiento. Las respuestas corroboran que el SISCO-II es un instrumento válido y confiable para identificar y evaluar intervenciones en este contexto.

De igual manera, Cuello, et al (2024) elaboraron un estudio en Colombia con 306 alumnos del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional (INFOTEP) para validar las propiedades psicométricas del SISCO en la evaluación del estrés académico. Se produjeron buenos parámetros de adaptación para el modelo sugerido, además se clasifica en 3 dimensiones: manifestaciones, factores estresantes y estrategias de manejo, siendo los factores estresantes parte del análisis factorial confirmatorio (AFC). La confiabilidad se midió por el índice de confiabilidad compuesta (CR), obteniendo valores que oscilaron en medio de .800 y .924. El producto del estudio indica que el SISCO es confiable y válido para su aplicación en estudiantes de INFOTEP.

De manera similar, Cirami et al. (2018) efectuaron una investigación con fin de validar y ajustar culturalmente el Inventario SISCO de estudiantes en Buenos Aires. La muestra incluyó estudiantes de Psicología de una universidad nacional y particular. Los instrumentos empleados incluyeron un ajuste del Inventario SISCO para estudiantes de esta región y la versión en español del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Para asegurar la equivalencia lingüística en el contexto local, se hicieron ajustes evaluados tanto por un conjunto de jueces como a través de un proyecto piloto con 30 participantes. El estudio evaluó la validez superficial, de contenido y de criterio concurrente del inventario, además de incluir pruebas de fiabilidad y un análisis factorial exploratorio para analizar su coherencia y estructura interna.

De manera similar, Jaimes (2023) realizó un estudio con 330 estudiantes de pregrado de diferentes programas académicos en la Universidad Pontificia Bolivariana, sede Bucaramanga, con edades en medio de 18 y 22 años. El análisis empleó un

procedimiento instrumental y, a través de inspección estadísticos, así como la correlación ítem-total, el omega (0.861), coeficiente de 2 mitades (0.804), el estudio paralelo de grupos diferenciados y una inspección factorial exploratorio con rotación varimax, se comprobó una alta fiabilidad y validez del Inventario SISCO adecuado al entorno de Bucaramanga.

Asimismo, Lobos, et al. (2021) implementaron una investigación en El Salvador a universitarios para evaluar las características psicométricas del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (SISCO SV). Este estudio, de carácter instrumental, empleó un diseño transversal y retrospectivo. La muestra incluyó a 368 universitarios de ambos géneros el cual se conformó de manera intencionada y no probabilística. La edad promedio de la muestra fue de 25 a 67 años, con una desviación estándar de 7.21; en el grupo de femeninas, el promedio de edad fue de 25.29 de edad (SD = 7.31), y en el de masculinas, de 26.61 años (SD = 6.89). Los resultados obtenidos demuestran que el inventario SISCO SV posee propiedades psicométricas adecuadas en términos de validez de constructo y confiabilidad, lo que lo convierte en adecuado para emplearlo en el contexto universitario salvadoreño.

En consecuencia, Huarancay y Maria (2023) implementaron una investigación con el fin de analizar las propiedades psicométricas del instrumento SISCO-SV21, obtener pruebas de validez relacionadas con su estructura interna y evaluar su fiabilidad a través de la coherencia interna. El estudio en Lima Metropolitana fue de naturaleza no experimental y adoptó un diseño descriptivo psicométrico implementado a universitarios, con 300 personas de ambos géneros como muestra, cuya edad variaba entre 18 y 35 años. El estudio factorial de confirmación realizado sobre la escala de Estrés SISCO-SV21 arrojó resultados favorables, evidenciando una estructura dimensional sólida. Los índices de ajuste conseguido son:  $\chi^2/gl = 2.7$ , TLI = 0.917, CFI = .930, RMSEA = .065, SRMR = .046, FI = .911 y NFI = .89. Además, se evaluó la consistencia interna del instrumento, presentando valores apropiados en los indicadores de Cronbach ( $\alpha = .093$ ) y McDonald

( $\omega = .090$ ). En resumen, esta investigación avala que la escala de Estrés SISCO-SV21 posee particularidades psicométricas apropiadas, lo que respalda su uso para evaluar el estrés académico en la población.

Espinoza, et al. (2022) realizaron una evaluación de las características psicométricas del SISCO SV-21 a estudiantes de Lurigancho, utilizando un enfoque psicométrico. En relación con la validez de contenido, se consultó a 5 expertos, obteniendo un valor de V de Aiken de 0.99. Para analizar la estructura interna, el instrumento se aplicó a 317 jóvenes como muestra, en su mayoría mayores de edad. El análisis factorial de exploración reveló KMO de 0.954 y una prueba de Bartlett significativo en 0.001, lo que indicó tres variables que aclaran el 58.5% de la varianza global. Con respecto al AFC, se determinó buenos índices óptimos en el esquema de 20 ítems: CFI = .933,  $\chi^2/gf = 3.$ , TLI = 0.924, SRMR= .036 y RMSEA = .79. Respecto a la fiabilidad, los coeficientes (Omega y Cronbach) de todas las dimensiones superaron el 0.80, evidencia una alta consistencia interna. En resumen, SISCO SV-21 revela características psicométricas aptas para su utilización en universitarios del distrito analizado.

Farfán (2023) realizó un estudio a estudiantes de la Escuela Técnica de la Policía Nacional del Perú con el propósito de analizar las propiedades psicométricas del Inventario SISCO SV-2. Tipo esencial, diseño no-experimental e instrumental. Participaron 197 estudiantes, los datos se recopilaron mediante encuestas utilizando el Inventario SISCO SV-21 de Barraza (2018), compuesto por 21 ítems con alternativas de respuesta en escala Likert. El análisis de los datos se llevó a cabo utilizando Jamovi y SPSS 25. Los resultados indicaron que las estimaciones de la prueba V de Aiken oscilaron entre 0,94 y 1; el análisis ítem-prueba mostró una correlación significativa ( $p > 0,3$ ); el índice KMO fue de 0,840, con una significancia de 0,001. Además, se confirmó una estructura de tres factores, ya que los valores de carga factorial superaron 0,40, y se evidenciaron buenos ajustes en los índices de parsimonia, ajuste absoluto y comparativo ( $\chi^2/gf = 2,58$ ; RMSEA = ,077; SRMR = ,065; CFI = ,926; TLI = ,918). La fiabilidad del

instrumento también resultó adecuada, con coeficientes (Cronbach y McDonald) superiores a 0,70. Finalmente, los percentiles se distribuyeron en categorías de bajo, medio y alto. En conclusión, el estudio determinó que el Inventario SISCO SV-21 dispone de características psicométricas sólidas.

Olivas (2021) llevaron a cabo un estudio para examinar las propiedades psicométricas del Inventario SISCO SV-21 en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La investigación incluyó una muestra de 560 estudiantes provenientes de universidades públicas y privadas, con edades comprendidas entre los 18 y 50 años. Se utilizó un AFC para evaluar la estructura de 3 factores correlacionados, obteniendo resultados satisfactorios en los índices de ajuste: CFI = .929, TLI = .920, RMSEA = .083 [.078-.088] y SRMR = .061. La confiabilidad de los factores (síntomas, estresores y estrategias de afrontamiento) evaluados mediante el coeficiente omega, alcanzando valores superiores a 0.80: estresores (0.90), síntomas (0.89) y estrategias de afrontamiento (0.89). Por lo tanto, se concluyó que el Inventario SISCO SV-21 tiene suficientes evidencias de validez y fiabilidad, lo que respalda su uso en la población universitaria.

Sin embargo, Guzmán et al. (2022) efectuaron una investigación a 305 universitarios de Huaraz para evaluar las características psicométricas del Inventario SISCO SV-21, diseño aplicado no experimental. Los resultados de la validación indicaron índices de ajuste satisfactorios, destacando un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.045, índice de ajuste comparativo (CFI) de .921 y de residuos estandarizados (SRMR) de 0.0406. Se propuso el modelo SV-20, que consta de 20 ítems, con una estructura interna adecuada y ajustes satisfactorios. Se empleó el V de Aiken con la evaluación a través de seis expertos, cada uno calificado con puntaje de 1, para efectuar la validez de contenido. Además, se establecieron baremos y percentiles con tres niveles de clasificación: leve (menos de 40), moderado (entre 40 y 69) e intenso (entre 70 y 99). Fiabilidad en las tres dimensiones del instrumento se evaluó mediante el Alfa, se obtuvieron valores de 0.908 para estresores, 0.905 para síntomas y 0.860 para estrategias de afrontamiento, junto

con valores de Omega de .908, .905 y .803, correspondientemente. Se concluyó que el instrumento resultó ser apropiado para la población estudiada, permitiendo obtener resultados consistentes en cada objetivo planteado. Sin embargo, no se han realizado adaptaciones del Inventario Sistemático Cognoscitivo SISCO en el departamento de Lambayeque.

En la revisión se han reconocido varios cuestionarios como el Inventario de Estrés Académico de Hernández, Polo y Pozo (1996), está constituido por 23 Ítems, escala tipo Likert en los cual el valor del 1 Nada de estrés y el 5 Mucho estrés en cada ocasión planteada, sin embargo, este instrumento no dispone del análisis estadístico adecuado en España, siendo este el país de origen, además en lugar de 20. Por lo tanto, no tiene correspondencia suficiente con el resto de las cambiantes. Es por ello por lo que este instrumento ha tenido pocas revisiones.

Del mismo modo existen distintos cuestionarios como el que es escrito por García, R., et al. (2012), evalúa las posibles situaciones de estrés en el perímetro estudiante y contiene un total de 21 ítems. Las contestaciones de los colaboradores indican el rango de estrés descubierto en cada ocasión, utilizando la escala de contestación tipo Likert, que tiene 5 elecciones, que parten del “sin estrés” (1) hasta “alto estrés” (5). En este estudio, una vez analizado el  $\alpha$  de Cronbach, la firmeza interna de la herramienta fue de 0,819. Se divide en 4 subescalas, a saber: deberes eruditos (OA), registros y apariencias de futuro (EF), dificultades de comunicación interindividual (DI) y exclamación y comunicación de ideas (EC). Es una prueba con poca fiabilidad y en el Perú ha sido muy limitada, tampoco se suele utilizar con mayor frecuencia en la acción y medición del estrés.

Sin embargo, el Inventario Sistemático Cognoscitivista para la investigación del estrés académico (SISCO SV-21), se desarrolló en el año 2017 por Barraza Macías de origen mexicano, este examen es una habituación del SISCO realizado además por el mismo creador en el año 2007. Este cuestionario ha sido pensado para ser completado de

manera autoadministrada y podría ser aplicado individual o colectivo; para una población de alumnos de enseñanza media preeminente, preeminente y posgrado; la época de duración para la aplicación es entre 20 y 25 min; el propósito de este examen es ver los estresores, frecuencia y afrontamiento que las individuos poseen frente a el estrés; este cuestionario cuenta con 23 ítems, un ítem de limitado el cual posibilita ver si es sujeto es candidato o no al responder el cuestionario, ítem de escala tipo Likert el cual posibilita ver el grado de estrés del sujeto, 7 ítems tipo de escala Likert ,considerado estresor, 7 ítems escala tipo Likert considerado síntomas y siete ítems tipo Likert y detecta la frecuencia del uso de tácticas de afrontamiento. Además, en diferentes territorios se ha usado este examen como individuo de análisis psicométrico para ver su validez y fiabilidad y poder ser aplicado en alumnos estudiantes. Por consiguiente y para reforzar la elección de este instrumento fue basado en el Modelo cognoscitivo de estrés académico de Barraza.

Barraza (2006) presenta un modelo de sistemas cognitivos para el aprendizaje a través del estrés, fundamentado en su teoría general de sistemas y modelo de intercambio de estrés, y este modelo es específicamente para el aprendizaje por estrés, y avanza su teoría con dos hipótesis: El supuesto sistémico hace referencia al sujeto que interactúa con el medio ambiente en un circuito de ingreso y salida constante para poder hacer la estabilidad conveniente. No obstante, el supuesto cognoscitivista, hace referencia al elaborado de que la interacción de los individuos con el ámbito por medio de un desarrollo de estimación de las necesidades del ámbito y los recursos necesarios para saciar estas necesidades y cómo afrontarlo.

#### Objetivo general

Determinar las evidencias psicométricas del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo

#### Objetivos específicos

Establecer las evidencias de validez basadas en el contenido de las dimensiones del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo

Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente omega por dimensiones del inventario sistémico cognoscitivista en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo

Realizar el análisis descriptivo de los ítems del inventario sistémico cognoscitivista en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo

Conocer las evidencias de validez basada en la estructura interna del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo

Construir las normas percentiles del inventario sistémico cognoscitivista en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo.

Puesto a que dependiendo de lo que está pasando nuestro país, aunque es una adaptación, el uso de los resultados difieren, dando como resultado un abordaje psicológico del contenido emocional de interés en el bienestar emocional.

## **II. MATERIALES Y MÉTODO**

### **Diseño**

Esta investigación es tipo psicométrica, dado que su objetivo principal es recopilar evidencias de validez y fiabilidad del instrumento SISCO, así como desarrollar baremos que faciliten la conversión de los puntajes brutos en puntuaciones derivadas (Alarcón, 2008). Asimismo, la investigación es de tipo no experimental, ya que la variable fue observada en su contexto original sin que se llevará a cabo manipulación alguna (Hernández et al., 2014).

La indagación mostró un diseño instrumental, encaminado al avance de las desiguales pruebas diseñadas para el ajuste en el estudio psicométrico del inventario propuesto. Así mismo se manipuló un diseño Transeccional, recolectando los datos durante un momento. (Hernández, et al. 2014)

Según Mercedes (2023), la población se especifica como el conjunto total de elementos que comparten ciertas características observables en un lugar y momento específicos. Al llevar a cabo una investigación, es fundamental considerar características esenciales al seleccionar la población bajo estudio. En otras palabras, la población constituye el grupo de referencia sobre el cual se desarrolla el estudio.

La población estuvo compuesta por estudiantes de una universidad ubicada en Chiclayo, específicamente 2,994 alumnos de la carrera de enfermería, pertenecientes al I al X ciclo académico del periodo 2023-II, incluyendo a personas de ambos sexos.

Según Mercedes (2023), la muestra se entiende como un subconjunto representativo de unidades de análisis extraídas de la población, seleccionado por el investigador con el propósito de recopilar información precisa que permita caracterizar a dicha población.

Además, se utilizó un muestreo de tipo propositivo, ya que, según Stewart (2024), permite a los investigadores emplear su juicio para seleccionar los casos que mejor contribuyan

a la recolección de datos y cumplimiento de los objetivos de la investigación. La muestra está compuesta por 300 estudiantes de enfermería de una universidad particular en Chiclayo, cuyas edades variaron entre 17 y 38 años.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: Estudiantes de enfermería de una universidad privada en Chiclayo, pertenecientes al año lectivo 2023-II; que cursaron desde el primer hasta el undécimo ciclo académico; con edades entre 17 y 38 años; y que hubieran aceptado el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: estudiantes universitarios de otras facultades; aquellos mayores de 38 años; estudiantes con repitencias de curso; aquellos que estén recibiendo tratamiento psicológico y/o psiquiátrico; estudiantes que no hayan completado todos los ítems de los cuestionarios; aquellos que no hayan aceptado el consentimiento informado.

## **Técnicas e Instrumento de recolección de datos**

### **Técnica**

Se utilizó una encuesta de tipo cuantitativo, con preguntas enfocadas en la variable de investigación, con el fin de conseguir datos representativos sobre la problemática planteada. Esta técnica permitió recolectar información numérica para realizar un análisis estadístico (Cabezas et al., 2018).

### **Instrumento**

Inventario Sistémico Cognitivista para el análisis del estrés erudito (SISCO SV-21), desarrollado en el año 2017 por Barraza Macías de origen mexicano, este examen es habitacional del inventario SISCO de estrés académico realizado además por el mismo creador en el año 2007. Este cuestionario está diseñado para ser autoadministrado, permitiendo su aplicación tanto de manera individual como colectiva; aplicación de este

examen es para una población de alumnos de enseñanza media preeminente, preeminente y posgrado; la época de duración para la aplicación es entre 20 y 25 min; el propósito de este examen es ver los estresores, frecuencia y afrontamiento que las individuos poseen frente a el estrés; este cuestionario cuenta con 23 ítems, un ítem de limitado el cual posibilita ver si es sujeto es candidato o no al responder el cuestionario, ítem de escala Likert el cual posibilita ver el grado de estrés del sujeto, 7 ítems tipo de escala Likert considerado como estresor, 7 ítems en una escala Likert considerando como síntomas y 7 ítems Likert que detecta la frecuencia de uso de tácticas de afrontamiento.

### **Propiedades psicométricas del instrumento original**

En cuanto a las características psicométricas del análisis de estrés erudito SISCO, la herramienta original fue creada por Barraza en 2007, uno se basó el AFC y en el esquema original del autor, señala que la herramienta presenta 3 dimensiones, y el segundo se basa en el modelo derivado del AFE, que identificó 4 dimensiones. El primer análisis factorial confirmatorio, basado en su ejemplar original, arrojó una magnitud de acomodamiento (GFI) de 0.923, una bondad de acomodamiento ( $\chi^2 / gl$ ) de 2.974, y un error de una cuadrática. El índice de bondad de acomodamiento (CFI) es 0.921 y el precio en la raíz de la aproximación residual cuadrática media raíz (SRMR) es 0.0406 en la raíz cuadrada media aproximada del residuo (SRMR). En el segundo análisis factorial confirmatorio, se fundamenta en los hallazgos de la investigación factorial exploratoria, 21 y la magnitud de ajuste (GFI) son 0,924, la calidad de ajuste ( $\chi^2/gl$ ) es 2,982 y el error aproximado es cuadrático (RMSEA) es 0.045, el índice de ajuste de bondad (CFI) obtenido fue de 0.921, mientras que el valor del índice de la raíz cuadrada del error de aproximación residual media (SRMR) fue de 0.0393. Se puede determinar la necesidad de realizar esta prueba estadística por medio del análisis factorial exploratorio, considerando inicialmente la magnitud del índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett, estos dos aspectos son fundamentales para aforar la adecuación de los datos para el análisis factorial. La primera vez, la calificación fue de 0,945, y en el examen de Bartlett, la calificación fue de 0,000. Jabel (2017) comentó que la calificación KMO es el

resultado de la validez del contenido y la  $V. 1.00$  fue su calificación de los ítems, bastante aparte de los números 18, 19, 20, 26, 31, se obtuvo de puntaje 0.97, respecto al criterio de 10 jueces, en los ítems se desarrolló el estudio descriptivo, en el que se evaluó la frecuencia, desviación estándar, asimetría, curtosis, la media, la comunalidad y el indicador de homogeneidad corregida (IHC). El análisis se focalizó en el índice de uniformidad modificado para así verificar si los 29 ítems que están considerados para la averiguación, deberían o no ser excluidos, además se obtuvo puntajes entre 0.34 a 0.61, dando como resultado que ningún ítem fuera eliminado. La confiabilidad de esta evaluación psicológica es de 0.918 conforme el Coeficiente Omega y 0.916 respecto al Alfa de Cronbach.

Primero se ha puesto a prueba 3 modelos diferentes de medida para hacer la averiguación factorial confirmatorio, destacando el secundario (M2) y el terciario modelo (M3) mostrando índices de acomodamientos buenos: CFI=.92, TLI=. 92, SRMR=.06, RMSEA=.08 [.07- .08]; siendo semejantes. No obstante, se descartó el modelo M3 debido a un caso Heywood identificado a través del elemento común de estrés hipotetizado y el componente 2, que no cumplió con los indicadores de estrés ( $\lambda = 1.07$ ). Por consiguiente, se conservó el modelo planteado por Barraza (2018). Al ya tener considerados los 21 ítems que utilizarían se llevó a cabo la averiguación factorial-exploratorio. La evaluación de Bartlett fue de trascendencia en .000, y la prueba KMO adaptado la muestra obtuvo efectividad = .896. Al estar en esta etapa menciona Bartlett que la matriz de correlaciones señalando que en la cambiante que se estudia existe la aplicabilidad del análisis factorial; al ser su precio p. Del mismo modo para conocer su validez 22 se tuvo que coleccionar información se tuvo que hacer 3 procedimientos que son el estudio de análisis de contrastados, consistencia interna y análisis factorial, llegando a tener que los resultados concuerdan con el modelo conceptual original (Barraza, 2007).

### **Procedimientos**

En el trabajo de investigación previo a la aplicación de nuestra población objetivo, necesitamos recolectar información para verificar si la herramienta cumple con todas las

características requeridas para su aplicación, y también a través del juicio de expertos para evaluar claridad, relevancia y pertinencia de su contenido. Los estándares son

### **Análisis de datos**

Para lograr el objetivo, se organizan dos etapas:

En una primera etapa se revisaron algunos de los términos de los 21 ítems considerados en el Inventario Sistemático Cognoscitivo y se consideró la verificación a través de 5 expertos; se evaluó pertinencia, coherencia y relevancia de cada ítem a través de Aiken V. Para determinar la consistencia entre las opiniones de los jurados, cuya validez consiste en observar si es factible o no ítems superiores a 0.80, esto se realiza mediante la versión 2.3.28 del programa estadístico Jamovi.

Posteriormente, se desarrolló un cuestionario de Google y se aplicó a 300 estudiantes universitarios, utilizando estadística descriptiva, utilizando Microsoft Excel 2021 y el software estadístico Jamovi 2.3.28: ítems de prueba de calibración, desviación estándar, asimetría de Fisher, asimetría y curtosis, comunalidad; todo esto se determina en base al puntaje establecido para la efectividad de la construcción. De igual forma, se realizó el análisis de los coeficientes Omega, buscando siempre obtener el puntaje requerido de confiabilidad aceptable, el cual estuvo entre 0.65 y 0.90 (Ventura y Caycho, 2017).

En consecuencia, el AFC se desarrolló utilizando el software estadístico Jasp 0.18.1.0 para obtener evidencia de validez estructural con puntajes suficientes. (Ledesma et al., 2019).

### **Aspectos éticos**

Para realizar esta investigación, se han seguido los principios éticos establecidos en el Informe de Belmont, los cuales aseguran que la investigación se lleve a cabo de manera adecuada y respetuosa con los derechos y el bienestar de los participantes. Para los participantes, su primera consideración es que la participación es voluntaria, es decir, pueden elegir libremente si están dispuestos a participar en la investigación. La decisión se refleja en el consentimiento informado por escrito. Asimismo, todos los participantes están informados de las preguntas de la investigación, comprenden los objetivos,

beneficios, métodos y brindan toda la información necesaria sobre la investigación. La comunicación científica no permite la identificación de los participantes, por lo que también se considerará la confidencialidad de sus respuestas.

De igual forma, se discutieron los principios éticos de C. Ps P (2018), quien mencionó que a toda costa se debe evitar cualquier investigación independientemente del resultado final, ya que puede caer en la categoría de falsificación o plagio. Asimismo, se consideró el principio de beneficencia y no maleficencia, ya que el estudio aporta al desarrollo del conocimiento sin poner en riesgo a los participantes. Finalmente, se garantiza un trato justo y equitativo para todos los involucrados. Además, se ha trabajado con honradez e integridad del procesamiento de los datos y respetado la propiedad intelectual.

### III. RESULTADOS

**Tabla 01**

*Determinar las evidencias psicométricas del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo*

Dimensiones	Ítems	Coefficiente $\omega$	V de Aiken	AFC						
Estresores	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	0.886	Valido	0.72	0.66	0.779	0.708	0.776	0.756	0.766
Síntomas	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	0.932	Valido	0.859	0.953	0.92	0.998	0.993	0.934	0.953
Estrategias de Afrontamiento	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	0.916	Valido	0.747	0.806	0.782	0.764	0.798	0.774	0.768

En la tabla número 01 empleando el coeficiente de omega, lo que permitió evidenciar la fiabilidad de las dimensiones, las cuales oscilan entre 0.886 y 0.937. Asimismo, bajo la evaluación de un grupo de cinco expertos, se demostró la adecuación de contenido, adquiriendo puntajes que oscilaron entre 0.83 y 1.00, considerándose válidos y aceptables. Finalmente, según el AFC, el nuevo modelo con 21 ítems relacionados con 3 dimensiones, cargas factoriales van de  $>0.72$  hasta 0.998, mostró un ajuste adecuado para ser utilizado con la población (Escobedo et al., 2016).

**Tabla 02**

*Establecer las evidencias de validez basadas en el contenido de las dimensiones del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo*

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	Promedio	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	1	100%
2	1	1	1	1	1	1	100%
3	1	1	1	1	1	1	100%
4	1	1	1	1	1	1	100%
5	1	1	1	1	1	1	100%
6	1	1	1	1	1	1	100%
7	1	1	1	1	1	1	100%
8	1	1	1	1	1	1	100%
9	1	1	1	1	1	1	100%
10	1	1	1	1	1	1	100%
11	1	1	1	1	1	1	100%
12	1	1	1	1	1	1	100%
13	1	1	1	1	1	1	100%
14	1	1	1	1	1	1	100%
15	1	1	1	1	1	1	100%
16	1	1	1	1	1	1	100%
17	1	1	1	1	1	1	100%
18	1	1	1	1	1	1	100%
19	1	1	1	1	1	1	100%
20	1	1	1	1	1	1	100%
21	1	1	1	1	1	1	100%

**Nota:** V: Coeficiente de Aiken, se consideró pertinente sacar el promedio de pertenencia, claridad y relevancia por cada juez

En la tabla 02 se observa que la validez de contenido del Inventario de Estrés Académico (SISCO) fue estimada por 5 expertos utilizando el coeficiente V de Aiken, basándose en el criterio de los jueces con una concordancia superior al 80%, lo cual se considera aprobado y adecuado (Galicia et al., 2017). Los resultados indicaron que el total de ítems se hallaban dentro del rango aceptable.

### Tabla 03

*Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente omega por dimensiones del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo*

<b>Dimensiones</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>	<b>N.º de elementos</b>
Estresores	0.886	7
Síntomas	0.932	7
Estrategias de Afrontamiento	0.916	7

Nota: Confiabilidad;  $\omega$ : Coeficiente de omega.

En la tabla 03 se muestra el coeficiente de omega, el cual oscila entre 0.886 y 0.937, referente a las magnitudes de estresores, síntomas y tácticas de afrontamiento. Este índice de confiabilidad, calculado mediante el coeficiente de omega, presenta valores considerados aceptables. Para que se considere un nivel adecuado de confiabilidad (coeficiente omega), los valores deben oscilar entre .70 y .90 según Ventura y Caycho, (2017).

**Tabla 04**

*Realizar el análisis descriptivo de los ítems del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo*

DIMENSIONES	ÍTEMS	FRECUENCIA					Media	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3	4	5					
Estresores	1	2.3 %	9.0 %	42.0 %	29.7 %	17.0 %	3.5	0.956	-0.127	-0.24	0.664
	2	8.0 %	16.0 %	44.7 %	23.3 %	8.0 %	3.07	1.02	-0.148	-0.177	0.522
	3	4.3 %	8.0 %	42.3 %	29.7 %	15.7 %	3.44	0.992	-0.277	0.00681	0.607
	4	3.0 %	10.3 %	36.0 %	33.3 %	17.3 %	3.52	0.993	-0.294	-0.26	0.527
	5	4.0 %	9.3 %	34.3 %	32.7 %	19.7 %	3.55	1.04	-0.39	-0.231	0.621
	6	3.7 %	8.3 %	32.3 %	33.0 %	22.7 %	3.63	1.04	-0.45	-0.217	0.587
	7	8.7 %	16.3 %	39.0 %	22.7 %	13.3 %	3.16	1.12	-0.11	-0.525	0.592
	8	8.3 %	15.0 %	35.3 %	28.7 %	12.7 %	3.22	1.11	-0.259	-0.504	0.706
Síntomas	9	11.7 %	18.3 %	31.7 %	24.7 %	13.7 %	3.1	1.2	-0.13	-0.809	0.637
	10	6.3 %	17.3 %	32.0 %	28.3 %	16.0 %	3.3	1.12	-0.206	-0.667	0.663
	11	7.7 %	20.3 %	31.3 %	26.3 %	14.3 %	3.19	1.15	-0.116	-0.761	0.712
	12	16.0 %	22.0 %	25.3 %	26.0 %	10.7 %	2.93	1.24	0.0409	-1.03	0.647
	13	15.0 %	20.7 %	36.0 %	20.0 %	8.3 %	2.86	1.15	0.0115	-0.701	0.63
	14	10.0 %	19.0 %	33.0 %	24.3 %	13.7 %	3.13	1.17	-0.11	-0.748	0.693
	15	3.7 %	12.7 %	35.7 %	32.3 %	15.7 %	3.44	1.02	-0.268	-0.347	0.612
Estrategias de Afrontamiento	16	3.0 %	12.3 %	36.7 %	31.7 %	16.3 %	3.46	1	-0.22	-0.374	0.554
	17	2.7 %	11.0 %	33.3 %	37.3 %	15.7 %	3.52	0.973	-0.352	-0.213	0.541
	18	2.3 %	11.0 %	36.3 %	32.0 %	18.3 %	3.53	0.989	-0.219	-0.404	0.477
	19	4.0 %	11.3 %	34.3 %	35.7 %	14.7 %	3.46	1.01	-0.377	-0.183	0.547
	20	3.7 %	11.3 %	37.7 %	33.0 %	14.3 %	3.43	0.991	-0.282	-0.193	0.5
	21	2.7 %	11.3 %	32.3 %	35.3 %	18.3 %	3.55	1	-0.338	-0.348	0.55

Nota: FR= Frecuencia de respuesta; 1: nunca o casi nunca; 2: algunas veces; 3: la mayor parte del tiempo; 4: Todo el tiempo; M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la tabla 04, se puede observar que los valores de frecuencia de los ítems varían >44.7%, sin exceder el 80%, lo cual es considerado adecuado según lo señalado por Echaiz (2019). En términos de asimetría y curtosis, los resultados se sitúan +/- 1.5, que

refiere que las respuestas siguen una distribución normal, de acuerdo con lo señalado por Villareal y Tranquilidad (2017). Asimismo, el índice de homogeneidad mostró puntuaciones  $>.50$ , lo que se considera aceptable y sugiere que los ítems miden de manera consistente la misma variable, según lo indicado por Palomino y Mariño (2019). Por último, las puntuaciones de la comunalidad fueron superiores a  $0.07$ , lo que confirma que los ítems están fuertemente relacionados con sus respectivos componentes, según Camán (2018).

**Tabla 05**

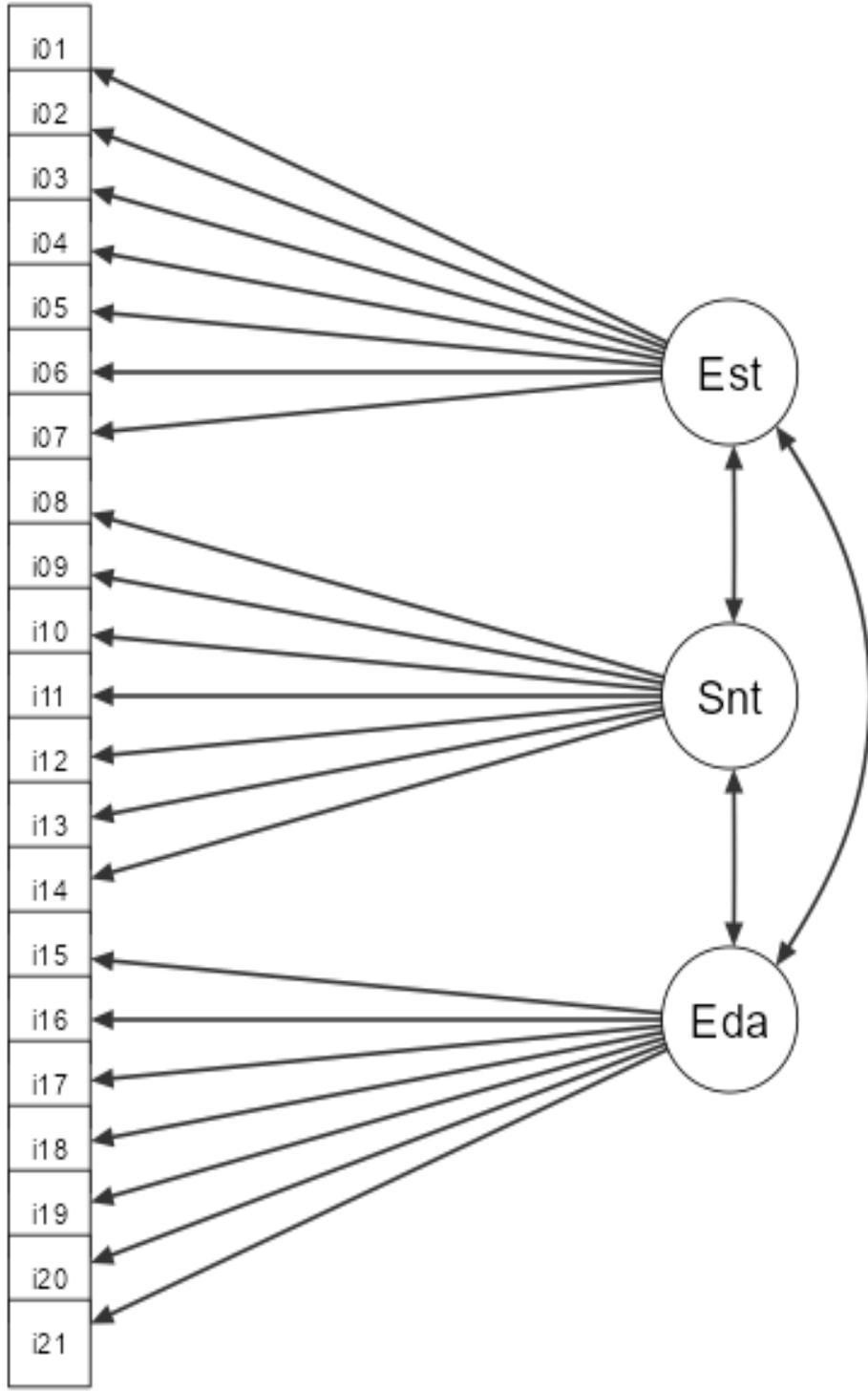
*Conocer las evidencias de validez basada en la estructura interna del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo*

**A. Cargas Factoriales del análisis factorial confirmatorio**

	DIMENSIONES		
	Síntomas	Estresores	Estrategias de Afrontamiento
1	0.72		
2	0.66		
3	0.779		
4	0.708		
5	0.776		
6	0.756		
7	0.766		
8		0.859	
9		0.953	
10		0.92	
11		0.998	
12		0.993	
13		0.934	
14		0.953	
15			0.747
16			0.806
17			0.782
18			0.764
19			0.798
20			0.774
21			0.768

En la tabla 5, se verifica que la distribución de los ítems presenta un ajuste adecuado, ya que las puntuaciones varían entre 0.40 y 0.90, lo cual se considera como medidas aceptables (Escobedo et al., 2016).

**B. Diagrama de los factores que conforman el instrumento**



### C. Índices de ajustes de la escala

Estrés Académico	X <sup>2</sup>	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
21 ítems	518	186	0.920	0.910	0.0544	0.0771

**Nota:** X<sup>2</sup> /gl = Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática y RMSEA= Error cuadrático de la aproximación.

El análisis factorial confirmatorio, encontrando las siguientes cargas factoriales: en el modelo actual, el valor de X<sup>2</sup> 518 (Tshilongamulenzhe, 2015). El índice TLI (0.939) supera el umbral de 0.91, lo que, según Escobedo et al. (2016), indica un ajuste adecuado. Respecto al SRMR (0.054), se considera aceptable, ya que, de acuerdo con Cho et al. (2020), este valor debe ser igual o inferior a 0.08. Por último, el RMSEA (0.07) es menor a 0.08, lo cual es consistente con la recomendación de Souza et al. (2017), quienes indican que este valor debe ser inferior a 0.08 para que el ajuste sea adecuado.

**Tabla 06**

*Construir las normas percentiles del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo.*

<b>Pc</b>	<b>Estresores</b>	<b>Síntomas</b>	<b>Estrategias de Afrontamiento</b>
99	35	35	35
95	33	33	35
90	31	30	32
85	30	28	30
80	28	28	29
75	27	27	28
70	27	25	28
65	26	25	27
60	25	24	26
55	25	23	25
50	24	22	25
45	23	21	24
40	23	21	23
35	22	20	22
30	21	19	21
25	21	17	21
20	20	15	21
15	19	14	19
N	300	300	300
Media	23.863	21.743	24.39
Moda	21	21	21
DS	5.501	6.857	5.69
Mínimo	7	7	7
Máximo	35	35	35

Nota: PC = Percentiles, PD: Puntaje directo

En la tabla 6 presenta las reglas globales para las 3 magnitudes evaluadas, con puntuaciones promedio de 22 en estresores, 20 en indicios y 22 en tácticas de afrontamiento. En cuanto a los niveles, se considera que las puntuaciones entre los centiles 25 y 75 son clásicas, mientras que los estudiantes universitarios con puntuaciones superiores o iguales al percentil 75 son más susceptibles a experimentar estresores, indicios o tácticas de afrontamiento. En contraste, aquellos con

puntuaciones inferiores o iguales al percentil 25 presentan menor sensibilidad a estos factores. Los estudiantes con puntuaciones altas en la magnitud de estresores indican estar expuestos a demandas que pueden ser físicas, sociales o psicológicas, las cuales perciben como amenazas importantes para su bienestar integral.

En cuanto a los estudiantes con elevados puntajes en los indicios, estos reflejan un desequilibrio sistémico, manifestado a través de una serie de indicadores idiosincráticos, de manera diversa y en distintos niveles de intensidad, dependiendo de cada individuo. Finalmente, los individuos con puntuaciones altas en la escala de tácticas de afrontamiento demuestran una tendencia a enfrentar demandas externas e internas, apercibiéndole como excesivas o desbordantes en relación con sus recursos disponibles.

#### **IV. DISCUSIÓN**

De acuerdo con los objetivos, se propone como objetivo general determinar las evidencias psicométricas del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo, usando el coeficiente de omega, donde se pudo evidenciar la fiabilidad de las dimensiones, las cuales oscilan entre 0.886 a 0.937. Así mismo, bajo el criterio de expertos se pudo demostrar la validez de contenido, obteniendo puntajes los cuales se ubicaron en un rango de 0.83 a 1.00, considerándose válido y aceptable. Finalmente, según nuestro AFC, el nuevo modelo con 21 reactivos con relación a 3 dimensiones cuyas cargas factoriales son de  $>0.72$  hasta 0.998 presentando un adecuado ajuste para ser utilizado con la población, este resultado se corrobora con la investigación de Farfán (2023) obtuvo resultados que mostraron valores en la prueba de V de Aiken entre 0.94 y 1, lo que indicó una alta validez de contenido. Además, la fiabilidad de las dimensiones fue superior a 0.70. El análisis factorial confirmatorio, realizado con el modelo de 21 ítems relacionados con las tres dimensiones, reveló que las cargas factoriales fueron superiores a 0.70. Estos hallazgos confirmaron que el Inventario posee características psicométricas adecuadas para su aplicación en estudiantes de educación superior.

En cuanto al primer objetivo específico se puede confirmar la validez de contenido del inventario de estrés académico (SISCO), con base en el criterio de 5 expertos utilizando el coeficiente V de Aiken, donde el valor debe ser superior a 80. Este resultado coincide con la investigación de Huarancay y María (2023), demostró que los valores obtenidos fueron  $>0.80$ , denotando que todos los ítems son claros, pertinentes y relevantes para evaluar la variable estrés académico y sus dimensiones; conformada por los 21 ítems originales. De igual manera coincide con la investigación de Espinoza (2022) quien logró la validez de contenido por medio de 5 expertos logrando una V de Aiken de 0.99. De manera similar, la investigación de Farfán (2023) coincide en que se logró la validez de contenido mediante la evaluación de 6 expertos en el área de psicología. Los resultados

obtenidos con el coeficiente V de Aiken fueron  $>0.90$ , lo que indicaron que los ítems del Inventario SISCO SV-21 son pertinentes, relevantes y claros, como se refleja en los valores obtenidos.

El segundo objetivo específico tuvo como propósito determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente omega por dimensiones del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo. Un total de 21 ítems se dividen en 3 dimensiones, el coeficiente de omega las cuales oscilaron en 0.886, 0.916 y 0.937 referente a las magnitudes estresores, síntomas y tácticas de afrontamiento, el cual indica que ostentó un índice de confiabilidad de coeficiente de omega con valores aceptables. Este resultado se corrobora con la investigación que realizó Jaimes (2013), donde se encontró alfa 0,861, en la dimensión estímulo estresante; 0,703, en la dimensión síntomas 0,879 y en la dimensión estrategia de afrontamiento es 0,70. Asimismo, según el coeficiente Omega, la prueba tiene una puntuación de 0,918. En términos de volumen, según el modelo original, obtuvo puntuaciones de 0,805, 0,905 y 0,773, y la puntuación es muy similar a la puntuación de la encuesta actual. De igual manera con la investigación de Guzmán (2022) en donde se comprobó su consistencia interna a través de McDonald de 0.908, 0.905 y 0.803 respectivamente. Asimismo, los resultados coincidieron con los de la investigación de Farfán (2023), en la que se analizó los 21 ítems del instrumento, obteniendo un valor de McDonald de 0.856, lo cual fue superior al valor mínimo de 0.70 permitido, lo que indicó una buena consistencia interna del instrumento.

De otro modo en el tercer objetivo se realizó el análisis descriptivo de los ítems del inventario sistémico cognoscitivista en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo, se pudo evidenciar que los valores de frecuencia de los ítems muestran puntuaciones  $>44.7\%$  no superando el  $80\%$ , referente a la asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de  $\pm 1.5$ . Así como la investigación de Guzmán et al. (2022) en donde informaron que cada ítem obtuvo puntajes en medio de 3.7 y 4.2, mientras que los valores

de desviación estándar fluctuaron en medio de 1.03 y 1.21. Con respecto a la asimetría y la curtosis, los valores de los ítems indicaron distribución normal, ya que los puntajes son  $<1.5$  ni fueron inferiores a  $-1.5$ . Además, los datos de la correlación ítem-total mostraron valores adecuados, con un rango en medio de .633 y .748, lo cual coincidió con el nivel de discriminación ( $>0.30$ ).

Con respecto al penúltimo objetivo específico consistió en obtener las evidencias de validez relacionadas con la estructura interna del Inventario Sistemático Cognoscitivista para evaluar el estrés académico en estudiantes universitarios de enfermería en Chiclayo. Para ello, se implementó el análisis factorial confirmatorio, de acuerdo con el siguiente procedimiento:

Según las cargas factoriales se prueba el reparto de los ítems no mostró ningún ajuste al hallarse en las puntuaciones que oscilan 0.40 a 0.90. Este resultado se corrobora con la investigación de Olivas (2021) en donde se aprecia que todas las cargas factoriales son  $>.50$ . De manera similar, la investigación de Espinoza (2022) mostró que, en el primer factor, las cargas factoriales se encuentran en el rango de 0.612 a 0.839. en el segundo factor, entre 0.467 y 0.773; y en el tercer factor, las cargas factoriales varían de 0.393 a 0.850. Asimismo, la investigación de Lobos (2021), presentó una solución factorial válida y un porcentaje adecuado de varianza explicada por cada factor, considerando estas medidas como aceptables.

Según el diagrama de factores se dividen en 3 dimensiones y cada una en 7 ítems, al igual que el inventario sistemático cognoscitivo consistió iniciativa por Barraza (2016) en donde se obtuvo 3 magnitudes, la primera dimensión es estresores (1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7) la segunda es indicios (8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14) y la tercera es tácticas de afrontamiento (15, 16, 17, 18, 20 y 21). Este resultado se refuta con la investigación de Espinoza (2022) definió el primer factor como "estresores", compuesto por ítems del 1 - 7, mientras que el segundo factor, denominado "síntomas", incluyó ítems del 8 - 14. Sin embargo, se decidió

suprimir el ítem 8 por su indeterminación, ya que mostró una mínima diferencia en sus cargas factoriales: .437 en el primer factor y .400 en el segundo, lo que reflejaba un intervalo muy pequeño. Finalmente, el tercer factor, denominado estrategias de afrontamiento, se conformó a partir de los ítems 15 al 21.

Según el Índice de Ajuste de escala, encontrándose las siguientes cargas factoriales: En este modelo, demostró que  $\chi^2 < 30$ , y que está dentro del punto de corte; en el mismo contexto, CFI (0.920) se muestra como  $> .90$ . Ahora TLI (0.939) significa  $> .90$ , comparado con SRMR (0.0544), es  $< 0.08$ , apoyando el punto de vista anterior y RMSEA (0.0771) resultó ser  $< 0.08$ . Este resultado lo corrobora los hallazgos de Espinoza, et al (2022). En el cual se logró evidenciar el análisis factorial confirmatorio del inventario SISCO. Se encontró que el puntaje muestral fue muy similar al de esta encuesta porque se observó un valor de 3 para el  $\chi^2/g$  y un valor de 0.03 para el SRMR = .079, con un CFI de .93 indicado, TLI = .9 y RMSEA = .079. De forma similar, la investigación de Farfán (2023) respalda estos resultados, ya que reportó los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2/gl = 2.58$ ; RMSEA = .077; SRMR = .065; CFI = .926; TLI = .918, estos valores indicaron que el Inventario Cognoscitivista SISCO tiene propiedades psicométricas adecuadas. Por tanto, el porcentaje reportado de la estructura factorial y la composición dimensional del inventario obtenidos en esta investigación son consistentes, están relacionados con el marco conceptual de medición psicológica realizada por Barraza (2018) el cual consiste en ver los estresores, síntomas y afrontamiento que los individuos poseen frente a el estrés, enfocándose en el nivel cognoscitivo sistémico.

Finalmente, el último objetivo específico de constituir baremos y percentiles, considerando los niveles de puntuaciones normales entre los centiles de 25 a 75, considerando a los individuos que obtienen puntuaciones  $> 75$  son más propensos a experimentar estrés académico a diferencia de los individuos que obtengan puntuaciones por debajo del centil 25. De manera similar, la investigación de Farfán (2023) clasificó los percentiles en tres categorías: bajo (entre el 5 y el 30), medio (del 35 al 65) y alto (del 70

al 100). De este modo, se establecieron tres categorías para medir los niveles de estrés erudito, con indicadores correspondientes a bajo, medio y alto. Además, la escala de estrés académico del SISCO clasifica el nivel de estrés en tres niveles: presión académica leve, moderada y fuerte, como lo planteo Barraza (2006). Así, al calcular los percentiles para cada grupo, se dividen en tres partes iguales, siguiendo el mismo método de clasificación que el autor.

## V. CONCLUSIONES

El objetivo fue determinar las evidencias psicométricas del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico en estudiantes universitarios de enfermería en Chiclayo, con una muestra de 300 universitarios de una universidad local. Se encontraron evidencias de validez basadas en el contenido del inventario, utilizando el coeficiente V de Aiken y el método de juicio de 5 expertos. Este proceso permitió confirmar la validez del instrumento, lo que a su vez facilitó la conservación de los 21 ítems en escala Likert.

Asimismo, el análisis descriptivo de los ítems evidenció adecuados indicadores

Igualmente, se concluye que se establecen pruebas válidas basadas en estructura interna por cargas factoriales de análisis factorial confirmatorio donde se determina la distribución exacta de los elementos prueba con ajuste por tamaño. Además, se verificó que los índices de ajuste fueron adecuados, con los siguientes valores:  $X^2 < 30$ , CFI = 0.94, TLI = 0.93, SRMR = 0.054 y RMSEA = 0.07. Estos resultados indican buen ajuste del modelo propuesto.

Por otro lado, la confiabilidad del inventario se evaluó mediante el método de consistencia interna, utilizando el coeficiente Omega. Los resultados se dividieron en tres dimensiones, el coeficiente de omega las cuales oscilan en 0.886, 0.916 y 0.937 referente a las magnitudes estresores, síntomas y tácticas de afrontamiento.

Finalmente se establecieron estándares interpretativos a través de percentiles para el almacenamiento sistémico de conocimiento con niveles bajo con centil de igual o mayor a 25, medio con centil de 26 a 74 y alto con centil igual o mayor a 75; teniendo en cuenta la escala de dimensiones en forma ascendente y horizontal. En conclusión, el inventario sistémico cognoscitivista sisco demostró ser adecuado, valido y confiable para la población de Lambayeque y con ello permitir obtener resultados consistentes

## **VI. RECOMENDACIONES**

Construir una herramienta actualizada con características similares a la herramienta utilizada en este estudio para comparar con los resultados.

Se recomienda seguir estudiando el estrés académico de los estudiantes universitarios, ya que es relevante para incrementar el conocimiento sobre el tema en la actualidad.

Establecer las características psicométricas del SISCO en la población que va desde la edad más baja a la más alta.

## REFERENCIAS:

- Abreu, J. (2020). *Tiempos de coronavirus: la educación en línea como respuesta a la crisis*. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 15(1). [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
- Ancajima, L. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventarios SISCO del Estrés Académico en universitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/683>.
- Barraza, A. (2006). *Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 9(3) ,110-129.
- Barraza, A. (2007d). *El Inventario SISCO del Estrés Académico*. *Investigación Educativa Duranguense*, 2(7), 90-93. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense7.pdf>
- Barraza, A. (2018). *Estrategias del afrontamiento religioso, estrés y sexo, en docentes de educación primaria*. Análisis de su relación. *Alternativas en Psicología*, 40, 51-64. <https://alternativas.me/2-uncategorised/179-estrategias-del-afrontamiento-religioso-estres-y-sexo-en-docentes-de-educacion-primaria>
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, Ch. M. (2020). *Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalizedstructured component analysis*. *Journal of Marketing Analytics*. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Cirami, L., et al. (2018). *Adaptación cultural del inventario sisco para el estrés académico y resultados preliminares de su validación en estudiantes universitarios de CABA y GBA*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cores, C. (2022). *Cómo influye el estrés en el rendimiento cognitivo, centro Psicológico Cecilia Cores*. <https://ceciliacorespsicologa.es/como-influye-estres-rendimiento-cognitivo/#:~:text=El%20estr%C3%A9s%2C%20dependiendo%20de%20la,pueda%20desarrollar%20pr%C3%A1cticamente%20ninguna%20tarea> .

Cuello D., et al. (2024) *Validación del inventario SISCO para medir estrés en estudiantes del INFOTEP de San Juan del Cesar, la Guajira, Colombia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9378968>

Domínguez, L., et al. (2022). *Análisis estructural y de fiabilidad de la Escala de estrés percibido (PSS) en profesionales de enfermería del Perú*. *Enfermería clínica*, 32(3), 152–160. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2022.01.003>

Escobar E. et al. (2018): *“Manejo del estrés académico; revisión crítica”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (agosto 2018)*. En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/estres-academico.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1808estres-academico>

Espinoza, D. et al. (2022). *Propiedades psicométricas del inventario de estrés académico SISCO en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2022*. [Licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103691>

Farfán, L. (2023). *Propiedades psicométricas del inventario SISCO SV-21 en estudiantes de una escuela técnica de la Policía Nacional del Perú, Piura 2023*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145717/Farfán\\_SLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145717/Farfán_SLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Frias, D., & Pascual, M. (2022). *Research design, analysis and writing of results*. Open Science Framework. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KNGTP>

García, J. y González, E. (2022). El estrés académico causante de la procrastinación en la educación virtual. Una revisión sistemática. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 13(25). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1238>.

García, R., et al. (2012). *Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad* Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 44, núm. 2, 2012, pp. 143-154

Guzmán A. et al (2022). *Propiedades psicométricas del inventario SISCO SV-21 en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022*. [Licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99883>

Hernández, J., Polo, A., y Pozo C. (1996). *Evaluación del estrés académico en estudiantes universitarios*. Dialnet, 2, 2-3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=186664>

Hernández, R., & Torres, C. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.

Huarancay, L., & Maria, R. (2023). *Análisis psicométrico del inventario SISCO SV-21 en jóvenes universitarios de Lima: en contexto de pandemia 2021*. [Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2721>

Jaimes, R. (2013). *Validación del inventario SISCO del estrés académico en adultos jóvenes de la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11912/224>.

Lobos, R. et al. (2021). *Evidencias psicométricas del Inventario de Estrés Académico*

- SISCO SV en estudiantes universitarios salvadoreños. Entorno.  
<http://biblioteca.utec.edu.sv:8080/xmlui/handle/11298/1206>
- Mariño, A. y Palomino, G. (2019). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de disforia de género masculino a femenino (EDGM)*. (Artículo Bachiller).  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2385>
- Olivas, U., et al. (2021). *Evidencias psicométricas de Inventario SISCO SV-21 para el estudio del estrés académico en universitarios peruanos. Propósitos y representaciones*, 9(2).
- Palma, V., et al. (2019) *Validación preliminar de la versión portuguesa del Child Trauma Screen em Adolescentes*. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.01>
- Pfefferbaum, B. (2021). *Challenges for child mental health raised by school closure and home confinement during the COVID-19 pandemic*. *Current Psychiatry Reports*, 23(10), 65. <https://doi.org/10.1007/s11920-021-01279-z>
- Rentería, N et al (2022) *Influencia del mindfulness en el estrés académico de estudiantes universitarios*. *Revista Ecuatoriana de Psicología*  
[https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2332/1/Articulo\\_3\\_Revista\\_REPSI\\_N12V5.pdf](https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2332/1/Articulo_3_Revista_REPSI_N12V5.pdf)
- Rojas, E. (2019) *Nivel de estrés en estudiantes de enfermería del último año de formación profesional en una Universidad Privada de Lambayeque, 2019*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7119/Rojas%20Agip%20Evelyn%20Raquel.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H. y Echeverría, J. (2004). *Validación de escalas de medición en salud*. Instituto de salud pública. Facultad de Medicina. Universidad Nacional de

Colombia. Recuperado de:  
[https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/224/digital\\_16454.pdf?sequence=1](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/224/digital_16454.pdf?sequence=1)

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Silva M. et al (2019). *Estrés académico en estudiantes Universitarios de Licenciatura en Enfermería*. Revista Científica Enfermería.  
<https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/html/>

Silva, M. et al. (2020). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, 28(79), 75-83.

Stewart, L. (2024, 10 julio). *El muestreo intencional en la investigación cualitativa*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/muestreo-intencional>

Teque, J. y Gálvez D. (2020) *Estrés académico en estudiantes de enfermería de universidad peruana*. Medicina naturista,  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7512760>.

Torres, A. (2018). *Inventario SISCO de estrés académico: evidencias psicométricas en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas-Independencia, 2018*. Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.379F78C3&lang=es&site=eds-live>.

Venancio, G. (2018). *Estrés académico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Federico Villareal. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal].

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud, 15(1), 625-627. de San Cristóbal de Huamanga] <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4012>

Zárate, N., et al (2018). *Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área*. Revista de la Alta Tecnología y Sociedad. (<https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/49/63>).

## ANEXO



### ANEXO 01: ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo **N Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo** del curso de **Investigación II** del Programa de Estudios de **la Carrera Profesional de Psicología** y revisor de la investigación del estudiante, **Elizabeth Nicole Perez Torres**, titulada:

**Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario Sistémico  
Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico en estudiantes de  
enfermería de una Universidad Privada De Chiclayo**

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **15%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

<b>Efrén Gabriel Castillo Hidalgo</b>	DNI: 00328631	
---------------------------------------	---------------	---

Pimentel, 22 de diciembre 2023



Universidad  
Señor de Sipán

## ANEXO 02: ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo **Efrén Gabriel Castillo Hidalgo °0917-2023/FADHU-USS**, del proyecto de investigación titulado **EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO**, desarrollado por la estudiante: **PEREZ TORRES ELIZABETH NICOLE.**, del programa de estudios de **denominación del programa de estudios**, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Efrén Gabriel Castillo Hidalgo ( <b>Asesor</b> )	DNI: 00328631	
--	---------------	---

Pimentel, 22 de diciembre del 2023

**ANEXO 03: Tabla de operacionalización de variables,**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrés Académico	<p>Barraza (2006) precisa al estrés erudito como un asunto integral, se da en representación adaptativa y psíquica cuando el estudiante se halla sumiso a diversos trabajos y adeudos que son estimados estresores.</p>	<p>- El estrés académico se midió a través del Inventario Sistemico Cognoscitivo Sisco, consta de 21 ítems, medida en 3 dimensiones.</p>	<p>ESTRESORES: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. SINTOMAS: 8, 9, 10, 11, 12, 13 14. AFRONTAMIENTO: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.</p>	<p>La escala de medición es una escala ordinal tipo Likert de cinco puntos que va a partir uno (nunca) hasta cinco (siempre).</p>

**ANEXO 04: Matriz De Consistencia**

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Evidencias Psicométricas del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico en alumnos universitarios de enfermería de Chiclayo</p>	<p><b>Problema General</b> ¿El Inventario Sistemico Cognitivo (Sisco) cuenta con evidencia y valencia de confiabilidad en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar evidencias de validez y confiabilidad del inventario sistémico cognoscitivista para el estudio del estrés académico en estudiantes de enfermería en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer las evidencias de validez basada en el contenido del Inventario SISCO en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo</li> <li>- Realizar el estudio descriptivo de los ítems del SISCO en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo.</li> <li>- Establecer las evidencias de validez de la estructura interna del SISCO en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del SISCO en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo.</li> <li>- Construir los baremos y percentiles del inventario sistémico cognitivo (SISCO) en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Chiclayo.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Estrés Académico</p>	<p>ESTRESORES: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. SINTOMAS: 8, 9, 10, 11, 12, 13 14. AFRONTAMIEN TO: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicado - Psicométrico</p> <p><b>Diseño:</b> Diseño no experimental</p> <p><b>Población y muestra:</b> Estudiantes de Enfermería- 300</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Procedimiento de análisis de datos</p>

## ANEXO 05: Carta de solicitud para la aplicación del instrumento



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

*Pimentel, noviembre de 2023*

*Señora:*  
*Vargas Cabrera Cindy Elizabeth*  
*Directora de la Escuela Profesional de Enfermería de la USS*  
*Presente. -*

*Asunto: Solicito autorización para la aplicación de Instrumento*

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán**, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a la estudiante Perez Torres Elizabeth Nicole de la asignatura "**Investigación II**", para que ejecute su Investigación relacionada con la adaptación de una propiedad psicométrica, la cual se define como "Inventario Sistemático Cognoscitivo (Sisco)", en *estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de I a X ciclo*.

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

*Atentamente,*



**USS** Dra. Zuleini Jacquelin Bejarano Benites  
Directora de la Escuela Profesional  
de Psicología  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

## ANEXO 06: Carta de aprobación para la aplicación del instrumento



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Pimentel, 14 de noviembre del 2023

### AUTORIZACIÓN

La que suscribe, Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera, directora de la Escuela Profesional de Enfermería, otorga la autorización a las estudiantes:

- PEREZ TORRES ELIZABETH NICOLE

La alumna en mención está realizando el trabajo de investigación para que ejecute su Investigación relacionada con la adaptación de una propiedad psicométrica, denominado "INVENTARIO SISTEMÁTICO COGNOSCITIVO (SISCO)", en estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de I a X ciclo.

Atentamente,



Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera  
Directora de Escuela de Enfermería

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN SAC.

#### CAMPUS UNIVERSITARIO

Km. 5 carretera a Pimentel  
T. (051) 074 481610

#### CENTROS EMPRESARIALES

Av. Luis Gonzales 1004  
T. (051) 074 481621

#### ESCUELA DE POSGRADO

Calle Elías Aguirre 933  
T. (051) 074 481625

[www.uss.edu.pe](http://www.uss.edu.pe)

**ANEXO 07: INVENTARIO SISCO SV-21 Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems**

**Instrumento:**

1.- Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

- Si  
 No

*En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.*

2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

**3.-Dimensión estresores**

*Instrucciones:* A continuación, se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>

¿Con qué frecuencia te estresa?:

<b>Estresores</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días						
La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases						
La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.)						
El nivel de exigencia de mis profesores/as						
El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)						
Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as						
La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as						

**4.- Dimensión síntomas (reacciones)**

*Instrucciones:* A continuación, se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración

la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?:

Síntomas	N	CN	RV	AV	CS	S
Fatiga crónica (cansancio permanente)						
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)						
Ansiedad, angustia o desesperación						
Problemas de concentración						
Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad						
Conflictos o tendencia para polemizar o discutir						
Desgano para realizar las labores escolares						

#### 5.- Dimensión estrategias de afrontamiento

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, encerrando en un círculo, ¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés ?:

Estrategias	N	CN	RV	AV	CS	S
Concentrarse en resolver la situación que me preocupa						
Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa						
Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa						
Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa						
Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione						
Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas						
Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa						

## ANEXO 08: Print y enlace URL del formulario Google



[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfk9GMGqIGX0lpYyt6JIFBZlvvCWzUYpQTlaVikRaDLIQSwOw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfk9GMGqIGX0lpYyt6JIFBZlvvCWzUYpQTlaVikRaDLIQSwOw/viewform?usp=sf_link)

## ANEXO 09: Consentimiento informado y Print donde se colocó en el formulario Google

Consentimiento informado para participantes de la Investigación

**Estimado/a participante**

Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente y se utilizarán únicamente para los propósitos de este estudio. El procedimiento consiste en completar 23 cuestionarios breves con una duración aproximada de 15 min.

¿Aceptas participar Voluntariamente a esta investigación?

Sí

No

## Evaluación De Juicios De Expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda Versión 21 ítems) La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir que éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa participación.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del Juez</b>
<b>Grado Profesional</b>
<b>Área de formación Académica</b>
<b>Áreas de experiencia Profesional</b>
<b>Instituto donde labora:</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica</b>

### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar Lingüísticamente el Instrumento, por juicio de expertos
- Juzgar la Pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVO PARA EL ESTUDI DEL ESTRÉS ACADÉMICO

<b>Nombre de la prueba:</b>	<b>Inventario Sistemico Cognoscitivo SISCO</b>
<b>Autor:</b>	<b>Arturo Barraza Macías</b>
<b>Procedencia:</b>	<b>México</b>
<b>Administración:</b>	<b>Individual o Colectiva</b>
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	<b>Entre 20 a 25 minutos</b>
<b>Ámbito de aplicación:</b>	<b>Adolescente y Adultos</b>
<b>Significación</b>	<b>Este instrumento está constituido por 21 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar ese dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la</b>

	<p>población encuestada. Un ítem que en escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y 5 mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés, o en su defecto eliminarlo. Siete ítems que en escalamiento tipo Likert (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que en escalamiento tipo Likert (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permite identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que en escalamiento tipo Likert (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamiento.</p>
--	---

#### 4. SOPORTE TÉCNICO

**Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda Versión.**

Dimensiones	Definición
<b>Estresores</b>	Los estresores se impulsan cuando “un estudiante sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos limitados y la poca claridad de información para trabajos”. Barraza A. (2018)
<b>Síntomas</b>	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como la ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, ansiedad, desesperación, sentimientos de agresividad, e irritabilidad, tendencia a discutir, y desgano para realizar actividades académicas.
<b>Estrategias de Afrontamiento</b>	Las estrategias de Afrontamiento se dan cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y lo negativo, manteniendo el control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse.

#### 5. PRESENTACIÓN DEL INSTRUEMNTO PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemico Cognoscitivo SISCO. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

- Un ítem de filtro, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar ese dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?				

- Un ítem que en escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y 5 mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable mono-ítem para medir la intensidad del estrés, o en su defecto eliminarlo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.				

- Primera Dimensión: Estresores
- Objetivos de la dimensión  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores: nunca (0), casi nunca (1), rara vez (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días				
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases				
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de				

	investigación, búsquedas en Internet, etc.)				
	El nivel de exigencia de mis profesores/as				
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)				
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as				
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as				

- Segunda Dimensión: Síntomas
- Objetivos de la dimensión
- ¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?, tomando en consideración la siguiente escala de valores: nunca (0), casi nunca (1), rara vez (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente)				
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)				
	Ansiedad, angustia o desesperación				
	Problemas de concentración				
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad				
	Conflictos o tendencia para polemizar o discutir				
	Desgano para realizar las labores escolares				

- Tercera Dimensión: Estrategias de Afrontamiento
- Objetivos de la dimensión
- ¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés?, tomando en consideración la siguiente escala de valores: nunca (0), casi nunca (1), rara vez (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa				

	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa				
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa				
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa				
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione				
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas				
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa				

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b> Mg. Mercedes Uacsa Vasquez		
<b>Grado profesional:</b> Maestría (X) Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )
	Educación Secundaria ( )	Psicólogo (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b> Clínica, Organizacional, Educativa		
<b>Institución donde labora:</b> OSS / MESA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> 2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación</b>		
<b>Psicométrica:</b> El efecto de la Técnica de Liberación Emocional, EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiriquí.		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem).
<b>Autora:</b>	Arturo Barraza Macias
<b>Procedencia:</b>	México
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Entre 20 minutos a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes y adultos
<b>Significación:</b>	Este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada. Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Dimensiones	Definición
Estresores	Los estresores se impulsan cuando "un estudiante es sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos ilimitados y la poca claridad de información para los trabajos". (Barraza, 2018)
Síntomas	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, angustia, desesperación, sentimientos de agresividad e irritabilidad, tendencia a discutir, y desgano para realizar las actividades académicas. (Barraza, 2018)
Estrategias de Afrontamiento	Las estrategias de afrontamiento cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y negativo, manteniendo un control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse. (Barraza, 2018)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (segunda versión de 21 ítems). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.**

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso del semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?	4	4	4	

- Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.	4	4	4	

- Primera dimensión: Estresores
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa?  
- Utilizando una escala del (0) al (5), con los valores expresados, señale  
(0) Nunca (1) Casi Nunca (2) Rara vez (3) Algunas veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones, Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días.	4	4	4	
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases.	4	4	4	
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.).	4	4	4	

	El nivel de exigencia de mis profesores/as.	4	4	4	
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).	4	4	4	
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as.	4	4	4	
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Síntomas
- Objetivos de la Dimensión:  
¿Con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado?  
Tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente).	4	4	4	
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).	4	4	4	
	Ansiedad, angustia o desesperación.	4	4	4	
	Problemas de concentración.	4	4	4	
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad.	4	4	4	
	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir.	4	4	4	
	Desgano para realizar las labores escolares.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias de afrontamiento
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	4	4	4	
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa	4	4	4	
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	4	4	4	
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	4	4	4	
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa	4	4	4	

  
 .....  
 Mg. Mercedes Lloesa Vázquez  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 22899

\_\_\_\_\_  
Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Karina Paola Carrera Berris		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	Psicólogo ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA.		
Institución donde labora:	UCU - USS DTP.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	APRL		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem).
<b>Autora:</b>	Arturo Barraza Macias
<b>Procedencia:</b>	México
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Entre 20 minutos a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes y adultos
<b>Significación:</b>	Este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada. Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Dimensiones	Definición
Estresores	Los estresores se impulsan cuando "un estudiante es sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos ilimitados y la poca claridad de información para los trabajos". (Barraza, 2018)
Síntomas	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, angustia, desesperación, sentimientos de agresividad e irritabilidad, tendencia a discutir, y desganado para realizar las actividades académicas. (Barraza, 2018)
Estrategias de Afrontamiento	Las estrategias de afrontamiento cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y negativo, manteniendo un control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse. (Barraza, 2018)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (segunda versión de 21 ítems). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso del semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?	✓	✓	✓	

- Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.	✓	✓	✓	

- Primera dimensión: Estresores
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa?  
- Utilizando una escala del (0) al (5), con los valores expresados, señale  
(0) Nunca (1) Casi Nunca (2) Rara vez (3) Algunas veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días.	✓	✓	✓	
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases.	✓	✓	✓	
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.).	✓	✓	✓	

	El nivel de exigencia de mis profesores/as.	✓	✓	✓	
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).	✓	✓	✓	Verbo + que me piden
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as.	✓	✓	✓	
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión: Síntomas
- Objetivos de la Dimensión:  
¿Con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado?  
Tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente).	✓	✓	✓	
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).	✓	✓	✓	
	Ansiedad, angustia o desesperación.	✓	✓	✓	
	Problemas de concentración.	✓	✓	✓	
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad.	✓	✓	✓	
	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir.	✓	✓	✓	
	Desgano para realizar las labores escolares.	✓	✓	✓	Verbo

- Tercera dimensión: Estrategias de afrontamiento
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa	✓	✓	✓	
	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa	✓	✓	✓	
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	✓	✓	✓	
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa	✓	✓	✓	
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	✓	✓	✓	
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	✓	✓	✓	
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa	✓	✓	✓	



Firma de Evaluador

C.P.S. P.  
12076

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Dante Ogozdel Boggio		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	Psicólogo ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Educación Secundaria ( )		
Áreas de experiencia profesional:	clases		
Institución donde labora:	UES (UCV) UTP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Estandarización del test de D.V. de Yolanda Blanco		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.

Nombre de la Prueba:	Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem).
Autora:	Arturo Barraza Macias
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada. Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Dimensiones	Definición
Estresores	Los estresores se impulsan cuando "un estudiante es sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos ilimitados y la poca claridad de información para los trabajos". (Barraza, 2018)
Síntomas	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, angustia, desesperación, sentimientos de agresividad e irritabilidad, tendencia a discutir, y desgano para realizar las actividades académicas. (Barraza, 2018)
Estrategias de Afrontamiento	Las estrategias de afrontamiento cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y negativo, manteniendo un control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse. (Barraza, 2018)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (segunda versión de 21 ítems). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso del semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?	4	4	4	

- Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.	4	4	4	

- Primera dimensión: Estresores
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa?  
- Utilizando una escala del (0) al (5), con los valores expresados, señale  
(0) Nunca (1) Casi Nunca (2) Rara vez (3) Algunas veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días.	4	4	4	
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases.	4	4	4	
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.).	4	4	4	

	El nivel de exigencia de mis profesores/as.	4	4	4	
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).	4	4	4	
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as.	4	4	4	
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Síntomas

- Objetivos de la Dimensión:

¿Con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado?

Tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente).	4	4	4	
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).	4	4	4	
	Ansiedad, angustia o desesperación.	4	4	4	
	Problemas de concentración.	4	4	4	
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad.	4	4	4	
	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir.	4	4	4	
	Desgano para realizar las labores escolares.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias de afrontamiento
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	4	4	4	
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa	4	4	4	
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	4	4	4	
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	4	4	4	
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa	4	4	4	



**Roberto Olazábal Boggio**  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 14051

---

Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Karina Torres Suyón		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	
	Educación Secundaria ( )	Psicólogo (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica - Forense - Criminología		
Institución donde labora:	Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.

Nombre de la Prueba:	Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem).
Autora:	Arturo Barraza Macias
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada. Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Dimensiones	Definición
Estresores	Los estresores se impulsan cuando "un estudiante es sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos ilimitados y la poca claridad de información para los trabajos". (Barraza, 2018)
Síntomas	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, angustia, desesperación, sentimientos de agresividad e irritabilidad, tendencia a discutir, y desgano para realizar las actividades académicas. (Barraza, 2018)
Estrategias de Afrontamiento	Las estrategias de afrontamiento cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y negativo, manteniendo un control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse. (Barraza, 2018)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (segunda versión de 21 ítems). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:** Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso del semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?	4	4	4	

- Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.	4	4	4	

- Primera dimensión: Estresores
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa?  
- Utilizando una escala del (0) al (5), con los valores expresados, señale  
(0) Nunca (1) Casi Nunca (2) Rara vez (3) Algunas veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días.	4	4	4	
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases.	4	4	4	
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos,	4	4	4	

	trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.).	4	4	4	
	El nivel de exigencia de mis profesores/as.	4	4	4	
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).	4	4	4	
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as.	4	4	4	
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Síntomas

- Objetivos de la Dimensión:

¿Con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado?

Tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente).	4	4	4	
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).	4	4	4	
	Ansiedad, angustia o desesperación.	4	4	4	
	Problemas de concentración.	4	4	4	
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad.	4	4	4	
	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir.	4	4	4	
	Desgano para realizar las labores escolares.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias de afrontamiento
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	4	4	4	
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa	4	4	4	
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	4	4	4	
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	4	4	4	
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa	4	4	4	



Firma de Evaluador

CPS - P

17869

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Bella Claire Rojas Pared		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ( )	Educación Primaria ( )	Psicólogo (X)
	Educación Secundaria ( )		
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Clínica		
Institución donde labora:	Programa Nacional Aurora - MIMP / Docente Universitaria UCE		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DEL INVENTARIO SISTÉMICO COGNOSCITIVISTA PARA EL ESTUDIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.

Nombre de la Prueba:	Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Segunda versión de 21 ítem).
Autora:	Arturo Barraza Macias
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera: Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (sí-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada. Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor. Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Dimensiones	Definición
Estresores	Los estresores se impulsan cuando "un estudiante es sometido a sobrecargas de tareas estimuladas y evaluadas por el docente a través de tiempos ilimitados y la poca claridad de información para los trabajos". (Barraza, 2018)
Síntomas	Los síntomas se aprecian cuando los estudiantes muestran reacciones físicas y mentales como ansiedad, problemas de concentración, fatiga crónica, depresión, tristeza, angustia, desesperación, sentimientos de agresividad e irritabilidad, tendencia a discutir, y desgano para realizar las actividades académicas. (Barraza, 2018)
Estrategias de Afrontamiento	Las estrategias de afrontamiento cuando se enfrenta estímulos estresores. Por ejemplo, al concentrarse en resolver una situación preocupante, analizando lo positivo y negativo, manteniendo un control firme sobre sus emociones y recordando como resolvió otros momentos de estrés para conseguir tranquilizarse. (Barraza, 2018)

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (segunda versión de 21 ítems). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.**

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Durante el transcurso del semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?	4	4	4	

- Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable monoítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.	4	4	4	

- Primera dimensión: Estresores
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa?  
- Utilizando una escala del (0) al (5), con los valores expresados, señale  
(0) Nunca (1) Casi Nunca (2) Rara vez (3) Algunas veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días.	4	4	4	
	La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases.	4	4	4	
	La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.).	4	4	4	

	El nivel de exigencia de mis profesores/as.	4	4	4	
	El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).	4	4	4	
	Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as.	4	4	4	
	La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Síntomas
- Objetivos de la Dimensión:  
¿Con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado?  
Tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Fatiga crónica (cansancio permanente).	4	4	4	
	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).	4	4	4	
	Ansiedad, angustia o desesperación.	4	4	4	
	Problemas de concentración.	4	4	4	
	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad.	4	4	4	
	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir.	4	4	4	
	Desgano para realizar las labores escolares.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias de afrontamiento
- Objetivos de la Dimensión:  
¿con que frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Concentrarse en resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa	4	4	4	
	Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa	4	4	4	
	Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa	4	4	4	
	Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione	2	4	4	
	Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas	4	4	4	
	Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa	4	4	4	

  
 DNI: 43589753  
 C. B. P. 19939  
 Firma de Evaluador