



Universidad
Señor de Sipán

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL
PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

Autora:

Bach. Diaz Chavez Leny

<https://orcid.org/0009-0003-0962-2068>

Asesor:

Dr. Callejas Torres Juan Carlos

<https://orcid.org/0000-0001-8919-1322>

Línea de Investigación

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para
enfrentar los desafíos globales**

Sublínea de Investigación

Bienestar y desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

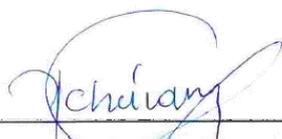
2024

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA
EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

APROBACIÓN DE LA TESIS



Dra. GARCÍA CLAVO NILA
Presidente del Jurado de Tesis



**Dra. CHAVARRY YSLA PATRICIA DEL
ROCÍO**
Secretario del Jurado de Tesis



**Dr. CALLEJAS TORRES JUAN
CARLOS**
Vocal del Jurado de Tesis

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresada** del Programa de Estudios de **Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educativa** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

DIAZ CHAVEZ LENY	DNI: 44249203	
-------------------------	----------------------	---

Pimentel, 17 de noviembre 2024.

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN



17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
82 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	iv
REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN.....	v
Índice de figuras.....	viii
Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Formulación del Problema.....	17
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	17
1.4. Objetivos.....	19
1.4.1. Objetivos General.....	19
1.4.2. Objetivos Específicos.....	19
1.5. Hipótesis.....	19
1.6. Trabajos previos.....	20
1.7. Teorías relacionadas al tema.....	26
1.7.1. Proceso de interacción oral y su dinámica.....	26
II. MÉTODO.....	43
2.1. Enfoque, Tipo y Diseño de Investigación.....	43
2.2. Variables, operacionalización (Ver anexo 2).....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	45
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	47
2.6. Criterios éticos.....	47
2.7. Criterios de Rigor científico.....	48
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
3.1. Resultados en tablas y figuras.....	48
3.2. Discusión de los resultados.....	54
3.3. APORTE PRÁCTICO.....	60
3.4. Valoración y corroboración de los resultados.....	93
IV. CONCLUSIONES.....	103
VI. REFERENCIAS.....	105
ANEXOS.....	114

Índice de tabla

Tabla 1 Resumen de la evolución del proceso de interacción oral	34
Tabla 2 Cantidad de estudiantes de la población.....	44
Tabla 3 Viabilidad mediante Alfa de Cronbach	47
Tabla 4 Resultado del Pre Test de la Variable dependiente Vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro “B” y docentes del nivel secundario.....	49
Tabla 5 Resultado del Vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro “B” del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test	50
Tabla 6 Resultado del Vocabulario en inglés en docentes del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test.....	52
Tabla 7 Cuadro síntesis sobre el sistema de procedimiento.....	68
Tabla 8 Evaluación de la estrategia didáctica de interacción oral.....	73
Tabla 9 Presupuesto de recursos utilizados en la estrategia didáctica de interacción oral (aporte práctico).....	75
Tabla 10 Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, según el momento de la investigación.	93
Tabla 11 Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del pre y post test por dimensiones	95
Tabla 12 Resultados del Pre y Post Test de la encuesta a docentes.....	97
Tabla 13 Resultados del Pre y Post Test por dimensiones de la encuesta a docentes.....	99
Tabla 14 Resultados generales de la encuesta a estudiantes y docentes durante el post test	101

Índice de figuras

Figura 1 Resultados generales del vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro B y docentes del nivel secundario según el Pre Test	50
Figura 2 Resultados del vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro B del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test	51
Figura 3 Resultados del vocabulario en inglés en docentes del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test	53
Figura 4 Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes, según los momentos de la investigación. encuesta aplicada a estudiantes, según los momentos de la investigación.....	94
Figura 5 Resultados de encuesta a estudiantes por dimensiones según el momento de la investigación.	96
Figura 6 Resultados del Pre y Post Test de la encuesta a docentes.	98
Figura 7 Resultados del Pre y Post Test por dimensiones de la encuesta a docentes	100
Figura 8 Resultados generales de la encuesta a estudiantes y docentes durante el Post Test	102

Dedicatoria

Dedico la presente tesis en primer lugar a **Dios** por permitirme llegar a la meta en este recorrido, a mis padres **Javier** y **Mariana** quienes son mi motivación día a día, a mi amado esposo **Jimmy** por el soporte emocional y alentarme siempre cuando he sentido no poder, a mis hermanos **Javier** y **Diana** por su infinito apoyo, a mi Suegra **Petronila** y Cuñada **Regina**, por su apoyo incondicional para seguir adelante, a mi pequeña **Sasha**, mi fiel y mejor compañera en mis noches de desvelo.

Leny Díaz

Agradecimiento

Mi más profundo y sincero agradecimiento a todas las personas que formaron parte y contribuyeron al logro de mi tan ansiada meta. De la misma manera, agradezco a mi asesor al **Dr. Juan Carlos Callejas Torres**, y a la **Dra. Jahaira Eulalia Morales Angaspilco**, por su valioso tiempo, paciencia, dedicación, y por brindarnos las herramientas y los conocimientos suficientes para poder construir nuestro aprendizaje y lograr ser mejores profesionales. Asimismo, a mis estudiantes del 3° “B” de la I.E. Enrique López Albújar”, por su valioso apoyo y dedicación que han enriquecido mi trabajo de investigación y poder culminar satisfactoriamente.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo: Aplicar una estrategia didáctica de interacción oral, que considere el mejoramiento del vocabulario en inglés, en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. “Enrique López Albújar”, Cuculí – Chongoyape – Chiclayo. Se investigaron las causas que originan el problema: Insuficiencias en el proceso de interacción oral, limita el dominio del vocabulario en inglés. Evidenciándose la necesidad de trabajar en el desarrollo del objeto de la investigación en el vocabulario en inglés. La investigación es aplicada, de enfoque mixto, se incluyó elementos tanto cuantitativos como cualitativos, es aplicada de diseño pre-experimental. La muestra fue de 17 estudiantes, a quienes se les aplicó los instrumentos con la intención de obtener el diagnóstico del estado actual del vocabulario en inglés y su implicancia en el desarrollo de la interacción oral. A partir del diagnóstico realizado se obtuvo que los estudiantes tienen un nivel muy bajo en vocabulario en inglés, con un total de 82.4% de negatividad de la variable dependiente, siendo de necesidad aplicar una estrategia didáctica de interacción oral para mejorar el vocabulario en inglés. Se aplicó la estrategia didáctica con sus respectivas acciones y se concluyó que el problema científico obtuvo una transformación favorable en el post test de 76.5% de significatividad.

Palabras clave: Interacción oral; vocabulario; inglés; estrategia

ABSTRACT

The present research aimed to implement a didactic strategy for oral interaction aimed at improving English vocabulary among third-year students at "Enrique López Albújar" High School, located in Cuculí – Chongoyape – Chiclayo. The study investigated the causes underlying the problem: Insufficiencies in the oral interaction process, which restricts English vocabulary mastery. This highlighted the need to address the development of English vocabulary within the scope of this research. The research followed an applied approach with a mixed-method design, incorporating both quantitative and qualitative elements, and employed a pre-experimental design. The sample consisted of 17 students, to whom instruments were administered to diagnose the current state of their English vocabulary and its impact on oral interaction development. Based on the diagnosis, it was found that students have a very low level of English vocabulary, with a total of 82.4% negativity in the dependent variable, indicating the necessity of implementing a didactic strategy for oral interaction to enhance English vocabulary. The didactic strategy was implemented along with its respective actions, and it was concluded that the scientific problem underwent a favorable transformation in the post-test with 76.5% significance.

Keywords: Oral interaction; Vocabulary; English; Strategy.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El vocabulario en los estudiantes, en la enseñanza aprendizaje del inglés como lengua extranjera, asume un rol fundamental, puesto que busca la interacción o comunicación entre ellos, y así, puedan lograr el objetivo plasmado, con los elevados niveles de competencia. Se espera que sean los mismos estudiantes quienes encuentren la forma de fortalecer y consolidar el nivel adecuado de competencia en el vocabulario, es decir, que cuenten con un dominio básico, lo que indica que se debe adquirir la capacidad de comprender frases y expresiones cotidianas, es por ello que el vocabulario en inglés está inmerso implícitamente en las competencias y habilidades que se desarrollan (Garibotto et al. 2020).

Para incrementar en los estudiantes el nivel de vocabulario en inglés, deben asumir un rol importante en su aprendizaje y desarrollo. Sin embargo, los docentes a menudo presentan falencias en métodos de enseñanza adecuada de vocabulario de manera efectiva, ya que también están presionados para hacer que las sesiones sean más atractivas y efectivas. Los docentes que enseñan la primera y segunda lengua (L1/L2) están de acuerdo en que el dominio del vocabulario en inglés es fundamental para garantizar que las personas se puedan comunicar en este idioma. Si bien no existe una diferencia significativa entre aprender vocabulario en una primera o segunda lengua, existe una gran diferencia en la tasa de crecimiento del vocabulario entre los dos (Al-Khresheh y Al-Ruwaili, 2020).

Torres (2022), en la actualidad, la problemática identificada a un nivel más detallado y cercano a las prácticas educativas se centra en la carencia de competencia en vocabulario en inglés. Este déficit podría originarse a partir de la falta de interés que los estudiantes muestran hacia el aprendizaje del idioma, lo que repercute directamente en su bajo desempeño académico en esta lengua. Como es ampliamente reconocido, el inglés desempeña un papel crucial a nivel global en diversas esferas de la sociedad y la educación. Además, se considera una herramienta esencial que facilita la interacción con el mundo y las diversas culturas.

Sánchez (2022), la obtención de vocabulario en inglés ha resultado una problemática en el proceso de aprendizaje del idioma inglés para los estudiantes, debido a que están expuestos a ejercicios de memorización, lo cual dificulta y desanima al estudiante. El mundo actual se necesita de personas bilingües, con habilidades de comunicación en una segunda lengua,

especialmente el inglés, que es el idioma universal. Es importante que todas las personas aprovechen los diferentes recursos para desarrollar las diferentes habilidades de dominio del inglés, y la adquisición del vocabulario.

El aprendizaje de vocabulario en inglés es esencial en el proceso de enseñanza de una segunda lengua [L2] o lengua extranjera [LE]. Durante este proceso el docente necesita de diferentes instrumentos o técnicas que faciliten el desarrollo de acuerdo a las dificultades y necesidades que enfrentan los estudiantes, para mejorar su nivel. En la práctica, el docente reconoce la dificultad que esto representa. (Berthely y Gámez 2023)

Chicaiza (2023), los datos estadísticos en la actualidad preocupan con respecto al precario nivel de vocabulario en inglés en los estudiantes, se identifica que estos presentan una limitada participación en clases, debido a un bajo nivel de vocabulario que dificulta el desarrollo de sus competencias comunicativas y la comprensión en inglés.

Durante el Desarrollo de aprendizaje de la segunda lengua – inglés, es necesario contar con el vocabulario en inglés idóneo, para el desarrollo de una buena comunicación, que es la base para asimilar el conocimiento en cualquier contexto educativa en este idioma, en el campo de la enseñanza como en las relaciones frecuentes. (Barrios 2023)

Sánchez et al. (2023), afirman que mejorar el aprendizaje del vocabulario y conocimiento lexical en inglés para los estudiantes requiere una revisión de las metodologías utilizadas. Esta revisión es crucial para elevar el nivel de vocabulario y facilitar la interacción que actualmente falta en los estudiantes. Sin embargo, se nota una carencia de recursos e inversión en el desarrollo de estrategias de enseñanza que puedan mejorar la educación básica regular. Se sostiene que aplicar estrategias metodológicas sería clave para mejorar el nivel de vocabulario en los estudiantes.

Al realizar un diagnóstico objetivo a esta problemática en la institución educativa nacional “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo, se puede observar distintas **manifestaciones** del problema, constatadas por medio de la observación realizada a los estudiantes del tercer año de secundaria que:

- Los estudiantes demuestran resistencia a la interacción en el idioma inglés.
- Limitación para la comunicación en inglés entre estudiantes y docentes.
- Presentan dificultades para expresarse en forma oral.
- Manifiestan desinterés y falta de motivación.

- Presentan dificultades en pronunciación y entonación.
- No responden correctamente a las situaciones trabajadas en contexto.
- Limitaciones para identificar el vocabulario según el contenido trabajado.
- No reconoce el tipo de palabra en inglés que utilizan las personas.
- No utilizan adecuadamente los sustantivos, adjetivos y verbos en las conversaciones.
- No relacionan las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos.
- Dificultad para comprender con facilidad las diferentes palabras en inglés y su significado.
- Vocabulario limitado para reemplazar palabras con un mismo significado.
- Dificultades para utilizar palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto.
- Presentan dificultades para relacionar fácilmente las palabras en inglés con su significado.
- Insuficiencias para utilizar palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender.

Estas demostraciones se esquematizan en el **problema de investigación** relacionado a las Insuficiencias del **proceso de interacción oral**, limitando el dominio del vocabulario en inglés.

El problema mencionado es el intermediario de una **contradicción epistémica** inicial, entre la intencionalidad instructiva y su sistematización, para lograr la interacción oral para el vocabulario en inglés.

Al aplicar técnicas e instrumentos de investigación tales como encuestas, cuestionarios y análisis documental se aprecia que:

Las **causas del problema** antes planteado están dadas en:

- Insuficiente orientación didáctico-metodológica en el desarrollo del **proceso de interacción oral** en cuanto al vocabulario en inglés.
- Limitada contextualización del **proceso de interacción oral** en cuanto a la dimensión amplitud de vocabulario para el incremento del mismo.
- Escasa comprensión del **proceso de interacción oral** en cuanto a la dimensión sinónimos y antónimos para el incremento del vocabulario en inglés.
- Insuficiente apropiación de los contenidos del **proceso de interacción oral** en cuanto a la dimensión adaptabilidad de contexto y connotación para el incremento del vocabulario en inglés.

- Limitada sistematización del **proceso de interacción oral** en cuanto a la dimensión juego de palabras y creatividad para el incremento del vocabulario en inglés.
- Insuficiencias en la pronunciación, entonación, fluidez y coherencia **para el desarrollo del proceso de interacción oral.**

Estas causas conllevan a la profundización del **proceso de interacción oral**, como **objeto de la presente investigación.**

En cuanto al proceso de interacción oral, los autores indican:

La interacción oral implica una variedad de procesos de índole psicológico, cognitivo, lingüístico y sociocultural, que deben integrarse en las actividades de clase de forma planificada de acuerdo al contexto. Como bien destaca Silva (2021) es fundamental tener en cuenta los criterios de la enseñanza y los recursos funcionales en los niveles de la lengua para facilitar el proceso de interacción oral. (Villavicencio et al. 2022)

Bernal et al. (2022), los estudiantes a pesar de los esfuerzos realizados, muestran insatisfacción en la interacción oral en inglés, lo que demuestra que se necesita de estrategias que ayuden de manera satisfactoria, para el logro de la interacción oral, participan componentes importantes tales como: la fluidez, comprensión auditiva, corrección gramatical, uso del vocabulario apropiado, (nivel de formalidad) y coherencia en el idioma. Asimismo, en la interacción oral intervienen las habilidades de hablar y escuchar, y en la comunicación escrita intervienen las habilidades de escribir y leer.

Rodríguez et al. (2022), la competencia comunicativa es la capacidad de transmitir oralmente y de forma escrita y organizada. La habilidad de poder expresarse se relaciona directamente con el proceso de interacción oral. Entonces, la habilidad de hablar es competencia comunicativa oral que permitirá a los estudiantes interactuar con fluidez y precisión.

Gómez y Escalona (2021), la interacción oral es una manifestación del lenguaje fundamental para los estudiantes y personas es general, juega un rol muy importante y establece relaciones de tipo afectivo. La comunicación oral permite en los estudiantes las relaciones interpersonales; razón por la cual, es muy importante conocer los elementos. Sin embargo, se ratifican limitadas relaciones teóricas con respecto a la interacción oral y la misma no es adecuadamente utilizada para estimular a los estudiantes a aprender a expresar mensajes orales en la lengua extranjera.

Gamayo et al. (2021), la interacción oral es fundamental para una comunicación eficiente. Para el desarrollo de estas competencias se busca en los estudiantes que sean lo suficientemente capaces de poder desarrollar el acto de comunicación con la eficacia necesaria. Esto a su vez requiere de la integración de las habilidades verbales y de un sólido vínculo entre lo cognitivo y afectivo-motivacional. Sin embargo, en los colegios se presencia un insuficiente desarrollo de la competencia comunicativa oral en el inglés, en los estudiantes lo cual limita la interacción.

López (2021), los estudiantes son capaces de interactuar oralmente con adecuada naturalidad, fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que usen el idioma inglés con naturalidad en la vida cotidiana, por lo que es necesario se desarrolle la comunicación en los estudiantes en aula. La constante práctica de este idioma beneficiará a los estudiantes en interacción con los demás en diferentes campos o contextos. Asimismo, romperá las limitaciones que día a día presentan.

Rivera y Garza (2022), como docentes de inglés, observan que muchos estudiantes no se sienten preparados para interactuar oralmente en inglés debido a factores como bajo nivel lingüístico - Vocabulario, relación con el idioma, metodología docente e institucional, y falta de comprensión auditiva. Esto lleva a que los estudiantes no logren expresarse oralmente en inglés, siendo este un objetivo central de la clase.

De los estudios realizados por los autores, se puede observar que las referencias teórico - prácticos para la investigación aún son insuficientes para el proceso de la interacción oral desde una didáctica, que facilite y potencie la participación y actuación sistematizada, responsable en interacción oral para el vocabulario en inglés por lo que se establece la **inconsistencia teórica**.

De acuerdo al **campo** de la investigación se concreta como la **dinámica del proceso de interacción oral**.

1.2. Formulación del Problema.

Insuficiencias en el proceso de interacción oral, limita el dominio del **vocabulario en inglés**.

1.3. Justificación e importancia del estudio.

Esta investigación es provechosa, puesto que permite aplicar una estrategia didáctica de interacción oral, para que los estudiantes logren interactuar en forma oral en un segundo idioma como el inglés. Desde la perspectiva académica, es valioso porque colabora y ayuda al

desarrollo de las competencias y habilidades en los estudiantes de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí - Chiclayo, ya que se puede indicar que son pocos los docentes que utilizan las estrategias adecuadas para desarrollar la interacción oral y enseñar vocabulario en inglés y que puedan garantizar una buena comunicación, es por ello que se señala que esto no solo afecta a lo académico sino también en la reducción de poder socializar con el mundo externo. **En la implicancia del aporte práctico** de la presente investigación se da en el beneficio de poder aplicar una estrategia didáctica de interacción oral en inglés con el fin de cooperar en el progreso del proceso de enseñanza – aprendizaje y desarrollo académico de los estudiantes.

En lo que concierne al marco **teórico** de esta investigación, está dado por la contribución de la estrategia dinámica de interacción oral que ayude a la reducción de las falencias en el vocabulario en inglés en los estudiantes y poder interactuar oralmente según el contexto. Teniendo como apoyo al uso de las herramientas tecnológicas que facilitó en el ordenamiento, análisis y recolección de información científica en los repositorios confiables, donde en la base principal de datos están referidos la información de la especialidad, asimismo, la información obtenida está relacionada a los últimos cinco años, lo que indica que la información es actualizada para poder analizar y poder solucionar el problema de investigación a nivel internacional, nacional y regional.

La significatividad de la presente investigación aporta a los estudiantes del tercer año el progreso considerable al aplicar una estrategia didáctica de interacción oral entre estudiantes y docentes.

Es así que al ser una sociedad que está en constante evolución y demanda y que hoy en día es una gran necesidad el hecho de comunicarnos en inglés para poder llegar a obtener mayor información y mejores oportunidades entre estudiantes. Es así que, al ser una realidad palpable, es necesario y muy importante estudiar a detalle las situaciones y realidades de los estudiantes en la etapa escolar.

De la misma manera, la **novedad científica** se constituye en el desarrollo de la estrategia didáctica de interacción oral que facilite a los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo, partiendo del diagnóstico integral contextualizado idiomático, la interpretación teórica académica, su sistematización integral, el desarrollo de actividades académicas, su apropiación por parte del estudiantado y su generalización en el contexto educativo de la institución.

Esta investigación permite evaluar el nivel de vocabulario actual y de interacción oral en inglés en los estudiantes del tercer año de secundaria. Tomando el punto de partida en las dificultades que se han obtenido en el diagnóstico fáctico realizado y para ello se plantea la solución al problema, se propone una estrategia de interacción oral que ayude al mejoramiento del vocabulario en inglés en los estudiantes de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivos General

Aplicar una Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar la dinámica del proceso de interacción oral y su evolución histórica.
2. Diagnosticar el nivel actual de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.
3. Elaborar la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.
4. Validar los resultados de la investigación a través un pre experimento con la aplicación de un pre test y un post test.

1.5. Hipótesis

Si se aplica una Estrategia didáctica de interacción oral, que considere la relación entre la intencionalidad formativa y su sistematización, **entonces** se contribuye al vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.

1.6. Trabajos previos

El vocabulario es una parte fundamental del proceso de comunicación de los estudiantes. Sin el suficiente vocabulario, los estudiantes y el mundo en general deben adivinar palabras desconocidas, pero no pueden garantizar una comprensión o comunicación correcta, o solo pueden comprender de manera vaga y, a menudo, cometen errores. Además, la capacidad de comprensión de los estudiantes depende en gran medida de su conocimiento y dominio del vocabulario según el contexto, por lo que creemos que los estudiantes tienen el vocabulario y el acervo cultural, que demostrarán confianza en un segundo idioma o dominio del idioma, como el inglés (Bravo y Palmira 2020).

La importancia de desarrollar el vocabulario en inglés es la base de la comprensión.

A menudo se piensa que el vocabulario es una lista de palabras, por lo que la estrategia más común es lograr que los estudiantes memoricen esas palabras.

Sin embargo, la clave para un entrenamiento y adquisición de vocabulario eficaz y significativo es centrarse no sólo en un vocabulario, sino también en un vocabulario de varias palabras, como frases completas. Las personas que pueden utilizar una variedad de combinaciones de palabras son capaces de comunicar sus ideas con mayor precisión. (Nuñez 2020).

La importancia de desarrollar el vocabulario en inglés es la base de la comprensión en este idioma. El aprendizaje de vocabulario siempre será un gran desafío para los estudiantes, más aún a medida que crecen, porque constantemente están en cambios y actualizaciones de nuevas palabras del mundo de la comunicación y las redes, como "internet", "chat", "ciberespacio", "Facebook", "Instagram", "correo electrónico", "e-mail", etc. son todos ellos muy populares y accesibles hoy en día para todos. Esta realidad indirectamente obliga no sólo a los estudiantes, sino también a toda la comunidad educativa como padres de familia, docentes y estudiantes propiamente dicha (Cabrejos 2020).

Consideraciones epistemológicas sobre vocabulario en inglés.

Sánchez (2022), la adquisición de vocabulario en inglés ha sido un problema para los profesores de lenguas extranjeras porque se enfrentan constantemente a prácticas cotidianas que dificultan el proceso de aprendizaje y desmotivan a los estudiantes. El mundo actual necesita bilingües que puedan comunicarse en otro idioma, especialmente el inglés, que es una lengua muy importante para que las personas a nivel

mundial desarrollen sus habilidades en el idioma inglés, sus habilidades de comunicación en inglés y la adquisición de vocabulario a través de innumerables recursos.

Pineda y Rivas (2022), uno de los principales aspectos del aprendizaje del inglés como idioma extranjero es la adquisición de conocimientos de vocabulario suficientes para poder comprenderse y expresarse con fluidez tanto de forma oral como escrita. En la actualidad enseñar vocabulario es más importante que gramática, porque conocer vocabulario es el inicio para aprender un idioma, lo que también demuestra que el vocabulario es esencial para transmitir información, y la gramática no es suficiente para quienes necesitan un vocabulario amplio y saber utilizarlo.

Definición de vocabulario en inglés.

El vocabulario es el conjunto de palabras que pertenecen a un idioma o una lengua, la cual es utilizada para una comunicación e interacción efectiva. Diferentes experiencias apuntan a uno de los problemas más comunes en el aprendizaje de un segundo idioma, como es el inglés. Esta problemática está directamente relacionada con el aprendizaje del vocabulario en inglés. El aprendizaje de vocabulario es una parte importante del proceso de aprendizaje de idiomas, porque al aprender un vocabulario amplio y rico, los estudiantes pueden desarrollar de manera significativa sus habilidades de comunicación e interacción para expresar pensamientos, ideas u opiniones. No solo en el idioma nativo, sino también en otro idioma como el inglés.

El término “Vocabulario” hace referencia a un grupo amplio de una colección de palabras que alguien usa o conoce, según la Real Academia Española. Por otro lado, el diccionario Cambridge define el vocabulario como una palabra conocida o utilizada por una persona determinada, o utilizada en un idioma o contenido. Por tanto, se puede decir que una persona que utiliza muchas palabras tiene un vocabulario o léxico muy amplio. Así mismo, el vocabulario es lo que necesitamos saber para comunicarnos eficazmente, necesitamos palabras para hablar a través del vocabulario expresivo y palabras para escuchar como el vocabulario receptivo (Guerrero 2022).

El vocabulario es considerado como lenguaje o materia prima de un idioma. Además, al adquirir vocabulario, los estudiantes podrán potenciar las cuatro habilidades comunicativas; como el saber escuchar, saber hablar, saber leer y saber escribir. En otros términos, cuando los estudiantes tienen los conocimientos o vocabulario limitados, no pueden articular o expresar adecuadamente sus pensamientos o ideas, estos,

pierden el interés en la lectura y eventualmente dejan de leer. Además, los estudiantes pueden tener dificultades con la coherencia y la articulación escrita. (Nizama 2022)

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) aprobó el Decreto Supremo N° 007-2016 “Inglés puertas al mundo”, decreto que permite que los estudiantes de las instituciones públicas, puedan mejorar sus conocimientos en el idioma extranjero inglés. La meta es entrenar a los estudiantes para un aprendizaje dinámico y significativo de una lengua extranjera y así poder tener un elevado rango de oportunidades para contribuir al desarrollo de la productividad de nuestro país. (García, 2020)

Valencia y Velázquez (2021), para el aprendizaje del inglés requiere no solo de la producción e interacción oral, sino también de un vocabulario extenso para facilitar las conversaciones fluidas, comprender textos, y más. Asimismo, destacan la importancia de construir un nuevo vocabulario práctico para la vida cotidiana. Dado que los entornos educativos varían en estilos y técnicas, sugieren implementar acciones y actividades estratégicas para mejorar diferentes áreas y fomentar un aprendizaje autodirigido y significativo.

Garibotto et al. (2020), hace referencia a la enseñanza del inglés y la define como "inglés como lengua extranjera", aceptando que el idioma no ha sido profundizado en el uso cotidiano. En cambio, si aprendes en un espacio controlado, guiado como un salón de clases será mejor. Sin embargo, la meta es que los estudiantes alcancen y eleven su nivel hasta convertirse en comunicadores eficaces, por lo que se espera que los estudiantes puedan alcanzar el nivel de A2.

Carrillo et al. (2020), los docentes juegan un papel esencial en el proceso de aprendizaje y son los responsables de planificar y organizar las actividades de aprendizaje utilizando materiales apropiados, luego diseñar estas actividades y al mismo tiempo evaluar el progreso de los estudiantes en los diferentes niveles de aprendizaje. Por lo tanto, los materiales de la fase de motivación ayudan a los estudiantes a desarrollar ciertas expectativas para aprender inglés, motivándolos así a trabajar duro para lograr sus objetivos.

Dimensiones del vocabulario en inglés.

Las dimensiones que se han considerado para la variable del vocabulario en inglés, son fundamentales para comprender la complejidad y diversidad de este idioma. El vocabulario de una lengua o un idioma es una parte fundamental para comprender su complejidad y riqueza.

Estas dimensiones principales se relacionan con el vocabulario en inglés:

Amplitud de Vocabulario: Hace referencia a la cantidad total de palabras que una persona suele tener, conocer y utilizar con frecuencia al hablar y escribir.

Sinónimos y Antónimos: La capacidad de poder expresar y emplear diferentes palabras con sinónimos y antónimos para variar el lenguaje y expresar matices específicos.

Adaptabilidad de Contexto y Connotación: Se considera la adecuación y ajuste de vocabulario según el tipo de público, del contexto y la capacidad de utilizar palabras con la connotación adecuada para transmitir matices específicos de significado.

Juego de Palabras y Creatividad: Habilidad para jugar con las palabras, utilizar juegos de palabras y mostrar la creatividad en la selección del vocabulario en inglés.

A nivel internacional

Berthely y Gámez (2023), llevaron a cabo un estudio cuantitativo para examinar el impacto del uso de recursos multimedia en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios. Participaron 62 estudiantes asignados a tres grupos en un estudio prospectivo longitudinal cuasi-experimental. Tras validar los instrumentos mediante un estudio piloto, se administró un tipo de prueba a cada grupo en un seguimiento posterior, revelando mejoras significativas en tres de los cuatro indicadores de referencia. Sin embargo, se deben considerar limitaciones relacionadas con el tamaño de la muestra y la realización remota del estudio.

Salazar et al. (2023), tuvieron como objetivo destacar la importancia del vocabulario en el aprendizaje del inglés. Utilizaron recursos multimedia para proporcionar a los estudiantes apoyos visuales y auditivos, facilitando una comprensión más efectiva y una práctica completa de las palabras. El análisis de la literatura respaldó la efectividad de estos recursos para enseñar vocabulario y estimular el interés de los estudiantes. Los resultados indican que la investigación sobre el uso de multimedia es valiosa para enriquecer el repertorio léxico de los estudiantes.

Palacios (2023), tuvo como objetivo mejorar la adquisición de vocabulario en inglés mediante juegos educativos y gamificación. Se utilizaron enfoques cualitativos y descriptivos, junto con herramientas como evaluaciones, diagnósticas y post-diagnósticas. La implementación de la estrategia de gamificación a través de Educaplay resultó en un mejor rendimiento y mayor

motivación de los estudiantes, demostrando la eficacia de la gamificación y las TIC para mejorar el aprendizaje del vocabulario en inglés.

Sánchez et al. (2022), realizaron su estudio de investigación con el propósito de establecer la conexión entre la adquisición de vocabulario y el dominio léxico. Para recopilar los datos, emplearon la Escala de Estrategias de Aprendizaje de Vocabulario, cuyo coeficiente de confiabilidad de Cronbach alfa fue de 0.9403, así como el test de conocimiento receptivo de vocabulario, que obtuvo una confiabilidad de 0.7528 según el coeficiente Kuder Richardson. Se llegó a la conclusión de que existe una relación directa y significativa entre las tácticas de aprendizaje de vocabulario y el conocimiento léxico en estudiantes de inglés-francés de la Universidad Nacional de Educación. Esta relación se respalda con un valor de $p < 0.05$ y un coeficiente Rho de 0.851.

Lohaus y Herrera (2021), se plantearon el objetivo de estudio y evaluar una metodología educativa multimodal para enseñar vocabulario oral en inglés mediante enfoques cuantitativos y diseños cuasi-experimentales. Se dividieron a los participantes en dos grupos y se midió su competencia en vocabulario oral. Los resultados indicaron que las estrategias aplicadas tuvieron un impacto positivo en el desarrollo del vocabulario en inglés en comparación con el grupo de control.

A nivel nacional

Calle (2022), se propuso descubrir e investigar las técnicas interactivas utilizadas por tres profesores de secundaria en la Escuela Pública de Piura para enseñar vocabulario en inglés. El vocabulario constituye un componente fundamental en las cuatro aptitudes esenciales del idioma: escuchar, leer, escribir y hablar y para ello se emplearon cuestionarios y observación a través de Zoom, junto con entrevistas a los educadores. Los resultados mostraron que los profesores utilizan diversos enfoques, como demostración, práctica y planificación, para ayudar a los estudiantes a mejorar su vocabulario en inglés.

Williams (2022), tuvo como objetivo determinar el propósito general de la aplicación web Wordwall para el incremento de vocabulario en inglés a estudiantes del primer año de secundaria. Esta herramienta educativa tuvo como efecto el mejoramiento del dominio léxico en inglés a través de su uso. Los resultados obtenidos señalaron un fortalecimiento del e-learning, una consolidación de la teoría del conectivismo y una promoción de la autonomía

estudiantil, además del aprendizaje con significado, mediante la utilización de la aplicación web Wordwall en la enseñanza del vocabulario en inglés.

De la Vega Polanco (2022), con el objetivo de reconocer la importancia del vocabulario en el aprendizaje de idiomas, se realizó un estudio con 1050 estudiantes de secundaria seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados indicaron que el uso de materiales audiovisuales relacionados con el vocabulario en inglés en la institución educativa pública Piura fue significativamente alto, con un puntaje de 20,345, superando el valor de corte de 4 para el análisis modal. Estos resultados, respaldados por un valor de $p=0,000$ (inferior a 0,05), llevan al rechazo de la hipótesis nula.

Gonzales (2022), propuso un taller de Realia para mejorar el vocabulario en inglés en estudiantes de instituciones educativas públicas. La evaluación mostró que el 59,4% estaba en el nivel básico de vocabulario, el 40,7% en el nivel de proceso, sin estudiantes en los niveles de logro esperado o logro excelente. La conclusión destacó la necesidad de desarrollar la propuesta "Realia English Vocabulary" para elevar la calidad del aprendizaje del vocabulario en inglés y mejorar el dominio del idioma en los estudiantes.

Valladolid (2022), realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar el impacto del proceso de presentación en la adquisición de vocabulario del idioma inglés entre estudiantes del VI ciclo de educación general básica en instituciones educativas públicas de Trujillo en el año 2021. El muestreo se basa en métodos de muestreo intencionales, que conducen a una selección no probabilística. El grupo de estudio estuvo conformado por 86 estudiantes de la escuela secundaria de la mencionada institución educativa.

Guerrero (2022), tuvo como objetivo investigar las estrategias de aprendizaje de vocabulario en inglés empleadas por estudiantes de tercer grado de secundaria en una escuela pública de Piura. Utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo simple, encuestando a 75 estudiantes mediante un cuestionario de 30 ítems que evaluaba cinco estrategias de aprendizaje de vocabulario. Los resultados indicaron que los estudiantes de la escuela pública de Piura utilizan con mayor frecuencia estrategias de toma de decisiones y menos estrategias sociales.

Díaz (2021), investigó cómo la herramienta educativa Duolingo afecta el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de la Iglesia "Luz de Amor". Se utilizó un diseño preexperimental con pruebas antes y después de usar Duolingo, encontrando diferencias significativas en el vocabulario y conocimiento del inglés entre ambos momentos. Se concluyó que Duolingo tiene

un efecto positivo en el aumento del vocabulario en este grupo específico, aunque se advirtió sobre las limitaciones del diseño preexperimental, destacando que los resultados son específicos para este grupo y deben aplicarse con precaución a otras poblaciones.

Cabrejos (2020), su objetivo fue elevar el nivel de vocabulario en inglés de los estudiantes de primer grado de secundaria del CEP Niño Jesús de Praga, en el Callao, mediante un enfoque pedagógico didáctico que les permitió crear frases y expresiones simples para comunicarse oralmente en situaciones cotidianas. A pesar de que, se observó un incremento significativo en el vocabulario en inglés en los estudiantes que aplicaron las herramientas y métodos, hubo estudiantes que no pudieron alcanzar el nivel de progreso esperado en el vocabulario en inglés.

A nivel local o Regional

Cabrejos (2022), buscó diseñar y aplicar enfoques pedagógicos basados en la perspectiva léxica de Michael Lewis para mejorar la capacidad de aprendizaje de vocabulario en estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa "Luis Negreiros Vega". Utilizó un enfoque propositivo y aplicado en una investigación cuasi-experimental con metodología cuantitativa. La muestra incluyó a 94 estudiantes, de los cuales 64 participaron en el pretest, post test y la observación detallada a través de fichas y se concluyó que se desarrolló un instrumento adecuado, llamado pre-test, para evaluar el nivel de competencia en vocabulario

Navarro (2020), tuvo como objetivo implementar un videojuego de rol (RPG) de nivel 1 para mejorar el vocabulario en inglés de los estudiantes. Tras los hallazgos iniciales, se llevaron a cabo cuatro sesiones con RPG diseñados para ordenadores. La evaluación inicial mostró que la mayoría de los estudiantes carecían de conocimiento en los temas. Concluyó que la incorporación de videojuegos RPG puede tener efectos positivos, contribuyendo al desarrollo de habilidades cognitivas y mejorando el dominio del vocabulario en inglés.

1.7. Teorías relacionadas al tema

1.7.1. Proceso de interacción oral y su dinámica.

Proceso de interacción oral

En el aprendizaje y desarrollo del proceso de la interacción oral son fundamentales y se requiere de la movilización de la comprensión y recepción audiovisual, la expresión, la interacción propiamente dicha para su desarrollo.

La comunicación auténtica en el aula de una segunda lengua (L2) a través de la interacción oral promueve el desarrollo de habilidades discursivas como la interacción oral en los estudiantes. Durante esta interacción, se observan diversos tipos de intercambios, tanto en grupos grandes, como en parejas antes o durante una actividad. Los estudiantes deben gestionar su participación de forma independiente, seleccionar herramientas adecuadas y construir conjuntamente significados en el discurso o en un contexto interactivo. (Acosta y López, 2022)

Para Bravo (2021), la importancia de comunicarse oralmente en inglés como segunda lengua (ESL) es esencial a nivel global. La competencia oral influye en la adquisición de habilidades y el aprendizaje en campos o contextos como psicología, salud, pedagogía, sociología y lingüística. Esta comunicación eficaz porque permite al emisor y receptor, el entendimiento facilitando el entendimiento mutuo y es crucial en las relaciones humanas.

Mendieta (2021), afirmó que la interacción oral se relaciona con la teoría de Adquisición-Aprendizaje de Krashen (Krashen, 1981). Esta teoría se construyó en torno a cinco hipótesis. Sin embargo, una de ellas sostiene que los estudiantes que poseen confianza y motivación en el aula lograrán un mejor desempeño en su aprendizaje e interacción oral.

Negar (2020), asegura que la habilidad de interactuar oralmente es crucial y que se debe prestar mucha más atención y darle la importancia adecuada en el aula. Poner en práctica la interacción oral en cualquier contexto es esencial en un idioma extranjero. Por ende, su enseñanza debe enfocarse en fomentar la competencia comunicativa oral.

De acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL), en el siglo XVI en Europa se pueden hallar menciones en obras como "Didáctica Magna" de Juan Amós Comenio (Guillén, 2021) y "Manières de langage" de Andrés M. Kristol (Crittens, 2015). Estos textos resaltan la relevancia de la interacción oral de los estudiantes y critican la falta de enfoque en enseñar y desarrollar esta habilidad en entornos de aula formales, por lo contrario, se hacía hincapié en la instrucción de reglas gramaticales en la enseñanza de lenguas como el latín, francés e inglés. (Negar 2020).

Benoit (2020), afirmó que la interacción oral, es un elemento fundamental en la dinámica de enseñanza y aprendizaje en el aula y el propósito de esta investigación fue sugerir y evaluar cómo las técnicas y métodos colaborativos destinados a fomentar el diálogo y el acuerdo influyen en la práctica de actividades de interacción grupal entre estudiantes.

Álvaro (2022), describe a la interacción oral como el proceso de influencia entre participantes en una comunicación instantánea o automática. En las clases de idiomas y conversaciones diarias, donde la interacción se utiliza para las relaciones sociales y un constante intercambio de ideas.

Las teorías que sustentan el proceso de interacción oral:

El desarrollo del lenguaje es esencial para la comunicación humana en los diferentes contextos lingüísticos. Congo mencionó que Vygotsky sostiene que el pensamiento infantil evoluciona a través de interacciones sociales y procesos de lenguaje interno. Esto se logra mediante la relación del individuo con su entorno. Además, el ser humano también adquiere la comunicación oral como una forma de codificar el pensamiento, mejorando la organización y la reflexión. (Aimacaña y Tapia 2022)

Para Skinner (1957), el lenguaje sigue los mismos principios de aprendizaje que otras conductas humanas. Según la teoría, los padres moldean el proceso de interacción de sus hijos al reforzar sonidos similares al habla de las personas adultas. Los niños generalizan y abstraen a partir de sonidos reforzados, lo que los lleva a desarrollar un lenguaje efectivo.

El enfoque principal de esta teoría se centra en el adulto como un factor esencial en el aprendizaje del lenguaje del niño. El adulto es un ente activo en el diálogo con el niño. Para (Bruner, 1983), desde esta perspectiva, el desarrollo de esta habilidad depende de la calidad de las interacciones con su entorno y contexto, y cómo los que lo rodean utilizan el lenguaje, la "zona de desarrollo próximo" implica que el lenguaje del niño se mejora con la ayuda del adulto, siendo una contribución fundamental de esta teoría.

Vygotsky (1995), afirmó que el pensamiento y el lenguaje tienen orígenes independientes y se combinan entre sí después de los dos años de edad. En la etapa preescolar, los niños dominan mejor el lenguaje y hacen preguntas, lo que marca el inicio del proceso de adaptación del lenguaje y el desarrollo del pensamiento. Vygotsky también describió el lenguaje interior como un discurso silencioso que va desde lo social a lo individual. (Llontop, 2022)

La interacción oral dentro del aula, es esencial para que los estudiantes se sientan en confianza para usar y poner en práctica un idioma extranjero de manera exitosa. La teoría del filtro afectivo, en línea de Krashen (1982), es relevante y especialmente para las personas de diferentes países. Además, la interacción oral debe ocurrir en un ambiente educativo donde los

estudiantes se sientan cómodos y motivados para participar activamente, preguntar y expresarse. (Vasconcellos et al. 2022)

Los estudiantes mejoran su dominio del idioma inglés al conversar y escuchar. La interacción oral en inglés es crucial en la sociedad actual según Tornqvist (2008), afirmó que los aspectos como la autoestima, un ambiente seguro, docentes motivadores, tareas significativas, grupos pequeños, personalizados y la motivación, impulsan la participación activa de los alumnos al hablar en clase de inglés como lengua extranjera. (Neiva 2021)

Importancia del proceso de interacción oral

Según Ortega y Mehan (2022), se argumenta que la "expresión oral" se refiere a la habilidad de hablar, con el objetivo de enriquecer el lenguaje hablado y la interacción oral que el estudiante ya posee. A medida que la persona progresa y se desarrolla, mejora su expresión oral en diversos contextos a través de la práctica. Además, existen oradores que ofrecen diversas contribuciones a la sociedad.

Pinargote (2022), Es crucial para el niño poder expresarse, compartir sus emociones, experiencias, inquietudes y socializar, siendo fundamental la interacción oral para comunicarse y comprender símbolos lingüísticos. La interacción oral, es la capacidad de transmitir pensamientos, una función cognitiva y social que permite regular acciones humanas y acceder a autorregulación cognitiva y comportamental a través del lenguaje.

Según Ortega y Mechán (2022), para la comunicación o interacción oral, se requiere dominar habilidades de escucha y expresión verbal. Para lo cual el plan de estudios del currículo subraya la relevancia del desarrollo del lenguaje oral en instituciones educativas, independizando del lenguaje escrito. Esta actividad extracurricular organiza la enseñanza de la lengua hablada en dos enfoques.

- **El lenguaje en la interacción social:** Resalta los aspectos conversacionales del habla. En este contexto, los estudiantes procesan y expresan lo que han escuchado, comprendiendo, analizando, criticando, reflexionando y compartiendo ideas. Esto involucra una variedad de conversaciones, desde informales y espontáneas hasta debates entre dos o más participantes.

- **Expresión oral:** Implica situaciones de monólogo donde un hablante presenta, narra, explica o discute ante un público individual o múltiple. Estas situaciones pueden ser tanto formales como presentaciones académicas o lecciones, como informales bromas, anécdotas, cuentos, comentarios, etc.

La expresión y comprensión de mensajes orales involucra tratar con diversas formas de comunicación que transmiten intención y significado, como gestos, posturas, expresiones faciales y contacto visual. A medida que los estudiantes avanzan, su habilidad para emplear el lenguaje hablado en interacciones sociales se fortalece en situaciones comunicativas más elaboradas en términos sociales y culturales. (Ortega y Mechán 2022).

Desarrollo de la interacción oral en los niños y adolescentes

Lucas (2022), durante la etapa primaria (de 1 a 5 años), los niños experimentan un desarrollo crucial en su lenguaje, adquiriendo tanto contenido como forma. Se observan tres niveles: el primero, de 12 a 30 meses, marca la transición de la comprensión pasiva a la emisión de palabras; el segundo, en preescolar (30 a 72 meses), se caracteriza por la necesidad de expresión frecuente; y el tercero, en la etapa escolar, se centra en la comunicación oral, impulsando el desarrollo de la expresión y comprensión oral.

Najar (2022), los adolescentes cuentan con una base en la expresión oral, que se presume fue trabajada durante sus etapas iniciales y primarias, para luego fortalecerse, perfeccionarse y profundizar en la secundaria. Es importante guiarlos y dotarlos de habilidades lingüísticas basadas en la competencia de la interacción e intención según (Cassany, Luna y Sanz, 2003), para poder desarrollar la competencia comunicativa los adolescentes deben ser capaces de identificar y usar diversas formas de interacción oral en situaciones cotidianas, comprender y aplicar registros como formal, informal y coloquial lo que les permitirá mantener conversaciones con padres, maestros, amigos, y en el futuro en los diferentes contextos.

Criterios de interacción oral.

Cassany et al. (2000 como se citó en Castro 2023), proponen estos cuatro criterios para la clasificación de las actividades de interacción oral:

Según la técnica: Hace referencia a la práctica de formas y funciones lingüísticas a través de los diálogos guiados, actividades teatrales, juegos lingüísticos y colaboración en equipo.

Según el tipo de respuesta: Se relaciona con los ejercicios de repetición mecánica, lluvia y generación de ideas grupales, representaciones basadas en instrucciones, debate para resolver problemas, actividades que involucren completar los vacíos de información.

Según los recursos materiales: Hacen referencia al uso de textos escritos como completar narrativas, el uso de sonidos o elementos sonoros como canciones, imágenes, ordenamiento de secuencias visuales y utilización de elementos tangibles.

Comunicaciones específicas: presentación de temas o contenidos planificados, así mismo, la improvisación en situaciones como describir un objeto seleccionado al azar o conversaciones telefónicas, lecturas en voz alta y debates o interacciones sobre temas de la actualidad entre otros.

Rol del Docente en el proceso de interacción oral.

Según Mendieta (2021), es fundamental que los profesores diseñen estrategias efectivas para mejorar la interacción oral en los estudiantes. Esto implica una participación activa y continua de los estudiantes en prácticas que hagan el aprendizaje relevante y significativo. Además, las actividades educativas deben adaptarse a las preferencias y el contexto de los estudiantes, ya que se ha demostrado que el aprendizaje en el aula por sí solo no es suficiente. Esta falta de práctica fuera del entorno escolar limita las oportunidades de los estudiantes para desarrollar sus habilidades lingüísticas.

La Interacción oral en los estudiantes.

Castro y López (2023), sostienen que desarrollar la interacción oral entre los estudiantes es un objetivo central en la educación, al igual que el desarrollo del lenguaje escrito. Esto se debe a que la interacción oral no solo es crucial en todas las materias, sino que su mejora gradual contribuye al crecimiento personal, emocional y cognitivo. Al comenzar la escuela, los estudiantes ya poseen habilidades lingüísticas básicas en el ámbito oral. Sin embargo, al participar en interacciones que requieren expresar significados más complejos, adquieren formas de lenguaje más avanzadas, adaptadas a sus propósitos y contextos.

1.7.2. Tendencias históricas del proceso de interacción oral y su dinámica.

Para comprender la evolución histórica de la interacción oral, se analizaron diversos principios teóricos, considerando como indicadores de análisis del proceso las habilidades y competencias específicas dentro del ámbito comunicativo, como la gramatical, la sociolingüística, la discursiva y la estratégica.

Gramatical: En el proceso de interacción oral, la parte gramatical desempeña un papel crucial al abordar elementos como fonología, morfología, léxico, sintaxis y semántica. Cumpliendo su función principal es decodificar y comprender lo expresado.

Sociolingüista: Es la encargada de examinar el uso del lenguaje y la interacción en la sociedad y su comunicación. También se encarga de explorar la relación entre lenguaje, interacción y sociedad, considerando las estructuras sociales en las que ocurre.

Discursiva: Esta fase se enfoca en la habilidad y capacidad que alguien posee para comunicarse de manera efectiva en una lengua, combinando gramática y significado de forma adecuada.

Estratégica: Se refiere a la habilidad para utilizar de manera efectiva y oportuna las habilidades y estrategias de interacción en tareas específicas relacionadas a la comunicación e interacción.

Etapa I. De la competencia comunicativa (1960 - 1980)

Algunos expertos como Chomsky (1965: 3) argumenta a la interacción como la teoría lingüística y se centra principalmente en el emisor y receptor de una comunidad de habla completamente homogénea que conoce su idioma a la perfección.

Gramatical: Incluye el dominio de elementos léxicos y reglas de morfología, sintaxis, semántica y fonología, abordando la comprensión y expresión precisa del significado literal. Esto nos permite manejar frases y no solo palabras.

Sociolingüista: Analiza el uso del lenguaje según normas sociales, considerando aspectos como lenguaje y sociedad, las variedades lingüísticas, la comunicación social y la interacción grupal facilitando la interpretación en contextos sociales, ajustando la distancia social, la edad y el estatus.

Discursiva: Hace referencia a combinar la gramática y el significado, para crear un discurso coherente y comprensible en habla y escritura, facilitando la comprensión e interpretación al unir estructuralmente las oraciones.

Estratégica: Implica usar recursos verbales y no verbales para superar dificultades en la comunicación, tanto para hablantes nativos como para aprendices, debido a variables de desempeño y competencia insuficiente.

Etapa II. De la gramática generativa 1980 – 2000

Hancock (1981) y Lafayette (1993), destacaron la relevancia de la comunicación y la interacción, sugiriendo que estas son elementos fundamentales en el proceso de aprendizaje de un idioma. Resaltaron la importancia de lo comunicativo, fundamentándose en el conocimiento sintáctico, morfológico, léxico y fonológico que capacita al hablante para generar mensajes y participar en interacciones con su entorno.

Gramatical: Comprende la competencia en el uso lingüístico y los componentes léxicos, morfosintácticos, fonológicos y semánticos de los contenidos.

Sociolingüista: Implica entender las circunstancias que determinan la adecuación de enunciados según la situación, incluyendo el registro, variedad dialectal y referencias culturales.

Discursiva: Se trata de seleccionar, ordenar y organizar palabras y oraciones considerando aspectos como cohesión, referencia, coherencia y estructura conversacional para mejorar la comunicación.

Estratégica: Enmarca el uso de estrategias y recursos verbales y no verbales en la comunicación, y diferencia entre habilidad lingüística e interacción, siendo esencial en la evaluación.

Etapa III. De la comunicación e interacción 2000 – Actualidad

En este sentido, Hernández, (2007), indica que estos aspectos son determinantes para la competencia en la comunicación e interacción, considerando la habilidad para comprender y respetar la perspectiva del otro (validación de la percepción) y una adecuada autoevaluación que fomente el control emocional.

Gramatical: Se centra en organizar y revisar oraciones para transmitir significado en la producción teórica, además de supervisar la planificación, enseñanza y evaluación del lenguaje, enfatizando el control del proceso de aprendizaje.

Sociolingüista: Incluye conocimientos teóricos y prácticos, habilidades y actitudes, teniendo en cuenta la competencia existencial y abordando el saber, el hacer y las actitudes

Discursiva: Se centra en la comunicación de forma efectiva y apropiada en un idioma lengua, aplicando reglas gramaticales otorgando significado en el habla o escritura abarcando estructuras semánticas y coherencia.

Estratégica: Es la habilidad que permite a las personas utilizar de manera efectiva las habilidades y estrategias de interacción en tareas específicas relacionadas con la comunicación.

Tabla 1

Resumen de la evolución del proceso de interacción oral.

Indicadores / Etapas	Primera	Segunda	Tercera
	Etapas de la competencia comunicativa: (1960- 1980)	Etapas de la gramática generativa: (1980-2000).	Etapas de la comunicación e interacción: (2000 -Actualidad)
Gramatical	Incluye el dominio de elementos léxicos y reglas de morfología, sintaxis, semántica y fonología, abordando la comprensión y expresión precisa del significado literal. Esto nos permite manejar frases y no solo palabras.	Comprende la competencia en el uso lingüístico y los componentes léxicos, morfosintácticos, fonológicos y semánticos de los contenidos.	Se centra en organizar y revisar oraciones para transmitir significado en la producción teórica, además de supervisar la planificación, enseñanza y evaluación del lenguaje, enfatizando el control del proceso de aprendizaje.
	Analiza el uso del lenguaje según normas sociales, considerando aspectos como lenguaje	Implica entender las circunstancias que determinan la adecuación de	Incluye conocimientos teóricos y prácticos, habilidades y

Sociolingüista	y sociedad, las variedades lingüísticas, la comunicación social y la interacción grupal facilitando la interpretación en contextos sociales, ajustando la distancia social, la edad y el estatus.	enunciados según la situación, incluyendo el registro, variedad dialectal y referencias culturales.	actitudes, teniendo en cuenta la competencia existencial y abordando el saber, el hacer y las actitudes
Discursiva	Hace referencia a combinar la gramática y el significado, para crear un discurso coherente y comprensible en habla y escritura, facilitando la comprensión e interpretación al unir estructuralmente las oraciones.	Se trata de seleccionar, ordenar y organizar palabras y oraciones considerando aspectos como cohesión, referencia, coherencia y estructura conversacional para mejorar la comunicación.	Se centra en la comunicación de forma efectiva y apropiada en un idioma lengua, aplicando reglas gramaticales otorgando significado en el habla o escritura abarcando estructuras semánticas y coherencia.

Estratégica	Implica usar recursos verbales y no verbales para superar dificultades en la comunicación, tanto para hablantes nativos como para aprendices, debido a variables de desempeño y competencia insuficiente.	Enmarca el uso de estrategias y recursos verbales y no verbales en la comunicación, y diferencia entre habilidad lingüística e interacción, siendo esencial en la evaluación.	Es la habilidad que permite a las personas utilizar de manera efectiva las habilidades y estrategias de interacción en tareas específicas relacionadas con la comunicación.
--------------------	---	---	---

Nota. Se describe el análisis tendencial del proceso de interacción oral por etapas e indicadores de análisis.

No obstante, lo desarrollado por los autores se evidencia que aún son insuficientes los estudios que dinamicen este proceso en cuanto al diagnóstico, contexto integral, su fundamentación teórica, sistematización y apropiación, así como el desarrollo de las actividades y su generalización, convirtiéndose esto en la inconsistencia teórica de la investigación.

1.7.3. Estrategia didáctica de interacción oral.

La "Estrategia didáctica de interacción oral" se refiere a un conjunto de métodos y técnicas diseñados para fomentar y mejorar la comunicación verbal entre los estudiantes en un entorno educativo. En el contexto del aprendizaje de un idioma, como el inglés, estas estrategias buscan desarrollar la habilidad de los estudiantes para usar el lenguaje de manera efectiva en situaciones reales a través de la interacción oral.

La interacción oral mejora tanto la comprensión como la expresión oral permitiendo a los estudiantes comunicarse de manera interactiva y fluidamente. Se alcanza una comunicación óptima cuando esta es fluida, cortés y correcta. Además, la **estrategia de interacción oral** fomenta el aprendizaje colaborativo, ya que las interacciones entre personas generan actividades adicionales como explicaciones y regulaciones mutuas, más frecuentes en el aprendizaje colaborativo que en el individual. La interacción mínima requiere al menos dos personas, siendo más efectiva en grupos de dos o más personas (Ortega et al. 2020).

La estrategia de interacción oral se fundamenta en la idea de que la competencia comunicativa oral incluye tanto habilidades lingüísticas como extralingüísticas, permitiendo ajustar el lenguaje según el contexto de la comunicación. De esta manera, el alumno utiliza tanto el

lenguaje oral como el escrito como herramientas para interactuar y comunicarse con los demás, al tiempo que desarrolla conocimientos en los diversos contextos en los que participa, todo esto enmarcado en procesos cognitivos y metacognitivos. (Lucas y Delgado 2022)

Ortega et al. (2020), la estrategia de interacción oral mejora la comunicación en diversos contextos, como llamadas telefónicas, reuniones, disertaciones, entrevistas y conversaciones. Una ventaja clave es la retroalimentación inmediata. Durante la interacción, los estudiantes aplican sus conocimientos de inglés, incluyendo pronunciación, vocabulario y sintaxis, lo que promueve el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

La estrategia de interacción oral es esencial para que los estudiantes de una lengua extranjera interactúen eficazmente con hablantes nativos, ya que facilita el intercambio de ideas y la comprensión de nuevas estructuras lingüísticas. Además, la estrategia de interacción oral, fomenta la comunicación en el aula y ayuda a los docentes a introducir vocabulario y gramática, promoviendo la competencia oral en diversos contextos en una segunda lengua como el inglés. (González et al. 2022)

Castro (2023), destaca que la variabilidad en la estrategia de interacción y expresión oral es inherente y está sujeta a diversos factores. Subraya la importancia de una motivación suficiente, atención individual y oportunidades para el desarrollo gradual de este proceso. Advierte que es esencial que padres y docentes estén atentos a las señales y necesidades de cada estudiante para adaptar el enfoque educativo, ya que de lo contrario pueden surgir dificultades en la etapa inicial de formación, como retrasos en la comunicación, problemas de expresión y obstáculos cognitivos relacionados con el lenguaje y vocabulario.

La estrategia didáctica de interacción oral fomenta la comunicación en el aula de inglés a través del uso de materiales y actividades adecuadas. Esta interacción oral es clave en el aprendizaje del idioma, ya que permite a los estudiantes practicar sus habilidades comunicativas. Para lograr una interacción oral significativa, es esencial seleccionar cuidadosamente materiales y actividades que la promuevan, considerando que factores como la falta de motivación, confianza y nerviosismo por el bajo nivel de vocabulario pueden ser obstáculos para la participación. (Rodríguez 2022)

Los principales **objetivos en el desarrollo de estrategia didáctica de interacción oral** son considerados los siguientes:

- **Mejorar la fluidez verbal:** Ayudar a los estudiantes a hablar con más naturalidad y menos vacilaciones.
- **Aumentar la confianza en el uso del idioma:** Fomentar un entorno seguro donde los estudiantes se sientan cómodos al hablar.
- **Desarrollar vocabulario contextual:** Permitir a los estudiantes aprender y utilizar nuevo vocabulario en situaciones específicas.
- **Mejorar la comprensión auditiva:** A través de la interacción constante, los estudiantes mejoran su capacidad para entender el inglés hablado.

Así mismo, la **importancia de la Estrategia Didáctica de Interacción Oral para el incremento del vocabulario en inglés** radica en su capacidad para integrar el aprendizaje de nuevas palabras dentro de contextos significativos y comunicativos. Esta estrategia ofrece múltiples beneficios para el desarrollo del vocabulario, especialmente en un segundo idioma como el inglés:

- **Contextualización del vocabulario:** La interacción oral permite a los estudiantes aprender y utilizar nuevas palabras en contextos específicos y relevantes. Esto facilita la retención y el uso adecuado del vocabulario, ya que los estudiantes asocian las palabras con situaciones reales y significados específicos.
- **Aprendizaje activo:** A través de actividades interactivas, los estudiantes no solo memorizan palabras, sino que las aplican activamente en conversaciones. Este enfoque promueve un aprendizaje más profundo y duradero en comparación con métodos pasivos como la simple memorización.
- **Desarrollo de la fluidez:** Al interactuar verbalmente, los estudiantes tienen la oportunidad de practicar el uso del nuevo vocabulario en tiempo real, lo que mejora su fluidez. La repetición y el uso frecuente de las palabras en conversaciones refuerzan su dominio.
- **Incremento de la motivación:** La interacción oral suele ser más dinámica y atractiva que otros métodos de aprendizaje, lo que puede aumentar la motivación de los estudiantes. Al ver que pueden comunicarse efectivamente y ser comprendidos, sienten mayor interés en aprender y utilizar nuevo vocabulario.

- **Promoción de la autonomía:** A medida que los estudiantes se involucran en conversaciones, aprenden a inferir significados y a usar el contexto para descubrir nuevas palabras por sí mismos. Esto fomenta la autonomía en el aprendizaje del vocabulario.
- **Desarrollo de habilidades sociales y comunicativas:** La interacción oral no solo incrementa el vocabulario, sino que también mejora las habilidades sociales y comunicativas de los estudiantes. Aprenden a expresar sus ideas de manera más clara y efectiva, lo que es crucial para la competencia comunicativa en un idioma extranjero.
- **Aplicación en situaciones reales:** El enfoque en la interacción oral prepara a los estudiantes para utilizar el inglés en situaciones reales fuera del aula, como en viajes, trabajo o estudios internacionales, donde el dominio del vocabulario es esencial para la comunicación efectiva.

La Estrategia Didáctica de Interacción Oral, está compuesta por diversos componentes.

- **Actividades colaborativas:** Las actividades colaborativas son tareas diseñadas para que los estudiantes trabajen juntos, compartan ideas y resuelvan problemas a través de la comunicación oral. Estas actividades fomentan la interacción constante entre los estudiantes, lo que permite practicar el idioma en un entorno social. Por ejemplo: debates, discusión en grupos, entrevistas.
- **Enfoque comunicativo:** El enfoque comunicativo pone el énfasis en la función comunicativa del idioma más que en la estructura gramatical. Se busca que los estudiantes usen el inglés para expresar ideas, emociones y necesidades en situaciones auténticas, priorizando la fluidez sobre la precisión gramatical. Se pueden considerar actividades como tareas de información y resolución de problemas.
- **Roles y escenarios:** Este componente incluye el uso de simulaciones, juegos de rol y dramatizaciones, en los que los estudiantes asumen diferentes personajes y deben comunicarse según el contexto propuesto. Esto facilita la práctica de vocabulario y estructuras en situaciones simuladas que reflejan la realidad.
- **Uso de recursos auténticos:** El uso de materiales auténticos, como videos, audios, artículos y situaciones de la vida real, permite a los estudiantes escuchar y practicar el inglés tal como se utiliza en contextos cotidianos, lo que facilita la adquisición de un vocabulario más natural y relevante.

Cada uno de estos componentes clave trabaja en conjunto para crear un ambiente de aprendizaje dinámico y efectivo, donde los estudiantes no solo adquieren nuevo vocabulario, sino que también aprenden a utilizarlo de manera natural y adecuada en una variedad de contextos.

1.7.4. Marco conceptual

- **Campo.** - Se refiere a la sección del fenómeno en la cual el investigador llevará a cabo su investigación.
- **Competencia comunicativa.** - Se refiere a la habilidad de cada individuo para interactuar de manera apropiada y eficiente dentro de una comunidad lingüística específica, donde los miembros comparten el mismo idioma y sus normas de uso. En el contexto de un idioma extranjero, esto implica el cumplimiento de las reglas gramaticales y de otros aspectos lingüísticos como el vocabulario, la pronunciación y el significado.
- **Destreza.** – Las destrezas lingüísticas se refieren a cómo se emplea el lenguaje, demostrando la habilidad para usarlo de forma efectiva en comprensión y expresión, tanto oral como escrita. Desarrollar estas destrezas implica comunicarse con fluidez, precisión y coherencia, aplicando las reglas gramaticales y léxicas pertinentes según el contexto.
- **Didáctica.** – Involucra los principios, métodos y técnicas utilizados para enseñar y promover el aprendizaje de los estudiantes, implicando la planificación, la organización y la evaluación de los procesos educativos, considerando las particularidades de los estudiantes, los objetivos de aprendizaje y los recursos disponibles.
- **Dimensiones.** – Son elementos esenciales de una variable compleja, surgida a partir de su análisis y descomposición. Estas representan los principales componentes estructurales de la variable que puede ser analizada en términos de indicadores.
- **Dinámica.** – La dinámica en la investigación consiste en examinar cómo los fenómenos, variables o relaciones se transforman y desarrollan con el paso del tiempo, en función de diversas condiciones. Este enfoque conlleva el análisis de modelos de simulación y la exploración de sistemas complejos para comprender estos procesos evolutivos.
- **Discursivo.** – Es la forma de comunicación más tradicional que existe entre un emisor, quien se encarga de transmitir un mensaje al receptor que recibe dicha información. Así mismo se

puede decir que es la forma que todas las personas tienen para hablar ante un público en específico.

- **Estrategia.** - Son procedimientos metódicos estratégicos utilizados para guiar y facilitar el proceso de aprendizaje. Implica también seleccionar la estrategia más apropiada para alcanzar el objetivo establecido, utilizando recursos que refuercen las acciones con el fin de que el estudiante construya y alcance los resultados de aprendizaje deseados.
- **Expresarse.** – Se centra en hacerse entender; comunicar o expresar ideas, emociones, experiencias o reacciones.
- **Fluidez.** – Se trata de la habilidad de comunicarse de manera clara, precisa y fluida, tanto en el idioma nativo como en una segunda lengua, lo que permite al hablante interactuar de manera natural. Además, implica la capacidad de generar o repetir ideas, producir y conectar palabras, así como comprender el significado de estas.
- **Gramatical.** – Consiste en el arte de hablar y escribir correctamente, basándose en el conjunto de reglas y estructuras que se forman para ser combinadas en oraciones en un idioma en particular.
- **Habilidad.** – Capacidad para desempeñar de manera correcta, eficaz y con facilidad en una tarea o actividad determinada, siendo estas de índole física, mental o social.
- **Idioma Inglés.** – El idioma Inglés, es el idioma más hablado por número total de hablantes. Sin embargo, el inglés es el tercer idioma del mundo en número de hablantes que lo tienen como lengua materna (entre 300 y 400 millones de personas).
- **Interacción oral.** – Es la interacción entre dos o más individuos que contribuyen en su conjunto en un intercambio verbal. Además, está enfocado en las conexiones sociales que se enriquecen mediante la comunicación lingüística dirigida al intercambio de pensamientos en situaciones comunes, como una charla diaria, una reunión laboral, una clase o un saludo.
- **Objeto.** - Es el elemento específico que un investigador analiza en un proyecto de investigación.
- **Problema.** - Es el inicio fundamental de cualquier investigación, análisis o indagación, puesto que establece de manera precisa los objetivos de aprendizaje o comprensión. El

problema de investigación consiste en una interrogante o conjunto de interrogantes formuladas con la intención de adquirir información y comprensión sobre un tema particular.

- **Proceso.** – Consiste en una serie de pasos, etapas y acciones que se desarrollan de manera continua y secuencial, una tras otra, con el propósito de lograr un objetivo específico.
- **Programa.** – Consiste en la propuesta u organización sistemática de los diferentes fragmentos o acciones que forman algo para lograr el objetivo que se va a ejecutar, siguiendo con una un proceso y planificación diseñada.
- **Recursos verbales.** – Se refieren a los métodos y recursos lingüísticos que las personas emplean con el fin de comunicarse de forma convincente y persuasiva. Estos involucran el empleo inventivo del lenguaje, como metáforas, analogías, juegos de palabras, y otros recursos, particularmente significativos en situaciones como discursos, presentaciones, escritura persuasiva y en cualquier tipo de comunicación dirigida a influir en los receptores.
- **Recursos no verbales.** – Se refiere a los elementos de comunicación que no involucran el uso directo de palabras como los gestos y el uso del lenguaje corporal, las posturas el contacto visual entre otros, que en su conjunto transmiten significados y emociones sin la necesidad de recurrir a la palabra oral o escrita para su interacción.
- **Socializar.** – Es el proceso mediante el cual se la adquisición, integración y asimilación en el carácter de los valores sociales y las normas de comportamiento propios o del grupo social o comunidad a la que pertenece, con el único objetivo de posibilitar su adaptación al contexto social en el que se desenvuelve.
- **Sociolingüístico.** – Se centra en análisis y estudio del lenguaje utilizado en el contexto real, y conexión con la sociedad que se comunica e interactúa.
- **Verbalizar.** – Es el saber expresar ideas, pensamientos, sentimientos, o conceptos a través del uso de palabras orales o escritas. Es el proceso de convertir pensamientos internos en comunicación verbal, permitiendo que las ideas se hagan comprensibles para otras personas.
- **Vocabulario.** - Es un conjunto de palabras y sus significados correspondientes, que son utilizados en los diferentes niveles de la lengua, el formal, es decir, los significados

ampliamente reconocidos y utilizados por las instituciones lingüísticas. Por otro lado, el informal, utilizado por la mayoría de personas.

II. MÉTODO

2.1. Enfoque, Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación aplicada, se desarrolla una estrategia de interacción oral que facilita el vocabulario en inglés.

Profundización en el objeto: Es explicativo, porque expone e interpreta las condiciones. (Díaz 2023).

Por el tipo de datos: La investigación es mixta porque se aplican técnicas cuantitativas y cualitativas en el desarrollo de la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés.

Grado de manipulación de las variables: Pre experimental porque se aplicó el aporte práctico, con un solo grupo seleccionado. (Díaz 2023).

Tipo de Inferencia: Hipotético – deductivo, analiza fenómenos y comprende las circunstancias que la originan.

El diagrama del diseño de investigación según Díaz (2023), es la siguiente:

G: O1 X O2

Donde:

G: Grupo de estudio, docentes y estudiantes

O1: Pretest

X: Estímulo (Estrategia de interacción oral)

O2. Post test

2.2. Variables, operacionalización (Ver anexo 2)

Variable dependiente:

Vocabulario en el idioma inglés.

Variable independiente:

Estrategia didáctica de interacción oral.

Anexo 2 Operacionalización de variables

2.3. Población, muestreo y muestra (Enfoque cuantitativo)

La I.E. “Enrique López Albújar” - Cuculí, está conformada por 35 estudiantes de tercer grado de secundaria entre hombres y mujeres, de las dos secciones A y B, con 12 docentes que corresponden a cada sección.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de la población.

Tercer grado B		
Sección	Estudiantes	Profesores
A	18	12
B	17	12

Nota. La muestra fue mediante designación intencional en la sección del tercer grado “B” de los cuales 10 son varones y 7 son mujeres en la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

Criterios:

Los criterios de inclusión:

- Estudiantes de 3° grado sección “B” de secundaria pertenecientes a la I.E. “Enrique López Albújar”.
- Estudiantes según registro de ficha de matrícula de 3° grado de secundaria, tienen entre 14 a 15 años de edad.
- Consentimiento informado para trabajar en el aula, debidamente firmado por el director de la I.E.

Los criterios de exclusión:

- Estudiantes de 1°, 2°, 3° A, 4° y 5° grado de secundaria pertenecientes a la I.E “Enrique López Albújar”.
- Estudiantes según registro de ficha de matrícula de 1°, 2°, 3° A, 4° y 5° grado de secundaria
- Estudiantes de la I.E. que no tienen edades de 12, 13, 16, 17 y 18 años de edad.
- Sin consentimiento informado para trabajar en el aula.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Los métodos son empíricos, teóricos y estadísticos: Ya que permite determinar la fase preliminar del objeto y campo de la investigación.

- **Método Histórico-Lógico:** Permite estudiar las etapas del proceso histórico y la situación actual.
- **Método Abstracción-Concreción:** Considera las tendencias pedagógicas, del proceso de interacción oral y su dinámica durante toda la investigación.
- **Método Holístico-Dialéctico:** Para dinamizar el proceso de la interacción oral y su dinámica.
- **Método Hipotético Deductivo:** Permite la fundamentación en la lógica deductiva, que consiste en inferir conclusiones lógicas a partir de premisas o hipótesis iniciales, así como de observaciones previas o supuestos iniciales. Mediante la recolección de datos, se examina el problema desde una perspectiva global hasta considerar aspectos particulares con detalle.
- **Método Sistémico Estructural:** Ayuda a elaborar la estrategia de interacción oral.
- **Métodos Estadísticos:** Se utilizó el programa SPS; el Coeficiente Alfa-Cronbach para establecer la veracidad de los instrumentos. Validez del coeficiente de Aiken del Juicio de Expertos para estimar la eficacia científica metodológica de los alcances de la indagación. Esta indagación es de modo descriptiva y propositiva, ya que permite procesar los resultados que se obtuvieron a través de los recursos de recopilación de datos. La muestra estuvo estructurada por 17 estudiantes de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí - Chiclayo.
- **Método Análisis Síntesis:** Mediante la aplicación de este método se ha logrado identificar el problema, a partir de la realidad problemática encontrada, las causas que lo han originado

y también las soluciones mediante la aplicación de una estrategia didáctica de interacción oral para mejorar el vocabulario en inglés en los estudiantes de la Institución Educativa “Enrique López Albújar”.

Las **técnicas empleadas** en la presente investigación se detallan a continuación:

- **Las Técnicas:** La observación directa y la encuesta como técnica y como instrumento cuestionario para docentes y estudiantes de la I.E. “Enrique López Albújar”.

Técnicas de campo:

- **La observación:** el cual permitió observar el problema a investigar, es decir la base para realizar el diagnóstico y tomar decisiones para elaborar la metodología de la investigación.
- **El cuestionario:** Se aplicó un pre test y post test con el objetivo de obtener información para luego presentar la propuesta de una estrategia didáctica de interacción oral para mejorar el vocabulario en inglés en estudiantes de la Institución Educativa “Enrique López Albújar”.
- **Análisis Documental:** Para analizar los documentos de la Institución Educativa “Enrique López Albújar”, con el propósito de comprender el progreso del “Vocabulario en el Idioma Inglés”, en los estudiantes del 3ro “B” de secundaria.

Validez de contenido por juicios de expertos: Para la validez de contenido del cuestionario para el vocabulario en inglés para docentes y estudiantes se ha recurrido a 3 expertos tal como lo sugirieron Delgado et al. (2012), quienes mencionan que para la validez del contenido se debe contar con 3 expertos como mínimo, los 3 expertos de investigación y temática evaluaron si la construcción y el contenido del instrumento se ajustan al estudio que se ha empleado en la investigación, éstos cuentan con el grado académico de magíster y doctor en educación con años de experiencia entre 10 y 20 años quienes consideran que el instrumento diagnóstico reúne los criterios pertinentes, coherentes, congruentes, objetividad, organizativo, claridad de formato suficiencia y estructuras a través de la ficha de validación (ver anexo número N° 05). Se aplicó la confiabilidad de la alfa de Cronbach y juicio de expertos considerando 3 jueces con grado de doctores y magister en Ciencias de la educación.

Tabla 3*Viabilidad mediante Alfa de Cronbach*

Estudiantes			Docentes		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,874	,864	20	,859	,852	20

Nota. Se evidencia el resultado de fiabilidad del cuestionario para vocabulario en inglés de los estudiantes del 3ro “B” de secundaria y de los docentes.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

El análisis o interpretación de datos se efectúa con la herramienta de Microsoft Office Excel 2021 y para el procesamiento de información con el programa SPSS v.27. con el cual se procesan los datos obtenidos del cuestionario aplicado a la muestra (estudiantes y docentes), a su vez se crean variables ordenadas en niveles, como estadística descriptiva y análisis de frecuencias por medio de tablas. Asimismo, para la verificación de la hipótesis se realiza un análisis de información mediante procesos estadísticos para luego emitir conclusiones.

Para la realización de la investigación se consideraron tres criterios éticos.

2.6. Criterios éticos

- **Asentimiento informado:** Es un proceso ético fundamental en la investigación que involucra a menores de edad o personas con capacidad de decisión restringida. Este procedimiento complementa el consentimiento informado, que es otorgado por un representante legal, como un padre o tutor.
- **Consentimiento informado:** Es un componente esencial en la investigación que involucra a seres humanos, garantizando que los participantes comprendan plenamente los aspectos de su participación antes de dar su aprobación. Este proceso no solo es un requisito ético y legal, sino que también respeta la autonomía y dignidad de los individuos involucrados.
- **El Respeto** hacia los 17 estudiantes que participan en la investigación; que son personas democráticas, autónomas, críticas, con derechos y no son simples objetos de estudio,

debiendo considerar acciones que cumplan con la protección de la información que brindan la cual no será divulgada ni reproducida.

- **Beneficencia**, Implica la forma de ayudar a los que necesitan sin mostrar ningún interés. Agradecer y valorar a los estudiantes que han contribuido y prestado sus aportes para el desarrollo del trabajo de investigación.
- **Justicia**, tratando a todos de la misma manera aceptando las fortalezas y limitaciones de cada estudiante.

2.7. Criterios de Rigor científico

Con los criterios de rigor científico nos aseguramos la calidad, la confiabilidad y la validez de los resultados obtenidos.

- **La credibilidad y autenticidad** se demuestra porque no es copia de otro trabajo de investigación, facilitando la posibilidad de transmitir datos a otras realidades similares, pues posee información auténtica y verdadera ya que la estrategia didáctica de interacción oral es relevante y novedosa.
- **Revisión bibliográfica:** Se demuestra el fundamento del trabajo de investigación con fuentes confiables para contextualizar y respaldar el estudio realizado.
- **Objetividad:** Se mantiene la perspectiva imparcial y se evita la influencia personal o de terceros, en la interpretación y validación de los resultados.
- **Referencias y citas:** Se acredita efectivamente las fuentes utilizadas para citar los trabajos realizados con anterioridad.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados en tablas y figuras.

Se realizó el diagnóstico del nivel actual de la dinámica del proceso **de interacción oral** con el fin de triangular la información en la que se lograron precisar los aspectos principales de la interacción oral y su incidencia en el vocabulario en inglés.

en los estudiantes de la I.E. Enrique López Albújar de Cuculí - Chiclayo, por intermedio del Pre Test, cuestionario adaptado con las preguntas de acuerdo a las dimensiones. Con el

propósito de recabar datos de carácter estadístico acerca de la dinámica del objeto, por ello, se elaboraron dos cuestionarios dirigidos a la muestra implicada, uno de ellos para los estudiantes de 3° “B” de secundaria y otro para los profesores de la institución educativa. Instrumento aplicado a una muestra de 17 estudiantes y 12 docentes, este instrumento consta de 20 ítems, al igual que el cuestionario dirigido a los 12 docentes. (Ver Anexo N.º 3 - 4)

Encuesta a Estudiantes y Docentes

Análisis descriptivo de los resultados de la variable Vocabulario en inglés y sus dimensiones.

Fueron encuestados 17 estudiantes y 12 docentes del nivel secundario de la IE. “Enrique López Albújar” Cuculí – Chongoyape – Chiclayo.

Tabla 4

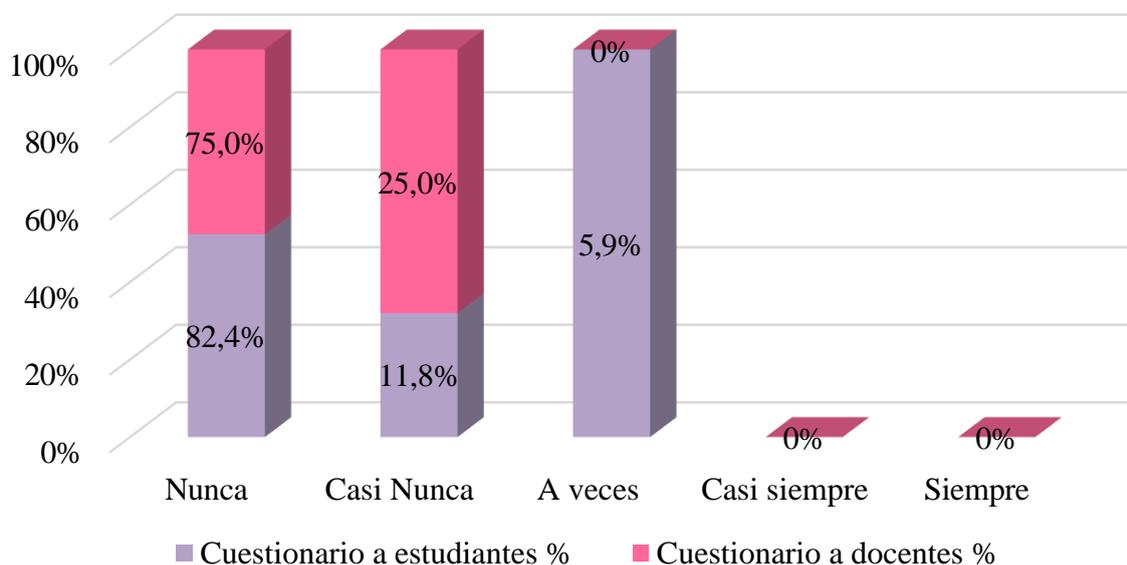
Resultado del Pre Test de la Variable dependiente Vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro “B” y docentes del nivel secundario.

Escala	Cuestionario a estudiantes		Cuestionario a docentes	
	Estudiantes	%	Docentes	%
Nunca	14	82.4%	9	75.0%
Casi Nunca	2	11.8%	3	25.0%
A veces	1	5.9%	0	0%
Casi siempre	0	0%	0	0%
Siempre	0	0%	0	0%
TOTAL	17	100%	12	100%

Nota. Datos generales según la encuesta aplicada a estudiantes y docentes en el Pre Test.

Figura 1

Resultados generales del vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro B y docentes del nivel secundario según el Pre Test

**Tabla 5**

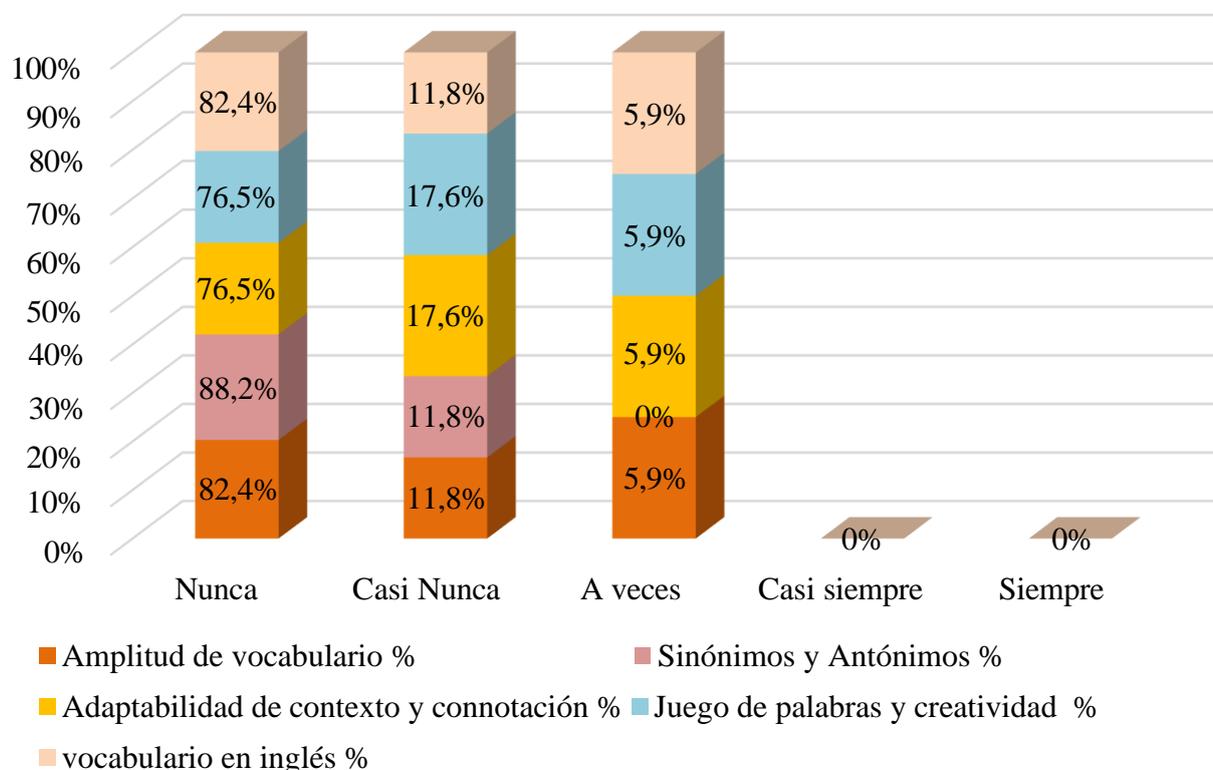
Resultado del vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro "B" del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test.

Escala	Amplitud de vocabulario		Sinónimos y Antónimos		Adaptabilidad de contexto y connotación		Juego de palabras y creatividad		Vocabulario en inglés	
	Est.	%	Est.	%	Est.	%	Est.	%	Est.	%
Nunca	14	82,4%	15	88,2%	13	76,5%	13	76,5%	14	82,4%
Casi Nunca	2	11,8%	2	11,8%	3	17,6%	3	17,6%	2	11,8%
A veces	1	5,9%	0	0%	1	5,9%	1	5,9%	1	5,9%
Casi siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

Nota. Se muestran los resultados por dimensiones y variable de la encuesta a estudiantes.

Figura 2

Resultados del vocabulario en inglés en estudiantes del 3ro B del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test.



En la tabla número N° 5 y figura N° 2 se refleja en frecuencias y porcentajes los resultados obtenidos, considerando la aplicación del instrumento en sus cuatro dimensiones y su variable dependiente de manera general, se sus revisiones se muestra la información obtenida en el Pre Test que en la dimensión Amplitud de vocabulario el 82.4% (14) se encontró en la escala de nunca respecto al vocabulario en inglés, 11.8% (2) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que en las escalas de casi siempre y siempre se obtuvo el 0%, ningún estudiante se ubicó en estas escalas. Por otro lado, en la dimensión Sinónimos y antónimos el 88.2% (15) se encontraron en la escala de nunca, el 11.8% (2) en la escala de casi nunca, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de a veces, casi siempre o siempre. En la dimensión de Adaptabilidad de contexto y connotación, el 76.5% (13) de los estudiantes se ubicaron en la escala de nunca, el 17.6% (3) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que el 0% de estudiantes se ubicaron en las escalas de casi siempre o siempre. Asimismo, en la dimensión de Juego de palabras y creatividad, el 76.5% (13) se ubicaron en la escala de nunca, el 17.6% (3) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala

de a veces, mientras que el 0% de los estudiantes se ubicaron en las escalas de casi siempre y siempre. Sin embargo, en la variable dependiente Vocabulario en inglés, el 82.4% (14) se ubicaron en la escala de nunca, el 11.8% (2) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) se ubicaron en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre o siempre en referencia al análisis de la variable dependiente del Vocabulario en inglés.

Encuesta a Docentes

Análisis descriptivo de los resultados de la variable vocabulario en inglés y sus dimensiones.

Fueron encuestados 12 docentes del nivel secundario de la IE. “Enrique López Albújar” Cuculí – Chongoyape – Chiclayo.

Tabla 6

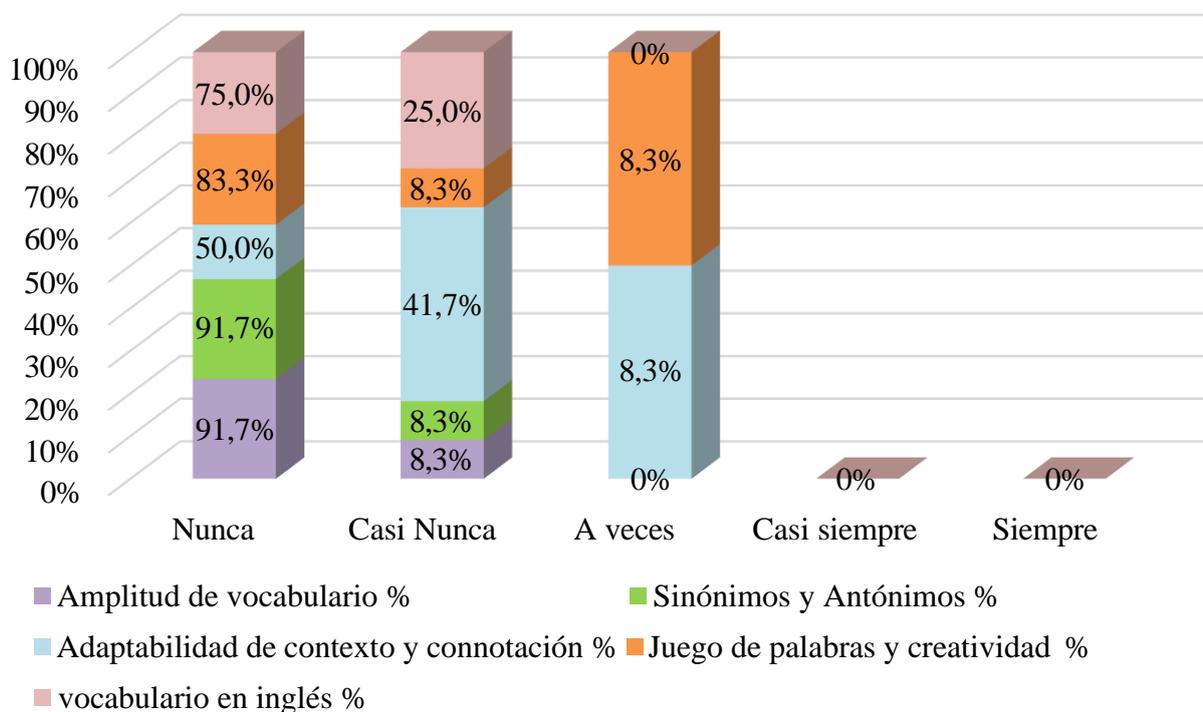
Resultado del vocabulario en inglés en docentes del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test.

Escala	Amplitud de vocabulario		Sinónimos y Antónimos		Adaptabilidad de contexto y connotación		Juego de palabras y creatividad		Vocabulario en inglés	
	Doc	%	Doc	%	Doc	%	Doc	%	Doc	%
Nunca	11	91.7%	11	91.7%	6	50.0%	10	83.3%	9	75.0%
Casi Nunca	1	8.3%	1	8.3%	5	41.7%	1	8.3%	3	25.0%
A veces	0	0%	0	0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0%
Casi siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%

Nota. Se muestran los resultados por dimensiones y variable de la encuesta a docentes.

Figura 3

Resultados del vocabulario en inglés en docentes del nivel secundario por dimensiones y variable según el Pre Test.



En la tabla número N° 6 y figura N° 3 se evidencian los resultados y porcentajes obtenidos a opinión de los docentes, considerando la aplicación del instrumento en sus cuatro dimensiones y su variable dependiente vocabulario de inglés, según la información obtenida en el Pre Test se evidencia que en la dimensión Amplitud de vocabulario el 91.7% (11) se encontró en la escala de nunca respecto al vocabulario en inglés, 8.3% (1) en la escala de casi nunca, mientras que en las escalas de a veces, casi siempre y siempre se obtuvo el 0%, ningún docente ubicó a los estudiantes en estos niveles. Por otro lado, en la dimensión Sinónimos y antónimos el 91.7% (11) se encontraron en la escala de nunca, el 8.3% (1) en la escala de casi nunca, mientras que a nadie se ubicó en las escalas de a veces, casi siempre o siempre. En la dimensión de Adaptabilidad de contexto y connotación, el 50% (6) de los docentes ubicaron a los estudiantes en la escala de nunca, el 17.6% (3) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que el 0% ubicaron en las escalas de casi siempre o siempre. Asimismo, en la dimensión de Juego de palabras y creatividad, el 83.3% (10) ubicaron a los estudiantes en la escala de nunca, el 8.3% (1) en la escala de casi nunca, el 8.3% (1) en la escala de a veces, mientras que el 0% los ubicaron en las escalas de casi siempre y siempre. Sin embargo, en la variable dependiente Vocabulario en inglés, el 75% (9) se ubicaron en la escala de nunca, el

25% (3) en la escala de casi nunca, mientras que ningún docente 0%, ubicó en las escalas de a veces, casi siempre o siempre en referencia al análisis de la variable dependiente del Vocabulario en inglés.

3.2. Discusión de los resultados

A partir del análisis y de los resultados obtenidos en el diagnóstico, se evidencia la problemática planteada y se reconoce la importancia y necesidad de desarrollar y ejecutar la estrategia didáctica de interacción oral, con el propósito de incrementar el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercero “B”, de la IE. “Enrique López Albújar” Cuculí – Chongoyape – Chiclayo. El instrumento aplicado a estudiantes y docentes demuestra que existen hallazgos como semejanzas y desigualdades en los resultados en los estudiantes del grado y sección en mención, razón por la cual, se plantea poder dar solución a las limitaciones en su interpretación gráfica.

Del cuestionario aplicado, en la variable dependiente de **Vocabulario en inglés**, en el pre test se observó que el 82.4% se ubicó en la escala de nunca; el 11.8% en la escala de casi nunca; 5.9% en la escala de a veces, y el 0% en las escalas de casi siempre y siempre, lo cual se traduce a una problemática deficiente que tienen los estudiantes para expresarse oralmente en inglés.

En la **dimensión amplitud de vocabulario**, los resultados del pre test indicó que el 82.4% de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 11.8% en la escala de casi nunca, el 5.9% en la escala de a veces, mientras que el 0% de estudiantes se ubicaron en los niveles de casi siempre y siempre. Esto señala que los estudiantes aún no han logrado el desarrollo absoluto de su amplitud de vocabulario con respecto al idioma inglés, los estudiantes presentaron dificultades para reconocer el tipo de palabras, así como también, presentaron dificultades para utilizar palabras precisas para describir ideas o conceptos, se manifiesta dificultades para evitar la repetición de las mismas palabras. Por lo cual, es necesario incluir una serie de actividades que faciliten el incremento de vocabulario en estos indicadores, promoviendo la mejora de manera efectiva en dicha dimensión.

En los resultados obtenidos en la **dimensión sinónimos y antónimos**, el 88.2% de estudiantes se ubicaron en la escala de nunca, el 11.8% en la escala de casi nunca, mientras que el 0% de estudiantes se ubicaron en las escalas de a veces, casi siempre o siempre con respecto al vocabulario en inglés. En base a los resultados obtenidos existen una gran cantidad que presentaron deficiencias para inferir en el significado de las palabras desconocidas en inglés,

así como también, se evidenciaron las falencias para reemplazar palabras con un mismo significado, para utilizar de manera efectiva palabras con significados opuestos, presentaron deficiencias para utilizar palabras poco comunes y para relacionar diversas palabras con sus respectivos sinónimos y antónimos.

En tanto en la **dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación**, los estudiantes indicaron que el 76.5% se ubicaron en la escala de nunca, el 17.6% se encontraron en la escala de casi nunca, el 5.9% en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en la escala de casi siempre y siempre. En tanto se evidenció que los estudiantes presentaron insuficiencias para comprender con facilidad diferentes palabras con distintos significados, así como también, dificultades para utilizar palabras adecuadas según el contexto, para comprender expresiones idiomáticas en inglés con facilidad, presentan dificultades para identificar palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones y deficiencias para utilizar frecuentemente palabras que expresan un sentido positivo o negativo en relación a la variable de vocabulario en inglés.

En la **dimensión juego de palabras y creatividad**, los resultados obtenidos en el pre test el 76.5% de estudiantes se encontraron en la escala de nunca, el 17.6% se encontró en la escala de casi nunca, el 5.9% en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Estos resultados evidenciaron que los estudiantes presentaron dificultades para comprender con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido, falencias para relacionar fácilmente las palabras en inglés con su significado, dificultades para crear oraciones que incluyan juegos de palabras en inglés, dificultades para crear palabras nuevas en inglés así como también, limitaciones para reconocer las estructuras sintácticas en inglés como sujetos, verbos, adjetivos, adverbios, etc. Por cuanto, se justifica la necesidad de implementar actividades que apoyen en el incremento del vocabulario en inglés.

Por lo tanto, también fue necesario e imprescindible incluir en la estrategia de interacción oral, acciones que contribuyan a la mejora del vocabulario en inglés.

A continuación, los resultados obtenidos por cada dimensión y por indicadores los contrastaremos con los resultados de **teorías relacionadas al tema** para develar similitudes y diferencias entre ellos, y de esa manera poder justificar la aplicación de la estrategia didáctica de interacción oral; por lo que, en cuanto a la dimensión de amplitud de vocabulario, haciendo

referencia a la cantidad total de palabras que una persona suele tener, conocer y utilizar con frecuencia al hablar y escribir; por lo esta dimensión es fundamental para desarrollar la interacción oral en los estudiantes, así mismo, se relaciona con **la teoría de Vygotsky (1995)**, quien sostuvo que el pensamiento infantil evoluciona a través de interacciones sociales y procesos de lenguaje interno. La "zona de desarrollo próximo" es un concepto clave en su teoría, que implica que el lenguaje del niño se mejora con la ayuda del adulto. Vygotsky también describe el lenguaje interior como un discurso silencioso que va desde lo social a lo individual, subrayando cómo la interacción social nutre el desarrollo del lenguaje y, por ende, la amplitud del vocabulario.

En cuanto a la dimensión de sinónimos y antónimos, definida como la capacidad de poder expresar y emplear diferentes palabras utilizando la sinonimia y la antonimia, para variar el lenguaje y expresar matices específicos, ésta a su vez se relaciona principalmente con las teorías que enfatizan el desarrollo del lenguaje a través de la interacción social, la mediación de adultos y la codificación del pensamiento mediante el lenguaje. En este contexto, **la teoría de Bruner 1983**, es particularmente relevante, quien destacó que el desarrollo del lenguaje depende de la calidad de las interacciones con el entorno y el contexto. En su teoría, el adulto juega un rol activo en el diálogo con el niño, facilitando la adquisición y comprensión de sinónimos y antónimos a través de la interacción verbal y la exposición a diversas formas de lenguaje. La calidad de estas interacciones y el apoyo proporcionado por los adultos y el entorno social son cruciales para que los niños desarrollen un vocabulario rico y variado, lo que incluye la capacidad de reconocer y utilizar sinónimos y antónimos.

En lo referente a la dimensión Adaptabilidad de Contexto y Connotación, que considera la adecuación y ajuste de vocabulario según el tipo de público, del contexto y la capacidad de utilizar palabras con la connotación adecuada para transmitir matices específicos de significado, relacionándose estrechamente con la teoría que destaca la importancia de las interacciones sociales y el entorno en el desarrollo del lenguaje. En este sentido el aporte teórico de **Krashen 1982**, resalta la importancia de un ambiente educativo cómodo y motivador para la adquisición del lenguaje. Un entorno positivo y libre de estrés facilita que los estudiantes se sientan seguros al usar el lenguaje de manera adaptable y con una comprensión clara de las connotaciones, para facilitar la interacción oral en un ambiente seguro y motivador permite a los estudiantes practicar y mejorar su habilidad para adaptar el lenguaje al contexto y para entender las connotaciones de las palabras y expresiones.

En cuanto a la dimensión Juego de Palabras y Creatividad, definida como la habilidad para jugar con las palabras, utilizar juegos de palabras y mostrar la creatividad en la selección del vocabulario en inglés. La dimensión de juego de palabras y creatividad se relaciona más estrechamente con las teorías que enfatizan el papel de la interacción social y la influencia del entorno en el desarrollo del lenguaje y el pensamiento creativo. En este contexto, las teorías de Vygotsky y Bruner son especialmente relevantes: **Vygotsky 1995**, sostuvo que el pensamiento infantil evoluciona a través de interacciones sociales y procesos de lenguaje interno. El desarrollo del lenguaje a través de la interacción social fomenta la creatividad y la capacidad de jugar con las palabras, ya que los niños aprenden a experimentar y explorar diferentes usos del lenguaje en un entorno social. Asimismo, bajo el concepto de "zona de desarrollo próximo" implica que la guía de adultos y pares más experimentados puede ayudar a los niños a desarrollar su creatividad lingüística y a experimentar con juegos de palabras, expandiendo así su capacidad para usar el lenguaje de manera innovadora. Por otro lado, en su teoría **Bruner 1983**, destacó que el desarrollo del lenguaje depende de la calidad de las interacciones con el entorno y el contexto. Así como también, la interacción con adultos y compañeros permite a los niños explorar y jugar con las palabras, lo que es crucial para el desarrollo de la creatividad lingüística. Así mismo, enfatiza que el entorno social proporciona oportunidades para que los niños experimenten con el lenguaje y desarrollen habilidades creativas a través del juego y la interacción, lo que es esencial para la capacidad de crear juegos de palabras y utilizar el lenguaje de maneras novedosas.

En cuanto a las similitudes obtenidas por otros autores los cuales detallan en los trabajos previos, realizaremos la revisión de estos resultados obtenidos del promedio de cada dimensión y lo cotejamos con los trabajos previos de la siguiente manera.

Los resultados obtenidos en la dimensión de amplitud de vocabulario indican que el 82.4% de los estudiantes se ubican en el nivel de "nunca", el 11.8% en el nivel de "casi nunca" y el 5.9% en el nivel de "a veces". Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos **del mismo modo, Gonzales (2022)**, quien en su investigación propuso un taller de Realía para mejorar el vocabulario en inglés en estudiantes de instituciones educativas públicas. La evaluación mostró que el 59,4% estaba en el nivel básico de vocabulario, el 40,7% en el nivel de proceso, sin estudiantes en los niveles de logro esperado o logro excelente. La conclusión destacó la necesidad de desarrollar la propuesta "Realía English Vocabulary" para elevar la calidad del aprendizaje del vocabulario en inglés y mejorar el dominio del idioma en los estudiantes.

Del mismo modo, Berthely y Gámez (2023); quien en su investigación tuvo como objetivo demostrarlas mejoras significativas en el aprendizaje del inglés mediante el uso de recursos multimedia, aunque también destacó limitaciones debido al tamaño de la muestra y la realización remota del estudio. Si bien nuestros resultados no coinciden directamente con las mejoras observadas en su investigación, es importante considerar que la amplitud del vocabulario es una dimensión compleja que puede requerir enfoques más específicos y personalizados. Esto puede contribuir significativamente al incremento del vocabulario en inglés.

En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensión de sinónimos y antónimos revelan la necesidad que tienen para poder expresarse adecuadamente haciendo uso de la sinonimia y antonimia, para lo cual, Salazar et al. (2023) destacó en su investigación que la efectividad de los recursos multimedia para enseñar vocabulario en inglés proporcionando a los estudiantes apoyos visuales y auditivos facilitando una comprensión más efectiva. Sin embargo, nuestros resultados indican que estos recursos deben ser complementados con actividades que se centren específicamente en el aprendizaje de sinónimos y antónimos, tales como ejercicios de asociación de palabras y prácticas de inferencia de significado en contextos diversos.

En el estudio de De la Vega Polanco (2022); subrayó la efectividad de los materiales audiovisuales en el aprendizaje del vocabulario en inglés. Realizó un estudio con 1050 estudiantes de secundaria seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados indicaron que el uso de materiales audiovisuales relacionados con el vocabulario en inglés en la institución educativa pública Piura fue significativamente alto. Sin embargo, nuestros resultados indican que estos materiales deben ser utilizados de manera que promuevan la diversidad léxica y el uso de palabras precisas para describir ideas y conceptos. Esto podría lograrse mediante la inclusión de tareas específicas que requieran el uso de un vocabulario variado.

En cuanto a la dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación revelan que el 76.5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de "nunca", el 17.6% en el nivel de "casi nunca", y el 5.9% en el nivel de "a veces", mientras que ningún estudiante se ubica en los niveles de "casi siempre" o "siempre". Por lo que se relaciona con Guerrero (2022); quien en su investigación tuvo como objetivo investigar las estrategias de aprendizaje de vocabulario en inglés empleadas por estudiantes de tercer grado de secundaria. Encuestó a 75 estudiantes mediante un cuestionario de 30 ítems que evaluaba cinco estrategias de aprendizaje de vocabulario. Los

resultados indicaron que los estudiantes utilizan con mayor frecuencia estrategias de toma de decisiones y menos estrategias sociales o de contexto que ayuden a mejorar su nivel de connotación y adaptabilidad.

De la misma manera, Palacios (2023); destacó en su investigación la eficacia de la gamificación y los juegos educativos para mejorar el rendimiento y la motivación de los estudiantes, demostrando la eficacia de la estrategia para mejorar el vocabulario en inglés, y aunque nuestros resultados muestran deficiencias significativas en la creatividad lingüística, la gamificación podría ser una herramienta útil para poder expresarse según el contexto.

En la dimensión de juego de palabras y creatividad, guarda relación con lo investigado por Williams (2022), quien determinó el propósito general de la aplicación web Wordwall para el incremento de vocabulario en inglés a estudiantes. Esta herramienta educativa tuvo como efecto el mejoramiento del dominio léxico en inglés a través de su uso. Sin embargo, nuestros resultados sugieren que, aunque estas herramientas son efectivas para el aprendizaje del vocabulario, se necesitan actividades adicionales que desarrollen la creatividad lingüística.

Un hallazgo importante es de Díaz (2021), quien investigó cómo la herramienta educativa Duolingo afecta el vocabulario del idioma inglés en estudiantes quienes en sus inicios presentaron severas dificultades para con el vocabulario en inglés, encontrando diferencias significativas. Después de su aplicación concluyó que tuvo un efecto positivo en el aumento del vocabulario y aunque se advirtió sobre las limitaciones de nuestros estudiantes, se considera una estrategia.

Por lo tanto y de acuerdo al análisis y a las comparaciones que hemos realizado con los resultados de otras investigaciones similares, se ha podido demostrar que las deficiencias del vocabulario en inglés es una problemática que sigue una tendencia históricamente repetida; que atañe a la mayoría de estudiantes indistintamente de su lugar de origen, es por tanto necesario e imprescindible elaborar y aplicar una estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del Tercer Año “B” de secundaria.

3.3. APOORTE PRÁCTICO

3.3.1. Construcción de la Estrategia Didáctica de Interacción Oral.

Introducción

La Estrategia Didáctica de Interacción Oral en los estudiantes del tercer año “B” de la I.E. “Enrique López Albújar”, Cuculí – Chiclayo, se presenta como un aporte de solución a la situación problemática identificada en el diagnóstico fáctico y del análisis estadístico de los resultados de aplicación de instrumentos, a los estudiantes de la institución educativa; las causas determinadas están ocasionando dificultades y limitaciones en el vocabulario en inglés sintetizando en el problema a solucionar.

Es por ello que, en el presente acápite se fundamenta, estructura, implementa, y describe la Estrategia Didáctica de Interacción Oral, partiendo del diagnóstico inicial realizado a los docentes y estudiantes de la I.E. “Enrique López Albújar”, Cuculí – Chiclayo, teniendo en cuenta las dimensiones: Amplitud de Vocabulario, Sinónimos y Antónimos, adaptabilidad de Contexto y Connotación y Juego de Palabras y Creatividad.

Para el desarrollo de la Estrategia se parte de la fundamentación teórica producto del análisis de lo aportado por autores como Bravo (2021); Mendieta (2021); Negar (2020); Benoit (2020); Goffman (1967, como se citó en Canal 2022) etc., y para su estructuración se tuvo en cuenta la Teoría Sistémico Estructural de Álvarez de Zayas (1998); y para su secuencia metodológica apoyada en el aporte de Morales (2021).

3.3.2. Fundamentación de la Estrategia Didáctica de Interacción Oral.

Para elaborar y estructurar la Estrategia Didáctica de Interacción Oral, está estructurada en la teoría sistémico estructural funcional, el cual asume al sistema como “unidad dialéctica”, concibiendo la estrategia como un sistema, en cada una de sus etapas en subsistemas y sus actividades como elementos de unidades dialécticas que cada un cumple una función y responde a través de su objetivo al nivel y subsistema que lo contiene.

La interacción oral mejora la comprensión y la expresión, permitiendo una comunicación fluida y cortés. Esta estrategia de interacción oral, fomenta el aprendizaje colaborativo, generando actividades adicionales como explicaciones y regulaciones mutuas, más comunes en grupos

que en el aprendizaje individual. La interacción es más efectiva en grupos de dos o más personas. (Ortega et al. 2020).

Ortega et al. (2020), la estrategia de interacción oral mejora la comunicación en contextos como llamadas telefónicas, reuniones, disertaciones, entrevistas y conversaciones, ofreciendo retroalimentación inmediata. Los estudiantes aplican conocimientos de inglés, como pronunciación, vocabulario y sintaxis, lo que promueve el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Castro (2023), resalta que la interacción oral y expresión verbal es inherente y está influenciada por diversos factores. Es crucial que exista una motivación suficiente, atención individual y oportunidades para el desarrollo gradual de este proceso para solucionar las dificultades que puedan surgir en la etapa inicial de formación, como retrasos en la comunicación, problemas de expresión y obstáculos cognitivos relacionados con el lenguaje, la interacción oral y vocabulario.

Las Estrategias de Interacción Oral están consideradas como herramientas fundamentales para el docente, ya que facilitan la organización del conocimiento y promueven aprendizajes significativos a través de las estrategias orales. Estos procesos, guiados por el mediador del aprendizaje (el docente), no solo implican la transmisión de contenidos.

El objetivo de la estrategia de interacción oral es fomentar un ambiente armonioso donde los estudiantes, inmersos en el proceso de interacción, puedan participar en actividades lúdicas, interactivas y agradables que integren los contenidos y la temática del plan educativo. Estas actividades, aunque basadas en la interacción oral lúdica, no están destinadas únicamente para el entretenimiento; por el contrario, son seleccionadas cuidadosamente para ser formativas y viables dentro del contexto escolar.

El impacto de la estrategia de interacción oral se refleja en el desarrollo de las habilidades y capacidades orales. Desde su concepción hasta su ejecución, la estrategia requiere de una planificación integral, que incluya la conceptualización, la organización de acciones y la supervisión, con el fin de alcanzar sus objetivos respecto a la estrategia de interacción oral.

Mendieta (2021), es fundamental que los profesores diseñen estrategias efectivas para mejorar la interacción oral de los estudiantes, implicando una participación activa y continua en prácticas relevantes y significativas. Las actividades educativas deben adaptarse a las

preferencias y contextos de los estudiantes, ya que el aprendizaje en el aula por sí solo no es suficiente. La falta de práctica fuera del entorno escolar limita las oportunidades y el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes.

Castro y López (2023), sostienen que desarrollar la interacción oral entre los estudiantes es un objetivo central en la educación, al igual que el desarrollo del lenguaje escrito. La interacción oral es crucial en todas las materias y su mejora contribuye al crecimiento personal, emocional y cognitivo. Al iniciar la escuela, los estudiantes ya poseen habilidades lingüísticas básicas en el ámbito oral, pero al participar en interacciones más complejas, adquieren formas de lenguaje más avanzadas, adaptadas a sus propósitos y contextos.

Para la Construcción de la estrategia de interacción oral, se ha tomado en cuenta lo aportado por Armas et al. (2011) y Morales (2021) quienes estructuran una estrategia en:

1. Introducción – Fundamentación

2. Diagnóstico

3. Objetivo General

4. Planeación Estratégica, consiste en una serie de pasos en los que, al planificar una actividad o ejercicio, se especifican los métodos, técnicas, recursos y materiales que se utilizarán y que están relacionados con estos objetivos

5. Instrumentación, consiste en la adecuación, el ajuste, la modificación, la distribución, la prueba o el registro de los recursos, conforme a un plan que detalla cómo se utilizarán, en qué condiciones, con qué alcance y capacidades.

6. Evaluación y Control, combinan la evaluación y el análisis de evaluación de la etapa metodológica inicial, verificando si se lograron los objetivos planteados y determinando, a través del análisis, las medidas de corrección necesarias para asegurar el cumplimiento del planificado.

3.3.3. Estructura del Aporte Práctico

1. Diagnóstico

Se realizó un cuestionario dirigido a los estudiantes y docentes, y después de procesada la información se obtuvo que:

A. Dimensión Amplitud de Vocabulario:

- Algunas veces reconocen el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona.
- En ocasiones reconocen las palabras en inglés según su categoría léxica. (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)
- Utilizan palabras precisas limitadamente en inglés para describir ideas o conceptos.
- Difícilmente utilizan adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones.
- Casi nunca evitan la repetición de las mismas palabras en inglés

B. Dimensión Sinónimos y Antónimos:

- Presentan serias dificultades para inferir en el significado de las palabras desconocidas en inglés.
- Limitaciones para reemplazar las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad.
- Desconocimiento para utilizar de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos.
- Dificultad en el uso frecuente de palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender.
- Limitaciones en relacionar las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos.

C. Dimensión Adaptabilidad de Contexto y Connotación:

- Limitaciones para comprender con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados.
- Dificultad para utilizar palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto.

- Serias limitaciones para comprender expresiones idiomáticas en inglés con facilidad.
- Deficiencias para reconocer palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones.
- Limitaciones para el uso frecuente de palabras en inglés con sentido positivo o negativo.

D. Dimensión Juego de Palabras y Creatividad:

- Dificultad para la comprensión de las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido.
- Limitaciones para relacionar fácilmente las palabras en inglés con su significado.
- Deficiencias para crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés.
- Serias limitaciones para crear palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente.
- Deficiencia para el reconocimiento de estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb / object/ adjective / adverb).

2. Premisas:

1. Se parte de la dimensión amplitud de vocabulario en la cual se identifica información relevante, relacionada al rango y la diversidad de palabras que una persona conoce o utiliza durante su proceso de aprendizaje.
2. La dimensión sinónimos y antónimos desarrolla el conocimiento y uso de palabras que tienen significados similares u opuestos. Esta dimensión es crucial para una comunicación precisa y variada que contribuye significativamente a la riqueza del vocabulario.
3. Se refiere a la capacidad de seleccionar y utilizar las palabras adecuada en diferentes situaciones o contextos, teniendo en cuenta no solo lo literal, sino también sus matices adicionales en contexto en el que se usan para una comunicación efectiva.
4. Hace referencia a la habilidad para usar la comunicación de manera innovadora y lúdica, utilizando los recursos lingüísticos como la ambigüedad, doble sentido, para crear efectos divertidos. Esta dimensión es esencial para la expresión, el entretenimiento y la comunicación persuasiva.

3. Requisitos:

1. Autorización por parte de la Dirección para llevar a cabo la implementación de la Estrategia de Interacción Oral en la I.E.
2. Compromiso y disposición de los estudiantes y docentes que forman parte de la muestra de la investigación en las actividades planificadas, con el fin de desarrollar la interacción oral y lograr elevar el nivel de vocabulario en inglés.
3. Preparación metodológica y reflexiva de alumnos y profesores acerca de las acciones y contenidos a desarrollar durante la implementación de la estrategia.
4. Establecimiento de pautas didáctico-metodológicas que guíen tanto al estudiante como al docente en la dinámica del proceso de interacción oral, orientado hacia el vocabulario en inglés.
5. Sensibilización para el ejercicio de la capacidad de los docentes y estudiantes para trabajar de manera colaborativa.

4. Planteamiento de objetivo general:

Sistematizar el proceso de interacción oral teniendo en cuenta las dimensiones del vocabulario en inglés: Dimensión amplitud de vocabulario, dimensión sinónimos y antónimos, dimensión adaptabilidad de contexto y connotación y dimensión de juego de palabras y creatividad para el vocabulario en inglés en los estudiantes del 3° “B” de secundaria de la I.E. “Enrique López Albújar” Cuculí – Chiclayo.

5. Planeación estratégica:

- **Etapa I: Contextualización del proceso de interacción oral.**
- **Etapa II: Sistematización del proceso de interacción oral.**

Etapa 1: Contextualización del proceso de interacción oral.

Objetivo: Contextualizar la estrategia de interacción oral, teniendo en cuenta las dimensiones amplitud de vocabulario y sinónimos y antónimos, sus implicancias en la mejora del vocabulario en inglés.

Actividades previstas:

- Reunión de socialización docente y directivos
- Recopilación de información con estudiantes
- Recopilación de información con docentes
- Reunión de coordinación docente

Primera Fase: Amplitud de Vocabulario

Objetivo: Planificar actividades para estrategia de interacción oral, teniendo en cuenta la dimensión amplitud de vocabulario, para la mejora del vocabulario en inglés.

Actividades previstas:

- Let's play vocabulary card games
- Let's play vocabulary wheel
- Let's interact with Pictionary
- Let's Role Playing

Segunda Fase: Sinónimos y Antónimos

Objetivo: Supervisar que la estructura de la dimensión sinónimos y antónimos contribuyan a ampliar el nivel de vocabulario de los estudiantes y mejorar su comprensión, el uso del lenguaje y pueden expresarse de manera variada y precisa.

Actividades previstas:

- Matching Pairs of Synonyms and Antonyms
- Let's play with synonyms and antonyms
- Synonyms challenge
- Let's play synonyms and antonyms bingo

Etapa 2: Sistematización del proceso de interacción oral.

Objetivo: Sistematizar el proceso de interacción oral, a través de las dimensiones de adaptabilidad, contexto y connotación, y juego de palabras y creatividad para la mejora del vocabulario en inglés.

Tercera Fase: Adaptabilidad de contexto y connotación.

Objetivo: Planificar las actividades para la estrategia de interacción oral, teniendo en cuenta la dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación, para la mejora del vocabulario en inglés.

Acciones previstas:

- Let's play connotation bingo
- Comparative statements
- Contextualized dialogues
- Let's play with adjectives

Cuarta Fase: Juego de palabras y creatividad.

Objetivo: Estimular la creatividad lingüística, el desarrollo de habilidades orales lúdicas y la capacidad de ver conexiones mediante el juego de palabras, fomentando la diversión y el disfrute para la mejora del vocabulario en inglés.

Acciones previstas:

- Let's play fast word game
- Scrabble or Boggle word game
- Let's create acrostics
- Word treasure hunt

Tabla 7*Cuadro síntesis sobre el sistema de procedimiento.*

PRIMERA FASE DIMENSIÓN AMPLITUD DE VOCABULARIO			
Objetivo: Planificar actividades para estrategia de interacción oral, teniendo en cuenta la dimensión amplitud de vocabulario, para la mejora del vocabulario en inglés.			
Nº	Actividad	Descripción	Responsable
01	Reunión de socialización docente y directivos	- Reunión inicial con el director y docentes, se les brinda la información y la visión general de la estrategia didáctica de interacción oral, las actividades planeadas y los recursos que se van a utilizar para el desarrollo de la estrategia para el vocabulario en inglés.	Investigadora Director Docentes
02	Recopilación de información con estudiantes	- Recolección de información que diagnostica el nivel de vocabulario en inglés a través de la dinámica del proceso de la interacción oral.	Investigadora Estudiantes
03	Recopilación de información con docentes	- Recolección de información que diagnostica el nivel de vocabulario en inglés a través de la dinámica del proceso de la interacción oral.	Investigadora docentes
04	Reunión de coordinación docente	- Socializar y coordinar con los docentes, donde se presenta la estrategia, objetivo y las actividades planificadas junto a los recursos didácticos a utilizar para su desarrollo y aplicación.	Investigadora Docentes
05	Sesión 01: “Let’s play vocabulary card games”	- Explicación a los estudiantes sobre el desarrollo de la sesión de manera lúdica, donde utilizan tarjetas con palabras para crear oraciones con las mismas.	Investigadora estudiantes

06	Sesión 02: “Let’s play vocabulary wheel”	- Se instruye a los estudiantes sobre el desarrollo de la actividad donde crean una rueda con diferentes temas y los estudiantes deben mencionar la mayor cantidad de palabras en inglés de acuerdo a la categoría.	Investigadora Estudiantes
07	Sesión 03: “Let’s interact with Pictionary”	- Se proporciona actividades de aprendizaje a los estudiantes con ejemplos prácticos y lúdicos sobre vocabulario como dibujar las palabras que ellos seleccionan mientras el resto adivina la palabra y la utiliza en una frase u oración.	Investigadora Estudiantes
08	Sesión 04: “Let’s Role Playing”	- A los estudiantes se les asignan roles para actuar en una situación específica como un restaurante, en una tienda y debe utilizar vocabulario de acuerdo a la situación.	Investigadora Estudiantes

SEGUNDA FASE SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS

OBJETIVO: Supervisar que la estructura de la dimensión sinónimos y antónimos contribuyan a ampliar el nivel de vocabulario de los estudiantes y mejorar su comprensión, el uso del lenguaje y pueden expresarse de manera variada y precisa.

09	Sesión 05: “Matching Pairs of Synonyms and Antonyms”	- Se presenta a los estudiantes recursos didácticos, para trabajar en parejas y poder crear tarjetas con palabras y sus sinónimos y antónimos, para luego emparejar correctamente demostrando ante los demás.	Investigadora Estudiantes
10	Sesión 06: “Let’s play with synonyms and antonyms”	- Se les brinda a los estudiantes diferentes tarjetas en sobres con diferentes palabras y deben encontrar su sinónimo y antónimo para luego expresar una oración con las palabras en forma oral.	Investigadora Estudiantes

11	Sesión 07: “Synonyms challenge”	- Se escogerá una palabra al azar de diferentes temas y los estudiantes en grupos brindaran la mayor cantidad de sinónimos posibles de las palabras para luego formar oraciones con ellas.	Investigadora Estudiantes
12	Sesión 8: “Let’s play synonyms and antonyms bingo”	- Se les brinda a los estudiantes cartillas con diferentes palabras entre sinónimos y antónimos en casillas, los estudiantes marcan las palabras correspondientes en su cartón de acuerdo a la palabra que escuchan, cuando esta es llenada por completo el estudiante grita bingo y gana la ronda.	Investigadora Estudiantes
TERCERA FASE: ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN			
OBJETIVO: Planificar las actividades para estrategia de interacción oral, teniendo en cuenta la dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación, para la mejora del vocabulario en inglés.			
13	Sesión 9: “Let’s play connotation bingo”	- Los estudiantes juegan al bingo donde las casillas contienen palabras con diferentes connotaciones. Estos, deben identificar si las palabras tienen connotaciones positivas, negativas o neutrales.	Investigadora Estudiantes
14	Sesión 10: “Comparative statements”	- Los estudiantes a través de un sorteo escogen frases para luego identificar similitudes y diferencias entre las frases. Encontrando sinónimos y antónimos, y en grupos las comparan.	Investigadora Estudiantes
15	Sesión 11: “Contextualized dialogues”	- Los estudiantes practican diálogos adaptando palabras de acuerdo al contexto en conversaciones, entrevistas, conversación con amigos.	Investigadora Estudiantes

16	Sesión 12: “Let’s play with adjectives”	- Se brinda a los estudiantes una lista de adjetivos y se les pide que los clasifiquen como positivo, negativo o neutral. Luego, comparan y discuten sus clasificaciones en grupos pequeños.	Investigadora Estudiantes
-----------	---	--	--

CUARTA FASE JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD

OBJETIVO: Estimular la creatividad lingüística, el desarrollo de habilidades orales lúdicas y la capacidad de ver conexiones mediante el juego de palabras, fomentando la diversión y el disfrute para la mejora del vocabulario en inglés.

17	Sesión 13: “Let’s play fast word game”	- Se brinda la explicación del desarrollo del juego. Los estudiantes reciben una palabra en la cual deben escribir la mayor cantidad posible de palabras relacionadas a la misma.	Investigadora Estudiantes
-----------	--	---	--

18	Sesión 14: “Scrabble or Boggle word game”	- Se instruye a los estudiantes a usar juegos como scrabble o boggle para fomentar la formación de palabras a través de una manera lúdica.	Investigadora Estudiantes
-----------	---	--	--

19	Sesión 15: “Let’s create acrostics”	- Los estudiantes crean acrósticos usando palabras clave relacionadas con un tema específico. Cada letra de la palabra debe iniciar una nueva palabra o frase creativa.	Investigadora Estudiantes
-----------	---	---	--

20	Sesión 16: “Word treasure hunt”	- Los estudiantes organizan una búsqueda del tesoro en la que los estudiantes deben encontrar palabras escondidas en el aula y luego utilizarlas en oraciones simples.	Investigadora Estudiantes
-----------	---	--	--

Nota. En el cuadro se sintetiza el sistema de procesamiento de la estrategia en Dimensiones, objetivos, sesiones y descripciones.

6. Instrumentación

La ejecución de la estrategia didáctica de interacción oral, se llevó a cabo durante un período de seis meses, distribuido en dos etapas específicas:

En la primera etapa nos centramos en la concientización y sensibilización de toda la comunidad educativa Albujiariana, para lo cual realizamos una reunión de socialización docente, para dar a conocer la problemática en los estudiantes (17), una actividad de recopilación de información, reunión de coordinación docente. Asimismo, está enfocada en 8 sesiones para estudiantes y 4 actividades que involucran a los docentes y directivos, los indicadores y las dimensiones de la investigación.

En la segunda etapa, realizamos la actividad para entendimiento de contexto y retroalimentación, para fortalecer el vocabulario en inglés, en esta etapa también se realizaron 8 sesiones con estudiantes, de acuerdo a las dimensiones seleccionadas y cada una de ellas con actividades específicas.

Las condiciones necesarias son:

- Autorización por parte de la Dirección para la ejecución en la I.E. “Enrique López Albújar”.
- Estructuración de la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés.
- Predisposición de estudiantes y docentes para involucrarse en las actividades y metodología propuesta de la estrategia.
- Participación y compromiso de estudiantes y docentes en las sesiones programadas en la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés.

Responsables

- La persona responsable, es la Bach. Díaz Chávez Leny, contando con los docentes que imparten clases en 3° “B” de secundaria de la I.E. “Enrique López Albújar” Cuculí, del distrito de Chongoyape, Provincia de Chiclayo.
- El objetivo de la estrategia es absolutamente conocido por los responsables de la aplicación.
- La muestra está conformada por 17 estudiantes y 12 docentes que imparten clases.

7. Evaluación

Tabla 8

Evaluación de la estrategia didáctica de interacción oral.

Fases	Indicador de logro	Meta	Evidencias
Contextualización del proceso de interacción oral	-Contextualizar el proceso de interacción oral, teniendo en cuenta las dimensiones amplitud de vocabulario y sinónimos y antónimos, sus implicancias en la mejora del vocabulario en inglés.	<p>- El 90% de los participantes llevaron a cabo el acopio de la información que diagnostica el nivel de vocabulario en inglés a través de la dinámica del proceso de la interacción oral.</p> <p>- El 85% de participantes reconocen la importancia de la estrategia didáctica de interacción oral, logrando establecer la relación con la amplitud de vocabulario en inglés.</p> <p>- El 55% de los beneficiarios mejoraron su amplitud de vocabulario y comprensión a través de la sinonimia y antonimia.</p> <p>- El 95 % de los docentes participaron en el diagnóstico del vocabulario en inglés de</p>	<p>-Organizador de actividades.</p> <p>-Reporte fotográfico.</p> <p>-Lista de participantes.</p>

		manera efectiva en el aula.	
Sistematización del proceso de interacción oral	- Sistematizar el proceso de interacción oral, a través de las dimensiones de adaptabilidad, contexto y connotación, y juego de palabras y creatividad para la mejora del vocabulario en inglés.	- El 70% de los estudiantes lograron adaptar y contextualizar el uso de vocabulario en inglés de acuerdo al según el contexto. - El 87% de los beneficiarios refirieron haber adquirido las estrategias necesarias para poder adaptar y contextualizar el vocabulario. - El 70% de los beneficiarios se sintieron estimulados en el desarrollo de su creatividad para creación lúdica de palabras en inglés. - El 68% de los participantes refieren sentirse con la confianza de poder expresarse en inglés a través del juego de palabras y la creatividad.	-Registro de asistencia. -Fotografías -Material impreso -Material lúdico

Nota. Elaboración Propia.

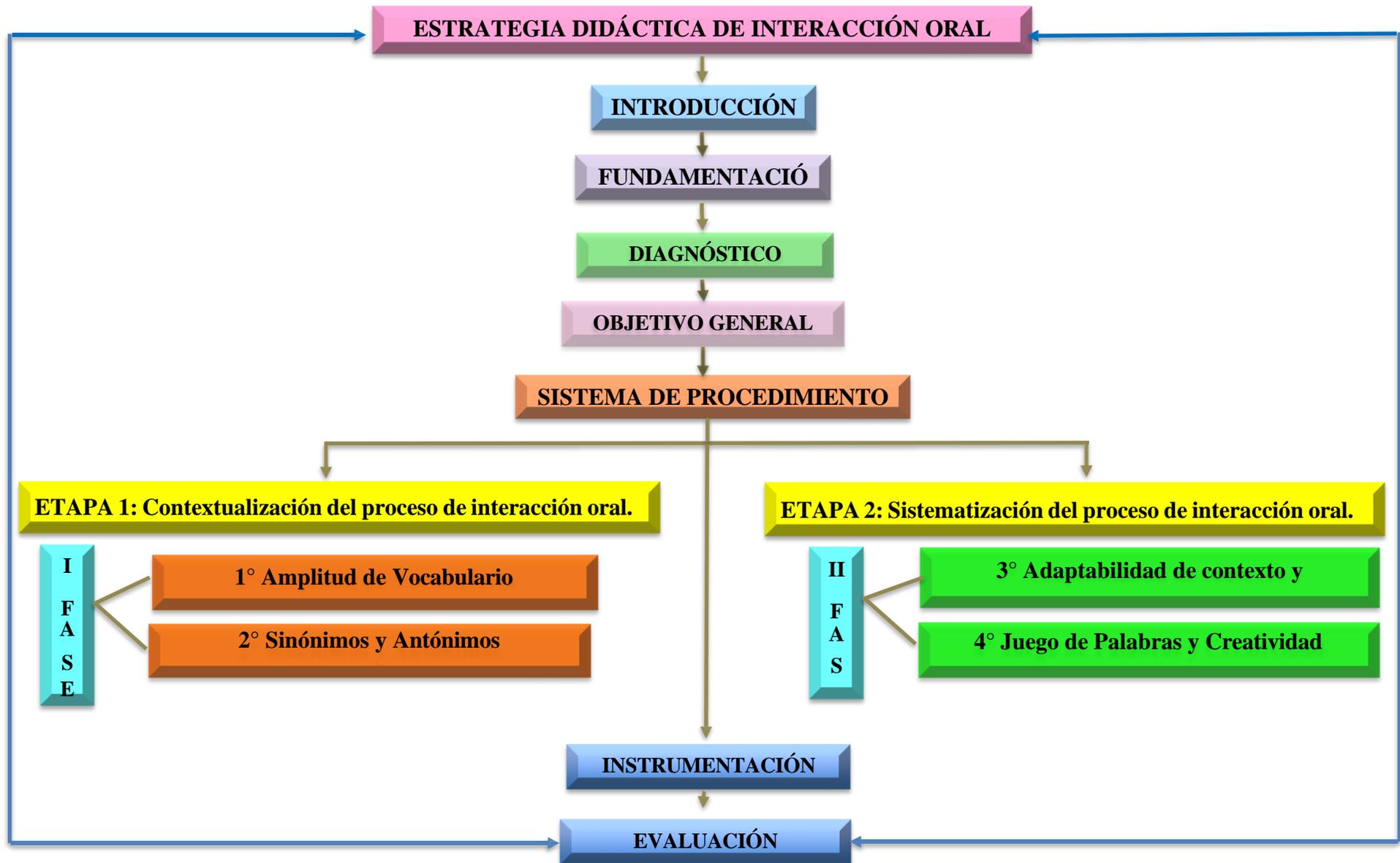
8. Presupuesto

Tabla 9

Presupuesto de recursos utilizados en la estrategia didáctica de interacción oral (aporte práctico).

Recursos	Detalle	Cantidad	Valor	Total (S/.)
01	Memoria USB 8GB	1	50.00	50.00
02	Papel Bond (millar)	3	15.00	45.00
03	Copias BN / Color	500	0.10	50.00
04	Papelotes	50	0.80	40.00
05	Marcadores	100	4.00	400.00
06	Movilidad	-	400.00	400.00
07	Juego jenga	2	20.00	40.00
08	Juego Scrabble or Boggle	2	18.00	36.00
Total				1061.00

Nota. Elaboración propia.



Nota. La figura muestra la estructura del aporte práctico, estrategia didáctica de interacción oral.

Desarrollo de las sesiones de la estrategia

Sesión 01

Título de la sesión:	Let's play vocabulary card games
Objetivos de la sesión:	- Los estudiantes ampliarán su vocabulario en inglés utilizando tarjetas de palabras en contextos orales.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas de vocabulario, plumones, papel, pizarra.

Estructura de la sesión 01:

Actividad	Sesión 01: Let's play vocabulary card games
Inicio (10 minutos)	- Explicar la actividad y demostrar cómo usar una tarjeta de vocabulario en una oración.
Proceso (45 minutos)	- Dividir a los estudiantes en parejas o grupos pequeños. Dar a cada grupo un conjunto de tarjetas de vocabulario. - Los estudiantes toman turnos para sacar una tarjeta, leer la palabra en voz alta y usarla en una oración. - El grupo discute si la oración es correcta y sugiere mejoras si es necesario y reunir a la clase y pedir a algunos grupos que compartan oraciones con palabras que encontraron difíciles o interesantes. - Discutir en clase el uso correcto y variado de esas palabras.
Cierre (5 minutos)	- Resumir la importancia de usar y practicar nuevas palabras y animar a los estudiantes a integrar el vocabulario aprendido en sus conversaciones diarias.

Sesión 02

Título de la sesión:	Let's play vocabulary wheel
Objetivos de la sesión:	- Expandir el vocabulario temático de los estudiantes mediante una actividad interactiva.
Duración	60 minutos
Materiales:	Pizarra, plumones, ruleta giratoria

Estructura de la sesión 02:

Actividad	Sesión 02: Let's play vocabulary wheel
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Mostrar imágenes relacionadas con diferentes temas (animales, rutinas, deportes, etc) y preguntar a los estudiantes qué palabras conocen sobre cada tema.- Explicar la actividad y hacer una demostración girando la rueda y nombrando palabras relacionadas con el tema seleccionado.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Dividir a los estudiantes en grupos. Un grupo a la vez gira la rueda y dice todas las palabras que conozcan relacionadas con el tema seleccionado. Anotar las palabras en la pizarra.- Revisar las palabras en la pizarra, añadir sinónimos y ejemplos de uso en oraciones.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Recordar a los estudiantes la importancia de ampliar su vocabulario temático y alentarlos a practicar con temas nuevos en casa.

Sesión 03

Título de la sesión:	Let´s interact with Pictionary
Objetivos de la sesión:	- Mejorar el uso y la comprensión del vocabulario en inglés a través de una actividad lúdica.
Duración	60 minutos
Materiales:	Pizarra, plumones, tarjetas con palabras de vocabulario.

Estructura de la sesión 03:

Actividad	Sesión 03: Let´s interact with Pictionary
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Explicar las reglas del juego.- Dividir la clase en dos equipos Comenzar con una demostración rápida de Pictionary, dibujando una palabra sencilla y haciendo que los estudiantes adivinen.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Un estudiante de cada equipo pasa al frente, saca una tarjeta y dibuja la palabra mientras su equipo intenta adivinarla.- Alternar entre equipos para asegurarse de que todos los estudiantes participen.- Los equipos deben crear oraciones con las palabras que vayan adivinando y expresarlas oralmente en clase.- Al final del juego, repasar las palabras dibujadas, discutir sus significados.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Destacar la importancia de visualizar las palabras para recordarlas mejor y animar a los estudiantes a seguir practicando.

Sesión 04

Título de la sesión:	Let´s Role playing
Objetivos de la sesión:	- Practicar el uso del vocabulario en situaciones reales a través de simulaciones.
Duración	60 minutos
Materiales:	Material concreto con diferentes situaciones (en una tienda de dispositivos electrónicos, en el mercado, etc.)

Estructura de la sesión 04:

Actividad	Sesión 04: Let´s Role playing
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Hablar sobre situaciones cotidianas donde se usa el inglés y la importancia de saber cómo comunicarse efectivamente en diferentes contextos.- Explicar la actividad y hacer una breve demostración de una situación de role-playing.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Dividir a los estudiantes en grupos y asignarles una situación.- Darles unos minutos para prepararse y luego pedirles que representen la situación frente a la clase.- Alternar situaciones para que todos los estudiantes practiquen diferentes contextos.- Después de cada representación, discutir el vocabulario utilizado y sugerir alternativas o mejoras en las interacciones.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Recalcar la importancia de adaptar el vocabulario a diferentes situaciones y contextos, y animar a los estudiantes a practicar role-playing en casa.

Sesión 05

Título de la sesión:	Matching Pairs of Synonyms and Antonyms
Objetivos de la sesión:	- Desarrollar el vocabulario en inglés, enfocándose en la identificación, diferenciación y uso de sinónimos y antónimos en contextos orales y escritos.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas con palabras / imágenes en inglés (sinónimos y antónimos), pizarra y plumones.

Estructura de la sesión 05:

Actividad	Sesión 05: Matching Pairs of Synonyms and Antonyms
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Explicación de sinónimos y antónimos con ejemplos simples.- Activación de conocimientos previos con la participación de los estudiantes.- Descripción del juego de parejas.- Práctica breve en parejas.
Proceso (40 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Distribución de tarjetas y búsqueda de parejas, utilizando preguntas en inglés.- Cada pareja comparte sus palabras / imágenes y las utiliza en oraciones.- Con las mismas palabras crean diálogos cortos en grupos usando sinónimos y antónimos discutidos para luego personalizarlos en clase.
Cierre (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Repaso de las palabras clave y discusión de su uso en conversaciones.- Reflexión sobre el aprendizaje y participación de los estudiantes.

Sesión 06

Título de la sesión:	Let's play with synonyms and antonyms
Objetivos de la sesión:	- Los estudiantes ampliarán su vocabulario en inglés mediante el reconocimiento y uso de sinónimos y antónimos.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas con palabras y sus sinónimos y antónimos, pizarra y marcadores.

Estructura de la sesión 06:

Actividad	Sesión 06: Let's play with synonyms and antonyms
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Comenzar la sesión preguntando a los estudiantes por qué es útil conocer sinónimos y antónimos en inglés.- Explicar la actividad. Hacer una demostración rápida emparejando algunas tarjetas con sus sinónimos y antónimos.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Dividir a los estudiantes en grupos.- Entregar un conjunto de tarjetas a cada grupo.- Los estudiantes deben emparejar cada palabra con su sinónimo y antónimo correspondiente. Luego, cada grupo presentará sus parejas al resto de la clase.- Revisar las parejas de sinónimos y antónimos presentadas por cada grupo, discutir cualquier error y aclarar dudas.- Pedir a los estudiantes que usen algunas de las palabras en oraciones.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Resumir la importancia de conocer sinónimos y antónimos y cómo pueden enriquecer la comunicación.- Animar a los estudiantes a practicar identificando sinónimos y antónimos en oraciones, pequeños textos o artículos.

Sesión 07

Título de la sesión:	Synonyms challenge
Objetivos de la sesión:	- Practicar y reforzar el uso de sinónimos para palabras comunes en inglés.
Duración	60 minutos
Materiales:	Word cards, pizarra, plumones.

Estructura de la sesión 07:

Actividad	Sesión 07: Synonyms challenge
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Iniciar con una breve actividad en la que los estudiantes piensen en sinónimos de una palabra común, como "happy".- Explicar la importancia de conocer varios sinónimos para una palabra y cómo puede enriquecer la comunicación
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Dividir a los estudiantes en grupos y darles una lista de palabras comunes.- Dar un tiempo límite para que cada grupo escriba tantos sinónimos como puedan para cada palabra.- Al final de cada ronda, revisar las respuestas en la pizarra y discutir sinónimos adicionales si es necesario.- Preguntar a los estudiantes cómo pueden utilizar los sinónimos aprendidos en sus escritos y conversaciones.- Pedir ejemplos de oraciones usando los nuevos sinónimos.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Recalcar la importancia de utilizar sinónimos para evitar la repetición y enriquecer el lenguaje. Animar a los estudiantes a incorporar más sinónimos en su comunicación diaria.

Sesión 08

Título de la sesión:	Let's play synonyms and antonyms bingo
Objetivos de la sesión:	- Incrementar el vocabulario en inglés mediante la identificación y el uso de sinónimos y antónimos, fomentando la participación activa y la competencia amistosa en un entorno de aprendizaje interactivo.
Duración	60 minutos
Materiales:	Cartones de Bingo personalizados con sinónimos y antónimos, plumones, lapiceros o lápices para marcar las palabras en los cartones.

Estructura de la sesión 08:

Actividad	Sesión 08: Let's play synonyms and antonyms bingo
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Explicación breve de sinónimos y antónimos en inglés con ejemplos claros.- Descripción de las reglas del Bingo de sinónimos y antónimos.- Distribución de cartones y materiales.
Proceso (35 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Fase 1: Inicio del Juego: El moderador comienza a decir las palabras en inglés (sinónimos o antónimos), y los estudiantes deben marcar las palabras correspondientes en sus cartones.- Fase 2: Desarrollo del Juego: Los estudiantes siguen jugando hasta que uno complete una línea o el cartón completo.- Fase 3: Revisión y Explicación: El ganador revisa las palabras ganadoras, y se discuten los sinónimos y antónimos utilizados.
Cierre (15 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Reflexión sobre cómo usar sinónimos y antónimos en la vida diaria.- Cada estudiante debe expresar al menos dos oraciones usando sinónimos y antónimos.

Sesión 09

Título de la sesión:	Let´s play connotation bingo
Objetivos de la sesión:	- Mejorar la comprensión de las connotaciones positivas, negativas y neutrales en inglés, ayudando a los estudiantes a diferenciar cómo el contexto y la elección de palabras pueden influir en el significado.
Duración	60 minutos
Materiales:	Cartones de Bingo con palabras que tienen connotaciones diferentes (positivas, negativas, neutrales).

Estructura de la sesión 09:

Actividad	Sesión 09: Let´s play connotation bingo
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Cartones de Bingo con palabras que tienen connotaciones diferentes (positivas, negativas, neutrales).- Explicación sobre el desarrollo del juego.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- La docente comienza a decir palabras, y los estudiantes deben identificar la connotación y marcar la palabra correspondiente en su cartón.- Los estudiantes siguen jugando hasta que uno complete una línea o el cartón completo.- El ganador revisa las palabras ganadoras, y se discuten las connotaciones de cada palabra utilizada en el juego.- Los estudiantes con cada palabra utilizada expresan oraciones en forma oral, reforzando el vocabulario y la interacción oral.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Repaso de las palabras utilizadas en el Bingo, enfocándose en las connotaciones que generaron más debate o confusión.- Reflexión sobre cómo elegir las palabras adecuadas en función de su connotación en diferentes contextos comunicativos.

Sesión 10

Título de la sesión:	Comparative statements
Objetivos de la sesión:	- Desarrollar la habilidad de identificar cómo cambian las connotaciones y significados de las palabras en diferentes oraciones.
Duración	60 minutos
Materiales:	Frases con palabras similares, pero con connotaciones diferentes, pizarra y wordcards.

Estructura de la sesión 10:

Actividad	Sesión 10: Comparative statements
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Mostrar dos oraciones que usan la misma palabra con diferentes connotaciones (por ejemplo, "She is a determined woman" vs "She is a stubborn woman") y discutir las diferencias. - Explicar cómo la misma palabra puede tener diferentes connotaciones según la oración en la que se use.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Proveer oraciones a los estudiantes y pedirles que trabajen en parejas para identificar las connotaciones de las palabras en cada oración en inglés. - Interactuar entre compañeros con oraciones simples con connotaciones positivas o negativas, realizando comparaciones.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Repasar las oraciones con toda la clase y discutir las diferentes connotaciones y significados. - Recalcar la importancia de entender cómo las connotaciones pueden cambiar el mensaje de una oración.

Sesión 11

Título de la sesión:	Contextualized dialogues
Objetivos de la sesión:	- Practicar el uso del vocabulario adaptado a diferentes contextos a través de diálogos.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas con diferentes contextos para diálogo. Pizarra, plumones, posters.

Estructura de la sesión 11:

Actividad	Sesión 11: Contextualized dialogues
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Explicación de la importancia de adaptar el lenguaje según el contexto y propósito de la conversación (e.g., formal o informal, profesional vs. social).- Proporciona ejemplos de diálogos en diferentes contextos para destacar las diferencias en el uso del lenguaje.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Distribuye tarjetas con diferentes contextos a los estudiantes. Cada tarjeta describe una situación en la que tendrán que participar en un diálogo (e.g., comprar algo en una tienda, emprendimiento pedir información en una oficina de turismo, etc.).- Los estudiantes representan sus diálogos frente a la clase, utilizando el lenguaje y las expresiones adecuadas para el contexto.- Pide a los estudiantes que tomen uno de los diálogos presentados y lo modifiquen para que encaje en un contexto diferente (e.g., cambiar un diálogo informal a uno formal).
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Pide a los estudiantes que reflexionen sobre cómo el uso apropiado del vocabulario puede influir en el éxito de una comunicación en inglés.

Sesión 12

Título de la sesión:	Let's play with adjectives
Objetivos de la sesión:	- Elevar el vocabulario relacionado con adjetivos en inglés en los estudiantes a través de un juego dinámico que fomente la interacción oral.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas con adjetivos en inglés, imágenes o fotografías que los estudiantes pueden describir. Pizarrón y plumones.

Estructura de la sesión 12:

Actividad	Sesión 12: Let's play with adjectives
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Explica brevemente qué son los adjetivos y cómo se usan para describir personas, lugares, cosas y situaciones en inglés. - Proporciona ejemplos de adjetivos y cómo cambian el significado de una oración. Por ejemplo, la diferencia entre "a big house" y "a small house."
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Divide a los estudiantes en grupos pequeños y reparte tarjetas con adjetivos, imágenes o fotografías. - Cada grupo debe usar tantos adjetivos como sea posible para describir la imagen en forma oral. - Cada grupo presenta su descripción al resto de la clase, destacando los adjetivos que utilizaron. - Cambia las imágenes entre los grupos y pide a los estudiantes que comparen dos imágenes utilizando adjetivos.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa los adjetivos aprendidos durante la sesión y sobre cómo usar los adjetivos en las descripciones y comparaciones puede hacer que el inglés.

Sesión 13

Título de la sesión:	Let´s play fast word game
Objetivos de la sesión:	- Incrementar el vocabulario en inglés a través de un juego dinámico de palabras rápidas, fomentando la fluidez, la rapidez mental y la capacidad de pensar en inglés.
Duración	60 minutos
Materiales:	Tarjetas con palabras en inglés, cronómetro para medir el tiempo de cada ronda, pizarra y plumones.

Estructura de la sesión 13:

Actividad	Sesión 13: Let´s play fast word game!
Inicio (10 minutos)	- Explica las reglas del juego de palabras rápidas, donde los estudiantes deberán pensar y decir palabras en inglés relacionadas con un tema o categoría específica.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none">- Divide a los estudiantes en grupos pequeños y brinda tarjetas con palabras. Un estudiante por grupo actúa como el "moderador," quien elige una tarjeta y dice la categoría o palabra clave.- Los estudiantes dicen rápidamente una palabra relacionada con la categoría o palabra clave. Si no responden en el tiempo límite pierde esa ronda y el turno pasa al siguiente.- Al finalizar, cada grupo comparte las palabras más difíciles que surgieron durante el juego, discutiendo sus significados y posibles usos en oraciones promoviendo el vocabulario y la interacción oral.
Cierre (5 minutos)	- Revisa las palabras clave y las estrategias utilizadas durante el juego para responder rápidamente en inglés y anima a los estudiantes a practicar más el juego.

Sesión 14

Título de la sesión:	Scrabble or Boggle word game
Objetivos de la sesión:	- Incrementar el vocabulario en inglés en los estudiantes mediante el uso de juegos de palabras para formar palabras, y utilizarlas en contextos orales.
Duración	60 minutos
Materiales:	Juegos de Scrabble o Boggle en inglés, pizarra y plumones, diccionarios en inglés, hojas bond.

Estructura de la sesión 14:

Actividad	Sesión 14: Scrabble or Boggle word game
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Explicar la importancia de los juegos de palabras para expandir el vocabulario y mejorar la interacción oral. - Mostrar cómo se juega Scrabble o Boggle y explicar las reglas básicas, organizando a los estudiantes en grupos de 4 personas.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes juegan Scrabble o Boggle en grupos. Se les anima a utilizar el diccionario para buscar palabras nuevas. Cada estudiante pronuncia las palabras en voz alta y las utiliza en oraciones para practicar la interacción oral con el nuevo vocabulario. - Los grupos comparten las palabras más largas o interesantes que han formado. Se puntúan las palabras según las reglas del juego y se anotan los puntos en el pizarrón.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Recapitular las palabras clave aprendidas durante la sesión. - Los estudiantes reflexionan sobre las palabras nuevas que han aprendido y cómo podrían utilizarlas en diferentes contextos de manera divertida.

Sesión 15

Título de la sesión:	Let´s create acrostics
Objetivos de la sesión:	- Desarrollar el vocabulario en inglés en los estudiantes mediante la creación de acrósticos, fomentando la creatividad, la reflexión y la expresión oral.
Duración	60 minutos
Materiales:	Pizarra, plumones, hojas de trabajo para crear acrósticos., diccionarios, ejemplos impresos de acrósticos en inglés.

Estructura de la sesión 15:

Actividad	Sesión 15: Let´s create acrostics
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Explica qué es un acróstico y cómo se utiliza para crear palabras o frases donde cada letra inicial forma parte de una palabra clave. - Brinda ejemplos de acrósticos en inglés, usando palabras simples en inglés (e.g., "LEARN": "Listen, Explore, Ask, Reflect, Navigate").
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Divide a los estudiantes en grupos pequeños. Cada grupo elige una palabra clave (e.g., "SUCCESS"), y crea un acróstico en inglés utilizando palabras o frases que comiencen con cada letra de la palabra elegida. - Los grupos presentan su acróstico a la clase, explicando el significado de cada palabra o frase que eligieron. - Realiza una breve discusión sobre cómo los acrósticos pueden ayudar a recordar vocabulario y a organizar ideas, especialmente en la interacción oral.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa los acrósticos creados durante la sesión y reflexiona sobre cómo esta actividad ayudó a los estudiantes a pensar creativamente para poner en práctica el vocabulario y la interacción oral.

Sesión 16

Título de la sesión:	Word treasure hunt
Objetivos de la sesión:	- Expandir el vocabulario en inglés en los estudiantes mediante una actividad lúdica de búsqueda del tesoro, que fomente el uso práctico del idioma.
Duración	60 minutos
Materiales:	wordcards clave en inglés escondidas en el aula, , pizarra, plumones, hojas, lápiz.

Estructura de la sesión 16:

Actividad	Sesión 16: Word treasure hunt
Inicio (10 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Explica el concepto de la "Búsqueda del Tesoro de Palabras" y describe cómo buscarán tarjetas escondidas con palabras en inglés y luego usarán esas palabras para expresar oraciones con el vocabulario. - Explica cómo deben trabajar en conjunto para encontrar las palabras, y se puntuarán según la rapidez y precisión en el uso de las palabras encontradas.
Proceso (45 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Una vez que han encontrado las palabras, deben crear oraciones utilizando las palabras encontradas. - Cada equipo debe compartir sus oraciones con la clase, fomentando la interacción oral. - Cada equipo elige una o dos de sus oraciones más interesantes o desafiantes y las presenta al resto de la clase. - El resto de la clase puede hacer preguntas o sugerir mejoras, lo que fomenta la interacción oral y el debate en inglés.
Cierre (5 minutos)	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa y reflexiona sobre las palabras clave encontradas durante la búsqueda del tesoro y discute cómo esta actividad ayudó a mejorar el vocabulario y la interacción oral de los estudiantes.

3.4. Valoración y corroboración de los resultados

La estrategia se aplicó en sus cuatro etapas: amplitud de vocabulario, sinónimos y antónimos, adaptabilidad de contexto y connotación y juego de palabras y creatividad. Como estímulo en el pre experimento, de la aplicación de los instrumentos se obtuvo el resultado del post test, que permitió corroborar la transformación lograda del estado inicial (pre test) al estado deseado (post test).

3.4.1. Corroboración estadística de las transformaciones logradas

Tabla 10

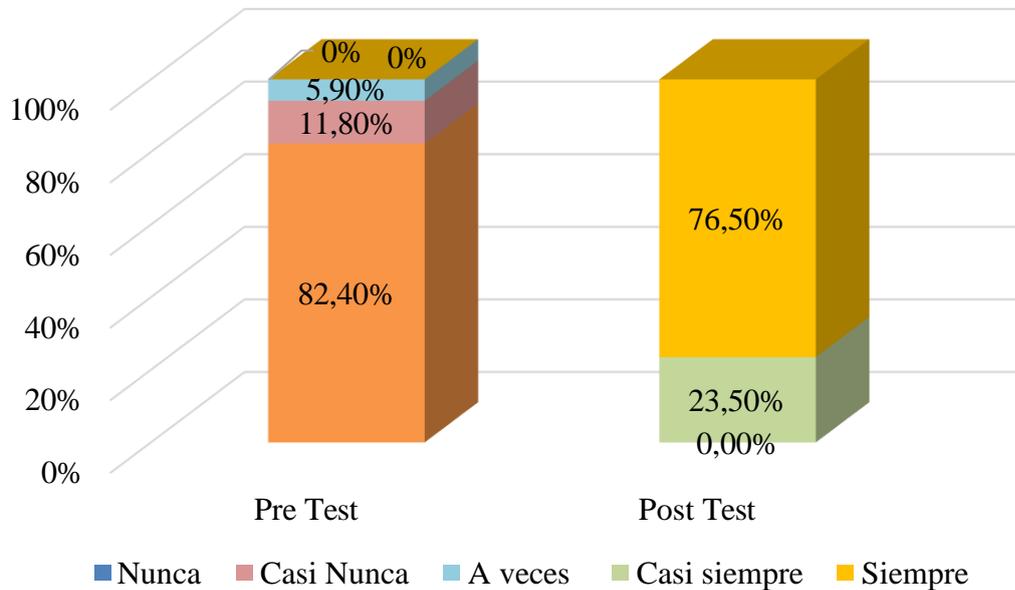
Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, según el momento de la investigación.

Instrumento de recolección de datos					
Encuesta a Estudiantes					
VARIABLE	ESCALA	Estudiantes	Pre Test	Estudiantes	Post Test
VARIABLE DEPENDIENTE VOCABULARIO EN INGLÉS	Nunca	14	82.4%	0	0.0%
	Casi Nunca	2	11.8%	0	0.0%
	A veces	1	5.9%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	4	23.5%
	Siempre	0	0%	13	76.5%
Total		17	100%	17	100%

Nota. Tabla de análisis estadístico de los momentos de la investigación en el Pre y Post Test, antes y después de la aplicación del programa en la I.E. “Enrique López Albújar”

Figura 4

Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes, según los momentos de la investigación.



Por su parte en la tabla 10 y figura 4, según la variable dependiente Vocabulario en inglés, los resultados obtenidos en la aplicación del Pre Test fueron; el 82.4% (14) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 11.8% (2) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test el 23.5% (4) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 76.5% (13) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces, evidenciándose un cambio de mejora significativa en los estudiantes después de haberse aplicado la estrategia.

Tabla 11

Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del pre y post test por dimensiones.

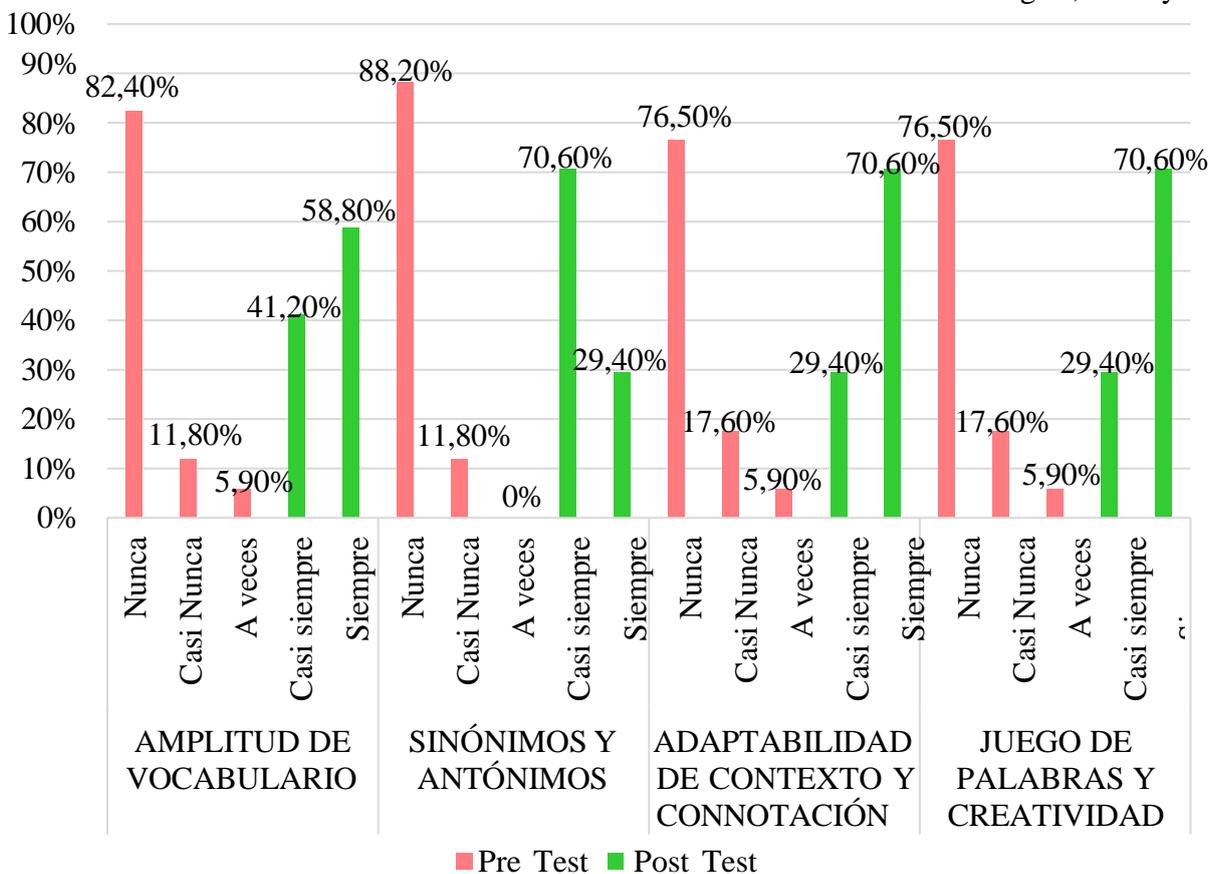
Instrumento de recolección de datos					
Encuesta a Estudiantes					
DIMENSIONES	ESCALA	Estudiantes	Pre Test	Estudiantes	Post Test
AMPLITUD DE VOCABULARIO	Nunca	14	82.40%	0	0.00%
	Casi Nunca	2	11.80%	0	0.00%
	A veces	1	5.90%	0	0.00%
	Casi siempre	0	0%	7	41.20%
	Siempre	0	0%	10	58.80%
SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS	Nunca	15	88.20%	0	0.00%
	Casi Nunca	2	11.80%	0	0.00%
	A veces	0	0%	0	0.00%
	Casi siempre	0	0%	12	70.60%
	Siempre	0	0%	5	29.40%
ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN	Nunca	13	76.50%	0	0.00%
	Casi Nunca	3	17.60%	0	0.00%
	A veces	1	5.90%	0	0.00%
	Casi siempre	0	0%	5	29.40%
	Siempre	0	0%	12	70.60%
JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD	Nunca	13	76.50%	0	0.00%
	Casi Nunca	3	17.60%	0	0.00%
	A veces	1	5.90%	0	0.00%
	Casi siempre	0	0%	5	29.40%
	Siempre	0	0%	12	70.60%
Total		17	100%	17	100%

Nota. Se muestra el análisis estadístico de las dimensiones del vocabulario en inglés, antes y después de la aplicación de la estrategia.

Figura 5

Resultados de encuesta a estudiantes por dimensiones según el momento de la investigación.

Nota. Se muestra el análisis estadístico de las dimensiones del vocabulario en inglés, antes y



después de la aplicación de la estrategia.

Los resultados revelados en la tabla 11 y figura 5, referentes a las dimensiones del vocabulario en inglés según el antes y después de la aplicación de la estrategia didáctica al grupo experimental, evidencian que antes de la aplicación de la estrategia didáctica, en el Pre Test, en la dimensión amplitud de vocabulario, el 82.4% (14) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 11.8% (2), en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) se ubicó en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test 41.2% (7) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 58.8% (10) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión sinónimos y antónimos, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos fueron; el 88.2% (15) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 11.8% (2) en la escala de casi nunca, mientras que ningún estudiante se ubicó en la escala de a veces, casi siempre y

siempre. Por su parte, en el Post Test el 70.6% (12) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 29.4% (5) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos fueron; el 76.5% (13) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 17.6% (3) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test el 29.4% (5) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 70.6% (12) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión juego de palabras y creatividad, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos fueron; el 76.5% (13) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 17.6% (3) en la escala de casi nunca, el 5.9% (1) en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test el 29.4% (5) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 70.6% (12) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

Resultados pre y post test de la encuesta a docentes

Tabla 12

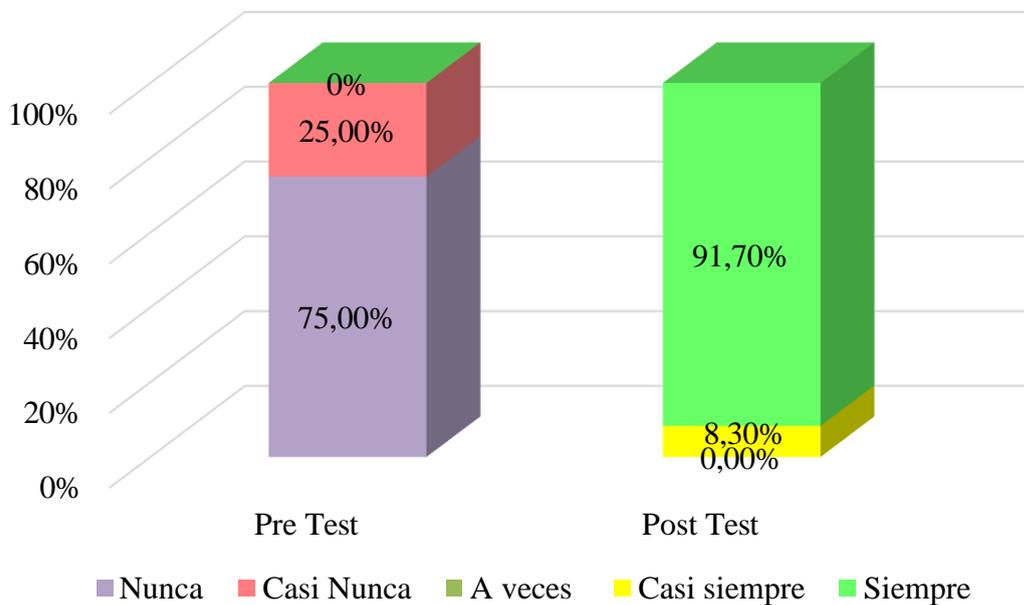
Resultados del Pre y Post Test de la encuesta a docentes.

Instrumento de recolección de datos					
Encuesta a docentes					
VARIABLE	ESCALA	Docente	Pre Test	Docente	Post Test
VARIABLE DEPENDIENTE VOCABULARIO EN INGLÉS	Nunca	9	75.0%	0	0.0%
	Casi Nunca	3	25.0%	0	0.0%
	A veces	0	0%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	1	8.3%
	Siempre	0	0%	11	91.7%
Total		12	100%	12	100%

Nota. Tabla de análisis estadístico general de la encuesta a docentes, antes y después de la aplicación de la estrategia en la I.E. “Enrique López Albújar”

Figura 6

Resultados del Pre y Post Test de la encuesta a docentes.



La tabla 12 y la figura 6 muestran los resultados obtenidos durante el pre y post test de la variable dependiente Vocabulario en inglés. Los docentes indicaron al inicio que su perspectiva antes de la aplicación del Pre Test fueron; el 75.0% (9) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 25.0% (3) en la escala de casi nunca, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de a veces, casi siempre y siempre. Sin embargo, después de la aplicación de la estrategia y la ampliación del Post Test, indicaron que el 8.3% (1) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 91.7% (11) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces, evidenciándose un cambio de mejora significativa después de haberse aplicado la estrategia.

Tabla 13

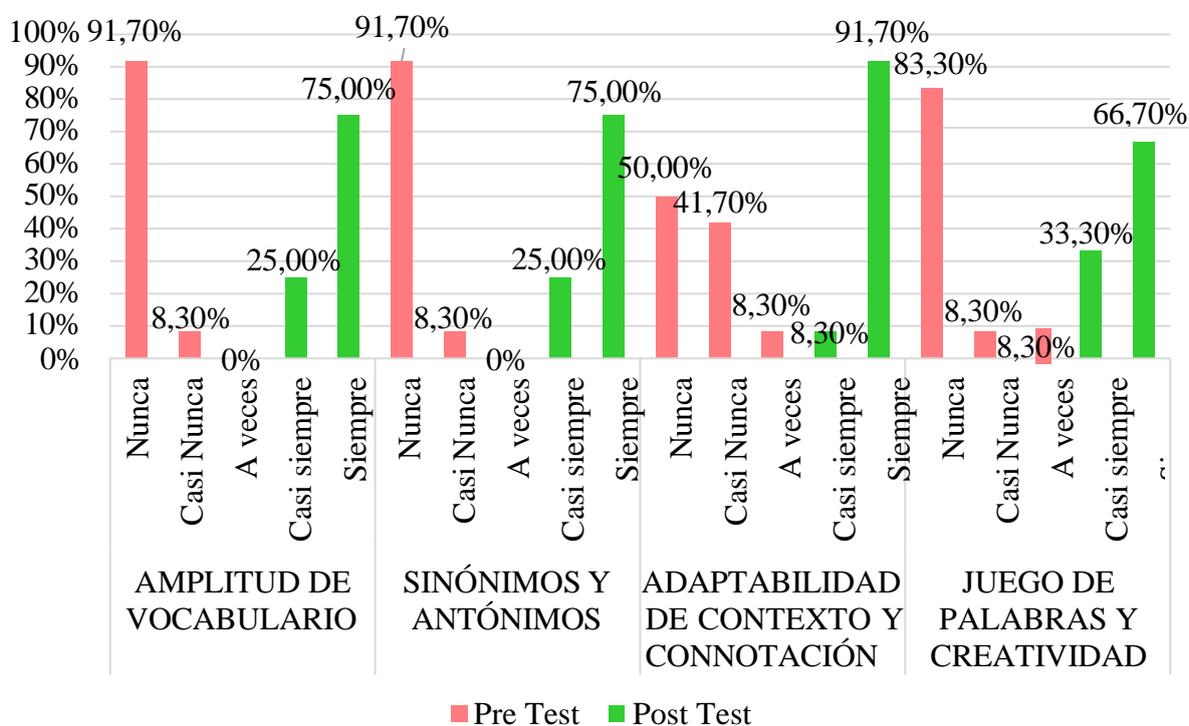
Resultados del Pre y Post Test por dimensiones de la encuesta a docentes.

Instrumento de recolección de datos					
Encuesta a docentes					
DIMENSIONES	ESCALA	Docente	Pre Test	Docente	Post Test
AMPLITUD DE VOCABULARIO	Nunca	11	91.7%	0	0.0%
	Casi Nunca	1	8.3%	0	0.0%
	A veces	0	0%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	3	25.0%
	Siempre	0	0%	9	75.0%
SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS	Nunca	11	91.7%	0	0.0%
	Casi Nunca	1	8.3%	0	0.0%
	A veces	0	0%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	3	25.0%
	Siempre	0	0%	9	75.0%
ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN	Nunca	6	50.0%	0	0.0%
	Casi Nunca	5	41.7%	0	0.0%
	A veces	1	8.3%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	1	8.3%
	Siempre	0	0%	11	91.7%
JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD	Nunca	10	83.3%	0	0.0%
	Casi Nunca	1	8.3%	0	0.0%
	A veces	1	8.3%	0	0.0%
	Casi siempre	0	0%	4	33.3%
	Siempre	0	0%	8	66.7%
Total		12	100%	12	100%

Nota. Tabla de análisis estadístico por dimensiones de la encuesta a docentes, antes y después de la aplicación de la estrategia en la I.E. “Enrique López Albújar”

Figura 7

Resultados del Pre y Post Test por dimensiones de la encuesta a docentes.



La tabla 13 y la figura 7 muestran los resultados referentes dimensiones y las escalas consideradas para vocabulario en inglés según el antes y después de la aplicación de la estrategia al grupo experimental, los docentes manifestaron a través de los resultados que antes de la aplicación de la estrategia en el Pre Test, en la dimensión amplitud de vocabulario, el 91.7% (11), se ubicó en la escala de nunca, el 8.3% (1), en la escala de casi nunca, mientras que nadie se ubicó en las escalas de a veces, casi siempre y siempre. Por su parte, los docentes manifestaron que después de la aplicación de la estrategia comprobado con en el Post Test el 25.0% (3) se ubicaron en la escala de casi siempre; el 75.0% (9) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión sinónimos y antónimos, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos por los docentes fueron; el 91.7% (11) de los estudiantes se ubicó en la escala de nunca, el 8.3% (1) en la escala de casi nunca, mientras que para ellos ningún estudiante se ubicó en la escala de a veces, casi siempre y siempre. Por otro lado, manifestaron que en el Post Test el 25.0% (3) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 75.0% (9) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos por la perspectiva en los docentes fueron; el 50.0% (6) de los docentes se ubicaron a los estudiantes en la escala de nunca, el 41.7% (5) en la escala de casi nunca, el 8.3% (1) en la escala de a veces, mientras que ningún estudiante se ubicó en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test el 8.3% (1) de los docentes ubicaron en la escala de casi siempre; el 91.7% (11) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

En la dimensión juego de palabras y creatividad, en la aplicación del Pre Test, los resultados obtenidos por los docentes fueron; el 83.3% (10) de los docentes ubicaron a los estudiantes en la escala de nunca, el 8.3% (1) en la escala de casi nunca, el 8.3% (1) en la escala de a veces, mientras que ningún docente ubicó a los estudiantes en las escalas de casi siempre y siempre. Por su parte, en el Post Test los docentes manifestaron que el 33.3% (4) de los estudiantes se ubicaron en la escala de casi siempre; el 66.7% (8) se posicionó en la escala de siempre, mientras que nadie se ubicó en las escalas de nunca, casi nunca o a veces.

Tabla 14

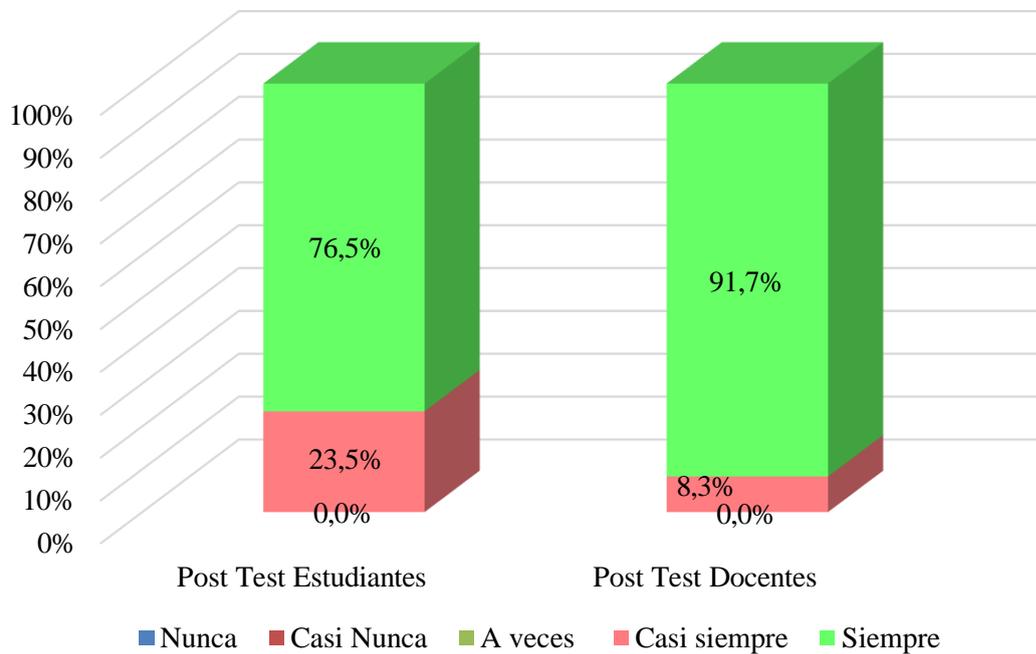
Resultados generales de la encuesta a estudiantes y docentes durante el post test.

VOCABULARIO EN INGLÉS				
	Cuestionario a estudiantes		Cuestionario a docentes	
ESCALA	Estudiantes	Post Test	Docentes	Post Test
Nunca	0	0.0%	0	0.0%
Casi Nunca	0	0.0%	0	0.0%
A veces	0	0.0%	0	0.0%
Casi siempre	4	23.5%	1	8.3%
Siempre	13	76.5%	11	91.7%
TOTAL	17	100.00%	12	100.00%

Nota. Se describen los resultados estadísticos del Post Test a estudiantes y docentes respecto a la variable de vocabulario en inglés.

Figura 8

Resultados generales de la encuesta a estudiantes y docentes durante el Post Test.



La tabla 14 y la figura 8 muestran los resultados obtenidos durante el post test, tanto de la encuesta a estudiantes y docentes. En tanto, a los estudiantes el 23.5% se ubicaron en la escala de casi siempre, el 76.5% se encuentran en la escala de siempre con respecto al vocabulario en inglés, esto se puede contrastar con la encuesta a docentes, cuyo resultado es 8.3% en la escala de casi siempre y del 91.7% en una escala de siempre, por lo tanto, se puede apreciar una mejora sustancial del vocabulario en inglés de los estudiantes respecto a los resultados del pre test.

IV. CONCLUSIONES

1. Se argumentó con fundamento científico y metodológico el proceso de interacción oral, por diferentes autores coincidiendo que el mismo está enfocado en las conexiones sociales que se enriquecen mediante la comunicación lingüística dirigida al intercambio de pensamientos en situaciones comunes , así mismo se sistematizó su evolución histórica donde se aprecia que son insuficientes los estudios que dinamicen este proceso en cuanto al diagnóstico, contexto integral, su fundamentación teórica, sistematización y apropiación, así como el desarrollo de las actividades y su generalización, convirtiéndose esto en la inconsistencia teórica
2. Se ejecutó el diagnóstico del estado actual de la dinámica del proceso de interacción oral, revelándose insuficiencia a nivel del dominio de vocabulario en inglés, así como insuficiencia en el diagnóstico de sus dimensiones amplitud de vocabulario, sinónimos y antónimos, adaptabilidad de contexto y connotación y juego de palabras y creatividad.
3. Se diseñó la estrategia didáctica de interacción oral, para incrementar el nivel de vocabulario en inglés, que consta de dos etapas: Contextualización del proceso de interacción oral y Sistematización del proceso de interacción oral. Cada una dividida en 2 fases y cada fase compuesta por 4 actividades, que se desarrollaron en 16 sesiones de aprendizaje a lo largo de la implementación de la estrategia. El proceso abarcó la planificación, la aplicación, la ejecución y la evaluación de la estrategia.
4. Los resultados de la investigación fueron confirmados mediante la evaluación del post test, que reveló la situación del grupo después de la aplicación del estímulo: Estrategia didáctica de interacción oral. En términos generales, la mayoría de los estudiantes, con un 76.5%, demostraron el incremento de vocabulario, en contraste con el pre test, donde la positividad era del 0%. Esto indica que los estudiantes han desarrollado habilidades de interacción oral y vocabulario en inglés.

V. RECOMENDACIONES

- Se sugiere implementar la estrategia didáctica de interacción oral en todos los grados y secciones de la I.E. Enrique López Albújar de Cuculí – Chongoyape y evaluar el efecto de esta en los estudiantes.
- Se recomienda continuar con la difusión de la estrategia de interacción oral en las instituciones educativas de Chiclayo, que presenten la misma realidad problemática, y con ella incrementar el vocabulario en inglés a través de la interacción oral en los estudiantes.
- Es recomendable presentar la contribución práctica de la estrategia didáctica de interacción oral nivel nacional y en concursos educativos como “Buenas Prácticas Docente”.
- Se alienta a la comunidad de investigadores a crear propuestas viables con estrategias de interacción oral que incrementen el vocabulario en inglés.

VI. REFERENCIAS

- Al-Khresheh, M. H., & Al-Ruwaili, S. F. (2020). An Exploratory Study on Vocabulary Learning Strategies Used by Saudi EFL learners. *Journal of History Culture and Art Research*, 9(2), 288-302.
<http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v9i2.2616>
- Acosta Ortega, L. y López Ferrero, C. (2021) *Exponentes pragmático-discursivos en la interacción oral de español LE/L2*.
<https://doi.org/10.1080/23247797.2022.2051847>
- Aedo, P. y Millafilo, C. (2022). *Reflexiones del profesorado chileno de inglés sobre su trabajo pedagógico desde sus competencias en la enseñanza virtual de inglés en contexto de pandemia*.
<http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162202202102147012>
- Álvaro Canal, A. (2022). *Estrategias de interacción oral en estudiantes universitarios surcoreanos de ele: Diagnóstico e intervención didáctica*.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/28181>
- Aimacaña Toctaguano, A. G. y Tapia Reinoso, S. R. (2022). *La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia*.
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/2527/2268>
- Benoit Ríos C.G. (2020). *La comunicación oral durante la preparación de tareas colaborativas: percepciones de estudiantes de pedagogía*.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n43/2528-7907-rsan-43-00036.pdf>
- Bernal Díaz, P. S., Sánchez Morales, D. S., Hernández García, M. V., y Ioani García Fernández, I. (2022). *La integración de estrategias de aprendizaje para desarrollar la comunicación oral en idioma inglés*.
<https://revistas.uh.cu/rces/article/view/182>
- Berthely Barrios, J. C., y Gámez, I. E. (2023). *Aprendizaje autónomo de vocabulario del inglés como lengua extranjera usando recursos multimedia/Autonomous learning of vocabulary of English as a foreign language using multimedia resources*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ehh&AN=163598829&lang=es&site=ehost-live>

- Bravo Bravo, I. G., y Alves, M. P. (2020). *Adecuación Curricular para Incremento del Vocabulario del Idioma Inglés en los Estudiantes de Octavo Año de Guayaquil*.
<https://doi.org/10.37815/rte.v32n2.781>
- Bravo Díaz, R. E. (2021). *Estrategia de habilidades comunicativas basada en un modelo interactivo de contenidos para la producción oral de inglés técnico de enfermería*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/9011>
- Cabrejos Zamudio G.C. O. (2020). *Comprensión lectora e incremento del vocabulario de inglés en los estudiantes de secundaria*.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2b4e45f6-4872-4f67-9472-996903fa28c7/content>
- Cabrejos Hernández, L. H. (2022). *Propuesta Didáctica para desarrollar el vocabulario en inglés de los estudiantes del segundo año de la I. E. Alejandro Sánchez Arteaga de Bagua Grande*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/11105>
- Castillo Rodríguez, Y., Zumeta Izaguirre, E., & Rodríguez Martínez, N. (2022). *La competencia léxica en la enseñanza del idioma inglés como Lengua Extranjera*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=156573767&lang=es&site=ehost-live>
- Castro-Ávila, M. I. y Franco-López, Z. (2023). *Estrategia didáctica en el fortalecimiento de la expresión oral en los niños de inicial II*.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023>
- Chacón Calvo, M. P., y Martínez Soriano, S. M. (2020). *Aprendizaje de vocabulario en inglés nivel intermedio con el uso de técnicas de gamificación a través de la herramienta Duolingo en los estudiantes de grado once*.
<https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/25d5a903-b49a-4685-a088-b1e4ed96e320/content>
- Chicaiza Chango, M.J. (2023). *Modelo de Aula Invertida para el aprendizaje del vocabulario en Inglés*.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2997>

- Cruz Huancayo, D. F. (2022). *La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Trujillo 2021*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85494/Cruz_HDF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Vega Polanco, M. E. L. (2022). *Material audiovisual en el aprendizaje del vocabulario en inglés de los estudiantes de una institución educativa pública, Piura*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94882>
- Díaz Sotelo, A. V. (2021). *Herramienta educativa duolingo para mejorar el vocabulario del idioma inglés en los adolescentes de la Iglesia Luz de Amor*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/69617>
- Fernando Gómez, J., Emiro Restrepo, J., y Parra Fernández, E. (2020). *Estrategias comunicativas para enfrentar las dificultades al hablar en inglés en una universidad pública de Colombia*.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp39-76.eced>
- García Perlacios, D. G. y Nizama Salcedo, T. B. (2022). *Gamificación para mejorar el vocabulario de inglés en los estudiantes del nivel secundaria*.
http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2095/1/TESIS_ID_GARC%c3%8dA%20P.pdf
- Gamayo Serrano, J. M., Pupo Álvarez, N. E., Torres Cabrera, I., y Pérez Irons, I. (2021). *La competencia comunicativa oral en inglés en estudiantes de primer año de Medicina*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=156817063&lang=es&site=ehost-live>
- Garibotto Trujillo, V., Ramos Rodríguez, N. y Ríos Castro, C. (2020). *Learning styles in inclusive english: una propuesta para el desarrollo del vocabulario en inglés en el marco de la educación inclusiva*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12494/16751>
- Guerrero López, A. (2022). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario en inglés utilizadas por las estudiantes de tercer grado de secundaria de un colegio público de Piura*.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5560>

- Gómez Guerrero S. Z. y Escalona Reyes, M. (2023). *El desarrollo de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de licenciatura en educación informática*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=150839753&lang=es&site=ehost-live>
- Gómez R. G., Borrero O. V. V., Vargas S. S. y Velázquez R. Y. (2022). *Consideraciones teóricas sobre la competencia sociocultural en la carrera de lenguas*.
<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Gonzales Ayasta, R. A. (2022). *Realia para el aprendizaje del vocabulario del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa pública, Rioja*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93595/Gonzales_ARA-SD.pdf?sequence=1
- Gooding de Palacios, F. A. (2022). *Dimensiones de las técnicas de aprendizaje y la motivación para la enseñanza del idioma inglés en el centro regional universitario de San Miguelito*.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412330002/>
- Jara Tairo, T. L. (2021). *Desarrollo del lenguaje oral durante las interacciones sociales en niños de 3 años de una Institución Pública del Cercado de Lima*.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19502/jara_tairo_tania_lisbeth_lic.%20%281%29.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Llontop Quiroga, M. Y. (2022). *Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94657/Llontop_QMY-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Lohaus Reyes, M. F., y Herrera-Fernández, V. (2021). *Enseñanza de vocabulario en inglés a estudiantes de educación superior técnico profesional. Lengua de señas chilena como estrategia multimodal*.
<https://doi.org/10.5294/laclil.2021.14.1.4>

López Benites, L. A. D. C. (2021). *La interacción en el aula y la expresión oral en inglés con los estudiantes de secundaria*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/71011>

Lucas López, M. E. y Delgado Cedeño, D. C. (2022). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños y niñas del nivel preescolar*.

<https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1709/1647>

Mantilla Falcón, M. (2022). *Competencia lingüística y habilidades sociales en estudiantes que inician la universidad*.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3625/1/77913.pdf>

Martínez, P.L.M., Barriga, F. J. I., y Lluquin, M. G. S. (2020). *La Teoría de Stephen Krashen en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de la ESPOCH*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398391>

Martínez González, M. y García Bucaramanga, T. (2021). *Constructos teóricos sobre la enseñanza y aprendizaje del inglés como idioma extranjero desde el enfoque pedagógico colaborativo virtual*.

<http://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/277/275>

Mena Vinces, N. (2020). *Programa de estrategias basados en el enfoque comunicativo y el uso de flashcards para mejorar la habilidad de expresión oral de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa INIF 48- Sullana*.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8758/Mena_Vinces_Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendieta Lira, K. A. (2021). *Potenciando la producción oral en inglés: estrategias y herramientas en el aula*.

<http://doi.org/10.46652/rgn.v6i29.815>

Miranda Castillo, P. (2022). *Programa didáctico para mejorar la comprensión oral en el nivel elemental del idioma inglés en una Universidad de Piura, 2021*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78381>

- Montoya Muñoz, G. E. E. (2021). *Estrategia de enseñanza del idioma inglés basada en un modelo lúdico - comunicativo para la mejora de la interacción oral*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8477/Montoya%20Mu%C3%B1oz%20Gabriela%20Emma%20Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales-Angaspilco, J. E. (2021). *Estrategia de Formación de valores sustentado en un modelo axiológico integral responsable para el Sentido de Pertenencia*.
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4740/JAHAIRA%20EULALIA%20MORALES%20ANGASPILCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreira Viteri, L. S. y Lescay Blanco, D. M. (2022). *Estrategia didáctica con el uso de títeres para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199282382022000200015&script=sci_arttext
- Navarro Albuja, G. (2020). *Efecto de los videos juegos RPG para la mejora del vocabulario del inglés en el nivel children 1 de El Cultural*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61623>
- Najar Solis, M. C. (2022). *El taller de teatro como recurso para el desarrollo de la expresión oral en alumnos de nivel secundario*.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22513/najar_solis_mayra_cecilia1.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Negar Keshavarzi, B. (2020), *El desarrollo de la interacción oral en el aula de inglés*.
<http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/23441>
- Núñez Bermedo, A. A., Riveras pinrán, J. C., y Sepúlveda Sánchez, L. M. (2023). *Integración de alumnos extranjeros en el sistema escolar Chileno*.
<http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/10618/1/Integraci%C3%B3n%20de%20Alumnos%20Extranjeros%20en%20el%20Sistema%20Escolar%20Chileno.pdf>
- Ortega Asitimbay, J. W. y Merchán Peñafiel, N. A. (2022). *Propuesta de una guía de actividades virtuales en la materia de Lengua y Literatura para potenciar la expresión oral en los alumnos de noveno de EGB de la Unidad Educativa Ignacio Escandón 2021-2022*.
<http://201.159.222.12:8080/handle/56000/2445>

- Williams Pacheco, T. U. (2022). *Uso de la aplicación web Wordwall en la enseñanza del vocabulario del idioma inglés en los estudiantes de 1° de educación secundaria en el C. E. P. Diocesano El Buen Pastor de Los Olivos, Lima, 2021.*
<https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1669>
- Palacios Palacios Palacios, J. (2023). *La Gamificación basada en Educaplay como estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje del vocabulario en inglés en los estudiantes del grado sexto en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del municipio de Orocué.* Universidad de Cartagena.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/16709>
- Pérez Ruiz, J. (2020). *Interacción oral y neurociencia social en la clase de conversación de ELE.*
<https://marcoele.com/edicion/acceso-abierto/>
- Pineda Beltrán, E. N. y Rivas López, L. M. (2022). *La gamificación como estrategia para promover el aprendizaje de vocabulario en inglés como lengua extranjera.*
<https://hdl.handle.net/10901/24399>
- Rivera Hernández, A. F. y Garza Rodríguez, N. (2022). *El translenguaje como pedagogía para el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés.*
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/lc/article/view/9643/9531>
- Rodríguez Barboza, J. R., Ávila Sánchez, G. A., Pérez Saavedra, S. S., Rivera Rojas, C. N., y Acevedo Flores, J. (2022). *Enfoque comunicativo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en tiempos de pandemia.*
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6370130>
- Sanchez Lume, M., Condori Cari, C. R., Ludeña Chuco, S. E., Cardenas Palomino, F. R., y Flores Piñas, W. V. (2022). *Estrategias de aprendizaje del vocabulario y conocimiento lexical en estudiantes de inglés en la Universidad Nacional de Educación.*
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ejh&AN=158172563&lang=es&site=ehost-live>

- Salazar calderon, E. H., Macías Silva, E. C., Aquino Rojas, M. A., y Vásquez Rodríguez, E. I. (2023). *Potential of multimedia resources for English vocabulary improvement. Revista de Ciencias Sociales (13159518), 29, 18–28.*
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=164718363&lang=es&site=ehost-live>
- Sánchez Piragauta, H. A. (2022). *Implementación de una estrategia pedagógica a través de una aplicación móvil para mejorar la comprensión de lectura y adquisición de vocabulario del inglés de los estudiantes del programa de licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés.*
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/47703/hasanchezpi.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Sanz Rey, A. (2023). *Proceso de adquisición de una segunda lengua. Análisis del input.*
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/59884/TFGG6121.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santamarina Sancho, M. y Núñez Delgado, M. P. (2021). *Aportaciones del análisis del discurso argumentativo a la comprensión del pensamiento docente: estudio de casos sobre la enseñanza de la lengua oral en Educación Infantil.*
<http://dx.doi.org/10.6018/red.545001>
- Tejada Celi, A. (2022). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario en inglés utilizadas por las estudiantes de tercer grado de secundaria de un colegio público de Piura.*
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5560/EDUC_2206.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez Jaramillo, M. (2021). *Developing Aural and Oral Skills of Beginner Learners of English as a Foreign Language Through Explicit Metacognitive Strategies Training.*
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=150072524&lang=es&site=ehost-live>
- Villavicencio S. Y., Tardo F. Y. y Causse C. M. (2020). *Consideraciones epistemológicas alrededor del enfoque lexical en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la competencia lexical en las lenguas extranjeras.*
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442020000100148&script=sci_arttext

Villavicencio Simón, Y., Rivero Cruz, L., y Fernández Domecq, S. (2022). *Propuesta de técnica participativa para la práctica de la interacción oral en español como lengua extranjera.*

<https://revistas.uece.br/index.php/ensinoemperspectivas/article/view/7365>

ANEXOS

Anexo N° 1: Operacionalización de las variables

VARIABLE DEPENDIENTE	VOCABULARIO EN INGLÉS		
Definición Conceptual	La variable de vocabulario en el idioma inglés ha sido definida operacionalmente para esta investigación en cuatro dimensiones que a nombrar son: amplitud de vocabulario, sinónimos y antónimos, adaptabilidad de contexto y connotación y juego de palabras y creatividad. Asimismo, el vocabulario es lo que necesitamos saber para comunicarnos eficazmente, necesitamos palabras para hablar a través del vocabulario expresivo y palabras para escuchar como el vocabulario receptivo. (Guerrero 2022).		
Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuente de verificación
DIMENSIÓN AMPLITUD DE VOCABULARIO	Cantidad total de palabras	Encuesta	ESTUDIANTES
	Identificar la variedad de categorías léxicas.		
	Reconocer la precisión y especificidad.		
	Determinar la fluidez verbal.		
DIMENSIÓN SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS	Reconocer el uso adecuado de sinónimos.	Cuestionario	DOCENTES
	Verificación de la complejidad del vocabulario.		
	Utilizar adecuadamente la antonimia.		
	Establecer las conexiones con el significado.		
DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN	Asumir el uso adecuado de sinonimia y polisemia.	Ficha bibliográfica	
	Entendimiento de modismos y expresiones coloquiales.		
	Reconocer y detectar vocabulario que expresan emociones.		
	Reconocer el manejo de vocabulario positivo y negativo.		
DIMENSIÓN JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD	Establecer el juego de palabras con imágenes.		
	Adecuar el vocabulario con estructuras sintácticas.		
	Crear palabras nuevas.		

Nota. Se describen las dimensiones e indicadores de la variable dependiente Vocabulario en inglés.

VARIABLE	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
INDEPENDIENTE ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL	1.-Fundamentación Teórica	1.- Se establece el contexto y ubicación del problema a resolver. 2. Ideas y punto de partida que fundamentan la Estrategia.
	2.-Diagnóstico	1.-Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.
	3.- Objetivo general	1.- Se describe el objetivo general de la estrategia.
	4.-Planeación Estratégica	1.-Se define metas y objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde el estado actual hasta el estado deseado. 2.-Planificación de las acciones por etapas, recursos, métodos que corresponden a estos objetivos. 3.- Etapas: A. Fase I: Análisis textual. B. Fase II: Deducción de implicancias. C. Fase III: Plantear opciones de solución. D. Fase IV: Argumentar posición.
	5.-Implementación	1.-Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo. Responsable Participantes
	6.-Evaluación	1.-Definición de los logros, obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado del objeto de la investigación.

Nota. Se describen las dimensiones e indicadores de la variable independiente Estrategia Didáctica de Interacción Oral.

Anexo 2: Matriz de consistencia (Enfoque mixto)

Título: Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Formulación del Problema	Objetivos	Técnicas e Instrumentos
<p>Insuficiencias en el proceso de interacción oral, limita el dominio del vocabulario en inglés.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Aplicar una Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterizar la dinámica del proceso de interacción oral y su evolución histórica. 2. Diagnosticar el nivel actual de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año “B” de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo. 3. Elaborar la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo. 4. Validar los resultados de la investigación mediante un pre-experimento con la aplicación de un pre test y un post test. 	<p>Técnicas:</p> <p>Análisis documental</p> <p>Cuestionarios</p>
	<p>Hipótesis</p>	<p>Instrumentos:</p> <p>Fichas bibliográficas</p> <p>Cuestionarios</p>
	<p>Si se aplica una Estrategia didáctica de interacción oral, que tenga en cuenta la relación entre la intencionalidad formativa y su sistematización, entonces se contribuye al vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.</p>	

Tipo y diseño de la Investigación	Población y muestra		Variables y dimensiones	
<p>Aplicada, explicativa, mixta, hipotético deductivo</p> <p>Diseño experimental</p> <p>Pre-experimental</p> <p>X1 O X2</p> <p>X1- Pretest</p> <p>O – Estímulo</p> <p>X2- Postest</p>	<p>Población:</p> <p>35 estudiantes: tercero secundario</p> <p>12 docentes</p>	<p>Muestra</p> <p>17 estudiantes: tercero secundario. “Grupo B”</p> <p>12 docentes</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Estrategia didáctica de interacción oral.</p>	<p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Introducción 2.- Fundamentación Teórica 3- Diagnóstico 4.- Planeación estratégica. 5.- Instrumentación 6.- Evaluación
			<p>Variable dependiente</p>	<p>Dimensiones</p>
			<p>Vocabulario en inglés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensión de amplitud de vocabulario. - Dimensión de sinónimos y antónimos. - Dimensión de adaptabilidad de contexto y connotación. - Dimensión de juego de palabras y creatividad.

ANEXO N° 3 INSTRUMENTOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario a estudiantes

Estimado estudiante (a):

Este cuestionario, está dirigido a diagnosticar el nivel actual de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3ro “B” de secundaria del colegio “Enrique López Albújar”- Cuculí, de la ciudad de Chiclayo. En aras de realizar un estudio profundo que sirva de base para adoptar medidas y soluciones sobre estos aspectos, es que esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto.

Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan la interacción oral en los estudiantes y la dinámica del proceso de interacción oral en los mismos.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestar, así como sus posibles respuestas. - Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Marca con una “x” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKERT				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Dimensiones	Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN AMPLITUD DE VOCABULARIO	1. ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?					
	2. ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)?					
	3. ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos?					
	4. ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones?					
	5. ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés?					
DIMENSIÓN SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS	6. ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés?					
	7. ¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?					
	8. ¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?					
	9. ¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?					
	10. ¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?					
DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN	11. ¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?					
	12. ¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?					
	13. ¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad?					
	14. ¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones?					
	15. ¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo?					
DIMENSIÓN JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD	16. ¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido?					
	17. ¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado?					
	18. ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés?					
	19. ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente?					
	20. ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)?					

ANEXO N° 4 INSTRUMENTOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario a Docentes

Este cuestionario, está dirigido a diagnosticar el nivel actual de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.

En aras de realizar un estudio profundo que sirva de base para adoptar medidas y soluciones sobre estos aspectos, es que esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto.

Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan el vocabulario en inglés en los estudiantes y la dinámica del proceso de interacción oral en los mismos.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestar, así como sus posibles respuestas. - Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Marca con una “x” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKERT				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Dimensiones	Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN AMPLITUD DE VOCABULARIO	1. ¿Reconocen el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?					
	2. ¿Reconocen las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)?					
	3. ¿Utilizan palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos?					
	4. ¿Utilizan adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc. en inglés en conversaciones?					
	5. ¿Evitan la repetición de las mismas palabras en inglés?					
DIMENSIÓN SINÓNIMOS Y ANTÓNIMOS	6. ¿Infieren en el significado de las palabras desconocidas en inglés?					
	7. ¿Reemplazan las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?					
	8. ¿Utilizan de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?					
	9. ¿Con qué frecuencia usan palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?					
	10. ¿Relacionan las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?					
DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD DE CONTEXTO Y CONNOTACIÓN	11. ¿Comprenden con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?					
	12. ¿Utilizan palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?					
	13. ¿Comprenden expresiones idiomáticas en inglés con facilidad?					
	14. ¿Reconocen palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones?					
	15. ¿Con qué frecuencia utilizan palabras en inglés con sentido positivo o negativo?					
DIMENSIÓN JUEGO DE PALABRAS Y CREATIVIDAD	16. ¿Comprenden con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido?					
	17. ¿Relacionan fácilmente las palabras en inglés con su significado?					
	18. ¿Pueden crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés?					
	19. ¿Crean palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente?					
	20. ¿Reconocen las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)?					

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		NIKAR TATIANA AGUIRRE GONZALES
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	IDIOMAS EXTRANJEROS
	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	SUB DIRECTORA DE LA I.E. AUGUSTO B. LEGUIA
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1 4.2	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO

GENERAL:

Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

ESPECÍFICOS:

1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS

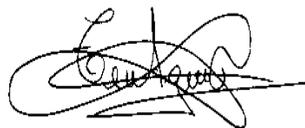
SUGERENCIAS

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	Pregunta del instrumento: ¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

13	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
16	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		



Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales
DNI. 17619072

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		NIKAR TATIANA AGUIRRE GONZALES
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	IDIOMAS EXTRANJEROS
	GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	SUB DIRECTORA DE LA I.E. AUGUSTO B. LEGUIA
3. Título de la Investigación: <p style="text-align: center;">“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.</p>		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO

GENERAL:

Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

ESPECÍFICOS:

1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS

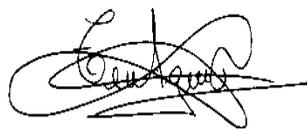
SUGERENCIAS

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	Pregunta del instrumento: ¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

13	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
16	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		



Dra. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales
DNI. 17619072

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		OSCAR SÁNCHEZ CONTRERAS
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA - COMUNICACIÓN
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

<p style="text-align: center;">6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
08	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
09	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
10	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
11	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

13	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
16	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		



Mg. Sánchez Contreras
Director

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		OSCAR SÁNCHEZ CONTRERAS
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA - COMUNICACIÓN
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
3. Título de la Investigación: <p style="text-align: center;">“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.</p>		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

<p style="text-align: center;">6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
08	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
09	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
10	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
11	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

13	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
14	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
15	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
16	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
17	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		


Mg. Sánchez Contreras
 Director

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		KARLA GIULIANA UGAZ FERNÁNDEZ
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	17 AÑOS
	CARGO	DOCENTE
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

<p style="text-align: center;">6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
08	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
09	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
10	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
11	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

13	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
14	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
15	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
16	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
17	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		



Mg. Karla Giuliana Ugaz Fernández

DNI. 16786348



Escuela de
Posgrado

ANEXO N° 5 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		KARLA GIULIANA UGAZ FERNÁNDEZ
2.	PROFESIÓN	LIC. EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	17 AÑOS
	CARGO	DOCENTE
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Díaz Chávez Leny
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

<p style="text-align: center;">6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el nivel actual de la dinámica del proceso de interacción oral que tiene como propósito obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar el nivel y amplitud de vocabulario de la dinámica del proceso de interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 2. Diagnosticar el nivel de sinonimia y antonimia de la dinámica de la interacción oral y obtener información sobre el nivel de vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 3. Diagnosticar el nivel de adaptabilidad de contexto y connotación que inciden en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo. 4. Diagnosticar el nivel de juegos de palabras y creatividad que incide en el vocabulario en inglés en los alumnos de la I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	

N	7. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces el tipo de palabras en inglés que utiliza una persona?? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las palabras en inglés según su categoría léxica (sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas palabras precisas en inglés para describir ideas o conceptos? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Utilizas adecuadamente los sustantivos, adjetivos, verbos, etc en inglés en conversaciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Evitas la repetición de las mismas palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres en el significado de las palabras desconocidas en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Reemplazas las palabras con un mismo significado en inglés con facilidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
08	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas de manera efectiva palabras en inglés con significados opuestos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
09	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Con qué frecuencia usas palabras en inglés poco comunes o difíciles de entender?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
10	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Relacionas las diferentes palabras en inglés con sus sinónimos y antónimos?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
11	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Comprendes con facilidad las diferentes palabras en inglés con diferentes significados?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento:</p> <p>¿Utilizas palabras adecuadas en inglés de acuerdo al contexto?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 – 5</p>

13	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes expresiones idiomáticas en inglés con facilidad? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces palabras o frases en inglés que expresan sentimientos o emociones? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Con qué frecuencia utilizas palabras en inglés con sentido positivo o negativo? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
16	Pregunta del instrumento: ¿Comprendes con facilidad las palabras o frases en inglés que expresan doble sentido? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Relacionas fácilmente las palabras en inglés con su significado? Escala de medición	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: 1 – 5

18	Pregunta del instrumento: ¿Puedes crear oraciones que incluya un juego de palabras en inglés? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Creas palabras nuevas en inglés a partir de una ya existente? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces las estructuras sintácticas en inglés en oraciones (subject / verb /object/ adjective/ adverb)? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (X) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES:		



Mg. Karla Giuliana Ugaz Fernández

DNI. 16786348

ANEXO N° 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: I.E. “Enrique López Albújar” – Cuculí – Chiclayo.

Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA”.

Yo, **ERMILANO GUEVARA BUSTAMANTE**, identificado con **DNI 27432058**,

DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación “**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**”, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la investigación:

Aplicar una Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí, de la ciudad de Chiclayo.

Objetivos específicos:

- Caracterizar la dinámica del proceso de interacción oral y su evolución histórica.
- Diagnosticar el nivel actual de vocabulario en inglés en el que se encuentran los estudiantes de 3er año de secundaria del colegio “Enrique López Albújar” – Cuculí – de la ciudad de Chiclayo.
- Elaborar la estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año “B” de educación secundaria de la Institución Educativa “Enrique López Albújar” – Cuculí – de la ciudad de Chiclayo.
- Validar los resultados de la investigación a través un pre experimento con la aplicación de un pre test y un post test.



Ermilano Guevara Bustamante
Dr. Ed. Ermilano Guevara Bustamante
DIRECTOR

DNI. 27432058

ANEXO N° 7 APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El Docente:

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

De la Asignatura:

SEMINARIO DE TESIS II: APRUEBA:

El Informe de Tesis: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA”

Presentado por:

Bach. Díaz, Chávez Leny

Chiclayo, 1 de septiembre del 2024.

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

DOCENTE

Anexo 08: Evidencias de la aplicación de la estrategia de investigación.

- Reunión de socialización de la estrategia con Directivo y Docentes.



- Aplicación de instrumento a docentes para recopilación de datos.



- Estudiantes participando de la sesión “Scrabble or Boggle Word game”.



- Estudiantes participando de la sesión “Contextualizad dialogues”.



- Estudiantes participando de la sesión “Let’s créate acrostics”.



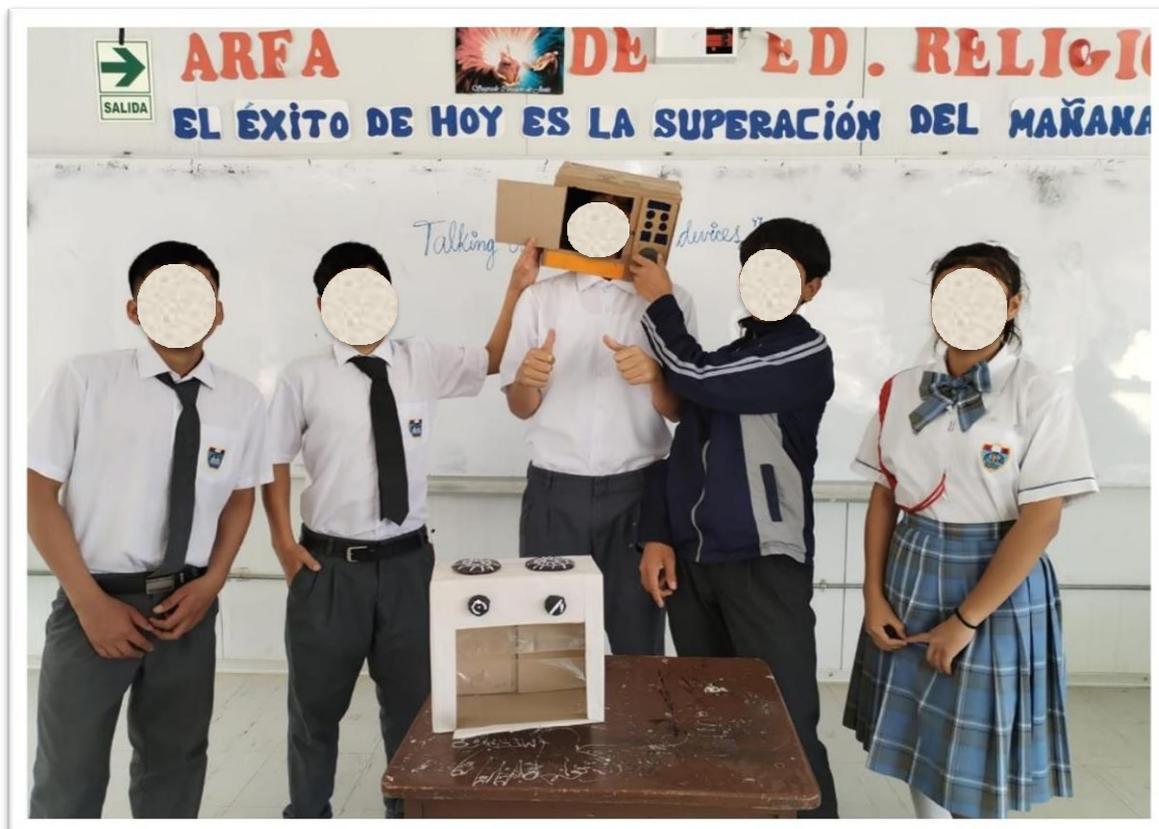
- Estudiantes desarrollando la sesión: “Matching pairs of synonyms and antonyms”



- Estudiantes desarrollando la sesión: “Let’s play vocabulary card games”



- Estudiantes desarrollando la sesión: “Let’s role playing”



- Estudiantes desarrollando la sesión: “Let’s play fast word game”



- Estudiantes desarrollando la sesión: “Let’s synonyms and antonyms bingo”



- Estudiantes desarrollando la sesión: “Let’s play vocabulary wheel”



- Aplicación del instrumento – “Post Test”





Anexo 09: ACTA DE ORIGINALIDAD DE INFORME DE TESIS

ACTA DE ORIGINALIDAD DE INFORME DE TESIS

Yo, **Dr. Juan Carlos Callejas Torres**, docente de la Escuela de Posgrado - USS y revisor de la investigación aprobada mediante Resolución N°411-2024/EPG-USS de la estudiante, Bach. DIAZ CHAVEZ LENY titulada: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INTERACCIÓN ORAL PARA EL VOCABULARIO EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA”** de la Maestría en **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 16%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud.

Por lo que, concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva de Similitud aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS de la Universidad Señor de Sipán.

Pimentel, 17 de noviembre de 2024

.....
Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Orcid 0000-0001-8919-1322
Renacyt P0098518
Scopus Author ID 57222188256

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

CE N°001170407

ANEXO 10: APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

ACTA DE APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El DOCENTE Dr. Juan Carlos Callejas Torres registrado en SUNEDU del curso de **Seminario de Tesis II**, asimismo Asesor **ESPECIALISTA** Dr. Juan Carlos callejas Torres registrado en SUNEDU.

APRUEBAN:

La Tesis:” Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año de educación secundaria.”

Bach. Díaz Chávez Leny

Presentado por Bach. Díaz Chávez Leny de la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en gestión educativa.

Chiclayo, 9 de noviembre del 2024



.....
Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Orcid 0000-0001-8919-1322
Renacyt P0098518
Scopus Author ID 57222188256

Dr. Callejas Torres Juan Carlos
Docente de curso



.....
Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Orcid 0000-0001-8919-1322
Renacyt P0098518
Scopus Author ID 57222188256

Dr. Callejas Torres Juan Carlos
Asesor Especialista

