



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**Afrontamiento Infantil y Conducta Disocial en  
Estudiantes de Primaria de una Institución Educativa  
Estatad de Chiclayo, 2022**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autoras:**

**Bach. Guillen Sanchez, Amalia Jesucita**  
(<https://orcid.org/0000-0001-7920-0387>)

**Bach. Santos Zuasnabar, Marleny**  
(<https://orcid.org/0000-0002-6689-7645>)

**Asesora:**

**Mg. María Malena Torres Diaz**  
<https://orcid.org/0000-0002-4973-7332>


**Línea de Investigación**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales.**

**Sub Línea de Investigación**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida  
Pimentel – Perú**

**2024**

	<b>DIRECTIVA PARA EL DESARROLLO DE LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJOS CONDUCTENTES A TÍTULOS PROFESIONALES PREGRADO</b>	Código:	PP2-DI.03
		Versión:	04
		Fecha:	06/11/2023
		Hoja:	97 de 145

**AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE  
PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2022**

**Aprobación del jurado**



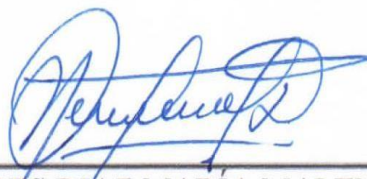
---

**DRA. BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN**  
**Presidente del Jurado de Tesis**



---

**DRA. LOPEZ ÑIQUEN KARLA ELIZABETH**  
**Secretario del Jurado de Tesis**



---

**MG. TORRES DIAZ MARÍA MALENA**  
**Vocal del Jurado de Tesis**



**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Quien(es) suscribe(n) Amalia Jesucita Guillen Sanchez y Marleny Santos Zuasnabar, la DECLARACIÓN JURADA, somos **Bach. De Psicología del** Programa de Estudios de la Escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

**AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN  
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA  
ESTATAL DE CHICLAYO, 2022**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Guillen Sanchez Amalia Jesucita	40920810	
Santos Zuasnabar Marleny	41483026	

Pimentel, 19 de Noviembre de 2024.



**DIRECTIVA PARA EL DESARROLLO DE  
LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN Y  
TRABAJOS CONDUCENTES A  
TÍTULOS PROFESIONALES PREGRADO**

Código:	PP2-DI.03
Versión:	04
Fecha:	06/11/2023
Hoja:	96 de 145

**Reporte de similitud**

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS GUILLEN.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**10046 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**53277 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**39 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**600.1KB**

FECHA DE ENTREGA

**May 15, 2024 10:38 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**May 15, 2024 10:39 AM GMT-5**

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

## DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a Dios Padre Todopoderoso por regalarme la vida en medio de una hermosa familia, a mi preciosa madre Aurora Sánchez Becerra, a quien admiro por su ejemplo y fortaleza, a mis hermanos porque con ellos aprendo, corrijo y disfruto de bellos momentos, a mi compañera de tesis porque ha sabido complementar los aportes y concluir satisfactoriamente este trabajo, así también el agradecimiento total a todos los profesores que han aportado sus conocimientos convirtiéndome en una profesional de éxito, a mis compañeros de clase por todos los momentos vivenciales haciendo de mi un mejor ser humano.

Amalia Jesucita Guillén Sánchez

Mi dedicación infinita a Dios Celestial, por darme la dicha de vivir, por permitirme una familia maravillosa junto a mi esposo y mis hijos, por su aprecio, respeto, apoyo constante para el término de mi carrera, son ellos fuente de inspiración en cada paso que doy, a todos mis compañeros porque las clases se hacían divertidas, a veces complejas permitiendo el recuerdo de cada uno de ellos, a todos aquellos que me conocen y comparten su tiempo conmigo, sus conocimientos y experiencias hacen de mi la profesional que soy hoy en día.

Marleny Santos Zuasnabar

## Índice

Índice .....	2
Índice de tablas .....	7
Índice de figuras .....	8
Resumen.....	7
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
1.1. Realidad problemática.....	9
1.2. Formulación del problema .....	15
1.3. Hipótesis .....	15
1.4. Objetivos .....	16
1.5. Teorías relacionas al tema .....	16
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO.....</b>	<b>23</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	23
2.2. Variables y operacionalización .....	25
2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	29
2.5. Procedimiento de análisis de datos .....	30
2.6. Criterios éticos.....	31
<b>III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>32</b>
3.1. Resultados .....	32
3.2. Discusión .....	42
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>46</b>
4.1. Conclusiones .....	46
4.2. Recomendaciones .....	47
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>56</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Relación entre la variable 01 y variable 02 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	32
<b>Tabla 2</b> Relación entre la variable 01 y dimensión 01 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	33
<b>Tabla 3</b> Relación entre la variable 01 y dimensión 02 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	34
<b>Tabla 4</b> Relación entre la variable 01 y dimensión 03 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	35
<b>Tabla 5</b> Relación entre la variable 01 y dimensión 04 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	36
<b>Tabla 6</b> Relación entre la variable 01 y dimensión 05 de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	37
<b>Tabla 7</b> Niveles del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	38
<b>Tabla 8</b> Niveles de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo .....	40

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la variable 02 .....	32
<b>Figura 2</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión agresión .....	34
<b>Figura 3</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión robo y mentira.....	35
<b>Figura 4</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión violación grave de las normas. ....	36
<b>Figura 5</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión dureza e insensibilidad. ....	37
<b>Figura 6</b> Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión desregulación de la ira. ....	38
<b>Figura 7</b> Niveles del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo.....	39
<b>Figura 8</b> Niveles de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo.....	41



## Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022. El método empleado fue de tipo básica, de diseño transversal, no experimental y correlacional asimismo la muestra estuvo formada por 205 estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de nivel primario matriculados en la institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo. El resultado muestra una correlación positiva media entre el afrontamiento infantil y la conducta disocial alcanzando un valor de  $\rho=0,375$ . Asimismo, se halló un valor de Sig. bilateral de 0,000 menor que 0.05 (Sig. < 0,05), determinando una aceptación de la hipótesis alterna y rechazando la nula, donde se aplicó el coeficiente Rho de Spearman. Llegando a la conclusión si una variable aumenta por ende la otra también aumente debido a la relación que existe, aunque sea mínima, pero existe, por lo cual, se infiere que, a menor nivel de conducta disocial, menor afrontamiento infantil tendrían los estudiantes de primaria.

**Palabras Clave:** Afrontamiento infantil, conducta disocial, Afrontamiento improductivo.

## Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between childhood coping and dissocial behavior in primary school students of a national educational institution in Chiclayo, 2022. The method used was basic, cross-sectional, non-experimental and correlational in design, and the sample was also formed by 205 students of 3rd, 4th, 5th and 6th grade at the primary level enrolled in the national educational institution of the city of Chiclayo. The result shows a medium positive correlation between childhood coping and dissocial behavior reaching a value of  $\rho=0.375$ . Likewise, a bilateral Sig. value of 0.000 less than 0.05 (Sig. < 0.05) was found, determining acceptance of the alternative hypothesis and rejecting the null, where Spearman's Rho coefficient was applied. Coming to the conclusion, if one variable increases, then the other also increases due to the relationship that exists, although it is minimal, but it exists, therefore, it is inferred that, the lower the level of dissocial behavior, the less child coping the students of primary.

**Keywords:** Childhood coping, dissocial behavior, unproductive coping.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La pandemia ha tenido un impacto en la integridad y desarrollo del niño, afectando a nivel personal, social y educativo, cuyos efectos se visualizan actualmente afectando a uno de cada siete niños en el mundo (More, 2020). En ese sentido, el afrontamiento ha representado un recurso muy importante para que los niños puedan sobrellevar la pandemia y adaptarse al nuevo contexto (Domínguez et al., 2020). En relación con eso, la investigación se centra en entender de mejor forma el afrontamiento infantil y las conductas disociales.

Definen el afrontamiento como las ideas, emociones y comportamientos que una persona emplea para hacer frente a los acontecimientos desafiantes de la vida cotidiana (Gómez y Mojarás, 2020). Por otra parte, creen que el afrontamiento en los niños puede reflejar varias etapas de desarrollo marcadas por diversos sistemas de autocontrol y diversas configuraciones de conexiones con las personas con las que se relacionan. (Romero et al., 2019).

Uno de los pocos estudios de prevalencia del afrontamiento infantil, dan cuenta que las estrategias más usadas en el contexto escolar es el de solución activa (93%), mientras que, en el entorno familiar, la estrategia más usada es el de solución activa (84%) y emotiva (75%) (Morales et al., 2017). En tanto, sobre la conducta disocial, se conoce que la prevalencia oscila entre 2% a 10%, con mayor tasa entre la infancia y adolescencia, afectando principalmente a los varones (Reynoso et al., 2017), aunque, puede llegar a afectar hasta a un 45% (Meléndez et al., 2017), además, las cifras en la pandemia han tenido un aumento del 50% en Perú (Rodríguez y Vilca, 2021).

El afrontamiento son la forma en como una persona usa la distintas estrategias cognitivas y conductuales para tratar con las consecuencias negativas del estrés producto de las demandas de una situación (García et al., 2020). Los estudios han demostrado que los niños cuando emplean formas de afrontamiento improductivo, tienden a tener mayores problemas de aprendizaje, repercutiendo en su desenvolvimiento social y escolar (Gutiérrez et al., 2021); también, el afrontamiento permite el desarrollo de una mejor calidad de vida y la reducción de

la angustia psicológica (Rasheed y Maieed, 2021); por su parte, los niños que usan estrategias de afrontamiento emocional y evitativo tienen mayor correspondencia con el estrés cotidiano (Gómez y Mojarás, 2020). Las conductas disociales se refieren al desorden de conducta, que es un patrón de comportamiento que tiene como objetivo dañar los derechos de otros y, suele ocurrir en niños y adolescentes (Rodríguez, 2022). Los estados emocionales predicen el desarrollo de conductas disociales, mientras mayor sea la desatención emocional, mayores las posibilidades de desarrollo de dichas conductas (Cabrera et al., 2020); asimismo, los niños que tienen una conducta disocial grave, tienen mayores probabilidades de desarrollar problemas de psicosis o cuadros de depresión (Patel et al., 2018); a su vez, que está asociado a factores genéticos y ambientales, incluida las alteraciones neurológicas (Fairchild et al., 2019).

Simultáneamente, al analizar la situación de una institución educativa de Chiclayo, se ha encontrado la alta tasa de problemas de conducta en niños, los cuales pelean con sus compañeros, insultan, no atienden las clases y desobedecen las normas, asimismo, los casos atendidos por el departamento de psicología, por una inadecuada gestión del estrés en niños ha ido en aumento, quienes no presentan estrategias de afrontamiento que les permitan manejar las distintas situaciones. Entonces, por todo lo anterior, se hace evidente la necesidad de poner en claro la relación entre el afrontamiento infantil y las conductas disociales en niños. (I.E. Juan XXIII – Chiclayo).

En cuanto a los antecedentes en relación al afrontamiento y la conducta disocial, hay estudios que han demostrado su relación (ver por ejemplo; Hastings et al., 1997; Hastings et al., 1996; Salama et al., 2013; Şipoş & Predescu, 2017), no obstante, en los últimos cinco años, los estudios sobre el tema son limitados, en parte por la confusión del uso del término de conducta disocial y conducta antisocial, por ello, en lo que se refiere a antecedentes, se han analizado las investigaciones de los últimos cinco años en los que se haya establecido relación entre afrontamiento con conducta disocial, conducta disocial o desorden de conducta (ver apartado de base teórica de la conducta disocial).

En el contexto internacional se han logrado detectar varios estudios sobre afrontamiento y la conducta disocial, las más importantes son:

Suárez y Shugulí (2023) en Ecuador, ejecutó un artículo donde analizó la correlación entre las técnicas de afrontamiento y el bienestar psicológico. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional – descriptivo de corte transversal, diseño no experimental donde se aplicó un instrumento en escala de afrontamiento de Frydenberg y Lewis y escala de Bienestar psicológico con una muestra de 62 adolescentes. El resultado muestra que los estilos de afrontamiento productivo caracterizados por el esfuerzo y el éxito prevalecieron cuando se correlacionaron significativamente con las dimensiones de control situacional y conexión psicosocial. Concluyendo que, se evidencia que la dimensión de salud mental más asociada con las estrategias de afrontamiento es la conexión psicosocial, mientras que la dimensión menos asociada con las estrategias de afrontamiento es la autoaceptación.

Orgilés et al. (2021) en Europa, realizó un estudio cuyos objetivos estaban orientados en analizar la prevalencia de afrontamiento en niños-adolescentes y si esto se relacionaba con variables como el comportamiento disocial en casa, teniendo en cuenta el contexto de pandemia. La investigación descriptiva-correlacional-causal, refirió con la colaboración de 1480 padres de Italia (n=712), España (n=431) y Portugal (n=335), quienes respondieron una encuesta sobre como sus hijos (M=9 a 15 años de edad) afrontaron la pandemia y el comportamiento que estos mostraron. Los resultados apuntaron que el 58.9% de los niños usó la estrategia de afrontamiento orientado a la tarea, específicamente, los niños de 6 a 12 años usaron esta forma de estrategia (60.6%). Asimismo, el afrontamiento centrado en la tarea (problema) presenta una conexión negativa con el comportamiento alterado del niño ( $rs=-.15, p<.01$ ), y el afrontamiento centrado en las emociones tiene una relación positiva con el comportamiento alterado ( $rs=.20, p<.01$ )

Pirri (2018) en Italia, realizó un estudio para demostrar que el afrontamiento influye en el desorden de conducta. La investigación experimental pasó por varias etapas, desde la demostración de correlación hasta la aplicación de un programa. La muestra la constituyeron 24 niños que participaron en 32 sesiones y, 10 padres que participaron en 10 sesiones en un periodo de 18 meses. Los resultados

revelaron que el desorden de conducta tiene relación con el afrontamiento y, que este último puede llegar a modificar el primero, reduciendo su incidencia.

En el contexto nacional, no existen investigación que hayan analizado la conexión entre el afrontamiento y la conducta disocial en niños, no obstante, existen tres investigaciones similares a la presente investigación (Cárdenas, 2018; Montoya, 2021; Ruiz, 2018), aunque, esta ha sido desarrollada en adolescentes, estas son:

Montoya (2021) en Lima realizó un estudio para determinar si las conductas antisociales se relacionan con el estilo de afrontamiento. En esta investigación correlacional participaron 959 jóvenes de 14 a 17 años de 3ero a 5to de secundaria, siendo los instrumentos el cuestionario A-D de Seisdedos y la ACS de Frydenberg. Los resultados demostraron que el 41.4% posee un alto y muy alta presencia de conductas antisociales; asimismo, el 45.5% tiene un nivel bajo o muy bajo de afrontamiento centrado en el problema, el 46.5% un nivel bajo y muy bajo de afrontamiento improductivo. Asimismo, el afrontamiento centrado en el problema posee una negativa relación con la conducta antisocial ( $r_s = -.195$ ,  $p < .01$ ) y, el afrontamiento no productivo tiene una relación positiva con la conducta antisocial ( $r_s = .137$ ,  $p < .01$ ).

Cárdenas (2018) en Trujillo realizó un estudio para determinar si el estilo de afrontamiento se relaciona con las conductas disociales en adolescentes. En esta investigación correlacional participaron 354 adolescentes de 13 a 16 años de 3er a 5to del nivel secundario, siendo los instrumentos dos cuestionarios para cada variable. El resultado muestra que el 45% posee un nivel bajo en afrontamiento centrado en el problema, 60% un nivel alto de afrontamiento centrado en otros y 39% un nivel bajo de afrontamiento no productivo. Asimismo, los hombres tienen niveles promedio de conductas disociales (agresión, fraudulencia, violación de normas), mientras que las mujeres presentan la misma prevalencia, salvo en violación de normas que es donde el 43% presenta un nivel alto. Finalmente, el afrontamiento centrado en el problema tiene una relación negativa con las conductas disociales de agresividad, violación de las normas y fraudulencia; en cambio, el afrontamiento hacia otros no mostró relación con las conductas disruptivas; en tanto, el afrontamiento no productivo presenta relación directa con

las conductas disociales de agresión, fraudulencia, violación de normas e intimidación sexual.

Ruiz (2018) en Trujillo realizó un estudio para determinar si las estrategias de afrontamiento se relacionan con las conductas disociales en adolescentes. En esta investigación correlacional participaron 277 adolescentes de 11 a 17 años de 1er a 5to de secundaria (Mujeres 52%), siendo los instrumentos el ACS de Frydenberg y el ESPERI de Martínez. Los resultados demostraron que el afrontamiento centrado en el problema tiene una relación negativa con la conducta disocial ( $rs=-.124$ ,  $p<.05$ ), además, la búsqueda de apoyo espiritual tiene una relación negativa con la conducta disocial ( $rs=-.127$ ,  $p<.05$ ), mientras que, la estrategia de reservarlo para sí mismo tiene una relación positiva con la conducta pre-disocial ( $rs=.152$ ,  $p<.05$ ).

En el contexto local, no hay estudios en los que se haya examinado la relación entre el afrontamiento con la conducta disocial en niños o adolescentes, sin embargo, hay tres estudios (Jacinto, 2019; Melgar, 2018; Romero & Samamé, 2020) que analizan la prevalencia de las variables, que se detallan a continuación.

Romero y Samamé (2020) en Lambayeque, desarrolló una investigación para examinar la frecuencia del riesgo de conductas disociales en niños y adolescentes. Este estudio descriptivo, contó con un grupo muestral de 12 niños y 56 adolescentes de 6 a 17 años entre mujeres y varones, quienes respondieron un cuestionario basado en el DSM-IV para el análisis de trastorno disocial. Los resultados demostraron que el 19.2% presenta un nivel de riesgo y riesgo clínico significativo para el trastorno disocial, asimismo, el 22% se ha escapado de casa de forma frecuente o siempre, un 29.4% se quedaron fuera de casa sin permiso de forma frecuente o siempre. Asimismo, presenta una relación significativa de los trastornos disociales y el robo – mentira donde el 20% de los estudiantes indica que han robado objetos de valor, además las mujeres tuvieron más probabilidad de padecer algún grado de trastorno disocial, aunque la diferencia no sea significativa  $p>0.05$ .

Jacinto (2019) en Chiclayo realizó un estudio en el que estableció los niveles del afrontamiento en niños. El estudio empleó el nivel descriptivo, contó con un grupo muestral de 185 alumnos de 4to a 6to del nivel primario de 9 a 12 años de

edad (M=64%) y, el cuestionario como instrumento. El resultado muestra que las formas de afrontamiento centrado en el problema más usadas son el de solución activa y actitud positiva con el 51.9% y 72.4% en nivel alto, mientras que las estrategias de afrontamiento improductivo de reservarse el problema, evitación conductual y cognitiva fueron los que tuvieron un mayor nivel moderado con el 57.3% y 55.7% respectivamente.

Melgar (2018) en Chiclayo realizó un estudio en el que estableció los niveles del afrontamiento en niños. La investigación que empleó el nivel descriptivo, contó con un grupo muestral de 121 estudiantes de primaria de 8 a 12 años de edad y, el instrumento fue un cuestionario. Los resultados arrojaron que los niños tienen un nivel más alto en el afrontamiento centrado en el problema en comparación de las niñas, en tanto, las niñas tienen un nivel más alto en el empleo de estrategias de afrontamiento improductivo.

Finalmente, el estudio se justifica a nivel de conveniencia, porque permite examinar sobre el afrontamiento infantil y la conducta disocial en niños, logrando saber la prevalencia de estas variables, con ello, poder encaminar en un futuro las alternativas de solución del mismo.

A nivel de relevancia social, el estudio beneficia a la comunidad educativa de la muestra de estudio, quienes conocedores de los hallazgos y, la problemática, podrá usar los presentes resultados para planear estrategias que fortalezcan el afrontamiento infantil y disminuyan la conducta disocial. Asimismo, los futuros investigadores contarán con un precedente para encaminar nuevas investigaciones en el contexto nacional y local.

A nivel teórico, la variable de afrontamiento infantil se sustenta en la teoría transaccional del estrés, mientras que, la conducta disocial se sustenta en los modelos de trastorno de conducta del DSM y la teoría de rasgos de dureza-insensibilidad.

Por último, a nivel metodológico, la investigación permite comprobar si hay relación entre el afrontamiento infantil con la conducta disocial.



## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022?

## **1.3. Hipótesis**

Existe relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

### **Hipótesis específicas**

Existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión agresión en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión robo y mentira en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión violación grave de las normas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión dureza e insensibilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión desregulación de la ira en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe un alto nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Existe un alto nivel de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

## **1.4. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

### **Objetivos específicos**

Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión agresión en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión robo y mentira en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión violación grave de las normas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión dureza e insensibilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión desregulación de la ira en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Identificar el nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

Identificar el nivel de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

## **1.5. Teorías relacionadas al tema**

### **1.5.1. Afrontamiento infantil**

El afrontamiento es un término empleado para describir como las personas manejan el estrés, su definición es variada, es así que, autores como (Harvey et

al., 2021) establecen que el afrontamiento es la forma de respuesta ante las demandas y contrariedades que ocurren en la vida cotidiana y que posee un efecto negativo en el desarrollo emocional; por su parte, Espinoza et al., (2018) lo describe como los esfuerzos que realiza una persona en la prevención o disminución de las amenazas, daños pérdidas que está asociado a los eventos y experiencias; en tanto, la APA la define como la forma en como una persona usa la distintas estrategias cognitivas y conductuales para tratar con las consecuencias negativas del estrés producto de las demandas de una situación García y Ramos (2022).

Específicamente en niños, según Morán et al., (2019) el afrontamiento es la manera en cómo un niño o niña tiene una respuesta exitosa o de fracaso en relación con la interacción de este con el ambiente; en esa línea, Frydenberg (2018) detalla que en niños y adolescentes, el afrontamiento no tiene características de bueno o malo, sino que, son respuestas que permiten prepararse y esforzarse en un contexto específico, por lo tanto, define al afrontamiento como los esfuerzos cognitivo-conductual que usa la persona para gestionar las diferentes demanda del ambiente.

Sobre las teorías del afrontamiento, si bien hay diversos modelos de evaluación del afrontamiento, muy pocos han demostrado tener una sólida estructura teórica para evaluar la variable en niños, es así que Freire y Lara (2022) desarrollan un instrumento apto para esta edad, según estos autores, las principales teorías que sustentan su trabajo fueron la teoría transaccional del estrés de Lazarus y, el modelo de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg.

Modelo transaccional del estrés y afrontamiento (TSC). Este modelo teórico fue sustentado por Lazarus y Folkman en 1984, en este, tratan de explicar el proceso por el cual el estrés puede alterar el estado físico y mental de las personas, siendo que el estrés proviene del ambiente, por lo que, el proceso de gestión del mismo tiene que ver con la forma en cómo se realiza la evaluación cognitiva, según los autores, la evaluación cognitiva es el eje central del proceso de afrontamiento, ya que esto permite establecer la reacción de la persona ante las amenazas y si logran o no afectar su bienestar (Cruz et al., 2018). Entonces, la evaluación cognitiva pasa por tres fases: 1) evaluación primaria, en la que la persona evalúa las situaciones que se le presentan, en dicho proceso ocurre una transacción entre

las demandas internas y externas, dicha transacción produce cuatro tipos de evaluación: amenazador, daño-pérdida, desafiante o beneficioso; 2) evaluación secundaria, en la que la persona evalúa si cuenta o no con los recursos para poder hacer frente a las situaciones que han sido evaluadas en la primaria; 3) reevaluación, en la que la persona se va retroalimentado con base a su experiencia y, hace correcciones o modificaciones a las situaciones que previamente ha dado su valoración. Este proceso de evaluación también se le considera como evaluación, afrontamiento y resultados (Putwain et al., 2021).

Modelo de afrontamiento para adolescentes. Como explica Frydenberg, el afrontamiento se entiende mejor en el marco del modelo de Lazarus y Folkman, pero este modelo original ha evolucionado por la necesidad de adaptarse a estados mentales positivos y otros cambios, pero no ha sido validado en adolescentes y niños, hablar de estilos de afrontamiento funcionales o disfuncionales no es del todo correcto, ya que, estos dependen del contexto en el que ocurren, por ello, una forma de afrontamiento puede ser mal vista en ciertos contextos y en otros no. En ese sentido, Frydenberg habla de estilos de afrontamiento, los cuales pueden agruparse en: 1) afrontamiento centrado en el problema, el cual se caracteriza porque el adolescente se concentra en resolver las dificultades surgidas en el ambiente, esto lo hace manteniendo el optimismo y recurriendo al uso de recursos sociales; 2) afrontamiento de referencia a otros, el cual se caracteriza porque la persona como forma de hacer frente a las situaciones recurre al apoyo de los recursos interpersonales, es decir, a terceros, ya sean otras personas u entes de culto; 3) afrontamiento no productivo, el cual se caracteriza porque la persona hace frente a las situaciones o bien evitando las mismas o no atenderlas, por lo que, son formas de aliviar momentáneamente los eventos (Frydenberg, 2018).

Este modelo ha sido demostrado su distribución en la situación peruana por Lozano (2020), detallando que esta estructura presenta dos grandes dimensiones: afrontamiento improductivo y centrado en el problema, además, cada una de estas dimensiones tiene sus propias subescalas las cuales son:

#### A. Afrontamiento centrado en el problema

Solución activa, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades empleando los recursos que tiene a disponibilidad, por lo tanto, ya sea

en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal, acostumbra usar todos los medios posibles para dar solución a los problemas.

Comunicar el problema a otros, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal comunicando las mismas a personas de su confianza que pueden ser familiares, profesores o amigos.

Indagación de información y guía, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal, solicitando el consejo de los demás sobre cómo debe de actuar.

Actitud positiva, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal pensando que dichas situaciones se van a resolver.

#### B. Afrontamiento improductivo

Indiferencia, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal siendo indiferente con dichas situaciones, su actitud es que le da igual.

Conducta agresiva, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal empleando las discusiones o peleas con aquellos que lo intentan ayudar.

Reservarse el problema para sí mismo, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal ocultando sus sentimientos que le ocasiona dichas situaciones.

Evitación cognitiva, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno interpersonal desviando los pensamientos sobre dichas situaciones a otras cosas.

Evitación conductual, estrategia de afrontamiento en la que el niño resuelve las dificultades en el hogar, en su salud, en su entorno escolar o entorno

interpersonal buscando otras actividades que realice para evitar pensar en dichas situaciones.

### **1.5.2. Conducta disocial**

Las conductas disociales se refieren al desorden de conducta, que es un patrón de comportamiento que tiene como objetivo dañar los derechos de otros y, suele ocurrir en niños y adolescentes (Perales, 2018), esta definición es similar a otros conceptos como la conducta disruptiva o la conducta antisocial, según Meléndez et al., (2017) la conducta disruptiva está referida al desorden de conducta y, el desorden de conducta es un cuadro clínico que está presente en el DSM-V y CIE 11; mientras que Bonilla et al., (2017) lo define como el patrón de conductas que tiene como objetivo la violación persistente, consistente y de forma frecuente de los derechos de las demás y, transgrediendo las normas que son típicas de cierta edad.

En el DSM IV-TR, al desorden de conducta (*conduct disorder*) lo denominan como trastorno disocial y se define como un patrón de conductas que tiene como finalidad el ir en contra el derecho básico y el quiebre de normas sociales que son propios de determinada edad, puede ser de inicio infantil cuando los síntomas ocurren antes de los 10 años, o de inicio adolescente cuando los síntomas se presentan después de los 10 años (Busto, 2017), según el DSM IV-TR, cuando la conducta disocial se vuelve persistente es que se desarrolla un trastorno antisocial de la personalidad; no obstante, lo descrito anteriormente se trata de trastornos mentales, en la que se cumplen con una gama de criterios diagnósticos, cuando no se cumplen, ya sea en la infancia/adolescencia o en la adultez, pero, hay presencia del quiebre de normas, se le considera como comportamiento antisocial.

Posteriormente, en el DSM-V el trastorno disocial pasa a ser trastorno de conducta (*conduct disorder*), mantiene la esencia de lo que describe en el DSM IV-TR en cuanto a su definición de violación de la norma social y el derecho básico, también, puede ser de inicio infantil y o adulto, e incluso hablan sobre el comportamiento antisocial en estas etapas, pero, que no cumplen con todos los criterios diagnósticos para clasificarlo como un trastorno, asimismo, detallan que el trastorno de conducta solo es un diagnostico aplicado antes de los 18 años,

mientras que la personalidad antisocial es un diagnóstico propio de los adultos (Padrós et al., 2018).

Entonces, ¿cuál sería el término correctamente empleado: conducta disocial o conducta antisocial? Para dar respuesta a esto, se tiene que tener en cuenta la edad de la persona, es decir, el término de conducta disocial sería la forma más correcta para referirse al comportamiento de ir en contra de los derechos básicos en la infancia y adolescencia, la anterior afirmación se sustenta en lo que describe Granados (2020) sobre que la conducta disocial es algo que está relacionado con los niños y adolescentes.

Asimismo, la CIE-11 no habla de trastorno de conducta, sino que, la clasifica como trastorno de comportamiento disocial que es parte del trastorno de comportamiento disruptivo y disocial (*Disruptive behaviour or dissocial disorders*), en esta clasificación, la CIE-11 hace una clara diferencia entre el comportamiento disruptivo (que se refiere a la oposición y desafío) y el comportamiento disocial (que se refiere al quiebre de las normas y derechos); para la CIE-11 el comportamiento disocial implica agresión, destrucción, mentiras, robo y otras formas de violación de las normas; además, no habla del trastorno de personalidad antisocial como en el DSM-V, sino que, describe al rasgo o patrón de personalidad disocial (OMS, 2022).

Entonces, conceptualmente conducta disocial, se define como el quiebre de las normas sociales y derechos básicos (OMS, 2022), asimismo, la conducta antisocial es el desvío de las normas sociales y violación de los derechos básicos; es decir, su significado es lo mismo, no obstante, para efectos de un mejor entendimiento y homologación del término, se emplea el término de conducta disocial, por ser el más acertado para describir la violación de las normas sociales y el no respeto de los derechos básicos, en línea con lo que plantea la CIE-11.

Los modelos de evaluación de la conducta disocial son escasos, ya que, la mayoría se centran en la evaluación en adolescentes y adultos, por sus implicaciones a nivel legal y social, de esa forma Condori (2019) desarrollo un modelo de evaluación nuevo en las que considera como principales aportes teóricos la teoría de rudeza-insensibilidad de Frick y los criterios diagnósticos del DMS para el desorden de conducta.

Teoría de dureza-insensibilidad de Frick. Esta teoría aporta una visión novedosa sobre la forma en como las conductas antisociales son continuadas y desarrolladas, para lo cual, es importante la capacidad de regular las emociones y de sentir culpa y, cuando la persona no puede manifestar estas dos capacidades es que se forma la conducta disocial, siendo que, las primeras señales ocurren desde la infancia, en ese sentido, Frick habla de vías que conducen al comportamiento disocial, estos son: 1) vía de rebeldía, la cual busca ir en contra de la autoridad, que tiene matices normales y cuando se exagera es que forma la conducta; 2) vía de desarrollo temprano, en la que el niño puede mostrar una clara insensibilidad y pocas emociones; hay un problema en la forma de regular las emociones (Frick, 2012)

Modelo del trastorno disocial del DSM. En el DSM-IV el trastorno disocial presenta tres criterios diagnósticos para que se pueda asignar este desorden mental; de los tres criterios, el primero describe todas las conductas disociales, en el segundo criterio se establece si hay o no deterioro y, en el tercer criterio, es que este desorden no debe ser confundido con el trastorno antisocial de la personalidad cuando la persona tiene más de 18 años. En ese sentido, el primer criterio (A) es el que aporta los mayores datos, los cuales se describen como: los comportamientos que se repiten de forma persistente y que van contra el derecho del individuo y la norma social a las que debe ajustarse según su edad y, que dichas conductas deben estar presentes en los últimos tres meses; dichas conductas van 1) desde la agresión a los demás o animales, que suele ser mediante peleas amenazas, crueldad, enfrentarse a víctimas, forzar a cometer actos contra voluntad, usar armas; 2) destruir la propiedad ajena, que suele ser mediante la destrucción o incendio con el objeto de causar daño; 3) cometer fraude o robar, que suele ser mediante la violación de la propiedad ajena o sustraer objetos de los demás; 4) violación severa de las normas, que suele ser mediante la escapatoria de casa o escuela o la realización de conductas temerarias (Gallego et al., 2019).

El modelo de Condori (2019) pasó por un riguroso proceso de construcción y demostración de su estructura teórica, la cual logró identificar cinco dimensiones que tenían el mayor ajuste en la realidad de los niños, estas dimensiones son:



Agresión. Se caracteriza por conductas de intimidación, amenaza hacia otros, a quienes insulta o se burla, lo que genera peleas. La persona con un marcado nivel alto puede llegar a usar objetos para agredir y ser cruel con los animales.

Robo y mentira. La persona tiene conducta de hurtar las cosas de sus compañeros o mentir de forma frecuente, por lo que, los de su alrededor pocas veces creen en sus relatos.

Desregulación de la Ira. La persona se caracteriza por ser hostil hacia los demás, reacciona de forma rápida ante el mínimo estímulo negativo, cuyas reacciones no mide sus consecuencias futuras.

Dureza e insensibilidad. La persona se caracteriza por demostrar un afecto fingido y superficial, no muestra empatía o remordimiento, no se preocupa por sus calificaciones.

Violación grave de las normas. La persona suele darse a la fuga del colegio o de la casa, desobedece las normas impuestas y, suele tener con frecuencia rabietas en diferentes contextos (Rojas, 2023).

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo es básica, según Esteban (2018) es un estudio que busca el desarrollo del conocimiento más completo y, para la presente tesis, viene de información más completa del afrontamiento infantil y de la conducta disocial, en ese sentido, los estudios básico se pueden conducir desde el enfoque cuantitativo, dicho paradigma se caracteriza por usar la medición y recopilación de datos de variables medibles, con instrumentos que han probado tener validez y confiabilidad, a su vez, se plantean hipótesis que se comprueban mediante análisis estadístico, por ello, el estudio sigue un proceso secuencial y deductivo (Hernández y Mendoza, 2018).

De diseño no experimental, transversal y correlacional, diseño que busca únicamente medir el afrontamiento infantil y la conducta disocial en un solo momento en la muestra de estudio, para así poder establecer si existe relación entre

estas dos variables mencionadas (Hernández y Mendoza, 2018). Con base a Hernández-Sampieri, donde se grafica de la siguiente forma:

$$X1 \ominus Y1$$

Donde:

X1: Afrontamiento infantil

Y1: conducta disocial

$\ominus$ : relación entre afrontamiento infantil con conducta disocial

## 2.2. Variables y operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores Finales	Tipo de variable	Escala de medición	
Afrontamiento infantil	Es la forma de respuesta ante las demandas y contrariedades que ocurren en la vida diaria y que tiene un efecto negativo en el desarrollo emocional (Harvey et al., 2021)	Se mide mediante la aplicación de los 35 ítems de Likert de tres opciones (nunca a siempre), que establecen dos dimensiones: afrontamiento improductivo y afrontamiento centrado en el	Afrontamiento centrado en el problema	Solución activa	3, 10, 19, 28	Comunicar el problema a otros	4, 15, 22, 31	Escala de Afrontamiento para Niños (EAN) de Morales et al. (2012)	Variable 1	Ordinal
			Afrontamiento improductivo	Indiferencia	1, 13, 18, 33					

---

problema, a partir de la Escala de Afrontamiento para Niños (EAN)	Conducta	7, 16,
	agresiva	24,
		32
	Reservarse	9, 17,
	el problema	26,
	para sí	30
	Evitación	2, 21,
	cognitiva	35
	Evitación	6, 11,
	conductual	23

---

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores finales	Tipo de variables	Escala de medición
Conducta disocial	Patrón de conductas que tiene como objetivo la violación persistente, consistente y de forma frecuente de los derechos de las demás y, transgrediendo las normas que son típicas de cierta edad (Condori, 2019)	Se establecen cinco dimensiones: agresión, robo y mentira, violación grave de las normas, dureza e insensibilidad y desregulación de la ira.	Agresión	Amenaza	1, 13	Escala de Conducta Disocial para Niños (ECDN) de (Condori, 2019)	Escala de Likert	Variable 2	Ordinal
				Pelea	3				
				Burlas	7, 18, 23				
				Golpear	11, 26				
			Robo y mentira	Robo	2, 8				
	Mentir	12, 19							
	Violación grave de las normas	Fugas	10,	de	25				
		Daño propiedad	5, 14						
		Rabietas	22						
		Dureza e insensibilidad	Despreocupación por rendimiento	4, 15					
			Ausencia de empatía	9, 21, 24					
		Desregulación de la ira	Fuerte reactividad	6, 17					
			No mide consecuencias	16, 20					

### 2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección

Población, en el presente estudio son estudiantes del nivel primario de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, cuya colocación poblacional es la siguiente:

Primaria	3ro	4to	5to	6to	Total
Población	120	131	91	99	441

Fuente: Institución Educativa

En el estudio se trabajará con los segmentos de la población de tercero a sexto de primaria que asciende a 441 estudiantes, a este segmento se aplica el muestreo aleatorio simple aplicando los criterios de 5% de error y 95% de confianza que establece la fórmula de proporciones poblacionales y usando STATS, dando como tamaño muestral  $n=205$

Figura 1. Fórmula de proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$n$ = Tamaño de la muestra

$z$ = Nivel de confianza deseado

$p$ = Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

$q$ = Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

$e$ = Nivel de error dispuesto a cometer

$N$ = Tamaño de la población

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{441 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (441 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{423.5364}{2.06}$$

$$n = 205$$

Muestreo, se empleará el tipo estratificado siguiendo lo establecido por (Hernández y Mendoza, 2018), para ello, se aplicará la fórmula del índice estratificado que se representa como  $fh$ , el cual se estima dividiendo la muestra sobre población ( $n/N$ ), reemplazando los datos  $fh=.465$ ; el valor  $fh$  será multiplicado por cada estrato poblacional dando el siguiente resultado:

Primaria	3er grado				4to grado				5to grado			6to grado			Total
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	A	B	C	
Población	32	31	30	27	36	33	32	30	28	31	32	32	35	32	441
Muestra ( $fh*N$ )	15	14	14	13	17	15	15	14	14	14	15	15	15	15	205

Los criterios de selección fueron mediante el criterio de inclusión la cual se tomó en cuenta estudiantes matriculados en la institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, estudiantes pertenecientes del 3°, 4°, 5° y 6° grado de nivel primario. Por otro lado, el criterio de exclusión son estudiantes de nivel 1° y 2° grado de nivel primario y estudiante que no pertenecen a dicha institución.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnica, será la encuesta, siendo una de las principales herramientas de recolección de datos, en ella está el instrumento de cuestionario, la misma que consiste en preguntas con determinadas respuestas preestablecidas y, que en el presente estudio tienen como objeto medir el afrontamiento infantil y la conducta disocial (Arias, 2021).

Escala de Afrontamiento para Niños (EAN). Diseñado por Morales et al. (2012) para ser aplicado en niños de 8 a 12 años, quien lo construyó con 35 ítems directos de respuesta Likert de tres opciones (1=nunca a 3=siempre), la misma que evalúa nueve estrategias de afrontamiento que se agrupan en dos dimensiones: afrontamiento improductivo y afrontamiento centrado en el problema. La validación del EAN en el contexto peruano fue realizada por Lozano (2020). Sobre las propiedades psicométricas, Lozano realizó el AFC (Análisis Factorial Confirmatorio) eliminando los ítems 18 y 5, con lo cual el nuevo modelo logró valores de ajuste adecuados con índices de  $GFI=.927$ ,  $CFI=.907$ ,  $RMSEA=.088$  y  $SRMR=.060$ ;

además, la confiabilidad fue estimada con el método de consistencia interna obteniendo valores  $\alpha=.792$  y  $\omega=.790$  para afrontamiento improductivo y,  $\alpha=.824$  y  $\omega=.824$  para afrontamiento centrado en el problema.

Escala de Conducta Disocial para Niños (ECDN). Diseñado por Condori (2019) en el contexto peruano, para evaluar la conducta disocial en niños de 8 a 12 años. La prueba inicial fue establecida con 44 ítems y respuesta Likert de cuatro opciones (1=nunca a 4=siempre); luego del proceso de validación quedó establecida con 26 ítems de respuesta directa e inversa (4, 9, 15 y 24) manteniendo las cuatro opciones Likert. Condori realizó el AFC cuyos valores demostraron que el modelo de cinco factores y 26 ítems tenían un adecuado ajuste con índices de RMSEA=.048, CFI=.90 e IFI=.90; finalmente, la confiabilidad arrojó índices de  $\alpha=.86$  para la escala global y en las dimensiones el  $\alpha>.63$ .

## **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

La primera fase de tabulación, la cual consiste en alojar las respuestas de la Escala de Afrontamiento para Niños (EAN) y de la Escala de Conducta Disocial para Niños (ECDN) en una hoja Excel 2019, asignando la calificación numérica a dichas respuestas, luego se sumarán para obtener las dimensiones de ambos instrumentos.

La segunda fase de análisis descriptivo en SPSS v29, la cual consiste en verificar la distribución de las variables de los instrumentos EAN y ECDN, esto mediante los coeficientes de asimetría, curtosis y Kolmogórov-Smirnov; dichos resultados establecerán si se realiza un análisis de correlación paramétrica (distribución normal) o un análisis de correlación no paramétrica (distribución no normal); posterior, se analizará la prevalencia de ambas variables mediante tabla de frecuencia y porcentaje.

La tercera fase de contrastación de hipótesis en SPSS v29, la cual consiste en aplicar el coeficiente de Pearson en caso resulte que se debe realizar un análisis paramétrico; a su vez, aplicar el coeficiente de correlación de Spearman en caso resulte que se debe aplicar un análisis no paramétrico.



## **2.6. Criterios éticos**

Sobre la dimensión ética de la investigación, la USS como ente regulador de la construcción y aplicación del estudio propone principios que todo autor debe seguir Universidad Señor de Sipán, (2022), añadido a ello, los criterios del Informe Belmont son los principios éticos que para el presente estudio se aplican, los cuales son tres:

Principio de respeto, la cual se cumple a partir del respeto de la individualidad de cada participante, por ello, en el presente estudio se emitirá el consentimiento informado para los padres y el asentimiento informado para los menores; con lo anterior, se garantiza la autonomía de los sujetos que de forma voluntaria aceptan responder los instrumentos EAN y ECDN (Baeza, 2020).

Principio de beneficencia, la cual consiste en brindar el mayor beneficio a los participantes del estudio, dando todo el esfuerzo por no hacer daño; este principio se cumple verificando los riesgos-beneficios de la investigación, por ello, al finalizar el estudio, la institución educativa obtendrá un informe del resultado más relevante de la investigación y, las recomendaciones que deben realizar para ayudar a la población (Baeza, 2020).

Principio de justicia, la cual se cumple con un correcto uso del criterio de inclusión y exclusión, toda vez que, este principio determina que todos los posibles participantes de la investigación serán tratados de forma equitativa, por ello, la exclusión de los estudiantes de primer y segundo de primaria, responde a cuestiones de ámbito de aplicación de los instrumentos EAN y ECDN (Baeza, 2020).

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resultados

##### 3.1.1. Relación entre el afrontamiento infantil y la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022

Tabla 1

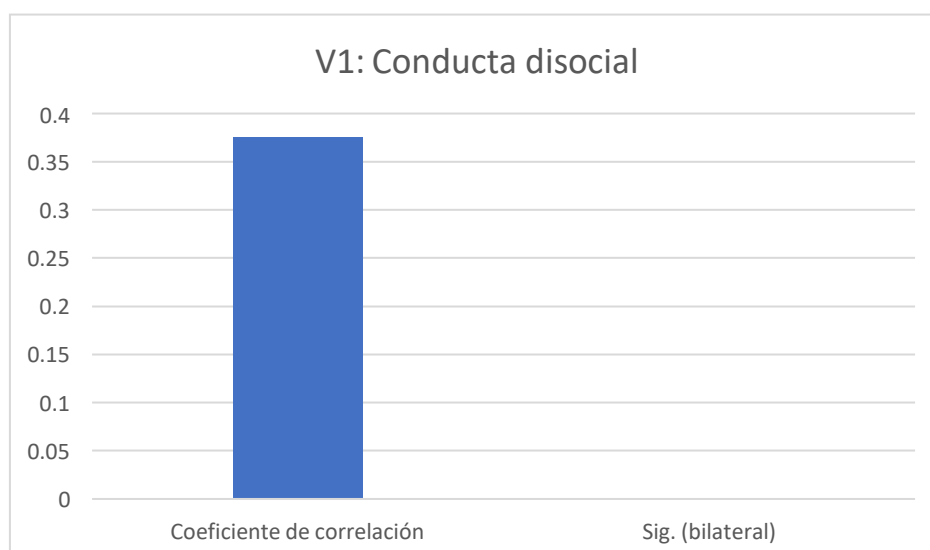
Relación entre la variable 01 y variable 02 de una institución educativa estatal de Chiclayo

		V2: Conducta disocial	
		Coefficiente de correlación	,375**
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Sig. (bilateral)	,000
		N	205

Mediante la prueba de Rho de Spearman, se indica en la tabla 1 un valor de Sig. Bilateral de 0,000 indicando Sig.  $<0,05$  donde se determina aceptar la alterna y rechazar la nula; en pocas palabras concurre una relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022. Por otro lado, se muestra que la variable 01 y 02 poseen una correlación positiva media cuyo valor de coeficiente es de 0,375.

Figura 1

Rho de Spearman de la variable 01 y la variable 02.



En la figura 1 se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la variable conducta disocial, donde el coeficiente de correlación es 0.375 y la significancia bilateral es 0.000

### 3.1.2. Relación entre el afrontamiento infantil con las dimensiones de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022

#### a. Afrontamiento infantil y dimensión agresión

**Tabla 2**

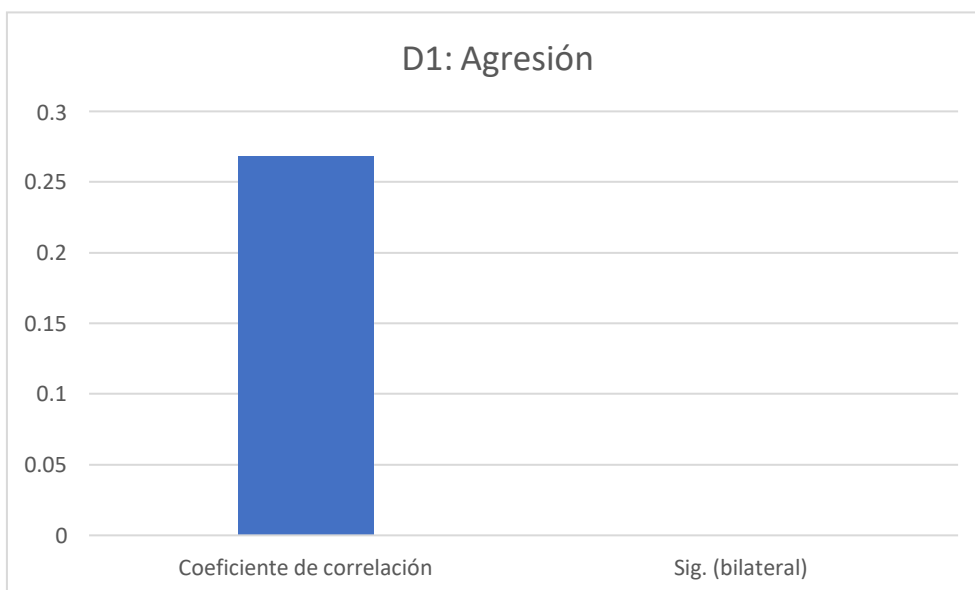
*Relación entre la variable 01 y dimensión 01 de una institución educativa estatal de Chiclayo*

		<b>D1: Agresión</b>	
		Coeficiente de correlación	,268**
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Sig. (bilateral)	,000
		N	205

Mediante la prueba de Rho de Spearman, se indica un valor de Sig. Bilateral de 0,000 indicando ser menor que 0.05 (Sig. <0,05) donde se determina aceptar la alterna y rechazar la nula; en pocas palabras que concurre una relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión agresión en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022. Por otro lado, se muestra que la variable 01 y la dimensión 01 poseen una correlación positiva media cuyo valor de coeficiente es de 0,268.

**Figura 2**

*Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión agresión.*



Se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la dimensión de agresión, donde el coeficiente de correlación es 0.268 y la significancia bilateral es 0.000

**b. Afrontamiento infantil y dimensión robo y mentira**

**Tabla 3**

*Relación entre la variable 01 y dimensión 02 de una institución educativa estatal de Chiclayo*

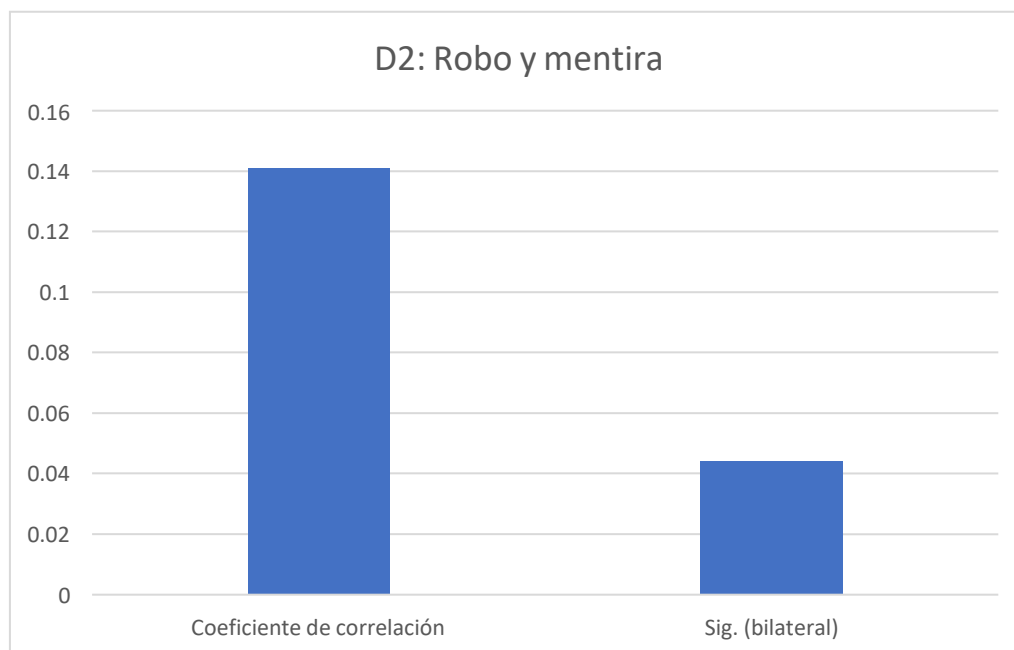
		<b>D2: Robo y mentira</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Coeficiente de correlación	,141*
		Sig. (bilateral)	,044
		N	205

Con respecto a la prueba de Rho de Spearman, se muestra en la tabla 3 un valor de Sig. Bilateral de 0,044 indicando ser menor que 0.05 (Sig. <0,05) donde se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna; es decir que existe

relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión robo y mentira en estudiantes de primaria. Por otro lado, se muestra que la variable 01 y la dimensión 02 poseen una negativa media correlación cuyo valor de coeficiente es de 0,141.

**Figura 3**

*Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión robo y mentira.*



Se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la dimensión robo y mentira, donde el coeficiente de correlación es 0.141 y la significancia bilateral es 0.044

### c. Afrontamiento infantil y dimensión violación grave de normas

**Tabla 4**

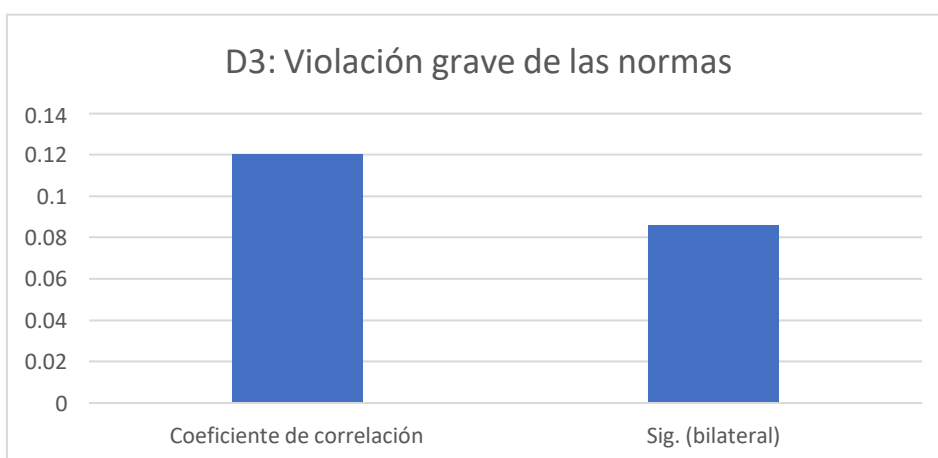
*Relación entre la variable 01 y dimensión 03 de una institución educativa estatal de Chiclayo*

		<b>D3: Violación grave de las normas</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Coefficiente de correlación	,120
		Sig. (bilateral)	,086
		N	205

Con respecto a la prueba de Rho de Spearman, se muestra en la tabla 4 un valor de Sig. Bilateral de 0,086 indicando ser mayor que 0.05 (Sig. > 0,05) donde se determina aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna; es decir que no concurre relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión violación grave de las normas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

**Figura 4**

*Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión violación grave de las normas.*



Se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la dimensión violación grave de las normas, donde el coeficiente de correlación es 0.120 y la significancia bilateral es 0.086

**d. Afrontamiento infantil y dimensión dureza e insensibilidad**

**Tabla 5**

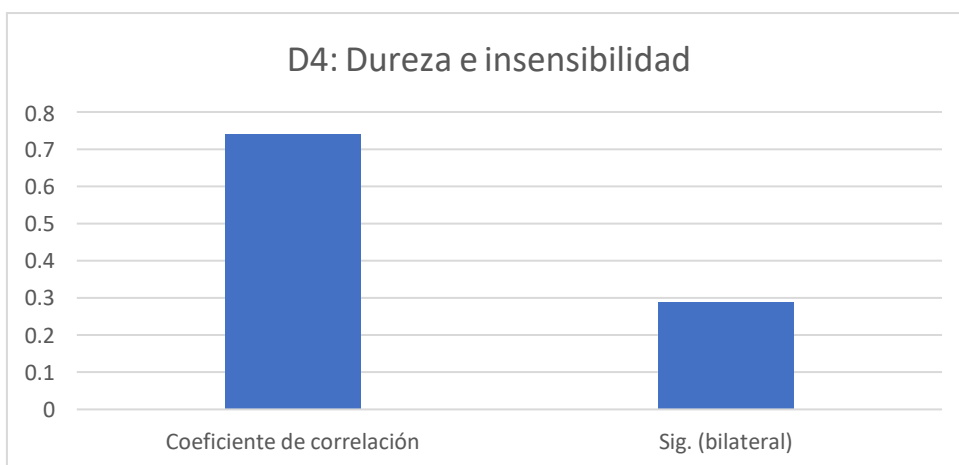
*Relación entre la variable 01 y dimensión 04 de una institución educativa estatal de Chiclayo*

			<b>D4: Dureza e insensibilidad</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Coefficiente de correlación	,074
		Sig. (bilateral)	,288
		N	205

Con respecto a la prueba de Rho de Spearman, se muestra en la tabla 5 un valor de Sig. Bilateral de 0,288 indicando ser mayor que 0.05 (Sig. > 0,05) donde se determina rechazar la hipótesis alterna y aceptar la nula; es decir que no existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión dureza e insensibilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022.

**Figura 5**

*Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión dureza e insensibilidad.*



Se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la dimensión dureza e insensibilidad, donde el coeficiente de correlación es 0.074 y la significancia bilateral es 0.288

**e. Afrontamiento infantil y dimensión desregulación de la ira.**

**Tabla 6**

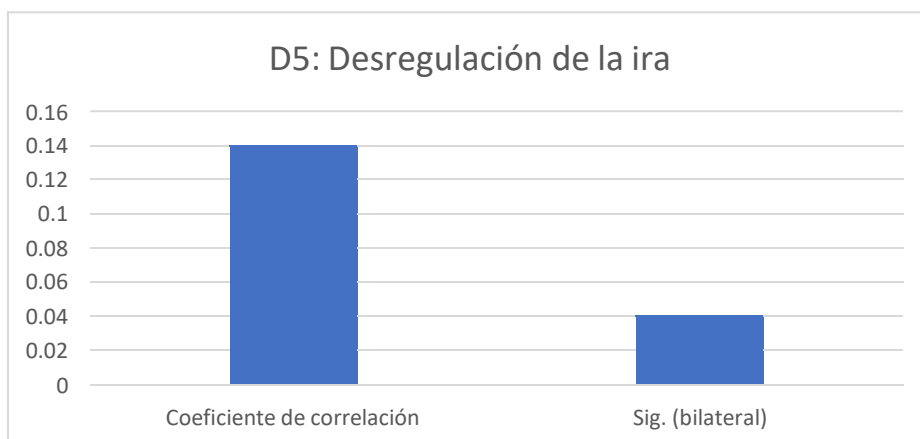
*Relación entre la variable 01 y dimensión 05 de una institución educativa estatal de Chiclayo*

			<b>D5: Desregulación de la ira</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Afrontamiento infantil</b>	Coeficiente de correlación	,141*
		Sig. (bilateral)	,043
		N	205

Con respecto a la prueba de Rho de Spearman, se muestra en la tabla 6 un valor de Sig. Bilateral de 0,043 indicando ser menor que 0.05 (Sig. < 0,05) donde se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna; es decir que existe relación entre el afrontamiento infantil con la dimensión desregulación de la ira en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2023. Por otro lado, se muestra que la variable 01 y la dimensión 05 poseen una correlación positiva media cuyo valor de coeficiente es de 0,141.

### Figura 6

*Rho de Spearman de la variable 01 y la dimensión desregulación de la ira.*



Se muestra los parámetros de la correlación de la variable afrontamiento infantil y la dimensión desregulación de la ira, donde el coeficiente de correlación es 0.141 y la significancia bilateral es 0.043

### 3.1.3. Nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022

#### Tabla 7

*Niveles del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo.*

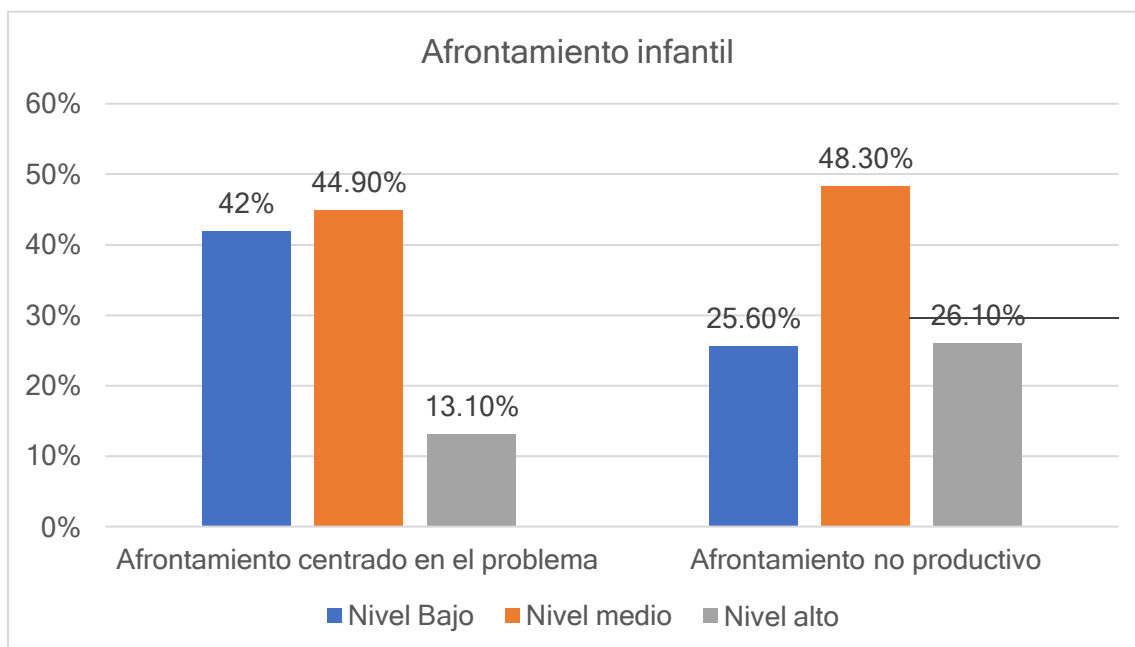


Niveles	Afrontamiento centrado en el problema		Afrontamiento no productivo	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Nivel Bajo	86	42.0	56	25.6
Nivel medio	93	44.9	99	48.3
Nivel alto	26	13.1	50	26.1
<b>Total</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>	<b>205</b>	<b>100</b>

Se visualiza el afrontamiento infantil en los estudiantes donde el afrontamiento centrado en el problema presenta un nivel bajo de de 42%, el nivel medio con 44.9% y el nivel alto con un nivel 13.1% predominando el nivel medio; mientras el afrontamiento no productivo el nivel bajo es de 25.6%, el nivel medio con 48.3% y el nivel alto con 26.1% predominando el nivel medio.

### Figura 7

*Niveles del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*



Se visualiza el afrontamiento infantil en los estudiantes en un mayor porcentaje radica en afrontamiento no productivo con un nivel medio con un 48.3%, asimismo el afrontamiento centrado en el problema con un nivel medio de 44.9%.

### 3.1.4. Nivel de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2022

**Tabla 8**

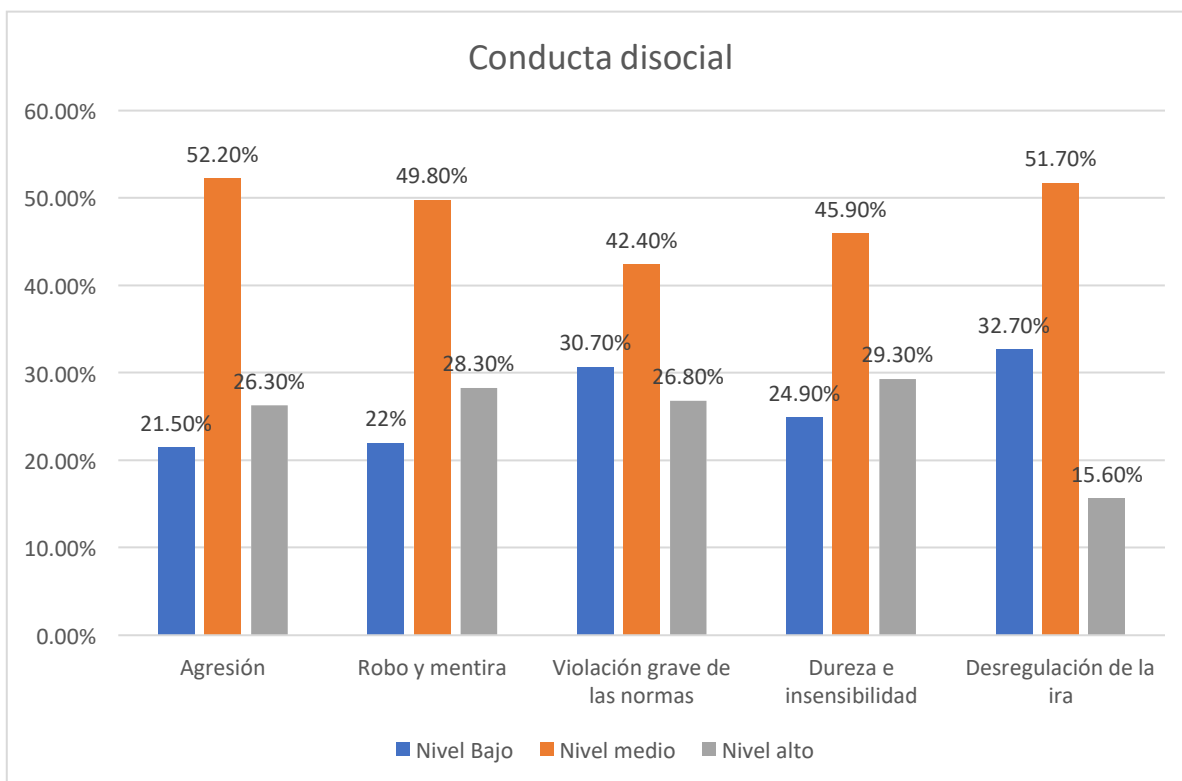
*Niveles de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*

Niveles	Agresión		Robo y mentira		Violación grave de las normas		Dureza e insensibilidad		Desregulación de la ira	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Nivel Bajo	44	21.5	45	22.0	63	30.7	51	24.9	67	32.7
Nivel medio	107	52.2	102	49.8	87	42.4	94	45.9	106	51.7
Nivel alto	54	26.3	58	28.3	55	26.8	60	29.3	32	15.6
<b>Total</b>	205	100,0	205	100	205	100	205	100	205	100

Se visualiza la conducta disocial en los alumnos donde la agresión posee un nivel bajo con el 21.5%, nivel medio con 52.2% y el nivel alto con un 26.3%; asimismo el robo y mentira tiene un nivel bajo con 22%, el nivel medio 49.8% y el nivel alto es de 28.3%; además la violación grave de las normas con un nivel bajo de 30.7%, un medio nivel con 42.4% y el nivel alto con 26.8%; mientras la dureza e insensibilidad con un nivel bajo 24.9%, un nivel medio 45.9% y un nivel alto con 29.3%; por último la desregulación de la ira la cual un nivel bajo con 32.7%, con nivel medio con 51.7% y un alto nivel con 15.6%. Donde en todas las dimensiones predomina el nivel medio.

**Figura 8**

*Niveles de la conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*



Se visualiza la conducta disocial en los estudiantes en un mayor porcentaje radica en agresión con un nivel medio con un 52.2%, asimismo el robo y mentira tiene un nivel medio con un porcentaje de 49.8%, además la desregulación de la ira posee un nivel medio con un porcentaje de 51.7%, dureza e insensibilidad con un nivel medio con un 45.9%. Finalmente, la violación grave de las normas con un nivel medio del 42.4%.

### 3.2. Discusión

En este apartado se compara cada uno de los resultados planteados con otros estudios, los mismos que se ejecutaron de acuerdo a cada objetivo plasmado.

En referencia al objetivo general: Determinar la relación entre el afrontamiento infantil y conducta disocial en estudiantes de primaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2023, se empleó el coeficiente Rho de Spearman, logrando una correlación positiva media entre el afrontamiento infantil y la conducta disocial consiguiendo un valor de  $\rho=0.375$ . Asimismo, se halló un valor de Sig. bilateral de 0,000 menor que 0.05 (Sig. < 0,05), determinando un rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. De acuerdo a lo descrito el estudio contrasta por Montoya (2021) cuyo propósito principal fue determinar si las conductas disociales se relacionan con los estilos de afrontamiento, además demostró que el 41.4% tiene un alta y muy alta presencia de conductas antisociales; asimismo, el 45.5% tiene un nivel bajo o muy bajo de afrontamiento centrado en el problema, el 46.5% un nivel bajo y muy bajo de afrontamiento improductivo. Además, el afrontamiento centrado en el problema posee una relación negativa con la conducta disocial ( $r_s=-.195$ ,  $p<.01$ ) y, el afrontamiento no productivo tiene una relación positiva con la conducta disocial ( $r_s=.137$ ,  $p<.01$ ).

Según lo descrito se puede aportar que existen dimensiones en común entre variables, que si bien son mínimas son significativas, por lo cual, se infiere que, a menor nivel de conducta disocial, menor afrontamiento infantil tendrían los estudiantes de primaria, ya que el afrontamiento es la acción afectiva y cognitiva la cual emerge como respuesta a situación específica entonces se podría decir que si una variable aumenta por ende la otra también aumente debido a la relación que existe, aunque sea mínima pero existe.

Con respecto al primer objetivo específico: Identificar el nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria, se muestra que el afrontamiento infantil en los estudiantes en un mayor porcentaje radica en afrontamiento no productivo con un nivel medio con un 48.3%, asimismo el afrontamiento centrado en el problema con un nivel bajo de 42%. Mediante el resultado encontrado con Cárdenas (2018) se realizó un estudio para determinar si los estilos de afrontamiento se relacionan con las conductas disociales en adolescentes donde

su investigación correlacional muestra que el 45% tiene un nivel bajo en afrontamiento centrado en el problema, 60% un nivel alto de afrontamiento centrado en otros y 39% un nivel bajo de afrontamiento no productivo.

Según lo descrito se puede aportar que el afrontamiento es aquel esfuerzo o desempeño intrapsíquico (comportamentales y cognitivo) que emplea el niño como respuesta a la demanda ambiental e interna o peticiones donde se evidencia un alto porcentaje en un nivel medio de afrontamiento no productivo y el afrontamiento centrado en un bajo nivel.

Considerando el segundo objetivo: Identificar el nivel de la conducta disocial en estudiantes de primaria se muestra en un mayor porcentaje radica en agresión con un nivel medio con un 52.2%, asimismo el robo y mentira tiene un nivel medio con un porcentaje de 49.8%, además la desregulación de la ira posee un nivel medio con un porcentaje de 51.7%, dureza e insensibilidad con un nivel medio con un 45.9%. Por último, la violación grave de las normas con un nivel medio del 42.4%. De acuerdo al estudio realizado por Romero y Samamé (2020) donde examino la frecuencia de riesgo de conductas disociales en niños y adolescentes, demostrando que el 19.2% presenta un nivel de riesgo y riesgo clínico significativo para el trastorno disocial, así también el 22% se ha escapado de casa frecuentemente o siempre, mientras que un 29.4 se quedaron fuera de casa sin permiso de manera frecuente o siempre, presentando una relación significativa de los trastornos disociales.

Según lo descrito anteriormente se puede aportar que la conducta disocial, se define como el quiebre de la norma social y derechos básicos, asimismo, la conducta antisocial es el desvío de las normas sociales y violación de los derechos básicos la cual se tiene un mayor porcentaje en la agresión y el robo – mentira.

Finalmente, al tercer objetivo: Analizar la relación entre el afrontamiento infantil con las dimensiones de la conducta disocial en estudiantes de primaria, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, donde la variable 1 y la dimensión agresión se obtiene una correlación negativa media cuyo valor  $\rho = 0,268$ , asimismo se halló que la Sig. Bilateral es de 0,000 indicando ser menor que 0.05 (Sig. <0,05) donde se determina aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. De acuerdo al estudio realizado por Pirri (2018) donde el análisis de covarianza mostró un efecto

significativo en el grupo de muestra para la dimensión agresión con  $p=0.000$  y para los comportamientos de incumplimiento de reglas  $p = 0.002$ . Asimismo, Ruiz (2018) donde empleó como estudio estadístico Rho de Spearman entre las estrategias de afrontamiento e impulsividad – agresión dando como resultado una relación inversa donde  $r= 0.12$ ;  $p^*<0.05$ , además la conducta disocial guardó relación inversa con la estrategia acción social donde  $r=0.14$ ;  $p^*<.0.05$  y por último el apoyo espiritual donde  $r=0.13$ ;  $p^*<0.05$ .

Según lo descrito anteriormente se puede decir que concurre una relación entre la variable afrontamiento infantil y la dimensión agresión, indicando que si la variable afrontamiento infantil aumenta la dimensión agresión también aumenta o si una de ellas disminuye por ende la otra también disminuye, ya que se comprueba que existe relación entre ambas.

Asimismo, la variable 1 y la dimensión robo y mentira se obtiene una correlación negativa media cuyo valor rho= 0,141, asimismo se halló que la Sig. Bilateral de 0,044 indicando ser menor que 0.05 (Sig. <0,05) donde se determina aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. De acuerdo al estudio realizado por Romero y Samamé (2020) donde presenta una relación significativa de los trastornos disociales y el robo – mentira donde el 20% de los estudiantes indica que han robado objetos de valor, además las mujeres tuvieron más probabilidad de padecer algún grado de trastorno disocial, aunque la diferencia no sea significativa  $p>0.05$ .

Según lo descrito anteriormente se puede decir que existe una relación entre la variable afrontamiento infantil y la dimensión robo y mentira, indicando que si la variable afrontamiento infantil aumenta o disminuye la dimensión robo y mentira también aumenta o disminuye, ya que se comprueba que existe relación entre ambas.

Además, la variable 1 y la dimensión violación grave de las normas no se obtiene una correlación ya que el valor de Sig. Bilateral de 0,086 indicando ser mayor que 0.05 (Sig. > 0,05). De acuerdo a lo descrito el estudio se contrasta por Rojas (2023) la cual se evidencia una correlación altamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la violación grave de las normas  $p=0.000$  donde según Spearman rho=-0.309 indicando una correlación inversa.

Según lo descrito anteriormente se puede decir que no existe una relación entre la variable afrontamiento infantil y la dimensión violación grave de las normas, indicando que si la variable afrontamiento infantil aumenta la dimensión violación grave de las normas no aumenta, ya que se comprueba que no existe relación entre ambas.

Asimismo, la variable 1 y dimensión dureza e insensibilidad se muestra un valor de Sig. Bilateral de 0,288 indicando ser mayor que 0.05 (Sig. > 0,05) donde se determina rechazar la hipótesis alterna y aceptar la nula; es decir que no existe relación. Finalmente, la variable 1 y la dimensión desregulación de la ira se muestra un valor de Sig. Bilateral de 0,043 indicando ser menor que 0.05 (Sig. < 0,05) donde se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna; es decir que existe relación. De acuerdo a lo descrito el estudio se contrasta por Ruiz (2018) realizó un estudio para determinar si las estrategias de afrontamiento se relacionan con las conductas disociales en adolescentes esta investigación correlacional muestra que el afrontamiento centrado en el problema tiene una relación negativa con la conducta disocial ( $r_s = -.124$ ,  $p < .05$ ), asimismo, la búsqueda de apoyo espiritual tiene una relación negativa con la conducta disocial ( $r_s = -.127$ ,  $p < .05$ ), mientras que, la estrategia de reservarlo para sí mismo tiene una relación positiva con la conducta pre-disocial ( $r_s = .152$ ,  $p < .05$ ).

Según lo descrito anteriormente se puede decir que existe una relación entre la variable afrontamiento infantil y la dimensión dureza e insensibilidad asimismo existe una relación con la desregulación de la ira, indicando que si la variable afrontamiento infantil aumenta o disminuye la dimensión también aumenta o disminuye, ya que se comprueba que existe relación entre ambas.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones

En cuanto al objetivo general, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, consiguiendo una correlación positiva media entre el afrontamiento infantil y la conducta disocial logrando un valor de  $\rho=0,375$ . Asimismo, se encontró un valor de Sig. bilateral de 0,000 menor que 0.05 (Sig. < 0,05), determinando un rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Con respecto al primer objetivo específico, se muestra que el afrontamiento infantil en los estudiantes en un mayor porcentaje radica en afrontamiento no productivo con un nivel medio con un 48.3%, asimismo el afrontamiento centrado en el problema con un nivel bajo de 42%.

En cuanto el segundo objetivo se muestra en un mayor porcentaje radica en agresión con un nivel medio con un 52.2%, asimismo el robo y mentira tiene un nivel medio con un porcentaje de 49.8%, además la desregulación de la ira posee un nivel medio con un porcentaje de 51.7%, dureza e insensibilidad con un nivel medio con un 45.9%.

Finalmente, al tercer objetivo, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, donde la variable 1 y la dimensión agresión se obtiene una correlación negativa media cuyo valor  $\rho= 0, 268$ . Por otro lado, la variable 1 y la dimensión robo y mentira se obtiene una correlación negativa media cuyo valor  $\rho= 0,141$ . Además, la variable 1 y la dimensión violación grave de las normas no se obtiene una correlación ya que el valor de Sig. Bilateral de 0,086 indicando ser mayor que 0.05. Asimismo, la variable 1 y dimensión dureza e insensibilidad se muestra un valor de Sig. Bilateral de 0,288 indicando ser mayor que 0.05 (Sig. > 0,05) donde se determina aceptar la nula y rechazar la alterna; es decir que no existe relación. Por último, la variable 1 y la dimensión desregulación de la ira se muestra un valor de Sig. Bilateral de 0,043 indicando ser menor que 0.05; es decir que existe relación.



## 4.2. Recomendaciones

A la institución educativa se recomienda crear estrategias de integración que involucren a padres y alumnos para fortalecer la comunicación, la confianza y la sensación de seguridad entre los adolescentes, promoviendo la participación y el compromiso.

Se recomienda a los padres participar en programas de intervención en conductas positivas creando un vínculo mutuo, de comunicación asertiva en el entorno familiar, educativo y social, que permitan hacer frente a los problemas estresantes y logrando su máximo desarrollo personal.

Practicar estrategias de afrontamiento frente a situaciones negativas con habilidades blandas, familiares y sociales, apropiados a las características del estudiante.

Promover talleres de retroalimentación para que los estudiantes puedan expresar sus experiencias, en relación al afrontamiento y así identificar los aspectos positivos y negativos del afrontamiento a las demandas del entorno.

Los resultados obtenidos aportarán evidencia y apoyo para el desarrollo de programas de tratamiento cognitivo conductual para evitar trastornos de conducta.

Se sugiere ampliar el tamaño de muestra con el propósito de generalizar los resultados obtenidos con mayor precisión.

Se recomienda medir la otra dimensión de la variable afrontamiento con la variable conducta disocial con el propósito de obtener resultados más confiables en lo que se pretende medir.

## REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2021). Técnicas e instrumentos de investigación científica. *Enfoques Consulting EIRL*. <https://bit.ly/3TseBnp>
- Baeza, C. C. (2020). La dimensión ética de la Investigación educativa. *Revista Ethika+*, 1, 46. <https://doi.org/10.5354/2452-6037.2020.57076>
- Bonilla, J., González, A., Bonilla, S., Muñoz, L. y Baldovino, I. (2017). Toma de decisiones en menores con factores de riesgo para el trastorno disocial de la conducta. *Revista médica Risaralda*, 23(1), 13-16.  
<https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistamedica/article/view/12311/9661>
- Busto, M. (2017). *La irritabilidad como síntoma en psiquiatría infanto – juvenil* [Tesis de postgrado, Universidad de Málaga]. Repositorio UMA. [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15329/TD\\_BUSTO\\_GARRIDO\\_Marta.pdf](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15329/TD_BUSTO_GARRIDO_Marta.pdf)
- Cabrera, G., Londoño, N., Arbeláez, J., Cruz, J., Macías, L. y España, A. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflictos con la ley. *Revista pensamiento psicológico*, 18(1), 1-13.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89612020000100103](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612020000100103)
- Cárdenas, T. (2018). *Estilos de afrontamiento y Conductas disociales en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/24383>
- Condori, E. (2019). Construcción de la Escala de Conducta Disocial para Niños de 8 a 12 años (E.C.D.N.) [Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20500.12840/1798>

- Cruz, N., González, M. T., y Vanegas, M. (2018). Modelo estructural para explicar el bruxismo desde la teoría transaccional del estrés. *Ansiedad y Estrés*, 24(2-3), 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.03.002>
- Domínguez, B., López, L., Isdahl, A., Gómez, J. y Romero, E. (2020). Children Coping, Contextual Risk and Their Interplay During the COVID-19 Pandemic: A Spanish Case. *Revista Front Psychol*, 16(11). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33391095/>
- Espinoza, A., Guamán, M. y Sigüenza, W. (2018). Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Revista Cubana Educación Superior*, 2(1), 45-62. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces04218.pdf>
- Esteban, N. (2018). Tipo de investigación. *Revista Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 1(1), 1-4. <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Fairchild, G., Hawes, D. J., Frick, P. J., Copeland, W. E., Odgers, C. L., Franke, B., Freitag, C. M., y de Brito, S. A. (2019). Conduct disorder. *Nature Reviews Disease Primers*, 5(1), 43. <https://doi.org/10.1038/s41572-019-0095-y>
- Frydenberg, E. (2018). *Adolescent Coping: Promoting Resilience and Well-Being* (3.<sup>a</sup> ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315165493>
- Freire, K. y Lara, M. (2022). Estrategias de afrontamiento y su relación con la ansiedad en deportistas. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(6), 1-16. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4072>
- Gallego, M., López, L. y León, A. (2019). Socioemotional development in children with callous-unemotional traits: A case study of a multimodal intervention. *Articulo revista indexada*, 6(1), 41-55. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/7991?show=full>

- García, D., Suárez, E., Espina, M. y Peña, H. (2020). Aproximación a los estilos de afrontamiento y fortalezas del carácter en adolescentes. *Revista de orientación educativa*, 34(65), 55-75.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7773305.pdf>
- García, E. y Ramos, C. (2022). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación superior en tiempos de pandemia. *Revista dilemas contemporáneos: Educación, política y valores*, 2(94), 1-19.  
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3142/3130>
- Gómez, E. y Monjarás, M. (2020). Relación entre los tipos de afrontamiento y el estrés cotidiano en preescolares. *Revista ansiedad y estrés*, 26(1), 20-26.  
<https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-articulo-relacion-entre-tipos-afrontamiento-el-S1134793720300026>
- Granados, R. (2020). Criminología de la personalidad antisocial. Asociación entre la conducta pandilleril y la conducta disocial en adolescentes. *Archivos de Criminología, Criminalística y Seguridad Privada*, 14 (1), 58-70.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=141148587&lang=es&site=ehost-live>
- Gutiérrez, X., Bernardo, J. y Zuluaga, T. (2021). Estrategias de afrontamiento en niños entre 8 y 12 años con diagnóstico de trastornos del aprendizaje y un grupo control de Instituciones Educativas del municipio de Garzón, Huila. *Revista rastros rostros*, 23(2), 1-18.  
<https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/4161/3367>
- Harvey, J., Obando, L., Hernández, K. y De La Cruz, E. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Revista universidad y salud*, 23(3), 1-10.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v23n3/2389-7066-reus-23-03-207.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education
- Jacinto, G. (2019). *Estrés cotidiano y afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6458>
- Lozano, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala afrontamiento para niños en estudiantes de 4to a 6to de primaria de tres instituciones públicas del distrito de Independencia, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41864>
- Meléndez, Y., Cabrera, N., Baldovino, J. y Díaz, P. (2017). Di social conduct in children and adolescents of Santiago de Tolú Colombia. *Revista científica electrónica de ciencias humanas*, 1(38), 73-85. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70953679006>
- Melgar, L. (2018). *Estrés cotidiano infantil y estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel primaria de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6459>
- Montoya, W. K. (2021). *Conducta antisocial–delictiva y estilos de afrontamiento en adolescentes de cinco instituciones educativas de San Juan de Miraflores*

[Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio UAP.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1369>

More, S. (2020). Desarrollo psicológico del niño. *Revista EMC Pediatría*, 55(2), 1-9.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S124517892043834X>

Morales, F., Trianes, M., Miranda, J. E inglés, C. (2017). Prevalence of strategies for coping with daily stress in children. *Revista psicothema*, 28(4), 370-376.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27776603/>

Morán, C., Menezes, E. y Ramalho, M. (2019). Afrontamiento y resiliencia: un estudio con adolescentes sanos. *Revista psicología, infancia y educación*, 1(2), 281-288.

<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1697/1483>

Organización Mundial de la Salud. (2022). CIE-11 para estadísticas de mortalidad y morbilidad. En <https://icd.who.int/browse11/l-m/es>.

<https://icd.who.int/browse11/l-m/es>

Orgilés, M., Morales, A., Delvecchio, E., Francisco, R., Mazzeschi, C., Pedro, M., y Espada, J. P. (2021). Coping Behaviors and Psychological Disturbances in Youth Affected by the COVID-19 Health Crisis. *Frontiers in Psychology*, 12.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.565657>

Padrós, F., Danahé, A., Martínez, M. y González, F. (2018). Estudio psicométrico del cuestionario de detección de los trastornos de conducta (CDTC). *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 18(1), 7-20.

<http://www.scielo.org.ar/pdf/psideba/v18n1/v18n1a01.pdf>

Patel, R., Amaravadi, N., Bhullar, H., Lekireddy, J., y Win, H. (2018). Understanding the Demographic Predictors and Associated Comorbidities in Children

Hospitalized with Conduct Disorder. *Behavioral Sciences*, 8(9), 80.  
<https://doi.org/10.3390/bs8090080>

Perales, A. (2018). Conducta y personalidad disociales en estudiantes de medicina: implicancias para la educación médica peruana. *Revista anales de la facultad de medicina*, 79(3), 238-243.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1025-55832018000300009&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1025-55832018000300009&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Pirri, G. (2018). Diagnosis, risk factors, evolutionary trajectories and treatment of disruptive behavior disorders: Coping Power Program's diffusion in Italy. *Rivista Di Psicopatologia Forense, Medicina Legale, Criminologia*, 23(1), 16-28. <https://doi.org/10.4081/psyco.2018.23>

Putwain, D. W., Symes, W., Nicholson, L. J., y Remedios, R. (2021). Teacher motivational messages used prior to examinations: What are they, how are they evaluated, and what are their educational outcomes?. *Advances in motivation science*, 8(1), 63-103.  
<https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.01.001>

Rasheed, S., y Majeed, S. (2021). Psychological distress, coping mechanism and quality of life of children living in orphanage. *Education Sciences & Psychology*, 60(4), 61-67.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ehh&AN=157643611&lang=es&site=ehost-live>

Reynoso, M., Soberanes, I. y León, J. (2017). Frecuencia de trastorno disocial en adolescentes que en su infancia asistieron a guardería. *Revista atención familiar*, 22(3), 87-91. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-familiar-223-articulo-frecuencia-trastorno-disocial-adolescentes-que-S140588711630058X>

- Rodríguez, J. y Vilca, G. (2021). Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la institución educativa Esperanza Martínez de López Tacna 2019. *Revista investigada*, 1(1), 1-14.  
<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/view/593/559>
- Rodríguez, S. (2022). Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco 2021. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(6), 1-15.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3872>
- Romero, E., Gómez, E., Durán, C. y Ruiz, A. (2017). Afrontamiento y algunos problemas internalizados y externalizados en niños. *Revista acta de investigación psicológica*, 7(3), 2757-2765.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300583>
- Romero, F., y Samamé, C. (2020). *Frecuencia de riesgo de trastornos disociales en niños y adolescentes de los centros de asistencia residencial del Inabif en Lambayeque en el año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP.  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20500.12727/6017>
- Rojas, K. (2023). *Funcionamiento familiar y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/10555/1/REP\\_KELY .ROJAS\\_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/10555/1/REP_KELY_ROJAS_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR.pdf)
- Ruiz, M. (2018). *Estrategias de Afrontamiento y Conductas Disociales en alumnos de secundaria del distrito de El Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/24898>



Suárez, D. y Shuguli, C. (2023). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes institucionalizados. *Revista psicológica UNEMI*.7(12), 65-76. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1610/1562>

## ANEXOS





### ANEXO 01: DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) Guillén Sánchez Amalia Jesucita, Santos Zuasnabar Marleny, **estudiante (s)** del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos las autoras del trabajo titulado:

#### **AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2022**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

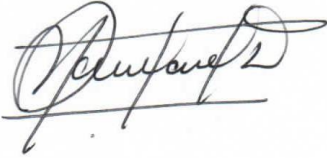


Guillén Sánchez Amalia Jesucita	DNI: 40920810	
Santos Zuasnabar Marleny	DNI: 41483026	



### ANEXO 02: ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo **Mag. María Malena Torres Díaz**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **0646-2023/FADHU-USS**, del proyecto de investigación titulado **AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2022**, desarrollado por las estudiantes: **Guillén Sánchez Amalia Jesucita, Santos Zuasnabar Marleny**, del programa de estudios de **Psicología**, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Mg. Torres Diaz María Malena	DNI:44279460	
Guillén Sánchez Amalia Jesucita ( <b>Autor 1</b> )	DNI: 40920810	
Santos Zuasnabar Marleny ( <b>Autor 2</b> )	DNI: 41483026	

Pimentel, 19 de noviembre de 2024

### Anexos 03: Instrumento de recolección de datos

#### Instrumento Escala de Afrontamiento para Niños (EAN)

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

¿Qué eres? (rodea) Niña - Niño

Edad: .....

A continuación, encontrarás una serie de frases que se refiere a distintas reacciones sobre determinados problemas. Señala en cada frase, con un X en la casilla correspondiente, si esta reacción no te sucede nunca, algunas veces o muchas veces.

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>Cuando hay algún problema en casa</b>					
1. Pienso en otra cosa para no acordarme del problema					
2. Intento solucionar el problema utilizando todos los medios posibles.					
3. Hablo y le cuento el problema a otras personas (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
4. Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
5. Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema					
6. Me peleo y discuto con mis familiares					

7. Pienso que todo se va a arreglar					
8. Guardo mis sentimientos para mí solo/a					
9. Me da igual					
<b>Cuando me pongo enfermo/a y tengo que ir al médico</b>					
10. Intento solucionar el problema utilizando todos los medios posibles					
11. Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema					
12. Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
13. Me da igual					
14. Pienso que todo se va a arreglar					
Hablo y cuento el problema a otras personas (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
16. Me peleo y discuto con mis familiares					
17. Guardo mis sentimientos para mí solo/a					
<b>Cuando tengo problemas con las notas</b>					
18. Me da igual					

19. Intento solucionar el problema utilizando todos los medios posibles					
20. Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
21. Pienso en otra cosa para no acordarme del problema					
22. Hablo y cuento el problema a otras personas (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
23. Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema					
24. Me peleo y discuto con mis familiares, profesores/as, etc					
25. Pienso que todo se va a arreglar					
26. Guardo mis sentimientos para mí solo/a					
<b>Cuando tengo problemas con algún compañero/a de clase</b>					
27. Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
28. Intento solucionar el problema utilizando todos los medios posibles					
29. Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema					
30. Guardo mis sentimientos para mí solo/a					

31. Hablo y cuento el problema a otras personas (por ejemplo, familiares, profesores/as, amigos/as, etc.)					
32. Me peleo y discuto con él o ella					
33. Me da igual					
34. Pienso que todo se arreglará					
35. Pienso en otra cosa para no acordarme del problema					





9. Cuando alguien está en problemas, lo ayudo.					
10. Falto a clases o me escapo del aula sin permiso.					
11. Golpeo a mis amigos(as) con el objeto de que tengo a la mano					
12. Miento para librarme de un castigo.					
13. Cuando los niños(as) me molestan, los molesto más.					
14. Me agrada romper las cosas de mis amigos(as).					
15. Me gusta hacer las tareas.					
16. Cuando alguien me hace enojar, le hago daño o lastimo					
17. Respondo al instante, cuando alguien me molesta					
18. Insulto a mis padres o profesores(as)					
19. Digo mentiras para obtener lo que quiero.					
20. Me arrepiento, luego de hacer algo malo.					
21. Molesto a los compañeros(as) hasta que se enojen o pongan, triste.					
22. Cuando me enojo, rompo y/o tiro al suelo las cosas.					
23. Hago trampa en los juegos.					

24. Cuando alguien está triste, lo consuelo, tranquilizo o ayudo a calmarse.					
25. Me escapo de mi casa o paso la noche fuera de ella sin permiso de mis padres.					
26. Golpeo a mis compañeros(as), incluso los hago llorar.					

## Anexo 04: Consentimiento informado

### Consentimiento informado

Señor(a) padre (madre) de familia, la presente investigación es conducida por Amalia Jesucita Guillén Sánchez y Marleny Santos Zuasnabar, alumnas del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán. ¿El objetivo de este estudio es determinar el nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022?

“Se me ha invitado a ser participante”.

Yo,.....  
....., identificado con DNI....., de nacionalidad....., mayor de edad en calidad de apoderado (a) responsable doy mi consentimiento y sea participé en este estudio para responder un cuestionario de 35 preguntas. El cual tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Y las respuestas que coloque en sus fichas serán guardadas para luego ser almacenadas en una base de datos electrónica, en un ordenador. Una vez terminadas de almacenar los cuestionarios serán totalmente destruidos.

---

### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Señor(a) padre (madre) de familia, la presente investigación es conducida por Amalia Jesucita Guillén Sánchez y Marleny Santos Zuasnabar, alumnas del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán. ¿El objetivo de este estudio es determinar el nivel del afrontamiento infantil en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2022?

“Se me ha invitado a ser participante”.

Yo,.....  
....., identificado con DNI....., de nacionalidad....., mayor de edad en calidad de apoderado (a) responsable doy mi consentimiento y sea participé en este estudio para responder un cuestionario de 35 preguntas. El cual tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Y las respuestas que coloque en sus fichas serán guardadas para luego ser almacenadas en una base de datos electrónica, en un ordenador. Una vez terminadas de almacenar los cuestionarios serán totalmente destruidos.

## Anexo 05: Carta de autorización para la recolección de la información



UNIVERSIDAD  
SEÑOR DE SIPÁN

·AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO·

Pimentel, Abril de 2023

Señora  
**María Elita Vásquez Mera**  
Directora / I.E JUAN XXIII Urb. El Ingeniero - Chiclayo

Presente.

**Asunto:** Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del XI ciclo, de la asignatura "Investigación II, para que ejecute su investigación denominada "AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO, 2023".

A continuación, se detalla a los estudiantes:

- Guillén Sánchez Amalia Jesucita
- Santos Zuasnabar Marleny

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Zuleini Jacquelin Bejarano Benites  
Directora de la Escuela Profesional  
de Psicología  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



Mg. María Elita Vásquez Mera  
Directora: I.E Juan XXIII

CAMPUS UNIVERSITARIO  
Km. 5 carretera a Pimentel  
T. 074 481610

 /ussipan


CENTROS EMPRESARIALES  
Avenida Luis Gonzales 1004  
T. 074 481621

 ussipan

ESCUELA DE POSGRADO  
Calle Elias Aguirre 933  
T. 074 481625

 Central 074 481610

## Anexo 06: Constancia de asesor

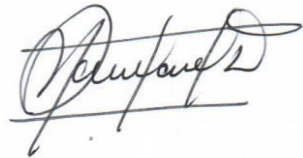

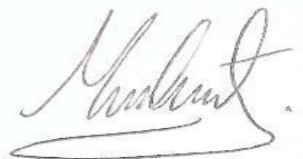
	<b>DIRECTIVA PARA EL DESARROLLO DE LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJOS CONDUCENTES A TÍTULOS PROFESIONALES PREGRADO</b>	Código:	PP2-DI.03
		Versión:	04
		Fecha:	06/11/2023
		Hoja:	106 de 145



### ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo, **Mag. María Malena Torres Díaz**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **0646-2023/FADHU-USS**, del proyecto de investigación titulado **AFRONTAMIENTO INFANTIL Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2022**, desarrollado por las estudiantes: **Guillén Sánchez Amalia Jesucita, Santos Zuasnabar Marleny**, del programa de estudios de Psicología, acredito haber revisado, y declaro expedito para que continúe con el trámite pertinentes.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Mg. Torres Díaz María Malena	DNI: 44279460	
Guillén Sánchez Amalia Jesucita ( <b>Autor 1</b> )	DNI: 40920810	
Santos Zuasnabar Marleny ( <b>Autor 2</b> )	DNI: 41483026	

## Anexo 07: Otros

### Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Afrontamiento infantil	,537	205	,000	,249	205	,000
V2: Conducta disocial	,527	205	,000	,244	205	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Estándares de coeficiente de correlación por rangos de Spearman

Valor de Rho / Rango	Significado / Relación
-0.91 a - 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
0.01 a 0.10	Correlación positiva débil
0.11 a 0.50	Correlación positiva media
0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Hernández y Fernández (2014)