



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
TESIS**

**ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE
VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

Autores

Bach. De La Cruz Delgado Aldair Alberto

<https://orcid.org/0000-0002-5027-5315>

Bach. Paico Mundaca Bercelia Isabel Yahaira

<https://orcid.org/0000-0002-5382-6290>

Asesor

Mg, Olazabal Boggio Roberto Dante

<https://orcid.org/0000-0003-2499-4743>

Línea de Investigación

Desarrollo Humano, comunicación y ciencia jurídicas para
enfrentar los desafíos globales

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos los egresados De La Cruz Delgado Aldair Alberto Y Paico Mundaca Bercelia Isabel Yahaira del Programa de Estudios de la carrera de Psicología de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2023

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

De la Cruz Delgado Aldair Alberto	DNI: 71662249	
Paico Mundaca Bercelia Isabel Yahaira	DNI: 75088366	

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

ALDAIR ALBERTO.docx

RECUENTO DE PALABRAS

11379 Words

RECUENTO DE CARACTERES

58531 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

42 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

170.3KB

FECHA DE ENTREGA

Sep 18, 2024 8:33 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 18, 2024 8:33 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Resumen

**ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL CUETIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE
NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO - 2023**

Aprobación del Jurado

DRA. BERAJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN

Presidente del Jurado de Tesis

MG. TORRES DIAZ MARIA ELENA

Secretario del Jurado de Tesis

MG. DELGADO VEGA PAULA ELENA

Vocal de Jurado

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MATERIALES Y MÉTODO	21
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
3.1. Resultados	24
3.2. Discusión	32
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
4.1. Conclusiones	39
4.2. Recomendaciones	41
ANEXOS	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO en estudiantes de una universidad en Chiclayo – 2023. Esta investigación compete al tipo aplicada. También es psicométrica, ya que está orientada a evaluar los instrumentos psicológicos, utilizando métodos de validez, estandarización y confiabilidad. Para ello se aplicó el cuestionario a 350 estudiantes de una conocida Universidad de Chiclayo entre las edades de 17 a 24 años. Sin embargo, no se lograron encontrar las suficientes evidencias de validez y confiabilidad para la población mencionada, así mismo, se pudo estimar que los valores de frecuencia de cada ítem presentan valores de hasta 91,4% superando el rango de 80%, lo cual se considera como inadecuado. En cuanto a la media, se encontraron puntajes en un rango >0.114 y <0.651 , con respecto a la desviación estándar se observaron puntajes <1 y en lo que respecta a la asimetría y la curtosis, se obtuvieron puntuaciones $+1$, lo que implica que cada ítem presente en el cuestionario contiene irregularidades significativas entre sus respuestas, además de tener una simetría inadecuada. Bajo el criterio de evaluación de 4 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, se encontró que la pertinencia, coherencia y claridad ocupan un resultado $>80\%$ considerado válido y aceptable. Por medio de las cargas factoriales del AFC, se encontró que los ítems 04, 05, 12, 20, 36, 39 y 4, no presentan puntuaciones adecuadas o aceptables, los cuales oscilan entre 0.40 y 0.80. En la pertinencia del modelo teórico del autor, se evidenció inadecuados índices de ajustes para la población a tratar: $CF1 = 0.746$, $TLI = 0.723$, $SRMR = 0.068$ y RSM . Así mismo, se realizó la evidencia de confiabilidad por consistencia interna mediante el uso

de los coeficientes Alfa y Omega se obtuvieron valores de >0.70 a <0.90 , los cuales se consideran como aceptables, no obstante, con respecto a la dimensión de violencia instrumental se demostró un valor de <0.70 , considerándola no aceptable. Finalmente, en cuanto el nivel de los percentiles se considera como puntuaciones de carácter anormal debido a que la distribución de los niveles bajo (10, 20 y 30), promedio (40, 50 y 60) y alto (70, 80 y 90) no se encuentra distribuidos de manera uniforme, indicando irregularidad en los PD con sus respectivos percentiles.

Palabras Clave: *Violencia, Universitarios, Chiclayo, Psicometría y Enfermería*

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the CUVINO dating violence questionnaire in students of a university in Chiclayo - 2023. This is an applied research. It is also psychometric, since it is oriented to evaluate psychological instruments, using validity, standardization and reliability methods. For this purpose, the questionnaire was applied to 350 students of a well-known University of Chiclayo between the ages of 17 and 24 years old. However, it was not possible to find sufficient evidence of validity and reliability for the aforementioned population; likewise, it was possible to estimate that the frequency values of each item presented values of up to 91.4%, exceeding the range of 80%, which is considered inadequate. Regarding the mean, scores in a range >0.114 and <0.651 were found, with respect to the standard deviation scores <1 were observed and regarding asymmetry and kurtosis, scores $+1$ were obtained, which implies that each item present in the questionnaire contains significant irregularities among its answers, besides having an inadequate symmetry. Under the evaluation criteria of 4 expert judges by means of Aiken's V coefficient, it was found that relevance, coherence and clarity occupy a score $>80\%$ considered valid and acceptable. By means of the factor loadings of the AFC, it was found that items 04, 05, 12, 20, 20, 36, 39 and 4, do not present adequate or acceptable scores, which range between 0.40 and 0.80. In the relevance of the author's theoretical model, inadequate adjustment indexes were found for the population to be treated: $CF1 = 0.746$, $TLI = 0.723$, $SRMR = 0.068$ and RSM . Likewise, evidence of reliability by internal consistency was performed using the Alpha and Omega coefficients, values of >0.70 to <0.90 were obtained, which are considered acceptable; however, with respect to the

instrumental violence dimension, a value of <0.70 was demonstrated, considering it unacceptable. Finally, the percentile level is considered as abnormal because the distribution of the low (10, 20 and 30), average (40, 50 and 60) and high (70, 80 and 90) levels is not uniformly distributed, indicating irregularity in the PDs with their respective percentiles.

Keywords: *Violence, University students, Chiclayo, Psychometrics and Nursing.*

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del presente proyecto de características psicométricas hace hincapié en la realidad peruana. Tomando como tema central a la violencia entre novios y cómo esta problemática afecta de manera psicológica, física y social, creando un impacto negativo en el desarrollo de las personas. El objetivo principal de este estudio es establecer las características psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO el cual fue concebido por los autores Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada en el año 2010, a través de una población de estudiantes de enfermería pertenecientes a una conocida universidad de Chiclayo. Por otro lado, según el sondeo realizado sobre los antecedentes encontrados, es evidente la cantidad mínima de investigaciones relacionadas con el tema, a pesar de que el Perú, según la OMS, es uno de los países que cuenta con un índice de violencia sobreelevado. Cabe resaltar que el CUVINO es un instrumento diseñado para poblaciones de jóvenes o adolescentes, motivo por el cual dentro los criterios de inclusión fueron tomados en cuenta la población de 17 a 24 años, según el margen establecido por el autor original.

En el primer capítulo de la investigación se tomó en cuenta la realidad peruana basándonos en la violencia de pareja, la opinión de diferentes autores, entidades nacionales e internacionales. De igual manera, también se destacó otras investigaciones de características similares sobre el CUVINO, se formuló el problema de la investigación, se estableció la importancia del mismo para la población y finalmente se propusieron los objetivos. En el segundo capítulo se describe el tipo y diseño de la investigación presentada, la población de estudio requerida con sus respectivos criterios de selección, las técnicas e instrumentos

que se emplearon, el procedimiento de análisis de resultados que se llevó a cabo y los criterios éticos que se siguieron. En el tercer capítulo se describen los resultados obtenidos y la discusión sobre ellos y finalmente, el cuarto capítulo está dedicado a determinar las conclusiones y ofrecer posibles recomendaciones para mejorar la investigación o ser de utilidad para otros autores con un objetivo similar.

Según Costales et al. (2023) señalaron que en una investigación ejecutada por la ONU denominada “Prevención de la violencia contra las mujeres en respuesta al COVID-19 en América Latina y el Caribe”. Se reveló que los casos de agresión contra mujeres de diversas edades, incremento hasta un tercio desde el inicio de la cuarentena, sin embargo, pese a que estas cifras puedan parecer exageradas, se estima que la problemática aumentó debido a la crisis sanitaria.

Así mismo, Soto et al. (2022) mencionaron que la VP ha llegado a extenderse incluso en los espacios laborales, originando, como consecuencias, un impacto negativo dentro funcionamiento de cualquier organización. Con el transcurso de los tiempos, cada persona sin distinción de género pasa gran tiempo de su vida dentro de su centro de trabajo, lo cual pone en evidencia ciertos comportamientos que indican la presencia de VP dentro de sus viviendas. Por otro lado, la situación sanitaria por el coronavirus y el tiempo de permanencia dentro del hogar aumentó de manera radical el número de víctimas ocasionadas por VP.

De igual manera, García et al. (2022) señalaron que, según estudios llevados durante el año 2020, en los registros obtenidos en el Centro Emergencia Mujer - AURORA, se constató que, desde enero hasta marzo del presente año.

El número de mujeres que sufren de agresiones experimentaron un incremento del 86%, mientras que la cantidad de varones que sufren de agresiones se incrementó en un 14%. Teniendo en cuenta que la VP no presenta límites por edad o género, la cifra en los varones a lo largo de la historia siempre se ha mantenido en un rango de carácter bajo. En consecuencia, el resultado es sumamente significativo, ya que se encuentra vinculado con lo que señala Barnechea (2020) a través de un estudio de carácter cualitativo, el cual habla sobre la violencia durante el noviazgo en universitarios en Lima Metropolitana. Donde arrojo como resultados que la violencia de carácter psicológico es la que se mantiene con mayor prevalencia en los noviazgos, adoptando conductas sutiles y seguidas con violencia sexual por demanda o exigir sexo ante situaciones de violencia física.

Asimismo, según Araujo (2022) Con relación a los abusos de pareja, el pueblo peruano presenta cifras alarmantes sobre agresiones de carácter físico, verbal, sexual y que, en su mayoría, las víctimas predominantes fueron de género femenino. Además, los escenarios donde ocurrieron dichos sucesos variaron entre el hogar, centros de trabajo, universidades e incluso instituciones educativas en las que predomina en su mayoría el acoso sexual.

Martínez et al. (2021) expresó que la violencia durante la etapa de noviazgo es una variante de la violencia misma, la cual está constituida por agresiones psicológicas, sexuales o físicas e incluso puede manifestarse en una edad temprana. Este tipo de agresión afecta en gran parte la salud mental, física y a su vez presenta relación con cuadros de ansiedad, depresión, EPT, consumo y abuso de sustancias, ITS, muertes intencionales o suicidios en adolescentes, jóvenes y adultos.

De igual modo, Rivera et al. (2021) señalo que el género femenino no es el único en verse afectado por dicha problemática, debido a estudios recientes se demostró que el sexo masculino también experimenta situaciones de violencia, sin embargo, esta se presenta en menor escala. De acuerdo a las cifras presentadas: En Estados Unidos, el 32.9% de mujeres y el 28.1% de hombres encuestados han padecido situaciones de agresión por parte de su pareja. Por otro lado, en América del Sur - Brasil, se reveló un índice de violencia del 6.7% padecido en varones y un 8.8% en ocasionado en las damas, durante el periodo de 2006.

En consecuencia, Medina et al. (2021) señalaron que la Organización Mundial de la Salud en 2017. En su informe Mundial sobre la violencia y la Salud, presentó un índice de violencia del 71% en el territorio mundial. Obteniendo en sus resultados, que cuatro naciones de las mencionadas prevalecen en números rojos sobre las demás, tales como “Bangladés, Etiopía, Perú y Tanzania”. En tanto, se ubica al Perú como el tercer país a nivel mundial en el que la violencia prevalece en números elevados y principalmente ocurre en zonas marginales o rurales, siendo partícipe de la vida cotidiana de cada poblador, identificándose como una epidemia social.

Por otra parte, Sáenz et al. (2021) resaltaron que en el Perú existe la prevalencia de que 7 de cada 10 féminas entre las edades de 15 a 50 años, mencionaron haber sido víctimas de agresión por parte de sus parejas al menos una vez en su vida. De igual manera, los casos de homicidio en mujeres entre los 15 y 30 años fueron causados en su mayoría por parejas íntimas durante la fase del noviazgo. A pesar de las cifras alarmantes relacionadas con el tema a conocer, en Perú, los estudios acerca de la violencia durante el enamoramiento

son escasos y en su mayoría, no incluyen a ambos sexos en los procedimientos.

González et al. (2020) señalaron que, según el estado peruano actual, tanto mujeres como varones pueden ser posibles víctimas de violencia dentro de sus relaciones y, debido a esta problemática, las víctimas pueden experimentar desórdenes psicológicos, EPT, depresión, casos fatales que terminan en suicidio, lesiones, autolesiones, ansiedad, problemas estomacales y finalmente ginecológicos producidos por ETS. En relación con ello, el 62,5% de los adolescentes peruanos entre los 15 a 19 años han sido víctimas de violencia física, psicológica o sexual en algún punto de su corta vida. No obstante, debido a que las relaciones de pareja en adolescentes no son de conocimiento para sus familiares, es difícil determinar cuál sería el tipo de violencia que prevalece entre ellos.

En la opinión de Rizo et al. (2020), según la teoría que se titula Síndrome de Estocolmo. Se sugiere que en las relaciones en las que se cometen abusos de pareja, la víctima, establece un tipo de estrategia basada en el apego ostentoso con el objetivo de enfrentar y terminar de alguna manera con el abuso. Respecto a ello, Graham (1994) promulgó dicha teoría partiendo de las diferentes irregularidades que surgen por parte del abusador al querer expresar el amor a través de: La defensa con violencia, escenas culposas y minimizando el sentir ajeno. En resumen, las personas afectadas por violencia de pareja tienen un estilo de vida que se denomina como Cautivo - Captor, el cual comenzara a generalizarse en diversos aspectos de su vida, afectando la percepción de la realidad y su contacto social. En el caso de las mujeres, existe un índice del 65% indicando haber recibido agresiones por parte de su pareja al menos una vez. Por otro lado, con respecto a los varones, la agresión se

presentó en un 67.1% hacia el género femenino. Cabe resaltar que, en la presente investigación, la agresión se vio reflejada en diferentes tipos, según los índices reflejados: Humillaciones (58.5%), violencia verbal (31.9%) y finalmente violencia física (26.9%). Al haber profundizado en la problemática de nuestra investigación, es evidente que la violencia en novios no discrimina los géneros y no es de características ajenas en el ámbito global. No obstante, los índices de violencia indicaron que el género femenino es el más predominante a experimentar este tipo de abusos. Así mismo, la violencia puede verse reflejada a través de diversas maneras y puede tener consecuencias graves en el desarrollo de una persona, hasta incluso provocar que se tomen decisiones fatales cómo la muerte.

Según las investigaciones realizadas con el CUVINO en el ámbito internacional: Alfaro (2020) desarrolló un estudio sobre CUVINO con la juventud paceña de Bolivia, donde trabajó con 430 participantes, cuyas edades fueron de 17 a 28 años en La Paz – Bolivia. Dicho trabajo se basó en la investigación de propiedades psicométrica, donde a través de análisis de expertos, los datos confirmatorios de la presente adaptación obtuvieron una confiabilidad de 0.729 y 0.901.

En cuanto a estudios realizados con el mismo cuestionario a nivel nacional: Según Galindo (2020) realizó un estudio psicométrico sobre el CUVINO en instituciones educativas del distrito villa el salvador, donde participaron 919 estudiantes de secundaria de diferentes colegios. Posterior a ello, según el análisis de sus datos, se encontró evidencia aceptable de varianza (46,83 %), con una confiabilidad interna de 0,947, lo cual la convierte en una herramienta confiable.

Raiser (2020) propuso la adaptación de propiedades psicométricas del CUVINO en jóvenes universitarios de Tacna, obteniéndose resultados confiables. Para ello, se utilizaron 500 estudiantes de la provincia de Tacna entre las edades de 18 a 30 años. Así mismo, se obtuvo un índice adecuado en el modelo de ocho factores plasmado por el autor original, en los valores de alfa y omega oscilaron índices >0.84 y <0.91 , demostrando su confiabilidad por consistencia interna. Por otro lado, se empleó la prueba de Spearman la cual evalúa la validez convergente, se analizó la relación de la escala VcM, y los factores del modelo creado por el autor, obteniendo como resultado que todos los componentes son positivos y significativos. Llegando a la conclusión de que el CUVINO es confiable en estudios cuantitativos.

Ramírez (2019) en su estudio sobre la adaptación de propiedades psicométricas del CUVINO en estudiantes universitarios de Lima, logró la validez de contenido según el criterio de jueces expertos, con un valor aceptado por la V de Aiken. Así mismo, la validez de criterio fue calculada mediante AFC, poniendo en evidencia de que el modelo del autor no encajaba con su población, por lo que se utilizó un nuevo modelo a través del AFE. Posterior a ello, la confiabilidad se determinó mediante los coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach, con $\alpha = 0.766$ y $\omega = 0.76$ considerados como aceptables, concluyéndose que, a través de un ajuste de modelo, el CUVINO puede ser competente y confiable para dicha población.

Fernández et al. (2022) en su estudio psicométrico del CUVINO, en el cual trabajo con una población de 416 universitarios de la ciudad de Huaraz, entre las edades de 18 a 30 años, mediante el método no probabilístico, obtuvo como resultados: La validez de constructo estima correlación del ítem-prueba, el cual

oscilo un índice de >0.576 y <0.875 , también arrojó puntajes razonables sobre el modelo (TLI = 0,935; SRMR = 0,030; CFI = 0,946; RMSEA = 0,081) demostrando una validez confiable con respecto al modelo de 18 ítems. El nivel de confiabilidad según la consistencia interna está determinado por el coeficiente omega con un índice de valores entre >0.86 y <0.92 , las cuales son estimaciones aceptables. Por lo tanto, se concluye que el CUVINO es confiable y válido.

Según León (2017) en su estudio psicométrico empleando el CUVINO, donde utilizó una población de 595 universitarios de Nuevo Chimbote, basándose en tres universidades diferentes, obtuvo los siguientes resultados: La validez se logró mediante el AFC donde se encontró que los 8 factores, a través del alfa de Cronbach obtuvieron un índice >0.959 , lo cual significa ser catalogado con una confiabilidad aceptable. Finalmente, los datos preliminares detallados en la investigación, indicaron que la presente investigación reúne las características de confiabilidad y validez aceptables.

Alayo (2017) hizo una investigación psicométrica sobre la adaptación del instrumento CUVINO empleó una muestra de universitarios de 672 provenientes del distrito de Trujillo, donde mediante el AFE se revelaron 8 factores o dimensiones, los cuales revelan que en un 59% de la varianza total apuntan a presentar un coeficiente factorial mayor >0.30 , indicando resultados satisfactorios. Así mismo, se realizó el AFC de acuerdo al modelo establecido de 8 factores, donde se observó que los resultados son consistentes y la confiabilidad se alcanzó con Theta de Armor indicando un índice >0.90 , considerándose un nivel adecuado.

Dios (2020) realizó una adaptación de características psicométricas sobre el instrumento CUVINO, utilizando una población de 301 estudiantes

universitarios de ambos géneros pertenecientes a Lima Metropolitana, así mismo, el instrumento a utilizar cuenta con 42 preguntas divididas en 8 dimensiones y la muestra se manejó mediante el muestreo aleatorio no probabilístico obteniendo los siguientes resultados: Empleando la V de Aiken, a través del criterio de 10 jueces expertos se encontró en el instrumento un valor >0.80 , confirmando la eficacia de la herramienta. Con respecto a la validez de la estructura interna, los valores arrojaron que son apropiados mediante el AFC, el cual revela que el modelo original del autor, se presenta como adecuado para dicha población. Finalmente, con el fin de determinar la confiabilidad del instrumento, se utilizaron los coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach obteniéndose valores >0.968 y <0.971 , catalogando que la herramienta es confiable. En conclusión, el CUVINO cuenta con la evidencia de validez y confiabilidad para trabajar con dicha población.

Para finalizar, Manchado et al (2019) ejecutaron un estudio psicométrico con el objetivo de analizar la validez y confiabilidad del CUVINO en una población de 396 estudiantes del nivel secundario, provenientes de la provincia de Trujillo, entre las edades de 14 y 18 años donde se obtuvo los siguientes resultados: Con respecto a la validez de contenido, se puso en evidencia que la claridad, coherencia y relevancia obtuvieron valores >0.83 y <1.00 , demostrando su efectividad. Así mismo, según el desarrollo de la validez de la estructura interna, mediante el AFC se consiguió un modelo de ajuste adecuado para dicha población ($\chi^2/df=1.26$; RMSEA=0.2; SRMR=0.8; CFI=.94; TLI=.93). Por otro lado, con respecto a la confiabilidad por medio de la consistencia interna con el coeficiente de Omega, un resultado >0.70 y <0.90 , encontrándose en un rango adecuado.

El término de violencia tiene diferentes definiciones, según distintos autores: Rodríguez et al. (2010) "buscar páginas" definieron la violencia entre novios, como una problemática la cual está empeorando a lo largo de los años y que tiene como escenario posible al ambiente doméstico, cabe resaltar que dicha problemática suele mantenerse en un bajo perfil durante el inicio de un noviazgo.

Por lo cual, en su presente investigación sobre la violencia entre novios, el autor llegó a considerar 8 dimensiones, las cuales son: Desapego (comportamientos insensibles e indiferencia hacia los sentimientos de su pareja, humillación (críticas físicas y despreciar los sentimientos), violencia sexual (intimidación y relaciones sexuales forzadas), coerción (manipulación de emociones, espiar, amenazar y controlar la vida social), maltrato físico (golpes, heridas, rasguños y jalones de cabello), maltrato de género (menosprecio, impedir su rutina libre y sobreponerse ante sus derechos), castigo emocional (manipulación o enojos por complacencia) y violencia instrumental (agresiones mediante objetos o robos). Habiendo mencionado lo anterior, la problemática sobre la violencia durante el noviazgo en los universitarios, tiene diferentes puntos de vista, tal como Romo (2008) lo define: Las relaciones de pareja o enamoramiento es un suceso global que abarca en gran parte de los jóvenes en la actualidad. Por ejemplo, en la sociedad occidental, el elegir una pareja y una carrera universitaria suelen ser sucesos que ocurren de manera simultánea. Así mismo, la edad promedio en la que sucede abarca entre los 19 a 26 años edad y es acompañado con distintas aspiraciones cómo: ser independientes, administrar sus recursos y consecutivamente la construcción de su propio hogar.

Mendoza et al. (2019) sostiene que el noviazgo es la fase inicial en la que se establecen los primeros vínculos como pareja. Ambos individuos exploran sus

habilidades y de manera consecutiva, sus rutinas adquieren un carácter en conjunto. Este estilo de vida continua hasta la parte de cohabitar, sin embargo, a pesar de la evidente compenetración positiva, esto no garantiza la no existencia de sucesos violentos. En cuanto a las características que comparten dichos individuos, resaltan aspectos como: aficiones compartidas, estilos de filosofía elegidos, características físicas, dependencia, apego, mantener problemas parecidos dentro del hogar y sobre todo lo inmaduro de la personalidad. Como consecuencia, de lo anterior, durante el trayecto de la relación es muy probable que empiezan a sobresalir conductas inadecuadas como: celos, control exagerado y actitudes pueden diferir cuando el abusador quiere justificar su “amor” y a su vez, la víctima procede a aceptarlo sin tener en cuenta su propio bienestar.

En adición, Zeña et al. (2022) llevaron a cabo un análisis sobre la violencia durante el enamoramiento, en el cual se constató una mayor incidencia de violencia en parejas adultas. Así mismo, en una escala a global se pudo constatar que la prevalencia de violencia en los varones durante el enamoramiento, se incrementó en 6 y 21%, mientras que en el caso de las damas se encuentra en cifras de 9 y 37%. Por otro lado, en América del Sur – Perú se reporta que, por cada 10 mujeres, 7 han sufrido violencia, cómo también que los asesinatos hacia mujeres, entre 15 a 30 años, han sido realizados por sus propias parejas.

Por su parte, Ocampo (2015) define que violencia en el noviazgo es un fenómeno común y multidimensional, el cual ocurre por diferentes causas y se ha visto creciendo a pesar de los esfuerzos y programas de las organizaciones al momento de querer desplegar tácticas de vigilancia y prevención.

Para Del Ángel et al. (2017) la violencia en el enamoramiento es un problema asociado a un patrón de comportamiento donde el sexo masculino, actúa como perpetrador y el femenino como víctimas en su mayoría, sin discurrir que ambos pueden desempeñar ambos roles.

De acuerdo con la Unesco (2016), el término “Violencia de género” se ha empleado de manera general para referirse a la agresión dirigida hacia la mujer. Puesto que, en el contexto de la agresión, el género femenino mantiene una mayor predisposición a experimentar escenas de violencia, no obstante, en el caso de los varones, la agresión no ocurre de manera uniforme y se inclina por la falta de cumplimientos de estándares poco aceptables de masculinidad.

Considerando a Flores et al. (2018), se llevó a cabo una investigación dirigida a estudiantes universitarios de México, con el propósito de determinar si existe una presencia de violencia durante el noviazgo en los universitarios. Donde se constató que el 70% de las féminas encuestadas manifiestan haber experimentado al menos una vez un episodio de violencia de género durante sus relaciones. Se comprobó también que además de velar por las obligaciones estudiantiles, las alumnas también se enfrentan a una problemática en la que el afecto o el cariño se negocia de una manera poco equitativa, llegando a situaciones donde se juega con el poder sobre ellas, evitando sus decisiones, no tomando en cuenta sus emociones e ignorando su felicidad. Finalmente, se demostró que la población encuestada tiene más afectación por la violencia de carácter emocional, lo que provoca un comportamiento sumiso, confianza nula sobre sí mismas y a su vez, como una secuencia, esto impediría que busquen ayuda ante los primeros índices agresión, incluso llegando a tomar una amenaza de tipo contundente como una señal de advertencia positiva.

Según Valenzuela et al. (2015) determinó los tipos de violencia durante el noviazgo cómo un fenómeno social el cual afecta a la población sin tener en cuenta su edad, género, economía o incluso el dogma elegido, así mismo y para un mejor entendimiento el autor distribuye los tipos de violencia ubicándolos en tres aspectos de la siguiente manera: 1. Violencia emocional (caracterizada por actos donde el agresor humilla a su pareja a través palabras, se toman en cuenta temas personales y se trabaja la superación de la otra persona a través de insultos.) 2. Violencia física (hace alusión a acciones contundentes como jalones de cabello, pellizcos, patadas, puñetes y situaciones que pueden causar la muerte.) 3. Violencia sexual (se define como el contacto sexual obligatorio o realizado sin el consentimiento por parte de uno de los miembros.)

Por otro lado, Alayo (2017) mencionó que los usuarios que son víctimas de VP durante el noviazgo pueden verse reflejadas en ambos géneros, así mismo, más allá de encontrarse como un acto de golpear o agredir, envuelve a las parejas en un círculo vicioso que constantemente empeora la situación y se establece de la siguiente manera: 1. Acumulación de tensión (se promueve el uso de insultos, escenas erráticas, celos, burlas y silencios forzados.) 2. Estallar o explotar (indica el uso de amenazas, agresiones físicas, psicológicas y golpes con objetos contundentes.) 3. Luna de miel o arrepentimiento (se establecen promesas, cambios de rutina, deseo sexual, etc.) sin embargo, ya habiendo mencionado las tres fases con anterioridad, el autor resalta que cuando una pareja forma parte de un círculo vicioso de violencia, dicho espiral genera que cada fase avance más rápido ocasionando estragos y peligros en menor tiempo: 1. Acumulación de tensión (el diálogo se ve acompañado por agresiones, puñetes, empujones y tirones del cabello.) 2. Estallar y explotar (incrementa el

uso de acciones hostiles que pueden provocar la muerte misma.) 3. Luna de miel o arrepentimiento (el proceso de reconciliación es una mezcla de cortejo seductor o afectuoso, que poco a poco acaba convirtiéndose en una acción que sobrepasa el respeto por la otra persona hasta provocar una violación sexual.)

Seguido de ello, según Orta (2017) estableció una serie de factores que se ven involucrados en la violencia durante el noviazgo y a su vez promueven la problemática en mayor medida a través de las siguientes características: 1. Factores socio demográficos (se establece el género de la persona, edad, etnia, educación propia y la de los padres.) 2. Factores comportamentales (acciones que promueven la vulnerabilidad cognitiva dentro de los jóvenes, como el consumo de alcohol o drogas y a su vez arraiga el aumento de agresividad y desinhibición.) 3. Factores psicosociales (poblaciones con baja autoestima, depresión y ansiedad). Sin embargo, el autor hace un hincapié sobre otros dos estudios, considerando su importancia para incrementar la problemática: 4. La familia (Influencia de protección por haber sido testigos o víctimas de violencia) y por último el 5. Área social (recrear acciones aprendidas, considerarse una persona rechazada y residir en una zona marginal) debido a que suelen ser más propensos a ser víctimas o victimarios.

Como forma de implementar una medida de prevención sobre los casos de violencia a nivel nacional, el MIMP (2021) Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables propuso y estableció lineamientos trascendentales con el fin de prevenir la violencia basada en el género, a través de estándares nacionales e internacionales apoyando el compromiso del estado peruano, para que se cumplan los derechos establecidos, entre los cuales se encuentran: la Ley 30364, la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación

contra la mujer y la convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer.

Por su parte, Gloria Montenegro Figueroa – Ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, lanzo a nivel nacional un programa catalogado como “La violencia disfrazada de amor”, donde se distribuyó a la población peruana un banco de temas asociados a la problemática como: “Revisa mis redes sociales porque me quiere”, “él me ama tanto que no quiere que salga sin él” y “él elige qué ropa me voy a poner debido a que se preocupa por mí”, dicha iniciativa demostró que dentro la sociedad aún existe la violencia sexual, sin embargo, esta se encuentra disfrazada con otros términos y se ejecuta de manera discreta. En complemento con lo mencionado y como forma de ofrecer auxilio rápido, el estado difundió una serie de servicios en los cuales abarcan comisarías, juzgados de familia, fiscalizas, centros de emergencia, línea 100 y chat 100 con el propósito de sensibilizar e involucrar a la opinión pública, logrando la erradicación de la problemática bajo diferentes medios.

Ya habiendo profundizado sobre las teorías relacionadas con nuestra problemática, es importante resaltar que para desarrollar nuestro ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2023, se tuvo que llevar a cabo el uso del método psicométrico el cual según Montero (2013) remonta a la última etapa del siglo XIX e inicios del siglo XX. Dicha definición origina un hincapié hacia los primeros intentos donde la humanidad planeaba definir de manera empírica la inteligencia. Prueba de ello es Charles Spearman quien es conocido como uno de los máximos pioneros dentro del campo e hizo contribuciones de carácter sustancial para la estadística y de la misma manera

en el campo de la psicología. La palabra o el término conocido como psicometría hace alusión a un tipo de investigación, el cual está conformado por la teoría de una variable determinada y el uso de métodos para la medición psicológica y social. Dicho modelo de estudio emplea un estilo de trabajo desarrollando técnicas e instrumentos de medición, los cuales trabajan de la mano con una confiabilidad, validez estructurada, puede presentar enfoques de carácter cuantitativo, se rige basándose en conceptos establecidos, el procedimiento presenta una estructura y las medidas se encuentran resueltas con la estadística. De la misma manera, Ramos (2018) estableció que la psicometría es una ciencia diseñada para desarrollar, crear, evaluar y medir los constructos psicológicos, sin embargo, para hacer realidad su posible elaboración es necesario el uso de procesos matemáticos, estadísticos y con respecto a su ejecución, es necesario llevar a cabo una prueba piloto con el objetivo de comprobar el margen de error permitido, para posteriormente aplicar la prueba principal y finalmente analizar los resultados.

Campos et al. (2008) acentuó a la consistencia como una clase de medición, que identifica la correlación de los elementos que conciertan con los diferentes tipos de escala y a menudo puede usarse una población de 100 participantes. Se aceptan valores iguales o mayores a 0.70 y menores o iguales a 0.90. Cada vez que se ejecute un instrumento en nuestra determinada población, el coeficiente debe ser medido nuevamente, a pesar de que en la aplicación se hayan obtenido los valores en el rango requerido.

Escorra (1988) señaló que la confiabilidad es el rango de precisión de una prueba, el cual sirve para calcular el desempeño de la misma dentro de una población determinada. Dentro de las pruebas psicométricas, la confiabilidad

está relacionada con el error de intervención o en palabras más simples, se define al error como cualquier factor que no esté relacionado con el propósito de medición y que pueda afectar su confiabilidad.

Mares (2020) instauró que la validez de contenido es un modelo de evaluación global en el que los datos empíricos y teóricos sostienen una interpretación basándose en resultados experimentales y fundamentados, así mismo, se identifica en las pruebas o cuestionarios al momento de demostrar su efectividad por su relevancia.

La ejecución del siguiente trabajo de investigación de características psicométricas, presenta cualidades novedosas e importantes para el pueblo chiclayano. Dado que en la presente localidad no se han llevado a cabo estudios o investigaciones con el fin de adaptar o validar la situación de violencia en estudiantes universitarios. Así mismo, mientras se ejecutaba el proceso de búsqueda de antecedentes, se puso en evidencia el número limitado de investigaciones psicométricas relacionadas con nuestra variable de estudio. Por lo cual, como estudiantes de la carrera profesional de psicología y en pro del beneficio de nuestra ciudad, nos vimos en la obligación de ejecutar un Estudio Psicométrico del cuestionario de Violencia entre Novios en Estudiantes de una Universidad de Chiclayo. Así mismo, para poder lograr el proceso de validación en los instrumentos es esencial garantizar que los datos obtenidos sean confiables y válidos, lo que a su vez asegura la calidad de los resultados y las conclusiones presentadas, y en relación con lo anterior, se establecieron cinco objetivos que determinan la veracidad de nuestra investigación a través de una secuencia estructurada usando programas estadísticos e instrumentos de medición. Nuestro estudio está dirigido a la población universitaria, ya que, en la

realidad problemática de nuestro país, los grupos universitarios presentan mayores factores de riesgo asociados con su entorno familiar y el contexto social. Así mismo, dicha conducta suele mostrarse desapercibida durante el inicio de las relaciones, convirtiéndose en una epidemia social. Ya habiendo logrado analizar los resultados, pondremos en evidencia nuevas bases teóricas relacionadas con nuestra variable, cifras actualizadas sobre la posible violencia que ocurre durante el noviazgo, resultando de gran ayuda para futuras investigaciones relacionadas con la misma variable o poblaciones similares.

Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO en estudiantes de una universidad en Chiclayo – 2023.

Objetivos específicos: Realizar el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023. Conocer las evidencias de validez basadas en el contenido de las dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023. Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023. Establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de alfa y coeficiente de Omega por dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023 y construir las normas percentiles del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023.

II. MATERIALES Y MÉTODO

Diseño

Castro et al (2022) determinó que la siguiente investigación es de tipo aplicada, ya que se ejecutó a través de regulaciones, normativas y diferentes características asociadas a la conducta de una determinada población, así mismo, es una medida psicométrica preciso a que su objetivo se basó en evaluar una herramienta de carácter psicométrico utilizando métodos como validez y confiabilidad.

Mendoza (2022) estableció que la presente investigación es un estudio no experimental, debido a que se basa en investigar sucesos, poblaciones o comunidades sin intervenir directamente en los fenómenos o acontecimientos observados, se explora en su naturalidad y posteriormente pasan a ser analizados.

Variable: (la violencia durante el enamoramiento), instrumento: (cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO), definición conceptual: (Según Rodríguez, 2010. la violencia entre novios se define como una problemática que ha ido creciendo a lo largo de los años, teniendo como escenario posible al ambiente doméstico), Dimensiones: desapego (6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37), humillación (7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41), violencia sexual (2, 10, 18, 26, 34 y 39), coerción (1, 9, 17, 25, 38 y 42), maltrato físico (5, 13, 20, 21 y 29), maltrato de género (3, 11, 19, 27 y 35), castigo emocional (8, 16 y 24), violencia instrumental (4, 12 y 28.) Indicadores: (las preguntas del instrumento deben ser respondidas en una escala de tipo Likert entre 0 = Nunca, 1 = Rara vez, 2 = Alguna vez, 3 = Frecuente y 4 = Muy frecuente.) Tipo de variable: (numérica) y Escala de medición: (ordinal.)

Galindo (2020) Se le considera población a un grupo selecto de personas, animales o cosas que cumplen su función en una investigación de carácter

científico. La población utilizada en el siguiente estudio psicométrico se encuentra conformada por una población finita de alumnos universitarios del 2023 – Semestre II.

La muestra es un ejemplar de un grupo determinado, el cual ha sido seleccionado por presentar ciertas características de la población (Hernández et al., 2017).

La muestra se estableció con un número de 350 estudiantes universitarios de ambos sexos, los cuales están en un rango de edad de 17 a 24 años. El muestreo se define como la operación a ejecutar a través de las características definidas y requeridas para hacer posible la investigación (Sánchez et al., 2018).

Para la siguiente investigación, se aplicó el muestreo de carácter no probabilístico intencional, debido a que los participantes son escogidos según el criterio de los investigadores. Con relación a lo anterior, se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión (alumnos que estén llevando una relación dentro de la universidad, que formen parte de la carrera de enfermería, jóvenes entre las edades de 17 a 24 y que asistan a clases para ser evaluados) y posteriormente lo de exclusión (alumnos que no culminen con la prueba, que no cumplan con las indicaciones, que presenten conducta inadecuada o que sean parte de un programa de intercambio.)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La siguiente investigación empleó como técnica la aplicación del CUVINO, con el propósito de recolectar los datos necesarios para posteriormente analizar los resultados (Rodríguez, 2010).

Instrumento

El nombre de la prueba es Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), sus autores son Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina, originalmente creado en España en el año de 2010, su forma de aplicación es individual o colectiva y el ámbito de aplicación se sitúa en adolescente o jóvenes entre las edades de 14 a 25 años. Su propósito es evaluar la violencia entre parejas de novios adolescentes o jóvenes y está dirigido hacia campo educativo o clínico. El tiempo de aplicación oscila entre 15 a 30 minutos en el cual los estudiantes deberán leer cada pregunta y tachar con un aspa el recuadro que les convenza. Así mismo, la evidencia de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach presento valores que se sitúan entre 0.58 y 0.81. Y a su vez, según la validez presentada por la estructura interna, a través de la solución factorial rotada mediante el método varimax, arrojaron saturaciones superiores a 0.35.

Procedimiento

Para lograr los objetivos propuestos, el trabajo fue dividido en dos puntos importantes: en nuestra primera etapa se identificó el instrumento Cuestionario de Violencia entre Novios CUVINO el cual ha sido desarrollado y validado en muestras hispanohablantes provenientes de España, México y Argentina. Se procedió a someter los ítems a una evaluación bajo los criterios (pertinencia, coherencia y relevancia) siendo analizados por 4 jueces expertos mediante la validez de la V de Aiken, donde se empleó el uso del programa Microsoft Excel, obteniéndose puntajes >70% en pertinencia, coherencia y claridad. Posteriormente, no hubo necesidad de realizar una prueba piloto, puesto que la población peruana ya presenta algunas adaptaciones. Seguido de ello, se

desarrolló un cuestionario Google donde se aplicó la respectiva prueba a una población universitaria de 350 individuos en la Universidad Señor de Sipan - Pimentel, con sus respectivos criterios de inclusión y exclusión.

Análisis de datos

De esta forma se obtuvo una base de datos, la cual fue vaciada en el programa Microsoft Excel. En nuestra segunda fase, haciendo uso de la base de datos recogida por los autores, fue exportada hacia el programa Jamovi versión 2.3.28. Donde se realizó el análisis descriptivo de los ítems (media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad), se determinó las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se estableció la evidencia de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de alfa y el coeficiente de Omega por dimensiones (diagrama de flujo, χ^2 , gl, CFI, TLI, SRMR, RMSEA) y a su vez, se construyó las normas percentiles del cuestionario (media, desviación, mínimo y máximo), y finalmente se estableció los puntos de corte, bajo las normas centilares donde se establecieron los niveles bajos (10-30) medio (40-60) y alto (70-90).

Criterios éticos

Este trabajo de investigación se elaboró empleando principios éticos, los cuales involucraron puntos como: mantener el respeto, resguardar los datos de nuestros encuestados, y utilizar los resultados únicamente con fines científicos y académicos. Así mismo, se utilizó el código de ética del psicólogo peruano (2018) con el propósito de hacer efectiva la confiabilidad del uso del instrumento psicométrico, el cual fue aplicado de manera virtual y tenía un consentimiento informado, el cual detalla el propósito de la aplicación y las instrucciones correspondientes.

Por otro lado, para la aplicación del instrumento se solicitó la autorización de escuela de enfermería, puesto a que se trabajó con su población de alumnos para el recojo de información, así mismo, se trabajó bajo el estándar porcentual antiplagio Turnitin (Porcentaje menor o igual al 20%) con el cual trabaja la Universidad Señor de Sipán. Posterior a lo mencionado se procedió a la aplicación de nuestro cuestionario.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3. Resultados

3.1. Tabla 1 - Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023

DIMENSIONES	ITEM	FRECUENCIA					Media	DE	g1	g2	IHC
		0	1	2	3	4					
	S										
DESAPEGO	06	59.7 %	22.0 %	12.6 %	4.9 %	0.9 %	0.651	0.936	1.36	1.08	0.535
	14	70.9 %	14.9 %	9.4 %	3.1 %	1.7 %	0.5	0.914	1.95	3.31	0.602
	22	78.6 %	13.7 %	5.4 %	2.0 %	0.3 %	0.317	0.693	2.44	5.96	0.55
	30	65.7 %	20.3 %	10.6 %	2.9 %	0.6 %	0.523	0.838	1.61	2.08	0.71
	32	69.1 %	16.3 %	10.6 %	2.3 %	1.7 %	0.511	0.898	1.89	3.24	0.577
	33	71.7 %	14.9 %	9.7 %	2.6 %	1.1 %	0.466	0.858	1.95	3.42	0.658
	37	76.6 %	14.0 %	6.9 %	2.0 %	0.6 %	0.36	0.747	2.29	5.2	0.543
HUMILLACION	07	83.1 %	10.9 %	4.6 %	1.4 %	0.00%	0.243	0.602	2.7	7.09	0.732
ES	15	80.3 %	10.9 %	6.3 %	1.7 %	0.9 %	0.32	0.742	2.62	7.03	0.662
	23	81.1 %	11.7 %	5.4 %	1.1 %	0.6 %	0.283	0.671	2.75	8.18	0.718
	31	80.3 %	12.6 %	5.7 %	0.9 %	0.6 %	0.289	0.664	2.67	7.87	0.687
	36	91.4 %	6.0 %	2.3 %	0.00%	0.3 %	0.117	0.429	4.6	26.3	0.568
	40	90.0 %	6.3 %	3.4 %	0.3 %	0.00%	0.14	0.455	3.49	12.2	0.546
	41	81.1 %	12.3 %	5.4 %	0.6 %	0.6 %	0.271	0.641	2.78	8.76	0.735
VIOLENCIA	02	83.4 %	9.7 %	4.6 %	0.9 %	1.4 %	0.271	0.717	3.21	11.2	0.67
SEXUAL	10	77.7 %	15.7 %	5.1 %	1.1 %	0.3 %	0.306	0.647	2.41	6.27	0.676
	18	86.9 %	5.4 %	5.4 %	1.4 %	0.9 %	0.24	0.693	3.22	10.6	0.72
	26	82.6 %	9.4 %	6.3 %	1.1 %	0.6 %	0.277	0.682	2.76	7.9	0.79

	34	78.3 %	10.6 %	6.3 %	3.7 %	1.1 %	0.389	0.852	2.35	4.98	0.643
	39	89.7 %	6.9 %	3.4 %	0.00%	0.00%	0.137	0.433	3.27	10.1	0.617
COERCIÓN	01	77.1 %	12.6 %	8.6 %	1.4 %	0.3 %	0.351	0.722	2.12	4.03	0.595
	09	64.9 %	21.4 %	10.3 %	1.7 %	1.7 %	0.54	0.875	1.82	3.28	0.651
	17	86.0 %	8.3 %	3.7 %	0.9 %	1.1 %	0.229	0.664	3.55	13.9	0.519
	25	67.4 %	18.0 %	11.1 %	2.0 %	1.4 %	0.52	0.875	1.8	2.96	0.624
	38	75.7 %	14.6 %	7.4 %	1.7 %	0.6 %	0.369	0.745	2.22	4.87	0.599
	42	73.1 %	15.7 %	6.6 %	1.1 %	3.4 %	0.46	0.929	2.4	5.59	0.555
MALTRATO	05	91.4 %	5.1 %	2.9 %	0.3 %	0.3 %	0.129	0.47	4.39	22.3	0.511
FÍSICO	13	84.6 %	10.3 %	4.9 %	0.3 %	0.00%	0.209	0.529	2.62	6.28	0.639
	20	90.6 %	7.4 %	2.0 %	0.00%	0.00%	0.114	0.376	3.49	12.2	0.627
	21	88.9 %	7.1 %	2.9 %	0.9 %	0.3 %	0.166	0.531	3.84	16.6	0.661
	29	88.6 %	6.6 %	4.6 %	0.3 %	0.00%	0.166	0.498	3.12	9.2	0.637
MALTRATO DE	03	72.6 %	17.7 %	7.1 %	1.4 %	1.1 %	0.409	0.78	2.23	5.35	0.619
GÉNERO	11	84.9 %	8.0 %	5.4 %	1.1 %	0.6 %	0.246	0.657	3.04	9.73	0.719
	19	84.6 %	10.0 %	5.1 %	0.00%	0.3 %	0.214	0.554	2.9	9.47	0.718
	27	86.0 %	8.0 %	4.0 %	1.1 %	0.9 %	0.229	0.655	3.42	12.7	0.715
	35	88.0 %	7.4 %	3.4 %	0.9 %	0.3 %	0.18	0.55	3.6	14.4	0.656
CASTIGO	08	76.3 %	11.4 %	9.4 %	2.0 %	0.9 %	0.397	0.808	2.14	4.2	0.615
EMOCIONAL	16	74.0 %	17.7 %	6.0 %	1.7 %	0.6 %	0.371	0.726	2.24	5.34	0.595
	24	82.6 %	11.1 %	3.7 %	1.4 %	1.1 %	0.274	0.705	3.15	10.8	0.593
VIOLENCIA	04	90.9 %	5.4 %	2.6 %	0.6 %	0.6 %	0.146	0.529	4.47	22.7	0.419
INSTRUMENTA	12	90.0 %	6.3 %	2.9 %	0.3 %	0.6 %	0.151	0.522	4.32	21.9	0.501
L	28	82.3 %	8.6 %	6.3 %	2.0 %	0.9 %	0.306	0.75	2.71	7.28	0.459

Nota: FR= Frecuencia de respuesta; 1: nunca o casi nunca; 2: algunas veces; 3: la mayor parte del tiempo; 4: Todo el tiempo; 5 M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la tabla 1 se puede estimar que los valores de frecuencia de los ítems presentan valores de hasta 91,4% superando el rango de 80%, lo cual se considera como inadecuado (Echaiz, 2019). En cuanto a la media, se obtuvieron puntajes en un rango de >0.114 y <0.651, respecto a la desviación estándar se observaron puntajes <1, en cuanto a la asimetría y curtosis se encontró un rango +1, lo que significa que los ítems en su mayoría tienen irregularidades significativas entre sus respuestas, además tienen una inadecuada

simetría (Trelles, 2021). En el índice de homogeneidad se evidenció una presencia de puntuaciones inferiores a 0.50 en los ítems 04 y 28, con puntuaciones como 0.459 y 0.419 consideradas no aceptables, lo que indica que no se mide la misma variable (Alencar et al., 2021).

3.2. Tabla 2 - Validez basada en el contenido de las dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023

ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Promedio	V de Aiken	Aceptable
1	1	1	1	1.00	100%	Si
2	1	1	1	1.00	100%	Si
3	1	1	1	1.00	100%	Si
4	1	1	1	1.00	100%	Si
5	1	1	1	1.00	100%	Si
6	0.8	0.8	0.8	0.83	83%	Si
7	1	1	1	1.00	100%	Si
8	1	1	1	1.00	100%	Si
9	0.8	0.9	0.8	0.86	83%	Si
10	1	1	1	1.00	100%	Si
11	1	1	1	1.00	100%	Si
12	1	1	1	1.00	100%	Si
13	1	1	1	1.00	100%	Si
14	1	1	1	1.00	100%	Si
15	1	1	1	1.00	100%	Si
16	1	1	1	1.00	100%	Si
17	1	1	1	1.00	100%	Si
18	1	1	1	1.00	100%	Si
19	1	1	1	1.00	100%	Si
20	1	1	1	1.00	100%	Si
21	1	1	1	1.00	100%	Si
22	1	1	1	1.00	100%	Si
23	1	1	1	1.00	100%	Si
24	1	1	1	1.00	100%	Si
25	1	1	1	1.00	100%	Si
26	1	1	1	1.00	100%	Si
27	1	1	1	1.00	100%	Si
28	1	1	1	1.00	100%	Si

29	0.9	0.9	0.9	0.92	92%	Si
30	1	1	1	1.00	100%	Si
31	1	1	1	1.00	100%	Si
32	1	1	1	1.00	100%	Si
33	1	1	1	1.00	100%	Si
34	1	1	1	1.00	100%	Si
35	1	1	1	1.00	100%	Si
36	1	1	1	1.00	100%	Si
37	1	1	1	1.00	100%	Si
38	1	1	1	1.00	100%	Si
39	1	1	1	1.00	100%	Si
40	1	1	1	1.00	100%	Si
41	1	1	1	1.00	100%	Si
42	1	1	1	1.00	100%	Si

La tabla 2 se muestra la validez del contenido del Estudio Psicométrico del cuestionario De Violencia entre Novios en Estudiantes de una Universidad de Chiclayo, bajo el criterio de evaluación de 4 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, se encontró que la pertinencia, coherencia y claridad ocupan un resultado >80% considerado válido y aceptable (Húanuco et al., 2021), demostrando que la integridad de los ítems se encuentran en un rango adecuado.

3.3. *Tabla 3 - Validez basada en la estructura interna del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023*

A. *Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio*

N°	DESAPEGO	HUMILLACIÓN	VIOLENCIA SEXUAL	COERCIÓN	MALTRATO FÍSICO	MALTRATO DE GÉNERO	CASTIGO EMOCIONAL	VIOLENCIA INSTRUMENTAL
06	0.514							
14	0.576							

||

22	0.496			
30	0.626			
32	0.532			
33	0.625			
37	0.458			
07		0.459		
15		0.536		
23		0.522		
31		0.487		
36		0.271		
40		0.263		
41		0.502		
02			0.532	
10			0.452	
18			0.580	
26			0.526	
34			0.627	
39			0.267	
01				0.446
09				0.592
17				0.378
25				0.579
38				0.500
42				0.682
05				0.254
13				0.396
20				0.269
21				0.370
29				0.372
03				0.503
11				0.499
19				0.442
27				0.520
35				0.412
08				0.555
16				0.522
24				0.532
04				0.155

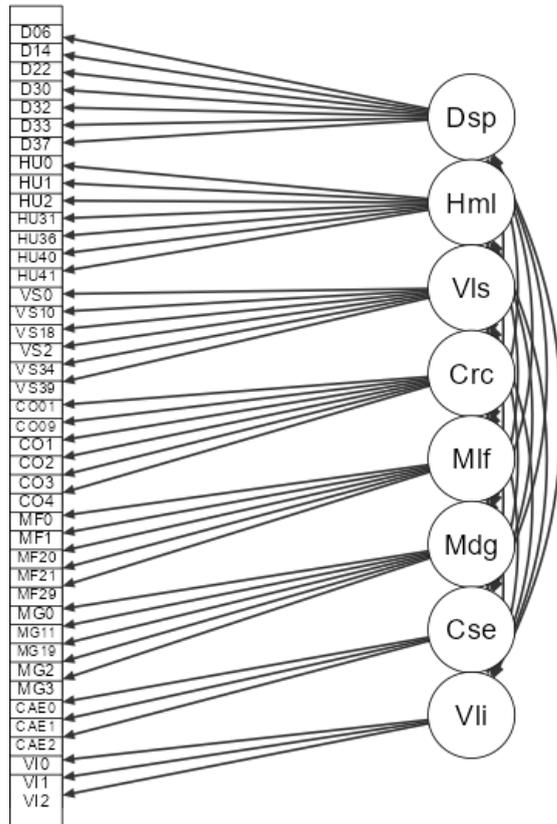
12	0.326
28	0.591

En la tabla 3 se evidencia la distribución de los ítems a través de las ocho dimensiones, como desapego con 7 ítems, humillación con 7 ítems, violencia sexual con 6 ítems, coerción con 6 ítems, maltrato físico con 5 ítems, maltrato de género con 5 ítems, castigo emocional con 3 ítems y violencia instrumental con 3 ítems. Sin embargo, se encontró que las puntuaciones de los ítems 04, 05, 12, 20, 36, 39 y 40 no se ajustan con las medidas aceptables que oscilan entre 0.40 y 0.80 (Escobedo et al. 2016).

B. Diagrama de los factores que conforman el instrumento

En la figura N°01 se evidencia la estructura de las dimensiones como desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia emocional que conforman el CUVINO.

Modelo factorial confirmatorio



C. Índices de ajuste de la escala

Violencia						
entre Novios	X²	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
42 ítems	4264	791	0.746	0.723	0.0689	0.0966

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI=índice de bondad de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática y RMSEA=Error cuadrático de la aproximación

Se realizó el análisis factorial confirmatorio, encontrándose las siguientes cargas factoriales: El presente modelo de 8 dimensiones propuesto por el Autor (Rodríguez – Franco et al. 2010) no presenta ajustes aceptables. El CFI (0.746)

evidencio ser $<.90$ considerándose inadecuado (Puma et al. 2023). Ahora bien, el TLI (0.723) denota ser $<.95$, reflejando un nivel de ajuste inaceptable, según (Escobedo et al. 2016). Con relación al SRMR (0.0689) fue <0.08 , así mismo apoyando lo antes mencionado, Byrne (2016) refiere que este valor debe ser inferior a 0.05. El RMSEA (0.0966) evidencio ser $>.08$, para ello (Doral et al. 2018) menciona que el valor correspondiente deberá ser $<.08$.

3.4. Tabla 4 - Confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de alfa y coeficiente de Omega por dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023

Dimensiones	Coeficiente α	Coeficiente ω	Nº de elementos
Desapego	0.840	0.844	7
Humillación	0.876	0.880	7
Violencia sexual	0.871	0.881	6
Coerción	0.821	0.824	6
Maltrato físico	0.818	0.823	5
Maltrato de género	0.859	0.867	5
Castigo emocional	0.766	0.768	3
Violencia instrumental	0.634	0.655	3

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente de alfa; ω : Coeficiente de omega

En la tabla número 4 se presentan los valores del índice de confiabilidad mediante el uso del coeficiente de alfa y omega. Mostrando una confiabilidad aceptable en las dimensiones como: Desapego, humillación, violencia sexual,

coerción, maltrato físico, maltrato de género, y castigo emocional, puesto que presentan valores aceptables <0.70 a 0.90, sin embargo, dentro de la dimensión de violencia instrumental se demostró un valor de <0.70 considerándolo no aceptable (Ventura y Caycho, 2017).

3.5. *Tabla 5 - Normas percentiles del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023*

PC	Desapego	Humillación	Violencia sexual	Coerción	Maltrato			
					Maltrato físico	Maltrato de género	Castigo emocional	Violencia instrumental
90	10	6	5	7	3	4	3	2
80	7	3	3	4.2	1	2	2	1
70	5	1	1	3	0	1	1	0
60	2	0	0	2	0	0	0	0
50	1	0	0	1	0	0	0	0
40	1	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0
N	350	350	350	350	350	350	350	350
Media	3.33	1.66	1.62	2.47	0.783	1.28	1.04	0.603
Moda	0	0	0	0	0	0	0	0
DE	4.23	3.23	3.19	3.52	1.84	2.58	1.85	1.39
Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0
Máximo	23	21	19	19	11	20	9	8

En la tabla 5 se presentan las normas generales para las ocho dimensiones donde las puntuaciones promedio se distribuyen de la siguiente manera: desapego es 3, humillación es 2, violencia sexual es 2, coerción es 2, maltrato físico es 1, maltrato de género es 1, castigo emocional es 1 y violencia

instrumental es 1. Sin embargo, en cuanto al nivel de los percentiles se considera como puntuaciones de carácter anormal debido a que la distribución de los niveles bajo (10, 20 y 30), promedio (40, 50 y 60) y alto (70, 80 y 90) no se encuentra distribuidas de manera uniforme, indicando irregularidad en los PD con sus respectivos percentiles.

3.2. Discusión

Durante la ejecución de la presente investigación se llevó a cabo un análisis estadístico para poder resolver los cinco objetivos establecidos en el proyecto. Así mismo, el proceso de validación del instrumento se estructuró a través del criterio de jueces con la V de Aiken y a su vez no se realizó una prueba piloto, puesto que el cuestionario ya cuenta con adaptaciones realizadas en Perú. Cabe resaltar que, para hacer posible la obtención y el análisis de los datos, se examinaron las respuestas de 350 encuestados(as) provenientes de la escuela de enfermería haciendo uso de los programas Excel y Jamovi versión 2.3.28.

El primer objetivo propuesto fue establecer el análisis descriptivo de los

ítems del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023. Siendo esta la variable propuesta por los autores Rodríguez et al. (2010) quienes refieren que la violencia entre novios es una problemática que empeora a lo largo de los años y que tiene como posible escenario al ambiente doméstico. Por lo cual los autores en su investigación consideraron 8 dimensiones fundamentales, las cuales están vinculadas con la problemática mencionada. Debido a ello, dentro de la presente investigación se planteó el uso de su mismo estilo de trabajo a través del modelo de 8 factores. Los valores de frecuencia de los ítems presentaron puntuaciones de hasta 91,4% superando el rango de 80%, lo cual se considera como inadecuado (Echaiz, 2019). Referente a la asimetría y curtosis, se encontraron en un rango +1, lo que significa que los ítems en su mayoría tienen irregularidades significativas entre sus respuestas, además de tener una inadecuada simetría (Trelles, 2021). Sin embargo, Reyser, R. (2020) en su investigación de 500 universitarios de ambos géneros en Tacna, haciendo uso del modelo original de Rodríguez et al. (2010), indicó que sus índices de asimetría y curtosis fueron inferiores a 1 (Maydeu, Kramp, Forero, Gallardo, & Coffman, 2009) lo cual significa que no presentan irregularidades en sus respuestas. El cambio generado en los resultados puede estar ocurriendo debido a que Raiser, R. (2020) utilizó como criterios de inclusión: Rangos de edad de 18 a 30, alumnos de diferentes carreras como (psicología, derecho, ingeniería, educación, negocios internacionales, hotelería, comunicaciones, contabilidad, medicina). Así mismo, la recolección de datos ocurrió durante el apogeo de la pandemia de COVID-19, misma situación donde los casos de violencia incrementaron radicalmente en tiempo de cuarentena (Costales et al., 2023). De la misma manera, Fernández et al. (2022) en su

investigación con 416 universitarios de la ciudad de Huaraz entre las edades de 18 a 30, indicó que con respecto a la asimetría y curtosis, los resultados se ubicaron en rangos menores a 1 indicando una distribución normal (Kline, 1986), lo cual puede estar ocurriendo por los criterios de inclusión: Rangos de edad de 18 a 30, muestra recogida de dos universidades sin tener en cuenta la carrera a la que pertenecen y a su vez el número de población se situó en 8548. Por otro lado, con respecto al índice de homogeneidad se evidenció una presencia de puntuaciones inferiores a 0.50 en los ítems 04 y 28, con puntuaciones como 0.459 y 0.419 consideradas no aceptables, lo que indica que no se mide la misma variable (Alencar et al., 2021). Sin embargo, Alfaro, A. (2020) menciona que, dentro de su investigación realizada con 430 jóvenes paceños de Bolivia, según su IHC no se encontraron valores inferiores a .20, por lo que para este autor no sería necesario excluir algún ítem, a pesar de no presentar un sustento o fuente que defienda su afirmación, así mismo, sus criterios de inclusión son: Rangos de edad de 17 a 28, alumnos universitarios de diferentes carreras pertenecientes a La Paz - Bolivia y la recolección de datos ocurrió durante el apogeo de la pandemia de COVID-19. Así mismo, Raiser, R. (2020) obtuvo en su IHC valores superiores a .20 (Kline, 1986) ubicados entre .62 y 81, manteniendo sus ítems para el AFC. Lo cual puede estar ocurriendo por los criterios de inclusión, como se mencionó líneas arriba.

En segundo lugar, nuestro segundo objetivo fue establecer la validez del contenido del Estudio Psicométrico del cuestionario De Violencia entre Novios en Estudiantes de una Universidad de Chiclayo. Según la evaluación de cuatro jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, se constató que la pertinencia, coherencia y claridad ocupan un índice >80%, considerado válido y

aceptable (Húanuco et al., 2021). Demostrando que la integridad de los ítems se encuentra en el rango aceptable. Así mismo, Dios, F. (2020) en su investigación de lima metropolitana utilizando 301 universitarios, realizó su validez de contenido a través del criterio de 10 jueces utilizando la V Aiken, donde encontró valores $>.80$, corroborando la validez del instrumento. De la misma manera, Manchado et al. (2019) efectuó una investigación con 396 estudiantes de 14 a 18 años, pertenecientes a Trujillo, donde se encontró que los intervalos de confianza a través de la V de Aiken como claridad $>.83$ y 1.00, coherencia $>.83$ y 1.00, relevancia $>.83$ y 1.00. Gracias a lo mencionado se puede concluir que a pesar de la población y los dialectos diferentes en el estado peruano; EL CUVINO presenta una validez de contenido en grado aceptable.

Como tercer objetivo se puso en evidencia la validez de la estructura interna sobre la distribución de los ítems a través de las ocho dimensiones, como desapego con 7 ítems, humillación con 7 ítems, violencia sexual con 6 ítems, coerción con 6 ítems, maltrato físico con 5 ítems, maltrato de género con 5 ítems, castigo emocional con 3 ítems y violencia instrumental con 3 ítems. Sin embargo, se encontró que las puntuaciones de los ítems 04, 05, 12, 20, 36, 39 y 40 no se ajustan con las medidas aceptables que oscilan entre 0.40 y 0.80 (Escobedo et al. 2016). De la misma manera, Reyser, R. (2020) durante el proceso para investigar la evidencia de validez, el autor llegó a la conclusión de que el modelo original propuesto por Rodríguez et al. (2010) no se ajustaba adecuadamente con los datos obtenidos, identificando errores en los ítems 40, 41 (hum. 66) y los ítems 20, 21 (vif. 54) por presentar similitud en la redacción. Posterior a ello se eliminaron los ítems 17, 29, 30 y 14 por presentar carga que se asocia con más de una dimensión, ya habiendo modificado dichos datos, los índices obtenidos

reflejaron un $\chi^2/gf = 4.574$, CFI = .961, TLI = .956 SRMR = .054, RMSEA = .085 y finalmente, las nuevas cargas factoriales que se sitúan en las 8 dimensiones presentadas oscilan entre 0.67 y 0.88 reflejando un valor aceptable .30 según Tabachnick y Fidell (2013). Por su parte, Ramírez, L. (2019) en su investigación realizada en lima, realizó una prueba piloto con 100 estudiantes, donde a través AFC y llevado a cabo con el AFE ejecutó un nuevo modelo adecuado, el cual se ajustó para las características de su población de 600 estudiantes. Por otro lado, Alfaro, A. (2020) a través de su estudio, propuso trabajar con 5 dimensiones distribuidas como Vif (3, 7, 10, 11), Vis (2, 6, 14, 18), Hum (9, 12, 19, 20), Des (4, 8, 15, 16) y Coe (1, 5, 13, 17), gracia a ello las actuales cargas factoriales presentaron rangos entre 0.303 y 0.800 ubicándose en una categoría >0.30 aceptable según el autor. Por su parte, Alayo, R. (2017) en su investigación con 672 universitarios pertenecientes a Trujillo, después de haber realizado una AFE, los resultados arrojaron un valor de KMO $>.60$ y un p- valor significativo estadísticamente, reflejando un modelo de trabajo adecuado para trabajar con las 8 dimensiones y sus 42 ítems, posterior a ello durante su AFC obtuvo como cargas factoriales resultados $>.30$ correspondientes a la teoría. Seguido de ello, Dios, F. (2020) menciona que usando el modelo de trabajo original de Rodríguez et al. (2010) pudo hacer posible la validez de la estructura interna, utilizando el AFC donde hallo valores como $X^2 /gf= 1.444$, RMSEA= .39, el SRMR= .062, CFI=.979 y TLI= .977 los cuales son adecuados. Manchado et al. (2019) menciona que en su trabajo usando el modelo original de 8 dimensiones propuesto por Rodríguez et al. (2010), obtuvo cargas factoriales entre $>.22$ y $<.86$, lo cual indica que los ítems son adecuados para su respectiva dimensión, sin embargo, dentro de la dimensión de violencia instrumental, las cargas factoriales

no presentan un adecuado resultado por lo que ha sido eliminado. Fernández et al. (2022) elaboraron 4 tipos de índices de ajuste en el que se ubicaron el modelo original Rodríguez et al. (2010) con 8 dimensiones y 42 ítems, encontrándose valores con el ajuste inadecuado, posteriormente, utilizaron el modelo de Rodríguez et al. (2017) con 5 dimensiones y 20 ítems, donde se detectaron valores inferiores con el ajuste adecuado. Finalmente, estructuraron un modelo de trabajo ajustado con 4 dimensiones (coe, vis, des, hum) y 18 ítems donde se observaron valores adecuados (CFI=0.946; TLI=0.935; SRMR=0.030; RMSEA=0.081), sin embargo, se liberaron parámetros en los ítems 2 y 10 para obtener valores óptimos. Teniendo en cuenta las formas de trabajar de los diferentes autores, podemos concluir diciendo que al igual que varios estudios, el desarrollo de nuestra investigación presentó cargas factoriales que no se ajustan con las medidas aceptables entre 0.40 a 0.80. A pesar de haber escogido una población universitaria que en su mayoría son del sexo femenino, lo cual según las cifras de la problemática son el género predominante que sufre de violencia. Por lo cual es esencial realizar un AFE dentro del modelo trabajo para poder ajustarlo de manera objetiva con la población, así mismo, antes de realizar dicho análisis, es clave ejecutar una prueba piloto para poder corroborar su análisis descriptivo verificando la situación de la asimetría y la curtosis. Por otro lado, haciendo hincapié en el resultado favorable de Dios, F. (2020), siendo este un trabajo similar al nuestro, podemos mencionar que su investigación fue ejecutada en la ciudad de Lima, la cual es una de las ciudades con mayor índice de violencia doméstica en todo el Perú. Así mismo, su trabajo fue procedido durante el apogeo mismo de la pandemia, lo cual pudo haber destacado los resultados de utilidad para dicha población.

Con relación al penúltimo objetivo fue establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de alfa y coeficiente de Omega por dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023, en la que se presentaron los valores del índice de confiabilidad mediante el uso del coeficiente de alfa y omega. Mostrando una confiabilidad aceptable en las dimensiones como: Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, y castigo emocional, puesto que presentan valores aceptables <0.70 a 0.90 , sin embargo, dentro de la dimensión de violencia instrumental se demostró un valor de <0.70 considerándolo no aceptable (Ventura y Caycho, 2017). Por otro lado, en la investigación realizada por Alfaro, A. (2020) a través de un ajuste de modelo empleado por AMOS, se determinó trabajar con base en 5 dimensiones (vf, vs, hum, des y coe) donde obtuvo valores mediante el uso del coeficiente de alfa entre <0.729 a $>0,901$ considerados aceptables. Reyser, R. (2020) por su parte, calculó la consistencia interna de 8 dimensiones a partir de los coeficientes alfa y omega, donde obtuvo resultados $>.84$ y <0.91 , siendo considerados aceptables. Con respecto a Ramírez, L. (2019) en su investigación ejecutada en lima con una muestra conformada por 600 universitarios, encontró en su confiabilidad por consistencia interna, a través de los coeficientes de Alfa y omega obtuvo unos valores que oscilan ser >0.76 , siendo considerados aceptables. Por su lado, Fernández et al. (2022) encontró que dentro de la consistencia de 4 dimensiones (coe, vis, des, hum), a través de los coeficientes de Alfa y omega, obtuvo valores >0.85 y <0.95 , siendo considerados aceptables. León, M. (2017) examinó la confiabilidad del instrumento basándose en 8 dimensiones, donde los valores obtenidos a través del Alfa de Cronbach

fueron >0.95 , considerándose aceptables. Alayo, R. (2017) utilizó 8 dimensiones propuestas por el autor original Rodríguez et al. (2010) y a través del coeficiente de Alfa, obtuvo valores >0.79 y <0.94 , considerándose aceptables. Así mismo, Dios, F. (2020) para verificar el índice de confiabilidad de su investigación, utilizó los coeficientes Alfa y omega, encontrando valores >0.96 y <0.97 , considerando al instrumento como aceptable. Como también, Manchado et al. (2019) indica que, según el coeficiente de omega, las dimensiones establecidas por su modelo de trabajo, obtuvieron valores >0.70 y <0.87 , considerándose aceptable. Habiendo analizado los valores de cada antecedente que hemos mencionado, podemos destacar diciendo que las cifras de consistencia del coeficiente de alfa y coeficiente de Omega de cada uno, se ubican en rangos >0.70 a <0.90 , lo cual apunta a un buen índice de confiabilidad. Sin embargo, a pesar de que siete de las investigaciones que hemos examinado son de origen peruano, algunas de ellas tuvieron que efectuar ajustes en su modelo de trabajo para hacer posible su confiabilidad. Por lo anterior, se puede decir que los valores de confiabilidad detectados en el modelo de trabajo de Rodríguez et al. (2010) son viables para su uso en la población estudiantil universitaria de Chiclayo.

De acuerdo al último objetivo de construir las normas percentiles del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2023, se presentaron las normas generales para las ocho dimensiones, donde las puntuaciones promedio se distribuyen de la siguiente manera: desapego es 3, humillación es 2, violencia sexual es 2, coerción es 2, maltrato físico es 1, maltrato de género es 1, castigo emocional es 1 y violencia instrumental es 1. Sin embargo, en cuanto al nivel de los percentiles se considera como puntuaciones de carácter anormal debido a que la distribución de los

niveles bajo (10, 20 y 30), promedio (40, 50 y 60) y alto (70, 80 y 90) no se encuentra distribuidas de manera uniforme, indicando irregularidad en los PD con sus respectivos percentiles. Por su parte Ramírez, L. (2019) realizó percentiles con 3 cortes, distribuidas en violencia alta (1 – 40), violencia media (50 - 80) y violencia baja (90 – 99) considerando al cuestionario confiable para su aplicación. Cabe indicar que, a diferencia de los resultados de Ramírez, L. (2019) quien también se basó utilizando el modelo de Rodríguez et al. (2010), realizó modificaciones necesarias para ajustar su modelo de trabajo en base sobre su población de estudio. Así mismo, llevó a cabo una prueba piloto con 100 encuestados donde pudo ejecutar el análisis descriptivo, poniendo en evidencia la frecuencia de respuesta de los encuestados, la asimetría y curtosis, las cuales son puntos clave para verificar que los ítems en su mayoría no presenten irregularidades significativas entre sus respuestas o tengan una inadecuada simetría (Trelles, 2021). Siendo estas necesarias para poder realizar las normas percentiles de manera correcta en una prueba.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Primeramente, se propuso determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo con una población de 350 encuestados, sin embargo, no se lograron encontrar las suficientes evidencias de validez y confiabilidad para la población mencionada.

Prueba de ello, cuando se realizó el análisis estadístico descriptivo de los ítems se pudo estimar que los valores de frecuencia de cada ítem presentan valores de hasta 91,4% superando el rango de 80%, lo cual se considera como inadecuado. En cuanto a la media, se encontraron puntajes en un rango >0.114 y <0.651 , con respecto

a la desviación estándar se observaron puntajes <1 y en lo que respecta a la asimetría y la curtosis, se obtuvieron puntuaciones $+1$, lo que implica que cada ítem presente en el cuestionario contiene irregularidades significativas entre sus respuestas, además de tener una simetría inadecuada.

Por otro lado, se logró poner en evidencia la validez del contenido del Estudio Psicométrico del cuestionario De Violencia entre Novios en Estudiantes de una Universidad de Chiclayo, bajo el criterio de evaluación de 4 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, se encontró que la pertinencia, coherencia y claridad ocupan un resultado $>80\%$ considerado válido y aceptable.

Por consiguiente, se obtuvo la estructura interna del cuestionario de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo. Por medio de las cargas factoriales del AFC, se encontró que los ítems 04, 05, 12, 20, 36, 39 y 4, no presentan puntuaciones adecuadas o aceptables, los cuales oscilan entre 0.40 y 0.80.

Posterior a ello se verificó la pertinencia del modelo teórico del autor, evidenciándose inadecuados índices de ajustes para la población a tratar: $CF1 = 0.746$, $TLI = 0.723$, $SRMR = 0.068$ y RSM . Así mismo, se realizó la evidencia de confiabilidad por consistencia interna la escala de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo, mediante el uso de los coeficientes Alfa y Omega se obtuvieron valores de >0.70 a <0.90 , los cuales se consideran como aceptables. Sin embargo, con respecto a la dimensión de violencia instrumental se demostró un valor de <0.70 , considerándola no aceptable.

Para finalizar, se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles para la escala de violencia entre novios en estudiantes de una universidad de Chiclayo. Sin embargo, con respecto al nivel de los percentiles se considera como puntuaciones de carácter anormal debido a que la distribución de los niveles bajo (10, 20 y 30), promedio (40, 50 y 60) y alto (70, 80 y 90) no se encuentra distribuidos de manera uniforme, indicando irregularidad en los PD con sus respectivos percentiles.

4.2. Recomendaciones

Ejecutar investigaciones más amplias tomando en cuenta los datos de nuestra investigación y expandirla hacia toda la región, de esta manera se obtendrán índices precisos y confiables sobre la escala de violencia entre novios y así poder conocer el nivel de la problemática.

Para una próxima investigación debe tomarse en cuenta una población mayor a 350 encuestados para obtener mejores resultados.

Establecer una prueba piloto con 100 participantes para saber si el cuestionario cumple con las características adecuadas y a su vez poner en evidencia el análisis estadístico descriptivo de los ítems.

Durante las investigaciones que se lleven a cabo en la región Lambayeque, debe aplicarse el AFE para conocer la situación de las dimensiones del cuestionario y realizar los ajustes necesarios para una población si es que lo requiere.

Efectuar una investigación sobre la escala de violencia entre novios en estudiantes universitarios cuyas edades sean de 17 a 30 años, ya que en esas edades suelen constituirse relaciones a largo plazo, pudiéndose encontrar más datos.

Realizar más trabajos de investigación sobre la violencia en el noviazgo, debido a que en la actualidad existen pocos estudios sobre el tema, a pesar de que los índices de violencia en el Perú son elevados, según la OMS.

ANEXOS



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la DECLARACIÓN JURADA, soy(somos) **Elija un elemento**.del Programa de Estudios de **Nombre del programa de estudios** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

Título de la investigación en MAYÚSCULAS

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

De La Cruz Delgado Aldair Alberto	DNI: 71662249	
Paico Mundaca Berceia Isabel Yahaira	DNI: 75088366	

Pimentel, día de mes de año.

REFERENCIAS

Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo* [Título de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alencar, K., Parodi, M., Zimmermann, E., Rodrigues, D., & Araujo, K. (2021). Caracterización morfométrica de la cuenca del Salado Bajo, Región de Atacama, Chile. *Investigaciones Geográficas*, (62), 90–105. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2021.64574>

Alfaro, A. (2020). Validación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO – R) En una Muestra de Jóvenes Paceños. *Scielo*, 18(1), 102 – 120. <https://doi.org/10.35319/ajayu.181230>

Araujo, P. (2022). “*Violencia Psicológica en Relaciones de Pareja y el Derecho de la Mujer en el Distrito de San Miguel - Lima. 2019*” [Título de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias e informática]. Repositorio.upci.edu.pe. <https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/592/1.%20TESIS%20VIOLENCIA%20PSICOLOGICA%20EN%20RELACIONES%20DE%20PAREJA%20Y%20EL%20DERECHO%20DE%20LA%20MUJER%20EN%20ELDISTRITO%20DE%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arbach, K., & Folino, J. (2021). La Valoración del Riesgo de Reincidencia en Imputados por Violencia contra la Pareja: un Estudio Longitudinal con la Guía SARA. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 35-44. <https://doi.org/10.5093/apj2021a4>

Byrne, S., Suárez, A. Rodrigo, J. (2016). Validación de la Escala de Apoyo Parental Online (EAPO). *REVISTA DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN*. 3(1) 49.

<https://pdfs.semanticscholar.org/afe7/94a7ad5fba845db461e08e5a5b50282456bb.pdf>

Campos, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839.

https://www.researchgate.net/publication/250991898_Propiedades_Psicometricas_de_una_Escala_la_Consistencia_Interna

Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Revistas udistrital*, 27 (75), 140 – 174.

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/Tecnura/article/view/19171/18635>

Costales, A. I., & Arguello, E. D. (2023). Somatización, ansiedad y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja íntima. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencia Afines*, 40(1), 173–189.

<https://doi.org/10.16888/interd.2023.40.1.11>

Del Ángel, M., & Rodríguez, A. (2017). Violencia mutua en el noviazgo: perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244.

<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2536/4418>

Dios, F. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, 2020* [Título de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48558/Dios_CFKSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Doral, F., Rodríguez, I., & Meseguer, A. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. *Redalyc*, 1, 22 – 40. [Modelos de ecuaciones estructurales en](#)

[investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook \(redalyc.org\)](#)

Echaiz, C. (2019). *LECTURAS SOBRE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EDUCATIVA*. Universidad San Martín de Porres. [taller-tesis-1.pdf \(usmp.edu.pe\)](#)

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Scielo*, 18 (55). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Dialnet*, 6(1-2), 103 – 111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

Fernández, A. & León, A. (2022). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Violencia en el Noviazgo en Jóvenes Universitarios de Huaraz* [Título de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86802/Fern%c3%a1ndezVAL-Leon_DAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, N., & Barreto, M. (2018). Violencia en el noviazgo entre estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. Un análisis mixto. *RIES – Revista Latinoamericana de Educación Superior*, 9(26), 42 – 63. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v9n26/2007-2872-ries-9-26-42.pdf>

Galindo, Z (2020). *PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE (CUVINO) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA EL SALVADOR, 2018* [Título de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio.autonoma.edu.pe. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1329/Galindo%20Suarez%2c%20Zoila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gámez, M. E. (2020). La violencia en la historia. El papel de la memoria frente

al trauma y la guerra. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (90), 63–76.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524768>

García, L., & Travezaño, J. (2022). *Violencia de Pareja en las Relaciones de Noviazgo de Estudiantes Universitarios. Huancayo* [Título de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio.uncp.edu.pe.

https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8400/TESIS%20VIOLENCIA%20DE%20PAREJA%20EN%20LAS%20RELACIONES%20DE%20NOVIAZGO%20DE%20ESTUDIANTES%20UNIVERSITARIOS_%20HUANCAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A., Neyra, W., & Morales, Juan. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación y Salud*, 4 (2), 57 – 64.

<https://www.redalyc.org/journal/6357/635769084002/635769084002.pdf>

Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2017). Selección de la muestra. *Espacio de Formación Multimodal*, 6, 170 – 191.

http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf

Húanuco, L., Cevallos, J., & Campos, C. (2021). Validez y fiabilidad de una lista de verificación en Buenas Prácticas de Manufactura para la industria de agrobiológicos. *Scielo*, 24 (2). <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v24i2.20348>

León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote – 2017* [Título de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12510/leon_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manchado, A., & Montoya, L. (2019). “Cuestionario de violencia en enamorados-cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de

secundaria-Trujillo” [Titulo de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
Repositorio.ucv.edu.pe.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30322/machado_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mares, C. (2020). Validación de un instrumento de medición para evaluar la responsabilidad académica de los estudiantes de una universidad lambayecana [Tesis de magister, Universidad de Piura] Repositorio institucional de la Universidad de Piura.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4750/MAE_EDUC_GE_2002.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Martínez, J. A., Bolívar, Y., Yanez, L.Y., & Gaviria, A. M. (2021). “Validación Del Cuestionario de Violencia Entre Novios (DVQ-R) Para Víctimas En Jóvenes Adultos Colombianos y Mexicanos”. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27 (2), 1–16. <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21963>

Medina, S., & Moreto, Patricia. (2021) *VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DEL PERÚ* [Tesis para optar el grado de licenciada en psicología, Universidad Señor de Sipan]. repositorio.uss.edu.pe. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8552/Medina%20Pisfi%20Sara%20%26%20Moreto%20Delgado%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mendoza, E. (2022) *Ciencias de la Salud con formación en la docencia* [Tesis para obtener el grado de docente, Instituto de Estudios Superiores de Chiapas]. salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx

Mendoza, L., Gallardo, R., Castillo, D., Castrillo, T., Zamora, A., & Montes, F. (agosto de 2019). Causas y Consecuencias de la Violencia en el Noviazgo: Una Mirada de los Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Tarija, Bolivia. *Scielo*.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200004#_ft%201

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *MIMP lanza campaña nacional “Violencia Disfrazada de Amor”*.

<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/68505-mimp-lanza-campana-nacional-violencia-disfrazada-de-amor>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Mimp: Aprueban Lineamientos estratégicos prevenir la violencia de género*.

<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/344318-mimp-aprueban-lineamientos-estrategicos-prevenir-la-violencia-de-genero>

Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualidades en Psicología*, 27(112), 113 – 128. <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133232388008.pdf>

Ocampo, L. E. (2015). Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja. *Psicología desde el Caribe*, 32 (1), 145-168. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21337152006.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Reconocer y actuar ante la violencia de género*. https://es.unesco.org/sites/default/files/actividad_iii.3_final_11_02.pdf

Orta, L (2017). *FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO: UNA REVISIÓN NARRATIVA* [Trabajo de fin de grado, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio.uam.es. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680669/orta_galindo_luciatfg.pdf?sequence=1

Puma, O., Asilo, Y., Mendoza, A., & Adriazola, S. (2023). Propiedades Psicométricas e Invarianza del Cuestionario habilidades comunicativas (HABICOM)

en universitarios peruanos. *Scielo*, 11 (1), 2023.
<https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1773>

Raiser, R. (2020). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios universitarios* [Título de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio.upc.edu.pe.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653725/Raiser_V_R.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ramírez, L. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019* [Título de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41628/Ramirez_CLD.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina: Bogotá. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>

Rivera, L., Natera, G., Séris, M., Leyva, A., Zavala, L., Ortega, P., & Reynales, L. (2021). Encodat 2016: violencia de pareja y uso de tabaco, alcohol y drogas. Nuevos retos para la salud mental. *Salud Pública de México*, 63(5), 630–640. <https://doi.org/10.21149/12288>

Rizo, L. E., Dueñas, L., & Santoyo, F. (2019). El Síndrome de Estocolmo en Mujeres Mexicanas Víctimas de Violencia de Pareja. *Anuario de Psicología Jurídica*, 30(1), 55–62. <https://doi.org/10.5093/apj2019a16>

Rodríguez, L., Cepero, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C., Antuña, M. A., & Estrada. (2010). Validación de Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: *Análisis de resultados en España, Mexico y Argentina*. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6(2010), 45 – 52.
<https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols->

[2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf](#)

Romo, J. M. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38), 801 – 823. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003806.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. [Vicerrectorado de Investigación, Universidad Ricardo Palma]. urp.edu.pe. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Soto, N., & Serrano, I. (2022). Violencia De Pareja: Experiencias Del Personal De Recursos Humanos en Puerto Rico. *Puerto Rican Journal of Psychology / Revista Puertorriqueña de Psicología*, 33(2), 334–350. <https://doi.org/10.55611/reps.3302.10>

Trelles, U. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en adolescentes de una institución educativa de La Molina, 2021* [Tesis para obtener el grado de licenciado, Universidad Cesar Vallejo]. repositorio.ucv.edu.pe. [Trelles SUP-SD.pdf \(ucv.edu.pe\)](#)

Valenzuela, A., & Vega, M. (06 de julio de 2015). Violencia en el noviazgo en adolescentes. Un problema de salud pública. *SALUDJALISCO*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153g.pdf>

Ventura, J., & Caycho, T. (2017). Q de Cohen: Comparación de Correlaciones entre Muestras Independientes en base a Urzúa et al. *Scielo*, 145 (3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872017000300020>

Zeña, S., Morocho, N., Failoc, V. E., Ichiro, C., & Valladares, M. J. (27 de diciembre de 2021). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Medicina Militar*.

<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1686/1199>

ANEXO 01 ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 03: ACTA DE APROBACIÓN DE ASESOR

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
M ^{te} Mercedes Llasca Vásquez	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de Formación académica:	Educación Inicial () Educación Primaria () Educación Secundaria () Psicólogo (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, Educativa, Organizacional.
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Efectos de la Técnica de liberación emocional en estudiantes del primer ciclo de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO
Autores	Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y jóvenes entre las edades de 14 a 25 años.
Significación:	El Cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO, fue utilizado para medir esa problemática y viene a estar conformado por 42 ítems, los cuales son divididos en 8 dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de Genero, Castigo emocional y Violencia Instrumental.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO:

Escala	Definición
Desapego	Se observa en comportamientos que se relacionan con una actitud de indiferencia y no es cortes con la pareja.
Humillación	Presenta conducta de críticas hacia la autoestima y orgullo personal de su pareja.
Violencia Sexual	Consiste en obligar a la pareja a mantener relaciones sexuales a través de amenazas o maltrato físico.
Coerción	Es donde el agresor manipula las emociones y actividades de su pareja.
Maltrato Físico	En esta dimensión nos referimos a los maltratos físicos.
Maltrato de Genero	Comportamiento de menosprecio y sentimiento sexistas de supremacía hacia su pareja.
Castigo Emocional	Demuestra ira sin razón aparente con el fin de culpar a la pareja.
Violencia Instrumental	Está basado en el uso de medios indirectos con la finalidad de ocasionar daño o malestar a la otra persona

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO elaborado por Rodríguez Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

- Primera dimensión: (Desapego)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable.	4	4	4	
14	14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.	4	4	4	
22	22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia explosiva.	4	4	4	
30	30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	
33	33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	37. Ha reusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Humillación)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	7. Te humilla en público	4	4	4	
15	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	
31	31. Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	40. Se burla o insulta tu fe, religión o clase social.	4	4	4	
41	41. Te ridiculiza por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- tercera dimensión: (Violencia sexual)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	4	4	4	
10	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	26. Te sientes forzada/o a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- cuarta dimensión: (coerción)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	4	4	
9	9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	38. Invade tu espacio.	4	4	4	
42	42. Sientes que no puedes discutir con el/ella porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Maltrato Físico)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	5. Te ha golpeado.	4	4	4	
13	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
20	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
21	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	29. Estropea objetos muy queridos para ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Maltrato de genero)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres o mujeres.	4	4	4	
19	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Castigo Emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse.	4	4	4	
16	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigo	4	4	4	
24	24. Te amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: (Violencia Instrumental)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4. Te ha robado	4	4	4	
12	12. Te quita las llaves del coche o dinero.	4	4	4	
28	28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	



Mg. Mercedes Lloca Vázquez
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 22899

Firma de Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Bella claira Rojas Pena

Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()
Doctor ()

Área de Formación académica: Educación Inicial () Educación Primaria ()
Educación Secundaria () Psicólogo ()

Áreas de experiencia profesional: *Psicología clínica*

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

Cuestionario de Organización saludable y resiliente.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO
Autores:	Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y jóvenes entre las edades de 14 a 25 años.
Significación:	El Cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO, fue utilizado para medir esa problemática y viene a estar conformado por 42 ítems, los cuales son divididos en 8 dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de Genero, Castigo emocional y Violencia Instrumental.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO:

Escala	Definición
Desapego	Se observa en comportamientos que se relacionan con una actitud de indiferencia y no es cortés con la pareja.
Humillación	Presenta conducta de críticas hacia la autoestima y orgullo personal de su pareja.
Violencia Sexual	Consiste en obligar a la pareja a mantener relaciones sexuales a través de amenazas o maltrato físico.
Coerción	Es donde el agresor manipula las emociones y actividades de su pareja.
Maltrato Físico	En esta dimensión nos referimos a los maltratos físicos.
Maltrato de Genero	Comportamiento de menosprecio y sentimiento sexistas de supremacía hacia su pareja.
Castigo Emocional	Demuestra ira sin razón aparente con el fin de culpar a la pareja.
Violencia Instrumental	Está basado en el uso de medios indirectos con la finalidad de ocasionar daño o malestar a la otra persona

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO elaborado por Rodríguez Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

- Primera dimensión: (Desapego)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable.	4	4	4	
14	14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.	4	4	4	
22	22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia explosiva.	4	4	4	
30	30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	
33	33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	37. Ha reusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Humillación)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	7. Te humilla en público	4	4	4	
15	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	
31	31. Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	40. Se burla o insulta tu fe, religión o clase social.	4	4	4	
41	41. Te ridiculiza por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- tercera dimensión: (Violencia sexual)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	4	4	4	
10	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	26. Te sientes forzada/o a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- cuarta dimensión: (coerción)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	4	4	
9	9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	38. Invade tu espacio.	4	4	4	
42	42. Sientes que no puedes discutir con el/ella porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Maltrato Físico)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	5. Te ha golpeado.	4	4	4	
13	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
20	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
21	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	29. Estropea objetos muy queridos para ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Maltrato de genero)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres o mujeres.	4	4	4	
19	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	21	
27	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Castigo Emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse.	4	4	4	
16	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigo	4	4	4	
24	24. Te amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: (Violencia Instrumental)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4. Te ha robado	4	4	4	
12	12. Te quita las llaves del coche o dinero.	4	4	4	
28	28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	


 Firma de Evaluador DNI: 435899753
 C. P. S. P. 19939.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Amalita Isabel Ranticoarena Barreto		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()	Psicólogo (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y sexualidad		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO
Autores:	Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y jóvenes entre las edades de 14 a 25 años.
Significación:	El Cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO, fue utilizado para medir esa problemática y viene a estar conformado por 42 ítems, los cuales son divididos en 8 dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de Genero, Castigo emocional y Violencia Instrumental.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO:

Escala	Definición
Desapego	Se observa en comportamientos que se relacionan con una actitud de indiferencia y no es cortés con la pareja.
Humillación	Presenta conducta de críticas hacia la autoestima y orgullo personal de su pareja.
Violencia Sexual	Consiste en obligar a la pareja a mantener relaciones sexuales a través de amenazas o maltrato físico.
Coerción	Es donde el agresor manipula las emociones y actividades de su pareja.
Maltrato Físico	En esta dimensión nos referimos a los maltratos físicos.
Maltrato de Genero	Comportamiento de menosprecio y sentimiento sexistas de supremacía hacia su pareja.
Castigo Emocional	Demuestra ira sin razón aparente con el fin de culpar a la pareja.
Violencia Instrumental	Está basado en el uso de medios indirectos con la finalidad de ocasionar daño o malestar a la otra persona

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO elaborado por Rodríguez Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

• Primera dimensión: (Desapego)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable.	4	4	4	
14	14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.	4	4	4	
22	22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia explosiva.	4	4	4	
30	30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	
33	33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	37. Ha reusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Humillación)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	7. Te humilla en público	4	4	4	
15	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	
31	31. Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	40. Se burla o insulta tu fe, religión o clase social.	4	4	4	
41	41. Te ridiculiza por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- tercera dimensión: (Violencia sexual)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	4	4	4	
10	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	26. Te sientes forzada/o a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- cuarta dimensión: (coerción)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	4	4	
9	9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	38. Invade tu espacio.	4	4	4	
42	42. Sientes que no puedes discutir con el/ella porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Maltrato Físico)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	5. Te ha golpeado.	4	4	4	
13	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
20	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
21	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	29. Estropea objetos muy queridos para ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Maltrato de genero)

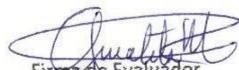
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres o mujeres.	4	4	4	
19	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Castigo Emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse.	4	4	4	
16	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigo	4	4	4	
24	24. Te amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: (Violencia Instrumental)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	4. Te ha robado	4	4	4	
12	12. Te quita las llaves del coche o dinero.	4	4	4	
28	28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	


 Firma de Evaluador
 C.P. P. 4956

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento "ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO - 2023". La evaluación del Instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Maria Malena Torres Díaz	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Educación Inicial () Educación Secundaria ()	Educación Primaria () Psicólogo (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Clínica .	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIO – CUVINO

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIO – CUVINO
Autores	Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y jóvenes entre las edades de 14 a 25 años.
Significación:	El Cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO, fue utilizado para medir esa problemática y viene a estar conformado por 42 ítems, los cuales son divididos en 8 dimensiones: Desapego, Humillación, Violencia Sexual, Coerción, Maltrato físico, Maltrato de Genero, Castigo emocional y Violencia Instrumental.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO:

Escala	Definición
Desapego	Se observa en comportamientos que se relacionan con una actitud de indiferencia y no es cortes con la pareja.
Humillación	Presenta conducta de críticas hacia la autoestima y orgullo personal de su pareja.
Violencia Sexual	Consiste en obligar a la pareja a mantener relaciones sexuales a través de amenazas o maltrato físico.
Coerción	Es donde el agresor manipula las emociones y actividades de su pareja.
Maltrato Físico	En esta dimensión nos referimos a los maltratos físicos.
Maltrato de Genero	Comportamiento de menosprecio y sentimiento sexistas de supremacía hacia su pareja.
Castigo Emocional	Demuestra ira sin razón aparente con el fin de culpar a la pareja.
Violencia Instrumental	Está basado en el uso de medios indirectos con la finalidad de ocasionar daño o malestar a la otra persona

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO elaborado por Rodríguez Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Mollada Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 De acuerdo con los siguientes Indicadores califique cada uno de los Items según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – CUVINO

• Primera dimensión: (Desapego)

INDICADORES	Ítem	3	1	2	Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
	6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable.	2	2	2	- Mejorar el ítem. NO medir la dimensión.
	14. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.	4	4	4	
	22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia explosiva.	4	4	4	
	30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
	32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	
	33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	
	37. Ha reusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Humillación)

INDICADORES	Ítem	3	1	2	Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
	7. Te humilla en público	4	4	4	
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	
	31. Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
	40. Se burla o insulta tu fe, religión o clase social.	4	4	4	
	41. Te ridiculiza por las ideas que mantienes.	4	4	4	

• tercera dimensión: (Violencia sexual)

INDICADORES	Ítem	3	1	2	Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
	2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	4	4	4	
	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
	18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
	26. Te sientes forzada/o a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

• cuarta dimensión: (coerción) *coerción*
Estimación

INDICADORES	Ítem	3	1	2	Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	4	4	
	9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	2	2	3	<i>Reformular ítem</i>
	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	
	25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
	38. Invade tu espacio.	4	4	4	
	42. Sientes que no puedes discutir con el/ella porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo.	4	4	4	

• Quinta dimensión: (Maltrato Físico)

INDICADORES	Ítem	3	1	2	Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
	5. Te ha golpeado.	4	4	4	
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
	29. Estropea objetos muy queridos para ti.	3	3	3	

• Sexta dimensión: (Maltrato de genero)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres o mujeres.	4	4	4	
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

• Séptima dimensión: (Castigo Emocional)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse.	4	4	4	
	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigo	4	4	4	
	24. Te amenaza con abandonarte.	4	4	4	

• Octava dimensión: (Violencia Instrumental)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. Te ha robado	4	4	4	
	12. Te quita las llaves del coche o dinero.	4	4	4	
	28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	



 M.ª Maitea Torres Díaz
 PSICÓLOGA
 C. P. P. Nº 16104

AUTORIZACIÓN

La Directora de la Escuela Profesional de Enfermería:

AUTORIZA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO**

- De La Cruz Delgado Aldair Alberto
- Paico Mundaca Berceia Isabel Yahaira


USS Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera
Escuela Profesional de Enfermería
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Pimentel, noviembre del 2023



Universidad
Señor de Sipán

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, noviembre del 2023

Señora:
Vargas Cabrera Cindy Elizabeth
Directora de la Escuela Profesional de Enfermería
Presente. -

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento a estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de I a X ciclo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán**, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a las estudiantes De La Cruz Delgado Aldair Alberto y Berceña Isabel Yahuira Paico Mundaca, de la asignatura **"Investigación II"**, para que ejecuten su investigación, la cual está relacionada con la adaptación de una propiedad psicométrica, la cual se define como **"CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS - CUVINO"**.

Sin otro en particular, agradezco de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS
Dr. Oscar Augusto Rojas Torres
Director de la Escuela Profesional
de Psicología
www.usdpsipan.edu.pe

Sabana de datos Cuvino - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | ¿Qué desea hacer?

Calibri | 11 | Fuente | Ajustar texto | General | Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Insertar Eliminar Formato | Celdas | Ordenar y filtrar | Buscar y seleccionar | Edición

	V	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS
1	Item 33	Item 01	Item 05	Item 17	Item 25	Item 38	Item 44	Item 05	Item 19	Item 20	Item 21	Item 29	Item 03	Item 11	Item 19	Item 27	Item 35	Item 08	Item 16	Item 24	Item 04	Item 12	Item 28
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	0	4	2	4	0	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	3	2	0	2	2	3	0	0	1	0	0	4	4	4	4	3	0	2	2	1	0	3
7	0	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
8	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	1	2	0	2	0	0	0	0
14	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	2	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	2	4	0	2	2	4	1	1	0	1	0	2	0	1	1	0	4	1	0	0	0	2
25	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	3	0	0	0
26	0	0	0	0	0	3	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
28	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
29	1	3	2	1	3	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	3	4	1	0	0	0	2
30	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hoja1

20°C Ventoso | 21:50 | 12/11/2023

Sabana de datos Cuvino - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | ¿Qué desea hacer?

Calibri | 11 | Fuente | Ajustar texto | General | Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Insertar Eliminar Formato | Celdas | Ordenar y filtrar | Buscar y seleccionar | Edición

	ITEM EVALUACION	Género	Edad	Item 06	Item 14	Item 22	Item 30	Item 32	Item 33	Item 37	Item 07	Item 15	Item 23	Item 31	Item 36	Item 40	Item 41	Item 02	Item 10	Item 18	Item 26	Item 34	
1	1	Femenino	21 a 24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	Masculino	25 a 27	2	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	1	2	4	2	1	1	0	2	0
3	3	Femenino	17 a 20	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	Femenino	17 a 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	5	Femenino	28 a 30	4	2	4	2	4	2	2	1	3	4	1	0	4	3	4	1	3	3	3	4
6	6	Femenino	17 a 20	2	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	7	Femenino	17 a 20	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	8	Femenino	17 a 20	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	9	Masculino	21 a 24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	10	Masculino	25 a 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	11	Femenino	25 a 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	12	Femenino	21 a 24	1	1	0	3	2	2	2	2	3	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3
13	13	Femenino	21 a 24	2	1	0	2	2	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2
14	14	Femenino	17 a 20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	15	Masculino	25 a 27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	16	Masculino	17 a 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	17	Femenino	17 a 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	
18	18	Femenino	25 a 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	19	Femenino	21 a 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	20	Masculino	17 a 20	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	2	2	2	1	0	0
21	21	Femenino	17 a 20	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	22	Femenino	21 a 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	23	Femenino	21 a 24	1	3	1	3	1	3	2	1	1	0	3	0	0	4	2	3	2	2	2	2
24	24	Femenino	21 a 24	1	1	0	3	2	2	2	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
25	25	Femenino	21 a 24	3	2	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	26	Femenino	17 a 20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
27	27	Femenino	17 a 20	0	4	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
28	28	Femenino	17 a 20	0	2	2	2	2	2	0	2	4	2	2	0	1	2	0	3	2	3	3	1
29	29	Femenino	21 a 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	30	Femenino	21 a 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hoja1

20°C Ventoso | 21:49 | 12/11/2023

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScn->

[MU3ePdOgpWjRw6N9C5w8vsEAmi5gBulUERai0HV5ul3Q/viewform?pli=1](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScn-MU3ePdOgpWjRw6N9C5w8vsEAmi5gBulUERai0HV5ul3Q/viewform?pli=1)

