



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA
ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT- 11 EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autoras:

Bach. Chumacero Gamboa Maria Rosario
<https://orcid.org/0000-0002-6385-8923>

Bach. Rios Zapatel Sofia del Carmen
<https://orcid.org/0000-0002-6739-7175>

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
<https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>

Línea de Investigación

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para enfrentar los desafíos
globales**

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú
2024



Universidad
Señor de Sipán

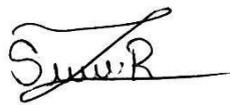
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos las egresadas **María Rosario Chumacero Gamboa** y **Sofía del Carmene Ríos Zapatel** del Programa de Estudios de **Escuela de psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT- 11 EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CHICLAYO

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Maria Rosario Chumacero Gamboa	DNI:70926310	
Sofia del Carmen Rios Zapatel	DNI: 72276718	

Pimentel, 17 de diciembre de 2023.

REPORTE DE SIMILITUD TURINITI

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

bach. chumacero.docx

RECuento DE PALABRAS

5884 Words

RECuento DE CARACTERES

30658 Characters

RECuento DE PÁGINAS

22 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.2MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 15, 2024 12:47 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 15, 2024 12:47 PM GMT-5

● 21% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

Resumen

**Evidencia de Validez Y Confiabilidad de la Escala de Impulsividad
de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023**

Aprobación del jurado

MG. TORRES DIAZ MARIA MALENA

Presidente del Jurado de

Tesis

MG. LLACSA VASQUEZ MERCEDES

Secretario del Jurado de Tesis

MG. LUNA LORENZO LEONARDO

Vocal del Jurado de Tesis

ÍNDICE

Aprobación del jurado.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MATERIALES Y MÉTODO.....	15
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
3.1 Resultados.....	21
3.2 Discusión	26
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	37

Evidencia de Validez Y Confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la Evidencia de Validez Y Confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en escolares de secundaria de Chiclayo. Este trabajo es una investigación aplicada de tipo psicométrico, orientada a evaluar los instrumentos psicológicos, utilizando métodos de validez, estandarización y confiabilidad. Para ello el cuestionario fue aplicado a 300 estudiantes de secundaria de colegios nacionales con edades de 12 a 17 años de la ciudad de Chiclayo, 2023. La evidencia de validez de contenido se realizó mediante juicio de expertos. La confiabilidad se determinó mediante el método de consistencia interna estimado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose aceptables en la escala global ($\alpha=.812$), como también en las dimensiones impulsividad motora ($\alpha=.651$), impulsividad cognitiva ($\alpha=0.711$) e impulsividad no planeada ($\alpha=.699$). El análisis factorial confirmatorio evidenció Adecuados índices para la estructura de tres dimensiones ($RMSEA \leq 0.06$ y $SRMR \leq 0.08$, $CFI \geq 0.90$ y $TLI \geq 0.90$). Se concluye que la escala de impulsividad de Barratt- 11 (Bis-11) demuestra adecuados niveles de confiabilidad y validez.

Palabras Clave: Adolescentes, Impulsividad, Estudiantes, Psicometría.

Abstract

The objective of this research was to analyze the Evidence of Validity and Reliability of the Barratt-11 Impulsivity Scale in high school students from Chiclayo. This work is an applied psychometric research, aimed at evaluating psychological instruments, using validity, standardization and reliability methods. For this, the questionnaire was applied to 300 high school students from national schools aged 12 to 17 years from the city of Chiclayo, 2023. Evidence of content validity was carried out through expert judgment. Reliability was determined using the internal consistency method estimated using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining acceptable results on the global scale ($\alpha=.812$), as well as in the dimensions motor impulsivity ($\alpha=.651$), cognitive impulsivity ($\alpha=0.711$).and unplanned impulsivity ($\alpha=.699$). The confirmatory factor analysis showed

Adequate indices for the three-dimensional structure ($RMSEA \leq 0.06$ and $SRMR \leq 0.08$, $CFI \geq 0.90$ and $TLI \geq 0.90$). It is concluded that the Barratt impulsivity scale-11 (Biss-11) demonstrates adequate levels of reliability and validity.

Keywords: Adolescents, Impulsivity, Students, Psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente es relevante la importancia e interés por el estudio de la impulsividad, ya que este comportamiento impulsivo puede dañar lazos afectuosos y la convivencia sana en sociedad, está caracterizado por la falta de autocontrol debido a que la respuesta que da el individuo es rápida y sin análisis, por lo cual no mide las consecuencias que traerá a futuro. Durante la etapa de la adolescencia se atraviesa por cambios importantes tanto a nivel físico como a nivel emocional entre otros, el adolescente estará influenciado por diversos factores (familiar, personal, escolar y genético) que lo puedan llevar a desatar esta conducta sin tener un autocontrol sobre sus impulsos.

A partir de conocer cómo se desarrollan los adolescentes en esta etapa se desprenden diversos conceptos sobre la impulsividad, entre estos se exploran artículos científicos en donde se encontró la primera definición sobre impulsividad con la vista de tres perspectivas diferentes, empezando por la cognitiva, social y emocional. La cognitiva fue conceptualizada primero considerando la falta de control reflexivo, generando que la conclusión de un acontecimiento en específico no sea completada anteriormente, provocando una serie de errores al momento de actuar. La segunda, el constructo social tiene relación con la agresividad, poca empatía, entre otros. Finalmente, el mismo artículo ilustra lo emocional en medida, cabe que mencionar que la impulsividad tiene por característica tener menos tolerancia a la frustración, escasa resistencia y manejo de control en cuanto a respuestas rápidas (González Hernández et al., 2019).

Carbajal (2021) señala que la impulsividad está conectada a conductas antisociales, delictivas, violentas, etc. Investigaciones a nivel nacional durante diferentes años registran sobre la agresividad que existe en los colegios, y casos de violencia.

Cordero (2019) en su estudio menciona que existen diferentes factores que influyeron en el adolescente y desencadenaron la conducta impulsiva teniendo al factor social con

incidencia del 59.8%, la familia 58.6%, lo socio-escolar 57,4%, y finalmente lo genético-biológico con el 51.7%, estos estudios revelaron que el control de impulsos en la adolescencia tuvo su origen en el ámbito personal y que para los jóvenes es difícil ejercer el control.

OMS (2023) consideró que los factores psicosociales conllevan al adolescente al suicidio, delincuencia, asesinato, etc. En los últimos años esta conducta ha ido en ascenso, los varones evidenciaron más grado de impulsividad siendo del 85% de comportamientos impulsivos que tienen alguna relación con trastornos psiquiátricos Bocanegra & Cabanillas (2020). Actualmente se ve jóvenes con falta de educación emocional, actuando por impulsos, los cuales los llevan a agredir a los demás ya sea dentro de su familia (hermanos, padres, abuelos, etc.) o en el colegio, pero también ha desatado este comportamiento en la sociedad. A medida del paso de los años se han ido implementando evaluaciones para que se puedan medir estas conductas, como también para conocer quienes poseen estos comportamientos. Ante esto, diversos autores han estudiado la impulsividad y han desarrollado cuestionarios para poner en evidencia este problema en distintos contextos y también su relación con otros trastornos psicológicos.

Existen diversos instrumentos que miden esta variable como es el caso del Cuestionario de la Agresividad Premeditada e Impulsividad en los Adolescentes (CAPI-A) de Andreu (2010) adaptado por Neira (2017) que cuenta con 24 ítems y evalúa dos dimensiones Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva en adolescentes de 12 a 17 años (Aguirre y Lacayo, 2019). No obstante, consideramos que el instrumento limita a la variable estudiada solo relacionándola en base a la agresividad.

Otro Instrumento encontrado es el "Inventario de impulsividad de Dickman" (IID) adaptado por Martines Mendoza en el 2015, cuenta con 23 ítems que miden dos subescalas, la impulsividad funcional con 11 ítems, lo cual es la rápida respuesta en la toma de decisiones

calculando el riesgo dando como resultado un beneficio personal y la impulsividad disfuncional con 12 ítems lo que incluye las decisiones rápidas e imprecisas con resultados negativos (Cayetano, 2019). No obstante, es un modelo solo para evaluar los tiempos de impulsividad contemplando dimensiones simples en base a la variable mencionada.

La escala UPPS-P de impulsividad en la versión abreviada española con 20 ítems aplicada para edades de 10 a 16 años, que tiene como finalidad medir los rasgos de impulsividad en 5 subescalas, las cuales son urgencia negativa, urgencia positiva, falta de premeditación, búsqueda de sensaciones y falta de perseverancia (Caneto et al.,2020). Sin embargo, existe una escasez de estudios psicométricos en nuestro país de este instrumento en contexto académicos en la población seleccionada.

El instrumento que resaltó fue La escala de Barratt de impulsividad (BIS- 11) este instrumento tiene consideración a nivel mundial, al ser más utilizado al momento de evaluar la impulsividad. En una adaptación española que fue aplicada a una pequeña población de universitarios, se pudo evidenciar coeficientes de fiabilidad de mayor cantidad en impulsividad cognitiva y de nivel bajo en otras escalas. Sin embargo, posteriormente en otro estudio se identificó las deficiencias, por lo cual, luego se intentó mejorar la versión del cuestionario BIS-11. Esta escala no es tan utilizada en niños como en adultos ya que se considera que la precisión es menor, pese a esto se ha demostrado en estudios que el BIS 11 tiene una buena validez, además se tiene en cuenta sus estructuras factoriales que, a nivel exploratorio, confirmatorio y confiabilidad han sido comprobadas.

Es importante señalar las comparaciones del cuestionario BIS 11 con otros cuestionarios, y de la misma manera se debe considerar la aplicación en diversos contextos, para esto las adaptaciones realizadas deberían llevarse de manera adecuada.

A nivel internacional Hammouri et al. (2023) en su artículo "Propiedades Psicométricas de la Versión árabe de la Escala de Impulsividad de Barratt-11: El desarrollo de la forma corta

Abstracto” se realizó una examinación de sus propiedades psicométricas y estructura factorial a la escala BIS en sus dos versiones en la población de habla árabe presentando un diseño transversal, se evaluaron ambos modelos BIS-11 Y BIS-15 dando como resultado una psicometría deficiente, desarrollándose una forma abreviada (BIS-SF) que mostró fiabilidad y validez para la muestra utilizada.

Chahín Pinzón et al. (2019) en su artículo sobre el estudio de BIS-11, de las Propiedades Psicométricas, con el objetivo de confirmar la estructura trifactorial en una población Colombiana con edades de 9 a 17 años, la población final fue de 600 niños y adolescentes, realizándose un análisis factorial exploratorio en el que se identificó tres dimensiones y en el análisis factorial confirmatorio dio como resultado CFI = 0.909 y el alfa Cronbach $\alpha = .795$ demostrando tener coeficientes aceptables para esas edades.

Rodrigues, Siqueira & Martins (2020) en su investigación realizada en Brasil acerca del análisis factorial confirmatorio de la escala en versión reducida de impulsividad Barratt para adolescentes tuvo como propósito valorar la estructura factorial de BIS-11 en la versión brasileña, fue aplicado a 304 adolescentes de la localidad de Porto Alegre de edades de 13 a 18 años siendo el resultado proponer una versión abreviada de la escala con 12 ítems, presentando ajustes corregidos y adecuados obteniendo el valor de $\alpha = 0,974$ alfa de Cronbach lo que demuestra una consistencia interna adecuada del instrumento.

A nivel nacional Loli (2019) en su investigación tuvo como meta comprobar las propiedades psicométricas de la escala de BIS-11 en escolares del nivel secundario de Huaraz habiendo utilizado la población de 350 estudiantes de muestra, la metodología fue mediante la validez de contenido por medio de juicio de expertos, siendo modificados 8 ítems para obtener un resultado de V de Aiken admisible para la validez y con puntajes de .853 y 4.17 señalando una correlación adecuada, se comprobó mediante el análisis factorial que esta prueba se encontraba estuvo conformada por tres elementos y la fiabilidad mediante el

coeficiente de Alfa de Cronbach = 0,949 revalidando que la herramienta es confiable y válida.

Rivera & Sánchez (2021) en su indagación sobre Procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura. Estableció como objetivo determinar los procesos psicométricos BIS-11 en colegios mixtos estatales de Piura, tuvo una población de 442 estudiantes de 5 colegios estatales mixtos obteniendo un resultado de validez de contenido de 0.001 y KMO = 0.89 en el análisis factorial se dividió en 3 dimensiones con 24 ítems, dando en la primera dimensión un valor de 0.71, en la segunda 0.80 y por último 0.81 en la última dimensión; en el coeficiente de MC Donald = 0.83 concluyendo así que la escala BIS - 11 obtuvo cifras aceptables siendo un instrumento confiable y válido.

Cerrón (2021) se estudió las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt a adolescentes a estudiantes de secundaria de IEP del distrito de Los Olivos, 2021 contó con un muestreo no probabilístico intencional con una población de 254 estudiantes de dos colegios de nivel secundaria, la prueba fue aplicada por medio virtual teniéndose que adaptar a la nueva realidad, se obtuvo tres dimensiones realizando un análisis descriptivo por cada una dando como resultado una confiabilidad de 0.70 de impulsividad total que fue la primera dimensión, en la segunda dimensión de impulsividad general se alcanzó 0.61 y en la última dimensión no Planificada dio 0.64; en el análisis factorial se los resultados fueron GFI = .87 CFI= .66 TLI= .61 habiendo demostrado que BIS11 no es admisible si se quiere aplicar de manera virtual, pero sí presentó una confiabilidad sólida lo que debió ser considerado si se desea aplicar en conjunto con otra prueba para que así disminuyan los sesgos.

La teoría de Barratt, menciona que la impulsividad tiene una conexión con lo cognitivo en el aspecto de sostener un tempo, lo que quiso decir que las personas impulsivas tienen

problemas al momento de sostener o sobrellevar un ritmo ya que se les complica mantener el tiempo o la frecuencia. Barratt y otro autor señalaron que el tiempo en los procesos cognitivos y conductuales fueron diferentes en aquellos individuos con impulsividad y que las personas que tuvieron una orientación sobre las acciones mantuvieron un reloj interior que funcionara más rápido que el reloj de las personas con impulsividad, los individuos impulsivos sobreestimaron la cantidad del tiempo acontecido por esta razón actúan antes del tiempo normal. Según este autor la impulsividad contiene tres factores. El uno, es la impulsividad motora en esta se actúa sin pensar y se deja llevar por el momento. El dos es la impulsividad cognitiva va a consistir en la propensión de tener que decidir de manera rápida. Y la última la impulsividad no-planificada donde su principal característica es que no hay disposición a planificar, evidenciando que le importa más el ahora.

Teoría de Dickman conceptualizó que una persona con impulsividad tiene menos capacidad para reflexionar como los demás lo hacen al momento de realizar una acción. En el estudio que realizó se comprobó que en algunos momentos las personas impulsivas rendirán mejor que los no impulsivos. Como ejemplo mencionó aquellas tareas simples, en donde los impulsivos daban respuestas rápidas con errores menores a los no impulsivos y en cuanto a tareas de corto tiempo los impulsivos daban respuestas más exactas en relación a este estudio se planteó más estudios donde se debería determinar si responder rápido era una característica ventajosa en algunas ocasiones o una dificultad, o si, por el contrario, las características se encontraron separadas, que sería responder en poco tiempo y con poca precisión.

Teoría de Zukerman consideró que la impulsividad puede predecir y explicar el comportamiento ya que lo considera como una dimensión más de la personalidad, tomó la impulsividad como la búsqueda de sensaciones, el esquema que propuso lo llevó a tomar en cuenta tres tipos de impulsividad, desinhibición: reflejar las actitudes en la búsqueda de experiencias sexuales y sociales, aburrimento: refiere a la monotonía de sus actividades y

búsqueda de emociones: refiere a buscar experiencias nuevas como viajes.

Actualmente a nivel local no se encuentran antecedentes de investigaciones psicométricas acerca del cuestionario de Barratt- 11, siendo un foco interesante de estudio. Por ende, se consideró importante la aportación que traerá a futuras investigaciones ya que servirá como base, por lo cual se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo?

Este trabajo de investigación es resaltante por la información que se brindará sobre el cuestionario de Barratt 11, pues aportará acerca de los niveles de confiabilidad y validez, siendo útil para investigaciones con poblaciones que presentan las mismas propiedades o peculiaridades. Así mismo, la investigación tendrá una gran trascendencia social, siendo beneficiarios los futuros investigadores, conocerán los métodos empleados para llevar a cabo un trabajo psicométrico. Finalmente, en lo que concierne a la utilidad metodológica, se busca obtener una prueba segura, confiable y válida, con el debido respaldo de lo teórico y práctico que lo respalde, siendo un instrumento que proporcionará nueva información para el campo científico con resultados en una población específica.

En la presente Investigación se establece como objetivo general: Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo. Los objetivos específicos son: Establecer la evidencia de validez basada en el contenido por medio del criterio de jueces, establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio, determinar la confiabilidad por consistencia interna y establecer las normas percentiles de la Escala de Impulsividad de Barratt 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo.

II. MATERIALES Y MÉTODO

Diseño

Esta investigación es de diseño no experimental porque no se manipulan las variables (Hagopian y Hrayr 2016). De igual manera abarca el diseño instrumental ya que se estará encargado de examinar aquellas características de instrumentos psicométricos que miden aspectos psicológicos sean nuevos test o test que se adaptan.

Es un trabajo de tipo psicométrico ya que está orientado a evaluar los instrumentos psicológicos, utilizando métodos de validez, estandarización y confiabilidad (Sánchez et al., 2018).

Participantes

Arias (2012) da una definición de población como un conjunto finito o infinito de elementos con semejanzas. La población estaba constituida por 418 estudiantes de ambos sexos femenino y masculino que conforman el tercer y cuarto grado de secundaria con edades de entre 14 y 15 años. Para el presente estudio se empleo el tipo de muestro probabilístico estratificado proporcional, por ende, se aplicó una formula estadística para tener la siguiente muestra con la que se trabajara en esta investigación, empleando un nivel de significancia de 95% (1,96), un error máximo del 3% y dado que no hay una referencia de la población que tiene y no tiene la variable deseada se asume el 50 % para q y 50% para p, mostrándose a continuación:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$
$$= \frac{418 * 1,96^2 * 50\% * 50\%}{0,03^2 * (418 - 1) + 1,96^2 * 50\% * 50\%} = \frac{418 * 3,8416 * 0,5 * 0,5}{0,03^2 * 417 + 3,8416 * 0,5 * 0,5}$$
$$= \frac{1605,77888 * 0,5 * 0,5}{0,0009 * 417 + 1,9208 * 0,5} = \frac{802,88944 * 0,5}{0,3753 + 0,9604} = \frac{401,44472}{1,3357}$$

$$n = 300$$

Datos:

n= Tamaño de la muestra = 300,55

N= Tamaño de la población = 418

Z= Nivel de significancia= 1,96

p= Porcentaje de la población que tiene la variable deseada = 50%

q= porcentaje de la población que no tiene la variable deseada= 50%

e= error máximo = 3%

Se empleó el muestreo estratificado proporcional acorde a los grados seleccionados de la institución educativa, teniendo en cuenta lo criterios de inclusión y exclusión.

$$f = \frac{n}{N} = \frac{300,55}{418} = 0.71901939$$

n= Tamaño de la muestra = 300,55

N= Tamaño de la población = 418

f= Factor de Proporcionalidad = 0,719019139

Grados de secundaria	Número de alumnos	Factor de Proporcionalidad	n
Tercer Grado	220	0,719019139	158
Cuarto Grado	198	0,719019139	142
Total	418		300

Para ello se conto con una muestra de 300 escolares de ambos sexos femenino y masculino que conforman el tercer y cuarto grado de secundaria con edades de entre 14 y 15 años, del colegio seleccionado de la ciudad de Chiclayo utilizando los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión: Estudiantes de colegios nacionales de nivel secundario de 14 y 15 años, de sexo femenino y masculino que asistan el día de aplicación del instrumento, que acepten participar voluntariamente y que contesten en su totalidad el cuestionario.

Criterios de exclusión: Estudiantes que se encuentren fuera del rango de edades mencionadas y se encuentren en el grado aplicado, así mismo aquellos que pertenezcan al grupo de estudiantes inclusivos de cada colegio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la realización de este estudio se utilizó la técnica de encuesta mediante el instrumento de barratt (bis- 11), obteniendo información a fin de cumplir los objetivos propuestos en esta investigación.

Instrumento

El instrumento empleado para la investigación fue La Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) con origen en el año 1959. Este cuestionario tiene como fin evaluar la impulsividad en adolescentes y adultos, su aplicación es individual o colectiva.

El instrumento está conformado por 30 ítems valorados en la escala de tipo likert con opciones de respuesta como: Rara vez o nunca; De vez en cuando; A menudo; casi siempre o siempre. Así mismo está compuesto por tres dimensiones las cuales se dividen en: Impulsividad Motora (10 ítems: 2;6;9;12;15;18;21;23;26 y 29) Impulsividad Atencional-Cognitiva (8 ítems: 4;7;10;13;16;19;24 y 27) Impulsividad No Planificada (12 ítems: 1;3;5;8;11;14;17;20;22;25;28 y 30).

Para su puntuación se asigna un puntaje en cada alternativa siendo desde el 1 al 4, sin embargo, este cuestionario contiene ítems que se puntúan de modo inverso, estos ítems son: 1;7;8;9;10;12;13;15;20;29 y 30. El puntaje total se obtiene sumando todos los ítems.

Respecto a sus propiedades psicométricas la validez de la prueba BIS-11 en un estudio psiquiátrico aplicado en 2013 el cual fue trabajado con una muestra conformada por 763 alumnos adolescentes de sexo femenino y masculino con promedio de edad de 14 años considerado como mínimo de edad y 19 años considerado como máximo de edad, el cual se eligió de manera aleatoria simple, teniendo un nivel de confianza de 95% y margen de error muestral máximo de 5%. Evidencio que al evaluar la validez concurrente de BIS 11, se comparó con el puntaje total de la escala de Impulsividad-DSM-IV. Encontrándose una correlación directa, considerada significativamente alta al comparar estas escalas ($r(761) = 0,55, p < 0,001$). La validez encontrada se llevó a estudio de comparar puntajes de BIS

11 el cual fue obtenido al aplicarlo en adolescentes impulsivos y no impulsivos, de acuerdo a la información de un docente. Este estudio pudo permitir que se llegue a conocer que la diferencia que existe es considerable entre estos conjuntos, $t(761) = 7,02$, $p < 0,001$. Los adolescentes que son impulsivos evidencian puntajes considerables superiores en BIS-11 comparándolos con los adolescentes no impulsivos, de acuerdo a los datos del docente. (Impulsivos, $M = 58,30$, $DE = 16,19$; No impulsivos, $M = 47,49$, $DE = 13,97$). La diferencia en los promedios alcanzó a 10,8 puntos (95% IC = 7,77 a 13,85). La diferencia en los promedios alcanzó a 10,8 puntos (95% IC = 7,77 a 13,85). Demostrando que este instrumento está bien diseñado, manteniendo propiedades psicométricas adecuadas.

El análisis de la consistencia interna de la escala BIS-11 se realizó a través del coeficiente alfa de Cronbach, teniendo un valor de 0,77; encontrándose adecuado. El 60% de los ítems tuvo correlación mayor o igual a 0,25.

En cuanto a confiabilidad la prueba (coeficiente alfa de Cronbach de 0,77), se puede comparar los resultados encontrados por otros autores (coeficientes entre 0,7 y 0,9). Conociendo que es lo óptimo contar con valores entre 0,8 y 0,9, cuando no se cuenta con un mejor instrumento validado puede permitirse un valor aceptable (0,7) teniendo presente esa limitación debido a esto presenta una consistencia interna satisfactoria.

Procedimiento

Se realizó la validación del instrumento mediante el juicio de expertos, los cuales fueron 5 profesionales en la carrera de psicología con el grado de magíster. El instrumento fue calificado y corregido de acuerdo a las puntuaciones y correcciones dadas por los jueces, por lo cual se eliminó un ítem para la aprobación total de la prueba por los expertos. Posteriormente los resultados fueron trasladados al programa de Microsoft 365 Excel para obtener el índice de Aiken.

Con la prueba corregida se presentó una solicitud de permiso a la directora de la institución educativa en donde se iba a aplicar el cuestionario, como también se presentó un consentimiento informado dirigido a los padres de familia debido a que los participantes

fueron menores de edad. Seguido se dio la aplicación del instrumento teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión para los participantes como también las normas éticas consideradas. Con la aplicación terminada del instrumento se procedió al vaciado de datos al programa de Microsoft 365 Excel para que de acuerdo con los objetivos planteados al inicio de la investigación se pueda realizar el análisis estadístico de los datos.

Análisis de datos

En este trabajo se tuvo en cuenta diversos programas a utilizar uno de ellos fue el programa Excel para crear la sábana de datos, posteriormente se trasladaron los datos al programa SPSS V 22 para obtener las tablas según los objetivos. Según Torracchi (2019) la fase de análisis de datos es importante para llegar a conclusiones seguras y se da mediante dos pasos refiriendo al primer paso como la correcta presentación de tablas y gráficos estadísticos y el segundo paso la apropiada exploración de los datos de la población.

Se evaluó la validez de contenido de la escala de Barratt- 11 utilizando el índice de concordancia de Aiken en el cual se adaptó la escala, tomando en cuenta la modificación de algunos ítems y eliminando el ítem 30 siendo el resultado de esta fase aceptable. Se evaluó la confiabilidad considerando como base el análisis de la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach dando como resultado aceptable. Así como la confiabilidad por consistencia interna se analizó mediante la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett obteniendo valores aceptables. Finalmente se establecieron las normas percentiles para transformar las puntuaciones según la categoría obtenida.

Criterios éticos

Esta investigación está realizada bajo el lineamiento descrito por la Asociación Americana de Psicología (APA) el cual indica proteger los derechos y dar garantías a los colaboradores respetando la privacidad de los participantes y manteniendo estricta confidencialidad.

En este trabajo se adjuntó los créditos respectivos a cada autor que fue citado y utilizado como información en el estudio, brindándoles los respectivos créditos de publicaciones empleadas.

Se tiene en cuenta la veracidad en el proceso de investigación y la no manipulación de la

información. Se presentaron documentos para ingresar a la institución donde fue aplicada el instrumento, como también se redactó un consentimiento informado dirigido a los padres de familia para el permiso de aplicación de la prueba, a los participantes se les dio a conocer la finalidad de la aplicación del estudio.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

3.1.1 Evidencia de validez y confiabilidad de la escala de Barratt- 11

Tabla 1: Tabla general de evidencia y validez

Aspecto	Ítem	Valor
Validez de Contenido	V de Aiken (promedio)	>0.70 (aceptable)
	Pertinencia	0.73 - 0.80
	Coherencia	0.73 - 0.80
	Claridad	0.73 - 0.80
Análisis Factorial Confirmatorio	Cargas factoriales	0.50 - 0.78
Índices de Ajuste	RMSEA	0.051
	SRMR	0.705
	CFI	0.962
	TLI	0.916
Confiabilidad (Alfa de Cronbach)	Escala Total	0.812
	Impulsividad Cognitiva	0.651
	Impulsividad Motora	0.711
	Impulsividad No Planeada	0.689

La tabla general muestra un resumen acerca de la validez y la confiabilidad de la escala de Barratt- 11, siendo la validez de contenido de 0,70 considerado aceptable. En cuanto al AFC presento niveles adecuados en cada dimensión al igual que sus cargas factoriales. Los índices de ajuste se encuentran en un nivel aceptable y el análisis de la escala por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach obtuvo el valor de 0.812, resultando estar en un nivel adecuado. Chaín et. Al (2019) señala que al poseer niveles adecuados en sus propiedades psicométricas demuestra que es un instrumento válido y confiable.

3.1.2 Evidencia de validez basada en el contenido

Tabla 2: Validez de contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023

ITEMS	Coherencia	Relevancia	Claridad	Promedio	V de Aiken	Aceptable
1	0,8	0,73	0,8	0,78	100%	Si
2	0,73	0,8	0,8	0,78	100%	Si
3	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	Si
4	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	Si
5	0,8	0,73	0,73	0,75	100%	Si
6	0,8	0,73	0,8	0,78	100%	Si
7	0,8	0,8	0,73	0,78	97%	Si
8	0,73	0,73	0,73	0,73	89%	Si
9	0,73	0,8	0,8	0,78	100%	Si
10	0,73	0,8	0,73	0,75	100%	Si
11	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	Si
12	0,8	0,8	0,73	0,78	100%	Si
13	0,8	0,73	0,8	0,78	100%	Si
14	0,8	0,8	0,8	0,80	90%	Si
15	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	Si
16	0,8	0,8	0,73	0,78	100%	SI
17	0,73	0,73	0,73	0,73	100%	SI
18	0,8	0,8	0,73	0,78	100%	SI
19	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	SI
20	0,73	0,8	0,73	0,75	100%	SI
21	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	SI
22	0,73	0,8	0,73	0,75	100%	SI
23	0,73	0,8	0,8	0,78	100%	SI
24	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	SI
25	0,73	0,73	0,73	0,73	100%	SI
26	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	SI
27	0,8	0,73	0,8	0,78	100%	SI
28	0,73	0,73	0,73	0,73	100%	SI
29	0,8	0,8	0,8	0,80	100%	SI

La Tabla 02 muestra las puntuaciones respecto a la validez del contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11, mediante el coeficiente V de Aiken, se encontró que la pertinencia, coherencia y claridad ocupan un resultado >0,70 considerado válido y aceptable demostrando que la integridad de los ítems se encuentra en el rango aceptable.

(Ventura, 2019).

3.1.3 Evidencia de validez basada en la estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio de la escala de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023

a. Cargas factoriales de análisis factorial confirmatorio

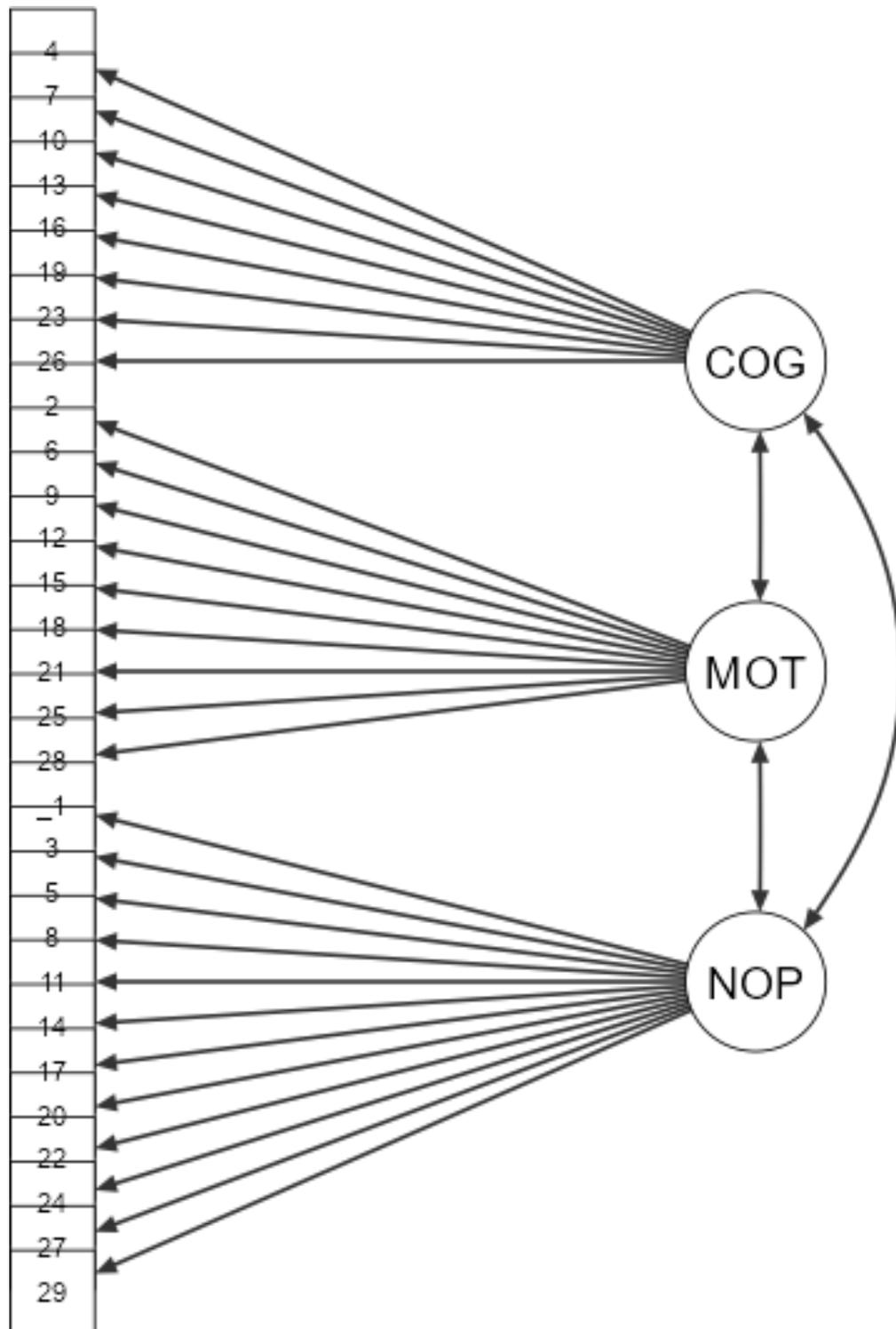
Tabla 3: Cargas factoriales de las dimensiones de la escala de Barrat 11

ITEMS	Escala		
	1	2	3
1			,769
2		,696	
3			,507
4	,544		
5			,651
6		,626	
7	,716		
8			,784
9		,576	
10	,544		
11			,561
12		,770	
13	,546		
14			,707
15		,702	
16	,681		
17			,750
18		,732	
19	,513		
20			,720
21		,667	
22			,657
23	,649		
24			,566
25		,549	
26			
27			,647
28		,560	
29			,784

En la tabla 03 se puede evidenciar la distribución de los ítems que presenta ajustes en la dimensión impulsividad motora con 9 ítems, la dimensión de impulsividad cognitiva presenta 8 ítems y la dimensión de impulsividad no planeada cuenta con 12 ítems. Encontrándose puntuaciones que oscilan los ,50 y los ,78; siendo medidas aceptables de carga factoriales las que se encuentran en el rango superior de >.30 (Ventura, 2018)

b. Dimensiones de impulsividad correlacionada

Figura 1: modelo factorial confirmatorio de la escala de barrat 11
En la figura 01 se puede observar los ítems que pertenecen y evalúan cada dimensión de la prueba.



c. Índice de ajuste de la escala

Tabla 4: Resultados de análisis factorial confirmatorio

Modelo	A. Absoluto		A. Comparativo	
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
3D 29	0.0511	0.705	0.962	0.916

Nota: 3D 29: modelo de 3 dimensiones y 29 ítems; RMSEA: error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: raíz cuadrada media residual estandarizada; CFI: Índice de Ajuste comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis.

En la tabla 04 se observan los índices de ajustes de modelo original de la escala, hallándose puntuaciones que sugieren un ajuste adecuado. Los índices de ajuste absoluto como el RMSEA y el SRMR, presentaron valores satisfactorios siendo $RMSEA \leq 0.06$ y $SRMR \leq 0.08$, lo que indica un buen ajuste del modelo a los datos, ya que los valores por debajo de estos umbrales señalan que la discrepancia entre el modelo teórico y los datos observados es mínima. Por otro lado, los índices de ajuste comparativo, como el CFI y el TLI presentaron valores superiores a $CFI \geq 0.90$ y $TLI \geq 0.90$. Estos valores son indicativos de un ajuste robusto del modelo propuesto. Un CFI y un TLI por encima de 0.90 son considerados aceptables.

3.1.4 Evidencia por consistencia interna

Tabla 5: Confiabilidad por consistencia interna de la escala de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023

	α	Ítems
<i>Impulsividad</i>	.812	29
<i>Impulsividad Cognitiva</i>	.651	8
<i>Impulsividad Motora</i>	.711	9
<i>Impulsividad No Planeada</i>	.689	12

Nota: α : coeficiente de alfa

En la tabla 05, se observan los coeficientes de confiabilidad respecto a la prueba alfa de

Cronbach. En esta se determina que, el nivel de consistencia interna del cuestionario es aceptable, puesto que los coeficientes son mayores que .65. (Toro et al.,2022)

3.1.5 Normas percentiles

Tabla 6: Normas percentilares de la escala de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo.

NIVELES	PC	General	Cognitiva	Motora	No Planeada
Bajo	5	<54	<16	<15	<22
	10	55-56	16	15	22
	15	57-58	17	16	23-24
	20	59-61	18	-	-
	25	62-63	-	17	25
	30	64	-	-	26
	35	65	19	18	-
Medio	40	66	-	19	27
	45	67	20	-	-
	50	68-69	-	20	28
	55	70	21	-	-
	60	71	-	21	29
	65	73	-	22	-
	70	-	22	23	30
Alto	75	74-75	-	24	31
	80	-	23	25	-
	85	76-78	24	-	32
	90	79-80	-	26-27	33
	95	81-87	26	28-30	34-35
	99	>87	>26	>30	.>35
	Estadísticos	Media	68,58	20,34	20,43
Desv.		9,59	3,57	4,59	4,54
Desviación					
Rango		52	23	23	27
Mínimo		47	9	11	12
	Máximo	99	32	34	39

PC: percentil

Finalmente, en la tabla 06 referente a los percentiles se puede visualizar los niveles de puntaje de cada dimensión como también de la escala en general del cuestionario Bis 11, donde se interpreta que cuando más elevado el puntaje obtenido por el evaluado se ubicará en un mayor nivel de impulsividad.

3.2 Discusión:

A nivel local no contamos con la validación o adaptación de pruebas psicométricas no comunes como lo es la escala de Barratt- 11, encontramos esta problemática al indagar acerca de cuál sería el instrumento que se utilizaría para esta investigación, por lo cual se busca contribuir con un instrumento validado y que sea confiable, según los antecedentes a nivel internacional y nacional evidencian que este instrumento presenta buenos niveles de validez en aplicaciones a estudiantes universitarios en su mayoría, por esto, se planteó demostrar que ante un contexto diferente también se puede presentar esta prueba como válida y no habiendo encontrado ningún trabajo psicométrico referente a esta escala en el contexto lambayecano, se pensó importante llevarlo a cabo planteándose el objetivo principal de este trabajo de investigación que fue establecer las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo en el año 2023, así mismo, como ya se mencionó se tiene en cuenta uno de los antecedentes nacionales más importante de este estudio, realizado por Rivera y Sánchez (2021) sobre Procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura, de esta forma evidenciamos lo importante que es que una escala cuente con buenos niveles de ajuste y confiabilidad, por ende se da la discusión de resultados obtenidos comparándolos con los antecedentes y el marco teórico de esta investigación .

El primer objetivo específico consistió en evaluar la validez basada en el contenido, realizado a través del coeficiente V de Aiken mediante el criterio de 4 jueces expertos, cada juez fue verificando la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, y los valores que se obtuvieron como mínimos fueron de 0.73 y 0.80 como máximo, siendo valores aceptables y válidos según (Ventura, 2019). De los 30 ítems de la escala de impulsividad de Barrat- 11 (Bis-11) se eliminó uno quedando así la prueba con 29 ítems que cumplieron con el puntaje requerido para ser aceptables. En la investigación

realizada por Loli (2019) tuvo una población parecida a la utilizada en el presente trabajo, sin embargo, tuvo que modificar 8 ítems para obtener valores de validez de .853 y 4.17.

De acuerdo al segundo objetivo de establecer la evidencia de validez basada en el contenido mediante el análisis factorial confirmatorio, se pudo notar que la escala se encuentra dividida en tres dimensiones, de acuerdo a los antecedentes presentados se comprueba que a pesar de las modificaciones que ha tenido el cuestionario de Barratt- 11 las dimensiones se mantienen, siendo la estructura la misma que se muestra por los autores presentados en los antecedentes. De igual manera sucede con los ítems ya que con este objetivo se demuestra que la eliminación de un ítem no afecta a las dimensiones.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), encontrado que los resultados evidencian buena relación e índices adecuados, siendo sus valores del RMSEA ≤ 0.06 y del SRMR ≤ 0.08 , sin embargo en comparación a la investigación realizada en Lima en el distrito de los Olivos por Cerrón (2021) los valores en su investigación acerca del RMSEA y SRMR son mayores, sin embargo, el índice de ajuste en esta investigación es adecuado considerándose que lo ideal es que se encuentre entre 0,05 y 0,08. (Ergin et al., 2020). En cuanto al TLI denota ser ≥ 0.90 y el CFI ≥ 0.90 siendo aceptables y mejores, ya que es mayor al encontrado en la investigación de los Olivos. También se puede evidenciar que en la investigación realizada por Chahín, Moncada y Acosta (2019) los valores que obtuvieron respecto al CFI = 0.909. Las cargas factoriales de las dimensiones de la escala de Barratt – 11 oscilan los ,50 y los ,78 indicando que los valores que 0.30 son aceptables y $>.0.50$ señalan un factor con carga idónea (Ventura, 2018).

En lo correspondiente al tercer objetivo de la investigación acerca de determinar la confiabilidad por consistencia interna, este instrumento aplicado en estudiantes de secundaria demostró niveles aceptables a través del coeficiente de Alfa obteniendo el valor general de la variable de .812, se encontró niveles aceptables en cada dimensión, siendo de Impulsividad Cognitiva de .651, Impulsividad Motora de .711 e Impulsividad No Planeada de .689 demostrando estar en los límites aceptable (Toro et al.,2022).

Los puntajes obtenidos en cuanto a validez se puede comparar con los resultados encontrados en la investigación realizada por Cerrón (2021) acerca de las propiedades psicométricas del instrumento de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos que obtuvo una confiabilidad de 0.70 en la primera dimensión de impulsividad total, en la segunda dimensión de impulsividad general se alcanzó 0.61 y en la última dimensión no Planificada dio 0.64 manifestando notable congruencia con los resultados de esta investigación.

Por último, se estableció la elaboración de los baremos para la interpretación de puntuaciones, de esta manera la tabla se encuentra dividida por niveles (bajo, medio y alto) la calificación se toma en cuenta de la misma manera para ambos sexos. Las puntuaciones se muestran divididas por dimensiones (cognitiva, motora y no planeada) y para que la calificación pueda realizarse de manera más sencilla se encuentra el puntaje general de la escala considerándose el nivel bajo de <54 a 55, nivel medio de 56 a 74 y nivel alto de 75 >87. En un trabajo realizado por Neyra (2021) menciona que el autor principal de este cuestionario no consideró la elaboración de baremos y de la misma manera en diversas investigaciones siguieron sus pasos por lo cual en la actualidad existe poca baremación del instrumento.

Conclusiones

Este trabajo tuvo como objetivo Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, comprobándose el nivel de validez y confiabilidad del instrumento, pudiendo concluir que:

- la Escala de Impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023, obtuvo niveles aceptables siendo apto para esta población.
- Se determinó la validez de contenido mediante el criterio de jueces modificando la escala, manteniendo solo 29 ítems, dando un valor mínimo de 0,73, demostrando que los ítems son aceptables en relación con la coherencia, relevancia y claridad en correspondencia a la variable presentada.
- Respecto a la confiabilidad de alfa, arrojó un porcentaje total de 0.812 y en sus dimensiones valores de .651 en impulsividad cognitiva, 0.711 en impulsividad motora y .689 en impulsividad no planeada, demostrando que los resultados obtenidos presentan precisión y consistencia siendo considerados aceptables.
- La validez del instrumento se encuentra en medida óptima y mejor de acuerdo a comparaciones realizadas en investigaciones de otras ciudades presentadas en los antecedentes en años posteriores, las dimensiones que pertenecen a esta escala no muestran alteración pese a la eliminación de ítems.
- Las puntuaciones respecto a las cargas factoriales oscilan entre los ,50 y los ,78 siendo adecuadas según Ventura (2018) que menciona que debe ser $>.30$.
- El análisis factorial confirmatorio evidenció cargas factoriales adecuadas, de la misma manera que los índices de ajuste de $RMSEA \leq 0.06$ y de $SRMR \leq 0.08$, y los valores del $TLI \geq 0.90$ y el $CFI \geq 0.90$ denotaron ser mejores a lo esperado.

- La elaboración de la tabla de los percentiles muestra los puntajes por dimensiones como también el puntaje en general por lo cual es importante al momento de la calificación de la prueba.

Recomendaciones

- Realizar investigaciones con objetivos que sigan validando la escala a nivel psicométrico con el fin de generar más estudios con este punto de interés, sabiendo que es importante disponer de instrumentos que sean confiables, válidos y se adecuen a la realidad de nuestra población actual.
- Utilizar el modelo de la escala de Barratt (bis -11) en el contexto local para el estudio de la variable, considerando que anteriormente no hay trabajos de investigación psicométrica en colegios de nivel secundario.
- Revisar los ítems con la validación de jueces de acuerdo al nivel cultural de la población a la que se desea aplicar.
- Se recomienda a la institución educativa desarrollar talleres y programas tanto para padres de familia, docentes y estudiantes para prevenir el desajuste de la variable con el fin de fomentar un ambiente sin agresividad ni violencia.
- Se recomienda al área de Psicología de la institución utilizar la escala con el fin de realizar un análisis a la población escolar y orientar a una correcta intervención según los resultados encontrados.
- Finalmente, sensibilizar a la población escolar sobre la variable y las distintas maneras en las que pueden reducir las consecuencias negativas que presenten en su comportamiento.

REFERENCIAS

- Al-Hammouri, MM, Rababah, J. y Ta'an, W. (2023). Propiedades psicométricas de la versión árabe de la escala de impulsividad de Barratt 11: El desarrollo de la forma corta. Archivos de Enfermería Psiquiátrica, 43 (1), <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2022.00171>
- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. Revista Paian, 10 (1), 4-13. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928>
- Bocanegra, & Cabanillas, (2020). Factores que se relacionan con la impulsividad en los adolescentes: Una revisión sistemática. <https://rep.ucv.edu.pe/bi/Ja/20,5/69156//boca-Taxi-SD.pdf?secuencia=1> y [yo=y](https://rep.ucv.edu.pe/bi/Ja/20,5/69156//boca-Taxi-SD.pdf?secuencia=1)
- Caneto, F., Pilatti, A., Cupani, M., & Pautassi, R. M. (2020). Validación de la versión breve en español de la escala UPPS-P de impulsividad para niños y adolescentes (BUPPS-P NA). https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/129032/CONICET_Digital_Nro.4effe070-4b93-4651-80a6-f78e6acac3ef_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Carbajal Llanos, Y. M. (2021). Efectos en el nivel de impulsividad-reflexividad a partir de un Programa de Intervención Educativa. *Innova Research Journal*, 6(2), 117-132. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1574>
- Cayetano F. (2019). Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41443/Cayetano_GF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerron K. (2021) Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt a adolescentes (BIS- 11 - A) a estudiantes de secundaria de I.E.P del distrito de Los Olivos, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74894/Cerr%C3%B3n_JKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cordero T. (2020). INFLUENCIA DE LOS FACTORES PSICOSOCIALES EN LA CONDUCTA IMPULSIVA DE LOS ADOLESCENTES. *REVISTA PSICOLOGÍA UNEMI*. Vol 4, N° 006, enero a junio 2020. pp. 39 - 51. <https://orcid.org/0000-0003-4214-8364>
- Chahín, N. (2015). Revisión de las características psicométricas de la escala Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 315-326.
- Chahín N., Moncada C., & Acosta H. (2019). Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) en niños y adolescentes. *Terapiapsicológica*, 37(2), 129-140. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000200129>
- Eulhatt, C. (2020). *Impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16842b89-9e98-4663-b572-986fb42f1720/content>
- Flores G. (2018). Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018
- González-Hernández, J., Capilla, A., & Gómez-López, M. (2019). Definiciones de impulsividad desde tres perspectivas: cognitiva, social y emocional. *Revista de Psicología*, 35 (2)
- Gómez, S. (2020). *Impulsividad en varones denunciados por violencia intrafamiliar asistentes al C.S., Cusco-2020*. Repositorio de la Universidad Autónoma de Cusco. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/887/1/Martha%20Sof%20Garc%20Garc%20Garc%20Garc.pdf>
- Hagopian, T., & Hrayr. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. *Investigación Económica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60144179002>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). <https://www.esup.edu.pe/wp->

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46655/Loli_LCI-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Loli, C. (2020). Comprobación de las propiedades psicométricas de la escala de BIS-11 en escuelas de Huaraz .

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46655/Loli_LCI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Méndez C., & Rondón M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.

Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados: Caso de estudio. *Vol. 3, N° 35*, 281-286.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4804281>

Neyra, N. (2021). *Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11): evidencias psicométricas en población masculina de la provincia de Huari, Áncash 2021*

[\https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87821/Neyra_TN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Observatorio de la Infancia. (2021). Una mirada a la salud mental de los adolescentes Claves para comprenderlos y acompañarlos

https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7455_d_Mirada-SaludMental-Adolescentes.pdf

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2024). *Youth violence*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Pinto, M., & Núñez, M. (2023). Inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 436–449. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.261>

Pizarro, K., & Martínez, O. (2020). Vista de análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral KMO y esfericidad de Bartlett para determinar factores principales. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>

- Quintana, G. (2018). "Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018"
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30222/FLORES_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Recuerdo, L. (2021). *Impulsividad y búsqueda de sensaciones en jóvenes: ¿factores predisponentes o consecuencias del consumo de alcohol?* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María].
<https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/25095/Recuerdo%2c%20Ram%c3%adrez%2c%20L.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Rivera, A. y Sánchez, B. (2021). *Procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de Piura* .
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75322/Rivera_MSNS%c3%a1nchez_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera N., & Sánchez Á. (2021). *Procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75322/Rivera_MSNS%c3%a1nchez_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodrigues, S., Siqueira, L. y Martins, M. (2020). *Análisis factorial confirmatorio de la escalada en versión reducida de impulsividad Barratt para adolescentes*.
 Aval.psicol.202, vol.19,n.4,pp.461-467 ISSN 1677-0471. <https://doi.org/10.15689/ap.2020.1904.17597.12>.
- Rojas, A. (2023). *Población y muestra*. Blogspot.
<http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html>
- Salvo, L., & Castro, A. (2013). *Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes*. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 51(4), 283-291.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v51n4/art03.pdf>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18.
- Torracchi-Carrasco, E. (2019). Estrategia de análisis de datos para investigaciones en ciencias de la salud. Parte 1. *Odontología Activa Revista Científica*, 4(2), 13-20.
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., & Bernal-Torres, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação Psicológica*, 2(63), 17. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 20(10), 20-22. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Yucel, S. C., Ergin, E., Orgun, F., Gokçen, M., & Eser, I. (2020). Validity and reliability study of the Moral Distress Questionnaire in Turkish for nurses. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*

ANEXOS

ANEXO 1: Acta de revisión de similitud de la investigación



ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo **Merino Hidalgo Darwin Richard** del curso de **Investigación II** del Programa de Estudios de **Psicología** y revisor de la investigación del (los) estudiante(s), **Maria Rosario Chumacero Gamboa, Sofia del Carmen Ríos Zapatel**, titulada:

Título del proyecto de investigación en MAYÚSCULAS

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **porcentaje%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Merino Hidalgo Darwin Richard	DNI: 18143841	
-------------------------------	---------------	---

Pimentel, 17 de diciembre de 2023.

ANEXO 2: Acta de aprobación del asesor



ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo **Nombre completo del docente**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **Número de resolución**, del proyecto de investigación titulado **título del proyecto de investigación**, desarrollado por el(los) estudiante(s): **nombre completo de los estudiantes separados por comas**, del programa de estudios de **denominación del programa de estudios**, acredito haber revisado, y declaro expedito para que continúe con el trámite pertinentes.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Castillo Hidalgo Efreñ Gabriel	DNI: 00328631	 Firma
Chumacero Gamboa Maria Rosario (Autor 1)	DNI:70926310	
Rios Zapatel Sofia del Carmen (Autor 2)	DNI: 72276718	

Pimentel, 02 de octubre de 2024

ANEXO 3: Instrumento original

9.6. Escala de Impulsividad de Barratt (Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente. (Entrevistador: Lea cada oración al respondiente y marque la contestación. Si la persona no entiende la pregunta, plantéela de la forma que está entre paréntesis).

	<i>Raramente o nunca (0)</i>	<i>Ocasionalmente (1)</i>	<i>A menudo (3)</i>	<i>Siempre o casi siempre (4)</i>
1. Planifico mis tareas con cuidado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hago las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planifico mis viajes con antelación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy una persona con autocontrol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ahorro con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Pienso las cosas cuidadosamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Digo las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Actúo impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Visito al médico y al dentista con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Compro cosas impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Termino lo que empiezo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Camino y me muevo con rapidez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hablo rápido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me interesa más el presente que el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO 4: Instrumento actualizado

EIB – BIS 11

Barratt, Patton & Stanford (1995)

NOMBRES:

EDAD:

GRADO DE INSTRUCCIÓN:

SEXO: **F - M**

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente.

Nº	ITEM	Raramente o Nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo por lo cual me muevo con rapidez				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para realizar mis actividades (Tareas escolares, tareas domésticas, hobbies, etc.)				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14	Cambio de tareas o actividades constantemente (no hay un tiempo fijo establecido para la realización de cada tarea)				
15	Actúo impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				

18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Termino lo que empiezo				
23	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
24	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
25	Hablo rápido				
26	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
27	Me interesa más el presente que el futuro				
28	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo período de tiempo)				
29	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

ANEXO 5: Permiso a la institución donde se aplicó el cuestionario y consentimiento informado

US | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, Chiclayo 2023

Señor(a):
MIRIAN YOLANDA MONTENEGRO FERNANDEZ
Director de la institución "NICOLAS LA TORRE"

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez elevar a su despacho la solicitud de **permiso** correspondiente para la realización del uso de datos relacionados con la población estudiantil con fines académicos en el trabajo de las estudiantes Rios Zapatel Sofia del Carmen y Chumacero Gamboa María rosario estudiantes de psicología del XI ciclo de la Universidad Señor de Sipán quienes realizaran un trabajo de investigación psicométrica.

Por esto solicitarle acceso para que las estudiantes puedan participar y comprometerse a responder un cuestionario de investigación.

Así mismo pedirle su autorización para que los datos que serán recolectados sean utilizados y reflejados en el resultado de la investigación.

Agradeciendo su apoyo y las sugerencias que brinde al presente, me despido de usted.

**Rios Zapatel Sofia del
Carmen**
Practicante Pre Profesional II

**Chumacero Gamboa Maria
Rosario**
Practicante Pre Profesional II



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para que los estudiantes de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada **Evidencia de validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt- 11 en estudiantes de secundaria de Chiclayo.**

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les presentará un cuestionario llamado Escala de impulsividad de Barratt- 11 en donde la información que sea recopilada por los investigadores será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información recogida será de manera anónima, así mismo, de ser publicado el presente estudio se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo.

Acepto voluntariamente que mi institución educativa "Nicolas la Torre" participe en esta investigación comprendiendo lo que se realizara durante el estudio. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida, por lo tanto, los alumnos que decidan no participar tienen derecho a negarse a responder el cuestionario, aun que este emitido el consentimiento.

Chiclayo, octubre de 2023



Miriam Yolanda Montenegro Fernández
Directora de la institución educativa
Nicolas la Torre

ANEXO 6: Matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Impulsividad	Barratt (1959) La impulsividad es una propensión de realizar acciones de manera inmediata ante la presencia de estímulos externos o internos, sin detenerse a considerar respuestas reflexivas ante la situación, por lo cual no se tiene en cuenta las consecuencias y efectos negativos que se pueden generar para si mismo o para los demás.	El instrumento cuenta con 30 ítems, está dividido en 3 factores generales de impulsividad (motora, cognitiva y no planificada). Por medio de una escala ordinal tipo Likert: Raramente o nunca (1), Ocasionalmente (2), A menudo (3), Siempre (4).	Impulsividad Motora Impulsividad Cognitiva Impulsividad no planificada	Atención Inestabilidad cognitiva Motora Perseverancia Autocontrol Complejidad cognitiva	5, 9, 11, 20, 28 6, 24, 26 2, 3, 4, 17, 19, 22, 25 16, 21, 23, 30 1, 7, 8, 12, 13, 14 10, 15, 18, 27, 29	Escala Ordinal Tipo Likert: Raramente o nunca (1) Ocasionalmente (2) A menudo (3) Siempre o casi siempre (4)

ANEXO 7: Formato de validez por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:		
Grado profesional: Maestría () Doctor ()		
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria ()	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS - 11)

Nombre de la Prueba:	Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)
Autor:	J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt (1959)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 30 ítems con el objetivo de estimar las reacciones impulsivas en los adolescentes, tiene un formato de respuesta tipo Likert, en donde se evalúan los indicadores de la impulsividad cognitiva, motora y no planeada.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la Escala de Impulsividad de Barratt:

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Impulsividad Cognitiva	Motora	Realizar acciones pensando sólo en el momento
	Perseverancia	Realizar acciones con un estilo de vida consistente
Impulsividad Motora	Atención	La concentración de la tarea que se está realizando
	Inestabilidad cognitiva	Es comprendido como la presencia de pensamientos intrusivos o veloces
Impulsividad no planificada	Autocontrol	Es la capacidad para planear y pensar con detenimiento
	Complejidad cognitiva	Es concebida como el disfrute de actividades que supongan un reto mental

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) elaborado por Barratt en el 1959 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Impulsividad Cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Hace referencia a la predisposición de un individuo a acelerar sus respuestas, singularmente en momentos en los que se necesite un análisis y reflexión minuciosa, sin embargo, esta impulsividad no siempre es negativa, puesto que en cuestiones académicas se requiere de esta característica, siempre y cuando la respuesta sea la esperada. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).
- Tercera dimensión: Impulsividad no Planeada
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa el modo de procesamiento de la información de manera apresurada, el cual genera una toma de decisiones rápida y sin planificación, es decir sin una previa proyección hacia el futuro. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
23	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
26	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				

- Segunda dimensión: Impulsividad Motora
- Objetivos de la Dimensión: Se basa en las “acciones sin pensar”, es decir el poco autocontrol y los actos no planificados que se guían de la emoción del momento (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Hago las cosas sin pensarlas				
6	Soy una persona con autocontrol				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo por lo cual me muevo con rapidez.				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
15	Actúo impulsivamente				

18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
21	Compro cosas impulsivamente				
25	Hablo rápido				
28	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo período de tiempo)				

- Tercera dimensión: Impulsividad no Planeada
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa el modo de procesamiento de la información de manera apresurada, el cual genera una toma de decisiones rápida y sin planificación, es decir sin una previa proyección hacia el futuro. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Planifico mis tareas con cuidado				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
8	Ahorro con regularidad				
11	Planifico para realizar mis actividades (Tareas escolares, tareas domésticas, hobbies, etc.)				
14	Cambio de tareas o actividades constantemente (no hay un tiempo fijo establecido para la realización de cada tarea)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
22	Termino lo que empiezo				
24	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
27	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

Firma de Evaluador