



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Bullying
en estudiantes de secundaria de Instituciones
Educativas de Chiclayo, 2023**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autoras:

Bach. Arrascue de los Santos Teresa Ines

<https://orcid.org/0000-0002-6487-567X>

Bach. Ocampo Alva Shirley Karina

<https://orcid.org/0000-0002-7581-5154>

Asesor:

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante

<https://orcid.org/0000-0003-2499-4743>

Línea de Investigación

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas
para enfrentar los desafíos globales.**

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

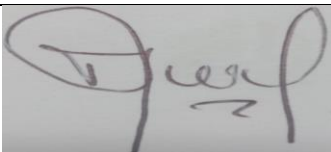
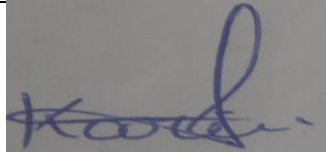
Pimentel – Perú

2024

ANEXO 1: DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscribimos la DECLARACIÓN JURADA, Teresa Ines Arrascue De Los Santos y Ocampo Alva Shirley Karina egresadas de la Escuela Profesional De Psicología del programa de estudios de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

- **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BULLYNG EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023**
- El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.
- En virtud de lo antes mencionado, firman:

Apellidos y Nombres	DNI	firma
Arrascue De Los Santos Teresa Ines	16754654	
Ocampo Alva Shirley Karina	42492593	

- Pimentel, 18 de octubre del 2024

NOMBRE DEL TRABAJO

Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educ

RECuento DE PALABRAS

6037 Words

RECuento DE CARACTERES

32811 Characters

RECuento DE PÁGINAS

24 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

241.2KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 27, 2024 10:29 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 27, 2024 10:30 AM GMT-5

● **21% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

Resumen

**Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de
secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023**

Aprobación del jurado

MG. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
Presidente del Jurado de Tesis

MG. MARIELY SOLEDAD ALMEYDA TORRES
Secretario de Jurado de Tesis

MG. ELIANA RAQUEL SECLÉN PEREZ
Vocal de Jurado de Tesis

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BULLYNG EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala de bullying (APRI) (Finger et al., 2005) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo. El instrumento explora la manifestación de bullying ya sea mediante la victimización física, verbal o social en estudiantes de secundaria por medio de auto reportes. La muestra fue probabilística de 545 estudiantes de secundaria. La data fue analizada mediante Microsoft Excel y software libre como JASP 018.10. La validez de contenido se realizó mediante el juicio ponderado de 10 jueces con experiencia en el campo, estableciéndose que todos los ítems presentan índices de Aiken superiores a 0.80. Se realizó la evidencia de validez basado en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, tomando modelos de ecuaciones estructurales, lográndose identificar un pertinente índice del modelo ajustado, donde, la Media Cuadrática de Aproximación SRMR <0.08 (Hu & Bentler, 1999), RMSEA <0.05 (Browne & Cudeck, 1993); Índice de ajuste comparativo IFI >0.90 y TLI >0.90 (Bollen, 1989); asimismo, CFI >0.90 (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso PNFI >.50 (James, Mulaik y Brett, 1982). La confiabilidad se realizó por medio de la consistencia, encontrándose un índice aceptable en el modelo ajustado ($\omega = 0.971$). Se concluye que la escala de bullying (APRI) cuenta con evidencia de validez y confiabilidad, garantizando su medición de atributo en la población estudiantil de secundaria.

Palabras Clave: Propiedad psicométrica, bullying y estudiantes de secundaria.

Abstrac

The present research aims to analyze the psychometric properties of the bullying scale (APRI) (Finger et al., 2005) in secondary school students from educational institutions in Chiclayo. The instrument explores the manifestation of bullying, whether through physical, verbal, or social victimization, among secondary school students through self-reports. The sample was probabilistic and consisted of 545 secondary school students. Data were analyzed using Microsoft Excel and open-source software such as JASP 018.10. Content validity was conducted through the weighted judgment of 10 judges with experience in the field, establishing that all items had Aiken's indices greater than 0.80. Validity evidence based on internal structure was conducted through confirmatory factor analysis, using structural equation models. A suitable model fit index was identified, with the Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) < 0.08 (Hu & Bentler, 1999), Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) < 0.05 (Browne & Cudeck, 1993), Comparative Fit Index (CFI) > 0.90, Tucker-Lewis Index (TLI) > 0.90 (Bollen, 1989), and Parsimony Normed Fit Index (PNFI) > 0.50 (James, Mulaik, & Brett, 1982). Reliability was assessed through consistency, finding an acceptable index in the adjusted model ($\omega = 0.971$). It is concluded that the bullying scale (APRI) demonstrates validity and reliability evidence, ensuring its measurement of bullying attributes among secondary school students.

Keywords: Psychometric properties, bullying, secondary school students.

I. INTRODUCCIÓN

El bullying es un tipo de violencia en el ámbito escolar que trae consecuencias negativas que inician desde el ausentismo escolar hasta llegar a cometer acciones como el suicidio en estudiantes que no encuentran otra opción a la represión y agresión sufrida por sus compañeros (Azúa et al., 2020). Este problema se manifiesta en los diferentes lugares de la institución, desde el momento que el escolar entra a la institución educativa hasta salir de ella, siendo muy frecuente y presentándose en la mayoría de establecimientos educativos (Andino, 2018).

Las investigaciones reportan una alta incidencia del Bullying en el ámbito educativo. En Inglaterra se observó una prevalencia de 58% (Arroyo et al., 2021), 55% en Turquía (Kiziltepe et al., 2020). Y 36.41% en Brazil (Resende et al. 2018). En el Perú, los reportes indican que el 68,7% de la población comprendida entre los 12 a 17 años de edad han sufrido violencia psicológica y/o física dentro de los entornos escolares (INEI, 2019). Así mismo, se dio a conocer que el 59,4% de los estudiantes presenciaron comportamientos agresivos y violentos dentro de su institución educativa, generando altos índices de depresión, bajo autoestima y conductas suicidas (Zeladita et al., 2020).

Las víctimas de bullying están expuestos a situaciones de riesgo y vulnerabilidad, donde la mayoría de ellos cuentan con violencia en el hogar, de los cuales el 38.9% tuvieron violencia psicológica, el 22.4% violencia física; teniendo un impacto significativo en los estudiantes debido a que algunos optan por no asistir a clases y otros temerosos bajan su rendimiento académico (Lazo et al.; 2022).

En el plano local, la violencia dentro de los ámbitos escolares es un fenómeno social que ha crecido de manera exponencial en la localidad de Chiclayo, donde, según el portal SiSeVe (2023) en la región Lambayeque existieron un total de 1874 casos denunciados en un periodo de 10 años hasta el 2023. A la vez se tuvo 261 casos denunciados en 2023 y 213 casos en 2022 (Romero, 2022, 2023).

Esta problemática se puede identificar en una institución educativa de Chiclayo por altos

índices de bullying han incrementado evidenciando dificultades adaptativas en los estudiantes. Estas falencias generan que los ambientes de aprendizaje no persigan su objetivo, evidenciándose problemas asociados a un pobre control de impulsos personales o agresividad en los victimarios; y en baja autoestima y pobres habilidades sociales en las víctimas. Así mismo, siendo observada por otros mediante una actitud pasiva, influye en sus conductas posteriores en las cuales por influencia empiezan a adoptar dichas conductas.

El bullying en los adolescentes tiene un impacto negativo en la vida afectiva debido a que es un fenómeno tipo social, complejo y multifactorial, manifestado dentro de los contextos escolares, mediante el cual hace referencia a la exposición a diversos tipos de maltrato desarrollado de manera reiterativa, sistemática e intencionada en un lapso de tiempo muy largo hacia un estudiante, en las cuales se le denomina víctima, por parte de otro estudiante denominado victimario, desarrollándose una relación asimétrica de poder y un desequilibrio de fuerzas. Asimismo, El bullying en los adolescentes tiene un impacto negativo en la vida cognitiva del estudiante debido a que el acosador aprovecha ciertas características de desequilibrio de poder que se presenta entre él y su víctima para alcanzar diversos beneficios, mientras que la víctima se encuentra en una posición indefensa y puede generarle un conjunto de trastornos psicológicos que le complican seriamente su salud o percibir conductas suicidas (National Institute of Child Health, 2020).

Con respecto a las teorías asociadas al tema, se consideró la teoría social, los investigadores consideran que la causa determinante en la agresión es un hecho social, este enfoque plantea que el líder es la persona que refleja las necesidades del grupo y afirman que la agresión es tomada como un medio para la obtención de ciertos fines.

Las dimensiones que abarcan al Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI) son la victimización física, victimización verbal, victimización social. La victimización física se manifiesta al momento que se genera un acto que daña al adolescente físicamente, abarcan agresiones como golpes, pellizcos, tropiezos, etc. (Finger et al., 2005).

La dimensión verbal abarca expresiones directas o indirectas entre adolescentes que

agreden se consideran como desagradables, abarca acciones como humillación, amenazas, intimidaciones, burla, insulto, etc. (Finger et al., 2005).

La dimensión social, se basa en lesiones emocionales que afectan la relación de los adolescentes, aislándolo o marginándolos, se puede presentar de manera directa o indirectamente, divulgando perfiles falsos sobre la personalidad para avergonzarlos en la sociedad (Finger et al., 2005).

Por lo anteriormente expuesto queda evidenciado que el bullying es una forma de violencia, siendo necesarias las mediciones periódicas de la victimización y perpetración del bullying para el desarrollo de estrategias preventivas a fin de brindar la protección necesaria y garantizar el desarrollo oportuno en el ámbito académico y social del adolescente.

Las investigaciones psicométricas respecto al fenómeno han considerado diferentes escalas de medida, pruebas estadísticas como son la validez de contenido, constructo, confiabilidad bajo la consistencia interna y por último baremaciones con percentiles, cabe señalar que cada una cuenta con su metodología de aplicación.

Así pues, una vez abordada la problemática sobre el bullying en el plano internacional, nacional y local se han precisado diversos mecanismos psicométricos que cuantifican de manera específica y objetiva el bullying en estudiantes. Es importante señalar que el instrumento considerado para estudiar las propiedades psicométricas de la escala de bullying fue el APRI (Instrumento de relaciones con adolescentes) ya que está dirigido exclusivamente para adolescentes, así mismo, cuenta con un número de ítems preciso que no permite el aburrimiento o evasión al momento de aplicar la encuesta (Herrera et al., 2022).

En España Gascón et al. (2017) en su investigación sobre la adaptación del Adolescent Peer Relations Instrument (APRI) para conocer los índices de bullying en estudiantes, En la versión adaptada del APRI se identificaron 2 factores (victimización física y victimización verbal/social) similares a los de la escala original. El cuestionario tiene una elevada consistencia interna (alfa de Cronbach = 0,94) y capacidad de discriminación ($p < 0,01$), con tamaños de efecto considerables entre los distintos grupos de grado de bullying.

En Rumania Balan et al. (2020) en su investigación sobre la escala multidimensional de relaciones entre pares adolescentes – Bully/Target (APRI-BT) tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala, por lo cual se encontró una estructura de seis factores de primer orden y dos factores de segundo orden (Bully que incluye Bullying físico, Bullying verbal, Bullying social y Victimización que incluye victimización física, Victimización verbal y Victimización social).

En Argentina, Herrera et al. (2022) tuvo por objetivo proponer una versión abreviada del cuestionario APRI a fin de pesquisar el acoso escolar, encontrando que se hizo una adaptación transcultural al español hablado en Argentina del cuestionario APRI para la pesquisa de acoso escolar en adolescentes y, posteriormente, la reducción de ítems mediante un proceso matemático (análisis factorial exploratorio) y conceptual (comité de expertos); obteniendo una versión abreviada del cuestionario, conformada por 14 ítems divididos en dos dominios: maltrato físico y victimización verbal y social. Se encontró una confiabilidad fue de 0.85 y 0.94 en cada sub escala.

En el Perú no se ha establecido un estudio Psicométrico del instrumento APRI, por lo cual es necesaria el análisis de la escala para el contexto actual en las instituciones educativas para determinar los niveles de bullying pertinentemente.

Ante lo manifestado, se formuló como problema, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023?

La investigación tiene relevancia teórica debido a que se permitirá validar el constructo sobre bullying, brindando sustento teórico sobre la elaboración, explicando científicamente el bullying y pudiendo servir como referencia a futuros estudios. La investigación presente tiene por justificación práctica porque se utilizará un instrumento válido y con la confiabilidad pertinente para aplicarlo a fin de describir y brindar una explicación al estudio sobre bullying de manera efectiva en una institución educativa de Chiclayo.

Se justifica metodológicamente debido a que se obtendrán propiedades psicométricas

sobre la escala bullying, en cualquiera de sus dimensiones, con la validación, confiabilidad y normas adecuadas para la población estudiantil de un colegio público de Chiclayo.

Por objetivo general se planteó: Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Y por objetivos específicos: Establecer la evidencia de validez basado en el contenido mediante juicio de expertos. Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio. Establecer la confiabilidad por consistencia interna.

Según, Pacheco (2018) define a la violencia escolar como el conjunto de comportamientos que se originan dentro del entorno escolar, en donde se dificulta el objetivo educativo y generando la lesión hacia la integridad de algún integrante de la comunidad escolar, asimismo, sostiene que se refiere a un modelo de relación desigual entre aquellos que se espera una relación igualitaria.

En relación a, Cedeño (2020) conceptualiza a la violencia escolar, como todo comportamiento u omisión directa de agresión y hostigamiento reiterativo, generado dentro o fuera de los entornos educativos por estudiantes que, de manera individual o en conjunto, manifiestan el atentado en contra de otro estudiante, valiéndose para esto de situaciones de superioridad o de un contexto de indefensión de los estudiantes que son afectados, que genere en este último, el maltrato, humillación o un temor exponencial al verse expuesto a un mal carácter grave.

Avilés (2002) sostiene que los tipos de bullying que son más frecuentes en los entornos escolares se encuentran asociados al: físico, verbal, psicológico y social. Actualmente, a través de la Universidad de Valencia (2018) adiciona dos tipos más: sexual y cyberbullying. En el contexto del acoso escolar o bullying se involucran diversos individuos y cada uno desarrolla una función en particular. Olweus mediante sus primeras investigaciones describe que se manifiestan tres funciones en un contexto de intimidación. A través de este estudio se fundamentará en las investigaciones de Sullivan, Cleary y Sullivan, que en su libro detallado en el 2005 mencionan con mucha más precisión los tres roles más importantes:

Se tiene en consideración que las propiedades psicométricas de una prueba facilitan la identificación relacionada a su validez, adecuación y relevancia. Asimismo, se percibe que el estudio de las propiedades psicométricas asociadas a una escala en salud es considerado como un conjunto de procedimientos con una complejidad directa, mediante el cual se encuentra comprendido por varias fases y que necesita de una elevada cantidad de miembros. En relación a las indicaciones sobre el tamaño de la muestra manifiestan su variación, no obstante, se recomienda la participación de 10 miembros por ítem aproximadamente, y en el caso que se necesite una muestra más grande se tendrán en consideración diversos elementos o complejidades en el modelo (Carranza et al., 2020). Una prueba psicométrica óptima debe tener en cuenta dos particularidades importantes: la confiabilidad y validez.

Según, Carranza et al. (2020) manifiestan que el análisis factorial confirmatorio (AFC) facilita el ajuste y la comparación de los modelos analíticos con elementos factoriales, restricciones y valores que se estiman empleando técnicas con una probabilidad máxima. Asimismo, facilita el análisis de los índices de los ajustes, con la finalidad de que se permita confirmar que el modelo desarrollado sea el más óptimo

En relación a la confiabilidad se refiere a la condición de la prueba para la medición correcta y pertinente. En el caso que la prueba mantenga una confiabilidad, entonces se podrán alcanzar los mismos resultados si se realiza nuevamente la prueba o si se realiza después de seis meses. Una de las dificultades reincidentes que se manifiesta en la confiabilidad de una prueba es en el momento cuando se realiza la evaluación de una misma persona en dos oportunidades, es probable que este pueda recordar las preguntas, conduciendo a evaluaciones falsas. Por otra parte, se tiene en consideración a la validez como segunda propiedad psicométrica de una prueba, en donde permite determinar la precisión pertinente de la misma, mediante el cual los resultados obtenidos deben manifestar una adecuada coincidencia con los diferentes motivos de realización de dicha prueba. La confiabilidad como la persistencia en relación a los resultados que manifiestan una repetición

constante en contextos similares. Por otra parte, la validez se refiere a la precisión con la que un mecanismo realiza una medición hacia una definición o constructo teórico, mediante el cual se confirma a través de un proceso analítico de los datos empleando procedimientos estadísticos de índole secuencial.

Validez, según lo indica, Argibay (2006) manifiestan que los instrumentos tienen la finalidad de operacionalizar los constructos, en este caso, determinar la medición de los atributos. Se tiene en consideración que la validez se encarga de verificar si el mecanismo se encuentra realizando la medición de los atributos correspondientes. Dentro de las diferentes clases de validez, se encuentran las más prioritarias, las cuales son: validez de constructo, validez de criterio y validez de contenido. Se percibe que, en relación a las diferentes formas de validez, se pueden manifestar para diferentes propósitos y que en cada una de estas se permitirán realizar inferencias diversas, que no pueden transformarse entre sí.

Validez de contenido, al momento que se diseña un test, se eligen ítems específicos mediante una serie de comportamientos que manifiestan intereses oportunos, que suponen la determinación de diferentes atributos a través de la evaluación del test. En el instrumento no se realiza la descripción de todos los comportamientos debidos, sino que, se realiza la elección de alguna de ellas, esto quiere decir, que se realice una muestra de los comportamientos. En el contexto de realizar el análisis de la validez del contenido, lo que se hace es la evaluación pertinente con la intención de que se perciba si los ítems que se han empleado para el diseño del test, son fundamentales para su empleo respectivo, es decir, si en realidad los ítems en su totalidad se encuentran dentro del dominio de interés (Argibay, 2006). Asimismo, se menciona que uno de los mecanismos más empleados para el cálculo de la validez de los contenidos se tiene en cuenta al índice de Aiken, mediante el cual realiza la medición de los niveles de acuerdo, consenso o concordancia de los expertos en relación a un ítem determinado con la intención de que se pueda incluir en la prueba y se logre definir las valoraciones correspondientes en relación a las definiciones establecidas por el autor, para esto se tiene en consideración a los ítems validos por encima de los valores .80.

Según, Argibay (2006) manifiesta la existencia de diferentes procedimientos para la evaluación de la validez del constructo, en donde se tiene en consideración algunos de estos: El análisis factorial, se emplea no solamente para las evaluaciones de validez de los mecanismos, sino también para su diseño respectivo. Una vez realizado el diseño del test y habiendo determinado los factores respectivos, se logrará aplicar la técnica en relación a los datos alcanzados por medio de una muestra de individuos para determinar si las estructuras factoriales tienen la posibilidad de replicarse, lo cual facilitará establecer la validez factorial del mecanismo.

A través de lo que indican, Polit y Hungler (1997) las correlaciones con otras medidas del constructo se presentan cuando ya existe otro test validado que realiza la medición de los mismos constructos, o diferentes test, en donde permite realizar la correlación con el test nuevo o con los ya existentes, para determinar de manera óptima la validez del constructo. Este procedimiento desarrolla su dependencia de la existencia de un test como mínimo, con uno similar o idéntico, mediante el cual se intentará realizar su validación correspondiente.

Ante lo señalado en los contextos internacional, nacional y local, y el marco teórico asociado a la variable, se formuló como problema ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023?

Cabe señalar que se tiene relevancia teórica debido a que se permitirá validar el constructo sobre bullying, brindando sustento teórico sobre la elaboración, explicando científicamente el bullying y pudiendo servir como referencia a futuros estudios. La investigación presente tiene por justificación práctica porque se utilizará un instrumento válido y con la confiabilidad pertinente para aplicarlo a fin de describir y brindar una explicación al estudio sobre bullying de manera efectiva en una institución educativa de Chiclayo. Se justifica metodológicamente debido a que se obtendrán propiedades psicométricas sobre la escala bullying, en cualquiera de sus dimensiones, con la validación, confiabilidad y normas adecuadas para la población estudiantil de colegios públicos de Chiclayo.

El objetivo propuesto fue Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Como objetivos específicos: Establecer la evidencia de validez basado en el contenido mediante juicio de expertos de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

II. MATERIAL Y MÉTODO

Diseño

Al ser un estudio psicométrico se trabajó con el diseño observacional instrumental, ya que se analizaron la validez, confiabilidad y pertinencia del modelo factorial (Ato et al., 2013).

Muestra (participantes)

Se trabajó con una muestra de 10 jueces para la validez de contenido.

La población de estudio estuvo conformada por 3000 estudiantes del 1ro, 2do y 3er año de secundaria, que oscilan entre 12 a 14 años de edad.

La muestra fue probabilística, esto se debe a que se empleó la fórmula de poblaciones finitas al 95% de confianza con error del 5%, por ello, los participantes fueron 545 estudiantes.

Los criterios de inclusión considerados fueron: Estudiantes del 1er al 3er año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Estudiantes de ambos sexos que brinden el consentimiento y asentimiento informado.

Los criterios de exclusión considerados fueron: Estudiantes que no concluyeron todos los ítems planteados en el instrumento.

Tabla 1.

Características sociodemográficas de la muestra de estudio

Características	f	(%)
Sexo		
Varón	252	46%
Mujer	293	54%
Edad		
12	211	39%
13	152	28%
14	182	33%
Grado		
1ero	208	38%
2do	147	27%
3ro	190	35%

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado fue la escala de APRI dado por Finger et al. (2005) el cual es considerado como una de muchas herramientas efectivas para investigaciones descriptivas, en la cual se establecen las preguntas o ítems que permitirán medir la variable analizada, por ello, para medir al bullying se consideró el instrumento APRI, el cual consta de 3 dimensiones (victimización física, verbal y social), así mismo, 3 indicadores similares en cada dimensión, la primera dimensión consta de 5 ítems, la segunda cuenta con 6 ítems y la tercera con 8 ítems con una escala ordinal de 1 a 5.

La confiabilidad del modelo ajustado por Omega de McDonald fue de 0.971 lo cual quiere decir que el instrumento es muy fiable debido a que según Argibay (2006) para que los instrumentos de medición con escalas ordinales sean fiables deben superar el coeficiente de 0.700.

Procedimientos

En la presente investigación se procedió a realizar el proceso analítico de los datos recogidos a través del programa estadístico JASP el cual permitió el análisis y procesamiento pertinente de lo obtenido a través de los mecanismos de recolección de datos. Posteriormente los participantes fueron 10 profesionales expertos en gestión educativa y psicología, a fin de evaluar el instrumento generado los cuales emitirán sus comentarios considerando aspectos como claridad, coherencia de preguntas e importancia de cada ítem. Después de la validación de los expertos se procedió a calcular el valor de Aiken, mencionando que solo se aceptó cada reactivo que supere el 0.75. Luego se aplicó el instrumento a la muestra identificada para determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio con la ayuda de ecuaciones estructuradas. Asimismo, para conocer la confiabilidad de los ítems e instrumento mediante Alfa de Cronbach y Omega.

Análisis de datos

El análisis de datos de la presente investigación contará con evidencia de validez mediante el índice del coeficiente de Aiken, el cual se obtuvo calculando los puntajes obtenidos sobre los valores máximos obtenidos, considerándose válidos los que superaron el 0.80.

La validez de constructo se hizo mediante valoraciones supuestas de normalidad univariante por medio del índice de asimetría y curtosis establecida, con rangos de -1.96 a 1.96 indicando asimetrías en los ítems. Los índices de curtosis multivariante fue < 2 , indicándose que los datos cuentan con distribuciones normales. Con los valores expuestos será posible identificar determinar el análisis factorial confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud a fin de calcular la carga factorial estandarizada, correlaciones al cuadrado y correlaciones de factores latentes.

La confiabilidad del constructo del modelo ajustado se determinó por medio del coeficiente de Omega Mc Donald (.971); a la vez, se encontró mayor consistencia que el alfa de Cronbach (0.972) no será necesario realizar la tau-equivalencia y de la no correlación de

errores.

Aspectos éticos

Se consideraron aspectos éticos mencionados por Belmont (1978) mediante el cual se encuentran los siguientes: Respeto por las personas: Se tiene en consideración este criterio debido a que los individuos involucrados en la investigación se encuentran en la capacidad de poder elegir su involucramiento en la investigación o su retiro pertinente cuando ellos lo decidan, asimismo, el investigador tiene la obligación de mostrar un respeto pertinente a los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, involucrando de manera sustancial la no realización de plagio de forma total o parcial de otros autores. Beneficencia: La presente investigación tiene la responsabilidad de brindar el bienestar y los beneficios correspondiente a todos los que se encuentran involucrados en el estudio sin ninguna alteración de sus derechos. Justicia: Se empleó este criterio en el momento de brindar un trato equitativo e igualitario a cada uno de los participantes de esta investigación, sin pretender su exclusión correspondiente, con la finalidad de que se logre desarrollar de manera oportuna la investigación. Honradez, debido a que el procesamiento de los datos se hizo con el respeto a la propiedad intelectual y citando al software libre de apoyo como fue Jasp (Doppelman, 2019).

III. RESULTADOS

3.1 Resultados

a) Validez de contenido

Tabla 2.

Validez de contenido mediante el coeficiente de Aiken

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDAD UV AIKEN	RELEVANCIA UV AIKEN	COHERENCIA UV AIKEN
Victimización física	1	0.83	0.83	0.83
	2	0.93	0.88	0.93
	3	0.83	0.83	0.88
	4	0.83	0.93	0.98
	5	0.93	0.85	0.93
	6	0.75	0.88	0.90
	7	0.93	0.90	0.88
Victimización verbal	8	0.75	0.88	0.80
	9	0.93	0.90	0.83
	10	0.75	0.78	0.83
	11	0.75	0.78	0.88
	12	0.75	0.88	0.93
	13	0.93	0.90	0.83
	14	0.75	0.78	0.78
Victimización social	15	0.75	0.78	0.83
	16	0.83	0.83	0.83
	17	0.75	0.90	0.90
	18	0.75	0.85	0.85
	19	0.75	0.85	0.85
TOTAL, IAA		0.81	0.85	0.86

Nota. IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 10 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación.

b) Validez de constructo

Tabla 3.

Análisis descriptivo de los ítems

Dimensiones	Ítem	M	DE	CV	IHC	p	SK	K
Victimización Física	I1	2.857	1.281	0.448	,803	<.001	0.096	-1.026
	I2	2.8	1.229	0.439	,795	<.001	0.177	-0.916
	I3	2.811	1.25	0.445	,785	<.001	0.118	-0.95
	I4	2.866	1.271	0.444	,800	<.001	0.107	-1.031
	I5	2.857	1.27	0.444	,819	<.001	0.027	-1.064
	I6	2.833	1.248	0.441	,775	<.001	0.137	-0.94
Victimización verbal	I7	2.828	1.292	0.457	,808	<.001	0.088	-1.068
	I8	2.859	1.316	0.46	,812	<.001	0.068	-1.113
	I9	2.857	1.249	0.437	,788	<.001	0.063	-0.955
	I10	2.877	1.272	0.442	,801	<.001	0.087	-1.039
	I11	2.881	1.313	0.456	,824	<.001	0.114	-1.081
	I12	2.817	1.263	0.448	,783	<.001	0.063	-0.97
Victimización social	I13	2.833	1.306	0.461	,811	<.001	0.113	-1.075
	I14	2.76	1.245	0.451	,795	<.001	0.079	-0.994
	I15	2.899	1.29	0.445	,813	<.001	0.050	-1.05
	I16	2.839	1.313	0.463	,816	<.001	0.115	-1.09
	I17	2.82	1.322	0.469	,807	<.001	0.104	-1.08
	I18	1.738	1.083	0.623	,072	0.152	1.679	2.215
	I19	1.332	0.932	0.7	,034	0.341	3.077	8.587

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; CV: Coeficiente de variabilidad; SK:

Coeficiente de asimetría; K: Curtosis; IHC: Nivel de homogeneidad

De acuerdo a la tabla 3 se demuestra que los valores con mayor frecuencia de respuesta se encuentran entre 2 y 3 teniendo una media > a 2, sin embargo, los ítems 18 y 19 se encuentran entre 1 a 2. Respecto a la desviación estándar se encontró una puntuación de 1.2 a 1.3, lo que refleja que no existe niveles elevados de dispersión de la data obtenida (Mac & Bermúdez, 2017). Cabe señalar que los ítems de la variable guardan distribuciones normales debido a que las asimetrías encontradas fueron < a 2, sin embargo, el ítem 19 tuvo una asimetría mayor a 2 por lo cual no guarda una distribución normal (IBM, 2023); por otro lado, la curtosis encontrada de la mayoría de ítems fue < a 2, indicándose que los datos

cuentan con menos valores atípicos extremos que una distribución normal, sin embargo, el ítem 19 que fue >8, contando con más valores atípicos extremos (IBM, 2023). Por último, de acuerdo al nivel de homogeneidad (IHC) se encontraron niveles inferiores a 1, por lo cual se afirma que existe correlación positiva entre ítems (Ruiz, 2015).

c) Análisis factorial confirmatorio

Tabla 4.

Prueba de Káiser Meyer Olkin

Ítems	MSA
I1	0.98
I2	0.986
I3	0.98
I4	0.983
I5	0.986
I6	0.988
I7	0.981
I8	0.987
I9	0.982
I10	0.985
I11	0.982
I12	0.986
I13	0.976
I14	0.972
I15	0.986
I16	0.985
I17	0.986
I18	0.421
I19	0.396

Nota. MSA: Análisis de sistema de medición

De acuerdo a la tabla 4 se evidencia que 17 de los 19 ítems cuentan con cargas factoriales > a 0.800, por lo cual se puede decir que son aceptables, sin embargo, el ítem 18 y 19 cuenta con una carga factorial <5, siendo necesario evaluar la permanencia de los ítems al no contar con un coeficiente aceptable.

Tabla 5.

Cargas factoriales (matriz estructurada)

	Factor 1	Factor 2	Uniqueness
lt5_D1	0.859		0.26
lt15_D3	0.855		0.269
lt11_D2	0.855		0.259
lt8_D2	0.854		0.272
lt16_D3	0.853		0.272
lt7_D2	0.852		0.275
lt17_D3	0.851		0.272
lt10_D2	0.845		0.29
lt9_D2 2	0.842		0.294
lt13_D3	0.841		0.272
lt1_D1	0.841		0.289
lt4_D1	0.839		0.299
lt3_D1	0.833		0.309
lt2_D1	0.83		0.309
lt14_D3	0.83		0.302
lt12_D3	0.829		0.313
lt6_D2	0.822		0.328
lt19_D3		1	0.003
lt18_D3		0.495	0.753

Nota. El método de rotación aplicado es promax.

Tabla 6.

Modelo ajustado

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000

De acuerdo a la tabla 5 y 6 sobre las cargas factoriales se puede determinar que los ítems 1 al 17 se ajustan a un solo modelo debido a que las cargas factoriales son relativamente homogéneas, mientras que los ítems 18 y 19 no se ajustan al modelo, como se muestra en la figura siguiente.

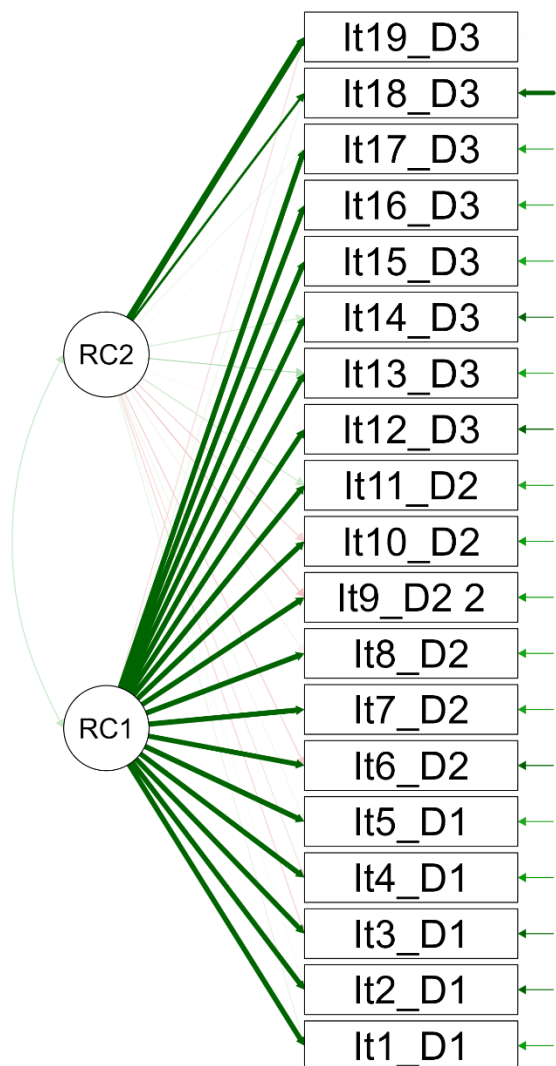


Tabla 7.

Índices ajustados

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.998
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.998
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.998
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.984
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.854
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.982
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.998
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.998
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.013
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.017

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.971	0.972

IFI: Índice de bondad incremental
 NFI: Índice de ajuste normalizado
 PNFI: Índice de ajuste normado de parsimonia
 RFI: Índice relativo ajustado
 TLI: Índice de ajuste de Tuler-Lewis
 CFI: Índice de ajuste comparativo
 PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso

De acuerdo a la tabla 7, los valores del modelo unidimensional fueron satisfactorios iniciando con la Media Cuadrática de Aproximación SRMR <0.08 (Hu & Bentler, 1999), RMSEA <0.05 (Browne & Cudeck, 1993); Índice de ajuste comparativo CFI >0.90 y TLI >0.90 (Bollen, 1989); asimismo, CFI >0.90 (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimoniosos PNFI >.50 (James, Mulaik y Brett, 1982). Se puede determinar las cargas factoriales que se ajustan a una sola dimensión con una alta confiabilidad de Omega de McDonald 0.971 y de alfa de Cronbach 0.972.

3.2 Discusión

El bullying es un tipo de violencia en el ámbito escolar que trae consecuencias negativas que inician desde el ausentismo escolar hasta llegar a cometer acciones como el suicidio en estudiantes que no encuentran otra opción a la represión y agresión sufrida por sus compañeros. Este problema se manifiesta en los diferentes lugares de la institución, desde el momento que el escolar entra a la institución educativa hasta salir de ella, siendo muy frecuente y presentándose en la mayoría de establecimientos educativos (Andino, 2018). Se rescata entonces que el bullying es el acoso o maltrato que procede entre adolescentes, generándose a través de un prologando lapso de tiempo, y en donde se presenta una intencionalidad clara de dominio sobre la víctima, desarrollando acciones relacionado a la intimidación y/o violencia.

Se puede mencionar que dimensiones que abarcan al Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI) son la victimización física, victimización verbal, victimización social. La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos (Finger et al., 2005). La dimensión verbal consiste en expresar de manera directa o indirecta entre las adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones. La dimensión social, consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

Así pues, se estableció como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de bullying (APRI, Finger et al., 2005) en estudiantes de secundaria de

instituciones educativas de Chiclayo; por medio del análisis de validez de contenido por juicio de expertos, análisis factorial confirmatorio; confiabilidad interna por Omega y Alfa, etc.

Se presentó que la validez de contenido que se define como propiedad representativa y relevancia de los ítems considerados en los instrumentos, es decir, si en realidad los ítems en su totalidad se encuentran dentro del dominio de interés (Argibay, 2006). Ante ello, se precisó que la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 10 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose un índice de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación. El hallazgo encontrado concuerda con el estudio de Gascón et al. (2017) debido a que encontraron índices de Aiken mayores a 0.800.

Como segundo objetivo se evidenció la validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio; Carranza et al. (2020) manifiestan que el análisis factorial confirmatorio (AFC) facilita el ajuste y la comparación de los modelos analíticos con elementos factoriales, restricciones y valores que se estiman empleando técnicas con una probabilidad máxima. Asimismo, facilita el análisis de los índices de los ajustes, con la finalidad de que se permita confirmar que el modelo desarrollado sea el más óptimo. Ante lo mencionado, en la investigación se encontró que 17 de los 19 ítems cuentan con cargas factoriales $>$ a 0.800, por lo cual se puede decir que son aceptables, sin embargo, el ítem 18 y 19 cuenta con una carga factorial $<$ 5, siendo necesario evaluar la permanencia de los ítems al no contar con un coeficiente aceptable. A la vez, se conoció que los ítems 1 al 17 se ajustan a un solo modelo debido a que las cargas factoriales son relativamente homogéneas, mientras que los ítems 18 y 19 no se ajustan al modelo, como se muestra en la figura siguiente.

Asimismo, los índices del modelo unidimensional fueron satisfactorios iniciando con la Media Cuadrática de Aproximación SRMR $<$ 0.08 (Hu & Bentler, 1999), RMSEA $<$ 0.05 (Browne & Cudeck, 1993); Índice de ajuste comparativo IFI $>$ 0.90 y TLI $>$ 0.90 (Bollen, 1989);

asimismo, CFI >0.90 (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso PNFI >.50 (James, Mulaik y Brett, 1982). Los datos coinciden con el estudio de Herrera et al. (2022) debido a que mediante el análisis factorial confirmatorio determinaron modificar el instrumento eliminando 5 ítems dado que no contaban índices satisfactorios, obteniéndose un instrumento abreviado de APRI de 14 ítems.

Respecto al objetivo sobre la confiabilidad, se refiere a la condición de la prueba para la medición correcta y pertinente. En el caso que la prueba mantenga una confiabilidad, entonces se podrán alcanzar los mismos resultados si se realiza nuevamente la prueba o si se realiza después de un periodo prolongado de tiempo. Mediante los resultados del nuevo modelo unidimensional se encontró valores de Omega de McDonald 0.971 y Alfa de Cronbach de 0.972. Coincidiéndose con el estudio de Balan et al. (2020) ya que mediante su análisis psicométrico pudo identificar la consistencia interna de su instrumento superior a 0.700; a la vez se coincidió con el estudio de Gascón et al. (2017) ya que la consistencia interna del instrumento analizado alcanzo un coeficiente de 0.940.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

La investigación psicométrica presentada permite confirmar que la escala de bullying en estudiantes de secundaria es un instrumento válido, confiable y presentan índices satisfactorios, llegándose a concluir:

1. La escala de bullying en estudiantes de secundaria cuenta con validez de contenido de acuerdo al método de criterio de jueces, por la cual se analizaron la claridad, relevancia y coherencia, encontrándose índices de acuerdo de Aiken >0.800 .
2. La escala de bullying en estudiantes de secundaria del modelo ajustado cuenta con validez de constructo en base a la correlación ítem- test muy significativos ($p < 0.01$), con valores de 0.972 a 0.980.
3. La escala de bullying en estudiantes de secundaria contó con validez de constructo de acuerdo al análisis factorial confirmatorio, por lo cual, se identificó índices de un solo factor que son satisfactorio con 17 ítems, obteniéndose la Media Cuadrática de Aproximación SRMR < 0.08 (Hu & Bentler, 1999), RMSEA < 0.05 (Browne & Cudeck, 1993); Índice de ajuste comparativo IFI > 0.90 y TLI > 0.90 (Bollen, 1989); asimismo, CFI > 0.90 (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso PNFI $> .50$ (James, Mulaik y Brett, 1982).
4. Se determinó la confiabilidad del modelo ajustado por medio del coeficiente de Omega de McDonald con valores de 0.971, con intervalos de confianza al 95% encontrándose coeficientes mayores a 0.900 en los ítems.

4.2. Recomendaciones

1. Se recomienda a futuros estudiantes que continúen investigando sobre estudios psicométricos de la escala de Bullying en estudiantes escolares de las distintas localidades del Perú, debido a que las realidades son diferentes y la escala se debe ajustar al contexto donde se piense aplicar el instrumento.
2. Se sugiere eliminar el ítem 18 y 19 de la escala de Bullying (APRI) debido a que no cuentan con valores satisfactorios de acuerdo al análisis factorial confirmatorio.
3. Se recomienda la aplicación de la escala de Bullying en estudiantes escolares de Chiclayo con el modelo de 17 ítems.
4. Se recomienda a la dirección de las instituciones educativas establecer estrategias de afrontamiento para los estudiantes a fin de minimizar los índices de acoso, maltrato e intimidación en todas sus presentaciones (físico, psicológico, social).

REFERENCIAS

- Ahmed, Z., Ahmed, O., & Akhter, F. (2021). Prevalence and nature of bullying in schools of Bangladesh: A pilot study. *Heliyon*, 1-7.
<https://pdf.sciencedirectassets.com/313379/1-s2.0-S2405844020X00077/1-s2.0-S2405844021015188/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEGkaCXVzLWVhc3QtMSJIMEYCIQDFdJtR1qMpe3mbG%2BfXDgFUUCNwseNtH8BjGEXEQqioDQlhAPa9IPLnSzD7M0aqQtY%2B6wQ0t58NzLk5N0Q1CbQt>
- Andino Jaramillo, R. A. (2018). Capacitación docente: Pilar para la identificación y gestión de la violencia escolar. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, 108-119.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86422018000100108
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas- Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 1(8), 15-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arroyo Resino, D., Sandoval Hernandez, A., & Eryilmaz, N. (2021). Characteristics of the schools resilient to violence. A study based on data from ICCS 2016 in Chile, Mexico and Colombia. *International Journal of Educational Research*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883035521001087>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balan, R., Dobrea, A., Balazsi, R., PArada, R., & Predscu, E. (2020). The Adolescent Peer Relations Instrument- Bully/Target: Measurement Invariance Across Gender, Age, and Clinical Status. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(3), 1484-1513.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260520922350>
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychol bull*, 107(2), 238-246.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2320703/>

- Bollen, K. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York: Wiley.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=4a3UDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&ots=z0JS9tGwrX&sig=htJY0fhcqeddDwzovmjoHKGs_S8&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bonilla Asalde, C., Rosario Quiroz, F., Rivera, O., Muñoz, H., & Rivera, I. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 49-76.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf
- Browne, M. y. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Carroll, J. B. (1953). An analytic solution for approximating simple structure in factor analysis. *Psychometrika*, 18(1), 23-28. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1570009750703811712>
- Cano Echeverri, M., & Vargas Gonzáles, J. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista Médica de Risaralda*, 1-7. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100011
- Carhuaz Olivera, E., & Yupanqui Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 1-11. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v7n3/2409-8752-ucsa-7-03-3.pdf>
- Carranza, R., White, M., & Mamani, O. (2020). Sobre las propiedades psicométricas y el análisis factorial confirmatorio en las ciencias de la salud. *Educación Médica*, 22(3), 226-227. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-sobre-propiedades-psicometricas-el-analisis-S1575181320300693>
- Catone, G., Signoriello, S., Pisano, S., Siciliano, M., Russo, K., Marotta, R., . . . Pascotto, A. (2019). Epidemiological pattern of bullying using a multi-assessment approach: Results from the Bullying and Youth Mental Health Naples Study (BYMHNS). *Child Abuse & Neglect*, 18-28.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S014521341830471X>
- Cedeño Sandoya, W. (2020). La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los

diversos programas para su prevención a nivel mundial y latinoamericano. *Revista Universidad y Sociedad*, 470-478. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-470.pdf>

Chalco Fernández, J. C. (2021). Panorama de la investigación del cyberbullying escolar en la educación básica peruana, decenio 2010 - 2020. *Revista Educación*, 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8071922.pdf>

Doppelman, G. (2019). Principios y requisitos éticos en investigación desde la medicina del deporte. *Revista observatorio del deporte - Revista de huamnidades y ciencias sociales*, 1-17. <https://bkp.revistaobservatoriodeldeporte.cl/gallery/3%20oficial%20articulo%20eneabril2019revodep.pdf>

Finger, L., Marsh, H., Craven, R., & Parada, R. (2005). Strengthening Anti-bullying Research: An Investigation into the Misuse of Dichotomous Variables. *SELF Research Centre, University of Western Sydney*.

Gascón, J., Russo, J., Cózar, A., & Heredia, J. (2017). Adaptación cultural al español y baremación del Adolescent Peer Relations Instrument (APRI) para la detección de la victimización por acoso escolar: Estudio preliminar de las propiedades psicométricas. *Anales de pediatría*, 87(1), 9-17. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/articulosparaprofesionales/documentos/Neurologiaysaludmental/CIBERACOSO/Adaptacion%20cultural%20al%20espanol%20para%20la%20deteccion%20de%20la%20victimizacion%20por%20acoso%20escolar.pdf>

González Laguna, M., & Arrimada García, M. (2022). Análisis comparativo de instrumentos destinados a la evaluación del acoso escolar. *Papeles del Psicólogo*, 222-229. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0214-78232021000300008

González, M. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Editorial ciencias médicas ECMED. <http://newpsi.bvs->

psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Herrera Lopez, M., Pantoja Anama, D., & Viteri Eraso, M. (2018). Diseño y validación de una escala de roles de observadores de bullying y su explicación desde el desligamiento moral. *Revista mexicana de investigación educativa*, 1-28.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v27n94/1405-6666-rmie-27-94-911.pdf>
- Herrera López, M., Romera, E., & Ortega, R. (2018). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 163-172. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053417300250>
- Herrera, M., Terceiro, D., Vázquez, F., Burdisso, N., & Terrasa, S. (2022). Propuesta de una versión abreviada de un cuestionario internacional para pesquisar acoso escolar: adaptación al español de Argentina y análisis factorial exploratorio. *Argent Pediatr*, 1(14), 14-20.
<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2022/v120n1a03.pdf>
- Herrera, O., & Frausto, M. (2021). Violencia escolar y mediación pedagógica en estudiantes de educación básica. *Innova Educación*, 1-16.
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/254/245>
- Higuita Gutiérrez, L. F., & Cardona Arias, J. (2018). Validación de una escala de bullying en adolescentes de instituciones educativas de Medellín, Colombia. *Educación y Educadores*, 9-23. <https://www.redalyc.org/journal/834/83449754001/html/>
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- IBM. (2023). *Resumir: Estadísticos*. México: SPSS. <https://www.ibm.com/docs/es/spss->

statistics/27.0.0?topic=summarize-statistics

- INEI. (2019). INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019. *INEI*, 1-2. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20el,%2C9%25%20de%20violencia%20f%C3%ADsica.>
- James, L., Mulaik, S., & Brett, J. (1982). *Causal Analysis: Assumptions, Models, and Data*. Beverly Hills: Sage Publications. https://books.google.com.py/books/about/Causal_Analysis.html?id=-EWyAAAAIAAJ
- Kiziltepe, R., Yilmaz, T., Eslek, D., & Hecker, T. (2020). Prevalence of violence by teachers and its association to students' emotional and behavioral problems and school performance: Findings from secondary school students and teachers in Turkey. *Child Abuse & Neglect*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213420302143>
- Lazo Legrand, M. F., Palomino Torres, R., Chacon Torrico, H., Garayar Peceros, H., & Jhonnell Alarco, J. (2022). Exposición a violencia en el hogar y victimización por acoso escolar en adolescentes peruanos. *Cadernos de Saúde Pública*, 1-11. <https://www.scielo.br/j/csp/a/qkTwRw64ypHpkLdfRBgnms/?format=pdf&lang=es>
- Lazo Legrand, M., Chacon Torrico, H., Alarco, J., Palomino Torres, R., & Garayar Peceros, H. (2022). Exposición a violencia en el hogar y victimización por acoso escolar en adolescentes peruanos. *Cadernos de Saúde Pública*, 1-11. <https://www.scielo.br/j/csp/a/qkTwRw64ypHpkLdfRBgnms/?format=pdf&lang=es>
- Lugones Botell, M., & Ramírez Bermúdez, M. (2018). Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 154-162. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252017000100014
- Mac, H., & Bermúdez, M. (2017). Proposal of a methodology to calculate propagation of a

variable statistical error (VEE): applications to well log data and thermochronologic dating. *Revista Técnica de la Facultad de Ingeniería Universidad del Zulia*, 40(1), 1-12. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-07702017000100005

Mahmood, S., Anwar, M., Naher, R., Arató, N., & Kaló, Z. (2023). Psychometric validation of revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ-R) among adolescents in Bangladesh. *Asian Journal of Psychiatry*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1876201823000680>

Medina Cascales, J. Á., & Reverte Prieto, M. J. (2019). Violencia escolar, rasgos de prevalencia en la victimización individual y grupal en la Educación Obligatoria en España. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 97-110. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n37/0718-5162-rexe-18-37-97.pdf>

Medina Cascales, J. Á., & Reverte Prieto, M. J. (2019). Violencia escolar, rasgos de prevalencia en la victimización individual y grupal en la Educación Obligatoria en España. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 1-14. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n37/0718-5162-rexe-18-37-97.pdf>

Mellado, C., & Méndez Bustos, P. (2021). Heterogeneidad en el involucramiento en acoso escolar: Un análisis de clases latentes. *Revista Electrónica Educare*, 1-15. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v25n3/1409-4258-ree-25-03-52.pdf>

Moore, H., Avi Astor, R., & Benbenishty, R. (2020). Role of school-climate in school-based violence among homeless and nonhomeless students: Individual- and school-level analysis. *Child Abuse & Neglect*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213420300284>

National Institute of Child Health. (2020). ¿Cómo afecta la intimidación la salud y el bienestar? *NIH*, 1(1), 2-3. <https://espanol.nichd.nih.gov/salud/temas/bullying/informacion/afecta#:~:text=Pu%C3%A9de%20ocasionar%20lesiones%20f%C3%ADsicas%20problemas,e%20inclus>

o%2C%20la%20muerte.&text=Aquellos%20que%20son%20v%C3%ADctimas%20de%20adaptaci%C3%B3n%20en%20la%20escue

Neut, P. (2018). Las violencias escolares en el escenario educativo chileno. Análisis crítico del estado del arte. *Calidad en la educación*, 1-26.
<https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00222.pdf>

Neut, P. (2018). Las violencias escolares en el escenario educativo chileno. Análisis crítico del estado del arte. *Calidad en la educación*, 222-247.
<https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00222.pdf>

Observatorio De Bioética I Dret. (Abril de 1978). Informe Belmont, principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional de investigación biomédica y del comportamiento. *Observatori de Bioética i Dret*, 18(4).
<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

OMS. (2020). Prevención de la violencia en la escuela: Manual Práctico. *Organización Mundial de la Salud*, 1-78.
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331022/9789240000254-spa.pdf>

OPS. (2020). Violencia contra las niñas y los niños. *Organización Panamericana de la Salud*.
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>

Ozbey, H., & Basdas, O. (2020). Psychometric properties of the Turkish version of the Bullying and Cyber Bullying Scale for Adolescents (BCS-A). *Psychiatry Research*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016517812030281X>

Pacheco Salazar, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-10.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n1/1607-4041-redie-20-01-112.pdf>

Páez Esteban, A., Ramirez Cruz, M., Campos de Aldana, M., Duarte Bueno, L., & Urrea Vega, E. (2021). Prevalencia y factores asociados con el acoso escolar en adolescentes. *Revista Cuidarte*, 1-15.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-

09732020000300315

Polit, D., & Hungler, B. (1997). *Investigación científica en Ciencias de la Salud*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Ramos de Fernández, I. C., Sepúlveda Jara, J., & Fernández Ramos, M. C. (2018). Perfil físico y psicológico del adolescente victimario de Bullying, según percepción de los docentes, Barquisimeto, estado Lara. *Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría*, 1-6. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-06492017000200004

Rankine , J., Fuhrman, B., Copperman, E., Miller, E., & Culyba, A. (2022). School Absenteeism Among Middle School Students With High Exposure to Violence. *Academic Pediatrics*, 1300-1308. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1876285922001796>

Resende Oliveira, F., Almeida de Menezes, T., Irffi, G., & Resende Oliveira, G. (2018). Bullying effect on student's performance. *Economía*, 57-73. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1517758017300218>

Romero Saldarriaga, M., & Martínez Romero, M. (2023). Acciones educativas para abordar la violencia escolar en los estudiantes de Latinoamérica desde el 2018 al 2022. *Ciencia Latina*, 1-22. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4667>

Ruiz, A. (2015). *Fiabilidad y Validez: Conceptualización y procedimientos de cálculo con Spss*. España: Universidad de Sevilla. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65322/1/Fiabilidad_Validez.pdf

Santiago Renteria, M. (2021). *PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS DISTRITOS DE LIMA SUR*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1160/Santiago%20Renteria%2C%20Maria%20Leyssy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SíseVe. (2023). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Lima: Ministerio

de Educación. <http://www.siseve.pe/web/>

Zeladita Huaman, J., Moran Paredes, G., Cuba Sancho, J., Aparco, J., Zegarra Chapoñan, R., & Montes , I. (2020). Factores asociados a las actitudes hacia la violencia en escolares de las zonas urbano-marginales de Lima Metropolitana, 2019. *Perú Med Exp Salud Pública*, 627-635. <https://scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n4/627-635/es/>




ANEXO 02: ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Dr. Castillo Hidalgo, Efren Gabriel del curso de Investigación del Programa de Estudios de Nombre del programa de estudios y revisor de la investigación del (los) estudiante(s), Nombre completo de los estudiantes separados por comas, titulada:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del porcentaje 19%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Apellidos y Nombres	DNI	firma
Castillo Hidalgo Efren Gabriel	16754654	


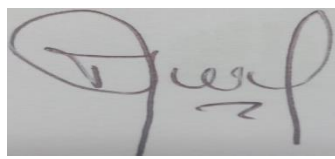
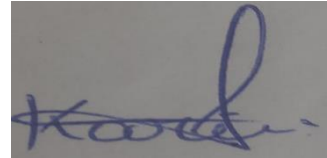
Pimentel, 19 de diciembre del 2023

ANEXO 2: ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR



Yo **Olazabal Boggio Roberto Dante** quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° 0627-2023/FADHU-USS, del proyecto de investigación titulado **Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023** desarrollado por los estudiante(s): Arrascue de los Santos Teresa Inés, y Ocampo Alva Shirley Karina, del programa de estudios de **denominación del programa de estudios**, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Olazabal Boggio Roberto Dante	DNI: número 16798697	
Arrascue De Los Santos Teresa	DNI: número 16754654	Firma 
Ocampo Alva Shirley Karina	DNI: número 42492593	Firma 

Pimentel, 19 de diciembre de 2023

Anexo 4: Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores finales	Tipo de variable	Escala de medición
Bullying	Según, Mellado y Méndez (2021) sostienen que la escala de bullying se refiere a un método cuantificable mediante el cual ha sido ampliamente utilizado en los casos de violencia dentro de los contextos escolares, en donde facilita la identificación de subgrupos de individuos o clases que se encuentran	Se logra medir empleando un análisis factorial como principal validador, debido a que a través de este mecanismo se pretende alcanzar relaciones lógicas entre los diferentes contextos que se relacionen con la violencia escolar.	Victimización física	Agresión Física	2,5,8,10,16	Cuestionario	0-59 Bullying ausente 60-77 Bullying moderado 78-95 Bullying severo	Numérica	1: Nunca 2: Alguna vez 3: Bastantes veces 4: Muchas veces 5: Constantemente
			Victimización verbal	Agresión verbal	4,11,13,14,15,17				
			Victimización social	Agresión Social	1,3,6,7,9,12,16,19				

	involucrados o son víctimas de estas complejidades, asimismo, por medio de esta herramienta se determinan diferentes indicadores que permiten el mejor desenvolvimiento de las estrategias de solución para estos casos.)								
Propiedades psicométricas	Se tiene en consideración que las propiedades psicométricas de una prueba facilitan la identificación	El análisis factorial, se emplea no solamente para las evaluaciones	Validez	Contenido	Juicio de experto				Intervalo
				Constructo	Ítems test Análisis factorial				

	<p>relacionada a su validez, adecuación y relevancia. Asimismo, se percibe que el estudio de las propiedades psicométricas asociadas a una escala en salud es considerado como un conjunto de procedimientos con una complejidad directa, mediante el cual se encuentra comprendido por varias fases y que necesita de una elevada cantidad de miembros.</p>	<p>de validez de los mecanismos, sino también para su diseño respectivo.</p>	Confiability	Consistencia interna	Omega				

MATRÍZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Enfoque metodológico

Titulo	Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023				
Problema	Hipótesis	Objetivo General	Objetivo Específico	Tipo de Investigación	Diseño de Investigación
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023?	No corresponde	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer la evidencia de validez basado en el contenido mediante juicio de expertos de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. ➤ Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. ➤ Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. 	Aplicada	Instrumental

ANEXO 6: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



Universidad
Señor de Sipán

Instrumento: Adolescent Peer Relations Instrument (APRI)

Edad:

Grado:

Sexo:

Fecha:

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Se burlan de mí.					
2	Me empujan para molestarme					
3	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).					
4	Hacen comentarios desagradables sobre mí.					
5	Me pegan					
6	Alguno me ignora cuando está con sus amigos					
7	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.					
8	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado					
9	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra					
10	Rompen mis cosas a propósito					
11	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.					
12	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va					
13	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.					
14	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.					
15	Me tiran objetos para molestarme					
16	Me amenazan con pegarme o hacerme daño					
17	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito					
18	Me ponen apodos que no me gustan.					
19	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).					

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Padre o apoderado)

Estimado padre de familia (o apoderado), estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada denominado "Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Esta investigación es desarrollada por parte de las estudiantes Arrascue de los Santos Teresa Inés y Ocampo Alva Shirley Karina, de la carrera profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.

La información registrada del estudiante será confidencial y solo conocida por el equipo de investigación que le aplicarán el cuestionario respectivo. Además, la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar sus respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Después de haber leído los propósitos de la investigación, Yo

Identificado (a) con DNI _____ padre () madre ()
apoderado () del estudiante
_____, autorizo que mi menor
participe en la presente investigación.

Firma

Fecha: _____

ANEXO 7: ASENTIMIENTO INFORMADO

(Estudiante)

Estimado estudiante, lo invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023", desarrollada por parte de las estudiantes Arrascue de los Santos Teres Ines y Ocampo Alva Shirley Karina, de la carrera profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.

Tu participación es voluntaria, y consistirá en responder de forma sincera a las preguntas planteadas en un cuestionario. Asimismo, toda la información que nos proporciones será confidencial, es decir, que no diremos a nadie tus respuestas. De antemano, agradecemos tu participación en la presente investigación.

Estás de acuerdo en participar en la investigación

SI NO

Nombres y Apellidos: _____

Fecha: _____

ANEXO 8. INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)

Autores del instrumento: Finger et al. (2005)

Procedencia: Australia

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: Bullying, acoso.

I. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADO EN EL CONTENIDO

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la Escala De Adolescent Peer Relations

Instrument (Apri)

DIMENSIONES	JUECES	CLARIDAD									
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10
Victimización física	1	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
Victimización verbal	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	7	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	9	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Victimización social	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	13	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	16	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

DIMENSIONES	JUECES	RELEVANCIA									
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10
Victimización física	1	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3
	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
	5	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3
Victimización verbal	6	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
	7	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
	8	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
	9	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
	10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
	11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Victimización social	12	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
	13	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
	14	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
	15	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	16	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
	17	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3
	18	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
	19	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4

DIMENSIONES	JUECES	COHERENCIA									
	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10
Victimización física	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4
	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
Victimización verbal	6	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
	7	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
	8	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
	9	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
	10	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
	11	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
Victimización social	12	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
	13	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
	14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	15	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
	16	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
	17	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
	18	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
	19	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
		UV AIKEN	UV AIKEN	UV AIKEN
Victimización física	1	0.83	0.83	0.83
	2	0.93	0.88	0.93
	3	0.83	0.83	0.88
	4	0.83	0.93	0.98
	5	0.93	0.85	0.93
Victimización verbal	6	0.75	0.88	0.90
	7	0.93	0.90	0.88
	8	0.75	0.88	0.80
	9	0.93	0.90	0.83
	10	0.75	0.78	0.83
	11	0.75	0.78	0.88
Victimización social	12	0.75	0.88	0.93
	13	0.93	0.90	0.83

	14	0.75	0.78	0.78
	15	0.75	0.78	0.83
	16	0.83	0.83	0.83
	17	0.75	0.90	0.90
	18	0.75	0.85	0.85
	19	0.75	0.85	0.85
	TOTAL IAA	0.81	0.85	0.86

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 10 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Validez 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Melissa Mendoza Alvarado</i>	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de Formación académica:	<i>Clinica Infanto-Juvenil</i>	
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	<i>Hospital Regional Lambayeque</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	3	3	4	se mejoraron algunos ítems
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	1	2	1	se eliminaron ítems
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	2	3	3	se mejoraron algunos ítems

Mg. Ps. Milagros Meléndez Alvarado
C.P. 1657

Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad
Registro de colegiatura

978446751
Número de celular
Correo electrónico:

milipsi_guz@hotmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X) Doctor <input type="checkbox"/> ()
Área de Formación académica:	Lic. En psicología y maestría.
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria, Demuna
Institución donde labora:	Universidad Señor de Sipán
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarte	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarte cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarte	4	4	4	
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4		



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 41792068
Registro de colegiatura: 14071
Número de celular:

Correo electrónico: AZAPATAC@. CRECE.USS.EDU.PE

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ashley Katheryne Vasquez De La Torre
------------------	--------------------------------------

Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Doctor (<input type="checkbox"/>)

Área de Formación académica:	Magister en Psicología Clínica
------------------------------	--------------------------------

Áreas de experiencia profesional:	Clinica
-----------------------------------	---------

Institución donde labora:	Hostal Alexya S.R.L.
---------------------------	----------------------

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados
	Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

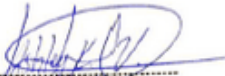
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	3	3	3	Cambiar cosas por "pertenencias"
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	3	3	3	Cambiar por "Existen comentarios ..."
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	3	3	3	Cambiar cosas por "comentarios"
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	2	2	2	Esto pregunta iría más para victimización física.
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	2	2	2	Esta pregunta es más para victimización social
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	3	3	3	Cambiar por "Algunas personas me .."
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	3	3	3	Cambiar por "Se mofan haciendo ..."
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	3	3	3	Cambiar por "No me toman en cuenta cuando se reúnen, ..."

	Me ponen apodos que no me gustan.	3	3	3	Cambiar por "no me agradan."
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Lic. Vasquez D. Ashley K.
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 39292

Sello y Firma del evaluador
DNI: 77383632
C.P.S.P. N° 39292
Cel: 971514375
Correo: ashleyvasquez@gmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CHUCAS GARCIA ERIK ADDERLY
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Psicología Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa, IIEE, Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores	
Estrés académico y adaptación a la vida universitaria	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	4	4	4	
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodosos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



.....
Mgtr. Chucas Garcia Erik Adderly
Psicólogo Educativo
C.P.S.P 29792

Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad 45620617
Registro de colegiatura 29792
Número de celular 979666602

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jonathan Alexander Orbegoso Villalba
------------------	--------------------------------------

Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Doctor (<input type="checkbox"/>)

Área de Formación académica:	Psicología Educativa
------------------------------	----------------------

Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
-----------------------------------	----------------------

Institución donde labora:	UPN y UTP
---------------------------	-----------

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación Psicométrica:	Capital psicológico y adaptación a la vida universitaria en estudiante del I ciclo de una universidad privada..
--	---

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:


A continuación, a usted le presento el cuestionario de Motivación Académica De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	1	1	1	No tiene relación con la dimensión. Sugiero incluirlo en V. Verbal.
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	1	1	1	No tiene relación con la dimensión. Sugiero incluirlo en V. Social.
	Me tiran objetos para molestarme	1	1	1	No tiene relación con la dimensión. Sugiero incluirlo en V. física.
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	1	1	1	No tiene relación con la dimensión. Sugiero incluirlo en V. Social.
Victimización social	Se burlan de mí.				No tiene relación con la dimensión. Sugiero incluirlo en V. verbal.
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodosos que no me gustan.	4	4	4	
Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4		


 Jonathan A. Orbegoso Villalba
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N° 29402

47658123
 29402
 950083084
 jonathan.orbegoso@gmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE

Grado profesional: Maestría (X)
Doctor ()

Área de Formación académica: PSICOLOGÍA

Áreas de experiencia profesional: 8 AÑOS

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: 2 AÑOS

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Likert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre las adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	2	3	3	pasan por mi lado a propósito solo para molestarme
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	NO ES VIOLENCIA VERBAL
	Me tiran objetos para molestarme	4	2	2	
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	2	2	NO ES DE ESTA ÁREA
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Sello y Firma del evaluador
 Documento de identidad
 Registro de colegiatura
 Número de celular: 968981362
 Correo electrónico: oscar.alfaro@uon.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JULISSA VANESSA BARTUREN BARRANTES
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X) Doctor <input type="checkbox"/> ()
Área de Formación académica:	Maestra en Psicología Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Clínica.
Institución donde labora:	Centro de Salud Chosica del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Likert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre las adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	3	3	4	Se puede cambiar la palabra rompen o tiran...
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	3	4	4	Agregar sobre mi persona...
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	3	3	4	Manifiestan palabras por dicen cosas...
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	3	4	4	Cambiar la <u>palabra</u> Me ridiculizan, por me ofenden...
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	4	4	4	Me tiran, cambiarlo por me lanzan
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	3	4	4	No me incluyen cambiarla por me Excluyen en <u>actividades</u>
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	Agregar la palabra amigos y amigas...
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	Agregar la palabra amigos y amigas ...
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	3	4	4	Cambiar la palabra ...No les caigo por no les agrado bien...
	Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	

S 
 Dr. Juan Belmonte Barrantes
 MAGISTER EN PSICOLOGIA
 E.P.S.P. 1140

C.PS.C 11467
 956856454
 Correo: vane14678@hotmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Bella Claire Rojas Peña
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
	Lic. Psicóloga
Área de Formación académica:	Maestría en educación: con mención en docencia, currículo e investigación Doctorado en Gestión Pública y gobernabilidad
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Clínica
Institución donde labora:	Programa Nacional Aurora-MIMP/USS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
	Cuestionario de organización saludable y resiliente (salanova)
	Cuestionario de gestión de relaciones humanas y sociales

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar

		rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.
--	--	---

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarte	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarte cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarte	4	4	4	
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 43589753
Registro de colegiatura: C.Ps.P. 19939
Número de celular: 995300332
Correo electrónico: bellaclairerojaspena@gmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Julio Adrian Villegas Davila
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Psicología educativa
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica asistencial y docencia universitaria.
Institución donde labora:	Universidad Señor de Sipán
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	<ul style="list-style-type: none"> • Procrastinación académica e inteligencia emocional en estudiantes de II ciclo de una Universidad privada de Chiclayo – 2019 • Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo – 2016.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Motivación Académica De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	4	4	4	
	Me pegan	4	4	4	
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	2	4	Se ajusta mejor a la dimensión V. Verbal.
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	4	1	4	Se ajusta mejor a la dimensión V. Física
	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	1	4	Se ajusta mejor a la dimensión V. Social
Victimización social	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	Me ponen apodosos que no me gustan.	4	4	4	
	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	


 Julio Adrian Villegas Davila
 Psicólogo
 C.P.S.P. 30091

45049714
 C.P.S.P. 30091
 954465389
juliovillegasdavila@gmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Kevin Martin Zapata Vidarte
------------------	-----------------------------

Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Doctor (<input type="checkbox"/>)

Área de Formación académica:	Mg. En Psicología Clínica
------------------------------	---------------------------

Áreas de experiencia profesional:	5 años.
-----------------------------------	---------

Institución donde labora:	Soluciones Médicas del Norte. Clínica ocupacional.
---------------------------	--

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación	Estrés laboral y calidad de servicio en colaboradores de ventas.
Psicométrica:	Monitoreo de riesgos psicosociales en clínica ocupacionales.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA APRI

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

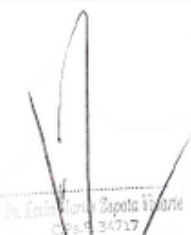
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

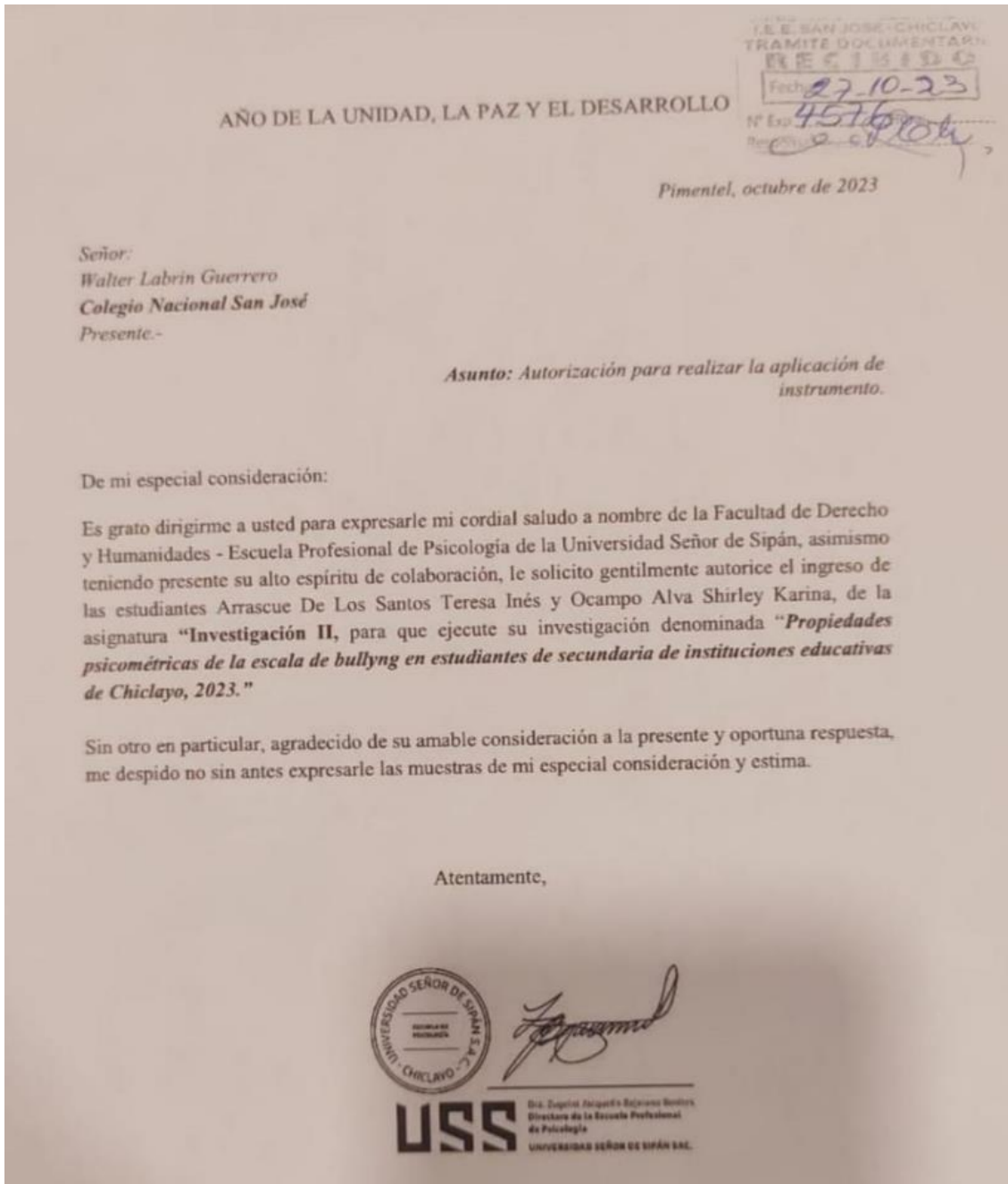
Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	Me empujan para molestarme	3	3	4	Precisar figuras agresoras y contexto. Ejmp: Mis compañeros del colegio me pegan /Sufro de agresiones como empujones en mi escuela.
	Me pegan	3	3	4	Precisar figuras agresoras y contexto. Ejmp: Mis compañeros del colegio me pegan /Sufro de agresiones en mi centro de estudios.
	Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	Me tiran objetos para molestarme	4	4	4	
Victimización social	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
	Se burlan de mí.	4	4	4	
	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	Alguno me ignora cuando está con sus amigos	2	2	4	Especificar el hecho de ser ignorado de manera constante por grupos de pares.
	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	

Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Sello y Firma del evaluador
72842701
C. Ps. P.34717
Cel: 940202107
kevinzapatavidarte@gmail.com

ANEXO 10: CARTAS Y FOTOS.



AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Pimentel, octubre de 2023

Señor:
Nicolás Trasmonte Abanto
Colegio Trilce
Presente.-

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de las estudiantes Arrascue De Los Santos Teresa Inés y Ocampo Alva Shirley Karina, de la asignatura **"Investigación II**, para que ejecute su investigación denominada **"Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023."**

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS

Dra. Dignita Jilqueth Cajamarca Benítez
Directora de la Escuela Profesional
de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



2:26

gm33

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, diciembre del 2023

Señora:
Ruby Roxana Linares Falen
I. E. N° 11013 - San Isidro
Presente. -

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán**, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a las estudiantes Arrascue De Los Santos Teresa Inés y Ocampo Alva Shirley Karina, de la asignatura Investigación II, para que ejecuten su investigación denominada "Propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chiclayo, 2023".

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS

Dra. Zupelit Jacquelin Bejaano Benites
Directora de la Escuela Profesional
de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN SAC.



Ruby Roxana Linares Falen
Ruby Roxana Linares Falen
I.E. 11013 - PIMENTEL.
DIRECTORA



-