



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
TESIS**

**Clima social familiar y Bullying en  
estudiantes de tercero de secundaria de  
una Institución Educativa, 2023**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autora:**

**Bach. Maryilia Milagros Ari Quispe  
<https://orcid.org/0000-0003-0301-9092>**

**Asesora:**

**MG. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira  
<https://orcid.org/0000-0002-4687-9482>**

**Línea de Investigación**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales.**

**Sub Línea de Investigación**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

**2024**


## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la DECLARACIÓN JURADA, egresada de Escuela académica profesional de Psicología, de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

### **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL BULLYING EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2023**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Ari Quispe Maryilia Milagros	DNI: 71499167	
------------------------------	---------------	---

Pimentel, 15 de diciembre de 2023.

# REPORTE SIMILITUD TURINITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**PASAR TURNITIN ARI.docx**

RECuento DE PALABRAS

**9871 Words**

RECuento DE CARACTERES

**55159 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**37 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**125.6KB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 20, 2024 8:47 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 20, 2024 8:47 AM GMT-5**

## ● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

**Clima social familiar y el bullying en estudiantes de tercero de  
secundaria de una Institución educativa, 2023**

**Aprobación del jurado**

MAGISTER. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA  
**Presidente del Jurado de Tesis**

MAGISTER. LLACSA VASQUEZ MERCEDES  
**Secretario del Jurado de Tesis**

MAGISTER. LUNA LORENZO LEONARDO  
**Vocal del Jurado de Tesis**

## **Clima social familiar y el bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023**

### **Resumen**

La investigación presente tuvo por objetivo general, determinar la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023; la metodología que se empleó inicio con el tipo básico, el enfoque fue cuantitativo, el diseño no experimental, transversal de alcance correlacional; la población y muestra fueron 119 alumnos de 3er año de una institución educativa de mujeres de Chiclayo; se aplicó el método descriptivo e inferencial para responder a los distintos objetivos formulados. El resultado demostró que el nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo fue inadecuado con 31.1%, poco adecuado con 49.6% y adecuado con 19.3%; lo que significa que existen determinados factores negativos asociados a las relaciones familiares, desarrollo personal en la familia y estabilidad familiar. Concluyendo que el nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo fue inadecuado con 31.1%, poco adecuado con 49.6% y adecuado con 19.3%; lo que significa que existen determinados factores negativos asociados a las relaciones familiares, desarrollo personal en la familia y estabilidad familiar.

***Palabras clave:*** *Clima social familiar, bullying, estudiantes y colegio.*

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the relationship between family social climate and bullying in third year high school students of an educational institution, 2023; the methodology used was basic type, the approach was quantitative, non-experimental design, cross-sectional correlational scope; the population and sample were 119 third year students of a female educational institution in Chiclayo; the descriptive and inferential method was applied to respond to the different objectives formulated. The results showed that the level of family social climate in an educational institution for women in Chiclayo was inadequate with 31.1%, not very adequate with 49.6% and adequate with 19.3%, which means that there are certain negative factors associated with family relationships, personal development in the family and family stability. In conclusion, the level of family social climate in an educational institution for women in Chiclayo was inadequate with 31.1%, inadequate with 49.6% and adequate with 19.3%, which means that there are certain negative factors associated with family relationships, personal development in the family and family stability.

***Key words:*** Family social climate, bullying, students, and school.

## INTRODUCCION

Hoy en día el Bullying o agresión que se genera en instituciones educativas tienen múltiples causas, una de ellas es el bajo clima familiar que viene acompañado por la falta de valores, donde, en muchas oportunidades los agresores y víctimas son de familias disfuncionales; desde la perspectiva de, Zambrano y Almeida (2018) dentro de los centros escolares ecuatorianos, evidenciaron que el 38% de los estudiantes manifiestan una falta potencial de integración por parte de sus familias, mediante el cual influyen en el 70% de los comportamientos violentos dentro de las escuelas, indican que de los niveles de integración social familiar de los estudiantes dependen los comportamientos violentos.

Con relación a Pablo et al. (2021) percibieron que el 30% de los estudiantes se encuentran bajo entornos familiares en donde existen peleas y se critican unos a otros, asimismo, el 39% evidenciaron comunicación cerrada y ofensiva, por otra parte, el 45% de los estudiantes se encontraron envueltos en un ambiente con presencialidad conflictiva con relaciones interpersonales violentas de tipo verbal y físico.

Cabe precisar que el capítulo I se encuentra compuesto por las situaciones problemáticas de las variables en los diferentes planos (internacional, nacional y local), a la vez, engloba la formulación del problema, delimitaciones, justificación y objetivos.

El capítulo II, comprende los antecedentes o trabajos previos en diferentes contextos (internacional y nacional); bases teóricas y definiciones.

El capítulo III consta de la metodología englobando al tipo, diseño, enfoques, técnica, instrumentos, etc., siendo base fundamental para el desarrollo de las investigaciones.

El capítulo IV comprende el desarrollo y presentación de resultados, englobando tablas, gráficos y las discusiones; por último, el capítulo V engloba las conclusiones y recomendaciones.

Conforme lo indican, Rioseco y Barría (2021) determinan que, dentro del contexto de los estudiantes chilenos, se presentan relaciones interpersonales negativas dentro del seno familiar; sostienen que a través de un clima social familiar negativo influyen directamente en la baja autoestima en los adolescentes que afectan de manera considerable su estado mental, físico y pedagógico dentro de los salones de clase.

Según, Lastre et al. (2018) perciben que los estudiantes dentro del contexto educativo colombiano, la mayor parte de estos provienen de climas sociales familiares negativos, en donde se presentan falta de acompañamiento, permanencia y dedicación familiar, generando deficientes resultados académicos de los estudiantes en sus sesiones pedagógicas, como también inadecuadas formaciones de índole emocional, deficiente autocontrol, indisciplina y hábitos negativos de comportamiento.

A través de, Harris et al. (2020) describen que se presentan funcionamientos negativos en el clima familiar de los estudiantes turcos, en donde traen consigo efectos negativos importantes a largo plazo en el desenvolvimiento y la adaptación de los estudiantes en su desarrollo escolar, generando altos niveles de baja autoestima, autocontrol y comportamientos rebeldes.

Arroyo et al. (2021) describen que los estudiantes en el contexto escolar inglés, el 58% indicaron haber sido ridiculizados dentro del salón de clases, se presentó que, el 14% participantes fueron agredidos por ataques físicos y verbales, por otra parte, aquellos estudiantes que presentan desempeños académicos bajos, que asisten a escuelas en zonas desfavorecidas y conflictivas, desarrollan posibilidades muy altas de desarrollar actitudes violentas.

Según, Olivera y Yupanqui (2020) contextualizan que la mayoría de los agresores escolares en el ámbito peruano han sido víctimas de fuertes conflictos que se relacionan directamente con las relaciones familiares y en su funcionalidad, originando significativamente en el aumento de actitudes antisociales y violento dentro de sus escuelas.



Pacheco (2018) manifiesta que uno de los principales causantes de violencia escolar dentro del contexto de los estudiantes dominicanos, se relaciona directamente por ambientes intrafamiliares violentos, en donde pudieron percibir que la mayoría de los agresores estudiantiles fueron alguna vez violentados por sus propios progenitores, originando de esta manera que se desquiten de manera violenta con sus compañeros de clase.

Según, Lazo et al. (2022) percibieron que el 38,1% de los estudiantes víctimas de bullying escolar tuvieron vivencias violentas en los ambientes familiares, sostienen que el 37,9% sufrieron violencia psicológica, el 3,4% fueron víctimas de acoso físico y a través del 22,4% fueron víctimas de ambos tipos de violencia escolar, teniendo en consideración que los estudiantes que siempre o casi siempre se encuentran expuestos a violencia familiar fueron víctima de violencia escolar.

En el contexto peruano, Zeladita et al. (2020) indicaron que la mayoría de las estudiantes que han sido víctimas de diferentes comportamientos violentos, agresivos acompañados de acoso por parte de los demás compañeros, han estado propensos directamente a generar altos índices de depresión, baja autoestima y conductas suicidas.

De acuerdo con Enfoque Derecho (2022) en el Perú existe una normativa dada por la ley 29719 sobre el acoso escolar denominada como ley antibullying, orientándose en la prevención, diagnóstico, evitamiento, sanciones y erradicación de los diferentes tipos de hostigamientos entre los estudiantes de las instituciones públicas; no obstante, la ley no es efectiva, debido a que se incrementó en la última década aún más los índices de bullying, por ello, se deben actividades y tareas mediante indicadores para tener resultados deseados.

Según, Herrera y Frausto (2021) describen que, dentro de los contextos de los estudiantes colombianos, sufren altos índices de exclusión social y discriminación racial, trayendo consigo perjuicios muy graves, debido a que a la mayoría de los estudiantes

que sufren este tipo de violencia les ocasionan daños psicológicos muy fuertes y baja autoestima repercutiendo en su desempeño académico como en el aspecto físico y mental.

A través de lo que indican, Cardozo (2021) perciben que los factores que se encuentran más relacionados directamente con el comportamiento agresivo de los estudiantes argentinos se asocian al contexto familiar conflictivo, en donde mayormente son agredidos por sus progenitores, insultados de manera violenta y ridiculizados generando que puedan desquitarse con sus compañeros de clase.

La finalidad de la investigación fue determinar las distintas relaciones que existen entre el ambiente familiar y el comportamiento de acoso o bullying entre los estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, cabe señalar que en el Perú según SíseVe (2023) al año 2023 se han reportado 55 248 casos de bullying, de los cuales el 55% fueron ocasionados entre escolares, el 45% entre el personal hacia los escolares, y más del 50% se presentaron en el nivel secundario; así mismo, se ha podido observar que el bullying es una problemática que se manifiesta en altos índices, ya sea de manera física o verbal, por la cual, según el Ministerio de Educación el número de casos de bullying en Lambayeque al 2023 fueron de 1721.

Cabe señalar que en la normativa peruana existe leyes que castigan los diferentes tipos de abusos que tienen las personas sobre otras ya sea por raza, sexo, ideologías, etc., a la vez, se rescata la ley 29719 que establece políticas para que las instituciones establezcan herramientas para el diagnóstico del bullying a fin de implementar estrategias de prevención; a la vez la ley implementa políticas para emplear sanciones, con el propósito de eliminar la violencia escolar.

El problema local, especialmente en una institución educativa de la provincia de Chiclayo se vienen presentando un alto índice de agresiones entre compañeros, donde, muchas veces abarcan agresiones físicas y psicológicas, cabe señalar que distintas autoridades de la institución educativa han manifestado que los alumnos que son

abusadores no vienen de un ambiente familiar adecuado, lo cual ocasiona un muchas veces un retraso del desarrollo social y psicológico.

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023?

El estudio abarcó una institución educativa publica de la ciudad de Chiclayo, los participantes y objeto de estudio fueron estudiantes del 3er año de secundaria, el periodo de investigación abarcó dos ciclos académicos, entre marzo a diciembre.

La finalidad de la investigación de este estudio se justifica porque se pretende conocer la asociación que pueda existir entre el clima social y el bullying o/y acoso escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa Chiclayo, para recomendar planes de acción preventiva como talleres, campañas, y programas de concientización de no al bullying o acoso escolar estas actividades y tareas son de vital importancia y necesarias para erradicar el bullying. Cabe resaltar que, al ser un estudio correlacional, es descriptivo, por ello, se conocerán con exactitud el nivel de cada variable y sus respectivas dimensiones que permitirán identificar las acciones más pertinentes para cada dimensión; así mismo, es importante porque se busca generar conciencia respecto a la familia y los valores sociales que se deben poner en práctica para disminuir el bullying. De esta manera al realizar esta investigación se aportará información de gran beneficio para docentes, psicólogos, estudiantes sino para los padres de familia ya que se obtendrán resultados de la relación entre variables, de igual manera detectaremos el porqué del del comportamiento de distintos estudiantes los cuales estén sufriendo de bullying o acoso escolar.

Una limitación encontrada fue contar con la aceptación de la institución educativa dado que la burocracia no permite que se cuente una comunicación horizontal.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023.

Objetivos específicos: Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización física en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023. Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización verbal en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, 2023. Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización social en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa. Analizar la relación entre relaciones y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa. Analizar la relación entre desarrollo y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa. Analizar la relación entre estabilidad y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa.

Se consideraron síntesis de investigaciones asociadas a las variables en los diferentes contextos, ante ello, a nivel internacional en España, Buelga et al. (2018) manifestaron que existen diversos casos de cohesión y conflicto entre los padres – hijos, patrones negativos de comunicación ya sea abierta, evitativa y ofensiva, para ello, plantearon como finalidad, analizar las diferencias en el clima social familiar (cohesión y conflicto) y los patrones de comunicación de los padres, entre los cuatro roles, desarrollando el control de las variables sexo y grado académico. Se logró concluir, que el perfil del ciber agresor-víctima manifestaban la presencia de un clima familiar y los patrones de comunicación familiar con niveles bajos, a través de la dimensión conflicto familiar se permitió predecir los diferentes roles del ciberacosador, y la comunicación no abierta con la madre y la comunicación evitativa con el padre se permitió predecir el rol de la ciber víctima.

En Corea del Sur, Lee et al. (2022) a través de su estudio se pudo identificar el alto índice de diferentes tipos de bullying en las instituciones educativas empezando por el verbal, cibernético, etc., debiéndose a la escasa comunicación familiar asertiva y el poco efectivo apoyo institucional; por lo cual tuvo como finalidad, examinar las tipologías de clase latentes de múltiples subtipos de victimización por acoso estudiantil en una muestra representativa a nivel nacional de 11.094 estudiantes coreanos y su relación con el apoyo social percibido de las familias, compañeros y las instituciones. Se logró concluir, que a través de los datos obtenidos se percibió la necesidad fundamental de diseñar programas preventivos y de intervención que se encuentren basados en las relaciones orientados en el rol que deben manifestar las familias y los compañeros.

Ocampo et al. (2022) en su artículo científico menciona las diferentes falencias que tienen los escolares en el ámbito familiar lo cual altera su “atmosfera psicológica” y con ello las características sicosociales, reduciéndose así las habilidades sociales, por ello, planteó por objetivo: describir el estado del clima social familiar en el desempeño académico del estudiante en Medellín – Colombia, reconociendo que el tipo de estudio

es descriptivo y diseño no experimental, considerando por muestra a un total de 212 estudiantes, en la que se empleó por instrumentos de levantamiento de datos al test de Escala de Clima social familiar (FES) que mide tres dimensiones, teniendo un alto nivel de confianza con un puntaje de 0,903 de alfa de Cronbach. Tuvo por principales resultados evidencia que, del total de la muestra, se registra un bajo desempeño académico representado con un 74.1% y la variable clima familiar presentó un nivel medio representado con un 59.3%, esto se debe porque el 56% de los estudiantes presentan conflictos internos, y el 47% indica por la carencia de afecto. Concluyendo que el clima familiar si afecta medianamente al rendimiento escolar, esto se debe porque muchos de los estudiantes no cuentan con autocontrol de sus relaciones y que poseen ansiedad social.

Rojas et al. (2019) en su artículo científico identifico diferentes causas dentro del núcleo familiar que se asocian con el bullying que sufren o realizan los escolares, una de ellas es la falta de valores y respeto por parte del padre hacía cada integrante de la familia, teniendo por objetivo de investigación describir el clima familiar y su relación en el ambiente escolar en Colombia, tuvo por enfoque de estudio cuantitativo y nivel descriptivo, empleando por instrumentos de recojo de datos la utilización de la Escala de Clima Social Escolar (ECLIS). Teniendo por principales hallazgos que empleando el análisis estadístico de Chi-cuadrado reconoció que sí existe una relación entre significativa por tener un puntaje de significancia de 0,000, indicando que actual los estudiantes que presentan comportamientos agresivos con su contorno estudiantil es debido a que tienen problemas internos con su situación familiar. Concluyendo, que debido a la situación en la que se desenvuelven los estudiantes son reflejados en sus acciones con su entorno estudiantil de manera agresiva, que si no es atendida a tiempo puede generar diversos trastornos psicológicos en las personas víctimas de bullying.

Álvarez y Ordoñez (2019) en su investigación analizaron las interacciones interpersonales que tienen los estudiantes que sufren de bullying en colegios de

Cuenca, teniendo como propósito conocer la asociación entre el clima familiar y el bullying, el enfoque fue y nivel descriptivo, empleando por instrumento de recojo la EBIPQ y la escala FES. Teniendo por principales hallazgos que El 28% de estudiantes sufren de acoso, de los cuales un 68% fueron mujeres y el 31.4% fueron del sexo masculino. Concluyendo, que existe un clima social muy bajo en todas las dimensiones analizadas, lo cual tuvo como resultado que existan factores que permiten diferentes tipos de agresión o generar agresiones a los demás.

Zeladita et al. (2020) a través de su estudio pudo destacar las conductas violentas de estudiantes de colegios públicos constituyendo un problema social que afecta a todo el plantel educativo, debiéndose a diversos factores como es la convivencia familiar negativa, etc., por lo cual formuló el objetivo determinar factores asociados a los comportamientos hacia la violencia (AHV). Los resultados indicaron que, el 45,1% de los estudiantes habían recibido información pertinente sobre acoso escolar, no obstante, por medio del modelo multivariado, los aspectos que estuvieron relacionados a los puntajes totales de las AHV fueron la edad ( $p = 0,012$ ) y el sexo ( $p < 0,001$ ).

Loaiza (2020) por medio de su investigación encontró que problemas asociados a la ansiedad, depresión, aislamiento, etc., de los estudiantes debido a la conducta agresiva y delictiva que tienen determinados estudiantes que tienen problemas antisociales y que normalizan la conducta violenta; por ello, planteó como objetivo, identificar si los riesgos presentados por los estudiantes al sufrir alguna situación de violencia o bullying a través de las propiedades psicométricas. Los resultados indicaron que, que los aspectos de intimidación se perciben rangos elevados, mientras que las dimensiones de solución moral, falta de integración social e identificación de los involucrados presentaron valores bajos.

En Lima, Pablo et al. (2021) investigó a estudiantes de familias con ruptura estructural o disfuncionales presentan violencia intra familiar, donde, más del 75%

sufren de algún tipo de castigo físico o psicológico lo cual es alarmante porque crean potenciales abusadores en la sociedad y sobre todo en el ámbito educativo; los resultados demostraron que existe correlación entre las dimensiones de clima social familiar (Relación con Rho .870; desarrollo con Rho .903 y estabilidad con Rho .904) con la variable. Se logró concluir que, se presenta una relación pertinente entre el clima familiar y las habilidades sociales, mediante el cual se percibe que a través de un clima social familiar óptimo se permitirá la mejora de las diferentes habilidades sociales en el estudiante de una institución educativa.

Asimismo, Huanca (2021) en su estudio encontró problemas asociados al bullying como es el acoso, agresiones físicas y psicológicas entre estudiantes, lo cual se debe en gran medida a que los alumnos agresores provienen de hogares conflictivos o disfuncionales; por ello, planteó como objetivo determinar la relación de clima familiar y el bullying en adolescentes de una institución educativa. Los resultados indicaron que, el nivel de clima familiar fue regular, mientras que el bullying fue del 66,7% moderado; cabe señalar que se encontró asociación con un Rho 0,634 entre las variables.

Méndez (2019) en su estudio encontró problemas en los estudiantes debido a la conducta inadecuada, específicamente en la convivencia negativa por los altos niveles de bullying hacia los más indefensos, lo cual se debe en gran medida a que los alumnos no tienen autocontrol y generan un ambiente hostil; por ello, planteó como objetivo, si existe asociación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes. Encontrándose que el clima familiar fue medio o regular con 38,9%, mientras que la agresividad fue alta con 45%, teniendo como factores preocupantes como es agresividad física y verbal; cabe señalar que se aceptó la hipótesis debido a que existe asociación con un Rho de -.426.

En Pimental, Flores (2020) por medio de su estudio pudo precisar que la falta de normas de convivencia y la violencia dentro de la familia tienen como consecuencia que el niño incorpore actitudes inadecuadas con sus semejantes dado el patrón de conducta



que lo normaliza, creando abusadores potenciales afectando el desarrollo biopsicosocial, planteándose como objetivo, determinar la relación de clima social familiar y bullying en estudiantes. Los resultados demostraron que, se presenta una correlación negativa baja, entre la variable de bullying y clima social familiar ( $Rho .236$ ), en donde se presenta una relación significativa, esto quiere decir que, a través que se presente un clima social familiar óptimo los índices de Bullying dentro de los entornos escolares serán muy bajos y ayudarán a generar mejores desempeños en los estudiantes y estabilidad emocional y física.

Coronado (2019) en su investigación determinó que los factores familiares como violencia física, verbal, etc., padres separados, entre otros, influyen en gran medida en los estudiantes abusadores y víctimas de bullying, teniendo por objetivo evaluar la correlación de clima social familiar y bullying de estudiantes de Chiclayo, tuvo por aspectos metodológicos el enfoque cuantitativo y diseño correlacional, definiendo que la población fue 322 alumnos, empleándose como instrumento al FES de R.H. Moos, y la escala de Bullying, que facilitó evaluar las variables. Entre sus hallazgos estadístico se reconoció que la mayoría de las estudiantes cuentan con regulares niveles de clima familiar representado con un 50% y con un 77.22% un nivel de bullying escolar alto. Concluyendo que, mediante el análisis inferencial de Pearson se precisó una sig. ,002 indicando la existencia de la relación entre las variables de estudio, señalando tener una relación positiva alta por tener un coef. del 0,748.

En Chiclayo, Pizarro (2020) en su investigación identificó los problemas ocasionados por el bullying en una institución educativa, abarcando desde el acoso hasta las agresiones físicas, perjudicando la convivencia y armonía estudiantil, se precisa que las personas con niveles bajos de autoestima no responden ante las agresiones, planteándose como objetivo, determinar asociación entre bullying y autoestima de estudiantes de una institución educativa de mujeres de secundaria. Los resultados demostraron que existen niveles regulares o medio de bullying en la

institución y un nivel de autoestima medio, así mismo, se logró precisar la asociación entre variables con un Rho de  $-,726$ .

En Chiclayo, Chapoñan (2022) en su investigación identificó que en las instituciones educativas los alumnos se encuentran expuestos a los papeles de víctimas o agresores como parte de conductas aprendidas en los contextos donde se desarrollan como es el hogar, amistades, etc., el bullying puede ser abordado ya sea por género, religión, discapacidades, raza, etc., planteándose como objetivo, determinar los factores que intervienen en el bullying estudiantil. Los resultados demostraron que el bullying abarcan diferentes tipos de violencia la cual daña física o psicológicamente al estudiante, desencadenando procesos de victimización llegando a tener consecuencias fatales como es la muerte.

En Lambayeque, Castro (2019) en su investigación identificó que la familia juega un rol muy relevante como red de apoyo en los estudiantes, por lo tanto, es de vital importancia que exista una dinámica entre los encargados del hogar con cada miembro a fin de mejorar las habilidades, valores y actitud a fin de otorgar una fuente de soluciones ante problemas presentados en la etapa escolar, planteándose como objetivo, conocer la asociación entre clima social familiar con las habilidades sociales de estudiantes. Los resultados demostraron que el clima familiar fue bajo con un 29% y el 22% muy bajo, lo que causa que no se generen habilidades sociales pertinentes para un desempeño asertivo del estudiante. Para concluir, se encontró asociación estadística entre las variables equivalente a  $0.587$  de Pearson, por lo tanto, fue una relación positiva por ello, mejorando el clima social familiar se maximizará las habilidades sociales de cada estudiante.

Se tuvo en consideración a la teoría de familia, conforme lo indican Moos y Trickett citados por Cahuana et al. (2019) sostienen que los aspectos fundamentales en la formación y el modelaje de las actitudes del individuo se les retribuyen a los factores ambientales, mediante el cual facilitan a que el individuo pueda asociar sus capacidades

hacia su entorno en sí, se encuentran los factores sociales y físicas, en donde son complementadas para el crecimiento y bienestar de los individuos. Según lo manifiesta, Briones y Meléndez (2021) conceptualizan al clima social familiar como el conglomerado de interrelaciones que se dan dentro de cada uno de los ambientes familiares, mediante el cual se asocian elementos como lo son, la comunicación social, emocional, interacción y el desarrollo personal determinado de manera directa en la rutina diaria de las personas.

Al respecto González et al. (2022) conceptualizan el clima familiar como el involucramiento y ordenamiento que desarrollo el entorno familiar en una persona de manera relevante, debido a que el nivel de participación que brindan los integrantes en la comunicación e interacción entre sus pares facilitará una maduración estable en la personalidad de los individuos.

Según Lara y Lorenzo (2023) definen al clima social familiar como el conjunto de contribuciones individuales que cada integrante de la familia brinda, convirtiéndose en algo que genera emoción entre los miembros, indican que el clima va mejorando en el momento en que se determinan relaciones entre dos personas, mediante el cual se establece a través de tres dimensiones principales y cada una de estas se encuentra fundamentada por las relaciones, desarrollo y estabilidad.

Desde la posición de Estrada et al. (2022) señalan al clima familiar como las diversas percepciones que se manifiestan de las diferentes características socioambientales que presenta una familia en particular, mediante el cual se lograr describir conforme a la manera de cómo se van interrelacionando sus miembros, los aspectos del desenvolvimiento que desarrollan más importancia en ella y su estructura. Se precisa que es el conglomerado de contribuciones individuales que cada miembro le da a una familia, traduciéndose en algo que brinda emoción.

Conforme lo indica Pérez (2022) el clima familiar se encuentra compuesto por las diferentes interacciones realizadas entre los integrantes del núcleo familiar, el

desenvolvimiento que se consideran y el estado de las estructuras familiares.

A través de lo que indican, García y González (2022) conceptualizan que el clima familiar se orienta hacia las orientaciones que la familia adopta para lograr un adecuado funcionamiento, esto quiere decir, la manera de cómo se relacionan entre sus integrantes, como satisfacen sus diferentes peticiones de sus miembros que ayuden al desarrollo de la personalidad para lograr una organización estructurada.

Según Lara y Lorenzo (2023) definen al clima social familiar como una expresión social de carácter funcional sistémica, en donde se desarrollan diversas interacciones dinámicas que generan de manera adecuada las habilidades cognitivas en ese ambiente en particular, estas expresiones se generan mediante la atención a las relaciones que se encuentran determinadas entre sus subsistemas durante la rutina familiar diaria.

Conforme a Paricahua et al. (2022) conceptualizan el clima familiar como percepciones relacionadas con la característica socioambiental que desarrolla una familia en particular, mediante el cual se logra describir a través de la manera de cómo se interrelacionan entre sus miembros, los aspectos que generan mayor relevancia en ella y su estructura en general.

En la misma línea Ocampo et al. (2022) manifiestan que el clima social familiar se define como las diferentes relaciones y dinámicas que se desarrollan dentro de una familia y que se encuentran directamente asociadas con la forma de cómo los sujetos asumen las diversas responsabilidades que se van topando por medio de su ciclo de vida; sostienen que a través de este aspecto es en donde se manifiestan las primeras interacciones sociales de los infantes, en donde le permitirá valerse por sí mismo, en tener confianza en sus capacidades y a valorar a cada una de las personas de su entorno.

Por otra parte, Cando y Ortíz (2022) indican que el clima familiar se encuentra caracterizada por la relación agrupada de subsistemas considerando elementos sociales, emocionales y desarrollo personal, manifestados en la vida diaria común.

Cahuana et al. (2019) el clima social familiar se encuentra compuesto por 3 dimensiones, dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad, se encuentra subdivido en 10 áreas:

Dimensión de relación: Abarca a los actos comunicativos y expresivos que se desarrollan entre los integrantes de una familia, también las acciones de conflicto que se pueden manifestar. Se encuentra subdivida por tres áreas: a) Cohesión: se considera como una cualidad de los integrantes de una familia en donde logran unificar, relacionar y se apoyan de manera mutua entre ellos. b) Expresividad: Se percibe el aprecio con relación al nivel de exposición que manifiestan de manera libre los integrantes de una familia sus pensamientos, opiniones y sentimientos. c) Conflicto: Se percibe al nivel en la cual una persona enuncia de manera deliberada expresiones de agresividad y conflicto dentro de los entornos familiares.

Dimensión de desarrollo: Desarrolla el análisis de lo importante que cada miembro familiar en temas relacionados a su rendimiento personal, que les permita sentirse motivados o no, con relación a la convivencia (Cahuana et al. 2019). Así mismo, se encuentra subdividida por cinco subáreas: a) Autonomía: Se refiere al grado en donde los integrantes familiares se logran apreciar con seguridad y autosuficientes en el momento de la toma de decisiones. b) Actuación: Se refiere al nivel en que las actividades desarrolladas por los miembros de una familia se encuentran direccionadas a las acciones competitivas, sea en cualquier ámbito en las que se relacionan (escuela o trabajo). c) Intelectual – cultural: Los integrantes familiares desarrollan un gran interés con relación a las acciones políticas, sociales, etc. d) Social – Recreativo: Se relaciona a las diferentes preocupaciones que sostienen los integrantes de una familia por generar una participación en actividades sociales, etc.

Dimensión de Estabilidad: Se refiere las funciones que un integrante familiar desarrolla dentro del entorno con la intención de intervenir ante circunstancias diversas y de la manera de cómo lo ejercen ante otros (Moos, 1974). A través de esta dimensión,

se derivan dos subáreas, las cuales son: a) Organización: Se encuentra relacionado a la percepción de fomentar las coordinaciones y acuerdos correspondientes con la finalidad de que se permita planificar los roles y acciones dentro del entorno familiar. b) Control: Entorno familiar determina en sus integrantes reglamentos y normas respectivas que facilitan la dinámica dentro de la familia.

Por otro lado, respecto a la variable bullying, según Lugones y Ramírez (2018) lo definen como la exposición en la cual un infante es expuesto hacia daños de tipo físicos y psicológicos de manera intencional y reiteradamente por otra de otro, o de un grupo de estos, en el momento que acude a su entorno escolar. El acosador se aprovecha del desequilibrio de poder que se manifiesta entre él y su víctima con la finalidad de alcanzar un beneficio ya sea tipo material o no, mientras que la víctima se siente sin protección e indefenso y le puede generar un conjunto de trastornos psicológicos que le afecta de manera directa su salud, o peor aún, comportamientos autodestructivos.

Conforme a García y Posadas (2018) conceptualizan al bullying como las diferentes acciones de exposición en las cuales un niño sufre con relación a daños físicos y psicológicos dentro de un entorno escolar. Estas exposiciones se puedan dar por medio de una sola persona o por un grupo de estas, reiteradamente y de manera intencional.

Lo mencionado por Cano y Vargas (2018) definen al bullying como diversos comportamientos negativos, intencionales, metódicos y sistemáticos relacionados a la agresión, intimidación, aislamientos de tipo deliberada, amenazas o incitaciones a la violencia o cualquier tipo relacionado al maltrato o a través de medios digitales contra el estudiante en particular, por parte de otro o varios de sus pares, con quienes comparte una relación de poder desbalanceada, que se desarrolla reiteradamente o en un periodo de tiempo específico.

A través de Alfonso et al. (2019) refieren al bullying como el empleo de manera

repetido y deliberado de agresiones de tipo verbal, psicológico o físicas con la intención de lastimas y dominio hacia a otras personas dentro del entorno escolar, sin que hayan estado precedidas por actos provocativos y sin la oportunidad de que la víctima pueda defenderse.

Para Romero y Martínez (2023) conceptualizan el bullying escolar como el conjunto de comportamientos agresivos, intencionados y reiterativos, que se manifiestan sin ninguna motivación pertinente, que se generan por uno o más estudiante en contra de otro u otros, con la finalidad de excluirlo o discriminarlo, atentando de esta manera contra su dignidad y su derecho a que pueda gozar de su ambiente estudiantil libre de todo tipo de violencia.

Conforme lo indica Cala (2021) define al bullying escolar como todo tipo de maltrato psicológico, verbal y físico y hasta social en la cual es generado entre los estudiantes de manera repetitiva en un transcurso de tiempo determinado tanto en los ambientes escolares, como por medio de las redes sociales.

Según, González y Treviño (2019) manifiestan que el bullying escolar se encuentra relacionado como las acciones u omisiones dolosas que desarrollan como principal objetivo originar un daño físico o psicológico a cualquier persona que se encuentra dentro del entorno educativo; se precisa que estas acciones se relacionan al empleo intencional de la fuerza hacia una persona para intimidarlo o ejercer autoridad sobre este.

A través de Bonilla et al. (2020) definen al bullying escolar como un tipo de violencia que se manifiesta entre compañeros, en donde uno o varios estudiantes generan molestia o agresión de manera reiterativa y continua a uno o varios compañeros de un entorno escolar en particular, en las cuales no pueden defenderse de manera pertinente y en la mayoría de las veces se encuentran en posición de desventaja o inferioridad. Flores et al. (2023) definen al bullying escolar como el tipo de violencia que se desarrolla en los diferentes contextos escolares, en donde se caracterizan por

manifestarse como comportamientos agresivos por parte de uno o más agresores en particular, generándose de forma repetitiva y teniendo como suma característica por el abuso implementado por la diferencia de fuerzas entre el agresor y la víctima.

Según, Abanto et al. (2022) manifiestan que el bullying se refiere como cualquier manera de maltrato u hostigamiento físico o psicológico que se realiza entre estudiantes de manera repetitiva a lo largo del ciclo escolar del mismo.

Plaza & Toro (2011) señala que existen diferentes tipos de bullying, por ejemplo, bullying físico: Se logra manifestar a través de pellizcos, golpes, daños a las propiedades, robando o escondiendo, como también generando el impedimento de la víctima de poder desenvolverse dentro del entorno escolar.

Bullying Verbal: Se emplea con la intención de poder intimidar realizando acciones insultantes a la víctima, colocándoles apodos, burlándose por cualquier aspecto de la persona o que le puedan manifestar gracia.

Bullying Psicológico: Se utiliza con la finalidad de que poder atacar a la autoestima de la persona víctima, generando su denigración, implicando dificultades para buscar su identidad.

Bullying Exclusión social: Se utiliza este tipo de bullying en el momento que se logra marginar a la víctima con relación a cualquier característica social dentro del entorno escolar, fomentando rumores hacia ellos o realizando acciones difamatorias.

Bullying online o ciberbullying: Los estudiantes son víctimas de este tipo de acoso, en el momento que presentan por las redes sociales diversos videos, fotos o textos que se encuentran direccionados hacia ellos con la intención de intimidarlos.

Con relación al bullying o agresividad en los estudiantes, se tiene en consideración a Mellado y Méndez (2021) en donde manifiestan que la agresividad abarca cuatro dimensiones: conductas de victimización física, victimización verbal y victimización social.

Dimensión de victimización verbal: Se percibe en el momento que se ejerce



ejercicios deplorables que son expresados en estilos y contenidos por medio de la palabra. Involucra de manera directa diversas acciones conflictivas, gritos y alaridos; abarca los chantajes, ofensas y el excesivo uso de la crítica. Se emplea constantemente de manera inoportuna, utilizando de manera reiterativa las degradaciones y ofensas.

Dimensión de victimización física: Se encuentra delimitado como el conector directo de la agresión que se realiza por medio de agresiones direccionadas a diversas partes del organismo de la víctima (piernas, dientes, rostros, etc.) o por el empleo de armas (armas de fuego, cuchillo, etc.) desarrollando como principal objetivo poder lesionar o perturbar a otras personas.

Dimensión victimización social: es cuando la persona agresora restringe el acceso a la comunicación con su entorno, generando un bloqueo social y no lo deja participar en algún tipo de reunión. También, es víctima de la presencia de actos que vulneran su integridad, y se ve que el agresor intimida a otro estudiante, generándoles miedo, teniendo por finalidad amedrentarlos, siendo conductas que produce aislamiento al estudiante víctima, adoptando situaciones donde la víctima es ignorada y no se les toma en cuenta las opiniones que brinden, realizando acciones que hacen como que no existen.

Bullying: es aquel comportamiento violento, se da por la frustración acumulada en base a relaciones disfuncionales con el entorno.

Clima familiar: se define como las diferentes relaciones y dinámicas que se desarrollan dentro de una familia y que se encuentran directamente asociadas con la forma de cómo los sujetos asumen las diversas responsabilidades que se van topando por medio de su ciclo de vida.

Victimización: Son hechos de abuso que ha sufrido una persona causándole algún tipo de daño con consecuencias nocivas para su bienes físico o psíquico.

FES: Es un instrumento conformado por una serie de ítems descriptivos que facilitan identificar los niveles de percepción de los miembros de la familia sobre

aspectos como conflictos, expresividad, orientaciones, filosofía.

APRI: Es un instrumento conformado por una serie de ítems descriptivos que facilitan identificar los niveles de victimización de los estudiantes que sufren de algún tipo de Bullying.

## I. MATERIALES Y MÉTODO

### Diseño

Es un estudio básico ya que tuvo como fin la comprensión de aspectos teóricos, características, etc., con la finalidad de poder entender la problemática existente sobre clima social familiar y bullying para ampliar el conocimiento actual (Hernández & Mendoza, 2018).

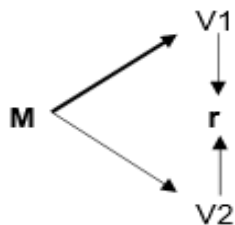
### Tipo

El enfoque que se utilizará es cuantitativo (escalas ordinales) ya que se recogerán y analizarán preguntas en escalas ordinales a fin de comprobar o refutar hipótesis previas considerando la ayuda de estadísticas descriptivas e inferenciales.

Este estudio de diseño es no experimental, debiéndose a que no se manipulará ninguna variable como es el clima social familiar y bullying, solamente se limitara la investigadora a describir la problemática en su estado natural, (Arias 2022). Será transversal, debiéndose a que solo se aplica los instrumentos en un solo periodo de tiempo para el levantamiento de datos numéricos, es correlacional, debido a que la finalidad de la investigación es afirmar la asociación inferencial entre clima social familiar y bullying en una institución educativa.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

M = Muestra

V1 = Clima social familiar

V2 = Bullying

r = relación

## Muestra

Se trabajo con una muestra de 3 jueces para la validez de contenido.

La población considerada fueron 125 alumnas de 3er año de secundaria de las secciones; a,b,c,d,e, que oscilan edades desde los 14 y 15 años , quienes tendrán como función responder a cada interrogante planteada para la descripción de la realidad respecto al clima social familiar y bullying en el colegio.

Tabla 2

*Población*

<b>AULAS</b>	<b>ALUMNOS</b>
<i>Alumnos del 3ero año a,b,c,d,e</i>	125
<b>TOTAL</b>	119

*Fuente: Elaboración propia*

Criterios de selección:

Alumnos del 3er año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo; alumnos que acepten participar en la investigación.

Criterios de exclusión:

Alumnos del 1, 2, 4 y 5to año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, alumnos del 3er año de secundaria que no deseen participar en la investigación.

## **Instrumentos y recolección de datos.**

La técnica será la encuesta, Hernández y Mendoza (2018) mencionan que este tipo de técnicas son mecanismos que permiten recoger datos que serán convertidos en información relevante, permitiendo responder a las interrogantes planteadas en un determinado estudio y con ello los objetivos.

El instrumento será el cuestionario, Hernández y Mendoza (2018) señalan que es un documento formal donde se encuentran estipuladas las interrogantes o ítems con sus

respectivas escalas de medición, son considerados como herramientas muy útiles empleados en investigaciones descriptivas; los instrumentos que serán utilizados en el estudio presente son dos, el primero es el instrumento Escala del Clima Social en la Familia (FES) aquel que mide el clima social familiar, consta de 32 ítems en escala ordinal, se consideraron 3 dimensiones y 9 indicadores; por otro lado, para medir la variable bullying se empleará el instrumento de Peer Relations Instrument (APRI) creado por Iñaki Piñuel y Araceli, que ayudará a medir la escala de roles en episodios de Bullying, la cual está compuesto por 19 ítems cerrados, teniendo por dimensiones (victimización física, verbal y social), que serán valorados por una escala de Likert de cinco niveles (nunca, casi nunca, algunas veces, muchas veces, bastantes veces).

La validez de contenido se realizó mediante el juicio de expertos, por lo cual los instrumentos que miden el clima social familiar y bullying pasaron las pruebas de claridad y relevancia obteniendo porcentajes iguales y mayores de 83.3%, por lo que se afirma que existe consistencia en estos factores. Por otro lado, la coherencia se realizó mediante la V de Aiken, por lo cual se obtuvieron indicadores iguales y mayores que 0.89, por lo tanto, se confirma la validez de todo el constructo al contar los ítems con claridad, relevancia y coherencia.

La confiabilidad de los instrumentos fue obtenida aplicando el Alfa de Cronbach , obteniéndose .929 de confiabilidad en la variable APRI; y en el instrumento FES se obtuvo un coeficiente de .958; por ello, se afirma que ambos instrumentos cuentan con fiabilidad suficiente para ser aplicados.

#### **Ficha técnica FES - Vega y Tamayo (2022)**

Denominación : Escala del Clima Social Familiar (FES)

Autores y año : Moos, R. & Moos, B. & Trickett, E (1974)

Adaptación :Pareda, A. & Gonzales, O. (2009) y Vega y Tamayo (2022)

Actualizado : Tello, V & Dueñas, R. (2018) -DATOS

Alcance : Estudiantes de Chiclayo.

Aplicación : Individual o colectiva.

Descripción : El instrumento está conformado por 3 dimensiones y 9 indicadores, consta con 32 ítems.

Confiabilidad :Se muestra como coeficiente “Alfa de Crombach” equivalente 0,75

Viabilidad : El instrumento fue validado por juicio de expertos mediante la V-Aiken.

### **Ficha técnica APRI**

Nombre del mecanismo: Cuestionario Adolescent Peer Relations Instrument (APRI)

Autor: Finger et al. (2005)

Adaptación: Eusebio (2021)

Aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos (aprox.)

Validación: 3 juicios de expertos

Fiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.890

Significado: Se evalúan las características de la victimización por bullying.

El instrumento evalúa las dimensiones de: victimización física, verbal y social.

### **Procedimientos**

Los procedimientos empleados en el desarrollo del proyecto y desarrollo del informe de investigación empezaron desde el planteamiento de las cartas de solicitud a la entidad, pasando por el diseño de los instrumentos, seguidamente se procederá a validar cada instrumento, luego se ejecutaron las encuestas, para el levantamiento y procesamiento de los datos, obteniendo así los resultados para confirmar o rechazar la hipótesis establecida.

Se procedió a aplicar los instrumentos y recopilar la información en base de datos como lo fue Excel ordenándose, considerando cada dimensión y variable respectiva, posteriormente, se empleó el software SPSS v.26 a fin de conocer la confiabilidad, valores y correlaciones respectivas para poder responder a los objetivos propuestos, lográndose obtener tablas descriptivas e inferenciales que ayudarán a plantear las

conclusiones respectivas.

Para la validación de los instrumentos utilizados fueron tres jueces expertos profesionales en Psicología educativa y clínica , con el fin de evaluar los dos instrumentos a aplicar. .Después de la validación de los expertos se procedió a calcular el valor de Aiken, mencionando que solo se aceptó cada reactivo que supere el 0.75.

### **Análisis de datos**

Se inició con el diseño de instrumentos para la medición del clima social familiar y el bullying, considerando herramientas estandarizadas como es el FES y APRI, luego se procedió a aplicar los instrumentos y recopilar la información en base de datos como lo fue Excel ordenándose considerando cada dimensión y variable respectiva, posteriormente, se empleó el software SPSS v.26 a fin de conocer la confiabilidad, valores y correlaciones respectivas para poder responder a los objetivos propuestos, lográndose obtener tablas descriptivas e inferenciales que ayudarán a plantear las conclusiones respectivas.

### **Aspectos éticos**

Se consideraron los siguientes criterios considerando lo mencionado por Belmont(1978) menciona los siguientes:

Respeto a las personas: La finalidad del criterio presente es buscar la protección de los estudiantes que participan en la investigación mediante un trato empático y percibiendo su consentimiento.

Beneficencia: La finalidad de este criterio es buscar el incremento de los beneficios sociales para los participantes, debido a que mediante los resultados obtenidos se recomendaran acciones pertinentes para mejorar el clima social familiar y con ello disminuir el bullying.

Justicia: El presente criterio se considerará debido a que el procedimiento para recoger los datos será adecuado sin vulnerar o invadir la privacidad de cada participante.

### **Criterios de rigor científico**

Según Arias se empleará los siguientes criterios de rigor científico (Arias, 2006):

Conforme al autor Arias se realizó la ejecución de los siguientes criterios de rigor científico:

Valor de verdad: Es importante reconocer que el criterios presente tiene la finalidad de determinar la ejecución coherente del instrumento de recolección de datos que permita la exposición adecuada de la situación problemática actual, como también, permitir la descripción de la situación actual de la variable sin llegar a quebrantar o modificar la problemática con la finalidad de llegar a reconocer los indicadores con una mejor deficiencia y de esta manera facilitar el empleo de actividades asertivas para reducir las dificultades en los pacientes quemados.

Consistencia: Para llegar a obtener la consistencia interna de los datos se determinará por medio de la validación de los instrumentos elaborados por expertos que facilitarán informar si tales instrumentos cumplen con los requisitos para obtener la información concreta y de esta manera responder los objetivos determinados.

Neutralidad: Se ejecuto este criterio en el instante de la exposición de los resultados, esto quiere decir, que se permitirá el detalle de los datos adquiridos sin llegar a imponer el punto de vista de los investigadores que logre alterar los resultados, permitiendo que la investigación se desarrolle de manera objetiva.



## II. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1 Resultados

#### a) Análisis descriptivo

**Tabla 1.**

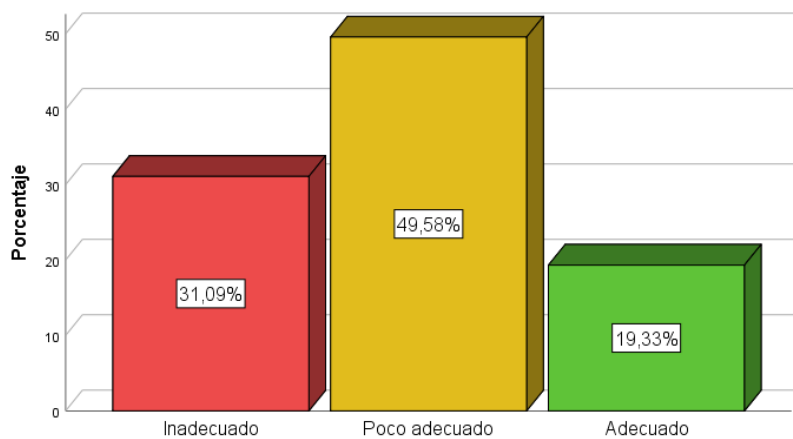
*Nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo.*

		F	%	% (Válido)	% (Acumulado)
Válido	Inadecuado	37	31,1	31,1	31,1
	Poco adecuado	59	49,6	49,6	80,7
	Adecuado	23	19,3	19,3	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

*Nota.* Distribución de 119 estudiantes que participaron en la investigación sobre clima social familiar

**Figura 1**

*Nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo.*



*Nota.* Distribución de 119 estudiantes

Interpretación: Mediante la figura 1 se puede identificar que el nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo fue inadecuado con 31.1%, poco adecuado con 49.6% y adecuado con 19.3%; lo que significa que existen determinados factores negativos asociados a las relaciones familiares, desarrollo personal en la familia y estabilidad familiar.

**Tabla 2.**

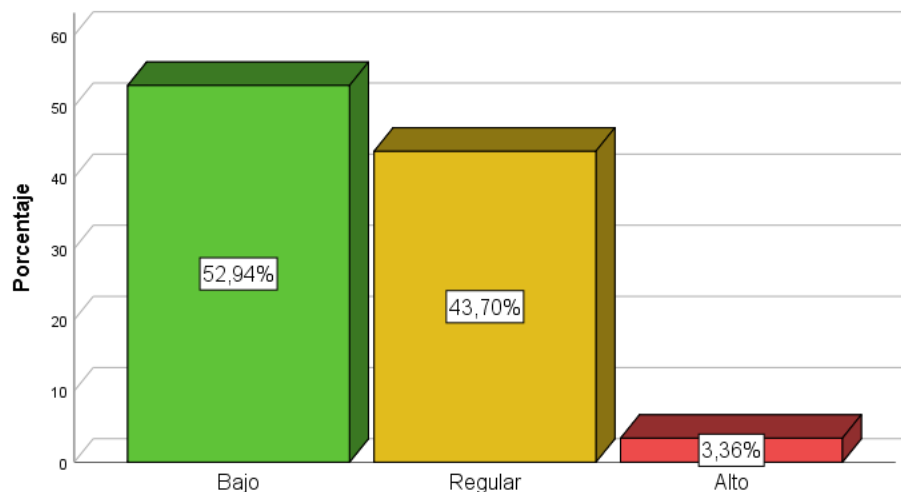
*Nivel de bullying en una institución educativa de mujeres de Chiclayo.*

	F	%	% (Válido)	% (Acumulado)
Válido Bajo	63	52,9	52,9	52,9
Regular	52	43,7	43,7	96,6
Alto	4	3,4	3,4	100,0
Total	119	100,0	100,0	

*Nota.* Distribución de 119 estudiantes

**Figura 2**

*Nivel de bullying en una institución educativa de mujeres de Chiclayo.*



*Nota.* Distribución de 119 estudiantes que participaron en la investigación sobre bullying

Interpretación: Mediante la figura 2 se puede identificar que el bullying en una institución educativa de Chiclayo se encuentra en niveles bajos con 52.9%, regular con 43.7% y solo el 3.3% señalan que es alto; precisándose que si bien es cierto es poco frecuente el bullying en la I.E. aún se presenta victimización física, psicológica y social.

## b) Análisis inferencial

Se inicia con el análisis de la prueba de normalidad como se presenta a continuación:

**Tabla 3.**

### *Prueba de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	,144	119	,000	,936	119	,000
Bullying	,068	119	,200	,978	119	,049

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Base de datos SPSSV26

Interpretación:

De acuerdo con la tabla de Prueba de Normalidad, indica que la variable clima social familiar y bullying usando la fórmula de Kolmogórov-Smirnov calcula que la sig. fue .000 y 0.200 siendo mayor a (0.05) entonces se acepta la hipótesis nula ya que los datos analizados siguen una distribución Normal, por lo tanto, la prueba inferencial a utilizar fue Pearson.

### **Hipótesis:**

H1: Sí existe relación significativa entre clima social familiar y bullying de una institución educativa de mujeres de Chiclayo.

**Tabla 4.**

### *Análisis de correlación por Pearson entre variables*

		Clima social familiar	Bullying
Clima social familiar	Correl.de Pearson	1	,876**
	Sig.		,000
	N	119	119
Bullying	Correl.de Pearson	,876**	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces: si existe relación significativa entre ambas variables (clima social familiar y victimización bullying) con un coeficiente de Pearson 0.876 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

**O1: - Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización física en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa.**

**Tabla 5.**

*Análisis de correlación entre clima social familiar y dimensión victimización física*

		Clima social familiar	Victimización física
Clima social familiar	Correl.de Pearson	1	,731
	Sig.		,000
	N	119	119
Victimización física	Correl.de Pearson	,731	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces: si existe relación significativa entre ambas variables (clima social familiar y victimización física) con un coeficiente de Pearson 0.731 (correlación positiva considerable). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir la victimización física.

**O2: - Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización verbal en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa.**

**Tabla 6.**

*Análisis de correlación entre clima social familiar y dimensión victimización verbal*

		Clima social familiar	Victimización verbal
Clima social familiar	Correl.de Pearson	1	,025
	Sig.		,784
	N	119	119
Victimización verbal	Correl.de Pearson	,025	1
	Sig.	,784	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que no existe relación debido a que la sig. fue  $0.728 < 0.05$  entonces: no existe relación significativa entre clima social familiar y victimización verbal.

**O3: - Analizar la relación entre clima social familiar y la dimensión victimización social en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa.**

**Tabla 7.**

*Análisis de correlación entre clima social familiar y dimensión victimización social*

		Clima social familiar	Victimización social
Clima social familiar	Correl.de Pearson	1	,802
	Sig.		,000
	N	119	119
Victimización social	Correl.de Pearson	,802	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces: si existe relación significativa entre clima social familiar y victimización social con un coeficiente de Pearson 0.802 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir la victimización social.

**O4: - Analizar la relación entre relaciones y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa.**

**Tabla 8.**

*Análisis de correlación por Pearson entre relaciones y bullying*

		Relaciones	Bullying
Relaciones	Correl.de Pearson	1	,855
	Sig.		,000
	N	119	119
Bullying	Correl.de Pearson	,855	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces: si existe relación significativa entre relaciones familiares y bullying con un coeficiente de Pearson 0.855 (correlación positiva fuerte). Es decir, con pertinentes relaciones familiares se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

**O5: - Analizar la relación entre desarrollo y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa**

**Tabla 9.**

*Análisis de correlación por Pearson entre desarrollo y bullying*

		Desarrollo	Bullying
Desarrollo	Correl.de Pearson	1	,872
	Sig.		,000
	N	119	119
Bullying	Correl.de Pearson	,872	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: si existe relación significativa entre desarrollo familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.872 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un desarrollo familiar pertinente se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

**O6: - Analizar la relación entre estabilidad y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa**

**Tabla 10.**

*Análisis de correlación por Pearson entre estabilidad y bullying*

		Estabilidad	Bullying
Estabilidad	Correl.de Pearson	1	,839
	Sig.		,000
	N	119	119
Bullying	Correl.de Pearson	,839	1
	Sig.	,000	
	N	119	119

Interpretación: Según la tabla de Correlaciones se ha demostrado que existe relación significativa debido a que la sig. fue  $0.000 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: si existe relación significativa entre estabilidad familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.839 (correlación positiva fuerte). Es decir, con una estabilidad familiar pertinente se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

### 3.2. Discusión

De acuerdo con los resultados descriptivos se pudo conocer que el nivel de clima social familiar en una institución educativa de mujeres de Chiclayo fue inadecuado con 31.1%, poco adecuado con 49.6% y adecuado con 19.3%; lo que significa que existen determinados factores negativos asociados a las relaciones familiares, desarrollo personal en la familia y estabilidad familiar.

Los resultados encontrados guardan coincidencia con el estudio de Ocampo et al. (2022), debido a que en su artículo científico menciona las diferentes falencias que tienen los escolares en el ámbito familiar lo cual altera su “atmosfera psicológica”, encontrando que la variable clima familiar presentó un nivel medio representado con un 59.3%, esto se debe porque el 56% de los estudiantes presentan conflictos internos, y el 47% indica por la carencia de afecto.

Por otro lado, lo mencionado guarda relación con lo mencionado por Lara y Lorenzo (2023) el cual menciona que el clima social familiar es el conjunto de contribuciones individuales que cada integrante de la familia brinda, convirtiéndose en algo que genera emoción entre los miembros, indican que el clima va mejorando en el momento en que se determinan relaciones entre dos personas, mediante el cual se establece a través de tres dimensiones principales y cada una de estas se encuentra fundamentada por las relaciones, desarrollo y estabilidad.

Respecto al nivel de bullying en una institución educativa de mujeres de Chiclayo se encontró niveles bajos con 52.9%, regular con 43.7% y solo el 3.3% señalan que es alto; precisándose que si bien es cierto es poco frecuente el bullying en la I.E. aún se presenta victimización física, psicológica y social.

Los resultados encontrados guardan coincidencia con el estudio de Álvarez y Ordoñez (2019), debido a que analizaron las interacciones interpersonales que tienen los estudiantes que sufren de bullying en colegios de Cuenca teniendo por principales hallazgos que el 28% de estudiantes sufren de acoso. A la vez, lo mencionado guarda relación con lo mencionado por Zeladita et al. (2020) el cual pudo destacar las conductas

violentas de estudiantes de colegios públicos constituyendo un problema social que afecta a todo el plantel educativo, indicando que el 45,1% de los estudiantes habían sufrido acoso escolar.

Considerando el objetivo general sobre la determinación de la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria, se demostró que si existe relación significativa entre ambas variables (clima social familiar y bullying) con un coeficiente de Pearson 0.876 (correlación positiva fuerte).

Lo mencionado guarda concordancia con Coronado (2019) ya que determinó identificar si el clima familiar se asocia con el bullying o violencia escolar, donde, a nivel estadístico se reconoció que la mayoría de las estudiantes cuentan con regulares niveles de clima familiar representado con un 50% y con un 77.22% un nivel de bullying escolar alto encontrando por resultado que relación entre las variables de estudio. Determinándose tener una relación positiva alta por tener un coef. del 0,748. A la vez se concuerda con el estudio de Huanca (2021) ya que mediante su estudio pudo precisar que existe relación de clima familiar y el bullying en adolescentes de una institución educativa con un coeficiente de correlación de 0.634.

La teoría asociada a los resultados es la teoría de familia, conforme lo indican Moos y Trickett sostienen que los aspectos fundamentales en la formación y el modelaje de las actitudes del individuo se les retribuyen a los factores ambientales, mediante el cual facilitan a que el individuo pueda asociar sus capacidades hacia su entorno en sí, se encuentran los factores sociales y físicas, en donde son complementadas para el crecimiento y bienestar de los individuos. Según lo manifiesta, Briones y Meléndez (2021) conceptualizan al clima social familiar como el conglomerado de interrelaciones que se dan dentro de cada uno de los ambientes familiares, mediante el cual se asocian elementos como lo son, la comunicación social, emocional, interacción y el desarrollo personal determinado de manera directa en la rutina diaria de las personas.

Por último, considerando los objetivos específicos sobre las relaciones entre dimensiones de las variables se presentó que si existe relación significativa entre ambas



variables (clima social familiar y victimización física) con un coeficiente de Pearson 0.731; asimismo, no existe relación significativa entre clima social familiar y victimización verbal con un coeficiente de Pearson 0.025; por otro lado, si existe relación significativa entre clima social familiar y victimización social con un coeficiente de Pearson 0.802; a la vez, si existe relación significativa entre relaciones familiares y bullying con un coeficiente de Pearson 0.855 (correlación positiva fuerte); adicionalmente, existe relación significativa entre desarrollo familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.872 (correlación positiva fuerte); por último, existe relación significativa entre estabilidad familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.839 (correlación positiva fuerte).

Lo mencionado guarda concordancia con Pablo et al. (2021) quienes investigaron sobre la relación entre las dimensiones de las dimensiones de clima social familiar y la variable bullying, encontrándose coeficientes de correlación de 0.870 en la primera dimensión y 0.904 en la segunda dimensión.

### III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. Conclusiones

Se determinó que existe relación significativa entre ambas variables (clima social familiar y bullying) con un coeficiente de Pearson 0.876 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

Se confirmó que existe relación significativa entre ambas variables (clima social familiar y victimización física) con un coeficiente de Pearson 0.731 (correlación positiva considerable). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir la victimización física.

Se identificó que no existe relación debido a que la sig. fue  $0.728 < 0.05$  entonces: no existe relación significativa entre clima social familiar y victimización verbal.

Se determinó que existe relación significativa entre clima social familiar y victimización social con un coeficiente de Pearson 0.802 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un adecuado clima social familiar se maximizarán las medidas preventivas para disminuir la victimización social.

Se concluyó que existe relación significativa entre relaciones familiares y bullying con un coeficiente de Pearson 0.855 (correlación positiva fuerte). Es decir, con pertinentes relaciones familiares se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

Se precisó que existe relación significativa entre desarrollo familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.872 (correlación positiva fuerte). Es decir, con un desarrollo familiar pertinente se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

Se determinó que existe relación significativa entre estabilidad familiar y bullying con un coeficiente de Pearson 0.839 (correlación positiva fuerte). Es decir, con una estabilidad familiar pertinente se maximizarán las medidas preventivas para disminuir el bullying.

#### **4.2. Recomendaciones**

1. Se sugiere a la Dirección de la institución educativa de señoritas, implementar un programa de sensibilización sobre bullying y habilidades sociales para fomentar el respeto dentro y fuera de la Institución Educativa. Así también trabajar los programas en escuela de padres para la buena concientización sobre la importancia del Bullying y el clima social familiar.
2. A los docentes de la Institución Educativa de señoritas implementar un equipo multidisciplinario de apoyo psicológico y educativo para abordar casos de bullying y ofrecer asesoramiento a las estudiantes afectadas.
3. A los padres de familia fortalecer el vínculo familiar y fomentar un buen clima familiar del estudiante, fomentar e implementar la buena práctica de los valores como el respeto, realizar actividades familiares , reunirse en familia para conversar sobre qué temas les incomoda en casa y en su Institución Educativa.
4. A los padres de familia asistir a la escuela de padres. Es fundamental para llevar a su hogar estrategias para prevenir el bullying e identificar si su hijo es víctima.
5. A los adolescentes es importante promover entre los adolescentes la importancia de valores como el respeto hacia sí mismos y hacia sus compañeros, tanto dentro de la escuela como en el ámbito familiar. Además, se sugiere establecer un grupo de prevención del acoso escolar para mejorar la identificación de posibles casos.
6. Los futuros investigadores pueden utilizar los hallazgos de este estudio como respaldo para abordar y comprender mejor los temas relacionados con las variables estudiadas.

## REFERENCIAS

- Abanto Vélez, W., Guerrero Carranza, V., Díaz Santamaría, S., & Moscol Seminario, J. (2022). Interfaces entre familia y bullying: Una revisión sistemática de la literatura científica. *Avances en Psicología*, 1-15. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2614/2991>
- Alfonso Loret de Mola, E., Martínez Fonseca, Y., Fonseca Gonzáles, R. L., Tamayo Leyva, Y., & Acosta Alfonso, M. (2019). Bullying o Acoso escolar. Creatividad frente al rol de adolescentes. *Multimed*, 1202-1215. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1028-48182019000601202](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-48182019000601202)
- Alvarez, L., & Ordóñez, M. (2019). *Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa*. Ecuador: Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32856/1/Trabajo%20de%20Titulaci%3%b3n.pdf>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de la Investigación*. Venezuela: Episteme.
- Arroyo Resino, D., Sandoval Hernandez, A., & Eryilmaz, N. (2021). Characteristics of the schools resilient to violence. A study based on data from ICCS 2016 in Chile, Mexico and Colombia. *International Journal of Educational Research*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883035521001087>
- Bonilla Asalde, C., Rosario Quiroz, J., Rivera, O., Muñoz, H., & Rivera, I. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 49-76. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf)
- Briones Cagua, W., & Meléndez Jara, C. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*

- (*ReHuSo*), 33-46. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rehuso/v6n2/2550-6587-rehuso-6-02-00033.pdf>
- Buelga, S., Martínez Ferrer, B., & Cava, M. (2018). Differences in family climate and family communication among cyberbullies, cybervictims, and cyber bully–victims in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 164-173. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563217304296>
- Cahuana, M., Arias, W., Rivera, R., & Ceballos, K. (Junio de 2019). Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-92272019000200118](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272019000200118)
- Cala Montoya, C. (2021). Construcción social de la violencia escolar como relaciones recíprocas autoorganizadas. *Revista Brasileira de Educação*, 1-25. <http://educa.fcc.org.br/pdf/rbedu/v26/1809-449X-rbedu-26-e260018.pdf>
- Cando Tiñe, N., & Ortiz Granja, D. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista de Investigación Talentos*, 117-126. <https://talentos.ueb.edu.ec/index.php/talentos/article/download/363/416/>
- Cano Echeverri, M., & Vargas Gonzáles, J. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista Médica de Risaralda*, 1-7. <http://www.scielo.org.co/pdf/rmri/v24n1/v24n1a11.pdf>
- Cardozo, G. (2021). Factores vinculados al bullying en escolares de Córdoba, Argentina. *Liberabit*, 1-24. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v27n1/2223-7666-liber-27-01-e459.pdf>
- Castro, G. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de la escuela profesional de derecho del primer ciclo de una universidad privada en la ciudad de Chiclayo*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9604/Castro\\_Cruzado\\_Glory\\_Miquelyne\\_Aurea.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9604/Castro_Cruzado_Glory_Miquelyne_Aurea.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coronado, H. (2019). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de*

*secundaria de la Institución.* Chiclayo: Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40210/Coronado\\_CHHA-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40210/Coronado_CHHA-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Enfoque Derecho. (2022). OBJETIVO GENERAL: Determinar la modificatoria del art. 381 sobre la responsabilidad penal de los funcionarios que participan en la propuesta de designaciones de trabajadores I. *Editorial ED.*  
<https://www.enfoquederecho.com/2022/11/10/convivencia-sin-violencia-los-puntos-ciegos-de-la-normativa-contra-el-acoso-escolar-un-analisis-critico-a-la-ley-29719-ley-antibullying/#:~:text=La%20Ley%20N%C2%B0%2029719,en%20todos%20sus%20niveles%20educativos>

Estrada Araoz, E., Zuloaga Araoz, M., Mamani Uchasara, H., Gallegos Ramos, N., Huaypar Loayza, K., & Paredes Valverde, Y. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes peruanos de educación primaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 1-8.  
[https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft\\_4\\_2022/4\\_clima\\_social\\_familiar\\_resiliencia.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_4_2022/4_clima_social_familiar_resiliencia.pdf)

Eusebio, G. (2021). *“Propiedades Psicométricas de las Escalas ERAVE de Acoso-Victimización en Escolares de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”*. Tesis, Universidad Privada Antenor Orrego, Lima.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7207/1/REP\\_PSIC\\_GABRIELA.EUSEBIO\\_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS.ESCALAS.ERAVE.ACOSO.VICTIMIZACI%C3%93N.ESCOLARES.INSTITUCI%C3%93N.EDUCATIVA.ESTATAL.TRUJILLO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7207/1/REP_PSIC_GABRIELA.EUSEBIO_PROPIEDADES.PSICOM%C3%89TRICAS.ESCALAS.ERAVE.ACOSO.VICTIMIZACI%C3%93N.ESCOLARES.INSTITUCI%C3%93N.EDUCATIVA.ESTATAL.TRUJILLO.pdf)

Finger, L., Marsh, H., Craven, R., & Parada, R. (2005). Strengthening Anti-bullying Research: An Investigation into the Misuse of Dichotomous Variables. *SELF Research Centre, University of Western Sydney.*

Flores Maco, N. K. (2020). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de una*

- institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.* Pimentel: Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7878>
- Flores Partida, C., Vera Noriega, J., & Tánori Quintana, J. (2023). Clima escolar y acción docente para intervenir en eventos de violencia escolar, resultados del Programa Nacional de Convivencia Escolar en el Noroeste de México. *Revista de Estudios y Experiencias de Educación.*, 12-29. <https://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe/article/view/1671/1403>
- García Piña, C., & Posadas Pedraza, S. (2018). Acoso escolar: de lo tradicional a un enfoque integral. *Acta pediátrica de México*, 190-201. <https://www.scielo.org.mx/pdf/apm/v39n2/2395-8235-apm-39-02-190.pdf>
- García Uribe, I., & González Márquez, M. (2022). Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 231-258. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/download/18057/13240/>
- González Angulo, P., Alonso Castillo, M., Arena Ventura, C., Pillón, S., & Armendáriz García, A. (2022). La dinámica familiar y el clima social escolar como factores protectores del consumo de alcohol en universitarios mexicanos. *Enfermería Global*, 1-12. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n68/1695-6141-eg-21-68-1.pdf>
- González Medina, M., & Treviño Villarreal, D. (2019). Violencia escolar en bachillerato: algunas estrategias para su prevención desde diferentes perspectivas. *Revista Interuniversitaria*, 123-147. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/1130-3743/article/view/teri.19616>
- Harris, C., Vazsonyi, A., Ozdemir, Y., & Serdar, A. (2020). Family environment and school engagement: An investigation of cross-lagged effects. *Journal of Adolescence*, 171-179. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140197120301329>
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta.* México: Mc Graw.

[https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICsv9n18p92\\_95.pdf](https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICsv9n18p92_95.pdf)

Herrera, O., & Frausto, M. (2021). Violencia escolar y mediación pedagógica en estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 438-453. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/254/245>

Lara Logroño, A., & Lorenzo Bertheau, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Eugenio Espejo*, 8-18. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572873891003/html/>

Lara Logroño, A., & Lorenzo Bertheau, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 8-18. <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/547/346>

Lastre Meza, K., López Salazar, L. D., & Alcázar Berrío, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 102-115. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v21n39/0124-0137-psico-21-39-00102.pdf>

Lazo Legrand, M. F., Palomino Torres, R., Chacón Torrico, H., Garayar Peceros, H., & Jhonnel Alarco, J. (2022). Exposición a violencia en el hogar y victimización por acoso escolar en adolescentes peruanos. *Cadernos de Saúde Pública*, 1-11. <https://www.scielo.br/j/csp/a/qqkTwRw64ypHpkLdfRBgnms/?format=pdf&lang=es>

Lee, J., Roh, B., & Yang, K. (2022). Exploring the association between social support and patterns of bullying victimization among school-aged adolescents. *Children and Youth Services Review*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740922000548>

Loaiza Dargent, A. G. (2020). *EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL AUTOINFORME DE LA PRUEBA INSSEBULL EN ADOLESCENTES DE DOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DEL CUZCO*. Lima: Universidad Peruano Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7857/Evidencias>



[\\_LoaizaDargent\\_Adriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Lugones Botell, M., & Ramírez Bermúdez, M. (2018). Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 154-162. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v33n1/mgi14117.pdf>

Mellado, R., Salinas, E., Sánchez, D., Guajardo, J., Díaz, E., & Rodríguez, F. (2019). Tratamiento farmacológico de la diabetes mellitus tipo 2 dirigido a pacientes con sobrepeso y obesidad. *Medicina interna de México*, 35(4), 24-86. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-48662019000400525](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-48662019000400525)

Mendez, J. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Mercedes Indacochea de Huacho, 2019*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4207/MENDEZ%20ALEGRE%2C%20JULIA%20PAOLA%20DEL%20PILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ocampo Otálvaro, L., Isaza Valencia, L., Álvarez Graciano, L., Botero Caicedo, Y., & Ramírez Valderrama, T. (2022). Desempeño académico, clima social familiar, habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios. *Informe Psicológicos*, 85-100. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/7912/6945>

Ocampo, L., Valencia, L., Álvarez, L., & Botero, Y. (2022). Desempeño académico, clima social familiar, habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios. *Revista Informes Psicológicos*, 22(2), 85-100. doi:10.18566/infpsic.v22n2a05

Olivera Carhuaz, E., & Yupanqui Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 3-13. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v7n3/2409-8752-ucsa-7-03-3.pdf>

- Pablo Ricra, Z. G., Menacho Vargas, I., Raggio Ramírez, G., & Flores Mejía, G. (2021). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1122-1130. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n20/2616-7964-hrce-5-20-174.pdf>
- Pacheco Salazar, B. (2018). Violencia escolar: La perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa.*, 1-10. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n1/1607-4041-redie-20-01-112.pdf>
- Paricahua Peralta, J., Lazo Herrera, T., Espinoza Flores, B., & Velasquez Giersch, L. (2022). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Apuntes Universitarios*, 147-161. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1038>
- Pérez Bringas, A. (2022). Clima social familiar y síntomas psicopatológicos en universitarios confinados por pandemia en Nueva Cajamarca. *Revista de Investigación y Casos en Salud.*, 31-38. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/272>
- Pizarro, F. (2020). *El bullying y la autoestima en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria, consorcio educativo La Inmaculada – Chiclayo*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50663/Pizarro\\_AF\\_M-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50663/Pizarro_AF_M-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Reyes, M., Puentes, J., & Bravo, Á. (2019). Beyond the school environment: relation between children well-being and family well-being. *Revista científica Duazary*, 16(2), 149. doi:10.21676/2389783X.2949
- Rioseco Sánchez, C. A., & Barría Ramírez, R. (2021). Contribución de la dimensión relacional del Clima Social Escolar (CES) a la Convivencia Escolar para la No Violencia (CENVI), desde la percepción de estudiantes de segundo ciclo y

enseñanza media en escuelas y liceos municipalizados de Estación Central.

*Rumbos TS*, 167-190. <https://www.scielo.cl/pdf/rts/v16n26/0719-7721-rts-16-26-167.pdf>

Romero Saldarriaga, M., & Martínez Romero, M. (2023). Acciones educativas para abordar la violencia escolar en los estudiantes de Latinoamérica desde el 2018 al 2022. *Ciencia Latina*, 3491-3512. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4667/7110>

SíseVe. (2023). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/web/>

Zambrano Villalba, C., & Almeida Monge, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia*, 97-102. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661258010/html/>

Zeladita Huaman, J., Montes Iturrizaga, I., Morán Paredes, G., Zegarra Chapoñan, R., Cuba Sancho, J., & Aparco, J. P. (2020). Factores asociados a las actitudes hacia la violencia en escolares de las zonas urbano-marginales de Lima Metropolitana, 2019. *Perú MED*, 627-635. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v37n4/1726-4642-rins-37-04-627.pdf>

**ANEXOS**



**ANEXO 01: ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN**

Yo **Mg. MG. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA** docente del curso de **Investigación II** del Programa de Estudios de la escuela Profesional de Psicología, revisor de la investigación del (los) estudiante(s), **Ari Quispe Marylia Milagros**, titulada:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2023**

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **porcentaje 17 %**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma

<b>MG. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA</b>		
--	--	--



Pimentel, 12 de abril de 2024.

**ANEXO 03:**

**ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR**

Yo **Asenjo Zapata Cornelia Yajaira**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° 0665-2023/FADHU-USS, del proyecto de investigación titulado **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL BULLYING EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2023**, desarrollado por las estudiante(s): **Maryilia Milagros Ari Quispe**, del programa de estudios de la escuela profesional de psicología, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

<b>Asenjo Zapata Cornelia Yajaira</b>	DNI: 41792068	
<b>Ari Quispe Marylia Milagros</b>	DNI: 71499167	

Pimentel, 15 de diciembre del

## ANEXO 04:

**Tabla de operacionalización de variables**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores finales	Tipo de variable	Escala de medición
Clima social familiar	Ocampo et al. (2022) manifiestan que el clima social familiar se define como las diferentes relaciones y dinámicas que se desarrollan dentro de una familia y que se encuentran directamente asociadas con la forma de cómo los sujetos asumen las diversas responsabilidades que se van topando por medio de su ciclo de vida.	El clima social familiar se encuentra compuesto por 3 dimensiones, relaciones, desarrollo y estabilidad, asimismo, se encuentra subdivido en 10 áreas	Relaciones	Cohesión	1-4	Cuestionario	Desfavorable <22 Medianamente favorable 23-44 Favorable 45-64	Numérica	Tipo Likert
			Expresividades		5-7				
			Conflictos		8-11				
			Desarrollo	Autonomía	12-16				
				Intelectual y cultural	17-19				
				Sociales recreativos	20-22				
				Moralidad, religiosidad	23-26				
				Organización	27-29				
				Control	30-32				
				Estabilidad					

Bullying	<p>Bonilla et al. (2020) definen al bullying escolar como un tipo de violencia que se manifiesta entre compañeros, en donde uno o varios estudiantes generan molestia o agresión de manera reiterativa y continua a uno o varios compañeros de un entorno escolar en particular, en las cuales no pueden defenderse de manera pertinente y en la mayoría de las veces se encuentran en posición de desventaja o inferioridad.</p>	<p>Con relación al bullying o agresividad en los estudiantes, se tiene en consideración a Buss y Perry (1992) en donde manifiestan que el bullying en estudiantes abarca tres dimensiones</p>	<p>Victimización física</p> <p>Victimización verbal</p> <p>Victimización social</p>	<p>Agresión Física</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión Social</p>	<p>2,5,8,10,16</p> <p>4,11,13,14,15,17</p> <p>1,3,6,7,9,12,16,19</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Numérica</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Alguna vez</p> <p>3: Bastantes veces</p> <p>4: Muchas veces</p> <p>5: Constantemente</p>	<p>1: Nunca</p> <p>2: Alguna vez</p> <p>3: Bastantes veces</p> <p>4: Muchas veces</p> <p>5: Constantemente</p>
----------	---	---	---	--	--	---------------------	--	--

## ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### FES

**Autor: Moos & Trickett (1974) Adaptado por Tamayo y Vega (2022)**

A continuación, te presentamos una serie de frases que se refieren a tu familia, donde deberás colocar Si o No.

Recuerde que su sinceridad es muy importante y asegúrese de contestar todas marcando con (x) una sola opción por pregunta.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M ( ) F ( )

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>VARIABLE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR</b>						
<b>Dimensión 1: Relaciones familiares</b>						
1	En mi familia nos apoyamos mutuamente					
2	En mi familia nos esforzamos en lo que hacemos en casa					
3	Si hay algún pendiente en el hogar, es inusual que se ofrezca algún voluntario de la familia					
4	En mi familia presta demasiada atención y tiempo a cada uno					
5	En familia hablamos libremente de lo que nos parece o queremos					
6	En mi familia expresamos nuestros problemas					
7	En mi familia expresamos lo que pensamos					
8	En mi familia en ocasiones nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algún objeto					
9	En nuestra familia nos criticamos constantemente					
10	En mi familia cuando nos peleamos nos vamos a los golpes					
11	Si existen desacuerdos, nos esmeramos para calmar la situación					
<b>Dimensión 2: Desarrollo personal</b>						
12	En mi hogar no avisamos al salir					



13	No somos independientes en mi hogar					
14	Los miembros de mi hogar reaccionan firmes para defender sus derechos					
15	Es complicado ser honesto sin lastimar a los demás en mi hogar					
16	No hay libertad para expresar los pensamientos y sentimientos en mi familia					
17	No asistimos a las actividades culturales y deportivas					
18	Casi nunca mantenemos conversaciones intelectuales					
19	En mi hogar, ver la TV tiene más importancia que leer					
20	Estamos en casa gran parte de tiempo libre					
21	Nadie de la familia participa en actividades recreativas.					
22	La esencial forma de diversión es ver la TV o escuchar música					
23	No creemos en el cielo ni en el infierno					
24	En mi hogar tenemos ideas claras de lo bueno y malo					
25	En mi hogar, leer la biblia es algo relevante					
26	En mi hogar consideramos que el que realiza una falta será sancionado					
<b>Dimensión 3: Estabilidad familiar</b>						
27	Las funciones de nuestra familia se organizan con prudencia					
28	En mi hogar, es difícil encontrar las cosas que requerimos					
29	Están bien determinadas las tareas de cada uno en mi familia					
30	Hay reducida cantidad de normas de convivencia que cumplir en mi familia					
31	Es relevante cumplir las normas establecidas					
32	En decisiones familiares, todas las opiniones tienen la misma importancia					

**ANEXO 05:**

**ANEXO 5: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Instrumento: Adolescent Peer Relations Instrument (APRI)

Edad: .....

Grado: .....

Sexo: .....

Fecha: .....

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Se burlan de mí.					
2	Me empujan para molestarte					
3	No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).					
4	Hacen comentarios desagradables sobre mí.					
5	Me pegan					
6	Alguno me ignora cuando está con sus amigos					
7	Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.					
8	Se tropiezan contra mí para molestarte cuando pasan a mi lado					
9	Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra					
10	Rompen mis cosas a propósito					
11	Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.					
12	No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va					
13	Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.					
14	Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.					
15	Me tiran objetos para molestarte					
16	Me amenazan con pegarme o hacerme daño					
17	No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito					
18	Me ponen apodos que no me gustan.					
19	Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).					

## ANEXO: Validez de contenido

### V de Aiken Fes

COHERENCIA						CLARIDAD					Relevancia						
Jueces	1	2	3	S	V AIKEN	Jueces	1	2	3	TOTAL	%	Jueces	1	2	3	TOTAL	%
item1	3	2	3	8	0.89	item1	4	3	3	10	83.3	item1	3	3	4	10	83.33
item2	2	3	3	8	0.89	item2	3	4	3	10	83.3	item2	4	3	3	10	83.33
item3	2	3	3	8	0.89	item3	4	4	3	11	91.6	item3	4	3	3	10	83.33
item4	3	3	2	8	0.89	item4	3	4	3	10	83.3	item4	4	3	3	10	83.33
item5	3	2	3	8	0.89	item5	3	3	4	10	83.3	item5	3	3	4	10	83.33
item6	3	3	3	9	1.00	item6	4	3	3	10	83.3	item6	4	3	3	10	83.33
item7	3	3	2	8	0.89	item7	3	4	3	10	83.3	item7	4	4	3	11	91.67
item8	2	3	3	8	0.89	item8	3	4	4	11	91.6	item8	4	3	3	10	83.33
item9	3	2	3	8	0.89	item9	4	3	3	10	83.3	item9	3	4	3	10	83.33
item10	3	3	2	8	0.89	item10	4	3	4	11	91.6	item10	4	3	3	10	83.33
item11	2	3	3	8	0.89	item11	4	4	4	12	100	item11	3	4	3	10	83.33
item12	3	2	3	8	0.89	item12	4	3	4	11	91.6	item12	3	4	4	11	91.67
item13	3	2	3	8	0.89	item13	4	3	4	11	91.6	item13	3	4	3	10	83.33
item14	3	2	3	8	0.89	item14	4	3	4	11	91.6	item14	3	4	4	11	91.67
item15	3	3	3	9	1.00	item15	3	3	4	10	83.3	item15	3	4	3	10	83.33
item16	3	3	2	8	0.89	item16	3	4	4	11	91.6	item16	4	3	4	11	91.67
item17	3	3	3	9	1.00	item17	4	4	4	12	100	item17	4	4	3	11	91.67
item18	3	2	3	8	0.89	item18	4	3	3	10	83.3	item18	4	3	3	10	83.33
item19	3	3	2	8	0.89	item19	3	4	3	10	83.3	item19	3	3	4	10	83.33
item20	2	3	3	8	0.89	item20	4	4	4	12	100	item20	4	3	4	11	91.67
Item21	3	3	3	9	1.00	item6	4	3	3	10	83.3	item6	4	3	3	10	83.33
Item22	3	3	2	8	0.89	item7	3	4	3	10	83.3	item7	4	4	3	11	91.67
Ítem 23	2	3	3	8	0.89	item8	3	4	4	11	91.6	item8	4	3	3	10	83.33
Ítem 24	3	2	3	8	0.89	item9	4	3	3	10	83.3	item9	3	4	3	10	83.33
Item25	3	3	2	8	0.89	item10	4	3	4	11	91.6	item10	4	3	3	10	83.33
Item26	2	3	3	8	0.89	item11	4	4	4	12	100	item11	3	4	3	10	83.33
Item27	3	2	3	8	0.89	item12	4	3	4	11	91.6	item12	3	4	4	11	91.67
Ítem 28	3	3	3	9	1.00	item6	4	3	3	10	83.3	item6	4	3	3	10	83.33
Item29	3	3	2	8	0.89	item7	3	4	3	10	83.3	item7	4	4	3	11	91.67
Item30	2	3	3	8	0.89	item8	3	4	4	11	91.6	item8	4	3	3	10	83.33
Item31	3	2	3	8	0.89	item9	4	3	3	10	83.3	item9	3	4	3	10	83.33
Item32	3	3	2	8	0.89	item10	4	3	4	11	91.6	item10	4	3	3	10	83.33

V de Aiken APRI																	
item1	3	2	3	8	0.89	item1	4	3	3	10	83.3	item1	3	4	3	10	83.33
item2	3	3	3	9	1.00	item2	4	4	4	12	100	item2	4	4	3	11	91.67
item3	2	3	3	8	0.89	item3	4	4	3	11	91.6	item3	3	4	4	11	91.67
item4	3	3	3	9	1.00	item4	4	3	3	10	83.3	item4	4	3	3	10	83.33
item5	2	3	3	8	0.89	item5	4	4	4	12	100	item5	3	3	4	10	83.33
item6	2	3	3	8	0.89	item6	3	3	4	10	83.3	item6	4	3	4	11	91.67
item7	3	3	2	8	0.89	item7	4	3	4	11	91.6	item7	4	3	4	11	91.67
item8	2	3	3	8	0.89	item8	3	3	4	10	83.3	item8	3	4	3	10	83.33
item9	2	2	3	7	0.78	item9	3	3	4	10	83.3	item9	3	4	4	11	91.67
item10	2	3	3	8	0.89	item10	3	4	4	11	91.6	item10	4	4	3	11	91.67
item11	3	3	2	8	0.89	item11	3	3	4	10	83.3	item11	4	3	3	10	83.33
item12	3	3	2	8	0.89	item12	4	4	4	12	100	item12	3	4	4	11	91.67
item13	2	3	3	8	0.89	item13	3	4	3	10	83.3	item13	4	3	4	11	91.67
item14	3	3	3	9	1.00	item14	4	4	4	12	100	item14	4	3	3	10	83.33
item15	2	3	3	8	0.89	item15	3	4	3	10	83.3	item15	4	3	3	10	83.33
item16	3	3	3	9	1.00	item16	3	4	4	11	91.6	item16	4	3	4	11	91.67
item17	3	2	3	8	0.89	item17	4	4	4	12	100	item17	4	4	4	12	100
item18	3	3	2	8	0.89	item18	3	4	4	11	91.6	item18	4	4	3	11	91.67
item19	2	3	3	8	0.89	item19	4	3	4	11	91.6	item19	3	4	4	11	91.67

Nota: : índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 jueces expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 99 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .75, lo cual evidencia que dichos ítems cuentan con evidencia de validez de contenido para ser comprendidos en la escala de evaluación.

## ANEXO: Confiabilidad por alfa de Cronbach

### Instrumento APRI

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	96,7
	Excluido <sup>a</sup>	1	3,3
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

→

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	19

### Instrumento FES

→ **Fiabilidad**

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	32

## ANEXO 0: VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Jonathan Alexander Orbegoso Villalba	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicólogo educativo.	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	6 años de experiencia.	
<b>Institución donde labora:</b>	Docente USAT	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA ESCALA Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

#### DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre los adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: APRI-Bullying

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Victimización física	1. Me empujan para molestarte	4	4	4	
	2. Me pegan	4	4	4	
	3. Se tropiezan contra mí para molestarte cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	4. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	5. Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	6. Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	7. Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	4	4	
	8. Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	9. Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	10. Me tiran objetos para molestarte	4	4	4	
	11. No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	12. Se burlan de mí.	4	4	4	
	13. No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	14. Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	15. Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	4	4	4	
	16. Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	17. No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	18. Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	19. Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Jonathan A. Orbegoso Villalba  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. N° 29402

Firma de  
Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Clima social familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Jonathan Alexander Orbegoso Villalba
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicólogo educativo.
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	6 años de experiencia.
<b>Institución donde labora:</b>	Docente USAT
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA ESCALA DE AGRESIÓN PSICOTHEMA

Nombre de la Prueba:	E Escala de Clima Social Familiar de Moss
Autor:	Moos & Trickett (1974)
Adaptación:	Pareda, A. & Gonzales, O. (2009) y Vega y Tamayo (2022)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	0 entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Moos (1974) manifiesta que el clima social familiar es el contexto en el cual contribuye altamente al bienestar de las personas y manifiesta que la función fundamental del ambiente es esencial para formar la conducta de las personas. La información que ofrece esta escala queda dividida en 3 dimensiones que subdividen 9 indicadores como: Relaciones familiares; Desarrollo personal; Estabilidad familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de Escala de Clima social  
Familiar (FES) :

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Clima social familiar	Relaciones	Según Moos & Trickett (1985) hace referencia a la expresión y libertad en el hogar, asimismo, la interrelación que protagonizan. Esta dimensión muestra la unidad del hogar cuando hay apoyo en el hogar o cuando surgen problemas, significa que todos expresan sus soluciones y son respetados por el grupo del hogar
	Desarrollo	Según Moos & Trickett (1985) refieren que el desarrollo es de gran importancia en el contexto interno de la familia para poder generar procesos de desarrollo personal y social con su contexto externo. Nos menciona que, si la familia tiene fe y es respetada por todos, reconoce que los miembros de la familia tienen su propio lugar, y esa ideología conduce a una comunicación buena y actividades efectivas dentro del hogar, y todos participan y muestran interés por mejorar el entorno de su casa.
	Estabilidad	Moos & Trickett (1985) menciona la forma en cómo se encuentran organizadas las familias, el cual se verá reflejado a través del control y estabilidad el cual ejerzan en su mayoría cada

		<p>familia unos a otros. En conclusión, esta dimensión permite evaluar el nivel en el cual las familias frente a situaciones adversas y conflictivas, suele prevalecer adecuadamente la estabilidad dentro del hogar. Esta dimensión señala que es organización dentro del hogar la que cree que cuando el cumplimiento de las reglas y decisiones cuando se respetan las decisiones de cada individuo es importante, que</p>
--	--	---

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre escala de Clima social Familiar (FES). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 no cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 no cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### 3. Instrumento sobre Clima Social Familiar Escala de Clima social Familiar (FES)

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Relaciones familiares</b>	<b>Cohesión</b>	1. En mi familia nos apoyamos mutuamente	4	4	4	
		2. En mi familia nos esforzamos en lo que hacemos en casa	4	4	4	
		3. Si hay algún pendiente en el hogar, es inusual que se ofrezca algún voluntario de la familia	4	4	4	
		4. En mi familia presta demasiada atención y tiempo a cada uno	4	4	4	
	<b>Expresividad</b>	5. En familia hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	4	4	4	
		6. En mi familia expresamos nuestros problemas	4	4	4	
		7. En mi familia expresamos lo que pensamos	4	4	4	
	<b>Conflictos</b>	8. En mi familia en ocasiones nos	4	4	4	

		enojamos tanto que golpeamos o rompemos algún objeto				
		9. En nuestra familia nos criticamos constantemente	4	4	4	
		10. En mi familia cuando nos peleamos nos vamos a los golpes	4	4	4	
		11. Si existen desacuerdos, nos esmeramos para calmar la situación.	4	4	4	
<b>Desarrollo personal</b>	<b>Autonomía</b>	12. En mi hogar no avisamos al salir	4	4	4	
		13. No somos independientes en mi hogar	4	4	4	
		14. Los miembros de mi hogar reaccionan firmes para defender sus derechos	4	4	4	
		15. Es complicado ser honesto sin lastimar a los demás en mi hogar	4	4	4	
		16. No hay libertad para expresar los pensamientos y sentimientos en mi familia	4	4	4	
	<b>Intelectual – Cultural</b>	17. No asistimos a las actividades culturales y deportivas	4	4	4	
		18. Casi nunca mantenemos conversaciones intelectuales	4	4	4	
		19. En mi hogar, ver la TV tiene más importancia que leer	4	4	4	
	<b>Social – Recreativo</b>	20. Estamos en casa gran parte de tiempo libre	4	4	4	
		21. Nadie de la familia participa en actividades recreativas.	4	4	4	
22. La esencial forma de diversión es ver la		4	4	4		

		TV o escuchar música				
	<b>Moralidad – Religioso</b>	23. No creemos en el cielo ni en el infierno	4	4	4	
		24. En mi hogar tenemos ideas claras de lo bueno y malo	4	4	4	
		25. En mi hogar, leer la biblia es algo relevante	4	4	4	
		26. En mi hogar consideramos que el que realiza una falta será sancionado	4	4	4	
<b>Estabilidad familiar</b>	<b>Organización</b>	27. Las funciones de nuestra familia se organizan con prudencia	4	4	4	
		28. En mi hogar, es difícil encontrar las cosas que requerimos.	4	4	4	
		29. Están bien determinadas las tareas de cada uno en mi familia	4	4	4	
	<b>Control</b>	30. Hay reducida cantidad de normas de convivencia que cumplir en mi familia	4	4	4	
		31. Es relevante cumplir las normas establecidas	4	4	4	
		32. En decisiones familiares, todas las opiniones tienen la misma importancia	4	4	4	

  
 Jonathan A. Orbegoso Villalba  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. N° 29402

Firma de Evaluador



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Kevin Martin Zapata Vidarte.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicología clínica.
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	8 años de experiencia.
<b>Institución donde labora:</b>	Psicólogo en clínica ocupacional Soluciones Medicas.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c) Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- d) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

## 9. DATOS DE LA ESCALA Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Lickert.

## 10. SOPORTE TEÓRICO

### DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre las adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

## 10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: APRI-Bullying**

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Victimización física	20. Me empujan para molestar	4	4	4	
	21. Me pegan	4	4	4	
	22. Se tropiezan contra mí para molestar cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	23. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	24. Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	25. Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	26. Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	3	4	
	27. Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	28. Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	29. Me tiran objetos para molestar	4	4	4	
	30. No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	31. Se burlan de mí.	4	4	4	
	32. No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	3	3	4	
	33. Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	34. Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	3	4	4	
	35. Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	36. No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	37. Me ponen apodosos que no me gustan.	4	4	4	
	38. Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	



Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Clima social familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Kevin Martin Zapata Vidarte.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicología clínica.
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	8 años de experiencia.
<b>Institución donde labora:</b>	Psicólogo en clínica ocupacional Soluciones Medicas.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e) Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- f) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA ESCALA DE AGRESIÓN PSICOTHEMA

Nombre de la Prueba:	E Escala de Clima Social Familiar de Moss
Autor:	Moos & Trickett (1974)
Adaptación:	Pareda, A. & Gonzales, O. (2009) y Vega y Tamayo (2022)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	0 entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Moos (1974) manifiesta que el clima social familiar es el contexto en el cual contribuye altamente al bienestar de las personas y manifiesta que la función fundamental del ambiente es esencial para formar la conducta de las personas. La información que ofrece esta escala queda dividida en 3 dimensiones que subdividen 9 indicadores como: Relaciones familiares; Desarrollo personal; Estabilidad familiar.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de Escala de Clima social Familiar (FES) :

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Clima social familiar	Relaciones	Según Moos & Trickett (1985) hace referencia a la expresión y libertad en el hogar, asimismo, la interrelación que protagonizan. Esta dimensión muestra la unidad del hogar cuando hay apoyo en el hogar o cuando surgen problemas, significa que todos expresan sus soluciones y son respetados por el grupo del hogar
	Desarrollo	Según Moos & Trickett (1985) refieren que el desarrollo es de gran importancia en el contexto interno de la familia para poder generar procesos de desarrollo personal y social con su contexto externo. Nos menciona que, si la familia tiene fe y es respetada por todos, reconoce que los miembros de la familia tienen su propio lugar, y esa ideología conduce a una comunicación buena y actividades efectivas dentro del hogar, y todos participan y muestran interés por mejorar el entorno de su casa.
	Estabilidad	Moos & Trickett (1985) menciona la forma en cómo se encuentran organizadas las

		familias, el cual se verá reflejado a través del control y estabilidad el cual ejerzan en su mayoría cada familia unos a otros. En conclusión, esta dimensión permite evaluar el nivel en el cual las familias frente a situaciones adversas y conflictivas, suele prevalecer adecuadamente la estabilidad dentro del hogar. Esta dimensión señala que es organización dentro del hogar la que cree que cuando el cumplimiento de las reglas y decisiones cuando se respetan las decisiones de cada individuo es importante, que cada uno tiene el mismo valor y la estabilidad familiar se logra
--	--	---

### 10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre escala de Clima social Familiar (FES). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Instrumento sobre Clima Social Familiar Escala de Clima social Familiar (FES)**

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	R
<b>Relaciones familiares</b>	<b>Cohesión</b>	1. En mi familia nos apoyamos mutuamente	4	4	
		2. En mi familia nos esforzamos en lo que hacemos en casa	4	4	
		3. Si hay algún pendiente en el hogar, es inusual que se ofrezca algún voluntario de la familia	4	4	
		4. En mi familia presta demasiada atención y tiempo a cada uno	4	4	
	<b>Expresividad</b>	5. En familia hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	4	4	
		6. En mi familia expresamos nuestros problemas	4	4	
		7. En mi familia expresamos lo que pensamos	4	4	
	<b>Conflictos</b>	8. En mi familia en ocasiones nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algún objeto	4	4	
		9. En nuestra familia nos criticamos constantemente	4	4	
		10. En mi familia cuando nos peleamos nos vamos a los golpes	4	4	
		11. Si existen desacuerdos, nos esmeramos para	4	4	

		calmar la situación.				
<b>Desarrollo personal</b>	<b>Autonomía</b>	12. En mi hogar no avisamos al salir	4	4		
		13. No somos independientes en mi hogar	4	4		
		14. Los miembros de mi hogar reaccionan firmes para defender sus derechos	4	4		
		15. Es complicado ser honesto sin lastimar a los demás en mi hogar	4	4		
		16. No hay libertad para expresar los pensamientos y sentimientos en mi familia	4	4		
	<b>Intelectual – Cultural</b>	17. No asistimos a las actividades culturales y deportivas	4	4		
		18. Casi nunca mantenemos conversaciones intelectuales	3	3		
		19. En mi hogar, ver la TV tiene más importancia que leer	4	4		
			20. Estamos en casa gran parte de tiempo libre	4	4	



	<b>Social – Recreativo</b>	21. Nadie de la familia participa en actividades recreativas.	4	4
		22. La esencial forma de diversión es ver la TV o escuchar música	4	4
	<b>Moralidad – Religioso</b>	23. No creemos en el cielo ni en el infierno	4	4
		24. En mi hogar tenemos ideas claras de lo bueno y malo	4	4
		25. En mi hogar, leer la biblia es algo relevante	4	4
		26. En mi hogar consideramos que el que realiza una falta será sancionado	4	4
<b>Estabilidad familiar</b>	<b>Organización</b>	27. Las funciones de nuestra familia se organizan con prudencia	4	4
		28. En mi hogar, es difícil encontrar las cosas que	4	4

		requerimos.		
		29. Están bien determinadas las tareas de cada uno en mi familia	4	4
	<b>Control</b>	30. Hay reducida cantidad de normas de convivencia que cumplir en mi familia	4	4
		31. Es relevante cumplir las normas establecidas	4	4
		32. En decisiones familiares, todas las opiniones tienen la misma importancia	4	4



Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA DE ADOLESCENT PEER RELATIONS INSTRUMENT (APRI)”.

La evaluación del

instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 13. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Guillermo Antonio Barrueto Mires
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicología clínica.
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	8 años de experiencia.
<b>Institución donde labora:</b>	Coordinador del Centro de Emergencia Mujer- Comisaria• PNP Campodónico.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 14. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g) Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- h) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

## 15. DATOS DE LA ESCALA Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)
Autores:	Flinger et al. (2005)
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La escala está compuesta por 19 ítems que reflejan diferentes estilos de bullying por parte de los adolescentes. Las respuestas valoran el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión del alumno sobre el bullying, sobre una escala de siete puntos tipo Likert.

## 16. SOPORTE TEÓRICO

### DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	Victimización física	La victimización física se da cuando una persona sufre, de modo directo o indirecto, los daños y las consecuencias nocivas en su integridad física o psíquica como consecuencia de un hecho delictivo o acontecimiento traumático, sean estos materiales o psíquicos. Incluye golpear, patear, pellizcar, escupir, hacer tropezar, empujar, tomar, romper o esconder sus cosas, hacer gestos desagradables o inadecuados con la cara o las manos.
	Victimización verbal	Consiste en expresar de manera directa o indirecta entre las adolescentes palabras desagradables o agresivas cuya intención sea humillar, amenazar o intimidar al otro. Se incluyen burlas, insultos, comentarios sexuales inapropiados, provocaciones.
	Victimización social	Consiste en lesionar emocionalmente las relaciones de un adolescente con otro u otros, aislarlo, no tomarlo en cuenta o marginarlo. Puede ser directo o indirecto, como divulgar rumores acerca de sus actividades personales y avergonzarlo en público.

#### 4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Motivación Académica** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: APRI-Bullying

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Victimización física	1. Me empujan para molestarme	4	4	4	
	2. Me pegan	4	4	4	
	3. Se tropiezan contra mí para molestarme cuando pasan a mi lado	4	4	4	
	4. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	5. Me amenazan con pegarme o hacerme daño	4	4	4	
Victimización verbal	6. Hacen comentarios desagradables sobre mí.	4	4	4	
	7. Dicen cosas desagradables sobre mi aspecto físico.	4	3	4	
	8. Me ridiculizan diciendo cosas desagradables sobre mí.	4	4	4	
	9. Cuentan cosas falsas sobre mí para hacerme daño.	4	4	4	
	10. Me tiran objetos para molestarme	4	4	4	
	11. No me incluyen en actividades, juegos o reuniones a propósito	4	4	4	
Victimización social	12. Se burlan de mí.	4	4	4	
	13. No quieren ser mis amigos porque alguno(s) me rechaza(n).	4	4	4	
	14. Alguno me ignora cuando está con sus amigos	4	4	4	
	15. Se ríen haciéndome bromas pesadas o cuentan chistes sobre mí.	3	4	4	
	16. Convencen a otros para que no me hablen y se pongan en mi contra	4	4	4	
	17. No me invitan cuando se juntan, van a fiestas, o a casas de compañeros porque no le caigo bien a alguien que va	4	4	4	
	18. Me ponen apodos que no me gustan.	4	4	4	
	19. Se metieron conmigo a través de las redes sociales (Instagram, Facebook, WhatsApp, etc.).	4	4	4	




 M<sup>g</sup>. Guillermo Antonio Barrero Múner  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 19301

Firma de Evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Clima social familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 17. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Guillermo Antonio Barrueto Mires
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Psicología clínica.
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	8 años de experiencia.
<b>Institución donde labora:</b>	Coordinador del Centro de Emergencia Mujer- Comisaria• PNP Campodónico.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 18. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.

## 19. DATOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA ESCALA DE AGRESIÓN PSICOTHEMA

Nombre de la Prueba:	Escala de Clima Social Familiar de Moss
Autor:	Moos & Trickett (1974)
Adaptación:	Pareda, A. & Gonzales, O. (2009) y Vega y Tamayo (2022)
Administración:	dividual o colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 minutos a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Moos (1974) manifiesta que el clima social familiar es el contexto en el cual contribuye altamente al bienestar de las personas y manifiesta que la función fundamental del ambiente es esencial para formar la conducta de las personas. La información que ofrece esta escala queda dividida en 3 dimensiones que subdividen 9 indicadores como: Relaciones familiares; Desarrollo personal; Estabilidad familiar.

## 20. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de Escala de Clima social Familiar (FES):

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Clima social familiar	Relaciones	Según Moos & Trickett (1985) hace referencia a la expresión y libertad en el hogar, asimismo, la interrelación que protagonizan. Esta dimensión muestra la unidad del hogar cuando hay apoyo en el hogar o cuando surgen problemas, significa que todos expresan sus soluciones y son respetados por el grupo del hogar
	Desarrollo	Según Moos & Trickett (1985) refieren que el desarrollo es de gran importancia en el contexto interno de la familia para poder generar procesos de desarrollo personal y social con su contexto externo. Nos menciona que, si la familia tiene fe y es respetada por todos, reconoce que los miembros de la familia tienen su propio lugar, y esa ideología conduce a una comunicación buena y actividades efectivas dentro del hogar, y todos participan y muestran interés por mejorar el entorno de su casa.
	Estabilidad	Moos & Trickett (1985) menciona la forma en cómo se encuentran organizadas las familias, el cual se verá reflejado a través del control

		y estabilidad el cual ejerzan en su mayoría cada familia unos a otros. En conclusión, esta dimensión permite evaluar el nivel en el cual las familias frente a situaciones adversas y conflictivas, suele prevalecer adecuadamente la estabilidad dentro del hogar. Esta dimensión señala que es organización dentro del hogar la que cree que cuando el cumplimiento de las reglas y decisiones cuando se respetan las decisiones de cada individuo es importante, que cada uno tiene el mismo valor y la estabilidad familiar se logra
--	--	--

#### 4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre escala de Clima social Familiar (FES). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 no cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 no cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### 3. Instrumento sobre Clima Social Familiar Escala de Clima social Familiar (FES)

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Relaciones familiares</b>	<b>Cohesión</b>	1. En mi familia nos apoyamos mutuamente	4	4	4	
		2. En mi familia nos esforzamos en lo que hacemos en casa	4	4	4	
		3. Si hay algún pendiente en el hogar, es inusual que se ofrezca algún voluntario de la familia	4	4	4	
		4. En mi familia presta demasiada atención y tiempo a cada uno	4	4	4	
	<b>Expresividad</b>	5. En familia hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	4	4	4	
		6. En mi familia expresamos nuestros problemas	4	4	4	
		7. En mi familia expresamos lo que pensamos	4	4	4	
	<b>Conflictos</b>	8. En mi familia en ocasiones nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algún objeto	4	4	4	
		9. En nuestra familia nos criticamos constantemente	4	4	4	
		10. En mi familia cuando nos peleamos nos vamos a los golpes	4	4	4	
		11. Si existen desacuerdos, nos esmeramos para calmar la situación.	4	4	4	

<b>Desarrollo personal</b>	<b>Autonomía</b>	12. En mi hogar no avisamos al salir	4	4	4	
		13. No somos independientes en mi hogar	4	4	4	
		14. Los miembros de mi hogar reaccionan firmes para defender sus derechos	4	4	4	
		15. Es complicado ser honesto sin lastimar a los demás en mi hogar	4	4	4	
		16. No hay libertad para expresar los pensamientos y sentimientos en mi familia	4	4	4	
	<b>Intelectual – Cultural</b>	17. No asistimos a las actividades culturales y deportivas	4	4	4	
		18. Casi nunca mantenemos conversaciones intelectuales	3	3	3	
		19. En mi hogar, ver la TV tiene más importancia que leer	4	4	4	
	<b>Social – Recreativo</b>	20. Estamos en casa gran parte de tiempo libre	4	4	4	
		21. Nadie de la familia participa en actividades recreativas.	4	4	4	
		22. La esencial forma de diversión es ver la TV o escuchar música	4	4	4	
	<b>Moralidad – Religioso</b>	23. No creemos en el cielo ni en el infierno	4	4	4	
		24. En mi hogar tenemos ideas claras de lo bueno y malo	4	4	4	
		25. En mi hogar, leer la biblia es algo relevante	4	4	4	
		26. En mi hogar consideramos que el que realiza una falta será sancionado	4	4	4	
			27. Las funciones de nuestra familia se organizan con prudencia	4	4	4

<b>Estabilidad familiar</b>	<b>Organización</b>	28. En mi hogar, es difícil encontrar las cosas que requerimos.	4	4	4	
-----------------------------	---------------------	---	---	---	---	--

		29. Están bien determinadas las tareas de cada uno en mi familia	4	4	4	
	<b>Control</b>	30. Hay reducida cantidad de normas de convivencia que cumplir en mi familia	4	4	4	
		31. Es relevante cumplir las normas establecidas	4	4	3	
		32. En decisiones familiares, todas las opiniones tienen la misma importancia	4	4	4	



Mg. Guillermo Antonio Barranco Núñez  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 19301

Firma de Evaluador

## ANEXO 0 : Cartas y fotos

### Solicitud para aplicar instrumentos

Lambayeque – Perú 04 de noviembre de 2023

Sra. Ruth Morocho Correa  
Directora de la I.E Inmaculada Concepción

Presente:

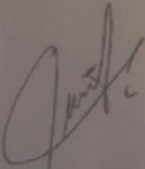
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y a la vez presentarle a nuestra estudiante la Srta. **Ari Quispe Marylia Milagros**, alumna del último año de la escuela de Psicología de nuestra casa de estudios Universidad señor de Sipán, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, con su investigación : **"Clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa,2023"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinara aplicando instrumentos estandarizados, validados y confiables para dicha población.

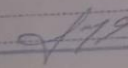
Agradezco de antemano su apoyo en brindarle las facilidades del caso, para la aplicación de los instrumentos en mención, para los fines académicos y así prosiga con el desarrollo de su investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Richard Merino Hidalgo  
Docente investigador Universidad Señor de Sipán

L.L. N° 11014 "INMACULADA CONCEPCIÓN"  
**MESA DE PARTES**  
Exp. N° 838  
Fecha 06/11/2023  
Asunto:  
Firma: 

**Anexo : Constancia de haber realizado investigación**

