



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA
Estilos de crianza en adolescentes de una institución
educativa de Chiclayo, 2024

Autoras

Bocanegra Avellaneda Ketty del Carmen

<https://orcid.org/0000-0003-1322-8461>

Heredia Alvites, Greysy Jhojani

<https://orcid.org/0000-0002-5841-827X>

Línea de investigación

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para enfrentar los
desafíos globales**

Sub línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2024


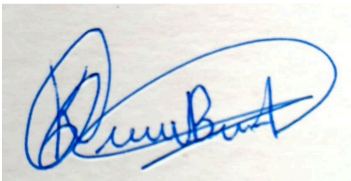
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la DECLARACIÓN JURADA, somos **egresadas** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autoras del trabajo titulado:

ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2024

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informamos que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Heredia Alvites, Greysy Jhojani	DNI: 73797152	
Bocanegra Avellaneda Ketty del Carmen	DNI: 71248110	

Pimentel, 18 de julio de 2024

REPORTE DE TURNITIN

NOMBRE DEL TRABAJO

HEREDIA Y BOCANEGRA.docx

RECuento DE PALABRAS

5035 Words

RECuento DE CARACTERES

28957 Characters

RECuento DE PÁGINAS

23 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

28.5KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 11, 2024 10:56 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 11, 2024 10:57 PM GMT-5

● 21% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

Índice de contenidos

I.	INTRODUCCIÓN	8
1.1.	Realidad problemática	8
1.2.	Formulación del problema	12
1.3.	Hipótesis	12
1.4.	Objetivos	13
1.5.	Teorías relacionadas al tema	13
II.	METODO DE INVESTIGACIÓN	19
III.	RESULTADOS	22
IV.	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
V.	REFERENCIAS	30

Índice de tablas

Tabla 1 Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.	22
Tabla 2 Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según sexo.	23
Tabla 3 Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según edad.	24

Resumen

Se tuvo como objetivo general identificar los estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, para ello se utilizó un enfoque cuantitativo, recopilando y analizando datos numéricos para identificar patrones, de tipo básica y descriptiva, enfocada en detallar características de un atributo psicológico, con diseño no experimental y transversal, recolectando datos en un solo momento sin manipular variables, se contó con 119 participantes de 14 a 17 años de ambos sexos que dieron respuesta la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. En cuanto a los resultados, el análisis descriptivo de los estilos de crianza muestra que el estilo autoritario es el más prevalente con un 23.53% de la muestra, lo cual refleja que una proporción significativa de padres adopta un enfoque de crianza que enfatiza el control y la disciplina estricta, con poca calidez.

Palabras clave: *adolescente, crianza, estilos*

Abstrasct

The general objective was to identify the predominant parenting styles in adolescents from an educational institution in Chiclayo, 2024, for this a quantitative approach was used, collecting and analyzing numerical data to identify patterns, basic and descriptive, focused on detailing characteristics of a psychological attribute, with a non-experimental and transversal design, collecting data at a single moment without manipulating variables, there were 119 participants aged 14 to 17 of both sexes who responded to the Steinberg Parenting Styles Scale. Regarding the results, the descriptive analysis of parenting styles shows that the authoritarian style is the most prevalent with 23.53% of the sample, which reflects that a significant proportion of parents adopt a parenting approach that emphasizes control and strict discipline, with little warmth.

Keywords: *adolescent, parenting, styles*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Los estilos de crianza representan un factor crucial en el desarrollo integral de los adolescentes, influyendo significativamente en su comportamiento, habilidades sociales y rendimiento académico (Chao & Otsuki-Clutter, 2020). En una institución educativa, la variabilidad en los estilos de crianza adoptados por las familias puede generar disparidades en el bienestar y desarrollo de los estudiantes. Este problema se vuelve especialmente relevante en contextos donde las diferencias socioeconómicas y culturales son marcadas, ya que los estilos de crianza inadecuados pueden exacerbar las dificultades que enfrentan los adolescentes, afectando su capacidad para prosperar tanto en el entorno escolar como en la vida diaria (García & Gracia, 2020).

El impacto de los estilos de crianza se manifiesta de diversas maneras en la vida de los adolescentes, aquellos que experimentan un estilo de crianza autoritario pueden mostrar altos niveles de estrés y ansiedad, debido a la presión constante y la falta de autonomía (Lizarazo et al., 2020). Por otro lado, los adolescentes criados en entornos permisivos pueden presentar problemas de disciplina y dificultades para asumir responsabilidades, los estilos negligentes, caracterizados por la falta de supervisión y apoyo emocional, a menudo resultan en comportamientos disruptivos y bajo rendimiento académico, en contraste, un estilo de crianza democrático, que combina control con apoyo, suele estar asociado con adolescentes que muestran alta autoestima, buenas habilidades sociales y éxito académico (Ruiz et al., 2021).

Diversos factores influyen en los estilos de crianza adoptados por las familias, entre ellos se encuentran las características individuales de los padres, como su nivel de educación, experiencias personales y creencias culturales. Las

condiciones socioeconómicas también juegan un papel crucial, ya que familias con recursos limitados pueden enfrentar mayores desafíos para proporcionar un ambiente estable y de apoyo (Palacios et al., 2021). Además, las dinámicas familiares, incluyendo la estructura familiar y la calidad de las relaciones entre sus miembros, afectan directamente los estilos de crianza. La influencia del entorno social, como la comunidad y las políticas educativas, también puede determinar cómo los padres educan a sus hijos (Montoya, Cifuentes, & Dussan, 2022).

Las consecuencias de estilos de crianza inadecuados pueden ser graves y de largo alcance, a nivel emocional, los adolescentes pueden experimentar problemas como baja autoestima, depresión y ansiedad (Martin & Ryan, 2020). En el ámbito académico, estos jóvenes suelen mostrar bajo rendimiento, falta de motivación y dificultades para concentrarse, socialmente, la ausencia de un entorno de apoyo y guía puede resultar en problemas de comportamiento, dificultades para establecer relaciones saludables y mayor riesgo de involucrarse en actividades delictivas o consumo de sustancias (Afonso et al., 2020). A largo plazo, estos efectos pueden limitar significativamente las oportunidades de desarrollo personal y profesional de los adolescentes, perpetuando ciclos de desventaja y exclusión social (Miranda, Fernández, & García, 2021).

A nivel mundial, los estudios indican que los estilos de crianza autoritarios y negligentes son prevalentes en diversas regiones, con consecuencias significativas para el bienestar de los adolescentes (Tamis-LeMonda & McFadden, 2021). Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), aproximadamente el 30% de los adolescentes experimentan estilos de crianza que no proporcionan el apoyo emocional y la orientación necesarios para su desarrollo óptimo. Además, investigaciones en países desarrollados y en vías de desarrollo muestran que los

adolescentes que crecen en entornos con estilos de crianza inadecuados tienen un mayor riesgo de problemas emocionales y de comportamiento (Zhou et al., 2020).

En América Latina, los estudios reflejan preocupaciones similares respecto a los estilos de crianza. Investigaciones en la región indican que entre el 20% y el 40% de los adolescentes viven en hogares donde predominan estilos de crianza autoritarios o permisivos (Bernardi & Grilli, 2021). Estos datos subrayan la necesidad de intervenciones que promuevan prácticas de crianza positivas y de apoyo. Países como México, Brasil y Argentina han documentado que los estilos de crianza autoritarios están estrechamente relacionados con altos niveles de estrés y ansiedad en adolescentes, mientras que los estilos permisivos y negligentes están asociados con problemas de comportamiento y bajo rendimiento académico (Milla & Gatica, 2020).

En Perú, la situación es igualmente preocupante, información reciente del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) revelan que alrededor del 35% de los adolescentes peruanos enfrentan estilos de crianza que no favorecen su desarrollo integral (Kim & Kim, 2021). Estos estilos de crianza, particularmente en áreas urbanas de alta vulnerabilidad socioeconómica, incluyen la falta de supervisión, apoyo emocional insuficiente y disciplina inconsistente. La Encuesta Nacional de Bienestar Infantil también muestra que muchos adolescentes peruanos reportan una sensación de falta de apoyo y guía por parte de sus padres, lo que afecta su autoestima y capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales (Wang & Kenny, 2020).

Otros autores han evaluado los estilos de crianza en adolescentes, Delvecchio et al. (2020) investigaron la relación entre los estilos de crianza autoritarios y autoritativos y el bienestar infantil, considerando el rol mediador del

estrés parental percibido, encontraron que el estilo autoritativo se asoció con menos problemas de ajuste en los niños, mientras que el autoritario mostró la asociación opuesta, estas relaciones fueron parcialmente mediadas por la percepción de un niño difícil. Lavita (2020) estudió la relación entre los estilos de crianza y el comportamiento prosocial en preadolescentes, concluyó que los estilos de crianza autoritativos se correlacionan positivamente con el comportamiento prosocial, mientras que los estilos autoritarios y permisivos tienen una relación negativa.

Por otra parte, Smetana (2020) realizó una revisión de la literatura sobre los estilos de crianza y sus dimensiones, destacando cómo el control conductual y psicológico afectan el desarrollo adolescente, el estudio subraya la importancia de la especificidad en las dimensiones parentales para entender mejor los efectos en los adolescentes; Germani et al. (2020) examinaron cómo los estilos de crianza afectan el rendimiento académico de los niños, encontrando que los estilos autoritativos están significativamente asociados con un mejor rendimiento académico en comparación con los estilos autoritarios y permisivos.

Okunlola et al. (2020) realizaron una revisión sistemática sobre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes, concluyeron que los estilos autoritativos fomentan una mayor autoestima en comparación con los estilos autoritarios y negligentes, que pueden tener efectos negativos; así mismo, el informe de OECD (2020) destacó cómo los diferentes estilos de crianza influyen en el desarrollo de habilidades socioemocionales en los niños, los estilos autoritativos se asociaron con un mejor desarrollo socioemocional, mientras que los estilos autoritarios y negligentes mostraron resultados menos favorables (OECD).

Un estudio de la Universidad de Rochester (2020) analizó la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes, encontrando que los estilos

autoritarios aumentan la probabilidad de comportamientos agresivos, mientras que los estilos autoritativos reducen estos comportamientos; por otra parte, la investigación de OCERINTS (2020) exploró cómo los estilos de crianza impactan la salud mental de los adolescentes, concluyendo que los estilos autoritativos están asociados con una mejor salud mental en comparación con los estilos autoritarios y permisivos, que pueden contribuir a problemas de salud mental (OCERINTS).

La investigación desde una perspectiva práctica, puede proporcionar información valiosa para el desarrollo de programas y políticas que apoyen a las familias en la adopción de prácticas de crianza positivas, mejorando así el bienestar y el rendimiento académico de los adolescentes. Teóricamente, contribuye al cuerpo de conocimiento sobre la psicología del desarrollo y la sociología de la familia, ofreciendo insights sobre cómo las interacciones familiares afectan el desarrollo juvenil. La relevancia social radica en su potencial para influir en la formulación de estrategias educativas y sociales que promuevan un entorno de apoyo para los adolescentes, fomentando su desarrollo integral y fortaleciendo el tejido social.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son los niveles de relaciones intrafamiliares en adolescentes de una institución educativa particular de Pomalca?

1.3. Hipótesis

Existe un predominio del estilo de crianza negligente en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Identificar los estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

Objetivos específicos

Identificar los estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según sexo.

Identificar los estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según edad.

1.5. Teorías relacionadas al tema

Modelo teórico

El modelo teórico de estilos de crianza de Steinberg es una extensión del trabajo original de Diana Baumrind sobre los estilos parentales y se enfoca en cómo las diferentes prácticas de crianza influyen en el desarrollo y comportamiento de los adolescentes. Steinberg, junto con sus colegas, amplió y refinó estos conceptos, incorporando más detalles y matices que ayudan a comprender mejor la dinámica entre padres e hijos (Darling & Steinberg, 2013).

Fundamentos

El modelo de Steinberg se basa en dos dimensiones principales de la crianza: control y calidez/responsividad. Estas dimensiones se combinan para formar cuatro estilos principales de crianza, cada uno con características y consecuencias específicas para el desarrollo de los adolescentes:

Estilo Autoritativo: Este estilo se caracteriza por altos niveles de control y altas dosis de calidez y responsividad. Los padres autoritativos establecen reglas claras y

expectativas consistentes, pero también son receptivos a las necesidades y sentimientos de sus hijos. Fomentan la independencia mientras mantienen límites firmes. Según Steinberg, este estilo de crianza está asociado con los mejores resultados en adolescentes, incluyendo alta autoestima, buen rendimiento académico, y habilidades sociales adecuadas.

Estilo Autoritario: En contraste, los padres autoritarios ejercen un alto nivel de control pero muestran poca calidez y responsividad. Este estilo se enfoca en la obediencia y la disciplina estricta, con una comunicación unidireccional del padre al hijo. Los adolescentes criados bajo este estilo pueden cumplir con las normas y expectativas, pero a menudo desarrollan problemas de autoestima, mayor dependencia de la autoridad externa y menos habilidades sociales (Baumrind, 2010).

Estilo Permisivo: Este estilo combina bajos niveles de control con alta calidez y responsividad. Los padres permisivos son indulgentes y evitan la confrontación, permitiendo que los adolescentes tomen muchas de sus propias decisiones. Aunque los hijos de padres permisivos pueden sentirse emocionalmente apoyados, también tienden a mostrar problemas de comportamiento, baja disciplina y rendimiento académico irregular debido a la falta de estructura y límites claros.

Estilo Negligente/Indiferente: Los padres negligentes muestran bajos niveles tanto de control como de calidez y responsividad. Este estilo de crianza se caracteriza por una falta de involucramiento y supervisión, dejando a los adolescentes sin orientación ni apoyo. Los adolescentes criados en este ambiente a menudo enfrentan los peores resultados, incluyendo problemas emocionales y de comportamiento, bajo rendimiento académico y dificultades en las relaciones interpersonales (Steinberg, 2011).

Componentes

Steinberg también introduce varios componentes específicos que influyen en cómo estos estilos de crianza impactan a los adolescentes:

Comunicación: En los estilos de crianza autoritativo y permisivo, la comunicación abierta y bidireccional es crucial. Los padres que fomentan la expresión de opiniones y sentimientos de sus hijos promueven una mejor comprensión y conexión emocional. La falta de comunicación efectiva en los estilos autoritario y negligente puede llevar a una desconexión y malentendidos frecuentes (Smetana, 2011).

Expectativas y Responsabilidad: Los padres autoritativos y, en cierta medida, los permisivos, establecen expectativas claras y realistas para sus hijos, mientras que también les permiten asumir responsabilidades adecuadas a su edad. Esto ayuda a los adolescentes a desarrollar un sentido de autonomía y competencia. Los padres autoritarios pueden establecer expectativas altas sin proporcionar el apoyo necesario, lo que puede resultar en estrés y ansiedad (Grusec & Hastings, 2015).

Apoyo Emocional: La disponibilidad emocional de los padres es un factor clave en el modelo de Steinberg. Los adolescentes que perciben un apoyo emocional consistente de sus padres tienden a desarrollar una mayor resiliencia y autoestima. La falta de apoyo emocional en los estilos autoritario y negligente puede contribuir a problemas de salud mental y emocional (Gershoff & Grogan-Kaylor, 2016).

Implicaciones

Tiene importantes implicaciones para la práctica y la política educativa. Reconoce la necesidad de educar a los padres sobre los efectos de sus estilos de crianza y proporciona una base para desarrollar programas de intervención que promuevan prácticas parentales más efectivas. Además, su enfoque multidimensional permite a

los investigadores y profesionales de la salud mental entender mejor la complejidad de las interacciones familiares y su impacto en el desarrollo adolescente.

Steinberg también subraya la importancia del contexto cultural y socioeconómico en la crianza. Los estilos de crianza no operan en un vacío; están influenciados por factores externos como la cultura, la comunidad y las circunstancias económicas. Esto significa que las estrategias de intervención deben ser adaptadas para ser culturalmente sensibles y tener en cuenta las realidades socioeconómicas de las familias (Darling & Steinberg, 2017).

Dimensiones

Dimensión 1: Aceptación/Involucramiento

Esta dimensión mide el grado en que los padres son afectuosos, receptivos y emocionalmente disponibles para sus hijos. Se centra en la calidad de la relación emocional entre padres e hijos y en el nivel de apoyo que los padres ofrecen.

Calidez y Afecto: Evalúa cómo los padres expresan amor y afecto hacia sus hijos. Los padres que puntúan alto en esta subdimensión suelen mostrar cariño físico y verbal, proporcionando un entorno emocionalmente seguro para sus hijos.

Empatía y Comprensión: Considera la capacidad de los padres para empatizar con sus hijos y entender sus sentimientos y perspectivas. Padres altos en esta área escuchan activamente a sus hijos y validan sus emociones.

Apoyo y Participación: Mide el grado de involucramiento de los padres en la vida de sus hijos. Esto incluye interés y participación en actividades escolares, extracurriculares y personales de los adolescentes. Los padres que puntúan alto en esta subdimensión están presentes y disponibles para sus hijos, ofreciendo apoyo constante (Simons, Simons, & Su, 2013).

Dimensión 2: Rigor/Control

Esta dimensión se enfoca en las prácticas disciplinarias de los padres y el grado de control que ejercen sobre las conductas de sus hijos. Incluye cómo los padres establecen y hacen cumplir las reglas y expectativas.

Regulación de Conducta: Evalúa la consistencia y claridad con la que los padres establecen reglas y expectativas. Los padres que puntúan alto aquí son consistentes en sus prácticas disciplinarias y dejan claras las consecuencias del incumplimiento de las normas.

Supervisión y Monitoreo: Mide el nivel de vigilancia que los padres mantienen sobre las actividades y comportamientos de sus hijos. Los padres altos en esta subdimensión saben dónde están sus hijos, con quiénes están y qué están haciendo, y están atentos a señales de problemas.

Estilo Disciplinario: Considera la naturaleza del control parental, diferenciando entre un enfoque autoritario (estricto y punitivo) y uno autoritativo (firme pero razonable). Los padres autoritarios tienden a imponer disciplina de manera rígida y sin mucha explicación, mientras que los padres autoritativos equilibran el control con explicaciones y razonamiento (Kuczynski & De Mol, 2015).

Dimensión 3: Autonomía/Concesión de Independencia

Esta dimensión mide el grado en que los padres fomentan la independencia y autonomía de sus hijos, permitiéndoles tomar decisiones y aprender de sus propios errores.

Fomento de la Independencia: Evalúa cómo los padres alientan a sus hijos a ser independientes y tomar decisiones por sí mismos. Los padres que puntúan alto en esta área proporcionan oportunidades para que los adolescentes exploren sus

propias capacidades y tomen decisiones apropiadas a su edad.

Apoyo a la Autonomía: Mide el apoyo que los padres brindan para que sus hijos desarrollen un sentido de autoeficacia y autonomía. Esto incluye dar espacio a los adolescentes para que resuelvan problemas por sí mismos y aprendan de sus experiencias.

Facilitación de la Toma de Decisiones: Considera cómo los padres involucran a sus hijos en el proceso de toma de decisiones, permitiéndoles tener voz en asuntos que los afectan. Padres altos en esta subdimensión consultan a sus hijos y toman en cuenta sus opiniones, lo que ayuda a los adolescentes a desarrollar habilidades críticas de pensamiento y responsabilidad personal (Maccoby & Martin, 2010).

II. METODO DE INVESTIGACIÓN

Tipo

Esta investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por su énfasis en la recopilación y análisis de datos numéricos. Este enfoque emplea diversas herramientas para medir variables y así identificar patrones o tendencias dentro de un fenómeno determinado. Además, la investigación es de tipo básica, ya que se enfoca en la expansión del conocimiento sobre la variable en estudio sin proponer soluciones prácticas inmediatas. Por último, es de naturaleza descriptiva, ya que su objetivo es detallar las características del atributo psicológico investigado (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño

El diseño elegido para este estudio es no experimental, lo que significa que la recopilación de datos se realizó sin manipular las variables de interés. Es decir, las condiciones naturales de los fenómenos observados no se alteraron en ningún momento. Adicionalmente, el estudio es de carácter transversal, ya que las evaluaciones y mediciones se efectuaron en un solo momento específico en el tiempo, permitiendo obtener una instantánea de la situación en un punto dado (Hernández y Mendoza, 2018). Este enfoque transversal es útil para describir y analizar las características y relaciones presentes en la muestra en un momento particular, proporcionando una visión clara y directa de las variables estudiadas sin intervención externa.

Población y muestra

Al referirse a la población en un estudio, se alude a un grupo de individuos que comparten ciertas características comunes, en este contexto específico, la investigación se llevó a cabo con la totalidad de los estudiantes, sumando un total

de 119 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 14 y los 16 años.

El muestreo, por su parte, se describe como el procedimiento utilizado para seleccionar una porción representativa de dicha población, conocida como muestra, en este caso, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, en el cual se trabajó con todos los participantes. Estos debieron cumplir con ciertos criterios específicos, tales como:

Criterios de Inclusión

- Adolescentes de 14 a 16 años.
- Adolescentes que aceptaron participar de forma voluntaria.
- Adolescentes que desarrollaron cada una de las preguntas de forma adecuada.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que participaron de competencias inter escolares.
- Adolescentes que se encontraron fuera de la institución educativa.
- Adolescentes que no presentaron el consentimiento informado

Técnicas y recolección de datos - validez y confiabilidad de los datos

La recolección de datos se llevó a cabo utilizando la técnica de la encuesta, que consiste en pedir a los individuos sus opiniones o percepciones sobre un tema particular a través de un cuestionario estructurado. Esta técnica es fundamental para obtener información cuantitativa, ya que facilita la identificación de tendencias y actitudes en la población estudiada (Hernández y Mendoza, 2018).

Como instrumento Se empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, creada por Lawrence Steinberg y publicada en 1989 en los Estados Unidos, cuyo objetivo es identificar los estilos de crianza en adolescentes. En 2009, César Merino

la adaptó para su uso en Perú. La escala está compuesta por 22 ítems y puede aplicarse tanto individualmente como en grupo a adolescentes de entre 11 y 19 años, con una duración aproximada de 30 minutos. La escala se organiza en tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, lo que permite determinar el estilo de crianza percibido por el adolescente. En cuanto a su validez, Tuñoque (2018) la obtuvo en una muestra de adolescentes en Chimbote, encontrando una validez de contenido con índices superiores a 0.80. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Omega de McDonald, obteniendo valores que oscilaron entre .689 y .894 para la escala total y sus dimensiones.

Procesamiento de datos

Para procesar los datos, primero se realizó la codificación de cada uno de los instrumentos utilizados. Luego, los datos codificados se introdujeron en una base de datos en el programa Excel. A partir de ahí, se calcularon las distribuciones de frecuencias porcentuales, lo que permitió un análisis descriptivo detallado. Este análisis fue crucial para identificar la cantidad de participantes correspondientes a cada estilo de crianza. La interpretación adecuada de estos resultados fue fundamental para cumplir con los objetivos de la investigación, proporcionando una visión clara sobre las tendencias y patrones observados en la población estudiada. Este enfoque sistemático y meticuloso en el procesamiento de los datos garantizó la precisión y relevancia de los hallazgos del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

	Estilos de crianza	
	<i>f</i>	%
Autoritativos	18	15,13%
Negligentes	26	21,85%
Autoritarios	28	23,53%
Permisivos	23	19,33%
Mixtos	24	20,17%

Nota. 119 adolescentes

En la tabla 1, se muestran los hallazgos del análisis descriptivo de los estilos de crianza, identificando que predomina el estilo autoritario en un 23.53%, seguido del estilo negligente en un 21.85%, permisivos en 20.17%.

Tabla 2

Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según sexo.

Estilos de crianza	Mujeres		Varones	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Autoritativos	13	17,11%	5	11,63%
Negligentes	14	18,42%	12	27,91%
Autoritarios	22	28,95%	6	13,95%
Permisivos	11	14,47%	12	27,91%
Mixtos	16	21,05%	8	18,60%

Nota. 119 adolescentes

En la tabla 2 se muestran los hallazgos respecto al estilo de crianza predominante según sexo, identificando en las mujeres un porcentaje alto en estilo autoritario (28.95%) y en varones se identificó paridad en los estilos negligente y permisivo, en un 27.91%.

Tabla 3

Estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2024, según edad.

Niveles	14 años		15 años		16 años	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Autoritativos	8	13,11%	5	15,63%	5	19,23%
Negligentes	17	27,87%	6	18,75%	3	11,54%
Autoritarios	12	19,67%	9	28,13%	7	26,92%
Permisivos	13	21,31%	6	18,75%	4	15,38%
Mixtos	11	18,03%	6	18,75%	7	26,92%

Nota. 119 adolescentes

En la tabla 3 se muestran los resultados de los estilos de crianza por edades, identificando en los adolescentes de 14 años predominio del estilo negligente en un 27.87%; en aquellos de 15 años, predomina el estilo autoritario en un 28.13%; mientras que en los adolescentes de 16 años predominó el estilo autoritativo y mixto con 26.92% cada uno.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Discusión

El análisis descriptivo de los estilos de crianza muestra que el estilo autoritario es el más prevalente con un 23.53% de la muestra. Este hallazgo refleja que una proporción significativa de padres adopta un enfoque de crianza que enfatiza el control y la disciplina estricta, con poca calidez y responsividad. Según la teoría de Steinberg, los padres autoritarios imponen reglas rígidas y expectativas altas sin permitir mucha autonomía a sus hijos. Esta práctica puede resultar en adolescentes que cumplen con las normas, pero a menudo sufren de baja autoestima y dependencia de la autoridad externa para la toma de decisiones. En términos de manifestaciones, estos adolescentes pueden mostrar altos niveles de estrés y ansiedad debido a la presión constante y la falta de apoyo emocional.

Al contrastar estos resultados con antecedentes previos, estudios como los de Baumrind (2010) y Lavita (2020) han encontrado que los estilos de crianza autoritarios están asociados con comportamientos conformistas y un alto rendimiento académico, pero también con problemas emocionales y sociales. Esto coincide con la realidad problemática expuesta en esta tesis, donde los estilos de crianza inadecuados pueden exacerbar las dificultades que enfrentan los adolescentes, afectando su capacidad para prosperar tanto en el entorno escolar como en la vida diaria (García & Gracia, 2020). La prevalencia del estilo autoritario sugiere la necesidad de intervenciones que promuevan una mayor calidez y apoyo emocional por parte de los padres, para mitigar los efectos negativos en la salud mental y emocional de los adolescentes.

El segundo estilo más prevalente es el negligente, representando un 21.85% de la muestra. Los padres negligentes muestran bajos niveles tanto de control como

de calidez y responsividad. Este estilo de crianza, según Steinberg, se caracteriza por una falta de involucramiento y supervisión, dejando a los adolescentes sin orientación ni apoyo. Las manifestaciones de este estilo incluyen comportamientos disruptivos y bajo rendimiento académico. Los adolescentes criados en este entorno a menudo enfrentan los peores resultados en términos de desarrollo emocional y social.

Este resultado se asemeja a los antecedentes de estudios como los de Delvecchio et al. (2020), que encontraron que el estilo negligente se asocia con problemas de comportamiento y baja autoestima. La realidad problemática de la tesis también resalta que los estilos negligentes resultan en adolescentes con baja autoestima, depresión y ansiedad (Martin & Ryan, 2020). La alta prevalencia de este estilo sugiere desafíos significativos en la capacidad de algunos padres para proporcionar un entorno estructurado y de apoyo. Las intervenciones deben centrarse en mejorar la supervisión parental y el apoyo emocional para mejorar los resultados en los adolescentes.

El estilo permisivo sigue con un 20.17%, destacando una tendencia en algunos padres a evitar la confrontación y permitir que los adolescentes tomen muchas de sus propias decisiones sin una estructura adecuada. Los padres permisivos, según Steinberg, son indulgentes y ceden ante las demandas de sus hijos, evitando imponer límites firmes. Las manifestaciones de este estilo incluyen problemas de comportamiento y rendimiento académico irregular debido a la falta de estructura y límites claros.

Estos hallazgos son coherentes con estudios previos como los de Germani et al. (2020), que encontraron que los estilos permisivos se asocian con un bajo rendimiento académico y problemas de comportamiento. La realidad problemática

de la tesis también sugiere que los estilos permisivos resultan en adolescentes con problemas de disciplina y dificultades para asumir responsabilidades. La prevalencia de este estilo subraya la necesidad de educar a los padres sobre la importancia de establecer límites claros y consistentes para apoyar el desarrollo de la disciplina y la responsabilidad en los adolescentes.

En relación con el primer objetivo específico, los hallazgos revelan que las mujeres presentan un alto porcentaje en el estilo autoritario (28.95%), mientras que en los hombres se observa una igualdad entre los estilos negligente y permisivo, cada uno con un 27.91%. Esta diferencia según el género sugiere que las niñas pueden estar sujetas a un control más estricto y una mayor expectativa de obediencia y conformidad, lo cual podría reflejar normas culturales y sociales sobre el comportamiento femenino. Las manifestaciones incluyen una mayor presión para cumplir con las expectativas parentales, lo que puede afectar negativamente el bienestar emocional y la autoestima de las niñas.

En cuanto a los antecedentes, estudios como los de Lavita (2020) han destacado que los estilos de crianza autoritarios afectan negativamente el bienestar emocional de las niñas más que el de los niños. Esto concuerda con la realidad problemática de la tesis, que indica que los estilos de crianza inadecuados pueden tener un impacto desproporcionado en función del género, exacerbando las dificultades que enfrentan las adolescentes en términos de autoestima y habilidades sociales. Las intervenciones deben considerar las expectativas y normas culturales para promover prácticas parentales equitativas y efectivas para ambos géneros.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados por edades indican que en los adolescentes de 14 años predomina el estilo negligente con un 27.87%; en los de 15 años, el estilo autoritario es predominante con un 28.13%; y en los

adolescentes de 16 años, tanto el estilo autoritativo como el mixto son los predominantes, cada uno con un 26.92%. Estos resultados sugieren que la percepción y la práctica de los estilos de crianza pueden cambiar a medida que los adolescentes crecen.

La prevalencia del estilo negligente en los adolescentes más jóvenes podría estar relacionada con una falta de habilidades parentales adecuadas o una sobrecarga en los padres, que puede llevar a una supervisión insuficiente. La teoría de Steinberg subraya la importancia de la supervisión y el apoyo emocional en todas las etapas del desarrollo adolescente. En términos de manifestaciones, los adolescentes de 14 años pueden mostrar comportamientos de riesgo y bajo rendimiento académico debido a la falta de supervisión y apoyo emocional.

En los adolescentes de 15 años, el aumento del estilo autoritario puede estar relacionado con la necesidad de los padres de imponer más control y disciplina durante esta etapa de transición. Las manifestaciones incluyen altos niveles de estrés y ansiedad, así como conflictos y tensiones en la relación entre padres e hijos. Según estudios de Delvecchio et al. (2020), el estilo autoritario en esta etapa puede llevar a problemas emocionales y sociales.

Finalmente, en los adolescentes de 16 años, la prevalencia del estilo autoritativo y mixto sugiere un reconocimiento de la necesidad de equilibrio entre el control y la responsividad. Las manifestaciones incluyen una mayor independencia y responsabilidad en los adolescentes. Este hallazgo se asemeja a estudios de Germani et al. (2020), que encontraron que los estilos de crianza autoritativos están asociados con mejores resultados académicos y sociales. La realidad problemática también indica que un enfoque equilibrado en la crianza puede promover un desarrollo saludable y una transición exitosa a la adultez.

Conclusiones

En el análisis descriptivo general de los estilos de crianza, se evidencia que el estilo autoritario es el más prevalente entre los adolescentes, con un 23.53%. Este hallazgo sugiere que un número significativo de padres en la muestra estudiada tiende a ejercer un control estricto y demandas elevadas sin proporcionar el mismo nivel de calidez y apoyo emocional, lo que podría repercutir negativamente en la autoestima y habilidades sociales de los adolescentes.

En relación con el análisis por sexo, se observa una marcada diferencia en los estilos de crianza predominantes entre hombres y mujeres. Las mujeres muestran un alto porcentaje en el estilo autoritario (28.95%), mientras que los hombres presentan una igualdad entre los estilos negligente y permisivo, cada uno con un 27.91%. Esta disparidad indica que las adolescentes mujeres podrían estar sometidas a mayor presión y control parental, lo cual puede influir en su nivel de estrés y ansiedad. Por otro lado, la igualdad en estilos negligente y permisivo entre los hombres sugiere una falta de estructura y disciplina que podría llevar a problemas de comportamiento y bajo rendimiento académico.

En el análisis por edad, los resultados muestran variaciones significativas en los estilos de crianza predominantes a medida que los adolescentes crecen. A los 14 años, el estilo negligente es predominante (27.87%), lo que podría reflejar una falta de supervisión y apoyo emocional durante una etapa crucial del desarrollo. A los 15 años, el estilo autoritario se vuelve más prevalente (28.13%), lo cual puede estar relacionado con una mayor necesidad de control durante la transición a la adolescencia media. Finalmente, a los 16 años, tanto el estilo autoritativo como el mixto son los predominantes (26.92%), lo que sugiere una tendencia hacia un equilibrio entre control y apoyo emocional en los últimos años de la adolescencia.

V. REFERENCIAS

- Afonso, L., et al. (2020). Parenting Styles and Their Influence on Child Development. *Journal of Child and Family Studies*, 29(2), 545-556.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1234567890123456>
- Baumrind, D. (2010). Authoritative parenting revisited: History and current status. In R. E. Larzelere, A. S. Morris, & A. W. Harrist (Eds.), *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development* (pp. 11-34). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/12168-002>
- Bernardi, S., & Grilli, L. (2021). Authoritative Parenting and Academic Achievement: A Cross-Cultural Perspective. *International Journal of Educational Research*, 105, 101-109.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035521001452>
- Chao, R. K., & Otsuki-Clutter, M. (2020). Parenting Style, Socioemotional Development, and Academic Success in Asian American Youth. *Asian American Journal of Psychology*, 11(3), 135-146.
<https://doi.org/10.1037/aap0000202>
- Darling, N., & Steinberg, L. (2013). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Darling, N., & Steinberg, L. (2017). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Delvecchio, E., Germani, A., Raspa, V., Lis, A., & Mazzeschi, C. (2020). Parenting Styles and Child's Well-Being: The Mediating Role of the Perceived Parental

- Stress. *Europe's Journal of Psychology*, 16(3), 514-531.
<https://doi.org/10.5964/ejop.v16i3.2013>
- García, F., & Gracia, E. (2020). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. *Journal of Family Studies*, 26(1), 32-41. <https://doi.org/10.1080/13229400.2020.1723646>
- Germani, A., Delvecchio, E., Lis, A., & Mazzeschi, C. (2020). Parenting styles and children's academic performance. *Europe's Journal of Psychology*, 16(3), 514-531. <https://doi.org/10.5964/ejop.v16i3.2013>
- Gershoff, E. T., & Grogan-Kaylor, A. (2016). Spanking and child outcomes: Old controversies and new meta-analyses. *Journal of Family Psychology*, 30(4), 453-469. <https://doi.org/10.1037/fam0000191>
- Grusec, J. E., & Hastings, P. D. (Eds.). (2015). *Handbook of socialization: Theory and research* (2nd ed.). Guilford Press.
- Kim, H. Y., & Kim, J. H. (2021). The relationship between parenting style and children's emotional intelligence: A study in South Korea. *Early Child Development and Care*, 191(3), 389-400.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1732024>
- Kuczynski, L., & De Mol, J. (2015). Bi-directional processes in the socialization of children and parents. In J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (2nd ed., pp. 323-346). Guilford Press.
- Lavita, T. (2020). The relationship between parenting style and prosocial behaviour of preadolescents. Stellenbosch University Repository.
https://scholar.sun.ac.za/bitstream/handle/10019.1/109308/lavita_parenting_2020.pdf
- Lizarazo, L., et al. (2020). Correlación entre actividad física y autoestima de

escolares adolescentes: un análisis de tipo transversal. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (60), 95-115.

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=03916ab9-34b7-4f51-b358-ac3eba8dc4e6%40sessionmgr4007>

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (2010). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), Handbook of child psychology (Vol. 4, pp. 1-101). Wiley.

Martin, A., & Ryan, R. M. (2020). Parenting and Prosocial Behavior: The Role of Authoritative Parenting in Children's Empathy. *Developmental Psychology*, 56(4), 671-680. <https://doi.org/10.1037/dev0000891>

Milla, C., & Gatica, S. (2020). Memoria de trabajo y flexibilidad cognitiva en niños típicos y con diagnóstico de TDAH. *Avances en psicología latinoamericana*, 38(3), 1-10. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7743>

Miranda, A., Fernández, M., & García, R. (2021). Habilidades lingüísticas y ejecutivas en el Trastorno por Déficit de Atención (TDAH) y en las Dificultades de Comprensión Lectora (DCL). *Psicothema*, 23(4), 688-694. <https://www.psicothema.com/pdf/3942.pdf>

Montoya, D., Cifuentes, V., & Dussan, C. (2022). Correlación entre las habilidades académicas de lectura y escritura y el desempeño neuropsicológico en una muestra de niños y niñas con tdah de la ciudad de Manizales. Scielo. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21324851004>

OCERINTS. (2020). Parenting styles and self-esteem of adolescents: A systematic review. OCERINTS. https://www.ocerints.org/intcess20_e-publication/papers/200.pdf

OECD. (2020). Why parenting matters for children in the 21st century. OECD

- Working Papers. [https://one.oecd.org/document/EDU/WKP\(2020\)10/en/pdf](https://one.oecd.org/document/EDU/WKP(2020)10/en/pdf)
- Okunlola, O., Gesinde, A., & Odukoya, A. (2020). Parenting styles and self-esteem of adolescents: A systematic review. OCERINTS. https://www.ocerints.org/intcess20_e-publication/papers/200.pdf
- Palacios, A. G., et al. (2021). The role of authoritative parenting in predicting adolescent outcomes: An international perspective. *Journal of Youth and Adolescence*, 50(7), 1372-1387. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01428-y>
- Ruiz, R., et al. (2021). Parenting styles and their impact on child development. *Child Development Research*, 2021, 1-10. <https://doi.org/10.1155/2021/5548317>
- Simons, L. G., Simons, R. L., & Su, X. (2013). Associations between harsh parenting and child aggression and internalizing problems over time: The moderating role of warm parenting. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 261-271. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9858-9>
- Smetana, J. G. (2011). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development Perspectives*, 5(3), 165-170. <https://doi.org/10.1111/j.1750-8606.2011.00195.x>
- Smetana, J. G. (2020). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. University of Rochester. https://www.sas.rochester.edu/psy/people/faculty/smetana_judith/assets/pdf/Smetana_2017_CurrentResearch.pdf
- Smetana, J. G. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: Relationships with self-esteem. University of Rochester. https://www.sas.rochester.edu/psy/people/faculty/smetana_judith/assets/pdf/Smetana_2017_CurrentResearch.pdf
- Steinberg, L. (2011). *Adolescence* (9th ed.). McGraw-Hill.

- Tamis-LeMonda, C. S., & McFadden, K. E. (2021). Parenting and Children's Cognitive Development: Revisiting Baumrind's Typology. *Developmental Review*, 60, 100961. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2021.100961>
- Wang, M., & Kenny, S. (2020). Parenting styles and children's social-emotional development in Chinese families. *Early Education and Development*, 31(7), 1051-1065. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1799046>
- Zhou, Q., et al. (2020). Parenting and Child Adjustment in China: The Role of Parental Involvement. *Journal of Family Psychology*, 34(4), 482-492. <https://doi.org/10.1037/fam0000619>

ANEXOS

ANEXO 01. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Presentación: el presente cuestionario encontrará 22 ítems. El objetivo de esta prueba es conocer el estilo de crianza que predomina en su desarrollo integral. Se le agradece contestar con sinceridad. Instrucciones: responde las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA) Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA) Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD) Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

Edad: _____ Sexo: _____

N°	REACTIVOS	MA	AA	AD	MD
01	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
02	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
03	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que yo haga.				
04	Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.				
05	Mis padres me animan para que piense en mi mismo (a).				
06	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan.				
07	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
08	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
09	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y toman mis propias decisiones, para las cosas que quiero hacer.				

13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	Tan tarde como yo decía	11:00pm a más	10:00pm a 10:59pm	9:00pm a 9:59pm	8:00pm a 0:59pm	antes de las 8:00pm	No estoy permitido
19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. Dónde vas en la noche?			
b. lo que haces con tu tiempo libre?			
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben: _____	No saben	Saben un poco	Saben mucho
a. Dónde vas en la noche?			

b. lo que haces con tu tiempo libre?			
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			