



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**Satisfacción en la relación de pareja en adultos  
laboralmente activos de Chiclayo, 2024.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Lindao Quevedo, Caroline Emily**

<https://orcid.org/0009-0008-7855-0682>

**Asesor:**

**Mg. Oscar Javier Mamani Benito**

<https://orcid.org/0000-0002-9818-2601>

**Línea de Investigación:**

**Desarrollo Humano, Comunicación y Ciencias Jurídicas para  
enfrentar los desafíos globales.**

**Sublínea de Investigación:**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida.**

**Pimentel – Perú**

**2024**


**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Soy Caroline Emily Lindao Quevedo, egresada de la escuela profesional de psicología de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy la autora del trabajo titulado:

**Satisfacción en la relación de pareja en adultos laboralmente activos de Chiclayo, 2024.**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS), conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Lindao Quevedo Caroline Emily	DNI: 74455473	
----------------------------------	---------------	---

Pimentel, Lunes 23 de Septiembre del 2024.

NOMBRE DEL TRABAJO

**LINDAO\_QUEVEDO\_CAROLINE (1).docx**

---

RECUENTO DE PALABRAS

**2687 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**14001 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**13 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**41.5KB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 1, 2024 5:44 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 1, 2024 5:44 PM GMT-5**

---

● **22% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 11% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a Dios, quien me ha guiado. Y a mí, que tuve la fortaleza y valentía en todas las diversas situaciones que se me presentaron y nunca me rendí. Gracias Dios, por estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor y buscando lo mejor para mi persona.

## **Agradecimientos**

Al concluir una etapa maravillosa de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que fueron mi inspiración, apoyo motivacional y fortaleza. Esta mención en especial para Mi Madre que está en el cielo, Mi Padre, Hermano y mi gata Botas.

Mi agradecimiento sincero al Mg. Oscar Javier Mamani Benito, por la dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada.

Son muchos los docentes que han sido parte de mi camino universitario, y a todos ellos les quiero agradecer por transmitirme los conocimientos necesarios para hoy poder estar aquí.

Por último, agradecer a la universidad que me ha exigido tanto, pero al mismo tiempo me ha permitido obtener mi tan ansiado grado de Bachiller. Agradezco a cada directivo por su trabajo y por su gestión, sin lo cual no estarían las bases ni las condiciones para aprender conocimientos.

## Índice

Dedicatoria .....	4
Agradecimientos .....	4
Índice de tablas, figuras y fórmulas.....	6
Resumen	7
Abstract	8
I.    Introducción.....	9
1.2    Formulación del problema .....	10
II.   Método de investigación.....	12
III.  Resultados .....	15
IV.  Discusión y conclusiones .....	19
REFERENCIAS .....	21
ANEXOS .....	23

## Índice de tablas, figuras y fórmulas

<b>Tabla 1:</b> Análisis sociodemográfico por Sexo .....	15
<b>Tabla 2:</b> Análisis sociodemográfico por Edad .....	15
<b>Tabla 3:</b> Análisis sociodemográfico por Procedencia.....	16
<b>Tabla 4:</b> Análisis sociodemográfico por Años de convivencia .....	16
<b>Tabla 5:</b> Análisis sociodemográfico por Estado civil.....	16
<b>Tabla 6:</b> Análisis sociodemográfico por Número de hijos.....	17
<b>Tabla 7:</b> Análisis descriptivo Satisfacción en la relación de pareja.....	17
<b>Tabla 8:</b> Análisis descriptivo satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.....	18
<b>Tabla 9:</b> Análisis descriptivo Satisfacción con la interacción marital .....	18
<b>Tabla 10:</b> Análisis descriptivo Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge .....	19

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Satisfacción en la relación de pareja en adultos laboralmente activos de Chiclayo, 2024. La investigación se realizó siguiendo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 384 adultos mayores de edad, económicamente activos, participaron personas casadas y convivientes. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la Escala de Satisfacción Marital (ESM), el análisis estadístico fue realizado mediante el software IBM SPSS v25. Los resultados evidenciaron que la satisfacción en la relación de pareja se encuentra en un nivel bajo en un 37,9%, el 35,3%, presenta nivel moderado y el 26,9% nivel alto. En conclusión, predomina un nivel bajo de satisfacción en la relación de pareja, lo cual sugiere que la mayor parte de los participantes no se siente satisfecho con su relación conyugal.

**Palabras clave:** Relación conyugal, satisfacción en la relación de pareja.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the level of satisfaction in the relationship of couples in working adults in Chiclayo, 2024. The research was conducted following a quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 384 economically active adults of legal age, including married and cohabiting persons. The Marital Satisfaction Scale (MSS) was used as a data collection instrument, and the statistical analysis was carried out using IBM SPSS v25 software. The results showed that 37.9% of the respondents had a low level of satisfaction in their marital relationship, 35.3% had a moderate level and 26.9% had a high level. In conclusion, a low level of satisfaction in the couple relationship predominates, which suggests that most of the participants do not feel satisfied with their marital relationship.

**Key words:** Marital relationship, relationship satisfaction.



## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

La satisfacción en la relación de pareja es un fenómeno de las relaciones interpersonales de gran interés en la literatura, científica, debido a que la relación conyugal es base de la familia, núcleo básico de toda sociedad (Pinillos, 2020). Así pues, se ha observado que las personas que se sienten insatisfechas con la relación presentan menor bienestar psicológico (Nina-Estrella et al, 2020; González-Rivera, 2018).

En el Perú la satisfacción en la relación de pareja parece demostrar buenos indicadores, en este caso según el informe realizado por Ipsos (2024), refiere que un 83% de ciudadanos se siente amado. Este es un dato que indica un porcentaje mayor en 7% más que el promedio mundial, con lo cual se determinó que la mayoría de los peruanos siente un adecuado nivel de satisfacción con su pareja. Sin embargo, a pesar de que el porcentaje es alto Perú no se ubica dentro de los principales países con buenos indicadores en la relación de pareja, estos lugares son ocupados por Indonesia con un 94%, seguido de Países Bajos y Tailandia, mientras tanto Japón con 70% viene a ser el país que ocupa el último puesto (Ipsos,2024).

En estudios previos, como por ejemplo en Bogotá, Colombia, Cárdenas (2023) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la comunicación marital, la satisfacción sexual y la satisfacción marital en parejas con afiliación religiosa, encontrando que, 31,5% de los participantes presentaba un nivel bajo de satisfacción marital, 44,3% un nivel medio y un 24,3% nivel alto. Por otro lado, en Huaycán, Lima, Chuquiyauri (2022), realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la comunicación marital y la satisfacción marital en parejas heterosexuales, evidenciando que, el 36,5% presentó un nivel bajo, 1,5% nivel medio y un 62% nivel

alto. Asimismo, en Chiclayo, Carrasco (2020) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción marital y los estilos de crianza de los padres de familia de una institución educativa privada de nivel primario, como resultados se encontró que un 67% presenta satisfacción marital y un 33% evidencia insatisfacción en su relación de pareja.

Es importante estudiar la satisfacción en la relación de pareja, dado que cuando los miembros de la pareja presentan niveles bajos, su relación marital se ve afectada negativamente, esto también afecta el bienestar psicológico, las competencias parentales e incrementando la posibilidad de que se presenten escenarios de violencia en la pareja (INEI,2006). Sumado a esto, en la literatura científica local aún no existe suficiente información respecto a la identificación de los niveles de satisfacción en la relación de pareja en adultos laboralmente activos de Chiclayo. Ante este vacío en la literatura, se han formulado las siguientes preguntas y objetivos de investigación.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***Pregunta general***

¿Cuál es el nivel de Satisfacción en la relación de pareja en adultos laboralmente activos de Chiclayo, año 2024?

### ***Preguntas específicas***

¿Cuál es el nivel de Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge en adultos de Chiclayo, año 2024?

¿Cuál es el nivel de Satisfacción con la interacción marital en adultos de Chiclayo, año 2024?

¿Cuál es el nivel de Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en adultos de Chiclayo, año 2024?

### **1.3 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar el nivel de Satisfacción en la relación de pareja en adultos laboralmente activos de Chiclayo, año 2024

#### **Objetivos específicos**

Determinar el nivel de Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge en adultos de Chiclayo, año 2024

Determinar el nivel de Satisfacción con la interacción marital en adultos de Chiclayo, año 2024

Determinar el nivel de Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge en adultos de Chiclayo, año 2024

## **II. Método de investigación**

La presente investigación fue realizada siguiendo un enfoque cuantitativo pues para el estudio del fenómeno se ha empleado el uso de mediciones numéricas y análisis estadísticos que permitan determinar patrones de comportamiento de la variable (Hernández & Mendoza, 2023). De tipo descriptivo debido a que se ha realizado una caracterización del fenómeno en estudio en un contexto particular (Hernández & Mendoza, 2023). De corte transversal dado que se ha recolectado la información en un único momento, durante un tiempo delimitado (Hernández & Mendoza, 2023).

El estudio se realizó mediante un muestreo probabilístico, empleando la ecuación estadística para proporciones poblacionales. En este caso, se contó con la participación de 346 personas, que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión: Ser mayor de edad, tener vida conyugal, personas económicamente activas y residentes en la ciudad de Chiclayo.

El presente estudio empleó una encuesta virtual, siendo que, la encuesta es una técnica en la que se presentan una serie de preguntas que fueron estructuradas con una finalidad específica para medir una o más variables (Hernández & Mendoza, 2023). En este caso el instrumento aplicado corresponde a la Escala de satisfacción marital (ESM), la cual fue elaborada por Pick y Andrade (1988) y validada en el contexto peruano por Chuquiyaury (2022). Esta prueba consiste en 24 reactivos distribuidos en tres factores y presenta una escala Likert de tres opciones de respuesta: Me gusta cómo está pasando (1), me gustaría algo diferente (2) y me gustaría muy diferente (3).

En referencia a la validez y confiabilidad de los instrumentos. En lo que concierne a la Escala de Satisfacción Marital ESM, el estudio psicométrico realizado por Chuquiyaury (2022) determinó, por un lado, la validez de contenido mediante juicio de

seis jueces, teniendo como resultado un coeficiente de V de Aiken igual a 1, lo cual evidencia una alta validez. Por otro lado, la confiabilidad fue medida utilizando el alfa de Cronbach, encontrando que la escala general presenta una alta confiabilidad ( $\alpha = .97$ ). Finalmente, en el presente estudio la escala contó con una Validez de contenido mediante V de Aiken (1.00); en cuanto a la confiabilidad, fue estudiada mediante el Alfa de Cronbach ( $\alpha = .80$ ).

Antes de la aplicación de los datos se realizó la gestión formal de los permisos en instituciones que permitieran la participación de los trabajadores y población que cumplieran con los requisitos de la investigación para la facilitación de grupos de WhatsApp de tales instituciones; además se prepararon los instrumentos en su formato virtual utilizando la herramienta Google Forms en la que se unificaron tanto el consentimiento informado como los datos sociodemográficos y las tres escalas a utilizar.

La aplicación fue realizada únicamente de manera virtual, se inició compartiendo el link de acceso al formulario de la investigación que se acompañó con un mensaje formal en el que se explicaba el objetivo de la investigación y un resumen del consentimiento informado, la confidencialidad de los datos e invitando a la participación voluntaria y al efecto bola de nieve, mediante el compartir el formulario a contactos que cumplieran con los requisitos; además, se tuvo comunicación con aquellos participantes que tuvieron alguna duda.

Una vez finalizada la recolección de datos, el día 3 de Julio del 2024, se procedió a descargar la hoja de cálculo generada por el aplicativo Google Forms y se inició con el proceso de tabulación y codificación de los datos en el programa Microsoft Excel 18.0, obteniendo al final la matriz de datos que se empleó en el análisis estadístico posterior. Los datos obtenidos se procesaron siguiendo una serie de pasos. Primero, se realizó un análisis de la validez basada en el contenido, para ello se empleó el coeficiente V de

Aiken en el que participaron cuatro jueces y calificaron los instrumentos en cuanto a su claridad, relevancia y representatividad de cada uno de los ítems, para ello, se consideró un intervalo de confianza del 95% y se consideró un parámetro mínimo aceptable de .70. Segundo, se realizó el análisis descriptivo mediante la creación de tablas de frecuencia y porcentajes absolutos que permitieron una caracterización de los participantes del estudio y la determinación del comportamiento de las variables a través de las medidas de tendencia central de media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Por último, se realizó el análisis de los índices de bondad de ajuste (CFI y TLI  $<.90$ ; RMSE y SRMR  $<.80$ ) y se realizó el modelamiento a través de ecuaciones estructurales para validar el modelo que propuesto en la investigación. El análisis estadístico de esta investigación fue ejecutado empleando el programa Microsoft Excel como creador de la matriz de datos, se trasladó la información al software IBM SPSS versión 25.0.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis sociodemográfico

En la tabla 1 se aprecia que, del total de participantes el 50,3% son de sexo masculino, mientras que el 49,7% son de sexo femenino.

**Tabla 1**

*Análisis sociodemográfico por Sexo*

	<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Masculino	174	50,3
	Femenino	172	49,7
	Total	346	100,0

En la tabla 2 se aprecia que, del total de participantes, el 22,3% tiene entre 18 a 28 años, el 22,5% tiene entre 29 a 38 años, el 20,5% tiene entre 39 a 48 años, el 23,1% tiene entre 49 a 58 años y el 11,6% tiene entre 59 a 63 años.

**Tabla 2**

*Análisis sociodemográfico por Edad*

	<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	18 a 28 años	77	22,3
	29 a 38 años	78	22,5
	39 a 48 años	71	20,5
	49 a 58 años	80	23,1
	59 a 63 años	40	11,6
	Total	346	100,0

En la tabla 3 se aprecia que, del total de participantes, el 100% son pertenecientes a la Ciudad de Chiclayo.

**Tabla 3**

*Análisis sociodemográfico por Procedencia*

	<b>Procedencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Chiclayo	346	100,0

En la tabla 4 se aprecia que, del total de participantes, el 22,0% tienen entre 0 a 8 años de convivencia, el 24,6% tienen entre 9 a 16 años de convivencia, el 24,3% tienen entre 17 a 24 años de convivencia, el 25,5% tienen entre 25 a 32 años de convivencia y el 3,8% tiene entre 33 a 40 años de convivencia.

**Tabla 4**

*Análisis sociodemográfico por Años de convivencia*

	<b>Años de Convivencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	0 a 8 años	76	22,0
	9 a 16 años	85	24,6
	17a 24 años	84	24,3
	25 a 32 años	88	25,4
	33 a 40 años	13	3,8
	Total	346	100,0

En la tabla 5 se aprecia que del total de participantes el 76,0 % son casados, mientras que el 24,0 % son convivientes.

**Tabla 5**

*Análisis sociodemográfico por Estado civil*

	<b>Estado Civil</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Casado	263	76,0
	Conviviente	83	24,0
	Total	346	100,0



En la tabla 6 se aprecia que del total de participantes el 59,5% tienen entre 0 a 3 hijos, el 26,6% tienen entre 4 a 6 hijos, mientras que el 13,9% tienen entre 7 a más hijos.

**Tabla 6**

*Análisis sociodemográfico por Número de hijos*

	<b>Número de Hijos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	0 a 3 hijos	206	59,5
	4 a 6 hijos	92	26,6
	7 a mas	48	13,9
	Total	346	100,0

En la tabla 7 se presenta la distribución de respuestas generales de la variable. Así pues, se evidencia que la satisfacción en la relación de pareja se encuentra en un nivel bajo en un 37,9%, con 131 participantes; asimismo, el nivel moderado en un 35,3%, con 122 participantes y el nivel alto en el 26,9% con 93 participantes.

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo Satisfacción en la relación de pareja*

	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	131	37,9
	Moderado	122	35,3
	Alto	93	26,9
	Total	346	100,0

En la tabla 8 se presenta la distribución de respuestas para la primera dimensión, así pues, se evidencia que la Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge se encuentra predominantemente en un nivel bajo representando el 40,8% con 141 participantes; además, se observa un nivel medio en el 30,9%, con 107 participantes. Por último, el 28,3% presenta nivel alto con 98 participantes.

**Tabla 8***Análisis descriptivo Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge*

<b>Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	141	40,8
	Moderado	107	30,9
	Alto	98	28,3
	Total	346	100,0

En la tabla 9, se presenta la distribución de respuestas para la segunda dimensión. Es así que, se evidencia que predomina la satisfacción con la interacción marital en un nivel moderado con un 40,5%, con 140 participantes. El nivel bajo se muestra en el 36,1%, con 114 participantes. En cuanto al nivel alto, se presenta en el 23,4%, con 63 participantes.

**Tabla 9***Análisis descriptivo Satisfacción con la interacción marital*

<b>Satisfacción con la interacción marital</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	125	36,1
	Moderado	140	40,5
	Alto	81	23,4
	Total	346	100,0

En la tabla 10 se presenta la distribución de respuestas para la tercera dimensión. En ese sentido, se observa que la Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge se encuentra en nivel moderado en el 48,8%, con 169 participantes; el nivel bajo en el 32,9%, con 114 participantes y el nivel alto en el 18,2%, con 63 participantes.

**Tabla 10**

*Análisis descriptivo Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge*

<b>Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	114	32,9
	Moderado	169	48,8
	Alto	63	18,2
	Total	346	100,0

#### **IV. Discusión y conclusiones**

En base a los resultados, se resaltan algunos hallazgos relevantes. En este caso, la mayor parte de los participantes demuestran un nivel bajo de Satisfacción en la relación de pareja con 37,9%; de igual manera, en cuanto a las dimensiones, en la Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge el nivel bajo es predominante con 40,8%. En cuanto a la Satisfacción con la interacción marital, el nivel Moderado con 40,5%; respecto a la Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, mayor frecuencia se encuentra en el nivel moderado con 48,8% de la población estudiada.

En comparación a estudios previos, los resultados confirman lo encontrado por Cárdenas (2023) quien también estudió la satisfacción en la relación de pareja, en este caso en parejas con afiliación religiosa, confirmando que el nivel bajo en la mayoría de los cónyuges. Esto quiere decir que, la insatisfacción en la relación marital también se presenta en parejas que siguen una vida religiosa activa, evidenciando un vínculo amoroso que no cubre sus expectativas (Pick & Andrade, 1988). De igual manera, otra investigación realizada por Chuquiyaury (2022) quien investigó la satisfacción marital en parejas heterosexuales de Huaycán, encontró que la mayor parte de su población

estudiada presentó un nivel bajo de satisfacción con la interacción marital, lo cual sugiere que hay una apreciación negativa respecto a la atención que reciben los cónyuges en su contacto relacional (Pick & Andrade, 1988). Finalmente, Carrasco (2020) quien realizó una investigación de la satisfacción marital en los padres de familia de una institución educativa privada de nivel primario, encontró que la mayoría de sus participantes está satisfecho con su relación de pareja frente a un menor porcentaje de insatisfacción; esto quiere decir que, a diferencia de lo encontrado en el presente estudio, la mayoría los padres de familia tienen una sensación de complacencia con las interacciones que han creado con su cónyuge (Urbano et al., 2021).

En función de lo comentado anteriormente, se pueden realizar las siguientes conclusiones:

- Primero, en los adultos laboralmente activos de Chiclayo predomina un nivel bajo de satisfacción en la relación de pareja (37,9%), seguido de un nivel moderado (35,3%), y finalmente el nivel alto en el 26,9%. Esto quiere decir que la mayor parte de los participantes no se siente satisfecho con su relación conyugal.
- Segundo, el nivel de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge que predomina es el bajo (40,8%), seguido del nivel medio (30,9%) y, por último, el nivel alto (28,3%). Esto refleja que las formas de expresión y respuesta a la afectividad no es la esperada por los miembros de la relación.
- Tercero, el nivel de satisfacción con la interacción marital predominante es el moderado (40,5%), seguido de un nivel bajo (36,1%), finalmente, el nivel alto (23,4%). Esto sugiere que la atención que se brindan los cónyuges en su interacción relacional está cubriendo, en cierta medida, sus expectativas.
- Cuarto, el nivel de satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge que predomina es el moderado (48,8%), seguido del nivel bajo (32,9%), finalmente un nivel alto (18,2%). Esto quiere decir que los miembros de la relación perciben como favorables, las normas que han establecido y vienen

cumpliendo en su vínculo marital.

## REFERENCIAS

- Arias, W. & Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en Trabajadores de una empresa privada de Arequipa. *Revista de Psicología de La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, 2(1), 21–30.  
<https://www.researchgate.net/publication/332973829>
- Cárdenas, J. (2023). *Comunicación Marital, Satisfacción Sexual y Satisfacción Marital en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/939c4792-07d7-4537-9bef-d963ae8cae66>
- Carrasco, E. (2020). La satisfacción marital y su relación con los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/2068f8d6-f266-4a07-b34c-d80a999e95ec>
- Chuquiyauri, E. (2022). *Comunicación y satisfacción marital en parejas del distrito de Huaycán* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/29af40f2-989e-46d2-a6e6-9128c2cb0241>
- De la rubia, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12
- González-Rivera, J., Segura-Abreu, L. & Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing en las Relaciones Románticas: Uso del Celular, satisfacción en la pareja, bienestar psicológico y salud mental. *Interacciones*, 4(2), 81-91.  
<https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.117>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2006). *Violencia conyugal y física*

en el Perú. Centro de Investigación y Desarrollo.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0687/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0687/Libro.pdf)

Ipsos (2023). *Satisfacción con la vida amorosa alrededor del mundo*. Game Changers.,  
[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-02/Global%20Advisor%20-%20Satisfacci%C3%B3n%20con%20la%20vida%20amorosa%20-%20Reporte%20Gr%C3%A1fico.pdf)

[02/Global%20Advisor%20-](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-02/Global%20Advisor%20-%20Satisfacci%C3%B3n%20con%20la%20vida%20amorosa%20-%20Reporte%20Gr%C3%A1fico.pdf)

[%20Satisfacci%C3%B3n%20con%20la%20vida%20amorosa%20-](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-02/Global%20Advisor%20-%20Satisfacci%C3%B3n%20con%20la%20vida%20amorosa%20-%20Reporte%20Gr%C3%A1fico.pdf)

[%20Reporte%20Gr%C3%A1fico.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-02/Global%20Advisor%20-%20Satisfacci%C3%B3n%20con%20la%20vida%20amorosa%20-%20Reporte%20Gr%C3%A1fico.pdf)

Krok, D., Telka, E., & Morón, M. (2023). Marital satisfaction, partner communication, and illness acceptance among couples coping with breast cancer: A dyadic approach. *Psycho-oncology*, 32(8), 1240–1247.  
<https://doi.org/10.1002/pon.6174>

Marco, C. & Chóliz, M. (2017). Eficacia de las técnicas de control de la impulsividad en la prevención de la adicción a videojuegos. *Terapia psicológica*, 35(1), 57-69.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v35n1/art06.pdf>

Nina, R., Montero Lena, M. & Manríquez, J. C. (2020). Phubbing, comunicación tecnológica y calidad de la relación de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (3), 38-48.  
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1906>

Pick, S. & Andrade, P. (1988a). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología social*, 3, 91-97.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903303.pdf>

Pinillos, M. Configuración de la familia en su diversidad. *El Ágora U.S.B.*, 20(1).  
<https://doi.org/10.21500/16578031.4197>

Urbano, A., Martínez, R. & Iglesias, M. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria*, 38(3), 25-48. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.2>



## ANEXO 01: CONSENTIMIENTO INFORMADO EN MODALIDAD VIRTUAL

### Consentimiento informado

B I U ↻ ✕

Buenos días, gracias por aceptar la invitación de participar de la presente investigación.

El propósito de este estudio es determinar si el phubbing y la comunicación marital influyen significativamente en la satisfacción en la relación de pareja en adultos de Chiclayo, 2024.

La participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie podrá obligarlo a participar si no lo desea. Usted también debe de saber que toda la información que nos brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Los participantes completarán tres instrumentos y sus respuestas serán codificadas y registradas en una base de datos en el programa Microsoft Excel, la que nos asegura la confidencialidad de sus datos. Asimismo, no habrá una compensación económica por la participación en el estudio; además, la participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.

Al permitir su participación, no estará renunciando a ninguno de sus derechos. Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante en la investigación; puede contactarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la USS que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación.

---

¿Acepta participar en la presente investigación? \*

Sí, acepto

No acepto

## ANEXO 02: Escala de Satisfacción Marital

<b>Estado civil</b>		<b>Edad</b>	
---------------------	--	-------------	--

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación, se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

- 1 - Me gustaría que pasara de manera muy diferente
- 2 - Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
- 3 - Me gusta cómo está pasando.

1.	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.			
2.	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
3.	La frecuencia con la cual mi cónyuge me atiende.			
4.	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.			
5.	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.			
6.	La comunicación con mi cónyuge.			
7.	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.			
8.	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
9.	El tiempo que me dedica.			
10.	El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.			
11.	La forma en que se comporta cuando está triste.			
12.	La forma en que se comporta cuando está enojado (a).			
13.	La forma en que se comporta cuando está preocupado (a).			
14.	La forma en que se comporta cuando está de mal humor.			
15.	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.			
16.	El tiempo que dedica así mismo (a).			
17.	La forma como mi cónyuge se organiza.			
18.	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
19.	La forma cómo pasa el tiempo libre.			
20.	La puntualidad de mi cónyuge (responsabilidad).			
21.	El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.			
22.	El tiempo que pasamos juntos			
23.	La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.			
24.	Las reglas que mi cónyuge hace para que sigan en casa.			