



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

**“Propiedades psicométricas del Estrés Académico del  
Inventario (SISCO) en estudiantes del nivel técnico  
superior, Jaén 2024”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILER  
EN PSICOLOGÍA**

**Autores**

**Huaman Ojeda Bram Jeiner**

**<http://orcid.org/0000-0003-1179-1453>**

**Vílchez Angulo Mayra Paulina**

**<http://orcid.org/0000-0001-5528-6024>**

**Línea de investigación**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales.**

**Sub línea de Investigación**

**Bienestar y desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

NOMBRE DEL TRABAJO  
**BRAM OJEDA.docx**

---

RECuento DE PALABRAS  
**8639 Words**

RECuento DE CARACTERES  
**42585 Characters**

RECuento DE PÁGINAS  
**29 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO  
**90.6KB**

FECHA DE ENTREGA  
**Sep 29, 2024 8:46 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME  
**Sep 29, 2024 8:48 PM GMT-5**

---

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

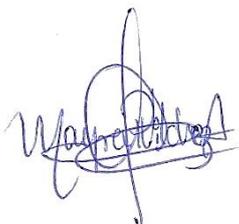
**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresados** del Programa de Estudios de **PSICOLOGÍA** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

**“Propiedades psicométricas del Estrés Académico del Inventario (SISCO) en estudiantes del nivel técnico superior, Jaén 2024”**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

HUAMAN OJEDA BRAM JEINER	DNI: 47923089	
VILCHEZ ANGULO MAYRA PAULINA	DNI: 42919378	

Pimentel, 15 de Julio de 2024.

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres Francisco y Catalina, quienes con su amor incondicional, apoyo y sabias enseñanzas han sido la guía y fortaleza en cada paso de mi vida. Gracias por creer en mí y por brindarme siempre la motivación para alcanzar mis sueños. Su ejemplo y sacrificio han sido la base de mi esfuerzo y dedicación.

**Att. Bram Huaman Ojeda**

A mi querido esposo Gustavo, gracias por tu apoyo incondicional, por creer en mí, e impulsarme a estudiar, por motivarme a crecer de manera profesional, este logro es tanto tuyo como mío. A mis amados hijos Danilo y Rodrigo, que inspiraron en mi a seguir adelante, llenándome de fuerza y determinación para alcanzar mis metas. Se los dedico a ustedes, con la esperanza de que siempre persigan sus sueños con pasión y determinación, los amo.

**Atte. Mayra Paulina Vilchez Angulo.**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra querida docente de investigación, Mg. María Celinda Cruz  
Ordinola,

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento por su inigualable dedicación, guía y motivación a lo largo de nuestra formación. Su pasión por la enseñanza y su compromiso con la excelencia académica nos han inspirado a perseverar y a esforzarnos en la búsqueda del conocimiento.

Gracias por fomentar en nosotros un espíritu crítico y curioso, por alentarnos a cuestionar y a investigar con rigor y ética, y por ser un modelo de integridad y profesionalismo. Su influencia ha sido fundamental en nuestra decisión de convertirnos en psicólogos y de contribuir al bienestar de la sociedad.

Su apoyo incondicional y sus valiosas enseñanzas permanecerán siempre con nosotros, impulsándonos a seguir aprendiendo y creciendo tanto personal como profesionalmente.

Con profunda gratitud y respeto.

**Att.**

**Bram Jeiner Huaman Ojeda  
Mayra Paulina Vílchez Angulo**

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>RESUMEN .....</b>	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>14</b>
<b>1.3 HIPÓTESIS .....</b>	<b>14</b>
<b>1.4 OBJETIVOS .....</b>	<b>14</b>
<b>1.5 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA .....</b>	<b>15</b>
<b>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>22</b>
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>31</b>
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>31</b>
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>38</b>

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación, se abordó con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Inventario (SISCO) del Estrés Académico en estudiantes del nivel superior técnico, Jaén 2022.

Teniendo como población objetivo a 300 estudiantes que oscilan entre 18 a 24 años, de ambos sexos y residentes en la provincia de Jaén; quienes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Asimismo, para obtener una mayor fiabilidad en la investigación, como primer paso se desarrolló la validez del constructo mediante el criterio de 7 jueces expertos en la materia, para luego proseguir con los análisis de los 31 ítems mediante el programa estadístico JAMOVI, SSPS y JASP.

Del mismo modo se procedió al análisis descriptivo de los ítems y se logró eliminar 1 ítem, que no cumplía con los criterios de homogeneidad y comunalidades quedando el inventario estructurado en 30 ítems.

Por otro lado, se realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa con un puntaje de 0.82 y Omega presentando un valor entre 0.70 – 0.90 estimado altamente confiable. Se concluyó que el SISCO-21 reúne adecuadas propiedades psicométricas para confirmar el modelo teórico del instrumento.

**Palabras claves:** Estrés académico, estudiantes, propiedades psicométricas

## **Abstract**

The present research work was approached with the objective of determining the psychometric properties of the Inventory (SISCO) of Academic Stress in students of the higher technical level, Jaén 2022.

Having as target population 300 students ranging from 18 to 24 years old, of both sexes and residents in the province of Jaén; who were selected through a non-probabilistic convenience sampling.

Likewise, to obtain greater reliability in the investigation, as a first step, the validity of the construct was developed through the criteria of 5 expert judges in the field, to then continue with the analysis of the 21 items through the statistical program JAMOVI, SSPS and JASP.

In the same way, the descriptive analysis of the items was carried out and it was possible to eliminate 1 item, which did not meet the criteria of homogeneity and communalities, leaving the inventory structured in 20 items.

On the other hand, the reliability analysis was performed using the alpha coefficient with a score of 0.82 and Omega presenting a value come in 0.70 – 0.90 highly reliable estimate. It was concluded that the SISCO-21 has adequate psychometric properties to confirm the theoretical model of the instrument.

**Keywords:** Academic stress, students, psychometric properties.

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad Problemática

Hoy en día, cuando se habla de estrés, se entiende que es un sentimiento el cual genera tensión, ya sea física o emocional. Esto ocurre cuando hay una situación o pensamiento, causando la frustración, la furia y el nerviosismo. Los síntomas que aparecen son varios, entre ellos, dolor de cabeza y de cuerpo, presión arterial alta y ausencia de sueño.

La palabra o término estrés se utiliza historialmente para sintetizar diferentes realidades. Por tal motivo Martínez y Díaz (2007) manifiesta que “el estrés es interpretar una gran gama de prácticas, entre ellas sale a relucir la tensión, el nerviosismo, el cansancio, el agobio y la inquietud”.

Esto es muy cierto, la ansiedad que se presenta por lo que está a punto de ocurrir, viene a ser como una sensación de amenaza. Esto sucede muchas veces cuando los estudiantes están frente a la computadora y no saben cómo responder ante una pregunta o cuando el profesor sugiere preguntar al azar algo referente al tema o el orden de exposiciones. Es ahí cuando afectan los cambios cognitivos, procesos de pensamiento y la capacidad para resolver dicha pregunta.

En el mundo “uno de cada cuatro personas tiende a presentar algún problema de estrés, consideradas leves o graves. Además, se estima que alrededor del 48 por ciento con un más menos de 2 por ciento de las personas tienen alguna complicación de salud mental de este tipo” (Caldera, Pulido y Martínez, 2007, p. 78). En consecuencia, de esto, no solo los alumnos son los afectados, sino también los mismos docentes.

Maldonado, Hidalgo y Otero (2000, citado en Román, Ortiz y Hernández, 2008) menciona que el tener un alto nivel de estrés académico altera el sistema de respuestas del individuo por el nivel cognitivo, motor y fisiológico. El presentar estos tres niveles de alteraciones como respuesta, afecta el rendimiento académico de forma negativa.

El estrés académico, hoy en día es un problema que está afectando generalmente a los estudiantes que por primera vez experimentan la educación virtual, comenzando desde niños que acuden a inicial hasta

jóvenes o adultos universitarios. A raíz que empezó la pandemia COVID-19, el estado dispuso que, para no perder al año académico, los alumnos están obligados a llevar sus clases mediante distintas plataformas desde la comodidad y seguridad de la casa, de esta manera baje las cifras de altos contagios por esta enfermedad. Asimismo, el estrés académico también es ocasionado por declaraciones de motivación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual y reacción a diversas situaciones de impulsos y hechos académicos.

“Desde los grados preescolares hasta la educación universitaria de postgrado, los alumnos experimentan tensión y/o agobio en su aprendizaje, ya sea de manera individual o en un salón de clase se le denomina un estrés académico. (Orlandini, 2012, pág. 143).

Un test o instrumento de medición es un medio empírico que permite generar puntuaciones en una escala numérica para representar una variable o constructo (Nunnally & Bernstein, 1995).

Siendo así que se recomendó revisar y analizar las herramientas que miden nuestra variable de investigación para seleccionar la prueba psicométrica más confiable. Así mismo, obtendremos la información más eficaz sobre nuestro problema antes mencionado.

Por lo que se ha revisado y analizado el inventario de estrés académico (IEA) de Polo (1991), que consta de 21 ítems, está estructurada en español y no es adecuada para la situación de América Latina; por la misma razón, es inapropiado aplicarla a la situación en nuestro país.

Por otro lado, encontramos el Test de Vulnerabilidad al Estrés, el cual consta de 20 ítems haciendo una prueba para aplicar regularmente ligera, sin embargo, los puntos que se tocan en dicho test generalizan las causas del tema en mención (estrés) y se hace poco énfasis en el área académica. Tal así que no sería favorable para este trabajo.

La lista de indicadores de vulnerabilidad al estrés la cual cuenta con una adaptación cubana se muestra como un instrumento para dar a conocer la sintomatología asociada al estrés, esta prueba consta de 20 indicadores

siendo (0) Nada frecuente y (4) Muy frecuentemente presente. Se muestra como una prueba de fácil aplicación pese a ello cuenta con cierta cantidad de ítems que podrían herir la susceptibilidad de la población estudiada.

Es por ello que, para determinar el nivel de estrés, decidimos seleccionar el inventario SISCO SV-21 de Barraza. Cabe indicar que el inventario (SISCO) tiene varias versiones en el siguiente trabajo de investigación. Por lo tanto, se usará El Inventario SISCO SV-21, Barraza (2020) versión adaptada, cuyas investigaciones previas han arrojado aspectos positivos a resaltar respecto a este instrumento mencionado.

Si hablamos de las ventajas que se tiene al utilizar el Inventario SISCO-21, se puede utilizar en las evaluaciones de estrés académico en los estudiantes de secundaria, superior o bachillerato, puede ser públicas o privadas, ya sea de manera individual o de forma colectiva con una duración de 20 y 25 minutos. Además, que este inventario reúne evidencias de validez y confiabilidad para su uso en los estudiantes del nivel técnico superior, Jaén 2022.

Dicho de otro modo y dependiendo de los resultados del inventario, medir la intensidad del estrés o, en su efecto, descartar, se estaría garantizando y asegurando la calidad de la enseñanza en la población antes mencionada sin generar estrés académico y con excelentes resultados de aprendizaje significativos en los estudiantes del nivel técnico superior, Jaén 2022.

Por lo descrito anteriormente se considera sensato y primordial contar con las propiedades psicométricas de dicha escala para el trabajo con estudiantes del nivel técnico superior, Jaén 2022, tras la coyuntura que estamos experimentando en nuestro país, aun siendo una adaptación, se fundamenta el uso de variación en los resultados del contexto cultural, obteniendo así información de afectación al bienestar emocional de interés en el abordaje psicológico.

Es por ello que, para validar el nivel de estrés, decidimos seleccionar el inventario

SISCO SV-21 de Barraza

Los siguientes acontecimientos que detallan a nivel internacional, nacional y local, nos especifica una mejor perspectiva de observación más frecuente de una investigación detallada, aprovechando la lista de tensión académica SISCO.

Según los precedentes internacionales, Peña et. al (2017) con la finalidad de estimar la regularidad y exaltación del estrés, empleando el formulario SISCO del estrés académico, el afrontamiento del estrés (CAE), con la finalidad de medir el afrontamiento del estrés en la población de universitarios. Los autores realizaron un ejemplar de 158 estudiantes, con edades correspondientes de entre 18 y 31 años, en ese sentido, lo destacable del estrés en los académicos fue de 88.6% (44.3%, por cada sexo) por grupo de género, el 38% fue entre 21-23 años; de situación familiar el 75.9% de los célibes; población estudiantil de primer año 28.5%, asimismo del 24.1% del tercer año; por turno el 47.5% en el matutino y 41.1% en el vespertino: por unidad académica 24.1% para economía, 22.8% filosofía y letras, 21.5% matemáticas y 20.3% arquitectura. Como consecuencia de resultados, los generadores de estrés el 77.8% se debe a la sobrecarga de trabajos, en cuanto a la categoría de intensidad el estrés mostró, 13.3% con demasiado estrés y 43.7% estrés regular.

En efecto, este trabajo pone a prueba la existencia de reveladoras y diferencias de continuidad, vehemencia y planeamiento donde permite enfrentar el estrés académicos de nivel superior de la UAGRO, donde se reportó un preponderante de estrés de 88.6% (bastante 13.3% y 43.7% magnitud regular), en definitiva el inventario SISCO, produjo un notable estrés académico del 98% (17), sin embargo, en la relación se concedió al estrés se reportan por sexo de 96.24% que las féminas se estresan y el 88.57 de los varones. Como resultado los emplazamientos que ocasionaron el estrés fueron: no captar los contenidos que se presentan en clases, recargas de trabajos 21.5%, asimismo, la evaluación de docentes el 20.9%.

A manera de conclusión, se define que el inventario SISCO, es un instrumento que permite enmendar requisitos metodológicos relevantes, para la mensuración del estrés seminario en estudiantes universitarios.

Aunque en otro sentido, Castillo, et. al (2020), efectuaron una indagación para examinar propiedades psicométricas apropiadas y graduadas al SISCO de estrés académico, en ese sentido, se acopló el SISCO II de estrés académico, en tanto, esta evaluación se aplicó en tres universidades de Chile. De modo accesorio, la demostración estuvo adaptada para 1.126 estudiantes pertenecientes al segundo y tercer año del grado académico, en ese sentido, dentro de los participantes fueron, el 74,51% (839) mujeres y el 25,49% (287) son varones, la edad aplicada fue de 21-34 años para la prueba total; 21-24 años son mujeres y 21-62 años para varones. En concordancia, analizando el SISCO del estrés académico por lo cual se conforma por 3 factores y el SISCO II que está compuesto por 4 factores, existe una desigualdad relevante, en tal caso, el SISCO II de estrés académico, valga la redundancia, denota un mejor acomodamiento con el resultado de los tres factores. En términos de demarcación o afrontamiento en el SISCO en su versión original data de 0.58 y un omega de 0.59, que justamente es un nivel bajo, que como resultado, hace una exclusión de 3 de los 6 ítems planteado por el autor, Barraza, de la misma forma, aunque en otro resultado el SISCO II se compone por 33 ítems y la confiabilidad correspondiente del alfa es de 0,7. En definitiva, con respecto a lo que concierne el SISCO II en su versión modificada, se demuestra que es un instrumento eficaz y confiable, denotando cierta diferencia entre el SISCO de estrés académico.

En relación a lo expuesto, Alania, et. al. (2020), en sus investigaciones del inventario de estrés académico SISCO SV, Adaptado al entorno de Covid-19. El modelo estuvo compuesto por 974 estudiantes universitarios de la región de Junín (Perú), con probabilidad de éxito de 0.5, y un nivel de confiabilidad del 95%, con margen de error de 3.2% y disminución del 15%. La descripción del estrés académico SISCO SV, adecuado al ambiente de la COVID-19, se distribuye a través de 47 ítems que cuantifican tres magnitudes: estresores (1-15), signo de estrés (16-30)

y al método al afrontamiento de estrés (31-47). La evaluación del desenlace se efectúa la suma de integrantes en los ítems aguardando una categoría de 0 a 235 para todo el mecanismo, 0 a 75 la magnitud de signos y síntomas del estrés, y 0 a 85 a la extensión de carear al estrés. En consecuencia, se logró edificar un baremo, que accede a evaluar y descifrar cuantitativamente el estrés académico en el marco del riesgo por la Covid19 en los habitantes universitarios peruanos, estableciendo tres magnitudes de estrés: leve (0-78), mesurado (79-157) y, asimismo, estrés intenso (158-235), dentro de ese orden de ideas, se reafirma que sí, es factible estimar y descifrar valores de estrés académico. Como resultado, el registro de estrés académico SISCO SV acoplado al marco del riesgo por Covid19, accede a puntualizar el valor de estrés académico de la población estudiantil en la cual sea útil

## **1.2 Formulación del problema**

Teniendo en cuenta la problemática en razón a lo expuesto, la investigación propuesta busca dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario (SISCO) del Estrés Académico en estudiantes del nivel técnico superior, Jaén 2024?

## **1.3 Hipótesis**

Existe propiedades psicométricas del inventario SISCO de estrés académica en estudiantes del nivel superior en Jaén.

## **1.4 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar las propiedades psicométricas del Inventario (SISCO) del Estrés Académico en estudiantes del nivel superior técnico, Jaén 2022.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las evidencias de validez basadas en el contenido del Inventario.
- Realizar el análisis descriptivo de cada uno de los ítems del Inventario de Estrés académico (SISCO).
- Establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna y confiabilidad por consistencia interna del Inventario SISCO.

- Especificar las normas y puntos de cortes del Inventario de Estrés Académico en estudiantes del nivel superior técnico, Jaén 2022

### **1.5 Teorías relacionadas al tema**

Berenisce y Chuquipoma (2021). hacen referencia en su estudio que realizaron sobre el "Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico del distrito de Pueblo Libre - Lima, 2021", estas autoras investigaron la relación entre el bienestar psicológico y el estrés académico. Encontraron que un alto porcentaje de estudiantes presentaba niveles profundos y moderados de estrés académico. Además, concluyeron que existe una relación inversamente proporcional entre el bienestar psicológico y el estrés académico, sugiriendo que mayores niveles de bienestar psicológico están asociados con menores niveles de estrés académico.

Ponce (2023). En su tesis "Estrés académico y Autoestima en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancayo - 2021", Ponce Gutiérrez analizó la relación entre el estrés académico y la autoestima. El estudio reveló que, aunque no existe una relación significativa general entre el estrés académico y la autoestima, se observó una relación negativa débil entre los estresores y la autoestima familiar. Los estudiantes mostraron niveles bajos tanto de estrés académico como de autoestima.

Estas investigaciones proporcionan una visión actual y detallada sobre cómo el estrés académico afecta a los estudiantes de institutos y cómo se relaciona con otros factores psicológicos como el bienestar y la autoestima.

## MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

La actual investigación pertenece al tipo aplicada, puesto que esta busca generar conocimientos de las dificultades que perjudican a la ciudadanía, a través una aplicación directa. Así también, es psicométrica, puesto que está encaminada a evaluar instrumentos de psicología, donde se observarán los métodos de validez, confiabilidad y estandarización. Del mismo modo, se utilizó el plan de estudio no experimental, dado que las variables no son manejables ni controladas, ya que el averiguador se restringe a vigilar los acontecimientos tal y como acontecen en su medio natural. Se alcanzan los antecedentes de manera directa y se observan más adelante (Copyright, 2021). Asimismo, la presente investigación ha sido abordada como objeto de estudio en las propiedades psicométricas presentadas de tipo instrumental, por el cual debe permanecer para garantizar la comprobación de los estándares (Montero y León, 2005). Según Barraza (2007) El estrés académico es un procedimiento sistémico, de modo adaptativo y primordialmente psicológico, que se muestra de modo descriptivo en tres momentos: En contextos estresores, en demostración de señales y en hechos de afrontamiento por la cual el estudiante es sometido, para considerarse estrés académico el cual vendrían a ser estudiantes de media superior o superior. La población a investigar está conformada por 12 109 estudiantes de nivel técnico superior de ambos sexos, que se encuentran residiendo actualmente en la provincia de Jaén. (Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017). Según la estadística al hablar de muestras hacemos mención aquel subconjunto que representaría a la población, con la que se utilizará en el trabajo de investigación (López, 2018).

Para la recolección de datos, desarrollaremos una muestra de 301 estudiantes de diferentes carreras profesionales del nivel superior técnico. Además, deben cumplir con los criterios de inclusión; estudiantes de edades entre 18 a 24 años, residentes de la provincia de Jaén y que responderán de manera satisfactoria el instrumento de investigación. Así mismo los criterios de exclusión: personas con habilidades y necesidades diferentes, estudiantes con el más del 30% de inasistencias y estudiantes que cursan

menos de dos asignaturas durante el ciclo. De la participación de los 301 estudiantes técnicos, se obtuvo la participación de 152 varones y 149 mujeres.

En el presente trabajo de investigación se empleará el tipo de muestreo dirigida o no probabilísticas, en razón de que se eligió a los sujetos participantes, quienes tenían que poseer ciertas particularidades para ser evaluados, asimismo cabe mencionar que el criterio de rigor empleado por los investigadores fue muy importante para que dicho estudio pueda obtener un grado de éxito, además se utilizará la técnica de muestreo intencional o por conveniencia pues permite a los investigadores seleccionar a los estudiantes con mayor facilidad por tener accesibilidad y proximidad para formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado, adicionalmente a ello esta técnica permite observar hábitos, opiniones, y puntos de vista de manera más sencilla (Otzen y Manterola., 2017). Es una técnica usada sobre una muestra representativa, con el propósito de recoger y analizar características objetivas o subjetivas de una población. (Casas et. al, 2002). Para esta investigación se utilizó el Inventario SISCO del estrés académico, elaborado por Barraza (2006). Este Inventario está conformado por 37 ítems, los cuales se encuentran agrupados en 3 dimensiones, que a continuación se describen en: dimensiones estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento. Así mismo, cuenta con 1 ítem de filtro dicotómico, que determina si el encuestado es aspirante o no a contestar el inventario; de la misma manera, cuenta con 1 ítem de escalamiento tipo Likert con valores numéricos del 1 al 5 donde 1 es poco y 5 es mucho; 9 ítems del mismo valor numérico mencionado que identifica la frecuencia de los estímulos estresores; 18 ítems del mismo escalamiento que asemejan los síntomas estresores; para concluir, 8 ítems de escalamiento tipo Likert con 5 valores como categoría, para identificar la frecuencia de estrategias de afrontamiento con el estrés. Por otro lado, se usará el inventario adaptado en Perú por Ancajima (2017); conformado por 31 ítems, el cual está agrupado en 8 ítems de dimensiones de estresores, 15 ítems de dimensiones de síntomas, 6 ítems de dimensiones de estrategias de afrontamiento.

En la presente investigación se utilizará como técnica la encuesta. Además, se utilizará el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (SISCO), Barraza (2006) adaptada en el Perú por Jabel, Ancajima y López (2017). Dicho Inventario puede ser aplicado de forma individual o colectiva y está conformado por 31 ítems, los cuales están organizados en 3 dimensiones, descritos de la siguiente manera: estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento. También se encuentra en él 1 ítem de filtro dicotómico, quien nos determinará si el encuestado puede ser aspirante o no para responder el inventario (si-no); 1 ítem tipo Likert de escalamiento con 5 valores para evaluar la intensidad del estrés académico que puntúan entre (1) poco y (5) mucho); 8 ítems de escalamiento tipo Likert con 5 valores (1)nunca, (2) rara vez,(3) algunas veces, (4)casi siempre y (5)siempre, para determinar la frecuencia de los estímulos estresores; 15 ítems de escalamiento tipo Likert con 5 valores (1)nunca, (2) rara vez,(3) algunas veces, (4)casi siempre y (5)siempre, para identificar la frecuencia de los síntomas o reacciones estresores y finalmente 6 ítems de escalamiento tipo Likert con 5 valores (1)nunca, (2) rara vez,(3) algunas veces, (4)casi siempre y (5)siempre, para determinar con qué frecuencia se usan las estrategias de afrontamiento. Su objetivo es poder determinar las propiedades psicométricas del inventario del SISCO del estrés académico en estudiantes del nivel técnico superior. Y el tiempo que requiere para ser aplicado es libre, por lo cual se está considerando entre 15 y 20 min. Respecto a la obtención de valoración del estrés académico, se suman los puntajes del total de ítems del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (SISCO) y dicho puntaje se ubica en la tabla de baremos, se utilizó el estudio de validación en una muestra poblacional de 350 estudiantes del nivel técnico superior entre 18 y 24 años de la provincia de Jaén (Perú). En conclusión, el inventario demuestra adecuadas evidencias respecto a su validez; por lo tanto, puede ser utilizada para futuros estudios a realizar, debiendo comprobar si es efectiva en distintas regiones del Perú.

El propósito de la consigna consiste en plantear interrogantes al estudiante sobre el estrés académico. El tiempo empleado para las

respuestas, implica más de 10 minutos de manera unipersonal, sin embargo, va a depender de cada estudiante al momento de la aplicación del inventario. Según Barraza (2018). Haciendo referencia al inventario de estrés académico SISCO SV-21, donde manifiesta que la consigna de la aplicación, lo realizó de la siguiente manera: dentro de la calificación e interpretación nos dice que Es en una disposición sumativa, en escala de Likert y, además se utiliza una plantilla. La calificación se realiza a través de dimensiones.

Para la totalidad del inventario, sumamos cada calificación de las dimensiones y luego la suma total, se posiciona en la tabla de baremos. De esta manera, sabremos los resultados del nivel de estrés de la persona.

Por otro lado, en la interpretación del Inventario SISCO del estrés académico, podemos dividirlos en interpretación general y específica. En la primera, solo se obtienen de los ítems de las preguntas tres, cuatro y cinco; los puntos obtenidos se suman con la variable individual o colectiva; por último, todo el resultado se convierte en %, por la regla de tres simple o multiplicando la media obtenida por 25 y así obtienes el porcentaje prosiguiendo a interpretar.

En la segunda interpretación desglosada o específica, se utilizan los ítems para el análisis de las preguntas tres, cuatro y cinco, en la opción de otra, que vienen al final de cada pregunta, se recomienda el mínimo de 10% de encuestados llenaron esta opción de estresores del ámbito estudiantil. Finalmente, el porcentaje se interpreta de forma general o individual.

Para lograr los objetivos propuestos en nuestra investigación, se ha llevado a cabo en dos fases importantes: En la primera fase se estableció el instrumento, en este caso se seleccionó el inventario adaptado en Perú por Ancajima, el cual consta de 31 ítems, para lo cual se realizó la modificación de algunos términos de los ítems, para un mejor entendimiento en nuestra población, así mismo se sometió a los ítems a una a evaluación de los criterios de pertinencia, coherencia y relevancia siendo evaluado por 7 jueces expertos mediante la validez de V de Aiken, para la cual se utilizó el programa Jamovi versión 2.2.5.; con el cual se comprobó que los puntajes

fueron >70% en pertinencia, coherencia y claridad, así mismo de intervalos de confianza en base a 95% se obtuvo puntajes >60% mostrando en su totalidad que los ítems son válidos y confiables. Posterior a ello, se elaboró un cuestionario con la herramienta formularios de Google para la aplicación de nuestra escala piloto, el cual estuvo conformada por 50 de estudiantes técnicos de sexo femenino y masculino, entre 18 a 24 años de edad de la provincia de Jaén. De esta forma se obtuvieron los datos de los encuestados y sus respectivas respuestas a la escala de preguntas, para luego ser exportado a un archivo de Microsoft Excel (versión 2016). Finalmente se valoró cada ítem de 1 a 5, los cuales eran de puntaje directo, se ordenó por dimensiones y factores, se obtuvo la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de skewness, coeficiente de kurtosis de fisher y el índice de homogeneidad corregida en el programa Jamovi versión 2.2.5. En la segunda fase, se creó un nuevo formulario de Google con los ítems del instrumento ya adaptado al contexto peruano y se procedió a aplicar a una población de 300 estudiantes universitarios de sexo femenino y masculino, en un rango de edad de 18 a 24 años, pertenecientes a la provincia de Jaén, de los cuales se obtuvieron una base de datos en Microsoft Excel 2016 y se realizó una estadística descriptiva a través del software estadístico Jamovi 2.2.5 donde se evaluó: Frecuencia (FR), Media (M), Desviación estándar (DE), Coeficiente de asimetría de skewness (g1), Coeficiente de kurtosis de Fisher (g2) e Índice de Homogeneidad corregida (IHC).

Por consiguiente, se desarrolló el análisis factorial confirmatorio del instrumento a través del software estadístico JASP, versión 0.16.3.0, en el cual se utilizó el estimador ULS y se obtuvo los resultados de CFI, TLI, SRMR, RMSEA, se pudo analizar las cargas factoriales de los ítems mediante el cual se determinó la reducción de ítems y llegar a la conclusión que la escala unidimensional es la pertinente para el instrumento. De igual manera, se verificaron los resultados con el método de análisis por consistencia haciendo uso de los coeficientes Alfa y Omega unidimensional, obteniendo resultados favorables. Finalmente se

estableció los puntos de corte, bajo las normas centiles donde se establecieron los niveles bajo (1-25) medio (30-70) y alto (75-99).

Es importante mencionar que, durante el desarrollo e investigación del presente trabajo, se consideran los estándares de las normas APA (Asociación americana de psicología.) Con la finalidad de llegar a cumplir dichos códigos, para ello se ha tomado en cuenta los preceptos éticos de los psicólogos junto a los códigos de conductas, basándose en los principios generales. De esta manera todos los participantes de este grupo de investigación, No vemos con el interés en esforzarnos por trabajar esta investigación sin perjudicar a otros. Asimismo, estamos comprometidos con el cumplimiento ético de una investigación científica, demostrando honestidad, veracidad en el trabajo investigación. Teniendo en claro que todo aquel artículo científico recolectado se adjunte la referencia del autor tomando en cuenta procesos razonables que eviten contener plagio. Así en el proceso de las encuestas se respetará y se protegerá de manera privada y confidencial la participación de cada persona involucrada en nuestro trabajo de investigación sin importar, género, raza, cultura u origen étnico.

## RESULTADOS

Evidencia de validez basada de contenido

**Tabla 1**

Validez de contenido del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico - Versión 31 ítems.

ITEMS	Primer Juez			Segundo Juez			Tercer Juez			Cuarto Juez			Quinto Juez			Sexto Juez			Sétimo Juez			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>67%</b>	<b>No</b>
<b>2</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>3</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	90%	Sí
<b>4</b>	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	70%	Sí
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>68%</b>	<b>No</b>
<b>6</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	92%	Sí
<b>7</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	92%	Sí
<b>8</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>9</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>10</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>11</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>12</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>13</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>14</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí

<b>15</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>16</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>17</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	92%	Sí
<b>18</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	90%	Sí
<b>19</b>	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	77%	Sí
<b>20</b>	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	80%	Sí
<b>21</b>	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	86%	Sí
<b>22</b>	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	80%	Sí
<b>23</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	90%	Sí
<b>24</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	97%	Sí
<b>25</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	90%	Sí
<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>67%</b>	<b>No</b>										
<b>27</b>	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	77%	Sí
<b>28</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	80%	Sí
<b>29</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	94%	Sí

*Nota:* En la tabla 1, se observa la validez del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico (SISCO) por el método del criterio de expertos, en este caso el instrumento fue revisado por 7 jueces expertos, los cuales brindaron sus observaciones sobre la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo; así mismo por medio del coeficiente V de Aiken, se logró evidenciar la validez de contenido del instrumento, el cual presenta un coeficiente > 70% en pertinencia, coherencia y claridad, por lo cual se considera válido y aceptable, excepto los ítems 1, 5 y 26 que presentan un coeficiente > 66% , sin embargo son válidos ya que son pertinentes, coherentes y claros.

## Análisis estadísticos descriptivo de los Ítems

**Tabla 2**

Análisis estadístico descriptivo de los ítems del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico Segunda Versión 31 ítems. (Muestra total)

DIMENSIONES	ITEMS	FRECUENCIA					M	DE	g1	g2	IHG
		1	2	3	4	5					
ESTRESORES	1	6.3 %	14.3 %	36.9 %	25.9 %	16.6 %	3	1.1	-0.201	-0.518	0.298
	2	4.7 %	14.3 %	31.9 %	32.9 %	16.3 %	3	1.07	-0.317	-0.471	0.467
	3	7.3 %	19.6 %	35.2 %	24.9 %	13.0 %	3	1.11	-0.0825	-0.632	0.345
	4	3.0 %	10.6 %	35.5 %	32.6 %	18.3 %	4	1.01	-0.287	-0.323	0.495
	5	3.3 %	15.3 %	28.9 %	32.6 %	19.9 %	4	1.08	-0.304	-0.642	0.492
	6	8.0 %	28.9 %	42.9 %	14.3 %	6.0 %	3	0.979	0.252	-0.0906	0.341
	7	7.0 %	18.3 %	33.2 %	26.9 %	14.6 %	3	1.12	-0.156	-0.666	0.359
SÍNTOMAS	8	5.0 %	14.0 %	36.2 %	29.9 %	15.0 %	3	1.05	-0.243	-0.409	0.348
	9	19.6 %	24.6 %	24.6 %	21.6 %	9.6 %	3	1.26	0.137	-1.04	0.594
	10	18.3 %	26.9 %	24.9 %	19.9 %	10.0 %	3	1.24	0.194	-0.971	0.633
	11	17.9 %	25.2 %	26.6 %	18.6 %	11.6 %	3	1.26	0.177	-0.969	0.6
	12	31.2 %	29.2 %	24.3 %	10.0 %	5.3 %	2	1.16	0.622	-0.429	0.533
	13	35.2 %	21.6 %	21.9 %	10.0 %	11.3 %	2	1.35	0.585	-0.835	0.482
	14	17.9 %	29.9 %	22.3 %	18.6 %	11.3 %	3	1.26	0.273	-0.982	0.598
	15	15.6 %	26.9 %	29.6 %	17.6 %	10.3 %	3	1.2	0.204	-0.817	0.62
	16	18.9 %	30.6 %	28.2 %	13.0 %	9.3 %	3	1.2	0.403	-0.65	0.602
	17	21.9 %	22.9 %	26.6 %	15.9 %	12.6 %	3	1.31	0.231	-1.01	0.615
	18	12.3 %	29.6 %	31.6 %	16.9 %	9.6 %	3	1.15	0.249	-0.668	0.567
	19	33.2 %	28.2 %	23.6 %	9.6 %	5.3 %	2	1.17	0.657	-0.413	0.572
	20	28.6 %	31.6 %	22.9 %	12.6 %	4.3 %	2	1.14	0.549	-0.552	0.598

	21	32.2 %	28.6 %	24.3 %	10.6 %	4.3 %	2	1.15	0.595	-0.49	0.536
	22	20.9 %	32.2 %	30.9 %	11.6 %	4.3 %	2	1.08	0.396	-0.426	0.526
	23	15.0 %	26.2 %	32.9 %	15.9 %	10.0 %	3	1.18	0.214	-0.701	0.561
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	24	8.3 %	13.3 %	26.9 %	30.6 %	20.9 %	4	1.2	-0.421	-0.658	0.37
	25	7.3 %	16.3 %	33.6 %	25.6 %	17.3 %	3	1.15	-0.192	-0.679	0.335
	26	12.0 %	12.6 %	22.3 %	24.9 %	28.2 %	4	1.34	-0.449	-0.942	0.206
	27	22.3 %	24.9 %	31.2 %	13.3 %	8.3 %	3	1.21	0.315	-0.725	0.256
	28	4.3 %	12.6 %	31.6 %	25.2 %	26.2 %	4	1.13	-0.327	-0.693	0.256
	29	12.0 %	14.6 %	28.6 %	18.9 %	25.9 %	3	1.32	-0.245	-1.02	0.26

*Nota:* Podemos observar en la tabla 2 que los valores de frecuencia de los ítems presentan puntuaciones hasta un 42.9 % no superando el 45% mostrando que puede considerarse adecuado (Echaiz, 2019). Así mismo, en la asimetría y curtosis se hallaron valores entre los rangos de +/- 1.5 indicando que existe normalidad entre las respuestas (Villareal y Paz, 2017). Por consiguiente, en el índice de homogeneidad de los ítems se obtuvieron puntuaciones superiores a 0.20 a excepción del ítem 11 por lo que después del análisis fueron modificados por no cumplir con el criterio expuesto.

## Cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio

Tabla 3

Cargas factoriales de las dimensiones estresores, síntomas y estrategias - afrontamientos del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico en estudiantes del nivel técnico superior.

ÍTEMS	Estresores	Síntomas	Estrategias- Afrontamientos
3	0.511		
4	0.629		
5	0.603		
6	0.795		
7	0.766		
9	0.616		
10	0.536		
11		0.723	
12		0.791	
13		0.767	
14		0.653	
15		0.682	
16		0.761	
17		0.787	
18		0.824	
19		0.823	
20		0.744	
21		0.770	
22		0.723	
23		0.680	
24		0.697	
25		0.611	
26			0.748
27			0.788
28			0.737
29			0.594
30			0.849
31			0.543

*Nota:* En la tabla 3, se observa la distribución de los ítems que presenta ajuste en las dimensiones de estresores con 7 ítems, la dimensión de síntomas con 15 ítems y la dimensión de estrategias - afrontamientos con 6 ítems. En el cual las puntuaciones oscilan entre 0.511 a 0.849, siendo medidas aceptables ya que oscilan entre 0.60 y 0.80 a excepción del ítem 8 por lo que tuvo que ser eliminado. (Escobedo et. al, 2016).

## Índices de ajustes de la escala

**Tabla 4**

### Índice de ajustes de la Versión original considerando el ítem 8

Estrés académico	X <sup>2</sup>	GI	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
31 ítems	2.15	.87	0.970	0.967	0.82	0.089
30 ítems eliminando el ítem 8	.20	30	.975	.973	0.078	0.083

*Nota:* Se inició realizando el análisis factorial confirmatorio, hallándose las siguientes cargas factoriales: En el presente modelo se evidenciaron  $X^2 < 30$  demostrando estar dentro del punto de corte (Izquierdo et al., 2014). Dentro del mismo contexto, el CFI (0.975) evidenció ser  $>.95$ . Asimismo, el TLI (0.967) denota ser  $>.90$ , se sabe que este es considerado un nivel de ajuste aceptable. En relación al SRMR (0.078) fue  $< 0.08$ , apoyando a lo antes mencionado, Byrne (2016) refiere que este valor debe ser inferior a .05, el RMSEA (0.083) evidenció ser  $<.08$ , para ello Souza et al. (2017) menciona que el valor correspondiente deberá ser  $<.08$ . se menciona que la descripción del estimador DWLS es 1

## Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 5**

Confiabilidad por consistencia interna con Coeficiente de Alfa y Coeficiente de Omega por dimensiones del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico Segunda Versión 31 ítems

Dimensiones	Coeficiente $\alpha$	Coeficiente $\omega$	Nº de elementos
D. estresores	0.80	0.80	8
D. síntomas	0.88	0.87	15
D. estrategias de afrontamiento	0.82	0.82	6

*Nota:* En la tabla 5, se evidencia los índices de fiabilidad a través del método de consistencia interna, los coeficiente alfa y omega, en la dimensión estresores arrojaron un total de 0.80 respectivamente, en la dimensión de síntomas 0.88 y 0.87 y en la dimensión estrategias de afrontamiento de 0.82 respectivamente, mostrando que poseen índices de confiabilidad

del coeficiente alfa y omega con valores aceptables ya que se ubican entre los valores de .70 y .90 (Ventura y Caycho, 2017).

## Normas percentilares.

Tabla 6

### Normas percentilares del Inventario Estrés Académico (sisco) sv-2

PC	Estrés Académico		
	Estresores	Sintomas	Estrategias Afrontamiento
99	33	68	30
95	30	62	27
90	28	57	27
85	27	53	25
80	26	50	25
75	25	48	24
70	24	45	23
65	24	44	22
60	23	42	21
55	22	40	20
50	22	38	20
45	21	36	19
40	21	34	18
35	20	33	18
30	20	31	17
25	19	29	16
20	18	27	15
15	16	26	14
10	15	22	13
5	13	19	11
1	8	15	6
Media	22	39	20
Moda	21	45	20
D.S	5	13	5
mínimo	7	15	6
Máximo	35	69	30

*Nota:* En la tabla 6 se presentan las normas generales para las tres dimensiones donde las puntuaciones promedio en estresores es 30 en síntomas es 62 y estrategias de afrontamiento es 27. En cuanto a los niveles se considera como normales puntuaciones entre los centiles 30 a 70, considerando a los alumnos que obtienen puntuaciones más altas de 75, son más propensos a experimentar estresores, síntomas y afrontamiento, a diferencia de las personas que obtengan puntuaciones por debajo del centil 25 Asimismo, los estudiantes con puntuaciones del estrés académico mayores a 95, experimentan conductas y una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresarse. En cuanto a los alumnos con altos puntajes en síntomas, presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, cuando están

estresados. Finalmente, en estrategias de afrontamiento, los alumnos con puntuaciones altas presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar para enfrentar su estrés.

## Análisis estadístico descriptivo de los ítems del grupo normativo

Tabla 7

Análisis estadístico descriptivo de los ítems del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico Segunda Versión 31 ítems (estudios piloto).

Dimensiones	ITEM S	FRECUENCIA									
		1	2	3	4	5	M	DE	g1	g2	IHC
Estresores	1	2.0 %	20.0	40.0	24.0	14.0	3.2	1.01	0.141	-	0.39
			%	%	%	%	8			0.576	7
	2	2.0 %	16.0	28.0	40.0	14.0	3.4	0.99	-0.331	-	0.67
			%	%	%	%	8	5		0.464	5
	3	8.0 %	14.0	48.0	22.0	8.0 %	3.0	1.01	-0.166	0.097	0.58
			%	%	%		8			7	
	4	0%	10.0	30.0	44.0	16.0	3.6	0.87	-0.227	-	0.59
			%	%	%	%	6	2		0.518	3
	5	0%	8.0 %	30.0	54.0	8.0 %	3.6	0.75	-0.428	0.025	0.41
				%	%		2	3			7
	6	0%	34.0	44.0	22.0	0%	2.8	0.74	0.2	-1.15	0.23
		%	%	%		8	6				
7	2.0 %	10.0	44.0	30.0	14.0	3.4	0.92	-	-	0.38	
		%	%	%	%	4	9	0.056	0.078	5	
								2	7		
8	2.0 %	14.0	40.0	26.0	18.0	3.4	1.01	-	-	0.22	
		%	%	%	%	4		0.013	0.549	5	
								9			
9	22.0	26.0	26.0	14.0	12.0	2.6	1.3	0.34	-0.89	0.74	
	%	%	%	%	%	8				1	
10	20.0	20.0	24.0	24.0	12.0	2.8	1.32	0.007	-1.13	0.79	
	%	%	%	%	%	8		29		3	
11	14.0	22.0	26.0	24.0	14.0	3.0	1.27	-	-	0.77	
	%	%	%	%	%	2		0.038	0.999	9	
								8			
12	18.0	34.0	28.0	14.0	6.0 %	2.5	1.13	0.423	-	0.65	
	%	%	%	%		6			0.456	8	
13	24.0	26.0	20.0	12.0	18.0	2.7	1.43	0.349	-1.16	0.56	
	%	%	%	%	%	4				7	
14	10.0	22.0	28.0	28.0	12.0	3.1	1.18	-0.123	-	0.75	
	%	%	%	%	%				0.824	7	
15	20.0	20.0	24.0	26.0	10.0	2.8	1.29	-	-1.12	0.83	
	%	%	%	%	%	6		0.023		3	
								7			
16	14.0	22.0	34.0	14.0	16.0	2.9	1.26	0.142	-	0.79	
	%	%	%	%	%	6			0.827	6	
17	16.0	26.0	30.0	12.0	16.0	2.8	1.29	0.271	-	0.79	
	%	%	%	%	%	6			0.881	4	
18	8.0 %	26.0	46.0	16.0	4.0 %	2.8	0.94	0.069	0.058	0.62	
		%	%	%		2	1	3	5	7	

Estrategias de afrontamiento	19	32.0 %	26.0 %	24.0 %	6.0 %	12.0 %	2.4	1.32	0.691	-	0.69
										0.518	9
	20	28.0 %	36.0 %	24.0 %	10.0 %	2.0 %	2.2	1.04	0.569	-0.28	0.68
							2				8
	21	22.0 %	28.0 %	24.0 %	20.0 %	6.0 %	2.6	1.21	0.258	-	0.72
										0.926	8
	22	14.0 %	32.0 %	36.0 %	12.0 %	6.0 %	2.6	1.06	0.358	-	0.79
							4			0.188	1
	23	12.0 %	28.0 %	24.0 %	28.0 %	8.0 %	2.9	1.18	0.003	-0.95	0.66
							2		52		6
	24	8.0 %	10.0 %	24.0 %	48.0 %	10.0 %	3.4	1.07	-0.822	0.172	0.44
							2				6
25	2.0 %	10.0 %	28.0 %	50.0 %	10.0 %	3.5	0.88	-0.65	0.442	0.56	
						6	4			9	
26	8.0 %	12.0 %	36.0 %	28.0 %	16.0 %	3.3	1.13	-0.322	-	0.28	
						2			0.377	6	
27	12.0 %	20.0 %	44.0 %	18.0 %	6.0 %	2.8	1.05	-	-	0.30	
						6		0.039	0.243	2	
								9			
<b>28</b>	<b>6.0 %</b>	<b>14.0 %</b>	<b>26.0 %</b>	<b>34.0 %</b>	<b>20.0 %</b>	<b>3.4 8</b>	<b>1.15</b>	<b>-0.456</b>	<b>-</b>	<b>0.23</b>	
									<b>0.497</b>	<b>0</b>	
<b>29</b>	<b>10.0 %</b>	<b>16.0 %</b>	<b>34.0 %</b>	<b>32.0 %</b>	<b>8.0 %</b>	<b>3.1 2</b>	<b>1.1</b>	<b>-0.342</b>	<b>-</b>	<b>0.14</b>	
									<b>0.464</b>	<b>1</b>	

*Nota:* Se puede observar en la tabla 7 que los valores de frecuencia de los ítems presentan puntuaciones hasta un 48.0 %, lo cual no supera el 60% es decir, que puede considerarse adecuado (Echaiz, 2019). En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores entre los rangos de +/- 1.5 indicando que existe normalidad entre las respuestas (Villareal y Paz, 2017). Por otro lado, el índice de homogeneidad de los ítems mostró puntuaciones superiores a 0.20 a excepción de los ítems 28 y 29 por lo que después del análisis fueron modificados por no cumplir con el criterio expuesto.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### DISCUSIÓN

En la actualidad los índices del estrés académico, se ha incrementado al percibir más la pandemia de la covid-19, como una real amenaza a la vida de tal modo que el miedo a situaciones estresantes por la recarga de trabajos, inestabilidad de internet, entre otros, y la inevitable mortalidad cobra mayor desesperanza y problema del futuro y más allá del estrés, la desesperación por obtener buenas calificaciones en sus cursos, constituye una causa principal del desarrollo de la sintomatología del estrés ante diferentes factores. Por ello es importante que se cuente con instrumentos psicométricos válidos y confiables que nos permitan la evaluación de las dimensiones o factores relacionados a su aparición.

Es por ello que se propuso como objetivo general determinar las Propiedades psicométricas del inventario del estrés académico (SISCO) en estudiantes Del nivel superior técnicos, Jaén 2022. En base a lo mencionado se desprenden los principales hallazgos:

Se procedió a realizar la validez de contenido del inventario de Estrés Académico (SISCO), a través del método del criterio de expertos, para ello, se procedió a acudir a 7 jueces quienes brindaron sus observaciones de los 31 ítems, teniendo en cuenta las categorías de pertinencia, redacción y claridad, los puntajes obtenidos fueron analizados a través del coeficiente V de Aiken, obteniendo en los 31 ítems valores superiores a  $>.70\%$  en las categorías anteriormente mencionadas, por lo que se considera que el instrumento es válido, debido a que cumple con los criterios básicos. Dichos resultados guardan relación con lo encontrado por Contreras et al., (2020) quienes obtuvieron un valor V de Aiken superior a 0,75 lo que indica adecuada validez de contenido.

Al respecto, Palomino y Mariño (2019), consideran que la capacidad que tiene un instrumento para medir adecuadamente la variable, va estar fuertemente influenciado por el coeficiente V de Aiken que obtenga en

cada uno de sus reactivos, mientras más cercano a 1, mayor será la significancia. Por otro lado, Robles y Rojas (2015) consideran que uno de los criterios más importantes en la selección de jueces expertos, es la trayectoria, años de experiencia, formación y conocimiento sobre el objeto de estudio, puesto que a partir de ello se infiere su pertinencia en su labor como experto realizando los procesos de validación.

Con respecto al análisis de los estadísticos descriptivos del inventario de Estrés Académico (SISCO). Los resultados obtenidos evidencian que los valores de frecuencia de los ítems presentan puntuaciones hasta un 42.9 % no superando el 45% lo que indica que puede considerarse adecuado (Echaiz, 2019). En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron valores entre los rangos de +/- 1.5 indicando que existe normalidad entre las respuestas (Villareal y Paz, 2017). Por consiguiente, el índice de homogeneidad de los ítems mostró puntuaciones superiores a 0.20 a excepción del ítem 11 por lo que después del análisis fueron modificado por no cumplir con el criterio expuesto. En lo que respecta a las comunalidades se evidenció cargas factoriales que oscilaron entre 0.511 y 0,849; a excepción del ítem 8 por lo que tuvo que ser eliminado, debido a que no están midiendo adecuadamente el constructo teórico del instrumento. Cabe precisar que los estadísticos descriptivos permiten analizar la consistencia interna de los reactivos, por ello es importante que el índice de homogeneidad, así como las comunalidades deben poseer valores superiores a 0.20 para poder decir que está midiendo adecuadamente la variable (Camán, 2018). De tal manera, que, el ítem 8 fue eliminado del inventario original, quedando el instrumento adaptado con 28 ítems, los cuales poseen adecuados índices de validez; debido a que supera ampliamente los valores esperados. Por lo que se puede continuar con el proceso de análisis estadístico.

Por último, se evidencia que la distribución de los ítems que presenta se ajusta en tres dimensiones, la primera denominada estresores con 7 ítems; síntomas con 15 ítems y estrategias de afrontamiento con 6 ítems. Encontrándose correlaciones que oscilan 0.511 a 0.849, siendo medidas

aceptables y significativas (Escobedo et. al, 2016). Los resultados hallados guardan similitud con lo encontrado por Castillo et al. (2020) quien a través del análisis factorial exploratorio pudo evidenciar que el SISCO se ajusta a un modelo factorial de 3 componentes, que evidencian correlación significativa entre los reactivos. Las similitudes se pueden explicar debido a que la variable estrés académico, es una problemática con elevada incidencia, que queda demostrado en los diferentes estudios de carácter instrumental que evalúan los componentes de la variable; dicha estructuración concuerda con lo establecido por la teoría, tal y como lo estableció Barraza (2018) para discriminar las potenciales dimensiones del constructo.

En lo que respecta al análisis factorial confirmatorio de la versión (SISCO), se pudo evidenciar que el modelo de 31 ítems no presenta un adecuado ajuste comparativo, por lo que se afirma que el instrumento no está midiendo adecuadamente el modelo teórico. No obstante, la versión adaptada conformada por 3 dimensiones y 29 ítems evidenció los siguientes hallazgos el CFI (0.975) evidenció ser  $>.95$ ; mientras que el TLI (0.967) denota ser  $>.90$ , según Escobedo et al. (2016) refiere que este es considerado un nivel de ajuste aceptable. En relación al SRMR (0.078) fue  $< 0.08$ , apoyando a lo antes mencionado, Blanco (2016) refiere que este valor debe ser inferior a  $.08$ , el RMSEA (0.083) evidenció ser  $<.08$ , Souza et al. (2017) menciona que el valor correspondiente deberá ser  $<.08$ . se menciona que la descripción del estimador DWLS es 1. A partir de lo expuesto se puede afirmar que el instrumento posee adecuada validez de constructo, por lo que mide adecuadamente la variable en estudio.

Con la finalidad de poder conocer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del inventario de Estrés Académico (SISCO). Se optó por el método índice de homogeneidad con el coeficiente alfa,). En tanto, las dimensiones estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento poseen índices de confiabilidad del coeficiente omega con valores aceptables ya que se ubican entre  $.70$  y  $.90$  (Ventura y Caycho, 2017). Cabe precisar que la dimensión estrategias de afrontamiento arrojó un coeficiente de  $0,82$  a través de Alfa; sin embargo, para adaptación y

construcción de instrumentos se le otorga mayor valor al coeficiente omega. Los resultados obtenidos evidenciaron similitud con lo encontrado por Camacho y Barraza (2020) quienes evidenciaron un coeficiente de 0,80; en tanto, Castillo et al. (2020) a través del coeficiente omega obtuvo una confiabilidad de 0,70; por su parte, Olivas et al. (2021) a través del coeficiente omega obtuvo los siguientes resultados: estrés académico = 0.80, la dimensión estresores = .90, el síntoma = .88 y 0.87, y el afrontamiento en términos de estrategia = .82. Finalmente, Ugarte, Morales y Solano (2021) encontró los siguientes coeficientes a través de la omega: estrés académico (0.80); factor de estrés (.80), síntoma (.87) y estrategia de afrontamiento (.82). Por lo que se puede afirmar que el inventario de estrés académico (SISCO), presenta adecuada confiabilidad en sus diferentes versiones y adaptaciones; pero sobre todo se observa la relevancia de utilizar el coeficiente de omega para el análisis de consistencia, puesto que es el que mejor eficacia demuestra en investigaciones instrumentales (Ventura y Caycho, 2016). Ante lo expuesto, se concluye afirmando que el instrumento posee adecuada confiabilidad para ser aplicado sobre la población lambayecana.

Finalmente, en función de establecer las normas y puntos de cortes del Inventario de Estrés Académico, se logró presentar las normas generales para las tres dimensiones donde las puntuaciones promedio en estresores es 30 en síntomas es 62 y estrategias de afrontamiento es 27. En cuanto a los niveles se considera como normales puntuaciones entre los centiles 5 a 35, considerando a los alumnos que obtienen puntuaciones más altas de 70, son más propensos a experimentar estresores, síntomas y afrontamiento, a diferencia de las personas que obtengan puntuaciones por debajo del centil 30.

Asimismo, los estudiantes con puntuaciones del estrés académico mayores a 95, experimentan conductas y una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresarse. En cuanto a los alumnos con altos puntajes en síntomas, presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, cuando están estresados. Finalmente, en

estrategias de afrontamiento, los alumnos con puntuaciones altas presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar para enfrentar su estrés. Cabe señalar que los baremos permiten asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo donde se bareman las pruebas (Abda, Garrido y Oleda, 2006).

Dentro del estudio, se pudo evidenciar como limitaciones la ausencia de antecedentes dirigido a la población en estudio, que permitan ser utilizados como marco de referencia para comparar los resultados obtenidos y poder discutir las diferencias halladas; así mismo, el haber utilizado un muestreo no probabilístico el cual no permite generalizar los resultados obtenidos.

De acuerdo con los hallazgos de la investigación, es pertinente mencionar que esta información es importante para los expertos de la salud mental, ya que aporta un instrumento adaptado a la población que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas que permitirá identificar casos de estrés académico en la población local; a partir de ello, se podrá establecer estrategias de intervención en grupos focalizados.

## CONCLUSIÓN

- ❖ Finalmente, se alcanzó determinar las propiedades psicométricas del Inventario del Estrés Académico SISCO en una población de 300 estudiantes de nivel técnico superior de la ciudad de Jaén, señalando que cuenta con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para la mencionada población.
- ❖ Así mismo, en el análisis estadístico descriptivo de los ítems se evidenció adecuados indicadores en cuanto a los índices de frecuencia presentando valores hasta un 48.0%, lo cual no supera el 60% es decir que puede considerarse adecuado; en cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de +/- 1.5. Además, el índice de homogeneidad mostró puntuaciones por encima de 0.20 a excepción de los ítems 28 y 29 por lo que después del análisis fueron modificados por no cumplir con el criterio expuesto.
- ❖ De igual manera, el contenido del Inventario de estrés Académico SISCO, fue evaluado por 7 jueces expertos los cuales brindaron sus observaciones sobre la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo; de tal modo, por medio del coeficiente V de Aiken, se logró evidenciar la validez del contenido del instrumento, el cual presenta un coeficiente mayor > 70% en pertinencia, coherencia y claridad, considerándose válido y aceptable.
- ❖ Por otro lado, el Inventario de Estrés Académico SISCO obtuvo la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio de las cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio, con el cual se confirma la correcta distribución de los ítems. También, se verificó la pertinencia del modelo teórico para explicar el estrés académico.
- ❖ Asimismo, se alcanzó la evidencia de confiabilidad a través del método de consistencia interna del Inventario de Estrés Académico SISCO, mediante las dimensiones tanto como la de manifestaciones de estrés y situaciones académicas estresantes tienen índice de confiabilidad de coeficiente de alfa entre 0.80 y 0.88 y coeficiente de omega entre 0.80 y 0.87 con valores aceptables.

Por último, se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles para el Inventario de Estrés Académico SISCO, con niveles de Bajo, Promedio y Alto; teniendo en cuenta los baremos para las dimensiones en forma ascendente y horizontal.

## REFERENCIAS

- Allende, et, al. (2022), estrés académico y calidad de sueño en tiempos de pandemia por covid19 en estudiantes de medicina de una universidad del Perú. Rev. 2022; 70(3). Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/93475/81092>
- Asenjo-Alarcón, J. A., Linares-Vásquez, O., & Díaz-Dávila, Y. Y. (2021). Nivel de estrés académico en estudiantes de enfermería durante la pandemia de COVID-19. Revista Peruana de Investigación en Salud, 5(2), 59-66. Citado de: <https://www.redalyc.org/journal/6357/635766604002/635766604002.pdf>
- Barraza, A. (2018). Inventario SISCO SV-21. Inventario SIsTémico COgnoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda Versión de 21 Ítems. Recuperado de: [https://www.ecorfan.org/libros/Inventario\\_SISCO\\_SV-21/Inventario\\_sist%C3%A9mico\\_cognoscitivista\\_para\\_el\\_estudio\\_del\\_estr%C3%A9s.pdf](https://www.ecorfan.org/libros/Inventario_SISCO_SV-21/Inventario_sist%C3%A9mico_cognoscitivista_para_el_estudio_del_estr%C3%A9s.pdf)
- Barraza Macías, A. (2021). Inventario SISCO de estrés académico. Durango, México. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=NsPEqQs3htg&t=1014s>
- Berenisce Suscet, A. G., & Chuquipoma Pérez, C. E. (2021). *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico del distrito de Pueblo Libre - Lima, 2021*. Lima-Perú: UPLA. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3784>
- Berrio García, N., & Mazo Zea, R. (2012). Estrés Académico. Revista De Psicología Universidad De Antioquia, 3(2), 55–82. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/11369>
- Bouchard G (2003). Cognitive appraisals, neuroticism and openness as correlates of coping strategies: an integrative model of adaptation to marital difficulties. Canadian Journal of Behaviour Science, 35, 1-12.
- Castaño, Elena Felipe; León del Barco, Benito Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal International Journal of Psychology and Psychological Therapy, vol. 10, núm. 2, junio, 2010, pp. 245- 257 Universidad de Almería Almería, España
- Casas, J.; Repullo, J. & Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*; 31(8):527-538. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>

- David JP y Suls J (1999). Coping efforts in daily life: role of big five traits and problem appraisals. *Journal of Personality*, 67, 265-294.
- García, N. B., & Zea, R. M. (2011). Estrés académico. *Revista de psicología Universidad de Antioquia*, 3(2), 55-82. Citado de: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/11369-Texto%20del%20art%C3%ADculo-36170-1-10-20120427%20(1).pdf
- INEI – Censos Nacionales 2017, Resultados definitivos. Perú - Cajamarca. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1558/06TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/06TOMO_01.pdf)
- Jaimes, R. (2008). Validación del inventario SISCO del estrés académico en adultos jóvenes de la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga. Recuperado de: [https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/224/digital\\_16454.pdf?sequence=1](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/224/digital_16454.pdf?sequence=1)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de: <https://bit.ly/3KLLpTn>
- Peña et. al (2017), estrés y estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel superior de la Universidad Autónoma de Guerrero. Vol. 15 N°92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6279759>
- Ponce Gutiérrez, L. D. (2023). *Estrés académico y Autoestima en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancayo - 2021*. Huancayo: Repositorio: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/6340>
- Pelechano V (2000). *Psicología sistemática de la personalidad*. Barcelona: Ariel.
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma: Perú. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sandín B, Chorot P, Santed MA y Jiménez MP (1995). Trastornos psicósomáticos. En A Belloch, B Sandín y F Ramos (Eds.). *Manual de psicopatología* (pp. 401-469). Madrid: Interamericana. Suls J, David P y Harvey H (1996). Personality and coping: Three generation of research. *Journal of Personality*, 64, 711-736.

Teque, et, al. (2020), Estrés académico en estudiantes de enfermería de Universidad Peruana. Vol. 14 N° 2. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7512760>

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>

**ANEXOS**

**Anexo 6: Resultados de muestra piloto**

**Tabla 8**

*Análisis estadístico preliminar de los ítems del Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico en estudiantes del nivel técnico superior. segunda versión de 31 ítems.*

Dimensiones	ITEMS	FRECUENCIA					M	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3	4	5					
<b>Estresores</b>	1	2.0 %	20.0 %	40.0 %	24.0 %	14.0 %	3.28	1.01	0.141	-0.576	0.397
	2	2.0 %	16.0 %	28.0 %	40.0 %	14.0 %	3.48	0.995	-0.331	-0.464	0.675
	3	8.0 %	14.0 %	48.0 %	22.0 %	8.0 %	3.08	1.01	-0.166	0.0977	0.58
	4	0%	10.0 %	30.0 %	44.0 %	16.0 %	3.66	0.872	-0.227	-0.518	0.593
	5	0%	8.0 %	30.0 %	54.0 %	8.0 %	3.62	0.753	-0.428	0.025	0.417
	6	0%	34.0 %	44.0 %	22.0 %	0%	2.88	0.746	0.2	-1.15	0.23
	7	2.0 %	10.0 %	44.0 %	30.0 %	14.0 %	3.44	0.929	-0.0562	-0.0787	0.385
	8	2.0 %	14.0 %	40.0 %	26.0 %	18.0 %	3.44	1.01	-0.0139	-0.549	0.225
<b>Síntomas</b>	9	22.0 %	26.0 %	26.0 %	14.0 %	12.0 %	2.68	1.3	0.34	-0.89	0.741
	10	20.0 %	20.0 %	24.0 %	24.0 %	12.0 %	2.88	1.32	0.00729	-1.13	0.793
	11	14.0 %	22.0 %	26.0 %	24.0 %	14.0 %	3.02	1.27	-0.0388	-0.999	0.779
	12	18.0 %	34.0 %	28.0 %	14.0 %	6.0 %	2.56	1.13	0.423	-0.456	0.658
	13	24.0 %	26.0 %	20.0 %	12.0 %	18.0 %	2.74	1.43	0.349	-1.16	0.567
	14	10.0 %	22.0 %	28.0 %	28.0 %	12.0 %	3.1	1.18	-0.123	-0.824	0.757
	15	20.0 %	20.0 %	24.0 %	26.0 %	10.0 %	2.86	1.29	-0.0237	-1.12	0.833
	16	14.0 %	22.0 %	34.0 %	14.0 %	16.0 %	2.96	1.26	0.142	-0.827	0.796
	17	16.0 %	26.0 %	30.0 %	12.0 %	16.0 %	2.86	1.29	0.271	-0.881	0.794
	18	8.0 %	26.0 %	46.0 %	16.0 %	4.0 %	2.82	0.941	0.0693	0.0585	0.627

	19	32.0 %	26.0 %	24.0 %	6.0 %	12.0 %	2.4	1.32	0.691	-0.518	0.699
	20	28.0 %	36.0 %	24.0 %	10.0 %	2.0 %	2.22	1.04	0.569	-0.28	0.688
	21	22.0 %	28.0 %	24.0 %	20.0 %	6.0 %	2.6	1.21	0.258	-0.926	0.728
	22	14.0 %	32.0 %	36.0 %	12.0 %	6.0 %	2.64	1.06	0.358	-0.188	0.791
	23	12.0 %	28.0 %	24.0 %	28.0 %	8.0 %	2.92	1.18	0.00352	-0.95	0.666
<b>Estrategias afrenta- mientos</b>	24	8.0 %	10.0 %	24.0 %	48.0 %	10.0 %	3.42	1.07	-0.822	0.172	0.446
	25	2.0 %	10.0 %	28.0 %	50.0 %	10.0 %	3.56	0.884	-0.65	0.442	0.569
	26	8.0 %	12.0 %	36.0 %	28.0 %	16.0 %	3.32	1.13	-0.322	-0.377	0.286
	27	12.0 %	20.0 %	44.0 %	18.0 %	6.0 %	2.86	1.05	-0.0399	-0.243	0.302
	28	6.0 %	14.0 %	26.0 %	34.0 %	20.0 %	3.48	1.15	-0.456	-0.497	0.23
	29	10.0 %	16.0 %	34.0 %	32.0 %	8.0 %	3.12	1.1	-0.342	-0.464	0.141

Nota: FR= Frecuencia de respuesta; de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre); M= media; DE=desviación estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

**ANEXO 8. Tabla cualitativa de validez.**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) por medio del coeficiente V de Aiken*

	<b>ITEM ORIGINAL</b>	<b>JUEZ 1</b> Dr. Pérez Carlos Pérez Martinto	<b>JUEZ 2</b> Mg. Sánchez Zulueta Juan Carlos Cpsp17580	<b>JUEZ 3</b> Mg. Ubillús Ruíz Jaclyn Julissa Cpsp 19307	<b>JUEZ 4</b> Mg. Castro Guevera Lourdes Mabel Cpsp 24590	<b>JUEZ 5</b> Lc. Fuentes Yunis Maria Julia Cpsp 14923	<b>JUEZ 6</b> Dr. Roberto Dante Olazabal Boggio Cpsp 15051	<b>JUEZ 7</b> Dra. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira Cpsp		<b>ITEM REVISADOS</b>
<b>Ítem1</b>	La competencia con los compañeros del grupo	-	La competencia con los compañeros del grupo	-	-	-	-	-	-	-
<b>Ítem2</b>	Sobrecarga de tareas y trabajos escolares	Recordar que existen dos elementos fundamentales en la evaluación del estrés: el dominio o preparación adquirida y el gusto de realizar las tareas.	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Ítem3</b>	La personalidad y el carácter del profesor	Toda expresión de dominio de los conocimientos por un docente, su metodología y forma de llegar a las	-	-	-	-	-	-	-	-

		diferencias individuales son los aspectos indispensables para el logro de los estudiantes; único a las exigencias del estudio											
Ítem4	Las evaluaciones de los profesores (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.)	-	Las evaluaciones de los profesores (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.)	-	"	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem5	El tipo de trabajo que te piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)	-	El tipo de trabajo que te piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem6	No entender los temas que se abordan en la clase	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem7	Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.).	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem8	Tiempo limitado para hacer el trabajo	Debe decir: ... "ni lo que les sucede a ambos"		-	-	-	-	-	-	-	-	-	,

Ítem9	Trastorno en el sueño (insomnio o pesadillas)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem10	Fatiga crónica (cansancio permanente)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem11	Dolores de cabeza o migrañas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem12	Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem13	Rascarse o morderse las uñas, frotarse, etc..	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem14	Somnolencia o mayor necesidad de dormir	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem15	Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem16	Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem17	Ansiedad, angustia o desesperación.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem18	Problemas de concentración	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem19	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad Subdimensión.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ítem20	Conflictos o tendencia a polemizar o discutir	Es culturalmente un tema educativo, de valores, de humanidad. Es aprendido		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Item 21</b>	Aislamiento de los demás				
<b>Item 22</b>	Desgano para realizar las labores escolares	Esto es un elemento culturalmente aprendido (flojeras matutinas)	Cambiar la palabra Desánimos por Desánimo.	Modificar la palabra palabra DESANIMOS por DESANIMO.	-
<b>Item 23</b>	Aumento o reducción del consumo de alimentos.	Esto tiene una dependencia culturalmente biológica			-
<b>Item 24</b>	Habilidad asertiva (defender nuestras preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros).				-
<b>Item 25</b>	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas				-
<b>Item 26</b>	Elogios a sí mismo		Elogios a sí mismo		Reformularla afirmación
<b>Item 27</b>	La religiosidad (oraciones o asistencia a misa)	El tema ideológico no tiene nada que ver en un aprendizaje científicamente establecido. Esto lo han incorporado debido a las carencias de sustentos y los fracasos al evaluar.			
<b>Item 28</b>	Búsqueda de información sobre la situación	Búsqueda de información para solucionar el problema.			

---

<b>Item 29</b>	Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa).	Buscar una persona a quien contarle mi problema (amigo, familia, persona de confianza.)
----------------	--	---

---

