



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**El Poder Legislativo Peruano como centro de la  
corrupción y la impunidad**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER**

**EN DERECHO**

**Autoras:**

Carlos De La Cruz Deyssi Elizabet

<https://orcid.org/0009-0001-7201-1257>

Lalanguí Juárez Diana Isabel

<https://orcid.org/0000-0002-7245-9350>

**Línea De Investigación**

**Desarrollo Humano, Comunicación y Ciencias Jurídicas para  
enfrentar los Desafíos Globales**

**Sublínea de investigación**

**Derecho Público y Derecho Privado**

**Pimentel – Perú 2024**



Universidad  
Señor de Sipán

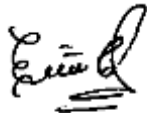

### DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscribimos la **DECLARACIÓN JURADA**, somos Carlos De La Cruz Deyssi Elizabet y Lalangui Juarez Diana Isabel, egresadas del programa de estudios de la escuela profesional de Derecho de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

#### **El Poder Legislativo Peruano como centro de la corrupción y la Impunidad**

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informamos que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Carlos De La Cruz Deyssi Elizabet	DNI: 47973549	
Lalangui Juarez Diana Isabel	DNI: 72479672	

Pimentel, 02 de setiembre de 2024

### **Dedicatoria**

Este logro se lo dedicamos con todo el amor y gratitud a nuestros padres, que siempre han estado brindándonos su apoyo incondicional; a nuestros docentes, por su dedicación y enseñanzas, que nos han inspirado a seguir adelante y nunca dejar de aprender.

### **Agradecimiento**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos nuestros docentes, quienes han sido una fuente constante de inspiración y guía a lo largo de la formación académica. También agradecemos a nuestros padres, cuyo amor y aliento han sido pilares fundamentales en el camino académico. Su confianza en nosotras ha motivado a superar cada desafío.

## Índice

Dedicatoria .....	3
Agradecimiento.....	3
Resumen .....	5
Abstract.....	6
I. INTRODUCCION .....	7
1.1. Realidad Problemática. ....	7
1.2. Formulación del Problema .....	9
1.3. Hipótesis .....	9
1.4. Objetivos.....	10
1.5. Teorías relacionadas al tema .....	10
II. MÉTODO DE INVESTIGACION.....	18
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	24
V. REFERENCIAS .....	27
ANEXOS.....	29

## **Resumen**

La corrupción y la impunidad en el Poder Legislativo peruano son problemas críticos que afectan la confianza de la ciudadanía en las instituciones democráticas, con un alarmante 91% de desconfianza hacia el Congreso. Esta investigación se enfoca en identificar prácticas corruptas como el tráfico de influencias, la manipulación de procesos legislativos y otros, analizando casos emblemáticos como la Operación Lava Jato y el escándalo de Odebrecht, entre otros. Además, se examinan los mecanismos de impunidad, incluyendo el fuero parlamentario y el blindaje político, que facilitan la perpetuación de estas prácticas.

Las repercusiones de la corrupción son profundas, impactando negativamente en la gobernabilidad y en el desarrollo económico y social del país. Para mitigar estos problemas, se plantean recomendaciones clave, como la implementación de sanciones más severas para legisladores corruptos, una revisión exhaustiva de la inmunidad parlamentaria y la promoción de la independencia de los órganos de control del Congreso. Estas medidas son fundamentales para fomentar la transparencia y mejorar la rendición de cuentas en el sistema político peruano, restaurando así la confianza pública en las instituciones.

**Palabras claves:** Corrupción, congreso, impunidad, debilidad institucional

## **Abstract**

Corruption and impunity in the Peruvian Legislative Branch are critical problems that affect citizens' trust in democratic institutions, with an alarming 91% of distrust towards Congress. This investigation focuses on identifying corrupt practices such as influence peddling, manipulation of legislative processes and others, analyzing emblematic cases such as Operation Lava Jato and the Odebrecht scandal. In addition, the mechanisms of impunity are examined, including parliamentary immunity and political shielding, which facilitate the perpetuation of these practices.

The repercussions of corruption are profound, negatively impacting governance and the economic and social development of the country. To mitigate these problems, key recommendations are put forward, such as implementing tougher sanctions for corrupt legislators, a comprehensive review of parliamentary immunity, and promoting the independence of congressional oversight bodies. These measures are essential to foster transparency and improve accountability in the Peruvian political system, thus restoring public trust in institutions.

**Keywords:** Corruption, congress, impunity, institutional weakness

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática.**

La corrupción y la impunidad en el poder legislativo peruano han emergido como temas críticos y muy cuestionado a lo largo de los años, afectando el correcto funcionamiento democrático del país. Diversas investigaciones han documentado cómo prácticas corruptas han socavado la confianza de la ciudadanía en las instituciones, contribuyendo a un ambiente de desconfianza generalizada. Estos actos de corrupción se manifiestan a través de diversas formas, como por ejemplo el tráfico de influencias, la aceptación de sobornos, el uso indebido de recursos públicos, la manipulación de procesos legislativos en beneficio de intereses particulares, leyes que favorecen a los propios congresistas, entre otras acciones contrarias al ordenamiento jurídico y las buenas costumbres. (Martínez, 2023)

La impunidad se perpetúa debido a mecanismos de protección entre congresistas, la falta de sanciones efectivas y la interferencia en las investigaciones judiciales. Esta problemática la vemos evidenciada en múltiples casos de corrupción ampliamente difundidos a través de diversos medios de comunicación. Estos informes periodísticos y las investigaciones realizadas por organizaciones de la sociedad civil han documentado numerosos ejemplos de tráfico de influencias, sobornos, malversación de fondos públicos, entre otros actos contrarios a la ley. Estos casos no solo involucran a individuos específicos, sino que también revelan patrones sistémicos de corrupción y abuso de poder dentro del Congreso. Además, las denuncias recurrentes y las investigaciones inconclusas reflejan la persistente cultura de impunidad que protege a los legisladores corruptos. (Rosales, 2022)

Según datos recientes, el índice de percepción de corrupción en Perú para el año 2023, registra su peor caída en el instrumento de medición global de transparencia internacional desde el 2012 con el 33 % situándose entre los más altos de la región, evidenciando un contexto donde la corrupción no solo es frecuente, sino también tolerada y muchas veces, sistemática. (PROETICA, 2024). En ese sentido la corrupción y la impunidad

en el Poder Legislativo peruano representan problemas significativos que afectan la confianza pública en las instituciones democráticas del país. A pesar de los esfuerzos para combatir estos problemas, persisten prácticas corruptas que comprometen la integridad del Congreso y su capacidad para gobernar efectivamente.

En el ámbito local, la corrupción ha generado un impacto directo y profundo en el acceso a servicios públicos, afectando especialmente a los sectores más vulnerables de la población. Las comunidades de bajos recursos se ven desproporcionadamente afectadas, ya que la falta de transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública ha conducido a una distribución inequitativa de recursos, limitando el acceso a servicios esenciales como salud, educación y saneamiento. A nivel regional, este fenómeno no solo ha desestabilizado la gobernabilidad, sino que también ha obstaculizado la cooperación internacional, limitando la capacidad del país para atraer inversión extranjera. Los inversores son reacios a involucrarse en un entorno percibido como corrupto, lo que frena el crecimiento económico del país. (Pantigoso, 2021)

A pesar de que existe investigaciones previas sobre este tema, aún sigue existiendo vacíos significativos en el conocimiento que impiden una comprensión integral del problema. Las investigaciones y estudios previos se centran en casos aislados o en análisis descriptivos, pero pocos abordan las dinámicas estructurales que perpetúan la corrupción y la impunidad. Es decir, muchas investigaciones han examinado situaciones específicas de corrupción en el poder legislativo, centrándose en el evento particular y sus consecuencias, sin explorar cómo este tipo de corrupción se ha vuelto común en el sistema.

Además, los resultados contradictorios en investigaciones previas sugieren la necesidad de un enfoque más exhaustivo. Si bien es cierto se ha documentado la corrupción, soluciones propuestas o las causas identificadas a menudo no coinciden. Por ejemplo, algunos estudios pueden atribuir la corrupción a la falta de sanciones severas, mientras que otros sugieren que la corrupción es un problema cultural más profundo. Entonces, un enfoque



más exhaustivo debería integrar no solo el marco legal y las políticas, sino también las dimensiones socioculturales y económicas, como la falta de educación cívica, la normalización de prácticas corruptas en la política, y las condiciones económicas que incentivan el comportamiento corrupto. Esto ayudaría a entender mejor el fenómeno y a desarrollar soluciones más efectivas. (Miranzo, 2018)

La justificación de este estudio radica en la urgente necesidad de desarrollar un marco teórico y práctico que aborde la corrupción en el poder legislativo desde múltiples perspectivas. Esta investigación busca contribuir al entendimiento de cómo la corrupción y la impunidad afectan no solo la integridad del sistema legislativo, sino también el desarrollo social y económico del país. La relevancia de esta investigación radica en su capacidad para identificar y analizar la problemática de la corrupción en el poder legislativo peruano, lo que puede contribuir al fortalecimiento de las instituciones democráticas y al desarrollo de estrategias efectivas para combatir este fenómeno en Perú.

## **1.2. Formulación del Problema**

1. ¿Cuáles son los mecanismos específicos que facilitan la corrupción dentro del poder legislativo peruano?
2. ¿Qué factores institucionales contribuyen a la impunidad de los legisladores involucrados en actos de corrupción?
3. ¿Cómo impacta la corrupción legislativa en la confianza ciudadana hacia las instituciones democráticas en Perú?
4. ¿Qué reformas han demostrado ser efectivas para combatir la corrupción en el poder legislativo y cómo se han implementado?

## **1.3. Hipótesis**

La impunidad en el poder legislativo peruano fomenta la corrupción y debilita la confianza ciudadana en las instituciones.

## **1.4. Objetivos**

**Objetivo General:** Analizar los factores que contribuyen a la corrupción y la impunidad en el Poder Legislativo peruano.

### **Objetivos Específicos:**

1. Examinar casos específicos de corrupción en el Congreso peruano.
2. Identificar las dinámicas y prácticas que perpetúan la impunidad dentro del Poder Legislativo.
3. Evaluar la percepción de expertos y ciudadanos sobre la corrupción en el Poder Legislativo.

## **1.5. Teorías relacionadas al tema**

### **Conceptualización de la Corrupción e Impunidad**

La corrupción, según el Diccionario de la Lengua Española, se define como la "acción y efecto de corromper o corromperse", destacándose en su tercera acepción el acto de sobornar a alguien. La ONU, a través de su Programa Global contra la Corrupción, la conceptualiza como un "comportamiento de individuos y funcionarios públicos que se desvían de sus responsabilidades, utilizando su poder para fines privados".

Malet (2013) subraya la relación entre corrupción y poder público, mientras que De la Mata (2016) señala que la corrupción pública ocurre cuando se desvía el poder otorgado para beneficio personal, traicionando la confianza depositada por la ciudadanía.

La impunidad se define como la ausencia de sanción o consecuencia frente a delitos, lo que crea una percepción de que las violaciones a los derechos humanos quedan sin castigo. La Corte Interamericana de Derechos Humanos resalta que la falta de investigación y procesamiento de los culpables lleva a la repetición de tales violaciones

Calvet (2016), Reyes & Pebe (2024) advierten sobre la impunidad parlamentaria en Perú, resaltando que se implementan mecanismos que obstaculizan la justicia, lo que contraviene los compromisos internacionales en materia de derechos humanos.

## **Rol y Funciones**

El Congreso peruano desempeña un papel crucial en la estructura del Estado, garantizando el equilibrio de poderes y la representación ciudadana. Sus funciones incluyen la legislación, fiscalización del Ejecutivo, canalización de demandas ciudadanas, aprobación del presupuesto, control constitucional, ratificación de tratados, designación de altos funcionarios y promoción de derechos humanos.

Analizar el poder legislativo peruano como centro de corrupción e impunidad requiere un enfoque multidisciplinario. Es así que se presenta ciertas teorías y paradigmas que pueden orientarnos a comprender el tema en cuestión.

## **Teoría del Capital Social**

Respecto de esta teoría de Robert Putnam, en su obra "*Bowling Alone*" argumenta que el capital social está conformado por redes de confianza y reciprocidad, es crucial para el funcionamiento de la democracia.

Esta teoría es de suma importancia para el tema en estudio debido a que el debilitamiento del capital social puede llevar a una desconexión entre legisladores y ciudadanos, favoreciendo prácticas corruptas. En contextos donde hay bajos niveles de capital social, como en el caso del Perú, se incrementan las oportunidades de corrupción y falta de responsabilidad observándose varios efectos negativos como la desconfianza en las Instituciones por parte de los ciudadanos respecto de sus representantes.

Esta situación crea un ciclo donde la falta de confianza alimenta la corrupción, ya que los legisladores sienten que no hay consecuencias para sus acciones. La desconexión entre legisladores y ciudadanos es otro efecto debido a la falta de comunicación y conexión entre los ciudadanos y sus representantes. Esto significa que las necesidades y preocupaciones

de la población no se reflejan en la legislación, lo que puede dar lugar a decisiones que favorecen intereses privados. Por otro lado, tenemos las oportunidades para la Corrupción, con la falta de redes de vigilancia social significa que hay menos personas dispuestas a denunciar prácticas corruptas. Sin un sentido de comunidad y responsabilidad compartida, los actos corruptos pueden ocurrir con mayor facilidad y, a menudo, sin consecuencias. (Torres, 2022).

La teoría del capital social de Putnam proporciona un marco valioso para entender cómo la confianza y las relaciones sociales impactan en la democracia y la gobernanza. En el contexto peruano, la falta de capital social no solo contribuye a la corrupción, sino que también socava los fundamentos mismos de la democracia, creando un círculo vicioso que es difícil de romper sin un esfuerzo consciente por reconstruir el capital social en la sociedad.

### **Teoría de la Captura del Estado**

La Teoría de la Captura del Estado, desarrollada por el premio nobel George Stigler, sostiene que los grupos de interés como corporaciones, sindicatos o grupos de presión pueden influir en las políticas públicas de manera que beneficien sus intereses particulares, a menudo a expensas del interés público. En este sentido, se considera que los reguladores o legisladores no actúan como representantes imparciales del bien común, sino que están sujetos a la influencia de estos grupos. (Urrutia, 2004).

Estos mecanismos de captura pueden manifestarse de diversas formas, por ejemplo, a través de los lobbying, donde las empresas o grupos de interés invierten recursos para influir en los legisladores y en la redacción de leyes. Esto puede incluir desde campañas informativas hasta el financiamiento de campañas políticas.

Por otro lado, tenemos la corrupción directa, ejerciendo la influencia mediante prácticas corruptas, como sobornos, donde los legisladores reciben dinero o beneficios a cambio de favorecer a un grupo específico. Respecto a las relaciones personales, estas conexiones entre empresarios y políticos pueden dar lugar a conflictos de interés, donde los

legisladores toman decisiones que benefician a sus allegados en lugar del interés general. (Gilli, 2014).

Adentrándonos en el contexto peruano, la captura del estado ha sido un problema persistente que ha contribuido a la corrupción y la impunidad en el poder legislativo. Diversos sectores empresariales han logrado influir en decisiones legislativas clave. Esto puede incluir la aprobación de leyes que favorecen la reducción de impuestos para ciertos sectores o la implementación de regulaciones que protegen sus intereses.

Existen casos emblemáticos, como el de *Odebrecht*, y otros de los cuales nos adentraremos más adelante donde se han evidenciado cómo la corrupción ha permeado las relaciones entre empresas y el poder legislativo. Las denuncias de sobornos a funcionarios para la obtención de contratos han demostrado que la captura del estado no solo es teórica, sino una realidad concreta.

Por otro lado, tenemos la debilidad Institucional por la falta de mecanismos de control y supervisión eficaces permite que estas prácticas prosperen. Cuando los órganos de control son débiles o están igualmente influenciados por intereses privados, la corrupción se vuelve sistémica. En ese sentido las consecuencias de la Captura del Estado generan la desconfianza ciudadana debido a que existe la percepción de que el Congreso responde a intereses privados en lugar de al pueblo. La corrupción crónica y la impunidad alimentan una crisis de gobernabilidad, dificultando la estabilidad política y social.

## **Teoría del Ciclo de Políticas Públicas**

Esta teoría utiliza el modelo más utilizado para la formulación, implementación y evaluación de la política pública de Jones (1970), el cual se refiere al proceso a través del cual se generan, implementan y evalúan las políticas públicas. Este ciclo generalmente incluye varias etapas como la identificación del problema, formulación de Políticas, decisión en el cual se selecciona una política específica para su implementación, se implementa, se evalúa haciendo un análisis de los resultados y efectos de la política implementada y

finalmente se realiza retroalimentación, es decir los ajustes basados en la evaluación, lo que puede llevar a un nuevo ciclo. (Mendoza, 2016).

Según Martínez (2023) en el contexto peruano en relación a la identificación del problema, aunque existen problemas claramente definidos como la corrupción y la falta de transparencia, la identificación de estos problemas puede ser manipulada. Los intereses de ciertos grupos pueden desviar la atención hacia otros temas menos relevantes, lo que impide que se enfoquen recursos y esfuerzos en la corrupción. En cuanto a la formulación de políticas, la corrupción puede infiltrarse también, donde las políticas pueden ser diseñadas de manera que beneficien a ciertos sectores. Los legisladores pueden recibir presiones de grupos de interés para redactar leyes que favorezcan sus agendas, en lugar de responder a las necesidades de la población.

Es así que en las demás etapas del ciclo de políticas públicas pueden estar influenciadas por la corrupción, donde se priorizan políticas que benefician a quienes tienen poder económico o político haciendo uso de sobornos o el intercambio de favores. La falta de seguimiento y supervisión porque los mecanismos de control débiles, permite que las políticas se ejecuten, se evalúen y se retroalimenten de manera ineficiente o incluso que no se haga nada en absoluto, haciendo más grande la llaga de la corrupción.

Según Mendoza (2016), diversas teorías ofrecen enfoques clave para mitigar la corrupción en el poder legislativo peruano al fomentar la participación ciudadana, lo que aumenta la vigilancia sobre los legisladores y promueve redes de confianza para facilitar la denuncia y la transparencia. También subrayan la importancia de regular el lobbying y exigir la divulgación de información, obligando a los legisladores a transparentar sus relaciones con grupos de interés. Se propone implementar un monitoreo independiente para identificar irregularidades en la ejecución de políticas y promover la participación de la sociedad civil, lo que ayudaría a crear un entorno más transparente y responsable en el Congreso, reduciendo la corrupción e incrementando la confianza pública en las instituciones democráticas.

## **Casos emblemáticos de corrupción en el poder legislativo**

Caso Odebrecht. - Ya pasaron más de ocho años desde que comenzó el caso Lava Jato, el mayor esquema de sobornos liderado por la empresa Odebrecht y que involucró a funcionarios de todos los niveles, incluidos candidatos presidenciales, expresidentes en Perú y ex congresistas. El escándalo comenzó a tener relevancia en Perú en el año 2016, cuando la empresa brasileña admitió haber pagado sobornos en varios países, incluido el nuestro. A partir de entonces, las investigaciones se intensificaron, revelando vínculos entre Odebrecht y diversos funcionarios y congresistas.

El caso Odebrecht es uno de los escándalos de corrupción más significativos en la historia reciente de Perú, afectando gravemente a diversos sectores, incluido el poder legislativo donde varios excongresistas han sido acusados de recibir sobornos a cambio de la aprobación de proyectos o contratos favorables a esta empresa. Alcanzó un punto crítico en Perú, con la extradición del expresidente Alejandro Toledo, cerrando el círculo de una investigación iniciada en 2016, cuando Odebrecht confesó haber pagado sobornos en América Latina. Junto a Toledo, otros tres expresidentes (Alan García, Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski) y la excandidata Keiko Fujimori están siendo investigados por recibir presuntos sobornos y financiamiento ilegal, sumando al menos USD 45 millones. Actualmente dichas investigaciones siguen su curso. (Cardenas, 2023)

Los congresistas mocha sueldos. - El escándalo de congresistas acusadas de 'mocha sueldos' (María Acuña, Magaly Ruiz, Rosio Torres, Heidy Juárez, Alejandro soto, entre otros) resalta un problema de corrupción persistente en el Congreso peruano. Desde 2011, se han registrado más de 100 congresistas investigados por diversos delitos, incluyendo peculado y lavado de activos. El Congreso actual (2021-2026) ha superado a sus predecesores en el número de acusaciones, con cinco congresistas involucradas en el escándalo de recortes salariales, algunas de las cuales formaban parte de la Comisión de Ética. (Pajares, 2023).

El disuelto Congreso de Martín Vizcarra ostenta el récord de 68 congresistas investigados, lo que evidencia una tendencia alarmante en la debilidad de los partidos políticos y la falta de control interno, ya que el propio Congreso designa a su auditor interno. Analistas como Fernando Vivas advierten sobre la formación de organizaciones criminales dentro de las bancadas, complicando aún más la situación.

Caso los niños. – A inicios del 2023, la Fiscalía de la Nación, presentó denuncia constitucional contra cuatro congresistas de Acción Popular, acusándolos de pertenecer al grupo 'Los Niños'. Este grupo supuestamente apoyó al expresidente Pedro Castillo a cambio de beneficios en instituciones públicas.

Según Gestión (2023) los legisladores implicados son Elvis Vergara, Jorge Flores, Darwin Espinoza y Raúl Doroteo, quienes enfrentan acusaciones de organización criminal y tráfico de influencias. La denuncia sugiere que estos congresistas actuaron como un “brazo congresal” de la organización criminal, ayudando a Castillo a mantenerse en el poder al votar en contra de mociones de vacancia y a favor de cuestiones de confianza. Además, se les acusa de involucrarse en actos de corrupción en el Ministerio de Transportes y otras entidades, aprovechando procesos de contratación.

Varios congresistas peruanos elegidos para el período 2016-2021 han sido condenados por el Poder Judicial, por ejemplo, Edwin Donayre, de Alianza para el Progreso, fue sentenciado a cinco años y seis meses de prisión por el caso 'Gasolinazo'. Benicio Ríos, también de APP, cumple una condena de siete años por colusión agravada. Zacarías Lapa, del Frente Amplio, fue sentenciado a cuatro años y ocho meses, pero su condena fue anulada y está en evaluación en la Corte Suprema. Guillermo Martorell, de Fuerza Popular, recibió una condena de cinco años, que también fue anulada, y se ordenó un nuevo juicio por la venta irregular de la Zona Franca de Tacna.



El Congreso ha visto a otros miembros condenados en gobiernos anteriores, como Nancy Obregón y José Anaya, quienes enfrentaron penas por diversos delitos, lo que resalta la recurrente problemática de corrupción y acciones judiciales en la política peruana. En ese contexto marcado por escándalos de corrupción que han involucrado incluso a la presidencia de la república, la última encuesta nacional sobre corrupción de Proética para el 2022 revela un significativo deterioro en las percepciones y actitudes de la ciudadanía hacia este problema.

El 81 % de los encuestados siente que la corrupción ha aumentado en los últimos cinco años, alcanzando un nivel sin precedentes, mientras que solo el 10 % mantiene la esperanza de que se reduzca en los próximos cinco años. Por el contrario, más de la mitad (53 %) está convencida de que la corrupción seguirá en aumento.

Según RPP (2022), por primera vez desde 2004, el Gobierno central es considerado una de las instituciones más corruptas, con un 42 %, quedando por debajo del Congreso (60 %, que se mantiene por encima de su promedio histórico) y por encima del Poder Judicial (34 %). Al mismo tiempo, la percepción de que el Gobierno nacional debería liderar la lucha contra la corrupción ha disminuido drásticamente desde 2017, pasando del 44 % al 22 %. En cambio, el Poder Judicial, la Fiscalía y el Congreso han ganado protagonismo en este rol, junto con la Procuraduría Anticorrupción.

No obstante, la evaluación del desempeño de las instituciones en la lucha contra la corrupción es alarmante. El Congreso recibe la peor puntuación, con un 83 % de las personas evaluándolo de manera negativa. Le sigue el gobierno central con un 73 % y los partidos políticos con un 72 %. Por otro lado, las instituciones que reciben valoraciones menos críticas son la Fiscalía, con un 12 % de evaluaciones positivas, la Defensoría del Pueblo con un 15 %, y las fuerzas armadas con un 26 %.

## II. MÉTODO DE INVESTIGACION

De enfoque cualitativo de una investigación se centra en comprender fenómenos sociales y humanos a través de la recolección de datos no numéricos. Este enfoque busca explorar y describir experiencias, percepciones, significados y contextos, en lugar de medir variables de forma cuantitativa. Aquí te detallo sus características y objetivos principales. (Valladolid & Chavez, 2020).

El estudio se centrará en el congreso de Lima y abarcará diversas regiones del Perú, considerando a ciudadanos de diferentes edades y niveles socioeconómicos. Se analizarán las interacciones entre el Congreso y las diversas instituciones públicas para comprender la corrupción y la impunidad. El objetivo es explorar cómo perciben los ciudadanos la relación entre el Congreso y la corrupción, así como el papel de los medios en la visibilización de estos problemas. Este enfoque permitirá un análisis profundo de las dinámicas sociales y políticas relacionadas con la corrupción en el poder legislativo peruano.

La población objetivo de este estudio incluye diferentes ciudadanos peruanos de diversas regiones del país, tanto urbanas como rurales; funcionarios públicos; Miembros de organizaciones no gubernamentales (ONGs) que trabajan en temas de transparencia y anticorrupción.

Respecto a la muestra se tomará aproximadamente 6 personas, asegurando diversidad en edad, género y contexto socioeconómico. En relación a los funcionarios públicos y expertos del tema el tamaño de la muestra será 5 personas. Lo que se busca es reflejar la variedad de percepciones y experiencias en relación con la corrupción en el Congreso. Este enfoque permitirá obtener una comprensión rica y matizada de las percepciones sobre la corrupción y la impunidad en el poder legislativo peruano.

## Técnicas de Recolección de Datos

Entrevistas: Realización de entrevistas a expertos en política, académicos, funcionarios y ciudadanos comunes. Guía de entrevistas con preguntas abiertas y cerradas sobre la percepción de la corrupción y la impunidad en el Poder Legislativo.

Análisis Documental: El análisis documental es una técnica de investigación cualitativa que permite obtener información valiosa a partir de documentos escritos y materiales audiovisuales. Con esta metodología se logra profundizar en el contexto histórico, social y político del tema, recopilando datos secundarios que complementan la información primaria. En definitiva, el análisis documental proporciona evidencia que respalda los argumentos y conclusiones de la investigación, aumentando su credibilidad.

### III. RESULTADOS

En este apartado se detalla los resultados del informe de investigación que fueron recopiladas de la técnica de entrevista utilizada analizando e interpretando cada una de las respuestas a las 10 preguntas formuladas en la entrevista a ciudadanos y expertos en el tema.

Respecto a la Pregunta 1.- ¿Cree usted que el poder legislativo peruano se ha convertido en un centro de corrupción?

Según las respuestas de las 10 entrevistas se llegó a la siguiente interpretación; que el Poder Legislativo peruano como centro de la corrupción y la impunidad, revela una crisis multifacética que requiere un análisis profundo y acciones decididas, de tal manera que la lucha contra la corrupción no solo implica sancionar a los culpables, sino también reformar el sistema en su conjunto para garantizar que el Congreso pueda cumplir con su función esencial como representante del pueblo y defensor de la democracia. Sin un cambio significativo, el riesgo de que el poder legislativo continúe siendo percibido como un refugio de impunidad y corrupción seguirá latente.

Respecto a la Pregunta 2 ¿Cuáles son los mecanismos actuales dentro del Congreso para investigar y sancionar a sus propios miembros?

Según las respuestas de las 10 entrevistas se determina que estos desafíos son cruciales para que el poder legislativo peruano pueda transformarse de un centro de corrupción e impunidad en una institución que represente verdaderamente los intereses del pueblo. La implementación de reformas efectivas y un compromiso genuino con la ética y la transparencia son pasos necesarios para recuperar la confianza de la ciudadanía y fortalecer la democracia en el país.

Respecto a la Pregunta 3 ¿Cómo ve usted la figura de la inmunidad parlamentaria en relación con la corrupción?

Según las respuestas de las 10 entrevistas se determina que la inmunidad parlamentaria debería ser un mecanismo limitado a acciones realizadas en el ejercicio de funciones legislativas, con un procedimiento ágil para su levantamiento en casos de delitos graves, sujeto a revisión por un órgano judicial independiente. Además, debería incluir sanciones para el uso indebido de esta protección y promover la transparencia mediante la divulgación pública de información relacionada.

Respecto a la Pregunta 4.- ¿Por qué cree que algunos legisladores implicados en actos de corrupción no enfrentan sanciones ejemplares?

De acuerdo con los criterios manifestados por los entrevistados se puede determinar que algunos legisladores no enfrentan sanciones debido a la falta de voluntad política para actuar contra ellos, el uso de la inmunidad parlamentaria para evadir la justicia, redes de corrupción que los protegen, la ineficiencia del sistema judicial, la falta de pruebas contundentes, y una cultura de impunidad que normaliza la corrupción en la política.

Respecto a la Pregunta 5.- ¿Cómo afecta la corrupción en el poder legislativo al trabajo del poder judicial?

De acuerdo a los criterios manifestados por los entrevistados se puede determinar que el mal manejo entre los poderes del Estado afecta gravemente la estabilidad política y el funcionamiento democrático. Genera conflictos que obstaculizan la implementación de leyes y políticas, limita la capacidad de respuesta del gobierno y fomenta la desconfianza ciudadana en las instituciones, lo que puede derivar en crisis de gobernabilidad y un aumento de la corrupción. Esto impacta negativamente en el desarrollo social y económico del país.

Respecto a la pregunta 6.- ¿Qué rol juega el sistema judicial en el control de la corrupción dentro del Congreso?

De acuerdo con lo manifestado por los entrevistados se puede determinar que rol del sistema judicial es garantizar la justicia y el respeto al Estado de derecho al interpretar y aplicar las leyes de manera imparcial. Actúa como un control sobre otros poderes del Estado, asegurando que las decisiones legislativas y ejecutivas se ajusten a la Constitución. Además, investiga y sanciona actos de corrupción, protege los derechos de los ciudadanos y promueve la transparencia y la rendición de cuentas, contribuyendo así a la estabilidad y legitimidad del sistema democrático.

Respecto a la Pregunta 7.- ¿Qué obstáculos enfrenta el poder judicial al intentar investigar y procesar a legisladores corruptos?

De acuerdo con los criterios establecidos por los entrevistados, se puede determinar que el poder judicial enfrenta varios obstáculos al investigar a legisladores corruptos, siendo uno de los principales la inmunidad parlamentaria, que impide el enjuiciamiento directo de estos funcionarios. Además, la presión política y las amenazas pueden intimidar a jueces y fiscales, dificultando su labor. La falta de recursos y la corrupción interna en el sistema judicial también limitan la capacidad de llevar a cabo investigaciones efectivas. Asimismo, las demoras procesales y la manipulación de la información complican la obtención de pruebas, mientras que la falta de protección para denunciantes genera temor y desconfianza, lo que puede obstaculizar aún más el proceso de justicia.

Respecto a la Pregunta 8.- ¿cuáles serían las reformas legislativas o judiciales más urgentes para reducir la corrupción y la impunidad dentro del poder legislativo peruano?

De lo manifestado por los expertos entrevistados, se puede determinar que el Congreso peruano ha sido considerado un símbolo de corrupción debido a múltiples escándalos y casos de malversación de fondos que han afectado su credibilidad. Esta percepción se agrava por la falta de transparencia y rendición de cuentas, así como por la

inmunidad parlamentaria que protege a algunos legisladores de ser procesados por delitos. A pesar de contar con legisladores que trabajan en favor del bien público, la acumulación de casos negativos ha generado una profunda desconfianza en la institución, subrayando la necesidad urgente de reformas que fortalezcan la ética y la transparencia en el ejercicio del poder legislativo.

Respecto a la Pregunta 9.- ¿Cómo valora el papel de los medios de comunicación en la denuncia de la corrupción e impunidad en el Congreso?

De las respuestas proporcionadas por los ciudadanos y abogados entrevistados, los medios de comunicación actúan como vigilantes de la corrupción en el Congreso al investigar y exponer casos de malversación, informar al público sobre escándalos, generar debate y presión social, y fomentar la transparencia y la rendición de cuentas, incentivando a los ciudadanos a participar activamente en la denuncia de irregularidades.

Respecto a la Pregunta 10.- ¿Cómo respondería usted a quienes consideran que el Congreso peruano se ha convertido en un símbolo de la corrupción política en el país?

De las respuestas proporcionadas por los abogados entrevistados, se puede determinar que la corrupción en Perú es un problema estructural que afecta diversas instituciones, incluyendo el gobierno y el Congreso, erosionando la confianza pública y obstaculizando el desarrollo económico y social, lo que demanda reformas urgentes para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

## **IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **Discusión**

Acerca del objetivo general: Analizar los factores que contribuyen a la corrupción y la impunidad en el Poder Legislativo peruano, en relación a toda la información recabada, por fuentes documentales y datos obtenidos de las entrevistas que se formularon a ciudadanos comunes y expertos en el tema se determina que:

Primero. - La práctica del clientelismo, donde los legisladores intercambian favores por votos, perpetúa un ciclo de corrupción y desconfianza. Esto favorece la lealtad a intereses particulares en lugar de al bien público. Así mismo, La opacidad en los procesos legislativos y en el financiamiento de campañas políticas facilita la corrupción. Sin mecanismos claros de rendición de cuentas, los legisladores pueden actuar sin temor a ser cuestionados.

Segundo. - La falta de instituciones bien estructuradas que fiscalicen y sancionen a los congresistas crea un entorno propicio para la corrupción. Es así que la normalización de la corrupción y la falta de sanciones efectivas generan una cultura en la que los legisladores se sienten intocables.

Tercero. - La limitada participación de la ciudadanía en la supervisión del Congreso y la falta de mecanismos para que los ciudadanos denuncien actos corruptos agrava la situación. Estos factores y muchos más interactúan de manera compleja, creando un entorno donde la corrupción y la impunidad pueden prosperar en el poder legislativo peruano, lo que requiere un enfoque multifacético para abordar y mitigar estos problemas.

En cuanto al primer objetivo específico: Examinar casos específicos de corrupción en el Congreso peruano. Los múltiples casos de corrupción en el Congreso peruano indican una profunda falta de ética institucional y una cultura política donde los principios son ignorados, lo que socava la confianza pública. Además, la escasa aplicación de sanciones efectivas sugiere una generalizada impunidad, permitiendo que los legisladores actúen sin temor a consecuencias. La debilidad de los mecanismos de control revela un sistema incapaz de



contener estos abusos, lo que a su vez genera desconfianza ciudadana y afecta la participación política. Todo esto subraya la necesidad urgente de reformas en la legislación y en la estructura del Congreso para promover la transparencia y la rendición de cuentas, evidenciando un problema estructural que requiere atención inmediata para restaurar la integridad del sistema legislativo.

En cuanto al segundo objetivo específico: Identificar las dinámicas y prácticas que perpetúan la impunidad dentro del Poder Legislativo estas indican un entorno propicio para la corrupción, donde los legisladores operan sin rendir cuentas. La falta de sanciones efectivas genera un clima de impunidad que incentiva comportamientos corruptos, mientras que los intereses partidarios y redes clientelistas prevalecen sobre el bien público.

En cuanto al tercer objetivo: Evaluar la percepción de expertos y ciudadanos sobre la corrupción en el Poder Legislativo. Los expertos y ciudadanos por medio de las entrevistas realizadas y el análisis documental perciben la corrupción en el Poder Legislativo peruano de manera muy negativa. Muchos consideran que el Congreso está marcado por escándalos constantes y falta de ética, lo que genera desconfianza en su capacidad para representar al pueblo.

Los expertos señalan que las prácticas corruptas son sistemáticas y profundamente arraigadas, mientras que los ciudadanos sienten que sus intereses no son atendidos. Además, hay un consenso en la necesidad de reformas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas, ya que ambos grupos coinciden en que la impunidad y la falta de sanciones efectivas son problemas críticos que deben abordarse.

## Conclusiones

1. La falta de mecanismos efectivos para sancionar la corrupción dentro del Congreso ha contribuido a un ambiente de impunidad. A pesar de las denuncias y procesos judiciales, muchos legisladores continúan en funciones, lo que crea la impresión de que las consecuencias legales son escasas y que las instituciones responsables de la supervisión son ineficaces.
2. Sin duda los casos de corrupción e impunidad año tras año va en aumento, eso se demuestra con las constantes denuncias y noticias divulgadas por los distintos medios de comunicación sobre prácticas corruptas en beneficio de los legisladores y muy alejados de la ciudadanía, evidenciando la falta de acciones efectivas para abordar las preocupaciones ciudadanas sobre la corrupción.
3. Para combatir la corrupción y la impunidad en el poder legislativo, es fundamental implementar reformas estructurales que fortalezcan la transparencia y la rendición de cuentas. Esto incluye mejorar los mecanismos de control interno, establecer regulaciones más estrictas sobre el financiamiento político y promover una cultura de ética y responsabilidad en el ejercicio del poder.
4. Es innegable la mala percepción de la ciudadanía peruana frente al congreso por ser el centro de corrupción, según recientes encuestas e investigaciones reflejando una desconfianza profunda en esta institución. Esta percepción se ha intensificado en los últimos años debido a escándalos mediáticos que han expuesto prácticas corruptas entre legisladores, lo que ha socavado la legitimidad del Congreso y debilitado la confianza en la democracia.

## V. REFERENCIAS

- Calvet Martínez, E. (2016). Impunidad, ausencia de castigo. Obtenido de file:///C:/Users/Reynaldo/Downloads/3054-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3323-2-10-20170307.pdf
- Cardenas, A. (2023). *Punto de quiebre en caso Odebrecht: cuatro expresidentes y más de USD 45 millones en sobornos*. Obtenido de <https://ojo-publico.com/politica/odebrecht-cuatro-expresidentes-y-mas-usd-45-millones-sobornos>
- De la Mata, B. N. (2016). La lucha contra la corrupcion politica. Obtenido de <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2016/01/doctrina42822.pdf>
- Gestion. (2023). *Caso 'Los Niños': Fiscalía presenta denuncia constitucional contra cuatro legisladores de Acción Popular*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/politica/caso-los-ninos-fiscalia-presenta-denuncia-constitucional-contra-cuatro-legisladores-de-accion-popular-noticia/?ref=gesr>
- Gilli, J. j. (2014). *La corrupcion: Analisis de un concepto complejo*. Obtenido de [https://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/gilli\\_riim61.pdf](https://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/gilli_riim61.pdf)
- Malet, V. M. (2013). La corrupcion y su alcance. Uruguay. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5681/568160366015.pdf>
- Martínez, H. R. (2023). a corrupción en el Perú: situación, respuestas y resultados.
- Mendoza, G. E. (2016). Teoria y Ciclo de las politicas publicas. Comision Permanente del Pacifico Sur.
- Miranzo, D. J. (2018). *Causas y efectos de la corrupcion en sociedades democraticas*. Obtenido de <https://www.jacobea.edu.mx/revista/numeros/numero14/1.Javier-Miranzo-Di%CC%81az-Causas-Efectos-Corrupcion-Sociedades-Democraticas.pdf>
- Pajares, H. D. (2023). Obtenido de Un centenar de congresistas han sido investigados por Fiscalía en los últimos 12 años: <https://rpp.pe/politica/congreso/un-centenar-de-congresistas-han-sido-investigados-por-fiscalia-en-los-ultimos-12-anos-noticia-1480139>
- Pantigoso, d. A. (2021). *El impacto de la corrupcion en la inversion extranjera directa en el Peru. analisis comparativo con China*. Obtenido de

file:///C:/Users/Reynaldo/Downloads/4486-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14789-2-10-20211228.pdf

- PROETICA. (2024). Obtenido de <https://www.proetica.org.pe/noticias/indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-2023-peru-registra-su-peor-caida-en-el-instrumento-de-medicion-global-de-transparencia-internacional-desde-2012/>
- Reyes, V., & Pebe, L. (2024). Un nuevo capítulo de impunidad legislativa en detrimento de los derechos humanos. Obtenido de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/un-nuevo-capitulo-de-impunidad-legislativa-en-detrimento-de-los-derechos-humanos/>
- Rosales Zavala, L. A. (2022). La inmunidad parlamentaria como mecanismo de impunidad y riesgos de corrupción en el congreso peruano.
- Rosales, Z. L. (2022). *La inmunidad parlamentaria como mecanismo de impunidad y riesgos de corrupción en el congreso peruano*. Obtenido de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=poder+legislativo+y+corr+upcion+en+el+peruano&btnG=#d=gs\\_cit&t=1726879896017&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3Aaxn\\_srKqI\\_VUJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=poder+legislativo+y+corr+upcion+en+el+peruano&btnG=#d=gs_cit&t=1726879896017&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3Aaxn_srKqI_VUJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des)
- Torres, P. d. (2022). *Los efectos del fenómeno de la corrupción*. Obtenido de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/los-efectos-del-fenomeno-de-la-corrupcion-25917/>
- Urrutia, E. R. (2004). *Teorías de la regulación en la perspectiva de las políticas públicas. Gestión y política pública*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/133/13313201.pdf>
- Valladolid, M. N., & Chavez, L. M. (2020). *El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7628480>

## **ANEXOS**

### **Preguntas de entrevista**

Pregunta 1.- ¿Cree usted que el poder legislativo peruano se ha convertido en un centro de corrupción?

Pregunta 2.- ¿Cuáles son los mecanismos actuales dentro del Congreso para investigar y sancionar a sus propios miembros?

Pregunta 3.- ¿Cómo ve usted la figura de la inmunidad parlamentaria en relación con la corrupción?

Pregunta 4.- ¿Por qué cree que algunos legisladores implicados en actos de corrupción no enfrentan sanciones ejemplares?

Pregunta 5.- ¿Cómo afecta la corrupción en el poder legislativo al trabajo del poder judicial?

Pregunta 6.- ¿Qué rol juega el sistema judicial en el control de la corrupción dentro del Congreso?

Pregunta 7.- ¿Qué obstáculos enfrenta el poder judicial al intentar investigar y procesar a legisladores corruptos?

Pregunta 8.- ¿cuáles serían las reformas legislativas o judiciales más urgentes para reducir la corrupción y la impunidad dentro del poder legislativo peruano?

Pregunta 9.- ¿Cómo valora el papel de los medios de comunicación en la denuncia de la corrupción e impunidad en el Congreso?

Pregunta 10.- ¿Cómo respondería usted a quienes consideran que el Congreso peruano se ha convertido en un símbolo de la corrupción política en el país?

# REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**El Poder Legislativo Peruano como centro de la corrupción y la impunidad.docx**

AUTOR

**Carlos De La Cruz Deyssi Eliza Lalangui Juarez Diana Isabel**

RECuento DE PALABRAS

**5542 Words**

RECuento DE CARACTERES

**31356 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**20 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**50.4KB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 2, 2024 3:56 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 2, 2024 3:57 PM GMT-5**

## ● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado