



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**Distractores de las tareas en línea y  
procrastinación académica en estudiantes  
de derecho de una Universidad privada de  
Chiclayo, 2022.**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autor(es):**

**Bach. Silva Guerrero Carla Lucero  
<https://orcid.org/0000-0002-2394-9599>**

**Bach. Silva Jave Erlita Abigail  
<https://orcid.org/0000-0002-4864-6930>**

**Asesora:**

**MG. María Malena Torres Díaz  
<https://orcid.org/0000-0002-4973-7332>.**

**Línea de Investigación:**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales.**

**Sublínea de Investigación**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

**2024**



Universidad  
Señor de Sipán

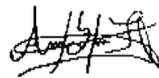
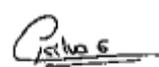
### DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos egresadas del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

“Distractores de las tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una Universidad privada de Chiclayo, 2022”.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Silva Jave Erlita Abigail	DNI: 77289207	
Silva Guerrero Carla Lucero	DNI: 71475351	

Pimentel, 2 de julio de 2024.

## REPORTE DE SIMILITUD TURINITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS\_SILVA\_SILVA.docx

RECuento DE PALABRAS

5620 Words

RECuento DE CARACTERES

30769 Characters

RECuento DE PÁGINAS

21 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

71.3KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 8, 2024 11:37 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 8, 2024 11:38 AM GMT-5

### ● 24% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

**“DISTRACTORES DE LAS TAREAS EN LÍNEA Y PROCRASTINACIÓN  
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DE CHICLAYO, 2022”.**

**Aprobación del jurado**

**MG. TORRES DIAZ MARÍA MALENA  
Presidente del Jurado de Tesis**

**MG. LUNA LORENZO LEONARDO  
Secretario del Jurado de Tesis**

**MG. LLACSA VASQUES MERCEDES  
Vocal del Jurado de Tesis**

# **“DISTRACTORES DE LAS TAREAS EN LÍNEA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022”.**

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, año 2022. Se desarrollo bajo un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de corte trasversal. Se trabajo con una muestra probabilística de tipo estratificado de 249 estudiantes de 1ro al 5to ciclo. Para la recopilación de datos se utilizó la escala de Procrastinación académica (EPA) y la escala de distractores de tareas en línea (OHDS). De acuerdo con el análisis se utilizó el programa SPSS v25. Los resultados muestran una correlación de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre las dimensiones de Autorregulación académica ( $Rho = .436$ ,  $p$ -valor  $< .05$ ) y distractores de tareas en línea ( $Rho = .436$ ,  $p$ -valor  $< .05$ ). Además, se evidencia que el 49.5% demuestra tener alto nivel de procrastinación académica; y el 35.3% evidencia un nivel medio de distracción en las tareas en línea. Se concluye la relación directa y significativa entre distractores de tareas en línea y la procrastinación académica en los estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo.

Palabras Clave: procrastinación académica, distractores de tareas en línea, estudiantes de derecho.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine if there is a significant relationship between distractors from online tasks and academic procrastination in law students from a private university in Chiclayo, year 2022. It was developed under a quantitative approach, correlational level, cross-sectional . We worked with a stratified probabilistic sample of 249 students from 1st to 5th cycle. For data collection, the Academic Procrastination Scale (EPA), created by Deborah Basuko, and the Online Task Distractors Scale (OHDS), created by Jianzhong Xu, were used. The results show a correlation of moderate magnitude and statistically significant between the dimensions of Academic self-regulation ( $Rho = .436$ ,  $p\text{-value} < .05$ ) and distractors from online tasks ( $Rho = .436$ ,  $p\text{-value} < .05$ ). In addition, it is evident that 49.5% show a high level of academic procrastination; and 35.3% evidence a medium level of distraction in online tasks. The direct and significant relationship between distractors from online tasks and academic procrastination in law students of a private university in Chiclayo is concluded.

Keywords: academic procrastination, online homework distractors, law students.

## I. INTRODUCCIÓN

El fenómeno que advierte sobre la necesidad de desarrollar la presente investigación, se relaciona con la procrastinación académica, definiéndose por una demora de una acción voluntariamente, a pesar de traer consigo consecuencias negativas producto de este aplazamiento Steel,( 2007), es así que el procrastinar viene a ser un problema que se suscita a nivel mundial y que afecta principalmente a la población universitaria, siendo una de las principales causas los diversos distractores a los que se ven expuestos, es así que en el Perú se determina que lo jóvenes universitarios se encuentran con un nivel alto de procrastinación académica. (Estrada et al. 2021).

Esta problemática tiene lugar a nivel local, nacional e internacional, Ruiz (2020) en un estudio identifico que el 40.4% de los jóvenes de nivel superior se encuentra en un nivel alto de retraso de actividades, Por su parte Estrada (2021) encontró que el 37,4% de estudiantes pertenecientes a una universidad en la ciudad de Madre de Dios presentaron un nivel medio en cuanto a procrastinación académica, además, una investigación desarrollada en Indonesia, revelo que un 74% de estudiantes que asisten a la universidad retrasan constantemente sus actividades remplazándolas por otras que consideran más satisfactorias (Herdiano, 2021).

Por lo identificado en las evidencias científicas, se pueden destacar diferentes estudios que abordan a la procrastinación académica y distractores de tareas en línea desde una perspectiva local hasta internacional, no obstante, es una problemática que se puede seguir estudiando, debido a la falta de elaboración de estrategias en las universidades que contribuyan a la disminución del hábito de dilación de actividades académicas, siendo de esta manera, que algunos estudios se dirigen hacia esa finalidad.

En relación con los trabajos previos estudios realizados en otras partes del mundo como Indonesia, encontraron a través de un estudio correlacional que, el cyberloafing afecta significativamente la procrastinación académica de los estudiantes de nivel superior. (Margaretha, 2020). En el Perú, otro estudio realizado con 198 estudiantes universitarios que el usar excesivamente las redes sociales influye significativamente en la dilación de actividades. (Ñaupá et al. 2022). Del mismo modo, una investigación realizada en Chiclayo se encontró que estudiantes de nivel superior reaccionan positivamente a los diferentes mensajes recibidos de parte de su grupo social, esto los lleva a necesitar permanecer más tiempo conectados a diferentes redes sociales, teniendo como consecuencia dilatar sus funciones académicas. (Fernández y Quevedo, 2019).

Es por ello, que nuestro estudio de investigación pretende mostrar la relación existente entre los distractores de tareas en línea y la procrastinación académica, con la finalidad de que los estudiantes puedan identificar cuáles son aquellos factores que repercuten en la realización eficiente de sus tareas académicas y de esa manera puedan prevenir un mal desarrollo en sus actividades académicas.

A nivel internacional en el país de México, Flores y Velásquez (2019), pretendieron reconocer la asociación entre la procrastinación académica y el uso de medios virtuales. Corresponde a un estudio descriptivo correlacional, donde participaron 296 alumnos de la carrera psicología, los mismo que se les destino la escala de Procrastinación Académica de Busko, y la Escala de Uso de Redes Sociales. Como resultado principal, se halló que estas dos variables si se relacionan.

Así también, en Indonesia, Margaretha (2020), realizo un estudio, considerando su objetivo de encontrar una asociación entre el comportamiento de cyberloafing y la procrastinación académica de estudiantes del nivel superior indonesios en el transcurso de la crisis sanitaria. Corresponde a una investigación del tipo descriptivo, del cual fueron participes 732 alumnos de universidades pertenecientes al país de Indonesia, a quienes se les aplico la Escala Cyberslacking, llegando a concluir que el cyberloafing afecta significativamente la procrastinación académica de los estudiantes de nivel superior.

En Ecuador, Romero y Simaluiza (2022), ejecutaron una investigación con la finalidad de realizar un análisis sobre distractores y problemas que presentan los universitarios en sus clases online. Corresponde a un estudio no experimental, en la que participaron 60 alumnos de Educación Superior, aplicándoles del cuestionario ad hoc, pudiendo concluir que se evidencian un sin número de distractores en el momento de sus clases online, así mismo, la cantidad de distracciones a la que fueron expuestos los universitarios denotan dificultades en su formación profesional en sus actividades académicas en línea.

Por otro lado, a nivel nacional se reporta antecedentes sobre las variables abordadas, por ejemplo, en Huancayo, Pariansullca et. al (2022), ejecutaron un estudio para encontrar la asociación entre el usar las redes sociales y la procrastinación académica en jóvenes de un instituto privado de Huancayo, se trata de un estudio de tipo correlacional, los cuales fueron participes 145 estudiantes quienes cursaban del I al VI ciclo académico, a quienes se les aplico el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales y la Escala de Procrastinación Académica, como resultado principal tenemos que, se observó una relación relevante de ambas variables.

En Lima, Domínguez (2020), investigaron la asociación del uso excesivo del Smartphone y la procrastinación académica. Siendo una investigación correlacional, en la cual fueron participes 200 alumnos de nivel superior de una universidad de Lima, los mismo que se les aplico la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone y la Escala de Procrastinación Académica. Evidenciando como resultado principal que el usar de manera excesiva el celular, tiene una relación baja con la procrastinación académica.

A nivel nacional, en Lima, Ñaupá et al. (2022), en su estudio quisieron encontrar como incluye el ser adicto a las redes sociales sobre la procrastinación académica en alumnos de una universidad peruana, se trata de un estudio predictivo transversal, en la que participaron 198 estudiantes peruanos. Se les aplico el cuestionario de Adicción a las Redes sociales y la Escala de Procrastinación General y Académica, concluyendo que el usar excesivamente las redes sociales influye en la dilación de actividades.

Del mismo modo, a nivel local un estudio realizado en Chiclayo por Nicodemos (2019), tuvieron la finalidad de relacionar el interés a las redes sociales y la procrastinación académica en alumnos. Corresponde a un estudio cuantitativo y correlacional, siendo participes 231 alumnos de sexo masculino y femenino, se les aplico dos cuestionarios, el interés a las redes sociales realizado y el nivel procrastinación académica. Concluyendo se evidencia una relación en estas variables de estudio, es decir si el interés de los estudiantes hacia las redes sociales sube, el nivel procrastinación de igual modo se ve en aumento, así también en este estudio se determinó que los alumnos pertenecientes a la muestra se encuentran en un nivel medio con un 46.8 % seguido de un nivel alto y un nivel bajo respectivamente.

En Chiclayo, Fernández y Quevedo (2019), una investigación tuvo la finalidad de demostrar la relación de la dependencia a las redes sociales y la procrastinación académica en universitarios de la carrera profesional de psicología. Corresponde a un estudio descriptivo correlacional, donde participaron 266 universitarios, quienes participaron en los instrumentos. Como resultado principal se encontró que estudiantes de nivel superior reaccionan positivamente a los diferentes mensajes recibidos de parte de su grupo social, esto los lleva a necesitar permanecer más tiempo conectados a diferentes redes sociales, teniendo como consecuencia dilatar sus funciones académicas.

En Chiclayo, Ortega (2020), realizó una investigación para encontrar niveles de dependencia a redes online en alumnos que estudian la carrera de Psicología. Dicho estudio fue de tipo descriptiva no experimental, donde participaron 146 universitarios, de edades que oscilan desde 17 a 29 años, para ello se utilizó el cuestionario de Adicción a las redes. Arrojando como

resultado que un 51% de los estudiantes de Psicología, se hallaron que se ubican en el nivel alto de adicción a las redes online.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema abordado y en base a lo hallado en la literatura científica, Ferrari y Barnes (2009), la definen como una incapacidad en la autorregulación, la cual conduce al aplazamiento de manera voluntaria de las tareas programadas, aun cuando se espere una situación deficiente, como consecuencia de la postergación.

En base a los descrito por Domínguez et al. (2014) se debe considerar las siguientes dimensiones: *Autorregulación académica*. Es un proceso activo y constructivo en el cual el alumno se fija objetivos, hace un seguimiento de su aprendizaje y gestiona su motivación, comportamiento y conocimientos, siendo una actividad reguladora que realiza un estudiante en diferentes momentos de su aprendizaje. *Postergación de actividades*. Es una decisión deliberada y fugaz, que conduce a una demora innecesaria, dejando parte de la tarea inconclusa, dicha actividad la sustituye por otra de mínima prioridad, aun conociendo las consecuencias negativas que resulta de dicha acción.

Según el modelo teórico de Steel Piers y König en el año 2006 crean una teoría para esclarecer la conducta de procrastinar en las personas, realizando una síntesis de aspectos relevantes de otras teorías de la motivación. Dicha teoría es denominada como la Teoría de la Motivación Temporal (TMT), en la cual se sustenta la existencia de cuatro factores, los cuales repercuten en la procrastinación académica, primero, si mayor es la recompensa, de igual manera será la motivación de un individuo para ejecutar una tarea; en segundo lugar, a mayor valoración que tenga por culminar dicha labor, mayor será la motivación; en tercer lugar, mientras la persona sea más impulsiva, menor serán la probabilidades de dar inicio o concluir la actividad; por último, cuanto más tiempo tenga para la ejecución de la actividad menor será la motivación. Es así que la teoría obedece a los elementos de la procrastinación, expectativa, valoración, impulsividad y demora de la satisfacción o gratificación. Su aplicación en el ámbito universitario es vital, puesto que, los estudiantes enfrentan diferentes desafíos en la realización de sus actividades académicas encomendadas de forma frecuente, dicho cumplimiento a esta labor es recompensada por buenas calificaciones, es por ello, que por encima de los obstáculos que se puedan atravesar, el alumno se siente motivado por efectuar dicha labor. Sin embargo, el tiempo establecido en ocasiones suele ser amplio, por tanto, el universitario tiene más probabilidades de practicar la procrastinación.

En base a lo hallado en la literatura científica, sobre los distractores de las tareas en línea Feng et al. (2019) la define como cualquier estímulo que ocasiona un cambio de dirección, desde tareas académicas hacia actividades de menor relevancia, impidiendo que el estudiante focalice

su atención y concentración en actividades relacionadas con el aprendizaje. En base a lo descrito por Xu et al. (2015) los distractores se dividen en dos tipos. *Distractores convencionales*. Son aquellos estímulos que comúnmente cambiaban de dirección la atención del estudiante en el tiempo y contexto de aprendizaje, por ejemplo, el ruido, causas ambientales, problemas en el hogar, entre otros. *Distractores no convencionales*. Son estímulos que involucra el uso de la tecnología, los cuales hacen que el estudiante pase mayor parte de su tiempo en el uso de celulares, juegos online, redes sociales, entre otros. Es así que, en el 2002, Maurizio Corbetta y Gordon Shulman crean una teoría para explicar la existencia de dos sistemas de procesamiento independientes, dicha teoría es conocida como Modelo de redes atencionales. Bajo este modelo se describe dos redes de áreas cerebrales, los cuales se involucran en la atención del ser humano. Uno de ellos es la que integraría partes de la corteza intraparietal y del surco frontal superior, los cuales involucra a la selección de los estímulos y respuestas de forma voluntaria. El segundo sistema, incluye la corteza tampo-parietal y la corteza frontal inferior, encargados de la detección de estímulos novedosos y relevantes para el ser humano. Estas dos redes interactúan entre sí, redirigiendo la atención del individuo hacia escenas visuales novedosas.

La aplicación de la presente teoría es vital en el ámbito universitario, puesto que, aun cuando el estudiante se centre en una determinada actividad, es probable que su atención se desvíe a diferentes estímulos internos o externos, por lo tanto, si intenta poner su atención en dos actividades distintas, puede causar una alteración o perturbación en la formación y desempeño académico de los alumnos del nivel superior.

Todo lo descrito anteriormente nos lleva a formular el siguiente problema ¿Existe relación entre los distractores de tareas en línea y la procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, año 2022?

Dicha problemática se justifica, a nivel teórico, a pesar de que en la literatura científica existe evidencia para asumir una relación funcional entre procrastinación académica y distractores de las tareas en línea, es importante generar evidencias de esta relación en el contexto de la ciudad de Chiclayo, donde podemos observar que, los universitarios practican la procrastinación académica a causa de estar expuestos a distracciones convencionales o no convencionales al momento de realizar sus tareas vía online. Posteriormente a nivel metodológico, estudios anteriores abordaron el problema a través de investigaciones correlacionales quienes relacionaron a los distractores, en especial los no convencionales, con el nivel de procrastinación académica. De esta manera, la presente investigación plantea con una metodología correlacional, con el fin de dar a conocer la relación que existe en estas dos variables. Finalmente, a nivel practico, la presente investigación pretende generar conocimiento

científico para servir de base en la elaboración de estrategias que sirvan a los estudiantes para disminuir el hábito de la procrastinación.

Del mismo modo, nos motiva a plantearnos la siguiente hipótesis. Existe relación significativa entre los distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

En lo que respecta al objetivo general planteado en la presente investigación se buscó determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Del mismo modo, como objetivos específicos buscamos determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y autorregulación académica de procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Así como, determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y postergación de actividades de procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022. De igual modo, se pretendió identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022, finalmente se buscó identificar el nivel de distractores de tareas en línea en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

La presente investigación es de tipo básico, pues tiene intención de ampliar el conocimiento teórico, mejorando la comprensión de las variables estudiadas sin ningún tipo de intervención, Hernández y Mendoza (2018). Por otro lado, es de nivel correlacional, ya que, tiene como meta el analizar las variables estudiadas de manera estadística, para así poder determinar la relación que existen entre ellas, Arteaga (2022). De igual modo, es de diseño no experimental, porque no existe manipulación de las variables de estudio, Huairo (2019). Así mismo, se utilizó un enfoque cuantitativo, pues hace referencia a cualquier información que se puede cuantificar, contar y medir, Rivas (2022). Por último, el presente estudio por su temporalidad es de corte transversal dado que la medición de las variables ocurrirá una sola vez en la línea de tiempo, Mendoza (2018).

Con relación a la población de esta investigación se consideró a 500 estudiantes de la carrera de derecho de ambos sexos, del primero al quinto ciclo académico, extrayendo una muestra mediante la ecuación para proporciones muestrales, es así como, se determinó que el número mínimo para nuestro estudio es de 249 estudiantes.

En el muestreo aplicado en esta investigación fue probabilístico, de tipo estratificado, puesto que las unidades de análisis se distribuyen en estratos (cinco ciclos académicos). Esto se logra a partir de una fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% y un 5% de margen de error:

$$\frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

dónde:

$$N = 500$$

$$q = 0,5$$

$$Z = 1,96$$

$$e = 0,05$$

$$p = 0,5$$

Reemplazando:

$$\frac{500 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2(500 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$\frac{1920,8 \times 0,25}{1,2475 + 0,9604}$$

$$\frac{480,20}{12571} = 249$$

Además, se consideró los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes entre las edades de 17 a 30 años.

Estudiantes que se encuentren cursando los primeros cinco ciclos académicos y matriculados en el semestre 2023-I.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que pertenezcan a otras carreras profesionales.

Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.

Estudiantes que hayan llenado incorrectamente el cuestionario.

Estudiantes que presenten alguna necesidad educativa especial.

Respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. Se evaluó con la escala Procrastinación académica (EPA), creada por Déborah Busko, en Ontario Canadá. En el caso de Perú, se cuenta con la adaptación elaborada por Domínguez et al. (2014) quienes exploraron las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en una muestra conformada por 379 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. En este caso, el instrumento consta de 12 ítems, distribuidos en dos dimensiones: autorregulación académica y postergación de actividades. Estas se evalúan a través de cinco opciones de respuesta que van desde: Nunca (1) a siempre (5). En cuanto a sus propiedades psicométricas, en el estudio de Huamani y Llaguento (2022) se reportó una confiabilidad de .81, que está por encima del corte .80 recomendable, asumiendo que el instrumento goza de fiabilidad. De igual modo, en cuanto a la validez basada en el contenido, el estudio de Bazán (2019) reporta que el instrumento presenta un apropiado nivel de validez de contenido, es decir, los elementos del instrumento son relevantes para el constructo principal.

Del mismo modo, se evaluó con la escala Distractores de tareas en línea (OHDS), creado por Jianzhong Xu en China. En el caso de Perú, se tiene una adaptación realizada por Carranza et al. (2022) quienes exploraron las propiedades psicométricas de la Escala de distractores de tareas en línea (OHDS), en una muestra de 811 estudiantes universitarios de Lima -Perú. En este caso, el presente instrumento cuenta de 5 ítems, los que se evalúan a través de cuatro opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5). En cuanto a sus propiedades psicométricas, en el estudio de Carranza et al. (2022) se reportó una confiabilidad de .70 aceptable, asumiendo que el instrumento goza de fiabilidad. De igual modo, en lo que respecta a la validez basada en el contenido, se sometió a la técnica de opinión de expertos, cuyos resultados indican que todos los ítems recibieron una valoración favorable ( $V > 0,72$ ), asumiendo que los ítems de OHDS traducidos al español latinoamericano son representativos y claros, constituyéndose en un instrumento relevante para el contexto peruano.

Referente al procedimiento de análisis de datos del presente estudio, se procesaron en una matriz en el programa Microsoft Excel, dichos datos se llevaron al software SPSS 25.0, donde se analizó a nivel descriptivo mediante frecuencias y porcentajes absolutos. En cuanto al nivel inferencial, se aplicó un análisis de correlación con la finalidad de obtener el nivel de asociación entre las variables que se está investigando, trabajando con un 5% de margen de error y un 95% de nivel de confianza.

Del mismo modo, en el presente estudio se sostiene criterios éticos, es por ello por lo que se basó en aspectos de ética descritos en el informe Belmont. Es así como se tuvo en cuenta el consentimiento informado, resguardando en todo momento la autonomía y confidencialidad de los seres humanos participantes de la investigación, del mismo modo, se puso en práctica los valores como la cortesía y el respeto. Por otro lado, se reflejó un trato igualitario, en cuanto a la distribución y recursos.

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resultados

Tabla 1: *Análisis de correlación entre las variables distractores de tareas en línea y procrastinación académica*

Variables	Distractores de tareas en línea	
	Rho	P valor
Procrastinación académica	.422**	.001

Nota: \*\* Nivel de significancia al .01

En la Tabla 1 se observan los resultados del análisis de correlación entre las variables de distractores de tareas en línea y procrastinación académica, se halló una correlación de magnitud moderada y estadísticamente significativa. Estos resultados indican que se debe aceptar la  $H_0$  principal, así también, se determina que a medida que el estudiante este más expuesto a diversos distractores al momento de realizar sus actividades vía online, mayor será el habito de procrastinación académica.

Tabla 2: *Análisis de correlación entre la variable distractores de tareas en línea y las dimensiones de procrastinación académica.*

Dimensiones	Distractores de tareas en línea	
	Rho	P valor
Autorregulación académica	-.436**	.001
Postergación de actividades	.410**	.001

Nota: \*\* Nivel de significancia al .01

En la Tabla 2 se observan los resultados del análisis de correlación entre la variable de distractores de tareas en línea y autorregulación académica, se halló una correlación inversa de magnitud moderada y estadísticamente significativa, así también, se determina que a medida que el estudiante este más expuesto a diversos distractores al momento de realizar sus actividades vía online, menor será la autorregulación académica que presente. Por otro lado, los distractores de tareas en línea y la postergación de actividades tienen una correlación directa de magnitud moderada y estadísticamente significativa, es decir, mientras más exposición a los distractores de tareas en línea mayor será la postergación de sus tareas académicas.

Tabla 3

*Niveles de procrastinación académica (n=249).*

Variables	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Procrastinación académica	Nivel Alto	117	49.5 %
	Nivel medio	108	39.4%
	Nivel bajo	24	11.0%

En la tabla 3 observamos los resultados del análisis de frecuencias y porcentajes absolutos de la variable procrastinación académica. Así, se evidencia que el 49.5% demuestra tener un nivel alto de procrastinación académica; el 39.4% evidencia un nivel medio y un 11.0% nivel bajo.

Tabla 4

*Niveles de distractores de tareas en línea (n=249).*

Variables	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Distractores de tareas en línea.	Nivel Alto	76	34.9 %
	Nivel medio	97	35.3%
	Nivel bajo	76	29.8%

En la tabla 4 observamos los resultados del análisis de frecuencias y porcentajes absolutos de la variable distractores de tareas en línea. Así, se evidencia que el 35.3% demuestra tener un nivel medio de distractores de tareas en línea, el 34.9 un nivel alto y un 29.8 un nivel bajo.

### 3.2. Discusión

En la actualidad los estudiantes universitarios tienden a la mayoría a practicar el hábito de procrastinación, puesto que invierten gran parte de su tiempo en el erróneo uso del medio virtual, así también, se ha observado que la incidencia de la presente variable de estudio es considerable entre los estudiantes peruanos; ello da lugar a un efecto negativo en su formación académica, uno de los factores que se relaciona al aplazamiento de tareas académicas en los estudiantes se debe a los niveles que ellos presentan en aquellas distracciones en línea, es por ello, que la presente investigación tuvo el objetivo de determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada.

En esta investigación se encontró que la procrastinación académica es una variable que se relaciona de manera directa a nivel teórico y estadístico con la variable de distractores de tareas en línea. En contraste, el presente resultado es similar en otro estudio cuyo objetivo fue hallar la correlación entre la procrastinación académica y el distractor de las redes sociales, llegando a concluir que mientras el estudiante este mas expuesto a las redes sociales durante sus actividades académicas en forma online, mayor será la procrastinación académica (Ñaupá et al. 2022). Del mismo modo, en una investigación realizada en Perú, se encontró que es uso excesivo de redes sociales influye significativamente en la dilatación de actividades. Estudios similares realizado en Chiclayo, se concluyó que los estudiantes necesitan permanecer más tiempo conectados a diferentes páginas de distracción online, teniendo como consecuencia dilatar sus funciones académicas. (Fernández y Quevedo, 2019).

Este hallazgo también se debe interpretar en base a la información teórica desarrollada en esta investigación. Como se sabe estar expuestos a los diferentes distractores durante nuestra realización de labores académicas puede tener como consecuencia el aplazamiento de sus actividades académicas. En base al modelo teórico de Steel Piers y König (2006), los estudiantes universitarios enfrentan diferentes desafíos en la realización de sus actividades académicas encomendadas de forma frecuente, dicho cumplimiento a esta labor es recompensada por buenas calificaciones, es por ello, que por encima de los obstáculos que se puedan atravesar, el alumno se siente motivado por efectuar dicha labor. No obstante, el tiempo establecido en ocasiones suele ser amplio, por tanto, el universitario tiene más probabilidades de practicar la procrastinación académica.

En relación con el primer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la dimensión autorregulación académica con la variable de distractores de tareas en línea, en una muestra de estudiantes universitarios de Chiclayo, dando como resultado una correlación inversa de magnitud moderada. Así mismo, los presentes resultados obtenidos se contrastan con el estudio de Espinoza e Ibáñez (2020), quienes ejecutaron una investigación en la ciudad de Trujillo, en una población de estudiantes de nivel superior y lograron concluir que la autorregulación académica se relaciona inversamente con la dimensión uso excesivo de redes sociales ( $Rho = -.30$ ;  $p < .05$ ). Así mismo, Domínguez (2014) conceptualiza a la autorregulación académica como un proceso activo y constructivo en el cual el alumno se fija objetivos, hace un seguimiento de su aprendizaje y gestiona su motivación, comportamiento y conocimientos, siendo una actividad reguladora que realiza un estudiante en diferentes momentos de su aprendizaje. En cuanto a la relación teórica Melo, T et al (2022) sustentan que la autorregulación académica se basa confianza que el estudiante posee en su propia capacidad de organizarse y realizar ciertas actividades, produciendo motivación y el procesamiento cognitivo, sin embargo, esta motivación se ve interrumpida debido a la exposición constante a los distractores de tareas ya sea convencionales o no convencionales.

Así mismo en el segundo objetivo se buscó relacionar la dimensión postergación de actividades con la variable de distractores de tareas en línea en una muestra de estudiantes universitarios de Chiclayo, dando como resultado una correlación directa y estadísticamente significativa. Es decir, mientras el alumno presente mayores distracciones en línea, mayor será la postergación de actividades que presente. Estos resultados obtenidos son similares al estudio realizado por Torres (2020) que investigó sobre el distractor de redes sociales y la procrastinación académica en universitarios

Trujillanos, encontraron relación entre el distractor de las redes sociales y la dimensión postergación de actividades, una correlación directa y significativa entre ambas variables. Así mismo, Domínguez (2014) conceptualiza a la postergación de actividades como una decisión deliberada y fugaz, que conduce a una demora innecesaria, dejando parte de la tarea inconclusa, dicha actividad la sustituye por otra de mínima prioridad, aun conociendo las consecuencias negativas que resulta de dicha acción. Así mismo, lo anteriormente mencionado se explica con el modelo teórico de Portellano (2005) quien sustenta que, si el estudiante usa sus principales recursos cognitivos para su búsqueda por la web, redes sociales y las distracciones percibidas, al momento de ejecutar sus tareas llega cognitivamente fatigado y aumenta las probabilidades de hacerla deficiente o simplemente no ejecutarla.

Así mismo, en el objetivo tercer objetivo específico se buscó determinar el nivel de procrastinación académica en una muestra de estudiantes universitarios de Chiclayo, dando como resultado que se encuentran en un nivel alto de procrastinación académica. Este hallazgo es semejante a lo encontrado en una investigación realizada por Ruiz (2020), con una muestra de 151 estudiantes, el cual en un estudio identificó que el 40.4% de los jóvenes de nivel superior se encuentra en un nivel alto de retraso de actividades. Sin embargo, en un estudio realizado por Nicodemo (2019), concluyó que los alumnos pertenecientes a la muestra se encuentran en un nivel medio con un 46.8 % seguido de un nivel alto y un nivel bajo respectivamente.

Por último, correspondiente al cuarto objetivo específico, se pretendió hallar el nivel de distractores en línea en una muestra de estudiantes universitarios de Chiclayo, es así como se determinó que un 35.3% se encuentra en un nivel medio, seguido de una nivel bajo y alto respectivamente. Estudios similares realizado por Nicodemos (2019), con respecto al nivel de distractores convencionales, realizado a una muestra de 231 universitarios, encontrando una dependencia media de 46.8% y un nivel bajo de 13% en relación con la variable del distractor no convencional de interés a las redes sociales.

Existen pocas evidencias que aborden ambas problemáticas. Es por ello, que con nuestra investigación hemos logrado obtener nuevas evidencias, lo cual les servirá como sustento a futuros estudios enfocados en la misma problemática.

Por otro lado, en la presente investigación, los hallazgos encontrados no corresponden al total de la población de estudio, puesto que se realizó un muestro probabilístico para obtener una muestra representativa. Por consiguiente, se sugiere a futuros investigadores abarquen el total de la población, para mejores resultados.

#### **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

##### **4.1. Conclusiones**

En base a un nivel de significancia del 5%, se concluye que, existe relación directa y significativa entre los distractores de tareas en línea y la procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo. Es decir, en la medida que un estudiante presente más distractores tecnológicos, mayor será el aplazamiento de sus tareas académicas. Por tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

En base a un nivel de significancia del 5%, se concluye que, existe una relación inversa y significativa entre los distractores de tareas en línea y la dimensión de autorregulación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo. Es decir, en la medida que un estudiante presente menos distractores tecnológicos, mayor será su autorregulación académica. Por tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

En base a un nivel de significancia del 5%, se concluye que, existe relación directa y significativa entre los distractores de tareas en línea y dimensión de postergación de actividades en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo. Es decir, en la medida que un estudiante presente menos distractores tecnológicos, menor será la postergación de sus tareas académicas. Por tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

En el presente estudio se determina en cuanto a los niveles de procrastinación académica que el 49.5% demuestra tener un nivel alto, el 39.4% evidencia un nivel medio y el 11.0% nivel bajo

En el presente estudio, se determina en cuanto a los niveles de distractores de tareas en línea, que los estudiantes universitarios en un 35.3% demuestra tener un nivel medio, el 34.9 un nivel alto y un 29.8 un nivel bajo.

## **4.2. Recomendaciones**

A los gestores educativos, desarrollar hábitos y estilos de aprendizaje que sean orientados a la organización y la planificación, ayudando bajo el modelado y el diseño instruccional a facilitar la organización que no han sido desarrollados en las etapas de la educación básica. Monitorear y hacer el seguimiento respectivo de diferentes actividades encomendadas hacia los estudiantes haciendo uso de la motivación, reduciendo de este modo, el aplazamiento de tareas académicas. De igual modo, ejecutar capacitaciones dirigidas hacia el buen uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de actividades académicas.

A los estudiantes universitarios, asignar a las actividades el mismo nivel de calidad, usar la estrategia tecnológica como herramienta de monitoreo, con el fin calendarizar las actividades. Dividir tareas complejas, segmentarlas en pequeños pasos y logros a intervalos de tiempo según complejidad. Poner en práctica la tolerancia de frustración, manejar la automotivación reconociendo sus propios logros para mantener la perseverancia frente a diferentes actividades. Evitar los pensamientos irracionales y seguir una guía en el que se encuentre plasmadas estrategias para superar las distracciones e ir las practicando continuamente hasta poder controlarlas, de esta manera se liberará mas tiempo y la productividad académica será mayor.

A futuros investigadores, realizar estudios con variables similares para determinar que otros factores intervienen en el habito de procrastinación, por otro lado, podría hacerse uso del conocimiento teórico de la presente investigación para la elaboración de investigaciones de diseño experimental, logrando así implementar una propuesta de un programa preventivo de las variables estudiadas. Por último, hacer las gestiones correspondientes para poder acceder sin complicaciones a los estudiantes dado a que algunos docentes interfieren en los horarios para la aplicación de los cuestionarios

## REFERENCIAS

- Anierobi, I., Etodike, C., Okeke, U., & Ezennaka, O. (2021). Social Media Addiction as Correlates of Academic Procrastination and Achievement among Undergraduates of Nnamdi Azikiwe University Awka. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 10(3), 20–33.  
<https://hrmars.com/index.php/IJARPED/article/view/10709/Social-Media-Addiction-as-Correlates-of-Academic-Procrastination-and-Achievement-among-Undergraduates-of-Nnamdi-Azikiwe-University-Awka-Nigeria>
- Arteaga, G. (24 de Septiembre de 2022). Investigacion correlacional, Guia Diseño y ejemplos. Obtenido de <https://www.testsiteforme.com/que-es-la-investigacion-correlacional/>
- Bazán, Z.M. (2019). Procrastinación académica según rol de género en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de lima. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de Universidad Señor de Sipán.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6830/Baz%c3%a1n%20Portela%20Zulaika%20Moriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, R.F, Mamani, O, Sarria- Arenaza, F, Meza-Villafranca, A, Alfaro, A.P., & Lingan, S. (2022). Traducción y Validación de la Escala de Distracción en la Tarea en Línea para Estudiantes Universitarios Peruanos. *Frontiers in education*, 7, 3-5.  
[file:///C:/Users/lenovo/Downloads/feduc-07-793151%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/lenovo/Downloads/feduc-07-793151%20(1).pdf)
- Cisneros, B.C.,& Nuñez – Guzman,R (2019). Adicción a Redes Sociales y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. *Nuevas ideas de informática educativa*, 15, 114-120. [http://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE\\_2019\\_paper\\_83.pdf](http://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE_2019_paper_83.pdf).
- Corbetta, M., & Sulman, G. (2022). Control de la atención dirigida por objetivos e impulsada por estímulos en el cerebro. *Nature Reviews Neurosci*, 3, 201–215.  
<https://www.nature.com/articles/nrn755#citeas>
- Domínguez, S.L. (2020). Smartphones y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada, [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología].

Repositorio de San Ignacio de Loyola.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/730a75c2-5ab3-4350-ae0c-554c48671aa4/content>

Domínguez, S.A. Villegas, G., & Centeno, S.L. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Espinoza, L., & Ibañez, I. (2020). Procrastinación Académica y Adicción a las Redes Sociales en Estudiantes de un Instituto Superior del Distrito de Laredo. (Tesis de grado). Obtenido de Universidad César Vallejo: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Estrada, E.G, Gallegos, N.A., & Huaypar, K.H. (2020). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(2), 57-65.  
<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/382>

Feng, S., Wong, Y.K, Wong, L.Y., & Hossain, L. (2019). The Internet and Facebook Usage on Academic Distraction of College Students. *Computers & Education*, 134, 41-49.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S036013151930034X>

Fernández, K.L., & Quevedo, X.D. (2018). Dependencia a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de Universidad Señor de Sipán.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4981/Fern%C3%A1ndez%20Toscano%20%26%20Quevedo%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ferrari & Barnes (2009). Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de universidad continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11058/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Herqu%C3%ADnigo\\_Mendoza\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11058/1/IV_FHU_501_TE_Herqu%C3%ADnigo_Mendoza_2021.pdf)

Herdiano, H. (2021). El fenómeno de la procrastinación académica en estudiantes durante la pandemia. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y la investigación humana*, 4, 2066-2067.  
[https://www.researchgate.net/publication/353812263\\_The\\_Phenomenon\\_of\\_Academic\\_Procrastination\\_in\\_Students\\_during\\_Pandemic](https://www.researchgate.net/publication/353812263_The_Phenomenon_of_Academic_Procrastination_in_Students_during_Pandemic)

Hernández -Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta , Ciudad de México, México. Extraído en: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huairo, E. (2019). Método de investigación. Material de clase. Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños y Adolescentes en Lima Metropolitana en el Contexto de la COVID-19, 2020. Anales de Psicología, 27 (2), 1-113. [https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/ notes/EESM\\_Ninos\\_y\\_Adolescentes\\_en\\_LM\\_ContextoCOVID19-2020.pdf](https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/ notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf)

Huamani, R.J., & LLaquento, K.S. (2022). Procrastinación académica en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lambayeque, Ciclo académico 2021-II. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9611/Huamani%20Espinoza%20Ruben%20%26%20Llaquento%20Gupioc%20Kimberly .pdf?sequence=10&isAllowed=y>

Margaretha, M (2022). Procrastinación académica y conducta de cyberloafing: un estudio de caso de estudiantes en Indonesia. *Revista chipriota de ciencias de la educación*, 17(3), 752-764. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1336371.pdf>

Melo T, Mendonça H. (2022). Relaciones con el Apoyo del Entorno y Autoliderazgo. *Revista Paideia*, 30, 3-6 <http://www.scielo.br/j/paideia/a/Y8bHsH4TcVkJcSX7ZxZWfS/?lang=en>

Nicodemos (2018). Interés a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la provincia de chichlayo. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de la universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5665/Nicodemos%20Vallejos%20Isela%20Rene.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ñaupá, D.R & Hidalgo, V.P (2022). Influencia de la adicción a las redes sociales sobre la procrastinación académica en universitarios de lima y provincias. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e32a131f-d244-41ab-9b6e-c4dd26bddd33/content>

- Ortega,S (2020). Relación entre el uso excesivo de los smartphones y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada. [Para optar el Título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio de San Ignacio de universidad señor de sipan. <https://repositorio.usil.edu.pe/bitstreams/730a75c2-5ab3-4350-ae0c-554c48671aa4/download>
- Pariansullca et al. (2022). Uso de redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de un instituto privado. Repositorio institucional continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11798>
- Rivás, A. (2022). Investigación cualitativa y cuantitativa: Diferencias y usos. Obtenido de <https://normasapa.in/investigacion-cualitativa-y-cuantitativa/>
- Romero, S & Simaluiza,J (2022). Distractores en clases remotas durante la covid-19 en ecuador: un análisis de percepciones. Revista Aula de encuentro. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/6325/7010>
- Ruiz, S.A., & Ortega, B.I. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios en contexto de educación virtual en tiempos de pandemia, Chiclayo 2020. [Tesis para optar el título de licenciado en psicología] Repositorio de Tesis USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3477>
- Steel, P., & Ferrari, J. (2012). Sex, Education and Procrastination: An Epidemiological Study of Procrastinators' Characteristics from a Global Sample. *European magazine of personality*, 27 (1), 51–58. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1002/per.1851>
- Torres, J. (2020). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/iAXiFmp>
- Xu, J. (2015). Investigating factors that influence conventional distraction and tech-related distraction in math homework. *Informatics and Education Magazine*, 81, 304- 314. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131514002449>

## **ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN**

Yo Oscar Javier Mamani Benito, del curso de **TESIS II** del Programa de Estudios de **Nombre del programa de estudios**, luego de revisar la investigación de las estudiantes **Silva Guerrero Carla Lucero y Silva Jave Erlita Abigail** titulada:

### **Distractores de las tareas en línea y Procrastinación académica en Estudiantes de Derecho de una Universidad Privada de Chiclayo, Año 2022.**

Dejo constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 24 %, verificable en el reporte de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C. vigente.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Mamani Benito Oscar Javier Mamani	ORCID 0000-0002-9818-2601	
-----------------------------------	---------------------------	---

Pimentel, 03 de mayo del 202



Universidad  
Señor de Sipán

### ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo Mg. María Malena Torres Diaz quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° Número de resolución, del proyecto de investigación titulado "Distractores de las tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una Universidad privada de Chiclayo, 2022", desarrollado por el(los) estudiante(s): ), Silva Jave, Erlita Abigail, Silva Guerrero Carla Lucero, del programa de estudios de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, acredito haber revisado, y declaro expedito para que continúe con el trámite pertinentes.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Mg. María Malena Torres Diaz	ORCID 0000-0002-4973-7332.	
------------------------------	----------------------------	---

Pimentel, 26 de setiembre del 2024

Pimentel, Mayo de 2023

Señora:

**Dra. Dioses Lescano Nelly**

Facultad de Humanidades (Escuela de Derecho) / Universidad Señor de Sipán

Presente.

**Asunto:** Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del XI ciclo, de la asignatura "Investigación II, para que ejecute su investigación denominada "Distractores de las tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022"

A continuación, se detalla a los estudiantes:

- Silva Jave Erlita Abigail
- Silva Guerrero Carla Lucero

Sin otro en particular, agradezco de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Jazmyne Jacqueline Bujano Benites  
Directora de la Escuela Profesional de Psicología  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



Autorizado  
30/05/2023  
EP. Derecho.

Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Domínguez et al. (2014)

**EPA**

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Escala de Distracción de Tareas en Línea (OHDS)

<b>Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1. Mi mente se dispersa mientras realizo tareas en línea					
2. Inicio conversaciones que no guardan relación con las tareas que estoy haciendo					
3. Dejo de hacer las tareas en línea para ver mi programa de televisión favorito					
4. Dejo de realizar las tareas en línea para jugar videojuegos					
5. Interrumpo las tareas en línea para enviar o recibir mensajes de texto					

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Por medio de la presente yo \_\_\_\_\_, acepto participar la investigación titulada: Distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo 2022

El objetivo del estudio es: Determinar si existe relación significativa entre distractores de tareas en línea y procrastinación académica en estudiantes de derecho de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en responder dos instrumentos psicométricos que permitirá medir las variables de estudio. La escala de procrastinación académica, consta de 12 ítems con un tiempo aproximado de 10 minutos. La escala distractores de tareas en línea, consta de 5 ítems, con un tiempo aproximado de 8 minutos. Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

**El Investigador Responsable** me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación. También sé, que la información que proporcionare es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que la participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión. La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista grupal. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento

-----  
Firma del participante

### **Análisis sociodemográfico de la muestra.**

En la Tabla 1 se muestran características predominantes de la muestra de estudio. En este caso, se evidencia una mayor participación de género femenino (51.4%); aunado a esto, el 57.8% de participantes son de edades en un rango de 22 a 27 años y el 40.4% entre 17 a 21 años. Finalmente, el 29.4% de los encuestados cursan el 4 ciclo y el 26.1% se encuentran en el tercer ciclo de estudios.

**Tabla 2**

*Características sociodemográficas de la muestra total y submuestra*

Variables	Total (N= 249)	
	f	%
<b>Sexo</b>		
Varón	107	48.6
Mujer	142	51.4
<b>Edad</b>		
17 a 21	88	40.4
22 a 27	126	57.8
28 a 30	35	1.8
<b>Ciclo de estudios</b>		
I	45	16.1
II	36	11.9
III	57	26.1
IV	64	29.4
V	47	16.5

*Nota: f=frecuencia; %= Porcentaje*

## Confiabilidad de los instrumentos.

En la Tabla 3, se observan los resultados de análisis de consistencia interna. En este caso, se obtuvo un valor superior a 0.80 para la escala de Procrastinación Académica, así también la escala de distractores de tareas en línea obtuvo (.901). Por tanto, se asume que ambos instrumentos demuestran consistencia en las puntuaciones del test.

**Tabla 5**

### *Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Numero de ítems	Alfa de cronbach
Escala Procrastinación académica (EPA),	12	.896
Escala de distractores de tareas en línea (OHDS).	5	.901

## Validez basada en el contenido de los instrumentos.

Se procedió a calcular el coeficiente V de Aiken de los ítems de la escala Procrastinación Académica (EPA). En tal sentido, la Tabla 1 muestra los resultados del proceso de valoración de dos jueces expertos. Así podemos ver, que los ítems uno, cuatro, cinco, seis, siete, nueve, diez, once y doce son los más relevantes según la opinión de los expertos (V=1.00, IC 95%: .61-1.00). También se observa que los ítems uno, dos, tres, cuatro, seis, siete, ocho y doce se considera como más representativo (V=1.00, IC 95%: .61 – 1.00). Finalmente, los ítems de la presente escala se reconocen como claros o entendibles (V=1.00, IC 95%: .89 – 1.00)

**Tabla 3**

*V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la escala de Procrastinación académica (EPA).*

Ítems	Relevancia (n = 2)				Representatividad (n = 2)				Claridad (n = 2)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
Ítem 1	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61- 1.00	3.00	.00	1.00	.61- 1.00
ítem 2	2.50	.31	.83	.44-0.97	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 3	2.50	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	.83	.44 - .97	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 4	3.00	.71	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 5	3.00	.71	1.00	.61-1.00	2.50	.00	1.00	.44 - .97	2.50	.00	.83	.61-1.00
ítem 6	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00
Ítem 7	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.71	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 8	2.50	.00	1.00	.44 - .97	3.00	.00	.83	.61-1.00	3.00	.71	1.00	.61-1.00
ítem 9	3.00	.00	1.00	.61-1.00	2.50	.71	1.00	.44 - .97	3.00	.00	.83	.61-1.00
ítem 10	3.00	.00	1.00	.61-1.00	2.50	.71	.83	.44- .97	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 11	3.00	.00	1.00	.61-1.00	2.50	.71	.83	.44 - .97	3.00	.00	1.00	.61-1.00
ítem 12	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00	3.00	.00	1.00	.61-1.00

*Nota: M = media, DE = desviación estándar, V = coeficiente V de Aiken, IC 95% = Intervalo de confianza de la V de Aiken.*

Se procedió a calcular el coeficiente V de Aiken de los ítems de la escala Distractores de las tareas en línea (OHDS) En tal sentido, la Tabla 2 muestra los resultados del proceso de valoración de dos jueces expertos. Así podemos ver, que los ítems uno, tres, cuatro y cinco, son los más relevantes según la opinión de los expertos ( $V=1.00$ , IC 95%: .61-1.00). También se observa que los ítems uno, tres y cuatro se considera como más representativo ( $V=1.00$ , IC 95%: .61 – 1.00). Finalmente, los ítems de la presente escala se reconocen como claros o entendibles ( $V=1.00$ , IC 95%: .89 – 1.00).

### **Prueba de normalidad.**

En la tabla 7 se observan los resultados del análisis de la prueba de normalidad, en este caso mediante K-S, la cual es ideal para un número de casos mayor a 50 participantes. En tal sentido, se observa que el p-valor para la variable distractores de tareas en línea es de 0.001, de igual modo, para la variable procrastinación académica (0.001); en ambos casos no superan el 0.05 que equivale al margen de error admitido en esta investigación (5%). En suma, se interpreta que los datos no siguen una distribución normal, por ende, el estadístico de prueba ideal sería Rho de Spearman, que es una prueba no psicométrica que se ajusta a la naturaleza de los datos recolectados.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnova (K-S)*

Variables	Estadístico	gl	p-valor
Distractores de las tareas en línea	.11	218	.001
Procrastinación Académica	.085	218	.001

*Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors*

**Tabla de operacionalización de las variables**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores finales	Tipo de variable
Procrastinación académica	Es una incapacidad en la autorregulación, la cual conduce al aplazamiento de manera voluntaria de las tareas programadas, aun cuando se espere una situación deficiente, como consecuencia de la postergación (Ferrari y Barnes 2009)	Se define como aplazamiento de tareas académicas o administrativas en el contexto escolar. Presenta dimensiones: Autorregulación académica, proceso activo en el que se controla y regulan las cogniciones, motivaciones y comportamientos para el logro de objetivos de aprendizaje y postergación de actividades, proceso de aplazar las tareas y lecturas académicas (Dominguez, Villegas & Centeno, 2014).	Autorregulación Académica  Postergación de Actividades	Hábitos de Estudio  Estrategias de estudio	2, 3,4, 5,8, 9,10,1 1 y 12.  1,6 y 7.	Escala de Procrastinación Académica. Deborah Ann Busko (1998). Adaptación Limeña Universitaria : Sergio Alexis Domínguez Lara (2016).	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 3 Siempre 4	Categorica o numérica

<p>Distractores de las tareas en línea</p>	<p>Cualquier estímulo que ocasiona un cambio de dirección desde tareas académicas hacia actividades de menor relevancia, impidiendo que el estudiante focalice su atención y concentración en actividades relacionadas con el aprendizaje (Feng et al. 2019).</p>	<p>Los medios distractores son aquellos que con relativa frecuencia van interferir con la concentración del estudiante sean estos externos o internos, los cuales serán en función a los distractores de tareas en línea.</p>	<p>Distractores de tareas en línea.</p>	<p>Distractores convencionales y distractores no convencionales.</p>	<p>1, 2, 3, 4 y 5</p>	<p>Escala de distracción en línea con la tarea (OHDS).</p>	<p>Nunca(1) Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)</p>	<p>Categorica o numérica</p>
--	---	---	---	--	-----------------------	--	---	------------------------------

