

# FACULTAD DE INGENIERIA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

# ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS TESIS

Modelo de Gestión de la Calidad de los Procesos de Prueba de Software Basado en la Norma ISO 29119-2 PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERA DE SISTEMAS

Autor (a)

Bach. Rivadeneira Purisaca Karina Mercedes ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3508-043X

# Asesor

**Dr. Tuesta Monteza Victor Alexci ORCID:** https://orcid.org/0000-0002-5913-990X

Línea de Investigación Ciencias de la información como herramientas multidisciplinares y estratégicas en el contexto industrial y de organizaciones

Sublínea de Investigación

Informática y transformación digital en el contexto industrial y organizacional.

Pimentel – Perú 2024

# TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

# MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE PRUEBA DE SOFTWARE BASADO EN LA NORMA ISO 29119-2

Aprobación del jurado

MG. GUEVARA ALBURQUEQUE LAURITA BELEN

Presidente del Jurado de Tesis

MG. BANCES SAAVEDRA DAVID ENRIQUE

Secretario del Jurado de Tesis

MG. ASENJO CARRANZA ENRIQUE DAVID

Vocal del Jurado de Tesis

NOMBRE DEL TRABAJO

# RIVADENEIRA PURISACA\_KARINA MERC EDES\_turnitin.docx

RECUENTO DE PALABRAS RECUENTO DE CARACTERES

15410 Words 82566 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS TAMAÑO DEL ARCHIVO

80 Pages 2.9MB

FECHA DE ENTREGA FECHA DEL INFORME

Sep 3, 2024 11:19 AM GMT-5 Sep 3, 2024 11:21 AM GMT-5

# 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

• 14% Base de datos de Internet

· 3% Base de datos de publicaciones

· Base de datos de Crossref

- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados

# Excluir del Reporte de Similitud

· Material bibliográfico

- · Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy bachiller del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor(a) del trabajo titulado:

# MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE PRUEBA DE SOFTWARE BASADO EN LA NORMA

ISO 29119-2

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, con relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firmo:

Rivadeneira Purisaca Karina Mercedes	DNI: 42335378	Ovaluda Vivarre
--------------------------------------	---------------	-----------------

Pimentel, 24 de octubre de 2023.

#### **Dedicatoria**

En primer lugar, dedico esta investigación a mi Padre DIOS y Creador del universo, quien permitió en su infinita misericordia, brindarme la oportunidad de estudiar una carrera profesional. Y ÉL es quien me dio la fortaleza, ánimo y perseverancia de llegar hasta aquí, que a pesar del tiempo que haya pasado me ayudó a que la meta no se desvanezca y hoy poder llegar a realizarla; es por ello por lo que, con toda humildad de corazón, dedico primeramente esta investigación a Dios.

Asimismo, dedico esta tesis a mi madre (Marina Purisaca Suyón), a mis hermanos (Henry, Jaqueline, Anabel y Javier) a mis sobrinos (Walter, Mariana, Samantha y Billy) además a mis amigos en general, que de una manera u otra estuvieron conmigo, apoyándome en diferentes circunstancias que se presentaron día a día en el transcurrir de mi carrera universitaria.

#### **Agradecimientos**

Todo lo bueno que tengo y todo lo bueno que hasta ahora soy es gracias a la misericordia divina, llegó un momento en que las fuerzas se agotaron pero una vez más vi reflejado el amor de Dios al darme lo que necesitaba y seguir avanzando, por tal motivo en primer lugar agradezco infinitamente a Dios por que hasta aquí me ayudo y lo que he alcanzado es gracias a su amor inexplicable por mí; además Dios permitió que en la universidad existan ingenieros dedicados a la formación de profesionales en la carrera de ingeniería de sistemas es por ello que deseo expresar mi más sincero agradecimiento a los docentes Ing. Heber Iván Mejía Cabrera y al Ing. Víctor Alexi Tuesta Monteza, quienes además de transmitir su vocación investigadora, me orientaron, ayudaron y animaron constantemente y directamente en todos los aspectos de la tesis durante este año. Agradecerles la plena confianza que me han demostrado, así como la dedicación y la atención que en todo momento me han ofrecido.

A todos aquellos compañeros de clase que ofrecieron su tiempo de manera desinteresada, para conseguir la información necesaria que sirvieron para llevar a cabo dicha investigación.

# Índice

De	dicatori	a	V
Agı	radecim	nientosv	/i
ĺnd	ice de f	figurasi	X
ĺnd	ice de t	tablas	X
Re	sumen.		κi
Ab	stract	x	ii
l.	INTRO	DDUCCIÓN1	2
	1.1.	Realidad problemática1	2
	1.2.	Formulación del problema1	7
	1.3.	Hipótesis1	7
	1.4.	Objetivos1	7
	1.5.	Teorías relacionadas al tema18	8
II.	MATE	RIALES Y MÉTODO3	5
	2.1.	Tipo y Diseño de Investigación3	5
	2.2.	Variables, Operacionalización3	5
	2.3.	Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección3	7
	2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilio	bat
		3	7
	2.5.	Procedimiento de análisis de datos3	8
	2.6.	Criterios éticos	8
III.	RESU	LTADOS Y DISCUSIÓN4	0
	3.1.	Resultados4	0
	3.2.	Discusión8	8
IV.	CONC	CLUSIONES Y RECOMENDACIONES89	9
	4.1.	Conclusiones89	9

4.2.	Recomendaciones	.89
REFEREN	ICIAS	.91
ANEXOS.		.93

# Índice de figuras

Fig. 1. Mercado Total de TI en el Mundo	. 13
Fig. 2. El Modelo de Proceso de Prueba ISO/IEC/IEEE 29119-2. ISO / IEC /	IEEE
29119-2 (2013)	21
Fig. 3. Vista Detallada del Modelo del Procesos de Prueba. Fuente: ISO / IEC	/ IEEE
29119-2 (2013)	22
Fig. 4. Procesos de Gestión de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2	(2013)
	24
Fig. 5. Procesos de Planificación de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2	(2013)
	25
Fig. 6. Procesos de Monitoreo y Control de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 2	29119-
2 (2013)	. 26
Fig. 7. Proceso de Prueba Finalizada. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)	27
Fig. 8. Procesos de Pruebas Dinámicas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2	(2013)
	28
Fig. 9. Evaluación de Modelos pequeñas empresas	. 41
Fig. 10. Modelo de Gestión de Pruebas, propuesto. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29	)119-2
(2013)	. 78
Fig. 11. Cronograma del proyecto	. 43
Fig. 12. Pantalla de Inicio al Sistema. Fuente: Caso de Estudio aplicado	. 44
Fig. 13. Pantalla de inicio del caso de uso	. 44

# Índice de tablas

TABLA I. CUADRO COMPARATIVO SOBRE LOS MODELOS DE CALIDAD QUE
PUEDEN EMPLEARSE PARA CERTIFICAR PRUEBAS DE SOFTWARE 94
TABLA II. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE36
TABLA III. COMPARACIÓN ENTRE NORMAS Y ESTÁNDARES 97
TABLA IV. DEFINICIONES QUE FUERON EVALUADOS
TABLA V. CRITERIOS DE PROPUESTA
TABLA VI. LISTADO DE PROCESOS DEL SISTEMA
TABLA VII. DOCUMENTOS DE PRUEBAS
TABLA VIII. DOCUMENTOS DE INICIO DE PRUEBAS
TABLA IX. REQUERIMIENTOS FUNCIONALES
TABLA X. DOCUMENTOS DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES 53

#### Resumen

Empezamos viendo el problema general que vive la sociedad en estos tiempos que es "la calidad", donde las personas cambian de pensamiento y dan más valor al tiempo que al dinero; personas que dicen prefiero pagar por algo de calidad que me pueda durar, antes que algo barato que los va a hacer perder el tiempo.

La gestión de pruebas de software forma parte del ciclo de vida del software, se podría definir como parte fundamental para determinar la calidad del producto final y/o entregable, este proyecto de investigación diseña un modelo de gestión de pruebas de software que permita a las pequeñas empresas desarrolladoras de software, aplicar pruebas concisas y especificas al software que no demanden mucho tiempo ni demasiado dinero. Existen normas y estándares que evalúan la calidad del software, mas en esta investigación se tomó como base la ISO/IEC/IEEE 29119-2, ya que específicamente este estándar estudia exclusivamente los procesos de las pruebas en el software. En la investigación se propone un modelo de gestión de pruebas de software más sencillo de utilizar y generar calidad en el software.

Esta investigación busca promover la calidad del software donde el resultado será obtener ventajas competitivas en el mercado, sabiendo que en estos tiempos se evalúa más la calidad.

En definitiva, concluyo que se puede ayudar y agilizar con herramientas como el diseño propuesto para mejora del desarrollador de software, así como al usuario final.

Palabras clave: Calidad de los Procesos de Prueba de Software, Ingeniería de Software, ISO/IEC/29119-2.

#### **Abstract**

We start by looking at the general problem that society is experiencing in these times, which is "quality", where people change their thinking and give more value to time than to money; people who say I prefer to pay for something of quality that can last, rather than something cheap that is going to waste their time.

Software test management is part of the software life cycle, it could be defined as a fundamental part of determining the quality of the final product and/or deliverable. This research project designs a software test management model that allows small software development companies, apply concise and specific tests to the software that do not require a lot of time or too much money. There are norms and standards that evaluate the quality of software, but in this research the ISO/IEC/IEEE 29119-2, was used as a basis, since specifically this standard exclusively studies software testing processes. The research proposes a software test management model that is easier to use and generate quality in the software.

This research seeks to promote the quality of software where the result will be to obtain competitive advantages in the market, knowing that in these times quality is evaluated more.

In short, I conclude that it can be helped and streamlined with tools such as the proposed design to improve the software developer, as well as the end user.

**Keywords:** Quality of Software Testing Processes, Software Engineering, ISO/IEC/29119-2.

# I. INTRODUCCIÓN

# 1.1. Realidad problemática.

Pasa el tiempo y se nos dice que la ciencia aumentara [1], al mismo tiempo la tecnología. Si bien es cierto no somos creadores de tecnología, pero la transformamos según las necesidades de las organizaciones y el conocimiento de ella está en incremento.

Para la elaboración de un software se debe tener en cuenta el ciclo de vida (análisis, diseño, desarrollo, pruebas e implementación) además, el proceso de pruebas se divide en la gestión de pruebas de software, que lo conforman varios tipos, estos se aplican durante actividades del proceso de desarrollo; las cuales demandan tiempo y presupuestos adicionales, llegando a costar un alto porcentaje del precio total. Es por ello que, el modelo de pruebas requiere planificarse con anterioridad y en su totalidad, paralelo con el desarrollo del software.

Se suele pensar que la última actividad del desarrollo son las pruebas, este pensamiento nos impide lograr un software de calidad, realizando solo pruebas finales y supresiones. Por otro lado, la experiencia indica que las pruebas se deben realizar paralelamente al desarrollo del sistema. Es por tal motivo que las pruebas finales tienen como objetivo la certificación de calidad del producto mas no solamente la búsqueda de errores. Cuando se detectan en la etapa final del desarrollo ocasiona problemas que se pudieron evitar, esto implica retroceder para darles solución. Se dice que "evitar defectos u errores" es más importante que "removerlos" [2].

La gestión de pruebas de software es una etapa que menos se realiza en las fases de la "Ingeniería de Software", ya sea por su costo muy elevado y el tiempo que demanda o el estudio de cada uno de ellos (tipos de pruebas de software), y los resultados los vemos en la entrega de software.

Es por ello que en el momento que, se decide desarrollar un software, no solo queda en entregar un software de acuerdo con los requerimientos del cliente, sino lo que se busca también es la calidad en el software. Ahora con respecto a calidad tenemos un modelo estandarizado como ISO/IEC/IEEE 29119-2 que nos muestra modelos de procesos de software, que será parte de nuestro estudio en esta investigación. Veamos los siguientes datos encontrados tanto en el mundo como en nuestro país:

Las tecnologías de información (TI) en el mercado global se estima en el 2016 fue de 3,8 billones de dólares, de los que Estados Unidos tenía una cifra. Sigue siendo el representante más grande (28% de contribución) y el continente de más rápido crecimiento es en realidad la región de Asia-Pacífico, liderada por China. La mayor parte del gasto en TI lo realizan las empresas (en los países en desarrollo, las comunicaciones, pero en los países desarrollados, el mayor gasto es en software). El consumo mundial de software y servicios informáticos alcanzó los 1200 millones de dólares en 2011 (80 % en América del Norte y Europa).

Existen otros países del mundo con esta cantidad de certificados; por ejemplo: Brasil 74, Colombia 88, Perú 24, Argentina 21, etc. Resulta que la certificación internacional abre oportunidades para las empresas, ya que es una medida de la calidad de los procesos de desarrollo de productos. [3]. Ver [Fig. 1].

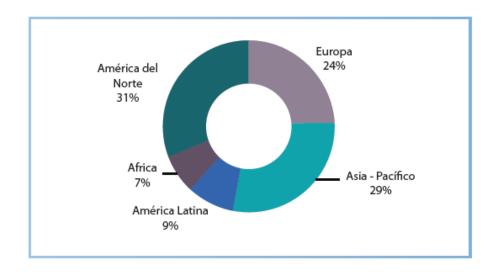


Fig. 1. Mercado Total de TI en el Mundo.

Al comprar productos/servicios de software, los resultados pueden utilizarse para identificar empresas en el mercado que cumplan con los estándares o certificaciones como un requisito indicativo. Otras certificaciones populares en la industria son ISO/IEC 27001:2013 (Sistema de gestión de seguridad de la información), ISO/IEC 12207:2008 (Procesos del ciclo de vida del software), COBIT (Sistema empresarial para la gestión y el gobierno de la información y la tecnología empresarial), CISA (Sistemas de información) auditoría CISM (Gestión de Sistemas de Información), CGEIT (Gestión Corporativa de Tecnologías de la Información), CRISC (Control de Riesgos y Sistemas de Información) y CSX (Especialización en Seguridad Cibernética). Además, certificados emitidos por grandes empresas de renombre mundial que promueven software para certificar las habilidades y conocimientos de los solicitantes en la gestión de la tecnología, entre las que destacan Microsoft, Google (Android), Oracle, Apple, Adobe, Cisco, etc. (ESPA), 2017).

#### **Antecedentes**

El sistema VVT (verificación, validación, y testaje) es esencial en esta investigación actividades dentro del ámbito de ingeniería de sistema y la necesidad de formarlo antes de entregar los productos al marketing; estas tres actividades tendrían que ser implementadas durante todo el proceso denominado el ciclo de vida del del software. El principal objetivo de VVT es asegurar al cliente que reciba un producto de calidad, al mismo tiempo el cliente ni el proveedor está encargado del coste de reutilización debido a fracasos del producto después de que entrega. La literatura incluye búsqueda muy pequeña para eficazmente asociando VVT métodos a VVT actividades y también tomando a necesidades de proyecto de la consideración como costos, riesgo, y programa. En nuestros estudios anteriores, desarrollamos un modelo analítico que produjo un óptimo VVT plan y proporcionando un procedimiento de recuperación para dirigir acontecimientos inesperados dentro del VVT proceso. El uso del modelo estuvo demostrado en un problema de muestra que incorpora algunos acontecimientos imprevistos. En este papel, vamos paso a paso más allá de utilizar

nuestro modelo para analizar un proyecto industrial real. Cuando realizamos un caso de estudio, el modelo ha sido más allá desarrollado durante la implementación de caso; específicamente, un modelo cuantitativo nuevo para evaluar calidad como función de la cobertura de prueba del VVT el proceso estuvo desarrollado. El informe del caso de estudio también condujo tres grupos en el foco de discusiones para obtener ideas, opiniones, actitudes, y aceptaciones de los participantes en el modelo analítico propuesto como modelo de soporte de la decisión [4].

Realizaron una consulta a 175 empresas brasileras sobre la importancia de la calidad en el software, donde reconocen la adaptabilidad de la norma ISO/IEC /IEEE 29119 Ingeniería de software – pruebas a software (ISO/IEC, 2013); en esta revista se considera una investigación sobre el estudio de varias normas de calidad y el rol en la acreditación y certificación de pruebas, donde nos permite ver su relevancia de validar la calidad de los procesos en los productos. En este estudio se realizó en una universidad de Colombia, donde se muestran las ventajas y los procesos que abarca cada normatividad, para ello se elaboró una tabla propia del autor que se muestra en la parte de anexos como tabla I.

Después de esta comparación las conclusiones sobre la norma en estudio muestran que, brinda información sobre los modelos de procesos de prueba que se han definido, adaptado o ampliado en la industria del software, muchos de los cuales se adaptaron o ampliaron a partir del término de prueba. Integración de modelos (TMMi) y el estándar ISO/IEC/IEEE 29119 como un enfoque arquitectónico consistente con otros modelos. Además, cabe señalar que para implementar el estándar ISO/IEC 17025 para la acreditación de laboratorios de pruebas de software, primero se debe implementar el estándar ISO/IEC 29119. [5].

Existen otras investigaciones sobre el uso de modelos de pruebas, así como de normatividad, dentro de los estudios encontrados se considera a la norma ISO/IEC 29119 como adaptable por lo que es posible que las organizaciones no necesiten usar todos los

procesos cubiertos en esta ISO, por lo que implementar un proceso generalmente implica seleccionar el conjunto de procesos más apropiado (ISO/IEC, 2008) para una organización o proyecto en particular (ISO/IEC, 2008), es decir, proceso de adaptación; Estos estudios nos ayudan a fortalecer la propuesta de un diseño de la norma ISO/IEC 29119-2 procesos de prueba [6]. Además, concluye diciendo que el modelo a desarrollar debe estar basado en la ISO/IEC 29119 (pruebas de software) e inspirado en la filosofía que subyace en la ISO/IEC 29110 (perfiles del ciclo de vida de VSE) [6].

El proceso de pruebas para las PyMES desarrolladora de software también han sido un tema de estudio utilizando la norma que es el objeto de nuestra investigación, donde se evalúan a otras normas, modelos de calidad llegando a la conclusión de la gran importancia de las pruebas en el proceso del ciclo de vida del software. El objetivo de la serie de estándares de prueba de software ISO/IEC/IEEE 29119 es definir un conjunto de estándares de prueba de software acordado internacionalmente que cualquier organización puede usar al realizar cualquier tipo de prueba de software. (ISO, 2017) [7].

Se ha encontrado una investigación que se realizó el año 2022, con el fin de automatizar las pruebas de fin a fin alineándose a la norma, porque es apto para cualquier tipo de organización, grande o pequeña, incluso en proyectos que aseguran la calidad a través de ISO. Además, esta investigación realiza las buenas prácticas establecidas por la ISO 29119. El concepto que tiene la investigación es la automatización de pruebas que involucra metodologías agiles para el aseguramiento de la calidad utilizando la norma en estudio, para las pruebas de software, enfocadas en pruebas de fin a fin documentadas en un caso de prueba. Al igual que otras investigaciones ellos consideran a la misma, como un conjunto de documentos definidos internacionalmente que aplican documentos, conceptos, procesos, técnicas, tecnologías, y términos de pruebas de software, donde involucra más 5 partes de la norma [8].

#### Justificación e importancia

Los profesionales encargados de desarrollar software son de ayuda a las empresas en la agilidad de sus procesos y esto hacen el uso de la tecnología, asimismo de disminuir los tiempos y costos para incrementar la eficiencia en la elaboración del software, de modo tal que en el mercado laboral puedan ser competitivos en la implementación de software de calidad. Es por ello que en la investigación se demostrara que es posible diseñar un modelo de gestión de la calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO 29119-2.

La calidad es una noción bastante interna dentro del proceso de desarrollo de software. Sin embargo, en el mundo empresarial peruano todavía no se ha obtenido certificaciones tipo ISO 9000, a excepción de sólo 4 empresas en el sector que han logrado esta distinción.

De igual manera, 28 empresas tienen Certificaciones de Microsoft, y 14 con IBM. Al investigar acerca de las restricciones que puede haber para conseguir un certificado de calidad, las empresas mencionaron las siguientes razones (PROMPEX & APESOFT, 2003), costos elevados y tiempo desestimado que se podrían gerenciar en otros recursos.

# 1.2. Formulación del problema

¿En qué medida el modelo de gestión de la calidad ayudará a mejorar los procesos de prueba de software basado en la norma ISO 29119-2?

# 1.3. Hipótesis

ha: El modelo de gestión ayudara a mejorar la calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO 29119-2.

#### 1.4. Objetivos

# **Objetivo general**

Diseñar un modelo de gestión de la calidad de los procesos de prueba de software

basado en la norma ISO 29119-2.

# Objetivos específicos

- Analizar la teoría calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO 29119-2.
- Evaluar la calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO29119-2
- c) Proponer un modelo de gestión de la calidad de los procesos de pruebas de software basado en la norma ISO29119-2.

#### 1.5. Teorías relacionadas al tema

#### A. Software pruebas

Las pruebas de software, se consideran un paso importante en el proceso de desarrollo de software, aunque no juega un papel prescindible para los desarrolladores, mas su propósito es mejorar el software para cumplir con las especificaciones requeridas y evitar errores que pueda causar. Inicialmente, las empresas de desarrollo de software realizaban esta fase de prueba de manera informal; pero ahora las pruebas de software se han convertido en parte del ciclo de vida del desarrollo de software., lo cual es la razón de los diferentes métodos y también causa dificultades para elegir muchos métodos de prueba. desarrollo, lenguaje de programación, hardware, sistema operativo.

El testing se debe sustentar en las metodologías de manera general ya que califican las etapas del todo esenciales que se requieren en todo proceso de pruebas, es por ello que esta forma compleja en la actualidad permite que el software diseñado específicamente para la fase de pruebas e incluso para la gestión de procesos de pruebas de software, gestión de casos de prueba, pruebas automatizadas, manejo y seguimiento de errores, etc.

Cada etapa tiene su momento, después del análisis, diseño y desarrollo generalmente

comienzan con la fase de PRUEBA, donde se recomienda mantener el software en un solo lugar o en un lugar específico para las pruebas seria muchísimo mejor, esta separación permitirá prevenir riesgos futuros, para esto se debe contar con una persona que se especializa en pruebas de software o un analista de pruebas experimentado que está calificado y cuya capacitación es tan específica que puede detectar muchos errores en cuestión de minutos y usar técnicas específicas para hacer el trabajo de la mejor manera posible, algunas empresas consideran usuarios finales (por ejemplo, probadores) como expertos, aunque estos últimos pueden causar muchos problemas porque son inexpertos y al mismo tiempo pueden evitar pruebas importantes como las pruebas de esfuerzo o deformación, quizás pruebas unitarias o pruebas modulares. asegurarse de que cada módulo del sistema funcione de forma independiente, lo que también sucede es que los mismos desarrolladores se utilizan como analistas de pruebas, donde la objetividad o la imparcialidad queda descartado, puesto que ellos mismos no sabrían que errores encontrar a lo que ellos mismos están desarrollando; el mismo programador podrá concluir con que el software está trabajando a la perfección sin ningún tipo de defecto e incluso decir que esas pruebas son absurdas e innecesarias, lo bueno de todo esto es que gradualmente, estos pensamientos o hábitos se dejan de lado y los conceptos se adaptan al software de prueba profesional.

Muchas empresas del sector "servicios" u organizaciones industriales, toman mucho en cuenta el proceso de calidad. Este es uno de los procesos que ayuda o contribuye a que la organización pueda lograr los objetivos estratégicos trazados ya que les ayuda a trabajar de manera organizada y con mayor conciencia. Los procesos eficaces también proporcionan los medios para implementar y utilizar nuevas tecnologías para efectuar los objetivos estratégicos de la organización. [9].

#### B. ISO IEC/ IEEE 29119

ISO (Organización Internacional de Normalización) e IEC (Comisión Electrotécnica Internacional) forman un sistema de normalización global profesional. Otras organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales participan en la normalización en

coordinación con ISO e IEC. En el campo de la tecnología de la información, ISO e IEC organizan un comité técnico conjunto - ISO/IEC JTC, cuyos documentos estándar son desarrollados por el Comité de Coordinación de Estándares de la Asociación IEEE y dentro del marco de la Asociación de Estándares IEEE (IEEE-SA). Desarrollan estándares a través de un proceso de consenso aprobado por el American National Standards Institute, y el IEEE administra el proceso y desarrolla estándares que crean equidad en el proceso de desarrollo de consenso, mientras que el IEEE no evalúa de forma independiente lo que hace. Para realizar pruebas o verificar la exactitud de la información contenida en sus términos [10].

#### C. Procesos de Prueba

ISO/IEC/IEEE 29119-2 tiene como objetivo definir un modelo de proceso como soporte para las pruebas de software que se puede utilizar en cualquier ciclo de desarrollo de software. El modelo describe un proceso de prueba que se puede utilizar para administrar, controlar e implementar pruebas de software en cualquier empresa, organización, proyecto o actividad de prueba. El proceso de prueba se basa en un modelo de proceso de tres partes, a saber:

- Prueba Organizacional
- Gestión de Pruebas
- Prueba Dinámica

Los procesos de pruebas nos permitirán priorizar y concentrarnos en las características más importantes, para definir la calidad de cada sistema rigiéndonos en las pruebas de software.

# Capas del Modelo de Procesos de Pruebas

Esta norma unifica las actividades de prueba que se pueden realizar en tres grupos de procesos en el ciclo de vida de un sistema de software se muestran en la Figura 2. Cada uno de estos procesos tiene dentro otros grupos de actividades y procesos que se describen

más detalladamente la secuencia que se deben realizar para alcanzar resultados.

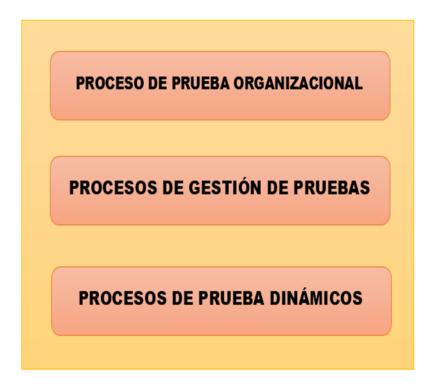


Fig. 2. El Modelo de Proceso de Prueba ISO/IEC/IEEE 29119-2. ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

El objetivo de cada capa se describe a continuación:

a) para organizar el proceso de prueba

Identificar procesos e iniciar e implementar especificaciones de pruebas de actividades, proyectos u organizaciones, como pruebas de políticas, políticas, procesos, procedimientos y otros activos de la organización.

b) Proceso de gestión de pruebas

Se aplican a un proyecto de prueba o/a una prueba completa (por ejemplo, prueba de sistema) o un tipo específico de prueba (por ejemplo, prueba de rendimiento) en cualquier fase de prueba (por ejemplo, gestión de prueba de proyecto, gestión de prueba de sistema, gestión de prueba de rendimiento). Los procesos de Gestión de prueba son:

- Proceso de Planificación de la prueba;
- Monitoreo y Control de Prueba;

- Proceso de finalización de la prueba
- Procesos de Prueba dinámicos.

La definición de procesos generales se realiza en pruebas de tipo dinámico. En las pruebas dinámicas, un proyecto de prueba de software tiene fases de prueba definidas (como unidad, integración, sistema y aceptación) o patrones de prueba específicos (como prueba de rendimiento, prueba de seguridad o prueba funcional). El proceso de prueba dinámica es:

- i) Diseño e implementación de prueba;
- ii) Entorno de prueba de configuración y Mantenimiento;
- iii) Ejecución de pruebas;
- iv) Informes de incidentes de pruebas.

Como vemos reflejado en la Figura 3.

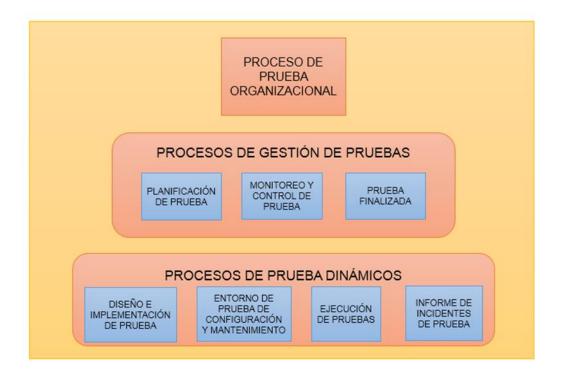


Fig. 3. Vista Detallada del Modelo del Procesos de Prueba. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

Proceso de gestión de pruebas

El proceso de gestión de pruebas se divide en tres etapas:

- a) plan de prueba;
- b) Monitoreo y control de prueba; y
- c) Prueba finalizada.

Se puede utilizar un proceso de gestión de pruebas genérico a nivel de proyecto (gestión de pruebas de proyectos), gestión de pruebas para diferentes fases de pruebas (p. ej., gestión de pruebas de aceptación) y gestión de pruebas para diferentes pruebas (p. ej., gestión de pruebas). Por ejemplo, pruebas de rendimiento). gestión de pruebas, gestión de pruebas de usabilidad). Cuando se utilizan en el nivel de gestión de pruebas del proyecto, estos procesos de gestión de pruebas se utilizan para gestionar las pruebas en todo el proyecto de acuerdo con el plan de pruebas del proyecto. Varios proyectos requieren un proceso de gestión de pruebas separado para cada fase separada de las pruebas de tipo; generalmente se basan en planes de prueba separados, como planes de prueba del sistema, planes de prueba de confiabilidad y pruebas de aceptación.

La Figura 4 ilustra las relaciones entre los tres procesos de gestión de prueba, y cómo interactúan con el proceso de prueba organizacional, otras aplicaciones como gestión de procesos de prueba y proceso de pruebas dinámicas. El proceso de gestión de la inspección debe estar alineado con el resultado del proceso de inspección de la organización, como el proceso de inspección de la organización. Con base en la aplicación de estos resultados, el proceso de gestión de pruebas puede generar retroalimentación en el proceso de pruebas de la organización.

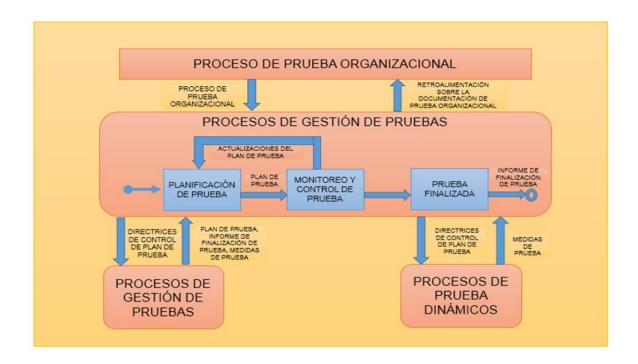


Fig. 4. Procesos de Gestión de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

#### Procesos de Planificación de Prueba

El proceso de planificación de pruebas se utiliza para desarrollar planes de prueba. Dependiendo de dónde ocurra este proceso en el proyecto, puede ser un plan de diseño de prueba o un plan de prueba para una fase específica (como un plan de prueba del sistema o un plan de prueba para un tipo específico de prueba, como un plan de prueba de rendimiento). Siga los pasos de la Figura 5 para crear un plan de prueba. Como el contenido del plan de prueba se instala a través de ciertos pasos, un proyecto de plan de pruebas paso a paso se elaborará hasta que se grabe el plan de pruebas completo. Debido a la forma iterativa del proceso, puede ser necesario volver a realizarlo antes de que el plan de prueba sea completado donde el número actividades disponibles son mostradas en la Figura 5. Es típico tener que realizar de forma iterativa con el fin de lograr un plan de pruebas admisibles de las actividades.

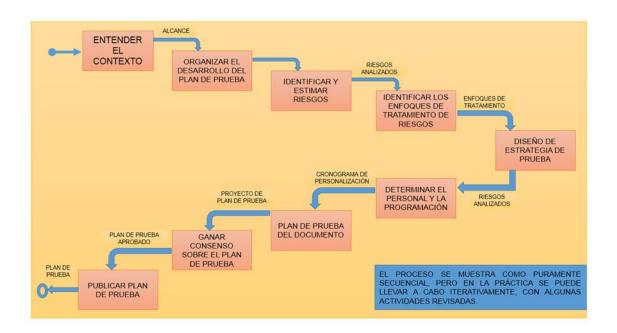


Fig. 5. Procesos de Planificación de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

Durante las pruebas, es posible que sea necesario modificar las respuestas a los resultados de la ejecución del plan y ponerlas a disposición como nueva información del plan de pruebas. Según el tamaño y la naturaleza de los cambios, el plan de prueba debe modificarse para mantener las diversas actividades como se muestra en la figura 5.

# Procesos de Monitoreo y Control de Pruebas.

La supervisión de pruebas y el control de procesos, como se muestra en la Figura 6, verifican que las pruebas se realicen de acuerdo con el plan de pruebas y las especificaciones de pruebas de la organización (como la estrategia de pruebas y la estrategia de pruebas de la organización). Si hay desviaciones significativas del cronograma planificado, actividades u otros aspectos del plan de prueba, se tomarán medidas para corregir o corregir los resultados en función de estas desviaciones. Este proceso se puede utilizar para administrar un proyecto de prueba general (que a menudo consta de varias fases de prueba y tipos de prueba), ya sea para una sola fase de prueba (como la prueba del sistema) o por tipo de prueba (como la prueba de rendimiento). En

este último caso, se utiliza como parte del seguimiento y control de la prueba dinámica descrito en la sección "Proceso de prueba dinámica". Cuando se utiliza como parte de la supervisión y el control de pruebas de todo el proyecto, solo interactúa con el proceso de gestión de pruebas utilizado para gestionar las fases y los tipos de pruebas individuales del proyecto.

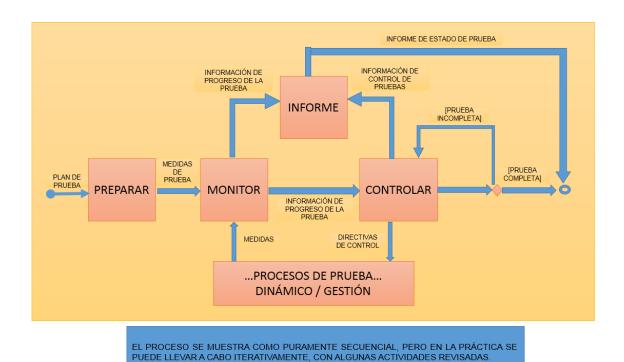


Fig. 6. Procesos de Monitoreo y Control de Pruebas. Fuente: ISO / IEC / IEEE
29119-2 (2013)

El propósito de la supervisión de pruebas y el control de procesos es determinar si las pruebas se realizan de acuerdo con el plan de pruebas y las especificaciones de pruebas de la organización (p. ej., la estrategia de pruebas y la estrategia de pruebas de la organización). Si es necesario, también se elaboran controles y se determinan los cambios necesarios en el plan de pruebas (por ejemplo, criterios de implementación, pruebas o definición de nuevas acciones para corregir las desviaciones del plan de pruebas). Este proceso también se utiliza para determinar si se realizan pruebas de acuerdo con un plan de prueba de nivel superior (p. ej., un plan de prueba de proyecto) y

para controlar las pruebas que resultan de una fase de prueba específica (p. ej., un plan de prueba de proyecto). Por ejemplo, prueba de proyecto, sistema) o escribas específicos de pruebas (por ejemplo, pruebas de rendimiento).

#### Proceso Prueba Finalizada

Cuando se acuerda que los pasos de la prueba están completos, se realiza el proceso de finalización de la prueba, que se muestra en la Figura 7. Es una prueba que se realiza para completar una fase específica de la prueba (como una prueba del sistema) o tipo de prueba (como una prueba de rendimiento) y complete la prueba del proyecto.

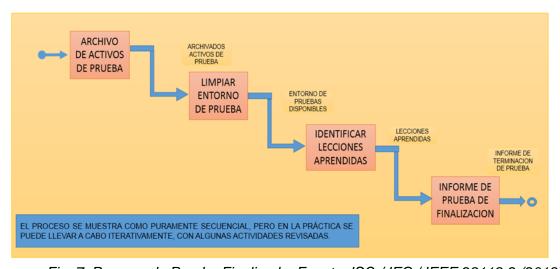


Fig. 7. Proceso de Prueba Finalizada. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

#### Procesos de pruebas dinámicas

El proceso de prueba dinámica se utiliza para realizar pruebas dinámicas dentro de una fase de prueba específica (como unidad, integración, sistema y aceptación) o tipo de prueba (como prueba de rendimiento, prueba de seguridad, prueba de usabilidad). La sección "Gestión de pruebas de proceso" describe el proceso de gestión de esta prueba dinámica. Hay cuatro procedimientos de prueba dinámicos (ver Figura 8):

- Diseño E Implementación De Prueba
- Entorno de prueba de configuración

- Ejecución De Pruebas y
- Informe de incidentes de prueba.

La Figura 8 ilustra cómo los procesos de prueba dinámicos interactúan y se relacionan con el proceso de gestión de pruebas. Estos procedimientos de prueba dinámicos se utilizan normalmente como parte de la implementación de una estrategia de prueba tal como se documenta en el plan de prueba para una fase de prueba (p. ej., prueba del sistema) o tipo de prueba (p. ej., rendimiento). que se realiza.



Fig. 8. Procesos de Pruebas Dinámicas. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013)

#### a. Alcance

Este segmento de la norma ISO/IEC/IEEE 29119 es flexible a las pruebas en todos los modelos del proceso del ciclo de vida de desarrollo de software. Este segmento de la norma en estudio está diseñado para algo especifico, pero no limitado a los probadores, los administradores de prueba, los desarrolladores y administradores de proyectos, sobre todo los responsables de dirección, gestión y ejecución de las pruebas de software.

#### b. Conformidad

- 1. La intención de uso. Los requisitos están contenidas en la parte 2 procesos de pruebas. Esta parte de la norma ISO / IEC / IEEE 29119 proporciona requisitos para un conjunto de procesos de prueba que se aplican a lo largo del ciclo de vida del software. Por lo tanto, la aplicación de esta parte de ISO/IEC/IEEE 29119 generalmente implica seleccionar un conjunto de procesos que sean apropiados para la organización o el proyecto. Las organizaciones pueden reclamar el cumplimiento de dos maneras las disposiciones de este segmento de la ISO/IEC/IEEE 29119. La organización debe valer si se fundamenta conformidad total o adaptado a esta parte ISO/IEC/IEEE 29119.
- 1.1. Totalmente compatible. demostrar que se cumplen todos los requisitos (es decir, declarados) para todo el conjunto de procesos definidos en esta parte de ISO/IEC/IEEE 29119.
- 1.2. Medidas de aceptación. Cuando esta parte de ISO/IEC/IEEE 29119 se utiliza como base para crear un conjunto de procesos que no cumplen los requisitos para el cumplimiento total, se solicita y documenta el subconjunto de procesos a los que se adapta el cumplimiento. Específicamente, la consistencia se logra probando que todas las afirmaciones (es decir, deberán declaraciones) para el subconjunto registrada de procesos han sido satisfechas. Cuando se produce la adaptación, debe proporcionarse la justificación (ya sea directamente o por referencia), siempre que no se sigue un proceso definido en las cláusulas. Todas las decisiones de pasada se registrarán con su razón de ser, incluida la consideración de los riesgos aplicables. La adaptación de las decisiones será acordada por las partes interesadas pertinentes. EJEMPLO

Donde las organizaciones siguen los procesos de gestión de elementos de información en normas como ISO 15489 (Información y documentación - Gestión de registros) o ISO (Sistemas de gestión de calidad - Requisitos) o 9001 utilizan procesos organizativos internos similares y pueden decidir utilizar estos procesos en lugar de la tarea de gestión de elementos de información ISO/ definido en este IEC/ en la parte de la IEEE 29119.

#### c. Referencias normativas

Este documento contiene referencias reglamentarias a la totalidad o partes de los

siguientes documentos y es esencial para la aplicación de este documento. Para referencias fechadas, refiérase únicamente a la edición citada. Para las referencias sin fecha, se aplica la última edición del documento de referencia (incluidos los cambios).

- ➤ ISO / IEC 29119-1: Conceptos y definiciones (publicado en septiembre de 2013)
- > ISO / IEC 29119-2: Procesos de prueba (publicado en septiembre de 2013)
- ➤ ISO / IEC 29119-3: Documentación de prueba (publicada en septiembre de 2013)
- ➤ ISO / IEC 29119-4: Técnicas de prueba (en etapa DIS, anticipando la publicación a finales de 2014)
  - ➤ ISO / IEC 29119-5: Prueba dirigida por palabras clave (en etapa de CD,

Esta información es recuperada de la investigación realizada por [11] ("INTERNACIONAL," 2014) titulada "Las pruebas de software - software y sistemas de ingeniería -Parte 2: procesos de prueba".

# Modelos Previos y enfoques relacionados

CMMI es un modelo de mejora del desempeño de clase mundial para organizaciones competitivas que buscan operaciones de alto desempeño. Es un conjunto de mejores prácticas reconocidas por organizaciones y gobiernos de todo el mundo durante los últimos 25 años para promover comportamientos que impulsen un mejor desempeño en cualquier organización. El modelo de CMMI Institute ayuda a identificar y mejorar las capacidades clave que impulsan el rendimiento, la calidad y la rentabilidad de la organización. Además, ofrece cuatro modelos que se pueden personalizar para adaptarse a sus necesidades en diferentes entornos. Las organizaciones no pueden obtener la certificación CMMI. Por el contrario, si una organización sigue un nivel de madurez (pero comienza en el nivel 2), la organización es evaluada (por ejemplo, utilizando un método de evaluación como SCAMPI) y se le asigna una

puntuación de 1 a 5. Si desea una organización, obtiene áreas de proceso, no niveles de madurez, obtiene niveles de competencia para cada área de proceso y, por lo tanto, un "perfil de capacidad" de la organización. Nivel 1: No confiable: un entorno impredecible en el que la organización no tiene actividades de control y no está prevista.

Nivel 2: Informal – Existen acciones de control, pero no se practican. El control depende esencialmente de la persona. No hay capacitación formal o comunicación sobre las actividades de control.

Nivel 3: Estandarizado - Los controles existen y están diseñados, documentados y comunicados al personal, es posible que no se detecten desviaciones de los controles.

Nivel 4: Monitoreado - Uso limitado de fondos para apoyar actividades de control.

Nivel 5: Optimización – Se trata de una estructura de control interno integrada con seguimiento en tiempo real por parte de la dirección y mejora continua del autocontrol, lo que permite una identificación más rápida de cambios cuando se detectan errores en la gestión de campañas o gestión de personal. Esta información es recibida o recuperada según: <a href="http://www.cmmiinstitute.com/">http://www.cmmiinstitute.com/</a>.

TMM - Prueba Modelo de Madurez. El Modelo de Madurez La prueba fue desarrollada por un grupo de investigación en el Illinois Institute of Technology a finales de 1990. Su propósito es evaluar y actualizar casos de prueba que beneficien a las organizaciones de desarrolladoras de software. Al mismo tiempo, puede usarse como un modelo para constituir el proceso de prueba ideal incrementalmente creciente. Especialmente de las evaluaciones que se ejecutan dentro de la empresa sean posible. La necesidad de que el desarrollo del modelo surgido desde los marcos de evaluación existentes no tuvo en cuenta las pruebas de manera eficiente, la estructura de CMM también se inspira en TMM. Representa un modelo por etapas y consiste en los siguientes componentes:

Cinco los niveles de madurez: Inicial, definición, integración, gestión y valoración, Optimización/Depuración y Control de Calidad.

- ➤ Metas de madurez (MG), sub-objetivos de madurez (MSG) y las actividades y tareas con responsabilidades (ATR).
  - Un modelo de evaluación (TMM-AM).

TMMi® - Pruebas de Integración modelo de madurez. TMMi se conoce generalmente como el descendiente de TMM. Fue desarrollado por la TMMi Fun, una organización sin fines, instituida en 2005 por un grupo de ejecutantes de prueba ING y calidad de plomo. Su objetivo era desarrollar un modelo ING Test, que cubre la experiencia y las mejores prácticas de un extenso grupo de especialistas y sería encontrar aprobación en la industria. Asimismo, de TMM como base de desarrollo, TMMi fue influenciado por CMMi. TMMi consiste en:

- Cinco los niveles de madurez: Inicial, gestionado, definido, medido, Optimización.
- Áreas de proceso en cada nivel de madurez.
- Componentes necesarios: metas genéricas y específico.
- Componentes esperados: prácticas genéricas y específico.
- Componentes informativos: Sub-prácticas, productos ejemplo de trabajo, notas, ejemplos o referencias.

TPI es un enfoque continuo. Se dispone de 20 áreas clave que constituyen diversas opiniones en el proceso de prueba. Cada área clave puede tener hasta cuatro niveles de madurez. Los puestos de control se utilizan para establecer el nivel de madurez de cada área clave. Son requisitos que se deben desempeñar para un proceso de prueba y clasificarse en un nivel específico de madurez.

Una Matriz de Madurez de prueba proporciona una visión general de las pruebas de madurez de la organización y evalúa poniendo de relieve el ratificado puesto de control y los niveles de madurez por área clave.

TPI® SIGUIENTE. TPI NEXT es el sucesor de TPI, desarrollado por la compañía holandesa Sogeti (una fusión corporativa de IQUIP y otras empresas). En comparación con

el enfoque original TPI el número de áreas clave en TPI se ha reducido a 16 y adicionales facilitadores elementos y racimos se han introducido en el modelo a las necesidades de la industria de direcciones eficientemente más correos en la mejora de procesos de prueba.

Este enfoque representa un add-on para el TPI existentes para abordar los aspectos de la generación de pruebas automatizadas en la mejora de procesos de prueba, especialmente el uso de métodos formales. El add-on se extiende TPI por:

- Nuevos niveles de madurez en las áreas clave, técnicas de prueba estático, y técnicas de especificación de prueba.
- Nuevas áreas clave, enfoque de modelado, el uso de modelos de prueba confianza, tecnológico y el conocimiento metodológico, y
  - Nuevos puntos de control.

EMB-TPI - Embedded Test Process Improvement modelo. EMB-TPI se enfoca en mejorar el proceso de pruebas de software empapado por todo teniendo en cuenta los problemas de hardware de prueba. El modelo constituye de los siguientes elementos:

- Modelo de capacidad,
- Modelo de madurez,
- Prueba de lista de verificación de evaluación,
- Evaluación y procedimiento de mejora y,
- Mejorado modelo de evaluación de la prueba.

Esta información fue Recuperado de los investigadores (Afzal, Alone, Glocksien, & Torkar, 2016) [12].

### Definición de términos básicos

# A. Ingeniería de software

### **Definiciones de BOEHM**

- Software: Es un conjunto de programas, procesos y documentos asociados con

un sistema, específicamente informático.

- Ingeniería: Es la aplicación de las ciencias y las matemáticas por medio de las propiedades de la materia y las fuentes naturales de energía que son útiles para el ser humano en estructuras, máquinas, productos, sistemas y procesos.
- Ingeniería de software: es la aplicación de la ciencia y las matemáticas para hacer que las capacidades de los dispositivos informáticos sean útiles para los humanos a través de programas informáticos, procesos y documentos relacionados.

#### Definición de BAUER

 Ingeniería de Software: Es la creación y aplicación de sólidos principios y técnicas para producir económicamente software confiable que se ejecuta en máquinas reales.

#### Prueba

Conjunto de actividades llevadas a cabo para facilitar el descubrimiento y/o evaluación de las propiedades de uno o más elementos de prueba. Las actividades de prueba incluyen la planificación, preparación, ejecución, presentación de informes y las actividades de gestión, en la medida en que se dirigen hacia las pruebas. Recuperado de la norma de ISO/IEC 29119-1: conceptos y definiciones (publicado setiembre 2013)

# B. ISO/IEC/IEEE 29119-2 procesos de prueba

En agosto de 2008, el primer borrador de trabajo (working draft) correspondiente a la Parte 2 fue retirado para su consideración por parte de varios expertos tanto dentro como fuera del Comité. Con base en los comentarios recibidos y las revisiones internas en curso, el modelo de procesos se ha reorganizado y simplificado (septiembre de 2009). En 2010, las Partes 1, 2 y 3 de WD/CD fueron protegidas por la revisión SC7, y en 2011 se publicaron su segunda versión y la primera versión de la Parte 4. 2012 y 2013 Partes 1, 2 y 3 DIS y FDIS fases aprobadas en junio de 2013. La Parte 4 entra en la fase DIS y comienza el trabajo en la Parte 5. Las Partes 1, 2 y 3 finalmente se publicaron como Normas Internacionales el 29 de agosto de 2013. En 2014, el trabajo continuó más allá de la Fase 5 de DIS y se lanzó una

nueva iniciativa para mejorar el estándar 20246 que cubre algunas pruebas estáticas. 29119 y 33064 Parte 4 se publicaron como norma internacional en 2015. A esto le siguió la publicación de la Parte V en 2016 y 20246 (Revisión de productos de trabajo) en 2017. Consulte la página WG26 y las presentaciones hasta el momento para obtener más información sobre el estado de desarrollo del estándar y las diferentes partes.

El Grupo de Trabajo de Pruebas de Software (GT26) fue creado por la organización española de normalización AENOR para participar en el desarrollo de un futuro estándar ISO de pruebas de software denominado ISO/IEC/IEEE 29119 (Unimer Red506, 2014). El objetivo principal del GT26 es la elaboración, seguimiento y comunicación de la posición de España en cooperación con el grupo de trabajo internacional ISO/IEC JTC1/SC7 Working Group 26 (WG26). El grupo de trabajo GT26 tiene 19 miembros de la industria y universidades. El estándar se formuló en 2007 y su desafío es cubrir todo el ciclo de vida de las pruebas del sistema de software, incluida la organización, gestión, diseño y ejecución de las pruebas, revisar varios estándares relacionados con las pruebas de software por parte de IEEE y BSI. software. La estructura de ISO/IEC/IEEE 29119 consta de cinco partes, otro estándar de auditoría relevante y un modelo de evaluación basado en el proceso de esta parte 2 ("INTERNACIONAL," 2014)

#### II. MATERIALES Y MÉTODO

# 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Investigación básica: Se propone un diseño de gestión de pruebas específico y menos tedioso para las pequeñas empresas desarrolladoras de software, de modo tal que puedan presentar un producto final o entregable de calidad.

# 2.2. Variables, Operacionalización

La variable de estudio es los procesos de prueba de software basado en la ISO 29119-2, que será transformada para un uso más ágil y generar un software de calidad para una población de pequeñas empresas desarrolladoras de software.

TABLA I. Operacionalización de la variable

Va	Definición	Definición	Dime	Indi	ĺte	Instr	V		Ti		Es
riable de							alores	ро	de	cala	de
estudio	conceptual	operacional	nsiones	cadores	ms	umento	finales	variabl	е	medic	ión
Procesos	ISO/IEC/IEEE 29119-	La variable ha sido	Eficiencia de	Un 90% de	Numero de	Documenta	Se	Catego	ría	Del 1 a	al 5
de prueba	2:2013 son un	medida mediante	los procesos	eficiencia	pruebas	ción que	expresa	de		(escala	а
de	conjunto de normas y	el análisis	de prueba,	en los	realizadas	sirve para	en	calidad		de Like	ert)
software	estándares que nos	documental e	cumplimient	procesos	a la ISO	determinar	normas,				
basado en	ayudan a generar la	interpretación de	o de la	de prueba,	29119-2	la calidad	estánda				
la ISO	calidad en el software,	los datos, cuenta	normativa,	el 80% de	según	según	res, en				
29119-2	con adaptabilidad	con una dimensión	Productivida	productivid	modelo de	cumplan los	calidad.				
	para las	que es la calidad	d del	ad en los	diseño	procesos					
	organizaciones,	de los procesos de	proceso de	procesos	propuesto.	del modelo					
	empresas y	prueba de software	pruebas de	de prueba.		propuesto.					
	actividades	ISO 29119-2.	software.								

#### 2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección

#### Población de estudio

En esta investigación se encontró un estudio donde se mencionan varias normas como TMM, CMMI, TMMI, TPI, entre otras que se emplean para determinar la calidad.

#### Muestra

La muestra de este estudio es la norma ISO 29119-2 procesos de prueba, pues ella servirá de estudio para el diseño propuesto en este amplio mercado de la tecnología más aun cuando el campo se vuelve más competitivo.

#### Muestreo

En esta investigación la estrategia empleada para seleccionar a la pequeña empresa que es la muestra se realizó de forma no probabilística.

#### Criterios de selección

- a) Criterios de inclusión
- Estudio teórico de las pruebas de software, los procesos de las pruebas.
- Personas desarrolladoras de software.
- b) Criterios de exclusión
- Las pequeñas empresas que tengan limitaciones en presentar documentación requerida.

# 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Observación

Este método nos permitirá recabar información acerca del comportamiento del software en la fase de gestión de pruebas las cuales nos ayudaran a medir el grado de eficiencia y confiabilidad de este.

#### Análisis documental

Se revisará el software en su fase de entregable para realizar un análisis de su desempeño y aplicar las pruebas pertinentes a través del modelo de gestión de pruebas, produciendo los documentos requeridos.

#### Instrumentos de recolección de datos

Se realizará un caso de estudio, se está desarrollando un software en el que se aplicará el modelo de gestión de pruebas propuesto. Se presentarán formatos cada vez que se realicen las pruebas en cada una de las fases que el método lo requiera. Como se observará en los anexos.

#### Validez y confiabilidad

La validez es de constructo pues explica el modelo teórico de la ISO 29119 – 2 proceso de pruebas, la confiabilidad será medida por la puntuación de observación.

#### 2.5. Procedimiento de análisis de datos

- a) Se realizará la visita a la empresa donde se está realizando el desarrollo del software que es el caso de estudio.
  - b) Se solicitará documentación de desarrollo del software.
- c) Se aplicará las pruebas correspondientes siguiendo la norma ISO/IEC/IEE 29119-2 procesos de pruebas.
- d) Se documentará las pruebas realizadas al software caso de estudio para probar el modelo diseñado.

#### 2.6. Criterios éticos

- Confidencialidad: Los códigos de ética son muy importantes por una cuestión de seguridad y protección del autor o autores pues se cuida su identidad, así como de las personas que apoyan con la información de la investigación. Esto conlleva a formular un anonimato en los participantes de la investigación generando un seudónimo entre los informantes.
- Derechos de Autor: De acuerdo con lo establecido con la ley cada material que se hace referencia ya sea completa o parcialmente serán citados junto con sus autores como participantes del proyecto durante el desarrollo del tema de tesis.
- ➤ Completitud: El estudio se realizó bajo la guía del proceso de pruebas ISO/IEC/IEEE 29119-2, lo que nos ayudó a desarrollar un modelo de gestión de pruebas de software, lo que permitió aplicarlo al caso específico. Estos formatos se representan de una manera que garantiza la integridad durante las pruebas de software.
- Claridad: Se detalla la definición de cada término, describiendo así el proceso seguido en el desarrollo del modelo de gestión de pruebas de software y el formato elegido para el caso de estudio.

#### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resultados

Analizar la calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO 29119-2 Existen 18 modelos que gestionan pruebas de software, muchos de estos modelos fueron evaluados por [13] y [14] con su investigación denominada "La mejora del proceso de pruebas de software: una revisión sistemática de la literatura y de un estudio de caso industrial", y el estudio realizado por la facultad de ingeniería de la Universidad del Cauca (Popayán - Cauca, Colombia) de los autores (Rojas-Montes, Pino-Correa, & Martínez, 2015) con la investigación titulada Proceso de pruebas para pequeñas organizaciones desarrolladoras de software.

Las evaluaciones desarrolladas por [12] y [1], consideró 17 características, con el que identificó a la ISO/IEC/IEEE 29119; las características evaluadas fueron:

- Dominio
- Evaluación
- Modelo
- Procedimiento
- Instrumento
- Mejora
- Sugerencias
- Referencias de proceso
- Madurez
- Estructura
- Representación
- Carácter de enfoque

Asimismo [14], realizaron una evaluación de modelos con 7 criterios orientado a las pequeñas empresas, que se presenta en los anexos como tabla III;

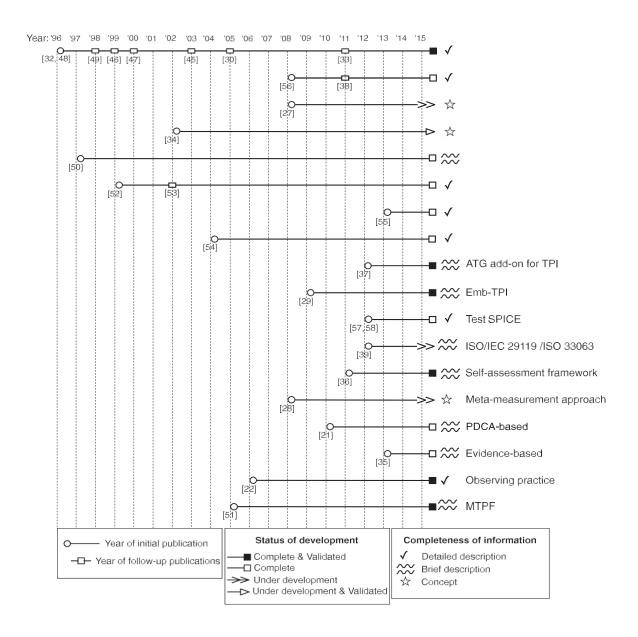


Fig. 9. Evaluación de Modelos pequeñas empresas

Además, las definiciones de los criterios en los que fueron evaluados:

- Licencia
- Exclusiva de pruebas
- Completamente definida
- Incorpora actividades
- Incorpora tareas
- Incorpora técnicas de pruebas
- Adecuada para VSEs

Se muestra un panorama más detallado en los anexos de los estudios previos (tabla III, IV y V); en esta investigación se propuso diseñar un modelo de gestión proceso de pruebas de software cuyo origen seria la norma en estudio proceso de pruebas; el cual integra, de manera sencilla las pruebas funcionales, aceptación, etc, que se evaluaran al momento que el método propuesto se aplique, de modo tal que serviría de orientación a las diferentes organizaciones.

El modelo propuesto refiere las siguientes características que lo hacen apropiado para ser manejado ya que es:

- a) Sencillo/Comprensible -reúne pocas actividades, roles y productos de trabajo.
- b) Claro/representativo: comprender lo que se debe hacer y cómo. El propósito de este estudio es presentar un modelo de gestión de pruebas de software que permita a las empresas de desarrollo de software invertir menos tiempo y dinero además de entregar productos de alta calidad; a través de actividades, se presentarán definiciones y herramientas bien definidas, integraciones, formularios de pruebas de sistemas, etc., y serán sencillos para diferentes tipos de empresas u organizaciones.

# Evaluar la calidad de los procesos de prueba de software basado en la norma ISO29119-2

Para el logro del segundo objetivo tenemos un caso de estudio, el cual consiste en un software denominado "Sistema de Gestión Académica Administrativa"; cuyas siglas son SIGAA, este nos permitirá evaluar el método propuesto en esta investigación.

Para evaluar el modelo de gestión de pruebas que se ha diseñado se realizará todo el proceso que se describe en las actividades, el cual se presenta a continuación.

Según el método de la investigación; en la actividad **COMPRENDER EL CONTEXTO** se debe tener como base la documentación, que contengan la captura de requisitos y/o requerimientos del sistema, además de las partes interesadas, plan del proyecto asimismo

como el plan de gestión, todo lo que el usuario necesite plasmar en el software requerido.

#### PLAN DE PRUEBAS SIGAA lun 28/08/17 vie 29/12/17 COMPRENDER EL CONTEXTO 22 días mié 22/11/17 jue 21/12/17 PLANIFICACION mié 22/11/17 lun 27/11/17 4 días CAPTURAR LOS REQUERIMIENTOS 2 días mié 22/11/17 jue 23/11/17 mié 22/11/17 mar 28/11/17 REQUERIMIENTOS FUNCIONALES 5 días REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES mié 22/11/17 vie 24/11/17 mié 22/11/17 mié 22/11/17 ORGANIZACIÓN DETERMINAR EL PLAN DE 1 día mié 22/11/17 mié 22/11/17 GESTION DE PROYECTO DOCUMENTACION DE mié 22/11/17 mié 22/11/17 1 día ESPECIFICAIONES DE REQUISITOS DEL SOFTWARE ORGANIZAR EL DESARROLLO DEL 1 día mié 22/11/17 mié 22/11/17 REALIZAR EL CRONOGRAMA DE 1 día PRUEBAS mié 22/11/17 mié 22/11/17 COMPLETAR LA PLANIFICACION 1 día DE PRUEBAS mié 22/11/17 mié 22/11/17 RECONOCER LOS ACTORES QUE 1 día PARTICIPARAN EN LAS mié 22/11/17 mié 22/11/17 ACTIVIDADES mié 22/11/17 mié 22/11/17 CONFORMIDAD DE ACTIVIDADES Y 1 día

### CRONOGRAMA DE EJECUCION DEL PROYECTO

Fig. 10. Cronograma del proyecto

Del caso de estudio (SIGAA) obtenemos lo siguiente:

De la captura de pantalla en la Imagen 1, se determina que el usuario solo ingresara si en primer lugar está registrado, con una cuenta y clave correspondientes.

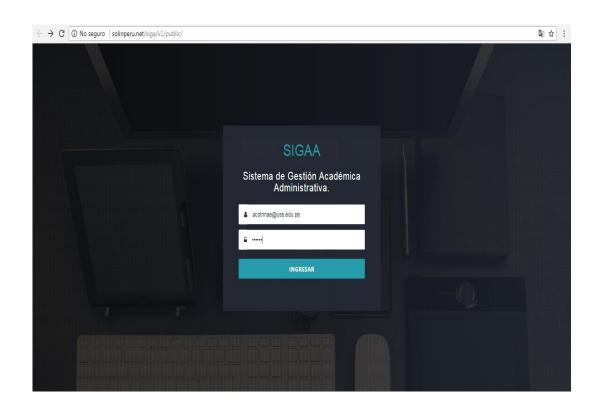


Fig. 11. Pantalla de Inicio al Sistema. Fuente: Caso de Estudio aplicado

Se valida haciendo clic en el botón ingresar, si está registrado se mostrará la siguiente pantalla de bienvenida al usuario.

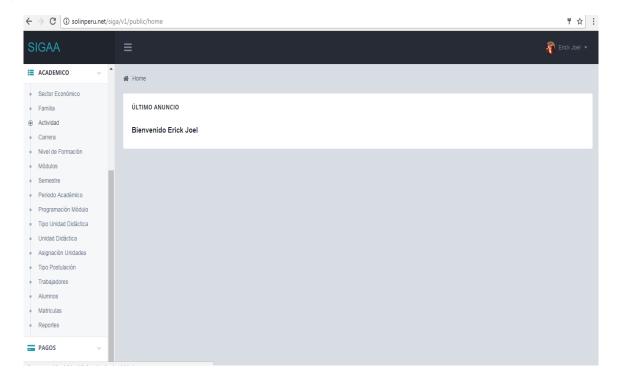


Fig. 12. Pantalla de inicio del caso de uso

Estando en la pantalla principal del sistema procedemos a realizar el listado de lo que el sistema puede ejecutar.

TABLA II. LISTADO DE PROCESOS DEL SISTEMA

ld	Nombre de Tarea	Comienzo	Fin	Duración
01	Prueba de botón	30/11/09	30/11/09	0.5
	AddNew			hrs
02	Prueba de botón Edit	30/11/09	30/11/09	0.5
				hrs
03	Prueba de botón	30/11/09	30/11/09	0.5
	Delete			hrs
04	Prueba de botón	30/11/09	30/11/09	0.5
	Save			hrs
05	Prueba de botón	30/11/09	30/11/09	0.5
	Cancel			hrs
06	Prueba de botón	30/11/09	30/11/09	0.5
	Close			hrs
07	Prueba de TextBox	30/11/09	30/11/09	0.5
				hrs
08	Prueba de ListBox	30/11/09	30/11/09	0.5
				hrs
09	Prueba de	30/11/09	30/11/09	0.5
	DataGridView			hrs
10	Prueba de	30/11/09	30/11/09	0.5
	ComboBox			hrs
11	Verificacion de la	30/11/09	30/11/09	1 hrs
	interfaz			
12	Prueba de	30/11/09	30/11/09	2 hrs
	rendimiento de la aplicacion			

#### **Control del Documento**

#### > Cláusula confidencial

Existe un contrato número 001 que es un documento donde esta toda la información contenida. Dado que la información describe procesos exclusivamente de la empresa para su competitividad, puede ser perjuicioso para ambas partes del contrato que sea conocido por personas ajenas a aquellas a las que están involucradas. Es por ello que no podrá ser reproducida, mostrada o publicada sin el debido permiso por escrito.

#### Control de versiones

TABLA III. DOCUMENTOS DE PRUEBAS

Fech	Versión	Revisado	Cambio / Comentarios
a de		por	
Actualizaci			
ón			
	0.1		Creación del Documento
	0.2		Comentarios
	0.3		Anexo el procedimiento de
	3.0		incidentes y control de Cambios

### > Aprobación del Documento

Rol	Nombre	Firma	Fecha
Diretor de			
Proyecto			
Superviso			
r del contrato			

Asesor de		
calidad proyecto		
Gerente		
Proyecto		

#### PLANIFICACION DE LA PRUEBA

#### > 1. Introducción

#### > 1.1. Medidas de calidad

- Asegurar el desarrollo de productos de alta calidad.
- Concéntrese en la solución de problemas.
- Desarrollar formatos de documentación o calidad de productos y procesos.

#### > 1.2 Objetivo

El objetivo de un plan de prueba es brindar información debida para planificar y monitorear las actividades de prueba de un proyecto o iteración en particular. Detalla la metodología de prueba de software y el plan general que los administradores organizan y utilizan para administrar las actividades de prueba. Este plan soporta los objetivos que siguen:

- Comprender el contexto a través del análisis de los requerimientos.
- Reconocer las clases de pruebas para usar en la ejecución.
- Organizar el desarrollo de la planificación de prueba.
- Diseñar estrategias de la planificación al aprobar las pruebas.
- Publica el plan de prueba aprobado.
- Monitorea y controla las pruebas ejecutadas por medio de un informe.
- Lista los entregables del plan de pruebas del proyecto en prueba finalizada.

#### > 1.3. Criterios de entrada y salida

Los criterios de entrada y salida se refieren a varias pautas a seguir al ejecutar,

detener o finalizar una prueba durante su ciclo de vida.

- 1.3.1. Plan de prueba estándar
- ➤ 1.3.1.1. Estándares de ejecución del plan de prueba
- Documentar paquetes de prueba, incluidos contextos claros de progreso de prueba.
  - Los procedimientos de inspección son claros.
- El entorno de prueba es adecuado para la prueba. Se debe presentar toda la documentación necesaria.
  - 1.3.1.2. Criterios de implementación del plan de prueba
  - Las pruebas se llevaron a cabo completamente sin errores inesperados.
  - La prueba de carga indica un nivel de potencia satisfactorio.
  - La prueba de regresión fue exitosa.
  - 1.3.1.3. Criterios para detener un plan de prueba
  - Un error en un componente clave impide probar áreas importantes.
  - El entorno de prueba no es lo bastante estable para creer en los resultados.
- El entorno de prueba es tan divergente al de producción que no se puede creer en los resultados.

#### **▶ 1.4 Alcance**

Esta parte de la ISO/IEC/IEEE 29119 brinda la flexibilidad para probar todos los patrones del ciclo de vida y de desarrollo del software. Esta parte de la norma está destinada, entre otros, a probadores, directores de pruebas, desarrolladores y directores de proyectos, especialmente a los responsables de gestionar, dirigir y ejecutar las pruebas de software. Definir el análisis del entorno de la organización para comprender los requisitos mediante la captura de requisitos, las pruebas funcionales, de integración y del sistema para ver la

funcionalidad, la usabilidad, la seguridad y el rendimiento de la totalidad de los módulos del sistema y comprobar la precisa ejecución de los nuevos sistemas.

#### > 1.5 Documentación disponible

TABLA IV. DOCUMENTACIÓN PARA EL INICIO DE PRUEBAS

Documentos	Disponib	o/ Aproba	Observacion es
Requerimien  tos Funcionales			
Cronograma  del Proyecto			
<ul> <li>Planificación</li> <li>de Control en la</li> <li>Configuración. (Entorno</li> <li>de la prueba)</li> </ul>			

#### > 2. Estrategia de prueba

En esta sección se explica el desempeño del modelo, los materiales, las opiniones de aceptación utilizados para realizar las pruebas y su ejecución.

#### > 2.1 Modelo de ejecución de pruebas

Aquí se conceptualiza un modelo estándar para realizar las pruebas, la siguiente tabla muestra cómo se realizan las pruebas:

#### 2.2 Desarrollo de la fase de proyecto

• Objetivos de la prueba: define explícitamente lo que quiere lograr con la prueba.

- Estrategias: Procesos usados en el diseño de pruebas para alcanzar los objetivos.
- Herramientas requeridas: para requisitos funcionales, historias de usuario, pruebas funcionales, pruebas de aceptación. Esto se aplica al formato de automatización de prueba mencionado anteriormente.
- Propietario: creado en función de las pruebas en curso para verificar el propietario de la prueba.
- Criterios de evaluación: Cree criterios de evaluación basados en pruebas en curso para verificar el éxito de la ejecución de la prueba.
  - · Observación: Datos adicionales.
- Entregables: Los resultados proporcionados luego del desempeño de cada tipo de prueba.

#### > 2.2.1. Documentos de especificación

#### 2.2.1.1. Requerimientos funcionales

TABLA V. REQUERIMIENTOS FUNCIONALES

CODIGO	DESCRIPCION
R-001	Registrar usuario para iniciar sesión
R-002	Editar datos generales
R-003	Registrar, modificar y eliminar tipo de comprobante
R-004	Registrar, modificar e inactivar rutas
R-005	Registrar, modificar e inactivar roles
R-006	Registrar, modificar e inactivar conceptos TUPA
R-007	Registrar, modificar e inactivar carrera
R-008	Registrar, modificar e inactivar modulo
R-009	Registrar, modificar e inactivar sector económico
R-010	Registrar, modificar e inactivar familia

R-011	Registrar, modificar e inactivar actividad
R-012	Registrar, modificar e inactivar nivel de formación
R-013	Registrar, modificar e inactivar semestre
R-014	Registrar, modificar e inactivar periodo académico
R-015	Registrar programación de modulo
R-016	Registrar, modificar, eliminar tipo unidad didáctica
R-017	Registrar, modificar, detalle e inactivar unidad didáctica
R-018	Registrar e inactivar asignación de unidades
R-019	Registrar, editar y eliminar tipo de postulación
R-020	Registrar, editar e inactivar trabajadores
R-021	Registrar, editar e inactivar alumnos
R-022	Registrar, editar, detalle e inactivar matricula
R-023	Registrar, detalle, reporte y agregar pagos
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

# 2.2.1.2. Proceso del negocio

Tales como:

# **CAPTURA DE REQUERIMIENTOS**

## A. Requerimientos Funcionales

## TABLA VI. DOCUMENTOS DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES

ID		Tipo			Caso		Priorida	1
Requerimient	R-001	Requerimien	Funcion	al	uso/Event	0	d:	0
o		to			relacionad	lo		
Título:		Registrar	usuario pa	ara ini	ciar sesiór	1		
Descripc	ión:	Para inicia	r sasión al	admin	istrador dek	na asta	ar registrado	) An
Descripe								
		la base de datos d	on usuario	y cor	ntraseña. El	usuar	io es un cor	reo
	3	y la clave puede s	er número	s, letra	as o símbolo	os.		
Justifica	ció	Esta opció	n es impo	ortante	para ingre	esar a	la platafor	rma
n:		donde se realiza	rán las de	ebidas	transaccio	nes p	ara lo que	e el
	,	sistema fue impler	mentado.					
Criterio	de	Si tiene us	uario y clav	e cor	rectamente	registi	rado en la ba	ase
aceptación	1	de datos entonces	s el usuario	tend	rá acceso a	l siste	ma. Al ingre	esar
Validación:	,	se reflejará un me	nsaje de b	ienver	nida al usua	rio.		
Depende	enci	2-23	Cor	flicto	s:			
as:								
Última	07-11-2017							
Modificación:								
Proyecto	):	01-SIGAA	Analist Karina			Karina		
				a:		Rivad	deneira P.	

ID		Tipo		Caso		Priorid	1	
Requerimie	R-002	Requerimie	Funcional	uso/Evei	nto	ad:	0	
nto		nto		relaciona	ad			
				o				
Título:		Editar y r	│ nodificar da	tos gener	ales			
Descri	nci	En octo	sección el	administra	dor podr	á aditar k	os datos	
					•	a <del>C</del> ullai II	os datos	
ón:	re	egistrados conce				.,		
		·	puede mo					
	g	enerales de la	institución	de esta m	nanera se	tendrá el	sistema	
	а	ctualizado.						
Justific	caci	Esta opci	ón es impor	tante ya qı	ue los dat	os de la Ir	nstitución	
ón:	р	pueden cambiar con el transcurso del tiempo y es necesario que el						
	s	sistema este adaptado para tales modificaciones.						
Criterio	o de	Después	de haber ed	litado todo:	s los dato	s requerid	os por el	
aceptación	/ s	stema, sobre to	odo los dato	s que está	an con as	terisco (*),	que son	
Validación:	d	atos indispensa	ıbles para q	ue este re	equerimier	nto sea ac	eptado y	
	v	validado.						
		Cuando se requiere actualizar los datos generales se						
	s	elecciona el bo	tón modifica	ır que car	gara la p	ágina, indi	cando la	
	a	actualización de los datos del sistema.						
Depen	den	Conflictos:						
cias:								
Última		07-11-201	17					
Modificación:		07-11-20	17					
Proyec	eto:	01-SIGAA	•	Anali	Ka	arina Rivad	eneira P.	
			sta:					

ID		Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorid	10	
Requerimie	R-003	Requerimie		uso/Evento	2	ad:		
nto		nto		relacionad				
				0				
Título:		Crear, ed	 itar y elimin	ar tipo de com	nprob	ante		
Descri	nci	En asta s	acción al ad	ministrador po	drá dí	ar mantani	miento a	
	-			•			miento a	
ón:	10	s tipos de comp	•					
			•	rear un nuevo	·	probante a	asimismo	
	CC	omo actualizar y						
		Crear: Pa	ra crear un n	uevo tipo de co	mprol	oante se se	ecciona	
	el	el icono (+), donde se muestra una pantalla para llenar dos cuadros						
	de	de textos luego se selecciona el botón de guardar, luego derivara a la						
	pa	pantalla donde se lista todos los tipos de comprobantes existentes.						
		Editar: Para editar se selecciona el icono representado por un						
	lá	lápiz, luego en la vista tenemos los cuadros de texto debidamente						
	lle	llenos con el registro anterior, se realiza la modificación y se						
	se	selecciona el botón de modificar.						
		Eliminar: I	En esta secc	ión se seleccio	na el	icono repre	esentado	
	po	or un basurero,	y muestra ur	na ventana eme	ergent	e de confir	mación.	
Justific	caci	Es necesa	ario e import	ante determina	ır el ti <sub>l</sub>	oo de com	probante	
ón:	pa	para toda institución, ya que se requiere especificar los impuestos a						
	pa	pagar y registrar la información mediante el tipo de documento que se						
	de	ebe emitir. Al m	nismo tiempo	de llevar un c	ontro	sobre los	tipos de	
	cc	omprobantes pa	ıra el apoyo d	del área contab	le de	la institucio	ón.	

Criterio de	Para validar este requerimiento en la sección de crear un tipo						
aceptación /	de comproba	ante se req	uieren dos datos	fundamentales el nombre con			
Validación:	un límite de	un límite de 20 caracteres y el prefijo de 1 solo carácter estos					
	caracteres pueden ser letras, numero o símbolos.						
Dependen		Conflictos:					
cias:							
Última	07-11	-2017					
Modificación:							
Proyecto:	01-SI	GAA	Anali	Karina Rivadeneira P.			
			sta:				

ID		Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorida	1
Requerimient	R-004	Requerimie		uso/Evento	2	d:	0
o		nto		relacionado			
Título:		Crear, edi	tar e inactiva	r rutas.			
Descrip	ció	En esta se	ección el adm	ninistrador visual	izar la	a lista de ru	ıtas
n:		existentes en el si	stema, mostra	adas en la URL.			
		Crear: Par	a crear una n	ueva ruta se sel	eccior	na el icono	(+),
	(	donde se muestra	una pantalla	para llenar un c	uadro	de texto lu	ego
	,	se selecciona el b	otón de guard	ar, luego derivar	a a la	pantalla dor	nde
	,	se lista todas las ı	rutas existente	es.			
		Editar: Pa	ra editar se s	elecciona el ico	no rep	oresentado	por
	ı	un lápiz, luego en esta vista tenemos el cuadro de texto debidamente					
	I	lleno con el registro anterior, se realiza la modificación y se					
	;	selecciona el botó	on de modifica	ır.			

	Inactivar: En es	ta sección se	selecciona el icono								
	representado por una equi	is (x), y muestra	una ventana emergente								
	de confirmación.	de confirmación.									
Justificació	Es necesario tener	Es necesario tener diferentes permisos a los usuarios que									
n:	ingresan al sistema web de	e acuerdo con su	s necesidades.								
Criterio de	Tiene las opciones	de crear una nue	eva ruta donde, si no se								
aceptación /	ingresa ningún dato y sele	ecciona el botón	guardar le muestra una								
Validación:	ventana de emergente, o	con un mensaje	"El campo nombre es								
	obligatorio", lo mismo en	editar e inacti	var si fuere necesario,								
	mostrando el mensaje de d	confirmación. Ade	emás, el cuadro de texto								
	solo acepta 50 caracteres	ya sean letras, nú	ímeros o símbolos.								
Dependenc	Co	onflictos:									
ias:											
Última	07-11-2017										
Modificación:											
Proyecto:	01-SIGAA	Analis	Karina								
		ta:	Rivadeneira P.								

ID		Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorida	1
Requerimient	R-005	Requerimie		uso/Evento	2	d:	0
o		nto		relacionado			
Título:		Crear, edit	ar e inactiva	roles			

Descripció	En esta seccio	n el	administrador po	odr	á dar mantenimiento a			
n:	los permisos de acue	rdo a	al tipo de usuario					
	Crear: Para c	rear	un nuevo rol se	s Se	elecciona el icono (+),			
	donde se muestra u	па р	antalla para llen	ar	un cuadro de texto y			
	seleccionar que tipos	seleccionar que tipos de permisos le quiere dar al rol, luego se						
	selecciona el botón d	e gu	ıardar, luego der	iva	ra a la pantalla donde			
	se lista todos los roles	s exi	stentes.					
	Editar: Para e	ditar	se selecciona e	el ic	cono representado por			
	un lápiz, luego en esta	ı vist	a tenemos el cua	dro	de texto debidamente			
	lleno con los permiso	s an	teriores, se realiz	za	la modificación que se			
	requiera y se seleccio	na e	l botón de modifi	ca	r.			
	Inactivar: En	es	sta sección se	)	selecciona el icono			
	representado por una	equ	uis (x), y muestra	u	na ventana emergente			
	de confirmación.							
Justificació	Es necesario	tene	r diferentes perr	nis	os a los usuarios que			
n:	ingresan al sistema w	eb d	e acuerdo con si	JS I	necesidades.			
Criterio de	Tiene las opc	ione	s de crear un n	ue	o rol donde, si no se			
aceptación /	ingresa ningún dato	/ sel	ecciona el botór	ı g	uardar le muestra una			
Validación:	ventana de emergente	e, co	n un mensaje "Us	tec	d debe de dar permisos			
	a este rol", lo mism	no e	n editar e inac	tiva	ar si fuere necesario,			
	mostrando el mensajo	e de	confirmación. Ac	len	nás, el cuadro de texto			
	solo acepta 20 caract	eres	ya sean letras, r	nún	neros o símbolos.			
Dependenc		Co	onflictos:					
ias:								
Última	07-11-2017							
Modificación:								
Proyecto:	01-SIGAA		Analis		Karina			

	ta:	Rivadeneira P.

ID			Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorida	1
Requerimient	R-00	6	Requerimien		uso/Evento	2	d:	0
o			to		relacionado			
Título:			Crear, edit	ar e inactiva	ar conceptos Tl	JPA		
Descripe	ción		En esta sed	cción el admi	inistrador podrá	dar m	antenimient	to a
:		los	pagos de los di	ferentes doc	umentos estable	cidos	en el TUPA	de
		la ir	nstitución.					
			Crear: Para	a crear un nu	evo TUPA se se	leccio	na el icono	(+),
		don	nde se muestra	una pantalla	a para llenar 6 c	uadros	s de texto 3	de
		los	cuales son obli	gatorios lueg	o se selecciona	el bot	ón de guard	dar,
		lue	go derivara a la	pantalla don	de se lista todos	los TU	JPA existent	tes.
			Editar: Para	a editar se s	elecciona el ico	no rep	oresentado	por
		un	lápiz, luego e	en esta vis	ta tenemos los	s cua	dros de te	exto
		deb	idamente llend	os con la i	información ant	erior,	se realiza	la
		mo	dificación que s	e requiera y	se selecciona e	l botór	n de modific	ar.
			Inactivar:	En esta s	sección se se	eleccio	ona el ico	ono
		rep	resentado por ι	una equis (x)	), y muestra una	venta	ana emerge	nte
		de (	confirmación.					
Justifica	ació		Es necesa	rio que en	el sistema Wel	o este	registrado	la
n:		doc	cumentación d	del TUPA	para los pa	agos	de trám	ites
		corı	respondientes s	según lo solid	cite cada alumno	).		

Criterio de	Tiene las opcione	es de crear un nu	evo TUPA donde, si no se				
aceptación /	ingresa ningún dato y selecciona el botón guardar le muestra una						
Validación:	ventana emergente de 3	cuadros de texto	que deben de ser llenos				
	de manera obligatoria,	con un mensa	je "El campo debe ser				
	debidamente obligado U	Isted debe de da	r permisos a este rol", lo				
	mismo en editar e inactiv	ar si fuere necesa	rio, mostrando el mensaje				
	de confirmación. Adem	ás, el cuadro c	le texto solo acepta 20				
	caracteres ya sean letras	s, números o síml	polos.				
Dependenci	С	onflictos:					
as:							
Última	07-11-2017						
Modificación:							
Proyecto:	01-SIGAA	Analis	Karina				
		ta:	Rivadeneira P.				

ID		Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorida	1		
Requerimient	R-00	7 Requerimien		uso/Evento	2	d:	0		
0		to		relacionado					
Título:		Crear, edi	tar e inactiva	r carrera					
Descrip	ció	En esta se	ección el adm	inistrador podrá	dar ma	antenimient	to a		
n:		las carreras de la	institución.						
		Crear: Par	ra crear una r	nueva carrera se	selec	cciona el ico	ono		
		(+), donde se mu	estra una par	italla para llenar	13 cu	adros de te	exto		
		3 de los cuales no son obligatorios luego se selecciona el botón d							
		guardar, luego de	guardar, luego derivara a la pantalla donde se lista todas las carrera						

	existentes.							
	Editar: Para editar se selecciona el icono representado por							
	un lápiz, luego en esta vista tenemos los cuadros de texto							
	lebidamente llenos con la información anterior, se realiza la							
	modificación que se requiera y se selecciona el botón de modificar.							
	Inactivar: En esta sección se selecciona el icono							
	representado por una equis (x), y muestra una ventana emergente							
	de confirmación.							
Justificació	Es necesario que en el sistema Web estén registradas las							
n:	carreras de la institución pues esta información es para alimentar al							
	sistema.							
Criterio de	Tiene las opciones de crear una nueva carrera donde, si no							
aceptación /	se ingresa ningún dato y selecciona el botón guardar le muestra una							
Validación:	ventana emergente de cuadros de texto que deben de ser llenos de							
	manera obligatoria, con un mensaje "El campo debe ser							
	debidamente obligado Además el cuadro de texto acepta 12							
	caracteres ya sean letras, números o símbolos.							
Dependenc	8 Conflictos:							
ias:								
Última	07-11-2017							
Modificación:								
Proyecto:	01-SIGAA <b>Analis</b> Karina							
	ta: Rivadeneira P.							

ID		Tipo	Funcional	Caso	CU	Priorida	1
Requerimient	R-008	Requerimien		uso/Evento	2	d:	0
o		to		relacionado			
Título:		Crear, edit	ar e inactiva	ar módulos			
Descrip	ció	En esta sed	cción el adm	inistrador podrá d	dar ma	antenimient	o a
n:	lo	s módulos de la i	nstitución.				
		Crear: Para	a crear un n	uevo módulo se	selec	ciona el ico	ono
	(+	), donde se mue	stra una pan	talla para llenar 5	5 cuad	dros de text	o 4
	de	e los cuales sor	n obligatorio	s luego se sele	cciona	a el botón	de
	gı	ıardar, luego deri	vara a la pan	talla donde se lis	ta tod	os los módu	ılos
	e	kistentes.					
		Editar: Para	a editar se s	elecciona el icor	no rep	resentado	por
	uı	n lápiz, luego e	en esta vis	ta tenemos los	cuad	dros de te	exto
	de	ebidamente llend	os con la i	información ante	erior,	se realiza	la
	m	odificación que s	e requiera y	se selecciona el	botón	de modific	ar.
		Inactivar:	En esta s	sección se se	leccio	na el ico	ono
	re	presentado por u	una equis (x)	), y muestra una	venta	na emerge	nte
	de	e confirmación.					
Justifica	ació	Es necesar	io que en el :	sistema Web reg	istre la	a actualizad	ión
n:	de	e los módulos qu	e se soliciten	por el alumno, s	egún	lo requiera.	-
Criterio	de	Tiene las c	pciones de o	crear un nuevo n	nódul	o donde, si	no
aceptación	/ se	e ingresa ningún	dato y selecc	iona el botón gua	ardar I	le muestra ı	una
Validación:	Ve	entana emergento	e de cuadros	de texto que del	oen d	e ser llenos	de
	m	anera obligator	ia, con un	mensaje "El	cam	oo debe	ser
	de	ebidamente oblig	ado Además	el cuadro de text	to ace	pta caracte	res
	ya	a sean letras, núr	neros o símb	polos.			

Dependenc	7	C	onflictos:	
ias:				
Última	07-11-20	17		
Modificación:				
Proyecto:	01-SIGA	A	Analis	Karina
			ta:	Rivadeneira P.

ID		Tipo		Funcional	Caso	С	Priorida	1	
Requerimient	R-00	9 Requ	erimien		uso/Evento	U2	d:	0	
0		to			relacionado				
Título:		Cr	ear, edit	ar e inactiv	ar sector eco	ómico	1		
Descrip	ció	Er	esta se	cción el adm	inistrador podr	á dar so	porte a la pa	arte	
n:		de sector	económi	ico de la inst	itución.				
		Cr	ear: Para	a crear un n	uevo sector ec	onómico	se selecci	ona	
		el icono (+	-), donde	e se muestra	una pantalla p	ara llena	ar 2 cuadros	s de	
		texto los	cuales s	on obligator	ios luego se s	eleccio	na el botón	de	
		guardar, lu	uego deri	ivara a la paı	ntalla donde se	lista tod	odos los sectores		
		académic	os existe	entes.					
		Ec	litar: Par	a editar se	selecciona el i	cono re	oresentado	por	
		un lápiz,	luego	en esta vis	sta tenemos l	os cua	dros de te	exto	
		debidame	nte llen	os con la	información a	nterior,	se realiza	ı la	
		modificaci	ón que s	se requiera y	se selecciona	el botói	n de modific	ar.	
		Ina	activar:	En esta	sección se	seleccio	ona el ic	ono	

	representado po	representado por una equis (x), y muestra una ventana emergente				
	de confirmación.	de confirmación.				
Justificació	Es neces	sario que	en el sistema We	eb se muestre el sector		
n:	económico de I	a instituci	ón para hacer	un seguimiento de las		
	actividades realiz	zadas por	la institución.			
Criterio de	Tiene las	opciones	de crear un n	uevo sector económico		
aceptación /	donde, si no se ii	ngresa nin	gún dato y selec	ciona el botón guardar le		
Validación:	muestra una ventana emergente de cuadros de texto que deben de					
	ser llenos de manera obligatoria, con un mensaje "El campo debe					
	ser debidamente obligado Además el cuadro de texto acepta					
	caracteres ya sean letras, números o símbolos.					
Dependenci	6,7 Conflictos:					
as:						
Última	07-11-2017					
Modificación:						
Proyecto:	01-SIGA	01-SIGAA <b>Analis</b> Karina		Karina		
			ta:	Rivadeneira P.		

ID		Tipo	Funcional	uso/Eve		Prioridad:	
Reque	R-010	Requerimiento		nto relacionado	U2		0
rimien							
to							
7	lítulo l	Crear, editar e inactivar familia					
:							

Desc	En esta secció	n el administrado	or podrá dar	seguimiento a las familias de	
ripción:	la institución.				
	Crear: Para crear una nueva familia se selecciona el icono (+), donde se				
	muestra una pantalla	para llenar 3 cua	adros de tex	to los cuales son obligatorios	
	luego se selecciona e	l botón de guard	lar, luego de	erivara a la pantalla donde se	
	lista todos los módulos	s existentes.			
	Editar: Para ed	itar se selecciona	a el icono rep	oresentado por un lápiz, luego	
	en esta vista tenemos	los cuadros de te	exto debidam	ente llenos con la información	
	anterior, se realiza la	modificación que	e se requiera	a y se selecciona el botón de	
	modificar.				
	Inactivar: En e	sta sección se s	selecciona e	l icono representado por una	
	equis (x), y muestra una ventana emergente de confirmación.				
Justif	Es necesario que en el sistema Web registre las familias que realizan				
icación:	actividades según las carreras registradas.				
Criter	Tiene las opciones de crear una nueva familia donde, si no se ingresa				
io de	ningún dato y selecciona el botón guardar le muestra una ventana emergente de				
aceptación /	cuadros de texto que deben de ser llenos de manera obligatoria, con un mensaje				
Validación:	"El campo debe ser d	debidamente obli	gado Adem	ás el cuadro de texto acepta	
	caracteres ya sean let	ras, números o s	ímbolos.		
Depe	6	Conflictos	s:		
ndencias:					
Últim	07-11-2017				
а					
Modificació					
n:					
Proy	01-SIGAA		Analist	Karina Rivadeneira P.	
ecto:		a:			

ID Requerimiento		Tipo	Funciona	Caso	Priorida	1
	R-011	Requerimien	ı	uso/Evento	d:	0
		to		relacionado		
Título:		Crear, editar e	inactivar ac	ctividad		
Descripció		En esta secció	n el admini	strador podrá da	r soporte a	las
n:	activida	des realizadas	por la institu	ción.		
		Crear: Para crea	ar una nueva	a actividad se sele	ecciona el ico	ono
	(+), dor	nde se muestra ı	ına pantalla	para llenar 4 cuac	lros de texto	los
			-	selecciona el bot		
		· ·	· ·	ide se lista todo	•	
		nicos existentes		ido oo iiota todo	0 100 00010	,,,,,,
				iona al icono ropre	scontado no	run
				iona el icono repre	·	
	lápiz, luego en esta vista tenemos los cuadros de texto debidamente					
	llenos con la información anterior, se realiza la modificación que se					
	requiera y se selecciona el botón de modificar.					
	Inactivar: En esta sección se selecciona el icono					
	representado por una equis (x), y muestra una ventana emergente					
	de confirmación.					
Justificació		Es necesario qu	ue en el sist	ema Web se real	ice este can	npo
n:	para un mejor control de las actividades según la familia a las que					
	pertenecen.					
Criterio de	Tiene las opciones de crear una nueva actividad donde, si no					
aceptación /	se ingre	esa ningún dato	y selecciona	a el botón guardar	le muestra	una
Validación:	ventana	a emergente de	cuadros de	texto que deben d	de ser llenos	s de
	manera	obligatoria,	con un m	ensaje "El cam	ipo debe	ser

	debidamente obligado Además el cuadro de texto acepta caracteres					
	ya sean letras, núme	ya sean letras, números o símbolos.				
Dependenc	10	С	onflictos:			
ias:						
Última	07-11-2017					
Modificación:						
Proyecto:	01-SIGAA		Analis	Karina		
			ta:	Rivadeneira P.		

# > 2.2.1.3 Requerimientos no funcionales

REQUERI	REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES			
CODIGO	Requerimiento	Descripción	Prioridad	
RNF1	Usabilidad		5	
		Al acceder al		
		sistema se estará		
RNF2	Seguridad	restringido bajo	5	
		contraseñas y		
		usuarios		
		específicos, solo		
		ingresaran		
		personas que estén		
		registradas en el		
		sistema.		
		El sistema		
RNF4	Rendimiento	debe estar diseñado	3	
		para soportar el		
		manejo de gran		

		cantidad de	
		información durante	
		su proceso.	
		El sistema	
RNF5	Desempeño	no debe presentar	1
		problemas para su	
		manejo e	
		implementación.	

#### > 2.2.2 Historias de usuario

Historia d	Historia de Usuario				
Número:	Usuario: secretaria				
Nombre h	nistoria: Introducción de p	edido (cliente preferente)			
Prioridad	en negocio:	Riesgo en desarrollo:			
Alta		Baja			
Programa	ador responsable:				
Descripci	ón:				
Los pedid	Los pedidos se reciben como archivos de texto ASCII y se procesan y cargan				
automáticamente en la base de datos como plantillas de pedidos.					
Observaciones:					

## > 2.2.3 Pruebas funcionales

- ✓ Incluye software de prueba para comprobar:
- o Cumplir con los requisitos funcionales especificados.

- o Cumplir con los requisitos de calidad no funcionales: facilidad de uso, eficiencia, portabilidad, seguridad, etc.
  - ✓ La calidad del software es visible desde el punto de vista del usuario.
  - √ Los casos de prueba están disponibles en:
  - o Especificaciones funcionales, historias de usuario.

NOMBRE	SIGAA	PRUEBAS	P01		
PROPÓSIT	Compruebe si la inform	Compruebe si la información del tipo de reclamación (nombre			
0	y descripción) se ha creac	lo, modificado o elimina	ado (según		
	corresponda).				
PRERREQ	Se debe	e crear un proyecto. Bas	e de datos		
UISITOS	MySQL y pantalla de d	creación de tipos de requis	itos		
UBICACIÓ	Información sobre el tip	oo de solicitud (nombre y d	escripción)		
N					
ENTRADA	La información del proc	lucto ha sido modificada.			
ORÁCULO	Compruebe si la inform	ación del tipo de reclamac	ión (nombre		
	y descripción) se ha creac	lo, modificado o elimina	ado (según		
	corresponda).				

PASOS	ABRIR			
	1. Abra el proyecto			
	2. Seleccione "Crear tipo de reclamo"			
	3. Ingrese nuevos valores (nombre y/o descripción)			
	4. Haga clic en "Crear"			
	5. Si desea crear un mensaje de confirmación.			
	PERSONALIZACIÓN			
	1. Abra el proyecto			
	2. Seleccione "Eliminar tipo de solicitud"			
	3. Mostrar información sobre los tipos de requisitos existentes			
	en el proyecto			
	4. Editar nuevo valor (nombre y/o descripción)			
	5. Haga clic en Editar.			
	6. O crea mensajes de confirmación.			
	APAGAR			
	1. proyecto abierto			
	2. Seleccione "Eliminar tipo de reclamación".			
	3. Mostrar información sobre los tipos de requisitos existentes			
	en el proyecto			
	4. Haga clic en "Eliminar".			
	1. 5. O crea mensajes de confirmación.			
Módulos	Atributos y clasificaciones			
Asociados				

## > 3. Monitoreo

Α	Herramienta	¿Cómo servirá durante el
		Control?

Alcance	WBS	Determinar lo que se ha logrado y compararlo con el plan
Rec. Humanos	Matriz de Roles y Funciones	Durante la ejecución se seguirá esta estructura para confirmar el alcance alcanzado.  Supervise el desempeño de los miembros del proyecto y ajuste sus roles y funciones según sea necesario.
Comunicación	Matriz de Comunicación	Corre la voz sobre el proyecto para una comunicación efectiva. Supervisar el cumplimiento de los planes del proyecto, identificar las desviaciones y corregirlas.
Tiempo	Programa del Proyecto	Confirmar el seguimiento de la matriz y tomar las acciones necesarias.
Riesgos	Matriz de  Administración de  Riesgos	Determinar lo que se ha logrado y compararlo con el plan

# 4. Hoja de control

Vers	sión	Motivo del	Responsable del	Fecha
doc		Cambio	Cambio	del Cambio
001	i	Versión inicial		
002				
003				

## 4.1 Pruebas de aceptación.

- **4.1.1** Pruebas formales de los requerimientos del cliente.
- Son pruebas que el software debe aceptar formalmente. Estas son pruebas del sistema cliente/usuario.
- Que tengan por objeto demostrar que no se han cumplido los requisitos, criterios de aceptación o contratos.
- Los usuarios seleccionan casos de prueba específicos para las pruebas de aceptación en función de sus prioridades comerciales.
  - o Las pruebas se realizan en el entorno del cliente.

Proyecto	SIGAA				
Entregable	Plan de Pruebas de Aceptación				
Autor					
Versión/Edición	001	Fecha Versión	17/11/2017		
Aprobado por		Fecha Aprobación			
		Nº Total de Páginas			

Proyecto	Provocto				Fech	N°
Froyecto					ı	Control
SIGAA					28/09	01
Historia de Usuario a probar	0 Ingresar al sistema			na	Actor	
Descrip ción	usuario, el	A través de esta historia de usuario, el usuario puede ingresar su correo electrónico y contraseña para que pueda acceder al Sistema.			Usuario	
Tipo de Prueba	Pru	Prueba de Aceptación.				
Objetivo de la prueba	Acc	Acceder al sistema				
Condici ones de la prueba		El usuario debe estar registrado contraseña			on un correo	electrónico y una
Referen cia	Actividad ado / operación Esperado			do (	Resulta Obtenido	Evaluac ión (A)prob ado/ (R)eprobado

		Validar					
	que	el usuar	io				
	ingres	se con ι	ın				
	correc	) C(	on				
01P01	estruc	tura válid	a.	Usuari			
	Que	muestre ı	ın	o aceptado			
	mensa	aje de "r	10				
	es (	un corre	90				
	valido						
		Validar					
01P02	que la contraseña		ňa				
	sea de	e 8 dígitos	,				
01P03							
Represen	tante	del		Represent	ante del	Lusuario	
equipo de desar	rollo			rtoprocon.		doddiid	
Apellidos	У	Fir		Apellidos	У	F	irma
Nombres	m	a	N	lombres			
Karina							
Rivadeneira P.							

## > 5. Entregables

- > 5.1 Resultado de las pruebas
- Resultados de las Pruebas del Sistema: Este documento entregara los resultados de las pruebas ejecutadas por los analistas, técnicos de la prueba de requisitos no funcionales y gerentes del proyecto.

Firma:	Firma:
No	Nombr
mbre:	e:
Car	Cargo
Cai	Cargo:
go:	
9-1	
Fe	Fecha:
cha:	

• Resultados de las pruebas funcionales: Este documento brindara los resultados de las pruebas efectuadas por el analista para verificar los requisitos funcionales especificados.

Observaciones al Plan de Pruebas Código: PP 0.1

## > LISTA DE CHEQUEO

Listar Dependencia	as	
Elaborado por:		Identificador:
Objetivo	Jsuario: Crear Módulo	nplimiento de la Historia de os, Modificar Módulos, Listar dencia, Modificar Dependencia,

ITEM	Se	Observaciones
	cumple:	
Ingrese las opciones requeridas		

2. ¿El sistema muestra una lista de	
enlaces en el sistema?	
3. ¿El sistema muestra un formulario	
que le permite crear un nuevo usuario?	
4. ¿Has creado un nuevo enlace?	
5. ¿El sistema valida correctamente los	
campos del formulario 1?	
6. ¿El sistema actualizó la lista de	
módulos con el módulo que creó?	
7. ¿Se puede seleccionar un usuario de	
una lista de usuarios?	
8. Cuando selecciono un enlace de la	
lista de módulos, ¿el sistema muestra una	
tabla con los datos correspondientes a ese	
9. ¿Se pueden cambiar los datos del	
formulario?	
10 sistema de citas	

ITEM	Se cumple SI / NO	OBSERVACIONE S
11. ¿El sistema permite filtrar la lista		
de módulos?		
12. ¿Es normal la función de		
13. ¿El sistema muestra una lista de		
las dependencias existentes?		

14. ¿El sistema muestra un	
· ·	
formulario con los siguientes campos para	
que se puedan crear nuevas	
dependencias?	
15. ¿Ha creado un nuevo	
dispositivo?	
16. ¿El sistema ha validado	
correctamente los campos del formulario?	
17. ¿El sistema actualizó la lista de	
usuarios que creó?	
18. ¿Es posible seleccionar una	
dependencia de la lista de dependencias?	
·	
19. Al seleccionar un enlace de la	
19. Al seleccional un enlace de la	
lista de dependencias, ¿el sistema muestra	
un formulario con los datos	
correspondientes a esa dependencia?	
20. ¿Se pueden cambiar los datos	
dependientes?	
21. ¿Los datos actualizados del	
sistema cambian correctamente?	
22. ¿El sistema le permite filtrar la	
22. ¿El sistema le permite ilittar la	
lista de datos?	
23. ¿Funciona correctamente el filtro	
de datos?	

## Informe final

Informe elaborado por:	Firma	Fecha

Proponer un modelo de gestión de la calidad de los procesos de pruebas de software basado en la norma ISO29119-2.

Después de haber realizado el estudio a todo lo que concierne al proceso que comprende la ISO en estudio, traemos la propuesta de un modelo de pruebas de software que se puede utilizar dentro de cualquier desarrollo de software y pruebas de ciclo de vida. El modelo de procesos está formado por tres niveles los procesos de organización, los procesos de gestión y los procesos de fundamentales, donde seleccionamos solo los procesos que son indispensables en la elaboración de las pruebas de software; este diseño lo presentamos en la Figura 10; que permiten flexibilidad y adaptación a diferentes contextos. Depende del proyecto pueden existir uno a más planes de pruebas, los cuales ayudaran a cubrir diferentes niveles de pruebas funcionales (por ejemplo, las pruebas de integración, componentes, humo y/o aceptación) o diferentes tipos de pruebas. [15], después se describe paso a paso con las diversas actividades como tareas que esta presenta.



Fig. 13. Modelo de Gestión de Pruebas, propuesto. Fuente: ISO / IEC / IEEE 29119-2 (2013) elaboración propia

Se describe detalladamente las actividades que están reflejadas en el modelo de la Figura 9 según el proceso que ésta representa, se realizará paso a paso de manera clara y sencilla.

En la parte de planificación de prueba se desarrollan las siguientes actividades cada cual con las respectivas tareas que cada una requiera.

### **Comprender el Contexto**

a) Comprender el contexto y los requisitos conseguirá que se pueda ayudar la elaboración del plan de pruebas del software.

NOTA 1 Los requisitos de pruebas de software incluye la identificación de artículo (s) de prueba.

NOTA 2 Se puede utilizar la siguiente documentación:

- 1) Las descripciones de prueba organizacional, como la estrategia de prueba organizacional; y la política de prueba organizacional;
- 2) El plan de gestión de proyectos, que nos permite conseguir información que afectará a la prueba, tales como el presupuesto asignado y las pruebas de los recursos;
- 3) Los planes de prueba de nivel superior tales (como, por ejemplo, plan de pruebas del proyecto o la gestión de un nivel más bajo de pruebas, como las pruebas del sistema) nos ayudan a conocer los requisitos y limitaciones en este nivel de pruebas, como las estimaciones de pruebas, el personal y los resultados esperados y su calendario;
- 4) Las normas reglamentarias aplicables para conseguir información sobre las regulaciones que puedan afectar a la prueba;
- 5) La documentación del producto aplicable, como las especificaciones de requisitos del sistema, los objetivos de calidad descritos por las características de calidad del sistema, y especificaciones del artículo de prueba, son para obtener información que se dirige a posibles requisitos de prueba para esta fase o tipo de pruebas;
- 6) Características de calidad se definen en la norma ISO / IEC 25010 Sistemas e ingeniería de software Sistemas y requisitos de calidad de productos de software y evaluación;

- 7) El plan de desarrollo de software, para adquirir información que pueda perjudicar a líneas de tiempo o ciclos de prueba tales como entregables esperados en el desarrollo y su calendario;
- b) Una comprensión del contexto y de los requisitos de prueba de software se debe obtener mediante la identificación y la interacción con las partes interesadas.
  - c) Un plan de comunicación debe ser iniciado con líneas de comunicación registrada.

NOTA 3 La actividad, comprender el contexto, será una trayectoria durante todo el tiempo de vida del proyecto. Las tareas de esta actividad pueden, en principio, llevarse a cabo en cualquier orden.

### Organizar El Desarrollo De Plan De Pruebas

Esta actividad constituye las siguientes tareas:

- a) Basándose en los requisitos de pruebas detalladas en la actividad de **ENTENDER EL CONTEXTO**, aquellas actividades que se tienen que realizar para completar la planificación de pruebas, se identificará y programará.
  - b) Los actores necesarios para participar en estas actividades deben ser reconocidos.
- c) La conformidad de las actividades, horario y los participantes se obtiene a partir de las partes interesadas. EJEMPLO 1 El director del proyecto y / o Administrador de pruebas del proyecto.

NOTA: Esto podría demandar la repetición de tareas a) y b).

d) La aportación de los interesados debe ser organizado. Ejemplo 2 gestores de solicitud de proyecto para programar una reunión de revisión de la estrategia de prueba.

Plan de prueba de componentes. Este es el tipo de prueba sugerente que se puede realizar en esta fase.

### Diseño de Estrategia de Pruebas.

Esta actividad manifiesta las siguientes tareas:

a) Una primera evaluación de los recursos necesarios para implementar los requisitos definidos por las especificaciones de prueba organizacional, como la estrategia de prueba organizacional y de la Política de Prueba organizacional, que correspondan ser producidos.

Las limitaciones impuestas por las estrategias de prueba de más alto nivel en el proyecto también deben ser consideradas.

NOTA De particular importancia son las apreciaciones del esfuerzo y el tiempo transcurrido requerido.

b) Una estrategia de prueba (que comprende opciones, incluyendo las fases de prueba, los tipos de prueba, características a probar, las técnicas de diseño de prueba, los criterios de finalización de la prueba, y criterios de suspensión y reanudación) deberán estar diseñados de tal modo que considere la base de pruebas, y de organización, proyecto, producto y sus restricciones.

NOTA Esto se toma en consideración según el nivel de exposición al riesgo y dando la debida prioridad a las actividades de prueba, las estimaciones iniciales de prueba, los recursos necesarios para llevar a cabo las acciones (por ejemplo, conocimientos, soporte de herramientas y las necesidades del medio ambiente), además de la organización, proyecto y las limitaciones de productos, tales como:

- a) Las normas reglamentarias;
- b) Los requisitos de la Política de Prueba Organizacional, Estrategia de Prueba organizacional y el plan de pruebas del proyecto (dependiendo del diseño de una estrategia de prueba de un nivel más bajo);
  - c) Requisitos contractuales;
  - d) Tiempo y coste del proyecto;
  - e) La disponibilidad de probadores apropiadamente cualificados;
  - f) La disponibilidad de herramientas y entornos;
  - g) Técnico, sistema o producto limitado.

En cuanto sea posible diseñar una estrategia de prueba que implementa todos los requisitos de la estrategia de prueba organizacional y las recomendaciones para el tratamiento de todos los riesgos identificados sin dejar de cumplir las restricciones del proyecto y del producto, a continuación, se hace una sentencia para llegar a una estrategia de prueba que cumpla mejor con estos requisitos del problema. Este compromiso se logrará

variar dependiendo del proyecto y de la organización, esto podría exigir a los límites que han disipado en la actividad de **IDENTIFICAR LOS ENFOQUES DE TRATAMIENTO DE RIESGOS** y las tareas a) y c) se repetirán hasta que una estrategia de ensayo aceptable sea lograda, esto debe ser registrado en la estrategia de prueba.

NOTA Una estrategia de prueba típica frente a pruebas estáticas (como, por ejemplo, revisiones, inspecciones, análisis estático), así como las pruebas dinámicas.

- d) Sistema de medición que se utilizarán para la supervisión de prueba y de control (ver actividades **PREPARAR** e **INFORME** de la Figura 6) y deberán ser identificadas.
  - e) Se reconocerán los datos de la prueba.
- f) Se identificarán los requisitos del entorno de prueba y los requisitos del instrumento de medida.
- g) Serán reconocidos los entregables de prueba y su grado de formalidad además de la frecuencia de comunicación que deben ser registrados.
- h) La estimación inicial de los recursos necesarios para ejecutar el conjunto completo de acciones descritas en la estrategia de prueba deberá ser puesto en práctica.
  - i) La estrategia de prueba deberá ser registrada.

NOTA La estrategia de prueba será normalmente una sección del plan de pruebas, pero en ciertos casos podría ser registrada como un documento aparte.

j) La aceptación de la estrategia de prueba se obtiene a partir de los grupos de interés.
 NOTA Esto podría demandar la repetición de tareas anteriores en esta actividad.

### Documento del Plan de Prueba

Esta actividad refleja las siguientes tareas:

a) Las evaluaciones finales de la prueba se deducen en base a la estrategia de prueba planteada en el diseño de las pruebas en la actividad (DISEÑO DE ESTRATEGIA DE PRUEBA).

NOTA Cuando éstas no están de acuerdo con las estimaciones iniciales anteriores podría ser necesario volver a examinar las actividades de la (DISEÑO DE ESTRATEGIA DE PRUEBA).

b) La estrategia de prueba identificada en la actividad (DISEÑO DE ESTRATEGIA DE PRUEBA), el perfil personal y horario acordado en la actividad (DETERMINAR EL PERSONAL Y LA PROGRAMACIÓN), y las estimaciones finales calculados en la tarea anterior se agregarán en el plan de pruebas.

**Plan de prueba de humo.** Este es el tipo de prueba sugerente que se puede realizar en esta fase.

#### Publicar Plan de Prueba

Esta actividad refleja de las siguientes tareas:

- a) El plan de pruebas se pondrá a disposición.
- b) La disponibilidad del plan de pruebas se comunicará a los interesados.

NOTA Esto podría demandar desarrollar un plan de comunicación.

Las entradas a las actividades en este proceso de planificación de la prueba son:

- Política de Prueba de organización;
- Estrategia organizativa de prueba;
- Normas reguladoras;
- Plan de pruebas del proyecto (si las pruebas de la planificación para una fase específica o tipo dentro de un proyecto);
  - Los informes de incidentes:
  - Plan de gestión de proyectos;
- Documentación del producto aplicable (por ejemplo, los requisitos del sistema, Prueba Especificación del capítulo);
  - Plan de desarrollo de software; y
  - Actualizaciones plan de pruebas.

#### **Salidas**

Lo que se entrega en las salidas son los formularios o plantillas según lo requiera la prueba de cada una de las actividades y/o tareas realizadas, debidamente completadas uno a uno los campos que estos presenten.

Después de haber realizado las actividades del proceso de planificación procedemos a realizar las actividades de monitoreo y control de la prueba.

#### **Monitor**

Esta actividad refleja de las siguientes tareas:

- a) Las medidas de prueba corresponderán ser recolectados y registrados.
- b) El avance hacia el plan de pruebas se observa a través de reunir las medidas de prueba.
- c) La diferencia de las actividades de prueba programadas se identificará y cualquier factor puede bloquear el avance del registrado.
- d) Se identificarán nuevos riesgos y analizados para nivelar aquellas que requieren mitigación de las pruebas y los que deben ser informadas a otras partes interesadas.
- e) Los cambios en los riesgos conocidos serán centro de seguimiento para identificar aquellas que demandan mitigación de las pruebas y los que deben ser comunicadas a otras partes interesadas. Ejemplo 2 Comunicar los riesgos que solicitan pruebas como mitigación al Gestor del Proyecto.

NOTA Tareas a) y e) anteriores se renuevan de forma regular, hasta que se determine específicamente en el plan de prueba tanto como puede ser terminado o se ha completado, lo que sería típico mediante la confirmación de si se han cumplido los criterios de finalización.

Plan de prueba de integración. Este es el tipo de prueba sugerente que se puede realizar en esta fase.

## Control

Esta actividad refleja de las siguientes tareas:

- a) Se efectuaron acciones necesarias para implementar el plan de pruebas.
- b) Se llevan a cabo operaciones necesarias para implementar las directivas de control admitidos desde los procesos de gestión de nivel superior.
- c) Se identificarán acciones necesarias para gestionar la diferencia de las pruebas reales de la prueba predicha.

NOTA 1 Estas acciones de control podría solicitar cambios en la prueba, el plan de

pruebas, datos de prueba, entorno de prueba, la dotación de personal y/o cambios en distintas áreas, como el desarrollo.

- d) Medios de procedimiento de los riesgos identificados últimamente modificados deberán ser identificados.
  - e) Cuando sea conveniente:
- 1) Las directivas de control enviarán a realizar cambios en la forma que se realiza la prueba;
- 2) Cambios en el plan de ensayo debe estar en la forma de cambios de plan de prueba; y cambios
  - 3) Lo recomendado será comunicado a las partes interesadas pertinentes.

Ejemplo Soporte de TI para entornos de prueba.

- f) La preparación para el inicio de cualquier actividad de prueba asignado deberá ser establecida antes de iniciar la actividad, si no lo ha hecho.
- NOTA 2 Esto normalmente se podría realizar mediante la comprobación de los criterios de entrada descritas en el plan de prueba.
  - NOTA 3 La actividad de prueba podría ser asignado ejecución de la prueba.
- NOTA 4 La preparación podría haber sido establecido en el diseño e implementación de procesos de prueba y/o el proceso de configuración de entorno de prueba.
- g) La autorización se concederá a la terminación de las actividades de prueba asignados. Ejemplo La finalización de un nivel más bajo de la prueba.
- NOTA 5 Este será típicamente realizado comprobando contra criterios de salida descritos en el plan de prueba.
- h) Cuando la prueba ha cumplido con sus criterios de finalización, se deberá obtener la aprobación de la decisión de finalización de la prueba.

Las entradas a las actividades en este proceso de monitoreo y control de la prueba pueden contener:

- Plan de prueba (s).
- Documentación del producto aplicable, por ejemplo, los requisitos del sistema,

contrato, etc.

- Política de Prueba de organización.
- Estrategia organizativa de prueba.
- Directivas de control (desde un nivel más alto Supervisión de prueba y de control de proceso).
  - (Medidas desde el proceso de prueba están gestionando).

#### Salidas

Lo que se entrega en las salidas son los formularios o plantillas según lo requiera la prueba de cada una de las actividades y/o tareas realizadas, debidamente completadas uno a uno los campos que estos presenten.

En la parte de prueba finalizada se desarrollan las siguientes actividades cada cual con las respectivas tareas que cada una requiere.

Plan de prueba de integración. Este es el tipo de prueba sugerente que se puede realizar en esta fase.

### Prueba finalizada

Actividades y tareas

La(s) persona(s) responsable de la finalización de la prueba deberá ejecutar las siguientes actividades y tareas de acuerdo con las políticas y procedimientos de la organización aplicables con respecto al Proceso de finalización de la prueba.

## Informe de prueba finalizada

Esta actividad consta de las siguientes tareas:

- a) La información oportuna se obtiene de la siguiente documentación, pero no restringido a:
- 1) Planes de prueba (por ejemplo, plan de prueba del proyecto, el plan de prueba del sistema, o plan de prueba de rendimiento);
  - 2) Efectos de la prueba;
  - 3) Los informes de estado de prueba;
  - 4) La Prueba de Finalizada da informes de la fase de prueba o tipo de prueba; y

EJEMPLO A partir de las pruebas unitarias, pruebas de rendimiento, pruebas de aceptación, etc., si esto se informa en la ejecución de las pruebas de todo el proyecto.

- 5) Los informes de incidencias.
- b) La información recogida será evaluado y se resume en el informe de terminación de prueba.
- c) La aprobación para el informe de terminación de prueba se obtiene a partir de la parte interesada(s) responsable.
- d) El informe de terminación de la prueba aprobada deberá ser distribuido a las partes interesadas pertinentes.

Como resultado de llevar a cabo este proceso, el siguiente elemento de información se produce:

a) Informe de finalización de la prueba.

Plan de prueba de aceptación. Este es el tipo de prueba sugerente que se puede realizar en esta fase.

Las entradas a las actividades en este proceso de prueba finalizada pueden contener:

- Plan de pruebas del proyecto;
- Planes de pruebas de fase;
- Los informes de incidentes:
- Informes de estado del proyecto de prueba;
- Informes finales de las pruebas de Fase / Tipo; y
- Estrategia organizativa de prueba (si es pertinente).

#### **Salidas**

Lo que se entrega en las salidas son los formularios o plantillas según lo requiera la prueba de cada una de las actividades y/o tareas realizadas, debidamente completadas uno a uno los campos que estos presenten.

Esta información es recuperada de la investigación realizada por **Abraham Dávila**Ramón (2015) titulada "Las pruebas de software - software y sistemas de ingeniería -

### Parte 2: procesos de prueba".

#### 3.2. Discusión

Los resultados muestran el proceso debidamente argumentado el porqué de la selección de la norma en estudio, dicha sea de paso, esta norma el año 2021 realizo ciertas actualizaciones, en las que sería interesante seguir las investigaciones con las nuevas propuestas.

Por otro lado, siendo honestos hay muchos detalles que se presentaron en el camino de esta investigación donde se descubrieron nuevas hipótesis como por ejemplo ¿el tiempo determina la calidad de un producto final?, entre otras. Cada investigación estoy segura de que desenlazan nuevas investigaciones, por lo pronto se logró despejar la hipótesis planteada, y si, la ISO 29119-2 procesos de pruebas un modelo más sencillo nos ayuda a entregar un software de calidad.

Aunque se presentaron limitaciones como el tiempo y los recursos económicos, puesto que toda investigación requiere ciertos gastos.

## 3.4. Aporte de la investigación

La presente investigación aporto con el diseño de un modelo de gestión de la calidad de los procesos de pruebas de software basado en la norma ISO 29119-2. La calidad es lo que se demanda en la adquisición de los productos o servicios, y en el software no es la excepción, aquí se proponen fichas, documentos, que nos permiten evaluar la calidad en el software, ya que esta herramienta nos permite evaluar desde el inicio de la elaboración del software.

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones

Concluimos diciendo que el modelo propuesto definitivamente es sencillo de entender y aplicar a cualquier software en desarrollo de inicio a fin.

Además de esto, también podemos ver los resultados en la calidad del producto final y en el proceso de desarrollo del software.

Siempre hay algo que queda pendiente en toda investigación y esta no es la excepción, considero que hay algo que sería una segunda parte de la investigación, como por ejemplo aplicarlo en un software de mucha complejidad.

Sin embargo, para lo que se proponía y se realizaba la hipótesis concluyo en que se vuelve una realidad lo enunciado en la investigación.

Por último, en esta investigación se comprendió el valor de la gestión de un plan de pruebas de software y ejecutarlas en el transcurso de todo el proceso de la elaboración de este, que la calidad se puede dar en una empresa desarrolladora de software grande como en las pequeñas empresas que se dedican a lo mismo.

#### 4.2. Recomendaciones

El orden es muy importante para el buen desarrollo de las pruebas a realizar en el proyecto de software, muchas veces por creer ser los programadores se confían en determinar la primera actividad de comprensión del contexto.

Cualquier proyecto de software se ejecuta y gestiona utilizando herramientas aprobadas por la dirección o gestión de proyectos para tomar mejores decisiones, como identificar las fases más importantes de la elaboración y del desarrollo de software.

Para las pequeñas empresas desarrolladoras de software, a criterio personal es una excelente opción manejar esta propuesta de norma ya que ayudó a mejorar la calidad del ejemplo desarrollado.

Esta recomendación nos ayuda a reducir errores durante el desarrollo de software para que ahorremos el tiempo que más se necesita en este momento.

#### REFERENCIAS

	Daniel, «El tiempo del fin,» de Daniel, Babulonia, Reina Valera
1]	530a.C, p. 695.

Weitzenfeld, 2005.

2]

ESPA, 2017.

3]

6]

- Y. R. &. Jacob Shabi y R. Diamant, «"Planeando la verificación, validación, y probando proceso: un estudio de caso que demuestra un modelo de soporte de la decisión",» *Jacob Shabi, Yoram Reich & Diamant, Roee*, 2017.
- S. V. Restrepo, J. D. V. Montoya, C. L. Romero y Marta, «El rol de las normas en la acreditación,» El rol de las normas en la acreditación, pp. 6, 8, 9, 15 Diciembre 2018.
  - C. García, K. Meléndez y A. Dávila, «Adoptabilidad de los Modelos de Procesos de Pruebas: ISO/IEC 29119, TMMI y TPI desde la perspectiva de las pequeñas,» *Revista electrónica de Computación,*, pp. 45-64, Octubre 2018.
- L. C. BENJUMEA, «PROCESO DE TESTING FUNCIONAL DE SOFTWARE PARA LAS MIPYMES,» *BENJUMEA, LORENA CARDONA,* pp. 71-83, 2019.
- A. G. Machado y L. C. Q. Brenes, «Propuesta de una solución automatizada mediante el estudio de herramientas para la generación de pruebas de fin a fin en herramientas web alineados en el ISO/IEC/IEEE 29119, para el sector tecnológico en el año 2022,» Allison Guadamuz Machado; Luis Carlos Quesada Brenes, Junio 2022. [En línea]. Available: https://repositorio.ulatina.ac.cr/bitstream/20.500.12411/1971/1/TFG\_Ulatina\_Allison\_Guadamuz\_Machado\_20170110376.pdf. [Último acceso: 24 Mayo 2023].

I. O. A. B., 2011.

10]

11]

Abraham Eliseo & Dávila Ramón, « "Las pruebas de software - software y sistemas de ingeniería - Parte 2: procesos de prueba",» 2015.

- A. G. &. T. Afzal, «"La mejora del proceso de pruebas de software se
   acerca: una revisión sistemática de la literatura y de un estudio de caso industrial",» 2016.
- 2. (. A. K. G. R. T. 2. (Afzal et al., «Software test process improvement approaches: A systematic literature review and an industrial case study. Journal of Systems and Software, 2016,,» *AFZAL, Wasif, et al.,* Vols. %1 de %2vol. 111,, pp. p. 1-33., 2016.
- M. L. ROJAS-MONTES, F. J. PINO-CORREA y J. M. MARTÍNEZ, «
  14] Revista Facultad de Ingeniería, 2015, vol. 24, no 39,,» *Testing process for small software development organizations.*, pp. p. 55-70., 2015.
  - J. Páez, «Monografias,» [En línea]. Available:
- https://www.monografias.com/trabajos93/herramienta-gestion-pruebas-basada-estandar-iso-iec-29119/herramienta-gestion-pruebas-basada-estandar-iso-iec-29119. [Último acceso: 20 junio 2024].
- R. R. y. J. T. H. Jimenez, Diagnóstico de TEA, Madrid: Latinoamérica SA, 1978., Madrid, 2015.

«http://www.cmmiinstitute.com/.,» [En línea]. Available:

17] http://www.cmmiinstitute.com/. .

International Organization for Standarization,

418] «https://www.iso.org/search/x/query/29119,» 2017. [En línea]. Available: https://www.iso.org. [Último acceso: Setiembre 2017].

**ANEXOS** 

MODELO DE CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL RECOLECCIÓN DE LA

INFORMACIÓN

Ciudad, 23 de mayo de 2022

Quien suscribe:

Sr. Victor Alexci Tuesta Monteza

Representante Legal – Empresa COGNITY

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del

proyecto de investigación, denominado Diseño de un Modelo de Gestión De Pruebas

de Software Basado en la Norma ISO 29119-2 Procesos de Prueba Aplicado en un

Caso de Estudio.

Por el presente, el que suscribe, Victor Alexci Tuesta Monteza. representante legal

de la empresa COGNITY. AUTORIZO al estudiante Karina Mercedes Rivadeneira Purisaca.

Identificado con DNI Nº 42335378, estudiante del Programa de Estudios de la Escuela

Profesional de Ingeniería de Sistemas y autor del trabajo de investigación denominado

Diseño de un Modelo de Gestión De Pruebas de Software Basado en la Norma ISO

29119-2 Procesos de Prueba Aplicado en un Caso de Estudio .al uso de dicha información

que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como

planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis, enunciada líneas

arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.

Sello de empresa **Victor Alexci Tuesta Monteza** 

DNI N°:

Gerente General COGNITY

93

TABLA VII. Cuadro comparativo e*ntre* modelos de calidad que pueden aplicarse para certificar pruebas de software

Norma	Ventajas	Procesos
		que abarca la
		norma
ISO/IEC 9126	✓ Muestra la calidad de	Misionales
Calidad del producto	un producto de software según sus	(Jung, H., Jung, W.
de software (ISO/IEC,	características y subcaracterísticas	y Yang, 2006).
2001). Se ha revisado	(Hurtado, 2012).	
por las ISO/IEC 25010	( O o o o o o o o o o o o o o o o o o o	
(2011), ISO/IEC 25022	✓ Comprueba el	
(2016) e ISO/IEC	cumplimiento del software según la	
25023 (2016)	condición de la calidad interna	
	(Jung, H., Jung, W. y Yang, 2006).	
ISO/IEC 25000	✓ Se diferencian de su	Estratégico
Ingeniería de sistemas	competencia por la seguridad en los	s, misionales y de
y de software,	tiempos de entrega y disminución de	apoyo (Dávila,
requerimientos y	fallos en el producto luego de su	García y Cóndor,
valoración de la	implantación en la ejecución (Ali y	2017; Jung, H.,
calidad de sistemas y	Yue, 2015).	Jung, W. y Yang,
de software (SQuaRE)	ć 11	2006)
(ISO/IEC, 2014)	✓ Identifican los errores	
	en el producto software y continúan	
	con la eliminación antes de la	
	entrega, lo que deduce un ahorro de	
	costos en la fase de sustento	

ISO/IEC /IEEE  / Mejorar de recursos 29119 Ingeniería de software – pruebas a software (ISO/IEC, 2013  / Optimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  / Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  / Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  / Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo / Renueva los de calidad dedicado a proceso de calidad dedicado a proceso s, misionales y de poyo (Jung, H., Jung, W. y Yang, 2006)		posterior (Dávila, García y Cóndor,	
29119 Ingeniería de software – pruebas a software (ISO/IEC, 2013  Coptimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  Mejorar de recursos s, misionales y de apoyo (Jung, H., Jung, W. y Yang, 2006)  Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  Vuna de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo de calidad dedicado a  Renueva los Estratégico s, misionales y de		2017)	
29119 Ingeniería de software — pruebas a software (ISO/IEC, 2013  Coptimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  ✓ Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  ✓ Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo de calidad dedicado a  ✓ Renueva los Estratégico s, misionales y de apoyo (Jung, H., Jung, W. y Yang, 2006)			
29119 Ingeniería de software – pruebas a software (ISO/IEC, 2013  Coptimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  Mejorar de recursos s, misionales y de apoyo (Jung, H., Jung, W. y Yang, 2006)  Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  Vuna de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo de calidad dedicado a  Renueva los Estratégico s, misionales y de			
software – pruebas a software (ISO/IEC, 2013   Optimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo  Renueva los Estratégico s. misionales y de	ISO/IEC /IEEE	✓ Mejorar de recursos	Estratégico
software (ISO/IEC, 2013  ✓ Optimizar el control de procesos (Ali y Yue, 2015).  ✓ Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  ✓ Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los Estratégico s. misionales y de	29119 Ingeniería de	(Dávila, García y Cóndor, 2017).	s, misionales y de
de procesos (Ali y Yue, 2015).  Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo de calidad dedicado a  Estratégico s. misionales y de	software - pruebas a		apoyo (Jung, H.,
✓ Monitorear los procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  ✓ Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los Estratégico s. misionales y de	software (ISO/IEC,	✓ Optimizar el control	Jung, W. y Yang,
procesos aplicando las mejores prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).	2013	de procesos (Ali y Yue, 2015).	2006)
prácticas internacionales (Ali y Yue, 2015).  ✓ Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los de calidad dedicado a  Estratégico s, misionales y de		✓ Monitorear los	
Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los Estratégico s, misionales y de		procesos aplicando las mejores	
Potenciar el desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los de calidad dedicado a Estratégico s, misionales y de		prácticas internacionales (Ali y Yue,	
desarrollo de software dándole un valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los de calidad dedicado a Estratégico s, misionales y de		2015).	
valor agregado (Jung et al. 2006).  ✓ Una de las más actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los de calidad dedicado a  Estratégico s, misionales y de		✓ Potenciar el	
✓ Una de las más  actuales, que sigue actualizándose  en recopilación de criterios de  calidad presentes en la ISO/IEC  9126 que está orientada a la  operatividad y la satisfacción del  cliente (Dávila, García y Cóndor,  2017)  TMMI Modelo  ✓ Renueva los  de calidad dedicado a  S, misionales y de		desarrollo de software dándole un	
actuales, que sigue actualizándose en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC 9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo  ✓ Renueva los de calidad dedicado a  Estratégico s, misionales y de		valor agregado (Jung et al. 2006).	
en recopilación de criterios de calidad presentes en la ISO/IEC  9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo  ✓ Renueva los de calidad dedicado a s, misionales y de		✓ Una de las más	
calidad presentes en la ISO/IEC  9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los de calidad dedicado a  s, misionales y de		actuales, que sigue actualizándose	
9126 que está orientada a la operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los Estratégico s, misionales y de		en recopilación de criterios de	
operatividad y la satisfacción del cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo ✓ Renueva los Estratégico s, misionales y de		calidad presentes en la ISO/IEC	
cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  TMMI Modelo  de calidad dedicado a  cliente (Dávila, García y Cóndor, 2017)  Renueva los s, misionales y de		9126 que está orientada a la	
TMMI Modelo  ✓ Renueva los  de calidad dedicado a  S, misionales y de		operatividad y la satisfacción del	
TMMI Modelo  ✓ Renueva los  de calidad dedicado a  S, misionales y de		cliente (Dávila, García y Cóndor,	
de calidad dedicado a		2017)	
de calidad dedicado a s, misionales y de	TMMI Modelo	✓ Renueva los	Estratégico
procesos de pruebas	de calidad dedicado a	procesos de pruebas	s, misionales y de

las pruebas	de	continuamente, a través de un	apoyo (Van
software	(Van	camino especifico (Capote y otros,	Veenendaal, 2012)
Veenendaal,		2015).	
2012)		✓ Incremento en la	
		satisfacción del cliente (Van	
		Veenendaal,	
		2012)	

## TABLA VIII. COMPARACIÓN ENTRE NORMAS Y ESTÁNDARES

TMM TMMi	MND-TMM MB-VV-MM TIM TPI TPI NEXT TPI Automotive ATG A							TPI	on for Emb-TPI Test SPICE ISO/IEC Self-assess. Meta-measure. PDCA-bas 29119/ISO framework approach 33063						practice			
	TMM	TMMi	MND-TMM	MB-VV-MM	TIM	TPI	TPI NEXT	TPI Automotive	ATG Add- on for TPI	Emb-TPI	Test SPICE	15U/IEU 29119/ ISO 33036	Self-assess framework	Meta- measure.	PDCA-based	Evidence- based	Observ. Practice	MTPF
Dominio	-	-	Defensa	-	-	-	-	Automotor	Automatizado	Emb. Software	-	-	-	-	Tercero			
									Pruebas						Pruebas - Centrar			
Evaluacion	J	J	J	J	J	J	J	Pruebas Centrar										
Modelo																		
Evaluacion	J	X	X	X	X	J	J	J	X	x	X	X	J	Х	X	х	х	Х
Procedimiento																		
Evaluacion	J	X	X	X	X	J	J	J	X	x	X	X	J	Х	Х	х	х	X
Instrumento																		
Mejora	J	J	Х	X	X	J	J	J	X	X	X	X	X	X	X	Х	X	χ
Sugerencias																		
Referencia de proceso	x	X	X	X	X	J	J	J	X	X	J	J	J	X	X	Х	X	Х
Modelo																		
Madurez	J	J	J	J	J	J	J	J	J	J	X	x	J	X	X	х	х	х
Estructura																		
Modelo	s	s	s/c	s		С	С	c	С	С			С					
Representacion																		
Carácter de	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Quant./Qual.	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo	-	Cualitativo	Cualitativo	Cualitativo
Enfoque																		

TABLA IX. DEFINICIONES QUE FUERON EVALUADOS

Criterio	Definición
	Alcance:
Tipo	Procesos de todo el ciclo de vida del software
	Proceso exclusivamente de pruebas
	Mejora de los procesos de todo el ciclo de vida del software
	Mejora del proceso de prueba
	Pruebas de software
	Propietario (P): Una propuesta es de tipo propietario si el
Licencia	usuario tiene limitaciones para usarla, modificarla o distribuirla y
	requiere permiso de una organización privada.
	Abierto (A): Una propuesta es de tipo abierto si el usuario NO
	tiene limitaciones para usarla o modificarla y se puede redistribuir
	libremente.
Exclusivo de	Una propuesta es exclusiva de pruebas si se enfoca hacia
pruebas	todas las prácticas relativas a pruebas.
Completamente	Una propuesta está completamente definida si todas las
Definida	prácticas descritas en la misma están completamente especificadas.
Incorpora	Una propuesta que define un proceso que tiene un conjunto
actividades	de tareas definidas, que se llevan a cabo para cumplir los objetivos
	fijados.
Incorpora tareas	Son el nivel de detalle con que se desglosan las actividades.
Incorpora	La propuesta incluye procedimientos técnicos y de gestión
técnicas de prueba	que ayudan a desarrollar las actividades planteadas.
Adecuada para	La propuesta es adecuada a VSEs si su implantación en este
VSEs	tipo de organización es relativamente sencilla.

Con base en las evaluaciones de [14] y [13]

TABLA X. CRITERIOS DE PROPUESTA

Criterios Propuestas	Tipo	Licencia	Exclusivo de pruebas	Completa mente Definida	Incorpora	Incorpora tareas	Incorpora técnicas de	Adecuad a para VSEs
ISO/IEC12207	Procesos  de todo circulo  de vida de  software	A	NO	SI	SI	SI	NO	NO
СММІ	Mejora  de los procesos  de todo el ciclo  de vida del  software	Р	NO	SI	SI	SI	NO	NO
Competisoft	Mejora de los procesos	Р	NO	SI	SI	SI	NO	SI

	de todo el ciclo de vida del software							
ISO/IEC 29119	Pruebas del Software	А	SI	NO	SI	SI	SI	NO
ISO/IEC	Procesos	A	NO	SI	SI	SI	NO	SI
29110	de todo el ciclo de vida del software de las VSEs							
TMMI	Mejora del proceso de pruebas	Р	SI	SI	SI	NO	NO	NO
TPI	Mejora del proceso de pruebas	Ъ	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Propuesta	Mejora	Α	SI	NO	SI	NO	NO	SI

para el testeo de	del proceso de							
PYMES	pruebas							
Minimal Test	Mejora	Р	SI	NO	SI	SI	NO	SI
Practice Framework	del proceso de							
	pruebas							
ISO/IEC	Proceso	А	SI	NO	SI	SI	NO	NO
29119 Parte 2	exclusivamente							
	de pruebas							
Software	Proceso	А	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Quilificación	exclusivamente							
<b>Testing Process</b>	de pruebas							
Proceso de	Proceso	Р	SI	SI	SI	SI	NO	SI
pruebas de Software	exclusivamente							
para el modelo de	de pruebas							
referencia de								
Competisoft								
TestPAI	Mejora	Р	SI	SI	SI	SI	NO	SI

	del proceso de pruebas							
Proceso de	Proceso	Р	SI	SI	SI	SI	NO	SI
pruebas para	exclusivamente							
pequeñas empresas	de pruebas							
En un escenario								
brasileño								
Nuestra	Proceso	Α	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Propuesta	exclusivamente							
	de pruebas							

NOMBRE DEL TRABAJO

# RIVADENEIRA PURISACA\_KARINA MERC EDES\_turnitin.docx

RECUENTO DE PALABRAS RECUENTO DE CARACTERES

15410 Words 82566 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS TAMAÑO DEL ARCHIVO

80 Pages 2.9MB

FECHA DE ENTREGA FECHA DEL INFORME

Sep 3, 2024 11:19 AM GMT-5 Sep 3, 2024 11:21 AM GMT-5

## 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref

- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados

# Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- · Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado