



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
TESIS**

**Validez y confiabilidad de la escala de  
compromiso hacia las tareas escolares en  
estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023  
PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autores:**

**Bach. Sanándres Chávez, Lissette Betsabé**

**ID ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8982-9866>**

**Bach. Torres Chavarry, Cynthia Yulliana**

**ID ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5215-6259>**

**Asesor:**

**Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel**

**ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>**

**Línea de Investigación**

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales**

**Sub Línea de Investigación**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

**2024**



## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos egresadas de Escuela académica profesional de Psicología, de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

### **Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023**

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Sanándres Chávez, Lissette Betsabé	DNI: 46435668	
Torres Chavarry, Cynthia Yulliana	DNI: 47876548	

Pimentel, 17 de diciembre de 2023.

# REPORTE DE SIMILITUD TURINITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS CHAVARRY.docx

RECUENTO DE PALABRAS

5190 Words

RECUENTO DE CARACTERES

28301 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

21 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

56.6KB

FECHA DE ENTREGA

Mar 7, 2024 2:38 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 7, 2024 2:40 PM GMT-5

## ● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

Resumen

**Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas  
escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023**

**Aprobación del jurado**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niño Alcantara', written over a horizontal line.

**DR. NIÑO ALCANTARA JAVIER**  
**Presidente del Jurado de Tesis**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Llacsa Vasquez', written over a horizontal line.

**MG. LLACSA VASQUEZ MERCEDES**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Llacsa Vasquez', written over a horizontal line.

**Secretario del Jurado de Tesis**

**MG. SANCHEZ MEDINA TITO ADAN**

**Vocal del Jurado de Tesis**

## **Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023**

### **Resumen**

La presente investigación analiza las propiedades psicométricas de la escala de compromiso hacia las tareas escolares de Rigo y Donolo (2018) en estudiantes de un colegio nacional de Chiclayo. Este instrumento valora el compromiso de los estudiantes hacia las tareas escolares en niños de primaria. Se utilizó un diseño instrumental, la muestra fue no probabilística, conformada por 529 escolares varones, con edades comprendidas entre los de 8 a 13 años. Para el análisis de datos se utilizó el programa de Microsoft Excel y el software Jasp. Las evidencias de validez de contenido se determinaron mediante la revisión de 9 jueces, y se estableció que el total de ítems presenta índice de acuerdo de Aiken superior a .80. Se estableció la evidencia de validez en base a la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio, identificándose adecuados índices de ajuste (CFI= 0,993; RMSEA=0,002) para el modelo de tres factores. La confiabilidad se analizó mediante consistencia, y se hallaron índices aceptables en todas las dimensiones. Por último, se establecieron las normas típicas mediante baremos percentilares. Se concluye, que la escala de compromiso hacia las tareas escolares presenta evidencias de validez y confiabilidad que garantizan la medición del atributo al contexto de estudio.

**Palabras clave:** compromiso, estudiantes, tareas escolares.

## **Abstract**

The present research analyzes the psychometric properties of Rigo and Donolo (2018) commitment to schoolwork scale in students from a national school in Chiclayo. This instrument assesses students' commitment to schoolwork in primary school children. An instrumental design was used, the sample was non-probabilistic, made up of 529 male schoolchildren, aged between 8 and 13 years. Microsoft Excel and Jasp software were used for data analysis. The evidence of content validity was determined through the review of 9 judges, and it was established that the total number of items had an Aiken agreement index greater than .80. Evidence of validity was established based on the internal structure through confirmatory factor analysis, identifying adequate fit indices (CFI= 0.993; RMSEA=0.002) for the three-factor model. Reliability was analyzed through consistency, and acceptable indices were found in all dimensions. Finally, typical norms were established using percentile scales. It is concluded that the scale of commitment to schoolwork presents evidence of validity and reliability that guarantees the measurement of the attribute in the context of the study.

**Key words:** engagement, students, homework.

## I. INTRODUCCIÓN

En el retorno a la presencialidad se ha identificado que un grupo de estudiantes con vulnerabilidad académica presentan problemas de desinterés y apatía por el estudio, manifestándose en la tendencia a aplazar las tareas, y dedicar menor tiempo al estudio requerido para su edad y grado, así como cumplir con las tareas escolares con el mínimo esfuerzo (Tarrillo, 2022). Además, esta situación ocasiona un bajo desempeño y logro académico respecto a los objetivos planteados, observándose en las calificaciones e incluso en la deserción escolar (Flores, 2021).

Esta problemática no es reciente, sino que se acentuó en la educación en tiempos de pandemia, agravando así las dificultades ya existentes en contexto educativo peruano. De esta manera, en el ámbito nacional las tasas de deserción en la educación básica regular del 2017 al 2021, principalmente en la etapa de pandemia, especialmente en la enseñanza básica inicial y primaria; alcanzando una tasa de deserción de 0,3 puntos más respecto a los años anteriores; siendo las niñas (tasa de deserción 1,6%) quienes abandonan con mayor frecuencia los estudios (Reátegui, 2022).

Además, el Perú, es uno de los países con bajo logro de aprendizajes, ubicándose según la prueba PISA (2018) en el puesto 64 de 70 países, específicamente en las áreas de ciencias y lectura se encuentra por debajo de Argentina y por encima de Panamá, y en matemáticas por debajo de Costa Rica (Ministerio de educación, 2018). En la región Lambayeque, se ha identificado que un grupo de estudiantes presenta problemas de comprensión lectora, limitado vocabulario expresivo comprensivo, falta de interés y motivación para leer (Cieza & Iman, 2022). Además, el acompañamiento de los progenitores, en las labores escolares de sus hijos durante el período de pandemia, no fue el más favorable (Llontop, 2022).

En Chiclayo esta realidad es similar a la que presenta una institución educativa pública de Chiclayo que brinda atención pedagógica a estudiantes del nivel primario y secundario, donde se ha detectado bajo interés hacia el cumplimiento de las labores escolares. Esta situación a comparación de los años anteriores a la pandemia por COVID 19 se ha incrementado, principalmente en los niños de educación primaria próximos a terminar esta etapa; lo que repercute de forma decisiva en sus calificaciones y rendimiento académico (W. Labrin, comunicación personal, 03 de octubre de 2023); asimismo, esta situación es más probable en los estudiantes varones dado que las niñas muestran mayor responsabilidad con el cumplimiento de las actividades académicas, de esta manera resulta relevante ejecutar el estudio específicamente en varones.

Los problemas de desempeño académico, interés y cumplimiento académico, se asocian a factores personales, familiares, educativos, económicos, socioculturales. El compromiso hacia las tareas escolares (CHLTE) es uno de los factores personales que incide en el desarrollo académico y el logro de aprendizajes de los escolares (Rigo, 2020), reduce el fracaso escolar y la deserción temprana (Valdez et al., 2023), y constituye un predictor importante del triunfo o frustración de la trayectoria educativa del estudiante (Sandoval-Muñoz et al., 2018).

El CHLTE, es un constructo multidimensional conformado por aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y conductuales manifestado en mayor un involucramiento, tenacidad y consistencia en el cumplimiento de sus responsabilidades escolares para la realización de esta escala (Rigo, 2019).

En tal sentido resulta relevante la medición del compromiso escolar, pues contar con un instrumento breve y rápido otorga la posibilidad de incluirlo en las evaluaciones masivas e intervenir según la necesidad. Además, dada la importancia del CHLTE sobre el progreso

educativo; y conociendo que el compromiso tiende a reducir a modo que avanza la escolaridad, es necesario su evaluación desde los primeros años de vida escolar (Havik & Westergård, 2019). En este contexto, es crucial contar con instrumentos que se pueda acceder medirlo, a fin de facilitar la prevención e intervención.

Existen diversos instrumentos que permiten la medición del CHLTE, sin embargo, la mayoría de los cuales fueron desarrollados en países anglosajones y también existen algunos creados a nivel latinoamericano (Sandoval- Muñoz et al., 2018). Entre estos se encuentran el *School Engagement Questionnaire (CCEE)* desarrollado por Lara et al., (2021), creado y validado en escolares chilenos, posee tres dimensiones (emocional, cognitiva y conductual), y cuenta con propiedades psicométricas apropiadas.

Por otro lado, *la Escala de Compromiso hacia las Tareas Escolares*, es utilizada en países de Latinoamérica, creada en Argentina por Rigo y Donolo (2018), posee 18 ítems con una escala de respuesta de cuenta 5 alternativas, cuyos puntajes van desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre), los cuales, están agrupados en dimensiones cognitiva, afectiva y conductual. Cuenta con evidencias de validez en base a la estructura interna, para ello, se efectuó un análisis factorial confirmatorio, identificando índices de ajuste adecuados (CFI= 0,938; GFI= 0,929; RMSEA=0,046) para un modelo de tres dimensiones (cognitiva, afectiva y conductual); asimismo, las cargas factoriales por ítems fueron superiores a 0,35. Además, la fiabilidad se determinó a través del método de consistencia interna ( $\alpha > 0,70$ ).

El soporte teórico que sustenta este instrumento se basa en una conceptualización tripartita, que incluye la dimensión conductual referido a la implicación, esfuerzo y comportamiento activo de los estudiantes; la dimensión emocional referida al interés, pertenencia, identificación, actitud positiva en el aprendizaje; y la dimensión cognitiva que explora la autorregulación y metas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).

La escala de compromiso hacia las tareas escolares de Rigo y Donolo (2018) se basó en la teoría de la autodeterminación, la teoría de la Acción Razonada y la teoría del Flujo. La teoría de la motivación de la autodeterminación, realizada por Deci y Ryan. Esta teoría refiere que la motivación intrínseca y la autodeterminación son elementos clave para el compromiso y el rendimiento en las tareas escolares (Botella & Ramos, 2019), y está influenciado por la satisfacción de la necesidad de autonomía, relación y competencia (Albor & Rodríguez, 2022; Stover, et al., 2017).

La teoría de la Acción Razonada realizada por Fishbein y Ajzen, sugiere que las actitudes y las normas subjetivas contribuyen en la intención de comportamiento de una persona. En la vida escolar, las actitudes y las normas sociales afectan el compromiso de los estudiantes con sus tareas (Roig-Vila et al., 2022). Finalmente, la teoría del Flujo plantea que el CHLTE se da cuando los estudiantes experimentan un estado de flujo, caracterizado por un alto nivel de concentración, motivación y disfrute en la realización de las tareas (Carbone, 2022).

Respecto a las investigaciones previas, el instrumento ha sido utilizado en diferentes investigaciones a nivel internacional (Veliz et al., 2021), pese a ello, no se realizaron estudios psicométricos que respalden sus propiedades métricas. Sin embargo, en el contexto peruano, Veliz-Huanca et al., (2021) analizó la validez de contenido y confiabilidad, encontrando que los ítems no requieren modificación y adecuados índices de confiabilidad ( $\alpha= 0,931$ ).

Teniendo como base la problemática que surge en esta investigación, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de la validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares del nivel primario en alumnos de Chiclayo?

Considerando estos aspectos, el objetivo general fue determinar la validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas; en calidad de objetivos

específicos, se propuso identificar las evidencias de validez basadas en el contenido, identificar la validez basada en la estructura interna del instrumento, establecer la fiabilidad mediante la consistencia interna y finalmente, elaborar baremos percentilares escolares de nivel primario de Chiclayo.

La relevancia *teórica* del estudio, se sustenta en la revisión del modelo teórico a partir de los análisis estadísticos, que se espera validen las interpretaciones que se realicen a las puntuaciones empíricas del instrumento. Además, el aporte *metodológico* del instrumento radica en estandarización al contexto peruano de un instrumento válido y confiable, sobre todo, dadas las circunstancias actuales, en el que la educación dejó de ser virtual para dar paso a la presencialidad, esto producto de la pandemia, lo que ha incrementado el desinterés sobre los estudiantes del nivel primaria cuando se enfrentan a nuevos desafíos. El aporte *práctico* de estudio radica en su contribución con la evaluación y diagnóstico de la conducta académica, permitiendo obtener indicadores y manifestaciones conductuales que reflejan el CHLTE. De esta manera, planificar un conjunto de acciones preventivas dirigidas a fortalecer el CHLTE, que según la evidencia afectaría el desarrollo académico, el progreso educativo, el rendimiento académico y el logro de los aprendizajes.

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **Diseño**

Este estudio según la propuesta de Ato et al., (2013) corresponde a un estudio instrumental, puesto que, está orientado a determinar las características métricas de un instrumento de medición psicológica. Asimismo, el diseño de este estudio, es no experimental, pues, no habrá manipulación de variables (Hernández et al., 2014).

## Muestra

La muestra fue no probabilística, y el muestreo de tipo intencional. Siendo conformada por 579 estudiantes varones de educación primaria de un colegio nacional de Chiclayo; cuyo rango de edad se ubica entre los ocho a trece años (W. Labrin, comunicación personal, 3 de octubre de 2023). De forma específica, 50 estudiantes formaron parte del estudio piloto, y 529 formaron parte del análisis de las propiedades métricas.

Se incluyó a estudiantes de primaria matriculados en el año lectivo 2023, con edades entre 8 y 13 años, que cuenten con el 85% de asistencia al centro educativo y presenten el consentimiento informado de sus padres y otorguen su asentimiento.

En calidad de criterios de exclusión: no se consideró a los estudiantes inclusivos o con dificultades en el neurodesarrollo, estudiantes que participaron del estudio piloto, o estudiantes que no respondieron al total de los ítems del instrumento o datos demográficos.

Tabla 1

Características sociodemográficas de muestra de estudio

Características	f (%)
<b>Edad</b>	
8, 9, 10	1 (0.18), 58 (10.96), 173 (32.70)
11, 12, 13	184 (34.78), 107 (20.22), 6 (1.13)
<b>Grado</b>	
4to primaria	117 (33.45)
5to primaria	181 (34.21)
6to primaria	171 (32.32)
<b>Con quién vive</b>	
Mamá y papá	332 (62.76)
Solo con mamá	126 (23.81)
Solo con papá	19 (3.59)
Otros familiares	52 (9.83)

## **Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica la encuesta, pues, nos permite la obtención y elaboración de la información de manera rápida, donde, su aplicación puede ser realizada de forma masiva, pudiendo ser utilizada en grandes poblaciones (Casas et al., 2002).

El instrumento utilizado es la Escala de compromiso hacia las tareas escolares, siendo su objetivo, identificar el nivel de compromiso que los escolares presentan frente a las actividades académicas. La escala fue creada y validada en Argentina por los autores Rigo y Donolo (2018). La aplicación del instrumento, puede ser ejecutada de forma individual y masiva, específicamente a escolares de ambos sexos con edades de 9 a 12 años.

El instrumento está conformado por 18 ítems, agrupados en tres dimensiones, el compromiso afectivo (conformada por los ítems: 1,4,7,10,13,16); compromiso conductual (conformada por los ítems 2,5,8,11,14,17); y el compromiso cognitivo, con dos indicadores, siendo Estrategias profundas (conformada por los ítems 3,6,9) y los procesos de autorregulación (conformada por los ítems: 12, 15,18).

La dimensión afectiva, identifica el nivel en que el estudiante, denota atractivo las tareas escolares establecidas. La dimensión conductual, identifica el grado de participación que presentan los escolares, en actividades de adquisición de conocimientos. La dimensión cognitiva identifica el encuadre del desarrollo de las estrategias en la autorregulación y el aprendizaje profundo que ponen en práctica los escolares, para la resolución de las actividades del aprendizaje. Además, posee una escala psicométrica de tipo Likert, con 5 opciones (desde 1=Siempre hasta 5= Casi nunca). La calificación es directa, es decir se realiza sumando los ítems por cada dimensión.

Con respecto a las evidencias empíricas de validez centradas en la estructura interna, el

instrumento presenta un ajuste adecuado a un modelo de tres dimensiones (GFI: 0,929; CFI:0,938; RMSEA: 0,046), identificadas a partir del análisis factorial, en este caso se utilizó el confirmatorio, se identificó que es consistente, con la propuesta teórica. Además, todos los ítems presentan pesos factoriales adecuados (mayor a 0.30), evidenciando la idónea representatividad de los ítems para medir el constructo (Rigo & Donolo, 2018).

En relación a la confiabilidad de la escala, se calculó por medio de consistencia interna de los reactivos, específicamente con el coeficiente dimensional de alfa de Cronbach, donde la dimensión o factor afectivo fue 0.71; en la conductual 0,764; y en la dimensión cognitiva 0,705. Estos datos evidencian que las puntuaciones obtenidas por dimensión son fiables, dado que superan el estándar establecido de 0.70 para instrumentos de medida rápida (Rigo & Donolo, 2018).

### **Procedimiento**

Se inició identificando el instrumento que fue sometido al proceso de validación. Para ello, en primera instancia se solicitó el permiso a los autores; posteriormente, se realizó la validación de contenido, específicamente se evaluó la coherencia, relevancia y claridad de cada ítem mediante el juicio de 9 expertos con amplia experiencia en psicología; para valorar la concordancia entre las opiniones de estos, se usó el índice de Aiken e intervalos (rangos) de confianza a través de una aplicación en Visual Basic (Merino & Livia, 2009).

Luego, se gestionó el permiso para el acceso a la muestra del estudio, de esta manera, se presentó un documento formal a la institución que forma parte del estudio. Seguido, se ejecutó el estudio piloto, este proceso implicó un análisis cualitativo, el cual permitió identificar si las instrucciones, ítems o escala de respuestas son entendibles por los escolares; además, implicó un análisis cuantitativo que permitió observar el comportamiento de las respuestas emitidas a los ítems, para ello, sobre estas se calculó la asimetría, curtosis, moda, media, desviación

estándar y fiabilidad.

Enseguida se efectuó un análisis factorial confirmatorio, utilizando el estimador DWLS con correlaciones policóricas; en primer lugar, se verificó el ajuste a un modelo de tres dimensiones, luego, se realizó el cálculo de fiabilidad, a través del coeficiente Alfa y Omega; y finalmente se calcularon percentiles.

### **Análisis de datos**

Para el tratamiento estadístico de datos, se usaron dos programas de acceso libre. En primer lugar, para el análisis de las evidencias de validez de contenido, se trabajó con el índice de Aiken e intervalos (rangos) de confianza a través de una aplicación en Visual Basic (Merino & Livia, 2009).

Posteriormente para el estudio piloto y la muestra total se utilizó en programa JASP. De forma específica, en el estudio piloto se analizó cada ítem, mediante la asimetría, curtosis, correlación ítem - total, media, moda y frecuencias. Además, se calculó la fiabilidad de manera dimensional.

Las evidencias de validez se calcularon con la muestra total. Se procedió con la aplicación de los instrumentos, a partir de estos datos, se realizó el análisis factorial, específicamente el confirmatorio; la estimación de los parámetros se realizará en base al estimador DWLS con correlaciones policóricas; en primer lugar, se analizó el ajuste al modelo de tres dimensiones mediante los índices de CIF (Comparative Fit Index), GFI (Goodness of Fit Index) y RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation). Se continuó identificando la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa y Omega; después de identificar si la escala presenta apropiadas evidencias en validez y fiabilidad, se elaboraron baremos percentilares, contemplando que las puntuaciones ubicadas por debajo del percentil 25 pertenecen a un compromiso escolar bajo, y

aquellas que ubicadas por encima del percentil 75 corresponden al compromiso alto.

### **Aspectos éticos**

La investigación ha seguido los principios éticos de la APA de la 7ma edición y con los lineamientos de integridad científica de la Universidad Señor de Sipán. De tal manera, se asume el principio de autonomía de las personas, en este caso los estudiantes son libres de participar del estudio, además pueden retirarse si les parece conveniente. Además, siguiendo el principio con respecto al respeto de los derechos y la honra de los participantes reciben un trato igualitario y justo sin ningún tipo de discriminación, respetando estrictamente sus derechos humanos. Asimismo, considerando el principio de la el principio de fidelidad se entregó el consentimiento y/o asentimiento informado, es el respeto a una persona, la capacidad de elegir lo que les puede pasar o no. Esta oportunidad se ofrece si se cumplen los criterios pertinentes, al no pasar ello el consentimiento informado debe ser modificado.

Asimismo, las autoras del estudio, asumen la responsabilidad de realizar las siguientes tareas con responsabilidad y ética: investigar y planificar coherentemente lo que se debe evitando errores en los resultados, enfatizando la precisión y exactitud. Además, este trabajo fue analizado mediante sistema Turnitin, garantizando de esta forma su idoneidad.

## **III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **3.1 Resultados**

Los ítems fueron adaptados considerando la opinión expresa de nueve expertos en la variable, a partir de este criterio se mejoró el entendimiento de los ítems 7, 13 y 16 (tabla 2), 2, 11, 14 y 17 (tabla 3), y en el 15 (tabla 4). Asimismo, se utilizó el índice de Aiken (V) e intervalos de confianza (IC), a fin de valorar la concordancia de los expertos; de esta forma, se identificó que todos los ítems cumplieron con la puntuación mínima requerida ( $V > 0.70$ ,  $IC > 0.50$ )

(Merino & Livia, 2009).

Tabla 2

*Análisis de validez de contenido de la dimensión compromiso afectivo*

Ítems originales	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Ítems adaptados
1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	0.96	[0.818 - 0.994]	No requirió adaptación
	Claridad	0.96	[0.818 - 0.994]	No requirió adaptación
7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Siento satisfacción cuando realizo las tareas en clase.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Claridad	0.96	[0.818 - 0.994]	
10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Me siento emocionado (a) cuando empezamos un nuevo tema en clase.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Claridad	0.96	[0.818 - 0.994]	
16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Estoy muy interesado (a) en estudiar nuevos temas, porque es agradable para mí.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	

Claridad      0.93      [0.767 -  
0.980]

*Nota: V de Aiken= Coeficiente de Aiken; IC= Intervalos de confianza*

Tabla 3

*Análisis de validez de contenido de la dimensión compromiso conductual*

Ítems originales	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Ítems adaptados
2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Escucho con atención las explicaciones del maestro (a) sobre la tarea a resolver.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	
5. En la discusión de temas nuevos participé activamente y defendiendo mis opiniones.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas	Relevancia	0.96	[0.818 - 0.994]	Me concentro mucho cuando el maestro (a) introduce temas nuevos o tareas.
	Coherencia	0.96	[0.818 - 0.994]	
	Claridad	0.96	[0.818 - 0.994]	
14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Utilizo distintas estrategias para comprender lo que el maestro (a) enseña y hacer las actividades.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	

17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas.	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	dialogo con mis compañeros (as) para resolver tareas
	Claridad	0.96	[0.818 - 0.994]	

*Nota: V de Aiken= Coeficiente de Aiken; IC= Intervalos de confianza*

Tabla 4

*Análisis de validez de contenido de la dimensión compromiso cognitivo*

Ítems originales	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Ítems adaptados
3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	Relevancia	0.89	[0.721 - 0.962]	No requirió adaptación
	Coherencia	0.89	[0.721 - 0.962]	No requirió adaptación
	Claridad	0.89	[0.721 - 0.962]	No requirió adaptación
6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a realizar tareas.
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	

18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	Relevancia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Coherencia	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación
	Claridad	1.00	[0.875 - 1.000]	No requirió adaptación

*Nota: V de Aiken= Coeficiente de Aiken; IC= Intervalos de confianza*

En la tabla 5, se observa los datos descriptivos de los ítems en la muestra total (529 estudiantes); mediante la asimetría y curtosis se identificó que estos se aproximan a una distribución normal univariada ( $< \pm 2$ , Lloret-Segura, et al., 2014), además, la relación inter – ítems es aceptable ( $>0.20$ , Abad et al., 2011), evidenciado que están dirigidos a medir un aspecto específico por dimensión.

Tabla 5

*Datos descriptivos de la muestra total (529 estudiantes)*

Ítems	Media	Desviación Típica	Varianza	Asimetría	Curtosis	Correlación del elemento con otros
AF_TEM 1	2.043	1.113	1.239	0.758	-0.59	0.44
AF_TEM 4	1.854	1.089	1.185	1.008	-0.062	0.505
AF_TEM 7	2.202	1.292	1.669	0.714	-0.744	0.427
AF_TEM 10	2.009	1.132	1.282	0.806	-0.396	0.488
AF_TEM 13	2.18	1.228	1.507	0.585	-0.956	0.54
AF_TEM 16	2.032	1.184	1.402	0.844	-0.452	0.526
C_TEM 2	1.809	1.004	1.007	1.078	0.33	0.416
C_TEM 5	2.546	1.268	1.608	0.284	-1.126	0.445
C_TEM 8	1.824	1.082	1.172	1.136	0.244	0.295
C_TEM 11	1.909	1.119	1.253	1.115	0.301	0.423
C_TEM 14	2.25	1.197	1.434	0.612	-0.668	0.355
C_TEM 17	2.486	1.349	1.818	0.421	-1.142	0.384
PA_TEM 3	2.365	1.244	1.547	0.468	-0.968	0.34
PA_TEM 6	2.342	1.218	1.483	0.516	-0.832	0.441
PA_TEM 9	2.645	1.29	1.665	0.296	-1.05	0.467
PA_TEM 12	2.102	1.194	1.425	0.781	-0.511	0.374

PA_.TEM 15	2.129	1.128	1.271	0.66	-0.617	0.434
PA_.TEM 18	2.197	1.298	1.685	0.789	-0.579	0.327

*Nota: AF= Dimensión Afectiva, C= Dimensión Conductual, PA=Dimensión Cognitiva.*

En la tabla 6, se observa que, los pesos factoriales de los ítems, identificados mediante el análisis factorial confirmatorio son adecuados, pues, todos superan el valor de 0.4 (Cheung et al., 2023), mostrando que cada ítem es representativo de las dimensiones y del constructo.

Tabla 6

*Análisis factorial confirmatorio*

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
AF_.TEM 1	0.57		
AF_.TEM 4	0.702		
AF_.TEM 7	0.637		
AF_.TEM 10	0.604		
AF_.TEM 13	0.748		
AF_.TEM 16	0.786		
C_.TEM 2		0.494	
C_.TEM 5		0.694	
C_.TEM 8		0.478	
C_.TEM 11		0.613	
C_.TEM 14		0.603	
C_.TEM 17		0.54	

PA_.TEM 3	0.578
PA_.TEM 6	0.552
PA_.TEM 9	0.695
PA_.TEM 12	0.594
PA_.TEM 15	0.675
PA_.TEM 18	0.593

*Nota: AF= Dimensión Afectiva, C= Dimensión Conductual, PA=Dimensión Cognitiva.*

En la tabla 7, se observa que, el instrumento posee un buen ajuste al modelo de tres dimensiones (CFI >0.90, RAMSEA <0.060, Abad et al., 2011) conforme al modelo propuesto por Rigo y Donolo (2018).

Tabla 7

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

Modelo	X <sup>2</sup> (gl)	X <sup>2</sup> /(gl)	SRMR	(CFI)	RMSEA [IC 90%]
Tres dimensiones	165.345 (132)	1.252	0.045	0.993	0.022 [0.008; 0.032]

La fiabilidad de las puntuaciones se estableció a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, identificando que la dimensión compromiso afectivo posee un índice aceptable ( $\alpha$  .70 a .90; Campo-Arias & Oviedo, 2008); sin embargo, las dimensiones de compromiso conductual y compromiso cognitivo, presentan un valor mínimo aceptable ( $\alpha$  .65; Katz, 2006); no obstante, mediante el coeficiente Omega se obtuvo que las tres dimensiones presentan índices adecuados

( $\omega$  .70 a .90; Cassiani-Miranda, 2017).

Tabla 8

*Datos de fiabilidad*

	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i><math>\omega</math> de McDonald</i>
AF	0.748	0.835
C	0.655	0.745
PA	0.667	0.785

*Nota: AF= Dimensión Afectiva, C= Dimensión Conductual, PA=Dimensión Cognitiva*

Finalmente, para la interpretación de las puntuaciones por dimensión se calcularon baremos percentilares, las puntuaciones por debajo del percentil 25 y por encima del 75, muestran las puntuaciones bajas y altas respectivamente.

Tabla 9

**Datos normativos**

<b>Percentil</b>	<b>AF</b>	<b>C</b>	<b>PS</b>
90	19	19	20
80	16	16	18
75	16	16	17
70	14	15	16
60	13	14	15
50	12	13	14
40	10	11	12.2
30	9	10	11
25	9	9	10
20	8	9	9
10	7	8	8
Mediana	12	13	14
Media	12.321	12.824	13.779

Desviación Típica	4.691	4.272	4.519
Varianza	22.01	18.251	20.419
Mínimo	6	6	6
Máximo	29	27	29

*Nota: AF= Dimensión Afectiva, C= Dimensión Conductual,*

*PS=Dimensión Cognitiva*

### 3.2 Discusión

El compromiso académico es fundamental para el éxito educativo y el desarrollo personal. Los estudiantes al comprometerse plenamente con sus responsabilidades académicas, adquieren habilidades de aprendizaje, disciplina y responsabilidad. Además, el CHLTE se asocia con la motivación, autoestima y actitud del aprendizaje en el transcurso de la vida, contribuyendo así a la formación de ciudadanos informados y capaces, para hacer frente a los desafíos futuros y contribuir de manera significativa a la sociedad. De esta manera, el compromiso sienta las bases para un crecimiento integral y el logro de metas a largo plazo (Tristán-Monrroy et al., 2021).

En este contexto, este estudio tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares. Las evidencias de validez de contenido, se identificaron a través del juicio de expertos, donde 9 psicólogos valoraron la relevancia, coherencia y claridad de los ítems; a fin de cuantificar estas valoraciones se utilizó la V de Aiken e intervalos de confianza, encontrando índices adecuados para todos ítems. Sin embargo, a partir del aporte y revisión de los jueces, se mejoró la redacción de los ítems 7, 13 y 16 de la dimensión compromiso afectivo, y de los ítems 2, 11, 14 y 17 de la dimensión compromiso conductual, y el ítem 15 de la dimensión compromiso cognitivo; de forma específica, se optimizó la claridad de los ítems, a fin de optimizar su comprensión y evitar ambigüedad; manteniendo el contenido esencial de los ítems.

Posteriormente se realizó un estudio piloto, donde se corroboró que los ítems mejorados fueron comprensibles, asimismo, se calculó la asimetría, curtosis, media, desviación estándar y correlación ítem - total. A partir de estos datos se identificó que los ítems se ajustan a una distribución normal univariada, y que estos guardan relación entre sí, evidenciando que están orientados a un solo objetivo de medición. Estos datos fueron calculados y revisados con la muestra total, siendo congruentes con el estudio piloto.

Para identificar la estructura factorial del instrumento, dado las evidencias teóricas y empíricas que posee (Rigo & Donolo, 2018), se utilizó el análisis factorial confirmatorio, identificando índices de ajuste adecuados para tres dimensiones, siendo estos congruentes con el modelo original. Este análisis se realizó utilizando el estimador de mínimos cuadrados ponderados diagonales (DWLS), puesto que la muestra es superior a 500 participantes y la escala de respuestas es ordinal (DiStefano & Morgan, 2014). Además, las cargas factoriales son representativas del constructo, ya que, superan el valor de 0.4, este criterio es contemplado como un indicador mínimo para su interpretación (Cheung, et al., 2023), siendo incluso superiores a las cargas factoriales del modelo original; esto puede deberse a la implementación del estimador robusto para variables ordinales (DWLS) y correlaciones policóricas, lo que también puede explicar la mejora en los índices de ajuste (DiStefano & Morgan, 2014).

En el análisis de fiabilidad del instrumento, se implementó el método de consistencia interna; de forma específica, se determinó la fiabilidad de las puntuaciones mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual se encuentra dentro de lo aceptable para la dimensión de compromiso afectivo con 0.74 ( $\alpha$  .70 a .90; Campo-Arias & Oviedo, 2008); sin embargo, las dimensiones compromiso conductual y compromiso cognitivo, poseen un valor mínimo aceptable ( $\alpha$  .65; Katz, 2006). Dado que el coeficiente Alfa, debe cumplir con el criterio de tau equivalencia, y que es afectado por el número de ítems, se calculó la fiabilidad del constructo a través del

coeficiente de Omega (Colwell, 2016), a partir del cual se observó que todas las dimensiones son fiables, siendo estas superiores al modelo original ( $\omega$  .70 a .90; Cassiani-Miranda, 2017).

Finalmente, se crearon baremos percentilares, para las puntuaciones por dimensión, los cuales reflejan que a mayor puntuación existe un menor compromiso. Así también, los puntos de corte de las puntuaciones bajas y altas del modelo original son congruentes con los encontrados en este estudio, difiriendo entre uno a dos puntos, además, tanto en la muestra peruana y argentina alcanzaron las mismas puntuaciones máximas.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 Conclusiones**

- Se proporcionó evidencia suficiente de validez de contenido estimando el coeficiente V de Aiken a través de las calificaciones de 9 expertos.
- Gracias al aporte de los jueces, se mejoró la redacción de la escala original de los ítems 7, 13 y 16 de la dimensión compromiso afectivo, en los ítems 2, 11, 14 y 17 de la dimensión compromiso conductual, y en el ítem 15 de la dimensión compromiso cognitivo para el mejor entendimiento de la población estudiantil peruana.
- Se obtuvo evidencias de confiabilidad de las puntuaciones, mediante la ejecución de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en la muestra representativa mediante Alfa de Cronbach, sin embargo, las dimensiones compromiso conductual y compromiso cognitivo, se considera que tiene un valor mínimo aceptable, no obstante, en el coeficiente Omega se obtuvo que las tres dimensiones presentan valores dentro de lo aceptable.
- A partir del análisis factorial confirmatorio, se hallaron apropiados índices de ajuste

para tres dimensiones, y las evidencias de validez los índices son aceptables.

## 4.2 Recomendaciones

- Analizar los niveles de compromiso hacia las tareas escolares, a través del instrumento en los diversos contextos que se crea oportuno, para poder llevar a cabo programas que promuevan o refuercen el bienestar psicoeducativo de los estudiantes.
- Realizar un análisis de invarianza según sexo con una muestra probabilística en el contexto lambayecano.
- Continuar con las evidencias de validez en base a la relación con otras variables, del contexto familiar o educativo. Ello, para poder recabar información acerca del constructo en la población peruana y promover la investigación.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. España: Síntesis.
- Albor, L. I., & Rodríguez, K. (2022). Estudios aplicados de la teoría de la autodeterminación en estudiantes y profesores, y sus implicaciones en la motivación, el bienestar psicosocial y subjetivo. *Eleuthera*, 24(1), 56–85. <https://doi.org/10.17151/elev.2022.24.1.4>
- Botella, A. M., & Ramos, P. (2019). *La teoría de la autodeterminación: un marco motivacional para el aprendizaje basado en proyectos*. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (24), 253-269. <https://doi.org/10.18172/con.3576>
- Cassiani- Miranda, C. A., Vargas- Hernández, M. C., Pérez- Aníbal, E., Herazo- Bustos, M. I., & Hernández-Carrillo, M. (2017). Confiabilidad y dimensión del cuestionario de

- salud del paciente (PHQ-9) para la detección de síntomas de depresión en estudiantes de ciencias de la salud en Cartagena, 2014. *Biomédica*, 37 (1). 112-20. <https://doi.org/10.7705/biomedica.v37i0.3221>
- Campo-Arias, A., & Oviedo. H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5),831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carbone, Y. (2022). Las Tic En El Aprendizaje en Educación Básica, Una Revisión Sistemática. index. <https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/45/45>
- Cieza, J. A., & Iman, J. A. (2022). *Percepción de la comprensión lectora en el aprendizaje de los estudiantes de primaria de una institución educativa de Chiclayo, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114636>
- Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S., & Wang, L. C. (2023). Informes de confiabilidad, validez convergente y discriminante con modelado de ecuaciones estructurales: una revisión y recomendaciones de mejores prácticas. *Revista de gestión de Asia Pacífico*, 1-39. <https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y>
- Colwell, S. R. (2016). The composite reliability calculator. Technical Report. doi: 10.13140/RG.2.1.4298.088
- DiStefano, Ch., & Morgan, G. B. (2014). A Comparison of Diagonal Weighted Least Squares Robust Estimation Techniques for Ordinal Data, Structural Equation Modeling. *A Multidisciplinary Journal*, 21(3), 425-438, DOI: 10.1080/10705511.2014.915373
- Flores, S. S. R. (2021). Una mirada a la investigación científica sobre el Covid-19 y sus

- efectos en la educación en el Perú. *Educare et comunicare*, 9(2), 43-52.  
<https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.659>
- Havik, T., & Westergard, E. (2019). ¿Importan los maestros? Percepciones de los estudiantes sobre las interacciones en el aula y la participación de los estudiantes. *Revista escandinava de investigación educativa*, 64 (4), 488-507.[doi:10.1080/00313831.2019.1577754](https://doi.org/10.1080/00313831.2019.1577754)
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis a practical guide for clinicians* (2° ed.). New York: Cambridge University Press.
- Llontop, W. M. J. (2022). *Acompañamiento familiar en padres de estudiantes de secundaria en la modalidad virtual de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4740>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Ministerio de educación (2018). Resultados Evaluación Internacional PISA.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Reátegui, L. (2022). Pandemia y deserción escolar en la educación básica regular: factores asociados y posibles efectos, 2017-2021. Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/desercion->

[escolar.pdf](#)

- Rigo, D. (2019). Los entornos educativos: impacto sobre el compromiso de niños y jóvenes. *Revista Educación y Ciencia*, 8 (51), 64-71.
- Rigo, D. (2020). Compromiso hacia las tareas escolares. Apoyo a la autonomía y estructura como dimensiones de la clase de nivel primario en educación. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 31, 8-27. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i31.2699>
- Rigo, D., & Donolo, D. (2018). Construcción y validación de la Escala de compromiso hacia las tareas escolares en las clases para los estudiantes del nivel primario de educación. *Revista Psicoespacios*, 12 (21): 15-32. <https://doi.org/10.25057/21452776.1079>
- Roig-Vila, R., Rojas-Viteri, J., & Lascano-Herrera, N. (2022). Análisis del uso de Moodle desde la perspectiva del modelo TAM en tiempos de pandemia. *RiiTE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 12, 95-112. <https://doi.org/10.6018/riite.519341>
- Sandoval-Muñoz, M. J., Mayorga-Muñoz, C. J., Elgueta-Sepúlveda, H. E., Soto-Higuera, A. I., Viveros-Lopomo, J., & Riquelme-Sandoval, S. V. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2), 66–79. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.23471>
- Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F. E., & Fernández Liporace, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 14(2), 105-115.
- Tarrillo, N. A. (2022). El largo camino para el retorno a la presencialidad en la educación básica regular: limitaciones de la gestión del sistema educativo peruano en el marco del covid-19.

[https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/54729/Norma%20Angeles\\_TFM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/54729/Norma%20Angeles_TFM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tristán-Monrroy, B. V., Flores-Rueda, I. C., Macías, A. S., & Del Carmen Briano Turrent, G. (2021). Compromiso académico estudiantil en tiempos de COVID-19: desafíos y oportunidades para la enseñanza en línea. *Formación universitaria*, 14(6), 193-202.

<https://doi.org/10.4067/s0718-50062021000600193>

Valdez, A., Montesinos, J. A., & Palomino, J. (2023). *Propuesta didáctica para fortalecer la motivación hacia el aprendizaje en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa pública de Jeberos, provincia de Alto Amazonas, Loreto.*

<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3579>

Veliz-Huanca, F. B., Diaz-Asto, M. Y., Rivera-Arellano, E. G., & Vega-Gonzales, E. O. (2021). Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú. *Revista Andina De Educación*, 4(1), 90–96. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.11>

Veliz, F., Diaz, Y., Rivera, E., & Vega, E. (2021). Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú. Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú.

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/2527/2458>

## ANEXOS



### **Anexo 01: Acta de revisión de similitud de la investigación**

Yo **Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel**, docente del curso de **Investigación II** del Programa de la Escuela académica profesional de Psicología, Estudios de y revisor de la investigación de los estudiantes, Lissette Betsabé Sanándres Chávez, Cynthia Yulliana Torres Chavarry, titulada:

#### **Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023**

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **porcentaje 7%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel	DNI: 00328631	
-------------------------------------	---------------	---

Pimentel, 17 de diciembre de 2023.

**Anexo 02: Acta de aprobación del asesor**

Yo **Efrén Gabriel Castillo Hidalgo**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **1311-2023**, del proyecto de investigación titulado **Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023**, desarrollado por los estudiantes: Lissette Betsabé Sanándres Chávez, Cynthia Yulliana Torres Chavarry, del programa de estudios de la Escuela académica profesional de psicología, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

(Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel) (Asesor)	DNI: 00328631	
(Sanándres Chávez, Lissette Betsabé) ( <b>Autor 1</b> )	DNI: 46435668	
(Torres Chavarry, Cynthia Yulliana) ( <b>Autor 2</b> )	DNI: 47876548	

Pimentel, 17 de diciembre de 2023

### Anexo 3: Instrumento original

#### ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Versión A - Nivel Primario  
de Educación Para  
estudiantes  
Rigo y Donolo, 2018

Nos interesa conocer cómo llevas a cabo las tareas escolares, qué haces cuando estudias y resuelves resolvés las tareas, qué interés en ellas tenés y cuál es tu participación hacia las actividades de aprendizaje desarrolladas en el aula.

**NO** hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responde libre y espontáneamente con la mayor sinceridad posible.

Para responder, lee cada oración y toma en cuenta la escala de cinco puntos para dar una respuesta:

1= Siempre

2=Casi siempre

3=Normalmente

4= A veces

5= Casi nunca

Encierra con un círculo el número que se corresponda con la respuesta que elegiste. Por ejemplo:

Si para la primera oración tu respuesta es casi siempre, encierra con un círculo el  
2

En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables 1 2 3 4

<b>F1</b>	son	En la clase los contenidos y las actividades interesantes y agradables.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>1</b>	maestro	Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>S1</b>	lo	Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>F2</b>	y las	Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>2</b>		En la discusión de temas nuevos participo activamente y defendiendo mis opiniones.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>S2</b>	distinguir la	Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>F3</b>	realizo	Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>3</b>	tareas	Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>S3</b>	plantearme preguntas porque me ayudan a	En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	.
<b>F4</b>		Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	0.
<b>4</b>	introduce	Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	1.
<b>R4</b>	tarea y	Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	2.

<b>F5</b>		Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	13.
<b>5</b>	lo que	Utilizo distintas estrategias para comprender la maestra enseña y hacer las actividades.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	14.
<b>R5</b>	de	Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	15.
<b>F6</b>	temas,	Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	16.
<b>6</b>	para	Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	17.
<b>R6</b>	mientras	Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	18.

#### Anexo 4: Instrumento adaptado

### ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Versión A - Nivel Primario de Educación para estudiantes  
Rigo y Donolo, 2018

Nos interesa conocer cómo llevas a cabo las tareas escolares, qué haces cuando estudias y resuelves las tareas, qué interés en ellas tienes y cuál es tu participación hacia las actividades de aprendizaje desarrolladas en el aula.

**NO** hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responde libre y espontáneamente con la mayor sinceridad posible.

Para responder, lee cada oración y toma en cuenta la escala de cinco puntos para dar una respuesta:

**Siempre - Casi siempre – Normalmente - A veces - Casi nunca**

Marca con un aspa la alternativa que se corresponda con la respuesta que elegiste.

*Por ejemplo:*

Si para la primera oración tu respuesta es *casi siempre*, marca con un aspa la **segunda alternativa**.

En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	Siempre	<del>Casi siempre</del>	Normalmente	A veces	Casi nunca
---	---------	-------------------------	-------------	---------	------------

Nº	PREGUNTA	ALTERNATIVAS				
1	En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
2	Escucho con atención las explicaciones del maestro (a) sobre la tarea a resolver.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
3	Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
4	Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
5	En la discusión de temas nuevos participo activamente y defendiendo mis opiniones.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
6	Cuando leo para hacer la tarea, trato	Siempre	Casi	Normalmente	A	Casi

	de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.		siempre		veces	nunca
7	Siento satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
8	Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
9	En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
10	Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
11	Me concentro mucho cuando el maestro (a) introduce temas nuevos o tareas.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
12	Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
13	Me siento emocionado (a) cuando empezamos un nuevo tema en clase.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
14	Utilizo distintas estrategias para comprender lo que el maestro (a) enseña y hacer las actividades.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
15	Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a realizar tareas.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
16	Estoy muy interesado (a) en estudiar nuevos temas, porque es agradable para mí.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
17	Siempre participo en clase y dialogo con mis compañeros (as) para resolver tareas	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca
18	Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	Siempre	Casi siempre	Normalmente	A veces	Casi nunca

Edad: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Vives con: Papá y mamá  solo con mamá  solo con papá

Otros familiares:

\_\_\_\_\_

## **Anexo 5: Consentimiento informado**

### **(Padre o apoderado)**

Estimado padre de familia (o apoderado), estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada denominado “VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023”, cuyo objetivo es determinar la validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria. Esta investigación es desarrollada por parte de las estudiantes LISSETTE BETSABÉ SANÁNDRES CHÁVEZ con código universitario 2152802136 y CYNTHIA YULLIANA TORRES CHAVARRY con código universitario 2181800024, de la carrera profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.

La información registrada del estudiante será confidencial y solo conocida por el equipo de investigación que le aplicarán el cuestionario respectivo. Además, la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar sus respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Después de haber leído los propósitos de la investigación, Yo

\_\_\_\_\_

Identificado (a) con DNI \_\_\_\_\_ padre ( ) madre ( ) apoderado ( ) del estudiante \_\_\_\_\_, autorizo que mi menor participe en la presente investigación.

\_\_\_\_\_

Firma

Fecha: \_\_\_\_\_

## **Anexo 6: Asentimiento informado**

**(Estudiante)**

Estimado estudiante, lo invitamos a participar en la investigación titulada “VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023”, desarrollada por parte de las estudiantes LISSETTE BETSABÉ SANÁNDRES CHÁVEZ y CYNTHIA YULLIANA TORRES CHAVARRY, de la carrera profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN.

Tu participación es voluntaria, y consistirá en responder de forma sincera a las preguntas planteadas en un cuestionario. Asimismo, toda la información que nos proporciones será confidencial, es decir, que no diremos a nadie tus respuestas. De antemano, agradecemos tu participación en la presente investigación.

Estás de acuerdo en participar en la investigación

SI  NO

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Anexo 7: Matriz de operacionalización de las variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento de recolección de datos	Escala de medición
Compromiso hacia las tareas escolares	Definida como la intensidad con la que los escolares inician, realizan y completan las actividades de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).	Refiere a la suma de los ítems de las dimensiones de compromiso cognitivo, afectivo y conductual de la escala de compromiso hacia las tareas escolares.	Compromiso afectivo	Interés	13,16	Encuestas. Escala de Compromiso hacia las tareas escolares.	Escala Ordinal. Es una escala, que se accede establecer los objetos de acuerdo al criterio de posición que presente uno sobre otro (Sánchez & Reyes, 2009).
			Compromiso conductual	Atención-Participación	14,17		
			Compromiso cognitivo	Estrategias profundas Procesos de autorregulación	3,6,9 12, 15,18		

## Anexo 08: Formato de juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023**; aportando tanto al área investigativa de psicología educativa, como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

#### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.				
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje				
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.				
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades				
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.				

	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.				
--	--	--	--	--	--

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención- Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.				
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.				
	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.				
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.				
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.				
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas				

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones

Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé				
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.				
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.				
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.				
	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.				
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.				

---

Firma del evaluador

## Anexo 09: Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023**; aportando tanto al área investigativa de psicología educativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<u>Jony Edensio Prada Cruz</u>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de Formación académica:	<u>Ps. Clínica - Investigación</u>	
Áreas de experiencia profesional:	<u>Ps. Clínica - Docencia Universitaria</u>	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados	Título del estudio realizado.
	<u>Estructura interna de Student Adaptation Scale (SAS) en estudiantes de primer año</u>	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	Escala compromiso hacia las tareas escolares
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	(Maestra @)
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	Siempre participo en clases y dialogo con mis compañeros para resolver las tareas

Tercera dimensión: Compromiso cognitivo

Objetivos de la Dimensión: Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	

	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar. <i>ajudal</i>	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo, mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	

  
 Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023** ; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Karina Paola Carmona Brenes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de Formación académica:	DE EDUCATIVA. Lic. en psicología. MAESTRÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA - CLÍNICA
Institución donde labora:	UCV Filo Chiclayo / U.S.S.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	✓ 4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	✓ 4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	✓ 4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	✓ 4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	✓ 4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	✓ 4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	✓ 4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	✓ 4	4	4	

	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	✓ 4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	✓ 4	4	4	
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	✓ 4	4	4	
	17. Siempre participo <sup>2</sup> en el debate de la clase para resolver las tareas	✓ 4	4	4	

**Tercera dimensión: Compromiso cognitivo**

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	✓ 4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	✓ 4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	✓ 4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	✓ 4	4	4	

	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	

  
 María P. Carróna Brens  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. 12078  
 Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023** ; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<u>Bella Claire Rojas Peña</u>
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de Formación académica:	<u>Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. Psicología Clínica</u>
Áreas de experiencia profesional:	<u>Maestra en educación: con titención en docencia currículo e investigación. Psicóloga clínica</u>
Institución donde labora:	<u>Programa Nacional Aurora -HIMP/Docente universitaria.</u>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<u>2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )</u>
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. <u>Cuestionario de organización saludable y resiliente.</u>

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	

	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	

*Bella Claire Rojas Peña*

Firma del evaluador

DNI: 43589753

Colegiatura: C. Ps. P 19939

celular: 995300332

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023** ; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	José Rolando Gamarra Moncayo
Grado profesional:	Maestría ( X ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Clínica Organizacional
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	<a href="https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302">https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302</a>

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:****Primera dimensión:** Compromiso afectivo**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	3	3	4	Evite insertar tantas conjunciones ("y")
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	3	4	4	"Siento una sensación" puede ser redundante
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	3	3	3	"Concentro" ¿podría ser cognitivo?
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	

	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	




---

Mg. José Gamarra Moncayo  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 41204

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE PIMENTEL-CHICLAYO**; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Susan Pamela Torres Nuñez
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de Formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	3	4	4	La palabra placentero sugiero poder cambiarla con otra palabra, debido a que puede resultar confuso para un niño de 9º.

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	

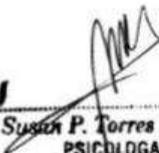
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defendiendo mis opiniones.	4	4	4	
	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión: Compromiso cognitivo**

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	

Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	
	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	

**Susan P. Torres Nuñez**  
**PSICÓLOGA**  
**C. Ps. P. 20914**  


---

**Mg. Susan Pamela Torres Nuñez**  
**Asesor del Centro**  
**Prácticas Pre Profesionales**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE PIMENTEL-CHICLAYO**; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Amalita Maticorena Barreto
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de Formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica
Institución donde labora:	UCV, USS, UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	3	4	4	Emocionado (a)
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	3	4	4	Interesado (a)

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	

15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	



---

Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE PIMENTEL-CHICLAYO**; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Norma Haydeé Vargas Pérez
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de Formación académica:	Pregrado USS Maestría UPAGU
Áreas de experiencia profesional:	Clinica y educativa
Institución donde labora:	UCV – CHICLAYO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Adaptación del cuestionario de dependencia emocional

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

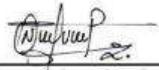
	8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
	11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	
	14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
	17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	
Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	

	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	



Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023** ; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

**Nombre del juez:** MARIA CELINDA CRUZ ORDINOLA

**Grado profesional:** Maestría (  )  
Doctor (  )

**Área de Formación académica:** DOCENTE-PSICOLOGA

**Áreas de experiencia profesional:** CLINICA - EDUCACIONAL

**Institución donde labora:**

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 2 a 4 años (  )

Más de 5 años (  )

**Experiencia en Investigación Psicométrica:** Trabajo(s) psicométricos realizados

Título del estudio realizado.

**Psicométrica:**

ANSIEDAD FRENTE A LOS EXAMNES EN ESTUDIANTES DE  
MEDICINA Y DERECHO

---

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) 3. Acuerdo (moderado nivel) 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

- |   |
|---|
| 1. No cumple con el criterio<br>2. Bajo Nivel<br>3. Moderado nivel<br>4. Alto nivel |
|---|

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:****Primera dimensión:** Compromiso afectivo**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	

5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defendiendo mis opiniones.	4	4	4	
8. Realmente me esfuerzo en clase y en las tareas escolares.	4	4	4	
11. Me concentro mucho cuando la maestra introduce temas nuevos o tareas.	4	4	4	
14. Utilizo distintas estrategias para comprender lo que la maestra enseña y hacer las actividades.	4	4	4	
17. Siempre participo en el debate de la clase para resolver las tareas	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Compromiso cognitivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide las estrategias que el estudiante realiza en función a las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias profundas	3. Cuando resuelvo las tareas, reflexiono sobre lo aprendido y trato de lograr una nueva comprensión de lo que sé	4	4	4	
	6. Cuando leo para hacer la tarea, trato de distinguir la información más importante en lugar de sólo leer el texto.	4	4	4	
	9. En las tareas de aprendizaje, siempre intento plantearme preguntas porque me ayudan a comprender aspectos centrales del tema.	4	4	4	

Procesos de autorregulación	12. Pienso en varias maneras de resolver una tarea y luego escojo la mejor opción.	4	4	4	
	15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
	18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	



Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la **Escala compromiso hacia las tareas escolares**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en nuestra investigación denominada **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE CHICLAYO, 2023** ; aportando tanto al área investigativa \_\_\_\_\_ como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Judi KATHERINE CALLEBOR JMGÁ.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de Formación académica:	PSICOLOGÍA
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA CLÍNICA, EDUCATIVA, ORGANIZACIONAL Y FORENSE.
Institución donde labora:	MINISTERIO DE LA MUJER / UNIV. SENDE DE SIACU.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES."

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE COMPROMISO HACIA LAS TAREAS ESCOLARES

Nombre de la Prueba:	<b>Escala compromiso hacia las tareas escolares</b>
Autores:	Rigo y Donolo, 2018
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 9 a 12 años de edad
Significación:	Mide el compromiso que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares.

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala compromiso hacia las tareas escolares	Compromiso afectivo	Es el interés que los estudiantes presentan hacia las tareas escolares propuestas (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso conductual	Son las acciones externas y observables que presentan los estudiantes mediante la participación en las tareas de aprendizaje (Rigo & Donolo, 2018).
	Compromiso cognitivo	Nivel que los estudiantes dedican esfuerzos cognitivos hacia la comprensión, dominio disciplinar, aprendizaje, y la adquisición de las habilidades que las tareas escolares intentan promover (Rigo & Donolo, 2018).

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la **Escala de Desregulación Emocional (DERS)** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera dimensión:** Compromiso afectivo

**Objetivos de la Dimensión:** Mide el interés del estudiante hacia las tareas escolares.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Interés	1. En la clase los contenidos y las actividades son interesantes y agradables.	4	4	4	
	4. Me gusta aprender y me interesan las materias y las actividades de aprendizaje	4	4	4	
	7. Siento una sensación de satisfacción cuando realizo las tareas en clase.	4	4	4	
	10. Siempre tengo curiosidad por aprender cosas nuevas y me gusta hacer las actividades	4	4	4	
	13. Me siento emocionado cuando empezamos un nuevo tema en clase.	4	4	4	
	16. Estoy muy interesado en estudiar nuevos temas, porque es placentero para mí.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Compromiso conductual

**Objetivos de la Dimensión:** Mide la atención y la participación de los estudiantes hacia las tareas escolares.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Atención-Participación	2. Escucho con atención las explicaciones del maestro sobre la tarea a resolver.	4	4	4	
	5. En la discusión de temas nuevos participo activamente y defiendo mis opiniones.	4	4	4	

15. Pienso sobre lo que tengo que aprender antes de empezar a trabajar.	4	4	4	
18. Me pregunto qué tan bien estoy haciendo mientras aprendo algo nuevo.	4	4	4	

  
 Judi Katherine Orellana Inga  
 C.P. N° 33723  
 PSICÓLOGA

\_\_\_\_\_  
 Firma del evaluador

## Anexo 10: Permiso de los autores del instrumento, coordinado por vía e-mail



## Anexo 11: Autorización para realizar la aplicación del instrumento

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

27-10-23  
4575  
Exp. No. 101

Señor:  
**Walter Luis Labrín Guerrero**  
Director del Colegio Nacional  
San José  
Presente.-



Pimentel, octubre de 2023.  
DIRECCIÓN  
EXPEDIENTE N° 2621  
FECHA: 27 OCT 2023  
RECIDIDO POR: [Signature]

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de las estudiantes Torres Chavarry Cynthia Yulliana y Sanándres Chávez Lissette Betsabé, de la asignatura "Investigación II, para que ejecute su investigación denominada "Validez y confiabilidad de la escala de compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de Chiclayo, 2023"

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Coordinar previamente  
Basar a profesores de  
Subdirector  
Primaria-tercer  
Brindar facilidades



Manuel Idrogo  
[Signature]

USS  
Dra. Angélica Jaquelin Urzúa Bértora  
Directora de la Escuela Profesional  
de Psicología  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
SUBDIRECCION NIVEL PRIMARIO  
C. "SAN JOSE"

N.º \_\_\_\_\_  
Fecha: 02-11-2023  
Recibido por: [Signature]