

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA
TESIS

**Evaluación de las Habilidades Investigativas en los
docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la
Universidad Señor de Sipán 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANO
DENTISTA**

Autora:

Bach. Hernandez Cayao Aracely Elizabeth

<https://orcid.org/0000-0003-2422-2620>

Asesora:

Dra. CD. La Serna Solari Paola Beatriz

<https://orcid.org/0000-0002-4073-7387>

Línea de Investigación

Calidad de vida, promoción de la salud del individuo y la comunidad para el
desarrollo de la sociedad

Sublínea de Investigación

Acceso y cobertura de los sistemas de atención sanitaria

Pimentel – Perú

2024

**EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE
SIPÁN 2020**

Aprobación del jurado

Dra. CD. Valenzuela Ramos Marisel Roxana

Presidente del jurado de tesis

Mg. CD. Lavado La Torre Milagros

Secretario del jurado de tesis

Dra. CD. La Serna Solari Paola Beatriz

Vocal del jurado de tesis


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la DECLARACIÓN JURADA, soy Hernandez Cayao Aracely **EGRESADA** del Programa de Estudios de **ESTOMATOLOGÍA** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2020

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS), conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Hernandez Cayao Aracely Elizabeth	DNI: 72973130	
-----------------------------------	---------------	---

Pimentel, 16 de septiembre de 2024.

REPORTE DE TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**INFORME DE INVESTIGACION- Hernandez
z Cayao AE.docx**

AUTOR

Hernandez Cayao

RECuento DE PALABRAS

7582 Words

RECuento DE CARACTERES

42161 Characters

RECuento DE PÁGINAS

28 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

185.6KB

FECHA DE ENTREGA

Sep 6, 2024 10:45 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 6, 2024 10:46 AM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

DEDICATORIA

A mi madre Lelia, que con su partida me hizo entender que debía seguir adelante, aún en los momentos más difíciles.

A mi padre Jacinto, quien a pesar de la distancia me brindó su firme apoyo a desarrollar mi carrera; aunque la vida los ha llevado, sé que ambos, siguen a mi lado.

A mi hermano Fernando, él junto a mi lado ha soportado estos dificultosos años, comprendiéndome.

A Nosho, mi compañero de cuatro patas, por cada lametón que me llena de energía desde que llegó a mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud a mi asesor la Dra. La Serna Solari Paola Beatriz, quien me brindó su apoyo y conocimientos para el desarrollo del estudio; de igual manera expresar mi agradecimiento a la Dra. Valenzuela Ramos Marisel Roxana y la Dra. Lavado La Torre Milagros, orientándome a la realización del informe y análisis del presente trabajo.

Así mismo a todos los docentes especialistas enfermeros, médicos y cirujanos dentistas de todas las escuelas profesionales de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Señor Sipán que cooperaron, ofreciendo parte de su tiempo y apoyo, para así finalizar satisfactoriamente el presente trabajo de investigación.

A cada miembro del Jurado evaluador, por sus pertinentes sugerencias las cuales permitirán mejorar y enriquecer el presente estudio.

A todo el claustro de educadores que forman parte de la casa de la comunidad sipanense, gracias por su vocación y el arte de enseñar.

RESUMEN

La pesquisa realizada tuvo como objetivo determinar el nivel de habilidades investigativas en los docentes de la facultad de ciencias de la salud en la universidad señor de Sipán en el periodo 2021. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental; con una población y muestra conformada con 163 docentes de las tres escuelas profesionales (Enfermería, Estomatología y Medicina Humana) de la facultad de ciencias de la salud. La técnica utilizada para la recolección de información fue una encuesta, aplicándose un cuestionario (instrumento con validación externa); fue sometido a una prueba piloto obteniendo una fiabilidad de 0.936 según coeficiente Alfa de Cron Bach. El resultado de acuerdo a la evaluación del grupo seleccionado de pedagogos referente al nivel de las habilidades investigativas en el ambiente universitario, reflejando un indicio alto en la escuela profesional de Medicina Humana con un porcentaje del 53%, seguido por la escuela de Enfermería revelando un 48%, y con respecto a la escuela de Estomatología indicó un mayor porcentaje del 56% en el nivel medio. Por lo tanto, se logra deducir la presencia de un nivel alto en habilidades investigativas en los docentes universitarios de la institución USS.

Palabras clave:

investigación, habilidades, competencias, universidad, docentes (DECS).

ABSTRACT

The research carried out had the objective of determining the level of investigative skills in the teachers of the Faculty of Health Sciences at the Señor de Sipán University in the period 2021. The research approach was quantitative, descriptive level and non-experimental design; with a population and sample made up of 163 teachers from the three professional schools (Nursing, Stomatology and Human Medicine) of the Faculty of Health Sciences. The technique used for the collection of information was a survey, applying a questionnaire (instrument with external validation); It was subjected to a pilot test, obtaining a reliability of 0.936 according to the Cron Bach Alpha coefficient. The result according to the evaluation of the selected group of pedagogues regarding the level of investigative skills in the university environment, reflecting a high indication in the professional school of Human Medicine with a percentage of 53%, followed by the Nursing school revealing a 48%, and with respect to the School of Stomatology indicated a higher percentage of 56% in the middle level. Therefore, it is possible to deduce the presence of a high level of investigative skills in the university professors of the USS institution.

Keywords:

research, skills, competencies, university, teachers (DECS).

ÍNDICE

APROBACIÓN DE TESIS	II
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTOS	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MATERIAL Y MÉTODO	22
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	25
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno universitario se forja la actitud investigativa hacia los estudiantes, fomentado por los docentes con experiencia en el área de investigación; la docencia de pregrado y la investigación van de la mano.

En Perú, la Ley universitaria actual 30220¹ recalca que la comunidad docente universitaria debe enfocarse a la investigación, brindando capacitación científica, tecnológica además de humanista, promoviendo de esa manera el fortalecimiento de la calidad en educación.

Una cultura investigativa dependerá de muchos factores, pero uno de los más relevantes es la formación y desempeño del educador, siendo el docente impulsador de conocimientos para los alumnos, por ende, contribuirá al mejoramiento de su función pedagógica.

El desempeño del profesor universitario representa un desafío para la enseñanza universitaria, es demostración de un gran compromiso con la cultura investigativa; realizar investigación es un requisito en el mejoramiento de las diferentes competencias de cada profesional, es decir, dependerá del maestro el progreso y evolución en el campo de la ciencia a través de la investigación, además de preparar profesionales competentes capaces de modificar la realidad existente. Por lo que se refiere a que el desempeño de los docentes se encuentra asociado al nivel de competencia o habilidad investigativa, que poseen los pedagogos. De acuerdo como lo precisan los autores Álvarez y Rojas², para el desarrollo de la cultura investigativa y por ende la mejora de calidad de vida de cada persona, es necesario que la actitud investigativa se incorpore a los quehaceres académicos de cada profesional del ámbito de salud.

Es un desafío constante hacer investigación, tomando en cuenta que la sociedad se encuentra en una incesante búsqueda de resoluciones a las diferentes situaciones que suelen presentarse en el entorno laboral y científico.

La investigación, es una herramienta metodológica fundamental en la formación de profesionales competentes, los cuales deben poseer la capacidad de generar y proyectar ideas resolutorias para los distintos dilemas sociales, culturales y científicos.² Para contribuir en la concepción de nuevos planteamientos y/o soluciones de las diversas disyuntivas, se debe fortalecer la habilidad investigativa, el cual es un medio que permite generar conocimientos y potenciar el autoaprendizaje.

Las habilidades investigativas se consideran también como habilidades profesionales comunes a cualquier carrera universitaria y aparecer de forma explícita en los planes de estudio.³ El proceso relacionado a la producción de conocimientos durante el quehacer académico va vinculado a la productividad y calidad de las habilidades que posea cada educador universitario; por consiguiente la habilidad investigativa del docente se ve involucrada en la instrucción de los jóvenes investigadores, el cual nos lleva a colocar en introspectiva la evolución de competencias en investigación por parte de los educadores universitarios.

La actual sociedad exhorta al docente universitario a desarrollarse como investigador asiduo, incentivando a cada alumno a realizar el ejercicio de la investigación y de este modo actuar en la mejoría de la educación universitaria. Dentro del contexto universitario, a nivel mundial, se ha dedicado a analizar con mayor rigor el desarrollo y progreso del ámbito investigativo, la variedad de estudios que se han realizado enfocadas a la investigación, resalta la trascendencia en la vida profesional de cada alumno y docente.

En el panorama internacional que países como Finlandia, mediante un estudio realizado por Puustinen y col.⁴ plantean que la investigación educativa y la enseñanza de los futuros profesores están integradas, así mismo, que la formación del profesorado finlandés sigue un enfoque basado en la investigación y ha tenido bastante éxito en la ejecución práctica de las habilidades de investigación, en base a lo descrito muchas naciones a nivel mundial consideran el sistema educativo en Finlandia un esquema de referencia; sin embargo también debe mencionarse que aunque la mayoría de los formadores de profesores reconocen el valor de la investigación del profesorado en formación, un número considerable de profesores en

formación parece ser escéptico sobre su relevancia y uso directo en la industria de la enseñanza, vale decir que muchos profesores en formación tienen una actitud negativa hacia la realización de investigaciones. En otras palabras, todavía no existe un entendimiento común de lo que constituye el desarrollo del profesor-investigador en formación.

En lo que concierne al nivel habilidades o competencias investigativas adquiridas por cada pedagogo universitario, una pesquisa realizada en el contexto universitario con una población de profesores miembros de la facultad de odontología de una universidad en Filipinas determinó que los encuestados son competentes para realizar las partes técnicas, principales y de otro tipo de la investigación, pero aún necesitan apoyo para realizar su investigación. También mostró una gran motivación por parte de cada docente por realizar investigación, considerando que es parte del requisito de su trabajo; además pese al compromiso, los encuestados revelaron que están desmotivados debido al tiempo limitado para concretar la información, como interpretar los datos de cada indagación que llevan a cabo.⁵

La situación a nivel de Hispanoamérica, en Ecuador las universidades reconocen que la investigación es la base de la excelencia en la educación superior y que es la encargada de la producción y difusión de conocimiento crítico e innovador, el cual contribuirá a la transformación del país; en uno de sus artículos de la constitución de la república del Ecuador da a conocer que todo docente está obligado a realizar investigación, referente a este marco normativo del país destaca que la formación investigativa es considerado un fin básico dentro de la educación superior, fortaleciendo la investigación científica y el desempeño docente en todas las modalidades presentes del sistema educativo superior.⁶

Por su parte un estudio ejecutado en el estado Venezolano registro una variedad de debilidades en las dimensiones de conocimiento en ejecución de proyectos, contrario a un nivel alto observado en sus habilidades investigativas del profesorado, sin dejar de mencionar ciertas debilidades en algunos factores estadísticos.⁷ Del mismo modo en Colombia, se analizó las competencias de investigación del docente pertenecientes

a diversas instituciones educativas, obteniendo como resultados la presencia de limitaciones en pedagogía y la notable carencia de competencias investigativas que son cruciales en la resolución de problemas y afrontar la realidad educativa.⁸

La Universidad de los Andes, en el país vecino de Chile, donde se llevó a cabo programas y convocatorias de impulso en investigación se contabilizó una significativa minoría de docentes orientados en el plano investigativo, acarreado de esa forma una muy baja producción de cultura investigativa.⁹

Nuestro territorio nacional, se encuentra entre las naciones que menos dedican e destinan recursos a la investigación; como lo refiere Ruíz Díaz aludido por López Pardo¹⁰ refiriéndose a la educación básica, que en nuestro país no se realiza investigación ni se enseña a hacerlo; no obstante un estudio realizado recientemente relativo a habilidades investigativas en los maestrandos, los resultados evidencian que respecto a los diferentes conocimientos, como por el ejemplo, el empírico analítico, histórico hermenéutico y crítico, evidencia niveles medios y bajos.¹¹

Entonces, orientándonos a la educación superior se logra resaltar sobre la escasa formación en actitud investigativa de los educadores, y muestran un nivel intermedio respecto a habilidades y/o competencias de investigación en el docente.

El fin de la presente investigación realizada, es conocer el estado de las habilidades investigativas de todo el claustro docente que forma parte de nuestra facultad de salud, con el fin de conocer si el educador se encuentra capacitado para orientar e instruir en la etapa de investigación, esbozando que es la universidad donde se debe fortalecer la cultura investigativa.

Además, este estudio se apoya en investigaciones anteriores que han tratado este tema, lo que nos permite comprender, identificar y profundizar nuestro conocimiento en la materia; a saber, a nivel internacional Álvarez R. y col.¹² Ecuador (2020), el objetivo de la investigación fue la evaluación de las habilidades en investigación del personal docente universitario de la universidad de Azogues, se aplicó un cuestionario para evaluar las habilidades investigativas, los datos del grado académico mayoritario correspondieron con la especialidad en distintos campos de odontología. El estudio

indicó una gran dificultad que corresponde a selección de evaluaciones estadísticas, tabulación de datos, además del planteamiento de problemas científicos, la contrastación con otras posiciones científicas e incluso de tabulación de datos.

Por otra parte el estudio de Mendoza R. y col.¹⁴ Chile (2020), pretendió recoger el punto de vista de cada docente relacionado a habilidades de investigación; teniendo en cuenta que el desarrollo de las competencias docentes es un desafío que las universidades han enfrentado con el desarrollo de planes y programas sistemáticos con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus educandos, en resumen de acuerdo a los resultados generales obtenidos de la investigación, indica que los educadores dan mayor importancia a las competencias que los estudiantes.

Acosta M. y col.¹⁵ Ecuador (2020), el presente análisis tiene como fin enseñar la conceptualización de las competencias investigativas en los profesores universitarios en el entorno latinoamericano, sus conclusiones revelan que, mediante leyes se ha exigido que las instituciones de enseñanza preeminente cumplan con una cuota de productos investigativos a causa de sus profesores y sus alumnos, por lo cual fomentan la construcción de semilleros de averiguaciones, centros investigativos o concursos para el desarrollo de proyectos de indagación con efecto a la sociedad.

En la pesquisa desarrollada por, Manongsong M. et al.⁵ Philippines: (2018), los datos encontrados indican que los docentes encuestados requieren apoyo en el formato de la investigación y la organización de la investigación una vez que se trata el aspecto técnico. Los encuestados requieren mayor capacitación en las partes críticas de la investigación en términos de formulación de paradigmas teóricos/conceptuales, procedimiento estadístico, desarrollo del diseño de la investigación y síntesis de resultados, al tiempo que son competentes en la preparación de resúmenes y referencias.

Del mismo modo, tomar en consideración antecedentes a nivel nacional, entre ellos, a Yangali J. y col.¹³ Perú (2020) estudio donde los autores buscaron establecer la predominación del programa de promoción de cultura de indagación en la formación de competencias en maestros. Los resultados del estudio arrojaron que, en el conjunto

empírico formado por los 212 profesores, el 1,9% prueba un grado bueno respecto a consolidación de habilidades investigativas, el 86,8% un grado bastante bueno, mientras tanto que un 11,3% tiene un grado asombroso. Concluyendo así una existente predominación conveniente del programa de cultura de investigación, pudiendo reforzar las habilidades investigativas mencionada en los profesores, esto manifestado en el aumento de su productividad científica y académica.

Quiroz G.¹⁶ Perú (2019), se realizó un análisis con el objeto de detectar la interacción en medio de las competencias expertos de los maestros y las competencias investigativas en una muestra de alumnos, donde los resultados obtenidos nos presentan la vida de correlaciones significativas y positivas en medio de las cambiantes de investigadas de las competencias expertos de los educadores y las competencias averiguaciones, así mismo se localizó y se concluyó que las múltiples magnitudes de las dos variables que se encontraban correlacionadas entre sí.

Rodriguez M.¹⁷ Perú: (2019), estudio que tuvo como finalidad identificar el nivel de las habilidades investigativas en los docentes de enfermería, obteniéndose como resultado del estudio realizado mostrando un nivel medio de las habilidades investigativas de los docentes de Enfermería Universidad Señor de Sipán en el periodo 2019, principalmente en las dimensiones de conocimiento del saber en el proceso de investigación científica, en las dimensiones de habilidades del hacer investigativo y motivación hacia la investigación.

Por otro lado, en la investigación realizada por Monterroso P. y col.¹⁸ Perú (2020), tuvo como finalidad identificar la relación que puede existir entre las habilidades investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona Huarochirí, donde finalmente obtuvieron como resultados de sus encuestas con relación a la variable de Competencias Investigativas del docente encontrando un nivel bajo (17.50%), un nivel medio (75.00%) y un nivel alto (7.50%) y en la variable calidad de educación detectaron nivel bajo (5.00%), un nivel medio (67.50%) y el nivel alto (27.50%), por consiguiente con los datos arrojados, de igual manera se visualiza un

95% de acumulado en relación a la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la zona sur del lugar que se llevó a cabo la investigación.

En relación con los fundamentos teóricos, considerar, el perfil del docente universitario; un maestro universitario pertenece a los agentes primordiales del proceso educativo cuya primordial funcionalidad no es solo es la enseñanza sino además debe crear entendimiento en una sociedad de constante transformación, una vez que se habla del perfil del instructor educativo es conveniente relacionarlo únicamente a las habilidades en conocimientos, sino además en los aspectos actitudinales y aptitudinales; el profesor universitario del siglo XXI debería disponer de las competencias, como por ejemplo, capacidad de laborar y producir conocimientos en los diferentes espacios de aprendizaje y ser sensible a las solicitudes, necesidades y expectativas tanto de los estudiantes como de la sociedad, sin dejar de lado la innovación y una constante cooperación entre el grupo humano investigativo. ²²⁻²³

Así mismo, contemplar las competencias del docente, la necesidad de formar y actualizar a los docentes con distintas competencias que debe poseer, para así tener la capacidad de orientar al educando en su aprendizaje en investigación, siendo esa característica una de las funciones primordiales del educador.

Las competencias de los maestros universitarios son las que verdaderamente se ponen en ejecución en la práctica diaria, como el ya mencionado anteriormente trabajo en grupo, una notable comunicación, amplia organización, evaluación del aprendizaje, intervención y administración curricular de la enseñanza, elaboración y producción de tecnologías en la información.²⁴⁻²⁵

Por añadidura, tener presente el término competencia se origina en dos verbos diferentes: competir y competer o ser competente; el uso del vocablo nos remonta a la época griega, con Aristóteles, el cual afirmó un gran nexo entre desempeño y conocimiento que posee cada individuo.²⁶

Se ha encontrado varias definiciones con respecto a competencias, y el concepto cambia de acuerdo con la percepción de cada autor; y también han utilizado distintos términos para describirlas, como: capacidades, actitudes y habilidades. Además, se

define que la competencia se encuentra asociado a las características de una persona y se puede referir al desempeño efectivo y superior de una situación concreta²⁷, es decir se interpreta como competencias, a un grupo de actitudes vinculadas a una situación. Con respecto al término competencia, el autor Tobón concuerda cuando manifiesta, que las competencias en el espacio laboral, social, educativo, son intercambiables y adaptables a las distintas situaciones.²⁸

Por su parte la UNESCO en el año 2005, definió que la competencia es una de las estrategias para desarrollar una carrera profesional debido a que es un grupo de comportamientos, actitudes, conocimientos y la capacidad que se requieren. Debemos añadir que ser competente es actuar transformar situaciones, además de adaptarse comprendiendo las consecuencias e implicaciones que conlleva el cambio y del contexto que se encuentre cada profesional.²⁹⁻³⁰ Dentro de las clases de competencias, considerar las Competencias Investigativas, los maestros que enseñan investigación tienen que fomentar la curiosidad de los alumnos para que sean capaces de proponer problemas prácticos creativos e fomentar la destreza para cambiar aquellos inconvenientes prácticos en inconvenientes de entendimiento.^{33,34}

Se puede detallar distintas clasificaciones dadas por los autores respecto a las competencias investigativas. Por ejemplo, en el estudio realizado por Campos y col. en la evaluación de competencias investigativas del personal docente de la UNED-Costa Rica, los autores definen las habilidades de investigación del personal docente:³⁵

- Habilidades cognitivas: con las cuales se logrará detectar las disonancias y los vacíos de información que necesitan solventarse por medio de la indagación para atender inconvenientes de diversa índole involucrados con el propósito de análisis de la disciplina.
- Habilidades tecnológicas: implicara el dominio de los distintos instrumentos tecnológicos que facilitará el proceso de información.

- Habilidades metodológicas: se refieren al manejo de procedimientos y técnicas para la recolección información necesaria para contestar a los inconvenientes de averiguación involucrados con el objetivo de análisis de la profesión.
- Habilidades para gestionar la investigación: respecto a las diferentes fuentes de financiamiento y como se manejan los recursos.
- Habilidades para el trabajo en equipo: se refiere al grupo de destrezas que sirven para el desarrollo humano entre los investigadores.

Para un mejor entendimiento de la habilidad, se la estima como la manifestación del modo de relación del individuo con su alrededor y en la forma de comunicación; la posibilidad de explicar que las capacidades son conocimientos o actividades logradas por el individuo para ejecutar investigaciones. Con relacionado al asunto, Gagné asegura que a las capacidades son las habilidades intelectuales que serán primordiales para llevar a cabo una labor en forma adecuada.⁴⁰⁻⁴¹

Por consiguiente, el concepto de habilidad investigativa se vincula con el hecho de realizar investigación. Y dentro de la variedad de conceptos relacionado a las habilidades tenemos, os autores Pérez C. y López L. declaran que es importante que el investigador cuando quiera resolver algún problema lo realice mediante el método científico, así experimentar y plantearse teorías con respecto a la solución de su investigación.⁴²

Además, Cerrón⁴³ refiere es una cualidad de la persona desarrollar habilidades en investigación. Por lo que divide en 6 dimensiones estas habilidades, en precisión, rapidez, en flexibilidad, solidez, transparencia y el autocontrol. Por otro lado, Tamayo destaca que si un profesional ejecuta un proyecto debe poseer ciertas características como herramientas, valores, conocimientos y actitudes indispensables.⁴³

1.3.9 Clasificación de Habilidades Investigativas

En la clasificación de las habilidades investigativas se considera:

- Capacidades simples de indagación, capacidades individuales de la ciencia especial y metodología de la averiguación pedagógica.
- Capacidades para teorizar y verificar la verdad objetiva.
- Capacidades instrumentales, percepción, de pensamiento, de creación conceptual, de creación metodológica, de creación social del entendimiento y metacognitiva.
- Capacidades investigativas de más grande incorporación para la educación del pregrado, ejemplificando tenemos resolver inconvenientes expertos, modelar, llevar a cabo, procesar, comunicar información y mantener el control.⁴⁵⁻⁴⁸

Ahondando, en lo referente a Investigación, la indagación es una funcionalidad importante de la universidad; constituye un factor bastante fundamental en la educación, pues por medio de ella se crea entendimiento y se propicia el aprendizaje para la propagación de entendimiento.

En la Ley Universitaria, en el artículo 48° de la investigación, muestra que constituye una funcionalidad sustancial y forzosa de la universidad, que la fomenta y ejecuta, respondiendo a las necesidades de la sociedad por medio de la producción y desarrollo de tecnologías, con particular hincapié en la veracidad. Sin embargo, las concepciones que se asocian a procesos de hacer una averiguación; Tamayo dice que la investigación es como una herramienta que consigue el razonamiento, éste sería observado como el razonamiento científico y en este sentido, la indagación juega un papel importante, debido a que es la exclusiva que puede ofrecer validez, fiabilidad y confiabilidad a los saberes. Asimismo, nos indica que el valor radica en la contribución de los individuos activos sobre los procesos de organización.⁴⁹⁻⁵¹

En Formación Investigativa, relacionado a la manera de hacer investigación mediante el aprendizaje, así fomentara su capacidad y habilidad para producir investigación. La investigación es comprendida como el proceso que involucra prácticas y actores diferentes, en el cual la actividad académica consistente en impulsar y facilitar, preferentemente de forma sistematizada la entrada a los conocimientos, hábitos, el desarrollo de capacidades y reacciones, además de la internalización de criterios y valores, que demanda la ejecución de la práctica llamada investigación.⁵²

Para el autor Jiménez, la formación investigativa es la forjación de técnicas, conocimientos, métodos y análisis para la realización de proyectos investigativos.⁵³

Dentro de los criterios para formar un investigador, según relata Ruíz⁵⁴, quien realizó un estudio en Colombia consideró que los criterios necesarios para una persona en proceso de investigación constante. Como, por ejemplo, se tiene un criterio llamado, simplicidad, en segundo lugar, indica un criterio de afecto, luego menciona la pedagogía, el cuarto criterio se basa en la fundamentación, posteriormente se encuentra el criterio de pensamiento que buscará también afianzar el pensamiento crítico y reflexivo, aprendizaje, es el sexto criterio, seguidamente del criterio de actualidad, finalmente postula el criterio de unidad, en noveno lugar el discernimiento y en última instancia el criterio de disciplina.

A partir de lo anterior ya descrito, se procede a formular el problema principal, ¿Cuál es el nivel de Habilidades Investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2021?

El estudio actual se considera importante, porque se considera que el nivel de las habilidades investigativas del claustro docente de la enseñanza superior, será crucial en el desarrollo del campo profesional, gestión de conocimiento, asimismo en la formación investigativa de los estudiantes.

Este proyecto generará beneficios tanto en los educadores como en los educandos, ya que al evaluar el desempeño de las competencias de los docentes se les permitirá a los estudiantes disfrutar de docentes capacitados, actualizados y de esa manera asegurar una beneficiosa orientación en competencias investigativas; se alude que los maestros no mejorarán su educación, aceptando una visión profesional de su labor, si no someten su método de enseñanza educativas a procedimientos de evaluación que encauzan la optimización y que, inclusive, reconozcan la calidad del maestro.⁵⁷

De igual forma los datos registrados de la investigación serán de utilidad para mejorar y enriquecer el aspecto investigativo que poseen los profesionales de la pedagogía como también mejorara la calidad educativa; asimismo podría servir de base para

futuros estudios con mayor análisis con relación a este dilema que se presenta en el espacio educativo.

Por consiguiente, centrándonos en la hipótesis general, donde el nivel de las habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán, 2021-I, es nivel medio.

Por ende, se plasmó como objetivo general, determinar el nivel de habilidades investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2021; además de objetivos específicos, como:

- 1) Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad cognitiva de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS-2021.
- 2) Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad tecnológica de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS-2021.
- 3) Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad metodológica de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS-2021.
- 4) Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para gestionar la investigación de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS- 2021.
- 5) Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para el trabajo en equipo de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS- 2021.
- 6) Comparar el nivel de habilidades investigativas logradas por los docentes de las diferentes escuelas profesionales de la salud de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS- 2021.

II. MATERIAL Y MÉTODO

El presente proyecto de investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque permitió cuantificar los datos obtenidos por medio del uso de la estadística y de esa manera probar la hipótesis planteada; de tipo no experimental, no se registra alteración de la variable, en otras palabras, observándose como se produce el fenómeno; con diseño descriptivo, presentando además un corte transversal, ya que toda la información se recopilará en un momento único.⁵⁸

En la presente investigación, la población estará conformada por los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2021, que son un total de 163 docentes, en el periodo 2021 de los ciclos correspondientes del primer (1er) ciclo hasta el décimo (10mo) ciclo de cada carrera profesional.

El muestreo fue considerando el universo finito, para el muestreo será un total de 116 docentes de la facultad de ciencias de salud. Según Hernández y col. expresa que la muestra es, esencialmente, un subgrupo poblacional. Mencionemos que es un subconjunto de recursos que pertenecen a aquel grupo determinado en sus propiedades al que llamamos población.⁵⁸

Fórmula de cálculo:

$$n = \frac{z^2 N pq}{E^2 (N-1) + z^2 pq}$$

Criterios de Inclusión tenemos, a docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud, docentes que aceptaron participar en la investigación. En los criterios de Exclusión, docentes encargados del curso de Investigación y Metodología de la investigación, docentes que no desearon participar en la investigación, docentes que no confirmaron su participación en el presente estudio, docentes que no cuenten con correo (Gmail) institucional.

El presente trabajo utilizo como técnica la encuesta y como instrumento se empleó un cuestionario. Un cuestionario diseñado por Campos y colaboradores³⁵, elaborada para evaluar las habilidades investigativas para las competencias de investigación del personal académico. (ver Anexo 4).

El instrumento se compone de 47 ítems que pueden ser calificados de 0 a 3 (ver Anexo 4), posteriormente el docente seleccionó el nivel alcanzado, pudiendo marcar las opciones de Nivel Alto, medio, bajo y en el caso de no percibir ninguno de los niveles anteriores, procedió a marcar la opción de Ninguno.

Para el procesamiento de datos se codificó cada uno de los niveles: Nivel alto con puntuación de 3; Nivel medio con puntuación de 2 para cada ítem, Nivel bajo con puntuación 1 para cada ítem y Ninguno con puntuación de 0 para cada ítem. Cada uno de los ítems obtuvo el puntaje de acuerdo con el nivel percibido por el participante y finalmente se procedió a establecer la puntuación media de acuerdo a la dimensión evaluada.

Procedimiento de recolección de datos, se elaboró una solicitud formal de manera virtual a las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Salud de la USS, de esa manera se obtuvo la autorización y acceso a la base de datos de los docentes de cada escuela profesional (enfermería, estomatología y medicina humana) (Anexo 7)

Seguidamente la autoridad cualificada y competente de cada escuela proporcionó por medio del correo institucional, la data solicitada para la ejecución del presente estudio; luego de la obtención de lo requerido se procedió a filtrar la data de cada sujeto, que cumplía únicamente con los criterios de selección.

Posteriormente se procedió a enviar la encuesta por medio de los correos institucionales a cada docente de las tres escuelas profesionales de la salud, ya que dicha encuesta se llevó a cabo de manera virtual (contando con 8 secciones), respetando la estructura general y preguntas respectivas y originales de los autores, formulario el cual se creó por medio de la utilización del Software Google Forms aplicativo que forma parte de la plataforma de Google Drive, incluyendo de la misma manera la parte informativa sobre la intención de la investigación. Y para confirmar su participación se incorporó un consentimiento en la primera sección de la encuesta virtual. (Anexo 8) (Anexo 9)

Finalmente, las respuestas obtenidas, por medio del cuestionario realizado, son arrojadas a una hoja de cálculo y de la misma manera procesada por Excel y SPSS, para la obtención de mis gráficas y tablas correspondientes. (Anexo 10)

Un aspecto que constituye un factor crítico del éxito en cualquier investigación es la validez y fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos utilizados. El instrumento utilizado en la investigación, fue tomado del estudio realizado por Campos et al.³⁵, quienes lo sometieron a validación externa por criterio de expertos.

Para el culminamiento de procedimientos de análisis de datos, el material reunido se trasladó, del cuestionario formulado a cada docente a una base de datos estadística, como es el caso del Software estadístico IBM SPSS Statistics 22, además de su desarrollo en hoja de cálculo del software Excel 2018, siendo ambos sistemas operativos de Windows.

Se analizó la frecuencia y porcentaje de cada uno de los ítems de las cinco dimensiones aplicadas del cuestionario de campos y col.³⁵. Los resultados procesados por el formato de Excel y SPSS, se presentarán en tablas y gráficos de barra, permitiendo de esta manera responder los objetivos planteados, con la intención de proporcionar las actividades de interpretación y discusión de cada dato conseguido.

El estudio actual se lleva a cabo sobre la base del respeto a las diferentes leyes y principios éticos, y también se le da el crédito correspondiente a la confidencialidad de la bibliografía y la información.⁵⁹

El desarrollo de la investigación cumple con los requisitos de la investigación humana, respeta la confidencialidad de cada uno de los datos que se obtendrán y permitirán a los profesores comprender el propósito de la investigación. Asimismo, se gestionó la debida autorización de las instituciones académicas y se otorgó el consentimiento informado para la investigación a las autoridades y docentes participantes mediante comunicación oral y escrita.

Incluyendo, los principios éticos de Belmont, hacen referencia a juicios generales que sirven de base para muchas prescripciones y evaluaciones éticas específicas de acciones humanas. En nuestra tradición cultural, tres principios fundamentales son

especialmente relevantes para la ética de la investigación con seres humanos: el respeto por las personas, la beneficencia y la justicia.

El respeto por las personas implica dos convicciones éticas principales: primero, que los individuos deben ser tratados como agentes autónomos; segundo, que aquellos con autonomía limitada tienen derecho a protección. Este principio se desglosa en dos requisitos morales separados: el reconocimiento de la autonomía y la protección de quienes tienen autonomía limitada. En la investigación con seres humanos, el respeto por las personas usualmente exige que los sujetos participen de manera voluntaria y con plena información.

Beneficencia, aquí la ética también requiere que las personas sean tratadas no solo con respeto y protección contra el daño, sino también procurando su bienestar; aquí el principio de beneficencia desempeña un papel crucial en diversas áreas de investigación con seres humanos.

Finalmente, el principio de justicia implica que los sujetos sean seleccionados de manera equitativa y que los procedimientos de investigación estén relacionados directamente con los problemas que se investigan. Estos principios, en conjunto, respaldan el Informe Belmont, especialmente en lo que respecta al respeto por la persona.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 1

Nivel de habilidades investigativas en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de Habilidad Investigativa	N° de docentes	%
ALTO	104	76.2%
MEDIO	29	21.4%

BAJO	3	2.3%
NINGUNO	1	0.1%

Fuente: *Elaboración propia.*

Gráfico 1



Fuente: *Elaboración propia.*

En la tabla 1 y/o gráfico 1; se contempla el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, durante el semestre 2021-I, de acuerdo con el puntaje de todas las dimensiones evaluadas, se sintetizó los resultados de la encuesta, aplicada al grupo de docencia de cada área profesional, en relación al nivel de habilidades investigativas.

Estableciendo un registro de Nivel Alto representado por el 76.2% de la población estudiada, seguido por Nivel Medio representado el 21.4%, en el Nivel Bajo figurando el 2.3%, finalmente el Nivel Ninguno considerado el 0.1%.

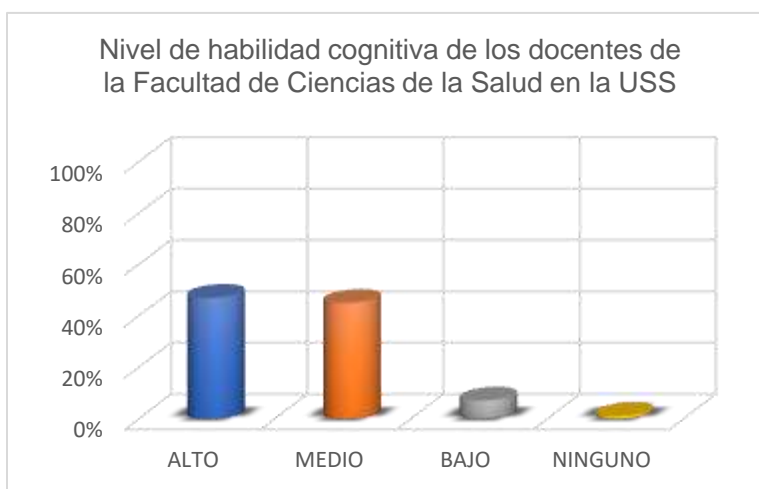
Tabla 2

Nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad cognitiva, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de habilidad cognitiva	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	41 a 106	64	47%
Medio	26 a 86	62	45%
Bajo	4 a 14	10	7%
Ninguno	0 a 4	1	1%
TOTAL		137	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 y/o gráfico 2; se contempla el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje de la dimensión habilidad cognitiva evaluada, se determinó que 64 docentes tuvieron predominio de Nivel Alto representando el 47% de la población estudiada, seguido de 62 docentes que tuvieron Nivel Medio representado el 45%, en nivel bajo se registró un 7% del grupo y un docente en el Nivel Ninguno.

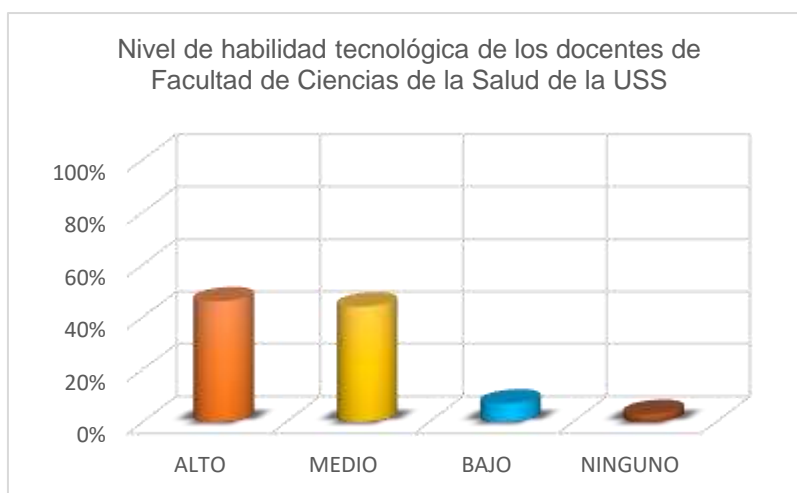
Tabla 3

Nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad tecnológica, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de habilidad tecnológica	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	45 a 78	63	46%
Medio	44 a 81	61	44%
Bajo	4 a 12	10	7%
Ninguno	3 a 7	3	3%
TOTAL		137	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 y/o gráfico 3; se contempla el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje de la dimensión habilidad tecnológica evaluada, se determinó que 63 docentes tuvieron predominio de Nivel Alto representando el 46% de la población estudiada, seguido de 61 docentes que tuvieron Nivel Medio representado el 44%, en nivel bajo se registró un 7% del grupo y tres docentes en el Nivel Ninguno.

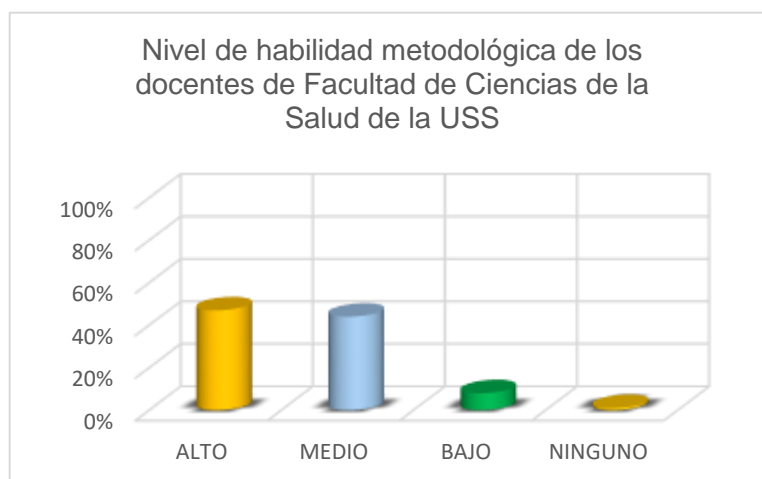
Tabla 4

Nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad metodológica, en docentes de Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de habilidad metodológica	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	50 a 83	64	47%
Medio	40 a 73	61	44%
Bajo	2 a 13	11	8%
Ninguno	0 a 4	1	1%
TOTAL		137	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 y/o gráfico 4; se contempla el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje de la dimensión habilidad metodológica evaluada, se determinó que 64 docentes se registró en Nivel Alto representando el 47% de la población estudiada, seguido de 61 docentes que tuvieron Nivel Medio representado el 44% y 11 docentes en el Nivel Bajo que representa el 8% y en el Nivel Ninguno representado el 1%.

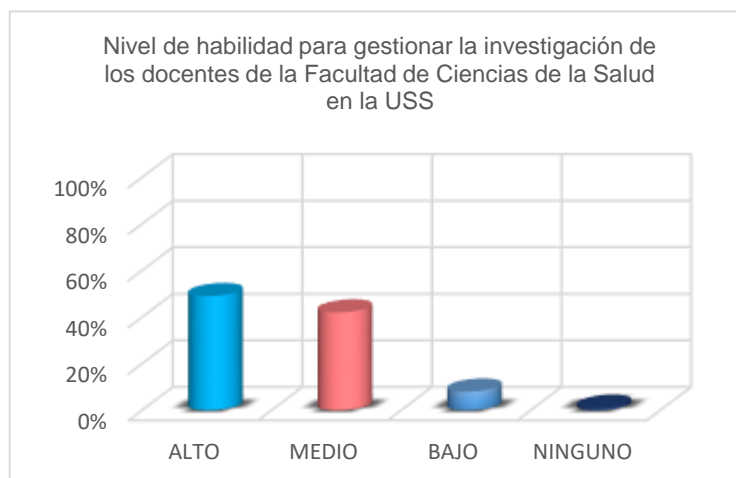
Tabla 5

Nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para gestionar la investigación, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de habilidad para gestionar la investigación	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	44 a 90	67	49%
Medio	34 a 76	58	42%
Bajo	6 a 13	11	8%
Ninguno	0 a 4	1	1%
TOTAL		137	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 y/o gráfico 5; se observa el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje de la dimensión habilidad para gestionar la investigación evaluada, se determinó que 67 docentes tuvieron Nivel Alto representando el 49% de la población estudiada, seguido de 58 docentes que tuvieron Nivel Medio representado el 42%, 11 docentes en el Nivel Bajo representado por 8% de la población y el 1% representa el Nivel Ninguno.

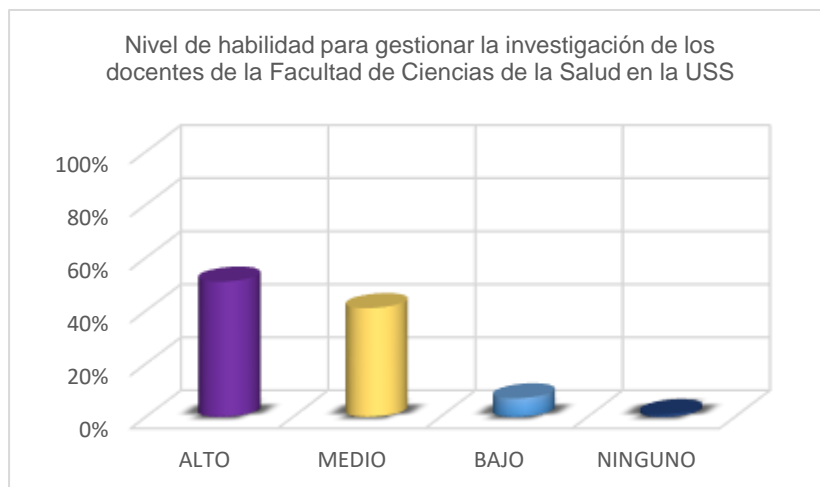
Tabla 6

Nivel percibido de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para el trabajo en equipo, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Nivel de habilidad para el trabajo en equipo	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	55 a 85	70	51%
Medio	40 a 79	56	41%
Bajo	8 a 10	10	7%
Ninguno	1 a 3	1	1%
		137	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 y/o gráfico 6; se observa el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje de la dimensión habilidad para el trabajo en equipo evaluada, se determinó que 70 docentes tuvieron predominio de Nivel Alto representando el 51% de la población estudiada, seguido de 56 docentes que tuvieron Nivel Medio representado el 41% , 10 docentes en el Nivel Bajo equivalente al 7% y en el Nivel Ninguno es representado por el 1%.

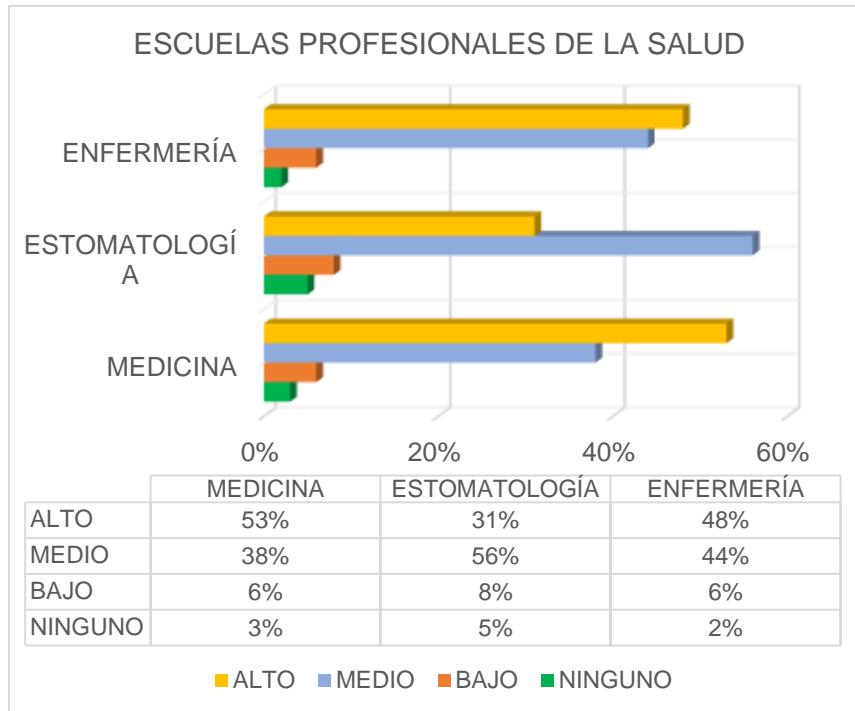
Tabla 7

Comparación de los niveles de las habilidades investigativas evaluadas, entre los docentes de cada escuela profesional de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS, 2021-I.

Escuela Profesional	N° de docentes
Enfermería	40
Estomatología	26
Medicina Humana	71
TOTAL	137

Fuente: *Elaboración propia.*

Gráfico 7



Fuente: *Elaboración propia.*

En el gráfico 7; se contempla el nivel percibido de habilidades investigativas de los docentes de las tres escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS durante el semestre 2021-I, de acuerdo al puntaje alcanzado por la escuela profesional de Enfermería, indica un 48% en el nivel alto, 44% en el nivel medio, 6% en el nivel bajo y 2% en el nivel ninguno; al contrario de la escuela profesional de

Estomatología, registrando el 31% en el nivel alto, 56% en el nivel medio, 8% en el nivel bajo y un 5% en el nivel ninguno; entretanto la escuela profesional de Medicina Humana que registró el 53% en el nivel alto, un 38% en el nivel medio, 6% en el nivel bajo y el 3% en el nivel ninguno.

3.2. Discusión

Las habilidades investigativas forman parte de la cultura de investigación, siendo imprescindibles en el desarrollo personal y laboral de cada persona; en el caso del presente estudio realizado, donde se evaluó el estado de los docentes universitarios de las escuelas profesionales de la facultad de ciencias de la salud en la Universidad Señor de Sipán en el periodo 2021.

El informe realizado deduce de manera general que, en cada dimensión investigativa evaluada y detallada predomina el nivel alto, resultados los cuales disienten de la hipótesis formulada; los resultados favorables obtenidos mediante el uso del instrumento aplicado, las cifras obtenidas contrastan con los datos de la pesquisa realizada por Monterroso P. y col.¹⁸ los resultados de sus encuestas con relación a Competencias Investigativas del docente encontraron que sus habilidades se encuentran en un nivel medio.

Se observa en el área de Habilidades Cognitivas, al analizar la tabla y gráfico correspondiente a la dimensión, figura un nivel alto plasmado con el mayor puntaje (47%), enfatizar en la importancia que es la habilidad en las funciones laborales de los docentes investigadores para incorporar nuevos conocimiento y difusión de juicios.

En las gráficas de la dimensión en Habilidades Tecnológicas, se puede apreciar un porcentaje muy similar entre los niveles alto (46%) y medio (44%); indicando que existe un buen manejo de la tecnología, también de paquetes ofimáticos, de la misma manera con los softwares estadísticos que son empleados para la investigación por parte de los instructores universitarios.

A propósito de la capacidad metodológica, los resultados obtenidos en la Habilidad Metodológica destacando el nivel alto con un porcentaje de 47%, teniendo en cuenta

que significa dominar los métodos, técnicas y herramientas para recopilar y analizar la información necesaria para las problemáticas asociadas con los objetos de investigación de la profesión. En lo relativo a la habilidad investigativa mencionada, se equipara con el estudio realizado por Álvarez R. y col.¹² donde los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario, mostró entre sus encuestados dificultad en la tabulación de datos, selección de pruebas estadísticas, planteamiento de contradicciones científicas e identificación de variables de investigación; de modo similar en el informe de Manongsong M., et al.⁵ detalla que los encuestados necesitan capacitación con referencia a formulación de paradigma teórico/conceptual, tratamiento estadístico, desarrollo de diseño de investigación y síntesis de resultados.

Con respecto a la Habilidad para la gestión de la investigación sus resultados muestran un alto nivel alcanzado (49%) corresponde a la capacidad de regir, detectar y administrar los recursos esenciales para la ejecución de un proyecto investigativo. Comparado con la información de Acosta M. y col.¹⁵ describiendo que por medio de planes y proyectos de investigación se ha promovido y desarrollado las competencias investigativas de los maestros, aun así, existe una notable diferencia entre instituciones públicas y privadas, debido a la falta de apoyo económico y facilidades para los investigadores para la realización de estudios de calidad.

Los datos hallados en Habilidades para el trabajo en equipo, se puede relacionar con el trabajo realizado de Mendoza R. y col.¹⁴ aludiendo la importancia de promover la relación docente-estudiante, donde se verá reflejada la formación del pedagogo concerniente a competencias relacionales (innovar en las prácticas de trabajo, compromiso institucional, comprensión y perspicacia intrapersonal), fomentando la tutoría proactiva a medida que mejorará el rendimiento académico.

Tomando en cuenta todos los resultados obtenidos de toda la población docente, he de destacar que fue el grupo de educadores de la escuela profesional de Medicina Humana que alcanzó un aventajado puntaje en referencia a los ítems especificados en cada sección de Habilidades Investigativas. Seguidamente del porcentaje conseguido por el grupo de pedagogos en la escuela profesional de Enfermería,

muestra un nivel alto en el desarrollo de las Habilidades Investigativas; distinto a lo que representa Rodríguez M. ¹⁷ calificando en un nivel medio las competencias investigativas del grupo docente de enfermería, agregando que los cada educador se encuentran en constante formación e investigación, solo así se logrará generar aprendizajes significativos en los educandos, profundizando que las capacitaciones y actualizaciones sobre las habilidades investigativas es imperativo para dirigir investigaciones, por ende forjar un mayor desempeño del futuro profesional.

En la escuela profesional de Estomatología, es notable una diferencia en sus resultados a las demás escuelas, ya que el nivel alcanzado por los docentes de este campo resalta el nivel medio. Manongsong M., et al.⁵ detalla que los encuestados son competentes para la realización de las partes técnicas y principales de la investigación, empero, aún necesitan apoyo para realizar su investigación. Sugiriendo la integración de la investigación en la formación clínica puede mejorar las habilidades de investigación y promover el desarrollo de expertos médicos-científicos competentes, añadiendo que la participación en la investigación puede aumentar su satisfacción laboral, confianza profesional y apoyar a mejorar su actitud hacia las investigaciones.

Referente a un estado regular a bajo en habilidades investigativas, para una mejora significativa, se debe de realizar talleres y actualizaciones constantes con cada educador investigador; apoyando la propuesta, la propuesta, Yangali J. y col.¹³ mediante la influencia del programa promoción de la cultura de investigación, registraron en los docentes un nivel muy bueno (86,8%) en sus habilidades investigativas, es decir el programa fortaleció las competencias de cada educador; resaltar la importancia que los maestros se encuentren orientados a la investigación constante, incluso recomienda la realización de investigaciones en cada centro universitario, enfocados mejorar la enseñanza y contribuir en la superación de cada uno de los futuros profesionales de la salud. Acosta M. y col. ¹⁵ acotando la exigencia que las instituciones de enseñanza deben de ejecutar productos investigativos por sus profesores y a su vez por parte de alumno, en consecuencia, fomentan la construcción de trabajos investigativos, programas y seminarios de indagación con efecto en la sociedad; resaltando que es crucial la capacitación constante en los profesores

latinoamericanos con relación a las competencias investigativas alcanzado la trascendencia académica. Quiroz G.¹⁶ confirmando que las habilidades en investigación tanto del educador y del alumno se encuentran asociadas entre ellas, sugiriendo reforzar la formación en habilidades de investigación en todo el proceso educativo.

Por medio de este trabajo, percibimos el nivel alto de competencias investigativas con el que cuenta la plana docente de las respectivas escuelas de salud de la Universidad Señor de Sipán; recalcar que el conjunto de docentes de la escuela de Medicina Humana presentan un porcentaje muy positivo a la investigación, lo cual es evidente, que se encuentra plasmados en cada tabla y/o gráficos, dando respuesta a cada uno de los objetivos estipulados; referente a lo anterior, en forma similar podemos precisar los resultados muy favorables de la escuela de Enfermería, tocante a la vocación investigativa por parte de los educadores evaluados. Cabe señalar que, en el área de Estomatología, denota un nivel medio superior a alto en el desarrollo de las habilidades evaluadas, acorde a las respuestas de los profesionales en cada una de las encuestas.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

1. El nivel de habilidades investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2021-I, se obtuvo un el nivel alto.
2. El nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad cognitiva, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS 2021-I, el nivel alto alcanzó un porcentaje mayor.
3. El nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad tecnológica, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS 2021-I, fue de mayor predominio en el nivel alto.

4. El nivel de habilidad investigativa según la dimensión metodológica, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS 2021-I, el nivel alto, predominó en esta dimensión.
5. El nivel de habilidad investigativa según la dimensión de gestión de la investigación, en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS 2021-I, el nivel alto prevaleció en esta dimensión.
6. El nivel de habilidad investigativa según la dimensión, habilidad para el trabajo en equipo, de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la USS 2021-I, el nivel alto, predominó en esta área.
7. La comparación del nivel de habilidades investigativas entre los docentes de las tres escuelas profesionales FACSA de nuestra universidad en el periodo 2021-I; se descubrió un nivel alto en las cifras registradas de estas.

4.2. Recomendaciones

Enfatizar en la envergadura de la capacitación constante y especial para maestros en sus campos específicos de ejercicio profesional, avocada a la investigación, materia la cual es tomada como estrategia de formación e instrucción académica; por ende, mejorará la calidad del desempeño docente y rendimiento de la enseñanza.

Las universidades deben tener presente invariablemente que, su principal misión es la formación, por lo tanto, se debe analizar a su profesorado y asegurarse de que tenga un perfil de cualificación que satisfaga las necesidades académicas y supere la capacidad profesional disciplinar, las instituciones superiores deben invertir perennemente en el desarrollo de programas de formación docente basados en competencias investigativas para el perfeccionamiento educacional.

REFERENCIAS

1. Ley Universitaria, Ley nº 30220 [Internet], Perú: Congreso de la República del Perú, 2014 [consultado el 8 de septiembre de 2019]. Disponible en: <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/Textos/30220.pdf>
2. Álvarez M., Rojas M. Investigación en pregrado: Una propuesta para su inserción en la práctica odontológica. OD. [Internet]. 2004, V. 1, No. 2 [consultado el 02 octubre de 2019], p. 107-116. Disponible en: http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131782452004012000003&lng=es&nrm=iso
3. Machado Ramírez, E. F., Montes de Oca Recio, N., Mena Campos, A.. El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. Pedagogía Universitaria. Gale Academic OneFile [Internet]. 2008 [consultado el 2 de septiembre de 2019]; 13(2). Disponible en: <https://n9.cl/kg0re>
4. Puustinen, M., Sääntti, J., Koski, A. y Tammi, T. Docencia: ¿Una profesión práctica o basada en la investigación? Enfoques de los candidatos a profesores para la formación del profesorado basada en la investigación. Enseñanza y formación de profesores. Universidad de Helsinki [Internet]. 2018 [consultado el 3 de septiembre de 2019]; 74, 170-179. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.05.004>
5. Manongsong M., Panopio E. Dentistry Faculty Members' Research Competencies and Attitude towards Research Engagement. APJEAS. [Internet]. 2018 [consultado 20 de octubre 2021]; 5(3): 13-19. Disponible en: <https://n9.cl/xipd6>
6. Moscoso Ramírez MJ. Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay [Maestría]. Ecuador: Universidad del Azuay; 2021. Recuperado a partir de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10615>
7. De las Salas M., Martínez C. Competencias técnicas investigativas en los docentes del núcleo LUZ - Costa Oriental del Lago. TELOS. [Internet]. 2011 [consultado 20 de octubre 2021]; 13(3):412-429. Disponible en: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1939/1842>
8. Hernández C., Prada R., Ramírez P. Análisis de las competencias investigativas en docentes del Sistema Educativo Colombiano. CIMTED [Internet]. 2011 [consultado 20 de octubre 2021]; 13(3):412-429, 20. Disponible en: <https://n9.cl/i3rrq>
9. Figueroa, M. Aproximaciones teóricas para el desarrollo de competencias investigativas en educación [Doctorado]. Venezuela: Anuario de doctorado en educación Universidad de los Andes; 2010. Recuperado a partir de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/anuariodoctoradoeducacion/article/view/3873/3700>
10. López E. Gestión de la investigación formativa para el desarrollo de habilidades investigativas con los estudiantes de educación primaria de la institución educativa nº 11513- Pátapo –Chiclayo [Maestría]. Perú: Repositorio UCV –Institucional; 2018. Recuperado a partir de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25019>

11. Lora M., Mucha L., Rodríguez R. Desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos de la Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. CAES [Internet]. 2020 [citado 03 de Enero de 2021]; 11(1):308 -327. Disponible en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/2951>
12. Álvarez R., Román C., Conchado J., Cordero G. Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación [Internet]. 2020 [citado 08 de Enero de 2021]; 8(1):70-77. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.370>
13. Yangali Vicente, J., Vasquez Tomás M., Huaita Acha D., Luza Castillo F. Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima. Revista Venezolana de Gerencia [Internet]. 2020 [citado 28 de junio de 2021]; 25(91):1159-1179. Disponible en: <https://n9.cl/o11bc>
14. Mendoza-Llanos, R., Salazar Botello, M., Muñoz Jara, Y. Percepción de competencias docentes universitarias desde la perspectiva académica y estudiantil. Propósitos y Representaciones. UTC [Internet]. 2019 [citado 28 de junio de 2021]; 8(3), e527. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.527>
15. Acosta Véliz M., Lovato Torres S. Las competencias investigativas en docentes. UTC [Internet]. 2019 [citado 28 de junio de 2021]; 23(93):9. Disponible en: <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/147>
16. Quiroz Florentini G. Competencias profesionales de los docentes y su relación con las competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. [Doctorado]. Perú: Universidad nacional Federico Villarreal. Lima, 2019.
17. Rodríguez Echeverre M. Competencias investigativas de los docentes de enfermería de la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo – 2019. [Bachiller]. Perú: Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, 2019.
18. Monterroso Vargas P. Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019. [Magister]. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Lima, 2019.
19. Pulido J. Nivel de dominio de las competencias investigativas de los aspirantes a ingresar al programa de postgrado de la UPEL-IMP. Revista Boletín Redipe [Internet]. 2017 [citado 4 de noviembre de 2019]; 6(1):113-26. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/182>
20. Gonzales García T. Modelo para el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario en tecnología de la salud. [Doctorado]. Cuba: Universidad de ciencias médicas de la habana facultad de tecnología de la salud. La Habana- Cuba, 2017.
21. Matta Solis E. Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y Comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Maestría]. Perú: UNE-Institucional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; 2017.

22. Marín, H. (2002). Desarrollo de competencias en el docente universitario de acuerdo a las exigencias de los actuales procesos organizacionales. *Revista de Ciencias Sociales*. Volumen III. Nº 001. Universidad del Zulia.
23. Jiménez, E. J. B. (2013). Las características de los docentes universitarios. *Investigación Educativa*, 17(2), 105-120.
24. Tobón, S. (2010) Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Bogotá: Ecoe <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
25. Palacios, G. y Torres, S. Competencia investigativa en los Postgrado de Educación Caso: Maestría en Educación, campo de formación docente. Obtenido de Universidad Autónoma de Nuevo León, 2013: Recuperado a partir de: www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx
26. Tobón, S. La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. México: Universidad Autónoma de Guadalajara. 2008. Disponible en: [http://dip.una.edu.ve/mpe/020dise%C3%B1o%20curricular/lecturas/lecturas/Unidad II/La Formacion.pdf](http://dip.una.edu.ve/mpe/020dise%C3%B1o%20curricular/lecturas/lecturas/Unidad%20II/La%20Formacion.pdf)
27. Spencer, L., Spencer, S. Competencia en el trabajo: modelos para un rendimiento superior. John Wiley & Sons, Inc., Nueva York. 1993. Disponible en: [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferencelD=575160](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferencelD=575160)
28. Tobón, S. Formación basada en competencias. Bogotá: Eco Ediciones.2005. Disponible en: http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf
29. UNESCO. La integración de las tecnologías de la información y comunicación en los sistemas educativos. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150785>
30. Cázares, L. y J. Cuevas. 2008. Planeación y evaluación basadas en competencias. Fundamentos y prácticas para el desarrollo de competencias. México: Trillas.
31. Tobón .Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup 2006. Disponible en: https://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf
32. Escobar, V. Las competencias laborales: La estrategia laboral para la competitividad de las organizaciones. *Revista ICES*, 2005. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232005000300002
33. Rizo, M. Enseñar a investigar investigando [Documento en línea] 2004. Disponible: <https://www.pucp.edu.pe/edificio/comunicaciones/>[Consulta:2019, septiembre 10].
34. Javier, G. (1984). Evaluación del nivel científico de los proyectos de investigaciones de la UNCP., Dpto. de Publicaciones e Impresiones de la UNCP. Hyo.-Perú, 39 pp.
35. Campos Céspedes J., Bermúdez, L., Brenes, O., Sánchez, Y., & Viales, M. (2012). competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. Cuadernos de investigación UNED, 273 – 283.

36. Mineira Finol de Franco y Hermelinda Camacho, El proceso de investigación científica <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=514075>
37. Rivera Heredia M.E., Araujo Pinto L.G., Torres Villaseñor C.K., Salgado Brito R., Garcia Gil de Muñoz F.L. y Caña Díaz L.E.(2009). Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y procesos. Edit. Trillas. México
38. De Durán A, Marcano J, Moronta M. Competencias investigativas del docente de educación básica. Laurus [en línea]. 2009. [fecha de acceso 16 de setiembre de 2016]; 15 (30); 27. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651007.pdf>
39. Rodríguez E. Las competencias investigativas. Bligoo [en línea]. 2014. [fecha de acceso 19 de setiembre de 2016]. Disponible en: <http://competenciasinvestigativas2.bligoo.es/competencias-investigativasorigen-y-usos#.V0nwG8DhDIV>
40. Machado Ramírez, E. F., & Montes de Oca Recio, N. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: Terminus a quo a la polémica y la discusión. Humanidades Médicas, 9(1), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-81202009000100002&lng=es&nrm=iso
41. Gagné, M. Robert. (1970) Principios básicos de aprendizaje para la instrucción. p. 237.
42. Pérez Maya, C. y López Balboa, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Revista Pedagogía Universitaria, vol. 4, no. 2, Ministerio de Educación Superior, La Habana.
43. Cerrón y otros. (2013). Investigación educativa cualitativa. Huancayo- Perú: Editorial Digicolor.
44. Tamayo, M. (1986). El proceso de la investigación científica, fundamentos de investigación. México: Editorial Limusa.
45. Gagné, R. (1950). Habilidades Investigativas. Guadalajara- México: Revista de Educación y Cultura.
46. López Balboa, L. (2001). El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba. <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/llb/ficha.htm>
47. Chirino Ramos, M. V. (2002). Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación. (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
48. Moreno, M.G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. REICE, Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(3). España, <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>
49. Machado Ramírez, E. F., Montes de Oca Recio, N., & Mena Campos, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. Pedagogía Universitaria. XIII (1), 156-180.
50. Miyahira J. La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. Rev Med Hered. 2009; 20 (3): 119-22. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/262442184_La_investigacion_formativa_y_la_formacion_para_la_investigacion_en_el_pregrado

51. Bautista, A. (2012) El arte de investigar. Reencuentro, 63, 53-56. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/340/34023237008.pdf>
52. Tamayo, M. (1999). El proyecto de investigación, serie aprender a investigar, Colciencias. <http://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/5.-El-Proyecto-de-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>
53. Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un Curriculum transversal de formación para la investigación en REICE, Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, eficacia y cambio en educación. Nº 1. Vol. 3. España.
54. Jiménez, G.W. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. Studiositas. Bogotá - Colombia. No. 1, junio de 2006. ISSN 1909 – 0366. Facultad de Derecho UCC.
55. Ruiz,H.(s.f.). Diez criterios para formar un investigador. Universidad de los Andes. Recuperado de <https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/333>
56. Day, Ch. (2005). Formar docentes: cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado. Madrid, España: Nárcea. Disponible en: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PPDQ/article/view/6489>
57. Freire, P. (2004). Pedagogía de la autonomía. Madrid, España: Siglo XXI Editores. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418203.pdf>
58. Fernández, A., La innovación de la docencia como estrategia de cambio ante los desafíos del EEES. Universidad Politécnica de Valencia. Experiencias Docentes y Tics. ICE. Universidad de Oviedo. 1ª edición, 7-341. 2011 Ediciones Octaedro, Barcelona, España.
59. Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández – Collado y Pilar Baptista Lucio. Metodología de la investigación. (2006). Cuarta edición. McGraw – Hill Interamericana. México.
60. Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández – Collado y Pilar Baptista Lucio. Metodología de la investigación. (2014). Sexta edición. McGraw – Hill Interamericana. México.
61. Noreña A., Alcaraz N., Rojas J. y Rebolledo D. Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. (Internet) 2012. [consultado 10 de mayo de 2021]; 12 (3); 263-274. Disponible en: <https://n9.cl/3ev10>

ANEXOS

Anexo 1. CARTA DE PRESENTACIÓN



CARTA DE PRESENTACIÓN

Pimentel, 13 de noviembre de 2019

DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. para saludarle muy cordialmente, y a la vez presentarle al estudiante de Estomatología del IX ciclo, **HERNÁNDEZ CAYAO ARACELY**, quien realizará su Proyecto de Tesis: **"EVALUACIÓN DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA"**, realizando como parte del mismo: Realizar Test a los docentes sobre " Instrumento para la Evaluación de Habilidades Investigativas".

Sin otro particular, y agradecido por la atención que le brinde a la presente, me despido de usted.

Atentamente,



DRA. MARISEL ROMANA VALENZUELA RAMOS
Directora de la Escuela de Estomatología

cc.archivo

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

Anexo 2.

HOJA INFORMATIVA PARA LOS PARTICIPANTES EN ESTUDIO

Título: Evaluación de las Habilidades Investigativas en los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2020.

Investigadora: Hernandez Cayao Aracely Elizabeth.

Facultad de Ciencias de la Salud - USS Teléfono: 074- 481610 anexo 6203

Señor/Señora/Señorita, lo/la invitamos a participar en esta investigación.

Beneficios:

Los resultados obtenidos en este estudio permitirán conocer el nivel de habilidades investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2020.

Procedimientos:

Se solicitará la firma del consentimiento informado para obtener su autorización, se le pedirá que llene un cuestionario que es anónimo.

Confidencialidad

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto la investigadora manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada cuestionario será codificado, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, las responderé gustosamente. Si, una vez que usted ha aceptado participar, luego se desanima o ya no desea continuar, puede hacerlo sin ninguna preocupación y la atención en la consulta o en otros servicios será siempre la misma y con la calidad a la que usted está acostumbrado.

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con la investigadora. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203.

Cordialmente,

DNI: 72973130

Hernandez Cayao Aracely Elizabeth

Anexo 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DE UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Institución: Universidad Señor de Sipán.

Investigadora: Hernandez Cayao Aracely Elizabeth.

Título: Evaluación de las Habilidades Investigativas en los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2020.

Propósito del Estudio: invito a usted a participar en un estudio llamado: “Evaluación de las Habilidades Investigativas en los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2020”. Se realiza este estudio para determinar el nivel de habilidades investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2020.

Procedimientos: si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario que consta de 5 bloques con 47 indicadores de opción única, marcando la elección de su preferencia, con una duración aproximada de 10 – 15 minutos.

Riesgos: los docentes que participarán en este estudio no serán expuestos a ningún riesgo.

Beneficios: usted se beneficiará, si lo desea, de los resultados obtenidos del estudio del nivel de habilidades investigativas de los docentes.

Costos e incentivos: los costos del estudio serán cubiertos por el investigador y no le ocasionarán gasto alguno, del mismo modo no recibirá ningún incentivo económico por contribuir al estudio.

Confidencialidad: le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto la investigadora Hernández Cayao Aracely Elizabeth, quien manejarán la información obtenida, la cual es anónima, pues cada entrevista será codificada, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Uso de la información obtenida:

Deseamos conservar la información recolectada por 10 años. Esta información será usada para dar paso a otras investigaciones posteriormente. Esta información solo será identificada con códigos. Si usted no desea que la información permanezca almacenada ni sea utilizada posteriormente, usted aún puede seguir participando del estudio.

Autorizo a tener mi información obtenida y que esta pueda ser almacenada:

SI

NO

Además, la información de los resultados de dicha información será guardada y usada posteriormente para estudios de investigación beneficiando al mejor conocimiento de las habilidades investigativas, se contará con el permiso del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, cada vez que se requiera el uso de la información.

Derechos del participante: usted decidirá participar o no en el estudio en el estudio, como también podrá retirarse de éste en cualquier momento. Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con el investigador, Hernández Cayao Aracely Elizabeth, a los teléfonos 979221751. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203.

CONSENTIMIENTO Acepto voluntariamente a participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha:

Investigadora

Nombre: Hernández Cayao Aracely E.

DNI: 72973130|

Anexo 4. ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene el propósito de conocer el nivel de habilidades investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán.

La información que proporcione se manejará de manera anónima y confidencial.

Estimado docente, se le agradece considerar lo siguiente: responder a la totalidad de los planteamientos; elegir sólo una opción de las 4 alternativas, responder en forma individual y con total sinceridad.

Instrucciones: Lea y señale con un aspa (x) la alternativa que mejor se ajuste a su criterio:

CRITERIOS POR VALORAR	Nivel Percibido			
	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
I. HABILIDADES COGNITIVAS				
1. Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación de textos, discursos y otras formas de comunicación.				
2. Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.				
3. Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.				
4. Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.				
5. Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de Estudio				
6. Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.				
7. Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.				
8. Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.				
9. Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.				
10. Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.				
11. Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.				
12. Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.				
13. Genera nuevas posibilidades de conocimiento.				
14. Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.				
II. HABILIDADES TECNOLÓGICAS				
15. Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.				
Utiliza descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).				
17. Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e información digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.				
18. Domina algún programa de gestión bibliográfica.				
19. Utiliza algún software para la detección de plagio.				

20. Utiliza algún programa para el análisis de datos.				
21. Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en una revista electrónica.				

III. HABILIDADES METODOLÓGICAS				
22. Construye el estado de arte acerca del tema o campo de estudio.				
23. Emplea un sistema de referencias para reconocer las fuentes consultadas.				
24. Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.				
25. Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.				
26. Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado de arte construido.				
27. Define preguntas de investigación que conlleven a la posible solución del problema.				
28. Propone objetivos de investigación congruentes con el problema de investigación.				
29. Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.				
30. Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y del problema de investigación.				
31. Selecciona y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación.				
32. Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.				
33. Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso de investigación.				
34. Discute los resultados de la investigación basado en el marco teórico.				
35. Conoce las formas para validar los instrumentos de recolección de datos.				
36. Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de la investigación.				
labora el informe de investigación, donde consigna con claridad el planteamiento del problema, marco teórico, material y métodos, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.				
38. Presenta en los anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el informe de investigación.				
IV. HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN				
39. Diseña un proyecto de investigación.				
40. Dirige un proyecto de investigación.				
41. Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación.				
42. Conoce las diversas fuentes de financiamiento para la investigación.				
43. Gestiona recursos para la gestión de proyectos de investigación.				
V. HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO				
44. Reconoce los aportes y potencialidades de todos los miembros del equipo docente.				
45. Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.				
46. Asume responsablemente las tareas asignadas como docente o como asesor de proyectos de tesis.				
47. Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, distribución de tareas y la fijación de los plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.				

Anexo 5. ESTADÍSTICAS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – ALFA DE CRONBACH

SUJETOS	ITEMS																																																
	Item1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47		
1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	4	1	4	4	1	2	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	1	4	4	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3		
5	4	3	3	3	1	2	1	3	4	4	2	2	3	2	4	4	4	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	1	4		
6	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3		
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
9	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3		
10	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
11	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	4	2	2	4	3	2	4	2	4	2	3	4		
14	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3		
15	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4		
16	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3		
17	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	2	1	4	4	3	2	1	4	4	4	1	2	1		
18	3	4	2	1	2	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	1	4	4	4	3	2	3	2	3	4	4
19	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	

Mediante la varianza de los ítems

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de Ítems

Vi = Varianza de cada Ítem

Vt = Varianza total

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Número de Ítems	47
Confiabilidad	0.93613113

Teniendo como resultado para este instrumento es de 0,936; indicando que es altamente confiable.

Anexo 6.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Nombres y Apellidos: Aracely Elizabeth Hernandez Cayao.

Título de proyecto de tesis: Evaluación de las Habilidades Investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la **Universidad Señor de Sipán 2021.**

Pregunta	Objetivos	Hipótesis	Tipo/Diseño	Población/ Muestra	Instrumento
<p>¿Cuál es el nivel de Habilidades Investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2020?</p>	<p>Determinar el nivel de habilidades investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad cognitiva. 2. Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad tecnológica. 3. Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad metodológica. 4. Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para gestionar la investigación. 5. Determinar el nivel de habilidad investigativa según la dimensión habilidad para el trabajo en equipo. 6. Comparar el nivel de habilidades investigativas logradas por los docentes de las diferentes escuelas profesionales de la salud. 	<p>Las habilidades investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán, serán altas según la dimensión cognitiva.</p>	<p>El presente proyecto de investigación tiene un enfoque cuantitativo.</p> <p>Tipo: no experimental.</p> <p>Diseño: descriptivo y con corte transversal.</p>	<p>La población estará conformada por los 223 docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán.</p> <p>La muestra será total de 48 docentes de la Escuela Profesional de Estomatología del periodo 2019 – II del 1er al 10mo ciclo.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Escala de evaluación para medir la variable.</p>

Anexo 7.

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN EN FUNCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

Quien suscribe:

Dr. Leopoldo Acuña Peralta

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Señor de Sipán

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto investigación, denominado: **EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2021**

Por el presente, el que suscribe, Dr. Leopoldo Acuña Peralta; Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la USS, AUTORIZO al alumno: **HERNANDEZ CAYAO ARACELY ELIZABETH**, identificado con DNI N°72973130 y código universitario 2141816963, estudiante de la Escuela Profesional de Estomatología, y autor del trabajo de investigación denominado: **EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2021**, el acceso a la base de datos de los docentes de la Facultad de ciencias de la salud para ejecución de lo enunciado líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.

Dr. Santos Leopoldo Acuña Peralta
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Señor de Sipán

ANEXO 8.

CONSENTIMIENTO INFORMADO VIRTUAL (Google Forms)

Preguntas Respuestas 151

Sección 1 de 8

EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2021

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene el propósito de conocer el nivel de habilidades investigativas de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán del presente año. Los resultados obtenidos de la mencionada investigación será de utilidad para mejorar y enriquecer el aspecto investigativo que poseen los profesionales de la docencia como también mejorara la calidad educativa universitaria.

Declaro he leído este formulario de consentimiento. Entiendo que los beneficios de la investigación que se realizará, serán para los alumnos, docentes, la Facultad de Ciencias de la Salud de mi universidad y que la información proporcionada se mantendrá en absoluta reserva y confidencialidad, y que será utilizada exclusivamente confines de Evaluar el nivel de Habilidades Investigativas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Señor de Sipán. Dejo expresa constancia que he tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre todos los aspectos de la investigación, las mismas que han sido contestadas a mi entera satisfacción en términos claros, sencillos y de fácil entendimiento. En virtud de lo anterior declaro que: he leído la información proporcionada; se me ha informado resumidamente del estudio antes mencionado, por lo que consiento voluntariamente participar en esta investigación en calidad de participante.

Esta de acuerdo en responder el siguiente cuestionario *

SI

NO

ANEXO 9.

ENCUESTA VIRTUAL (Google Forms)

Sección 3 de 8

HABILIDADES COGNITIVAS

Descripción (opcional)

1. Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación de textos, discursos * y otras formas de comunicación.

ALTO

MEDIO

BAJO

NINGUNO

Sección 4 de 8

HABILIDADES TECNOLÓGICAS

Descripción (opcional)

Sección 5 de 8

HABILIDADES METODOLÓGICAS

Descripción (opcional)

Sección 6 de 8

HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN

Descripción (opcional)

Sección 7 de 8

HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

Descripción (opcional)

ANEXO 10.

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS VIRTUALES (Google Forms)

