



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DE LA  
GESTIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR LA  
CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A NIÑOS,  
PRONOEL, CHOTA, CAJAMARCA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**Autora:**

**Bach. Sialer Serrano Rosemary**

**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0424-7815>**

**Asesor**

**Mg. Perez Martinto Pedro Carlos**

**ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8554-6034>**

**Línea de Investigación**

**Desarrollo Humano, Comunicación y Ciencias Jurídicas  
para enfrentar los desafíos globales**

**Sublínea de Investigación:**

**Promoción de una educación inclusiva y de calidad  
con innovación pedagógica**

**Pimentel – Perú**

**2024**

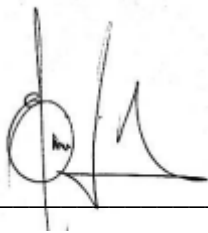
**ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA PARA  
MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A NIÑOS, PRONOEI,  
CHOTA, CAJAMARCA**

**APROBACIÓN DE LA TESIS**



---

Dr. Callejas Torres Juan Carlos  
**Presidente del jurado de tesis**



---

Dr. Tuesta Torres Edgar Roland  
**Secretario del jurado de tesis**



---

Mg. Perez Martinto Pedro Carlos  
**Vocal del jurado de tesis**

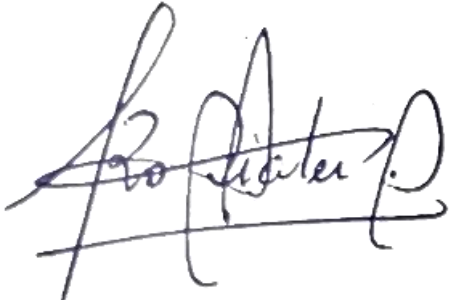
**DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD**

Quien suscribe la DECLARACION JURADA, soy egresada del Programa de estudios de **Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

**ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A NIÑOS, PRONOEL, CHOTA, CAJAMARCA**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Sialer Serrano Rosemary	DNI N° 17611568	
-------------------------	-----------------	--

Pimentel, 19 de junio del 2024

# REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**SIALER SERRANO-TURNITIN.docx**

RECuento de palabras

**20231 Words**

RECuento de caracteres

**111121 Characters**

RECuento de páginas

**75 Pages**

Tamaño del archivo

**291.3KB**

Fecha de entrega

**Sep 10, 2024 3:30 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Sep 10, 2024 3:31 PM GMT-5**

## ● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

## ÍNDICE GENERAL

Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Dedicatoria.....	viii
Agradecimiento .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Formulación del Problema.....	17
1.3 Justificación e importancia del estudio.....	17
1.4. Objetivos .....	18
1.5. Hipótesis .....	19
1.6. Trabajos previos.....	19
1.7. Teorías relacionadas al tema.....	22
<b>II. MARCO MÉTODOLÓGICO .....</b>	<b>39</b>
2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	39
2.2. Variables, Operacionalización .....	40
2.3. Población, muestreo y muestra .....	45
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	46
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	49
2.6. Criterios éticos.....	49
2.7. Criterios de Rigor científico .....	50
<b>III. RESULTADOS Y DISUCISÓN.....</b>	<b>51</b>
3.1. Resultados en tablas y figuras.....	51
3.2. Discusión .....	58
3.3. Aporte práctico.....	62
3.4. Valoración y corroboración de los resultados .....	83
<b>IV. CONCLUSIONES .....</b>	<b>86</b>
<b>V. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>87</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>88</b>
<b>ANEXOS:.....</b>	<b>97</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Análisis tendencial del proceso de evaluación e la gestión educativa	36
<b>Tabla 2.</b> Diseño de la investigación	40
<b>Tabla 3.</b> Población de Coordinadoras y Promotoras educativas de la UGEL Chota	45
<b>Tabla 4.</b> Muestra de las promotoras educativas	46
<b>Tabla 5.</b> Población de las Coordinadoras	46
<b>Tabla 6.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de logro de aprendizaje del pre test	.51
<b>Tabla 7.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Materiales y métodos del pre test	52
<b>Tabla 8.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Organización escolar del pre test	53
<b>Tabla 9.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Infraestructura del pre test	54
<b>Tabla 10.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Idoneidad del pre test	55
<b>Tabla 11.</b> Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la variable Calidad educativa del pretest	56
<b>Tabla 12.</b> Calidad educativa (Por dimensiones e indicadores de la Variable dependiente)	57
<b>Tabla 13.</b> Gastos efectuados para la aplicación de la primera fase: Logro de aprendizaje	78
<b>Tabla 14.</b> Gastos efectuados para la aplicación de la segunda fase: Materiales y métodos	79
<b>Tabla 15.</b> Gastos efectuados para la aplicación de la tercera fase: Organización escolar	79
<b>Tabla 16.</b> Gastos efectuados para la aplicación de la cuarta fase: Infraestructura	80
<b>Tabla 17.</b> Gastos efectuados para la aplicación de la cuarta fase: Idoneidad	80
<b>Tabla 18.</b> Gastos en materiales y útiles efectuados para la aplicación del aporte práctico	81
<b>Tabla 19.</b> Gastos de terceros efectuados para la aplicación del aporte práctico	81
. Cuadro comparativo del pretest y postest aplicado a las coordinadoras	83
<b>Tabla 21.</b> Cuadro comparativo del pretest y postest aplicado a las promotoras	84

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Línea de tiempo del proceso de evaluación de la gestión educativa.....	35
<b>Figura 2.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de logro de aprendizaje del pretest .....	51
<b>Figura 3.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión logro de aprendizaje del pretest.....	52
<b>Figura 4.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Materiales y métodos del Pretest.....	52
<b>Figura 5.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Materiales y métodos del pretest .....	53
<b>Figura 6.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Organización escolar del pretest.....	53
<b>Figura 7.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Organización escolar del pretest.....	54
<b>Figura 8.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Infraestructura del pretest .....	54
<b>Figura 9.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Infraestructura del pretest.....	55
<b>Figura 10.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Idoneidad del pretest.....	55
<b>Figura 11.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Idoneidad del pretest.....	56
<b>Figura 12.</b> Respuesta de las coordinadoras respecto a la variable Calidad Educativa del pretest.....	56
<b>Figura 13.</b> Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la variable Calidad educativa del Pretest.....	57
<b>Figura 14.</b> Distribución del aporte práctico.....	82

## **Dedicatoria**

Brindo esta investigación a mi padre, que será siempre mi ejemplo de dedicación y trabajo; a mi madre por confiar en mí e incentivar mi esfuerzo y superación.

Se la dedico a Dante quien nunca dejó que desmaye mi esfuerzo y, a Mathias y Perla porque siempre estuvieron muy cerca de mí.

Rosemary



## **Agradecimiento**

Agradezco al Doctor Juan Carlos Callejas Torres, quien demostró ser un apasionado por su trabajo, mi maestro y guía.

Y al Mg. Pedro Carlos Pérez Martinto, por su ejemplo de investigador.

Rosemary

## RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue aplicar una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención a los niños del ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

Se enmarco dentro de la investigación de tipo aplicada, diseño de investigación explicativa, proyectiva y preexperimental. La población muestral estuvo conformada por dos fuentes de verificación: 16 coordinadoras de PRONOEI y 64 promotoras educativa comunales. Se empleó para la recolección de datos un cuestionario para cada fuente, instrumento validado por 5 expertos, en cuanto a la confiabilidad se utilizó como mecanismo estadístico el Alfa de Cronbach, corroborando que los instrumentos reúnen los criterios de ser pertinente, coherente, congruente, objetivo, consistente, organizativo, claro, formato, suficiencia y estructura.

Esto demuestra sin lugar a error la insuficiencia en la evaluación de la gestión educativa. En consecuencia, se aplicó una estrategia la cual demostró que teniendo en cuenta el logro de aprendizaje, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad y los estándares de calidad pertinentes pueden optimizar la calidad del servicio de atención a niños del ciclo II, esto se evidenció en los resultados obtenidos del postest, una diferencia reveladora, lo que significa que la estrategia logró aumentar los indicadores de calidad, lo que demuestra la eficacia de la estrategia.

**Palabras clave:** Estrategia, evaluación, gestión educativa, calidad, servicio educativo

## ABSTRACT

The main objective of this study was to apply a strategy of evaluation of educational management for the quality-of-care service to children of cycle II in the PRONOEI, UGEL of Chota, Cajamarca.

It is framed within the research of applied type, design of explanatory, projective and pre-experimental research. The sample population was made up of two sources of verification: 16 PRONOEI coordinators and 64 community educational promoters. A questionnaire was used for data collection for each source, an instrument validated by 5 experts, in terms of reliability, Cronbach's alpha as a statistical mechanism, corroborating that the instruments meet the criteria of being relevant, coherent, congruent, objective, consistent, organizational, clear, format, sufficiency and structure.

This demonstrates without a doubt the inadequacy in the evaluation of educational management. Consequently, a strategy was applied which showed that taking into account the achievement of learning, materials and methods, school organization, infrastructure and suitability and the relevant quality standards can optimize the quality of the care service to children of cycle II, this was evidenced in the results obtained from the posttest, a revealing difference, this means that the strategy succeeded in increasing quality indicators, demonstrating the effectiveness of the strategy.

**Keywords:** Strategy, evaluation, educational management, quality, educational service

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La educación siempre ha sido considerada uno de los soportes de mayor relevancia para alcanzar un mayor desarrollo y lograr el bienestar de los ciudadanos de un país, más aún hoy en día, que el mundo se desenvuelve en un contexto globalizado. Es así, como ha cobrado importancia la gestión educativa y ha sido desarrollada a nivel mundial desde hace unas tres décadas en la que se han combinado la labor de formación, planificación con miras al progreso de las instituciones educativas (Vislao-Correa, 2021). La misma surge de las necesidades académicas presentes en los centros educativos y está dirigida, entre otros aspectos, a la calidad del servicio de atención. (Oplatka, 2019, Bao-Condor, et al., 2020).

Hablar de calidad educativa, es referirse a la actividad de educar cuando esta viene acompañada del logro de los objetivos inherentes a esta actividad, relativos a competencias, uso de tecnología, infraestructura adecuada, entre otros. Al respecto, para Chamoly y Palomino (2021) hacen mención que los servicios educativos tanto argentinos, mexicanos, ecuatorianos y uruguayos, son sinónimo de deficiencia a diferencia de otros como Colombia y Chile, a los que consideran como modelos de referencia en el campo educativo. Criterio que es coincidente con la opinión de Muñoz-Oyarce (2021) quien reflexiona sobre el servicio escolar que brinda el Estado Chileno, y señala que, a través de su política social, se otorga a los niños un ambiente seguro, acogedor, alimentación adecuada, higiene y juego, todo en un contexto de calidad educativa. Mientras que, Maestre y Bracho (2019) señala que, en Latinoamérica, algunos gobiernos ignoran las funciones del sistema educativo y se enfocan solo en las operaciones rutinarias para prestar el servicio.

En México, según Hernández y Esparza (2022) existe una asimetría entre la zona rural y urbana en lo relacionado a materiales, métodos, infraestructura e idoneidad, producto de las deducciones obtenidas de las evaluaciones estandarizadas a los niños sobre sus progresos educativos.

En el plano nacional, se destacan algunas falencias, con respecto al servicio educativo que se brinda, en tal sentido, Maza (2021) señala que, en distintos aspectos de la educación como la gestión escolar y el desempeño profesional docente están en crisis, atribuyéndose esto, a modificaciones surgidas de los avances tecnológicos en el ámbito global, que ha generado profundos cambios en las actividades educativas, entre muchas otras áreas. En ese sentido, Longa y Terrones (2021) al evaluar el servicio que se brinda en una

institución ubica en la provincia de San Marcos, encontraron que presentaba poco avance, porque aunque se han iniciado algunas acciones para su optimización, estas responden de manera inicial con niveles de referencia fijados por el SINEACE vigente desde 2016; y en el caso específico de Chota, se encontró un nivel de calidad educativa percibida de 90% en nivel medio, hallando falencias en la inserción laboral de los profesionales, por fallas educativas.

Al respecto, el Estado peruano, ha tratado de cambiar esta realidad, mediante la descentralización de la educación desde el nivel central hacia las instancias regionales y locales.

Entre las medidas adoptadas por el Estado, dentro de su política de optimización de la educación, está el establecimiento de un proceso de acreditación y evaluación educativa, aplicado desde el año 2006. En ese sentido, en el año 2005 promulgó la Ley No. 28740, que norma, entre otros, los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y el respectivo modelo aplicativo, que fue modificado en el año 2013 y 2016 para adaptarlo a la realidad educativa nacional. Sin embargo, según Arias (2019) en el país existen aproximadamente ochenta mil escuelas públicas de las cuales aproximadamente dieciocho cuentan con la constancia de acreditación que asegura que están prestando una educación de calidad, producto de la evaluación de la que han sido objeto; asimismo, existe una cantidad aproximada de veinticuatro mil escuelas privadas, de las cuales nada más 60 cuentan con ese aval.

Otra de las medidas que forma parte de la política educativa del Estado es la prestación de servicios educativos escolarizados y no escolarizados, atendiendo a aquellos menores que no han cumplido los 6 años y que viven en zonas rurales y zonas urbanas periféricas, cuya atención está bajo la responsabilidad de Promotores Educativos Comunitarios, conformado por personas de las comunidades cercanas que reciben el acompañamiento y monitoreo de Profesoras Coordinadoras, quienes tienen formación universitaria en educación inicial o en disciplinas afines. En cuanto al servicio educativo prestado por dichas instituciones, algunos estudios dan cuenta de su calidad, entre ellos el realizado por Terrones (2020) quien señala que los niños que acuden a estos programas tienen un desempeño sencillo en áreas de matemática, comunicación y personal social, tienen poca facilidad para la expresión de ideas, explicación de criterios personales, justificación de sus gustos o preferencias y presentan variabilidad en el desempeño de competencias, como la construcción de número y comprensión de textos orales. Y en ese

mismo sentido, se pronuncian Menacho y Villari (2019) quienes estudiaron la situación de los niños que son atendidos en los PRONOEI en la sierra de Ancash, y reportan, limitaciones en escritura y conocimientos matemáticos básicos.

En este sentido se destaca que, de acuerdo a las normas que los crean y rigen su desenvolvimiento, los PRONOEI atraviesan por un ciclo de vida, que se inicia un año antes de la prestación del servicio, y consta de cinco fases, en los que se planifican, crean, implementan, funcionan, evalúan y se produce su cierre o renovación dependiente de las necesidades; siendo fundamental el papel de las profesoras Coordinadoras, como quiera que se encargan de planificar, ejecutar y evaluar la acción pedagógica y ejecución de los procesos que propician la generación del entorno apropiado para que las actividades se ejecuten (MINEDU, 2015).

En el caso específico, de los PRONOEI, UGEL Chota, Cajamarca, la observación realizada y el análisis de los procesos de evaluación ha permitido la realización de un **diagnóstico fáctico**, que ha arrojado, la existencia de algunas falencias, destacando que:

- El desconocimiento para el registro de los desempeños desarrollados por los niños durante la jornada diaria y actividades de juego por parte de la promotora educativa.
- La impericia por parte de las promotoras para el registro de las competencias y actuaciones desarrolladas por los niños en los cuadernos de campo.
- La falta de dotación de los módulos de materiales estructurados en forma equitativa a todos los PRONOEI de la jurisdicción.
- Los materiales elaborados por las promotoras no guardan relación con lo que deben aprender los niños según su edad de atención.
- A través de las visitas de las Profesoras Coordinadoras, in situ, no se recoge información real de la situación de los programas perdiendo la posibilidad de mejoras educativas.
- Las Docentes Coordinadoras realizan un trabajo mecánico y rutinario, supeditado a la normatividad vigente evidenciado en las supervisiones realizadas a clases.
- El protocolo de aplicación de los mismos no se ajusta a los entornos de intervención.
- El servicio de los programas muestra desigualdad de condiciones ante las instituciones escolarizadas.
- Los mecanismos que se destinan a la evaluación de los PRONOEI están descontextualizados y estandarizados limitando la calidad del servicio.

- Las autoridades gubernamentales locales y regionales no forman parte de la Red de aliados por lo tanto no asignan los recursos económicos necesarios para la mejora de la infraestructura física de las instituciones.
- El personal seleccionado para la atención no es idóneo a la responsabilidad debido al nivel educativo alcanzado por muchas de ellas.

Desde la problemática detectada se resume que el **problema de investigación** es: la insuficiencia en la evaluación de la gestión educativa limita la calidad del servicio de atención a los niños de ciclo II en los PRONOEI de la UGEL Chota, Cajamarca.

De la aplicación del instrumento de la investigación como el cuestionario a coordinadoras y promotoras educativas de los PRONOEI de la UGEL Chota y el análisis documental, se destacan las siguientes causas más relevantes de esta problemática antes planteada:

- La inexperiencia para registrar las competencias, desempeños y actuaciones desarrolladas por los niños durante el juego y la jornada diaria por parte de las promotoras.
- Actitud negativa para la sistematización de los resultados del análisis comparativo al ingreso y egreso de los niños en cada uno de los trimestres.
- La falta de dotación de módulos educativos por parte del MINEDU a los programas creados en los últimos ocho años.
- Los módulos de materiales presentes en los programas no son adecuados a la edad de los niños. (3,4 y 5 años)
- Los materiales que implementan los sectores no son propios de la zona y dificultan la creatividad y diversidad.
- El material es escaso en relación a la población estudiantil de cada programa.
- La desigualdad del nivel educativo entre docentes y Promotoras Educativas comunitarias.
- Los vacíos contenidos en la normativa de evaluación de las condiciones de funcionamiento y desempeños, tanto pedagógico, administrativo como institucional de los PRONOEI.
- El uso del instrumento de monitoreo diseñado con desempeños estandarizados, descontextualizados y no pertinente al entorno del servicio durante la visita in situ.

- La falta de liderazgo para la conducción de la gestión educativa en sus cinco dimensiones. (Logro de aprendizaje, Materiales y métodos, Organización escolar, Infraestructura e Idoneidad)
- Desmotivación del personal encargado del servicio para capacitarse.
- Las políticas económicas diferenciadas según la modalidad (escolarizado y no escolarizado) destinados a la mejora y mantenimiento de locales escolares.
- Las autoridades locales y comunales, y comunidad desmerecen el rol de los programas ocasionando la falta de apoyo para contar con ambientes propios, así como la mejora de las condiciones mínimas de espacios diferenciados, higiene y seguridad tanto internas como externas.
- La falta de capacitación sobre planificación y monitoreo personalizado a los niños durante la jornada diaria y juego.
- La falta de empoderamiento para trabajar conjuntamente con los padres de familia y comunidad.

Estas manifestaciones que actúan como causa del problema motivan a la profundización del tema del **proceso de evaluación de la gestión educativa**, siendo ese el **objeto** de la presente indagación.

En ese mismo sentido opina Vislao-Correa (2021) quien señala, la gestión educativa es un concepto que difiere de la administración, considerando a esta última como el medio adecuado para el desarrollo de aquella. Finalmente, Cárdenas-Tapia et al. (2022) igualmente considera que alcanzar la eficacia educativa depende directamente de la articulación y del adecuado manejo institucional, administrativo, pedagógico y la experiencia docente, así como la evaluación de estas.

Significa que desde ese enfoque, la gestión educativa es una actividad distinta a la administración, pero se articulan y comprende un conjunto de acciones que se desarrollan en las distintas áreas de la organización educativa, en la que participan un conjunto de personas, que son las que se encargan de llevarla a cabo, es decir, que no es producto de la labor del directivo exclusivamente, sino que en ella participan actores directos e indirectos, que contribuyen en el logro de los propósitos educativos, de tal manera que, se considera a la gestión educativa, como el producto del trabajo colaborativo de los miembros de la comunidad educativa en general y en ese sentido, es necesario evaluar ese producto.

En ese sentido, Lo Priore (2021) destaca la relevancia de evaluar las actuaciones de atención y educación de la primera infancia, reconociendo que el proceso evaluativo es clave



para el diseño, implantación y seguimiento de las políticas de atención infantil en los años iniciales, teniendo este proceso evaluativo un alcance institucional, local, regional y nacional, como quiera que la evaluación de las actividades de gestión educativa redunde en la calidad del servicio de atención a los niños, especialmente, en educación inicial.

No obstante, a lo descrito, en los referentes teóricos antes expuestos aún son insuficientes los procesos que dinamicen la calidad del servicio educativo y una eficiente gestión educativa, siendo necesaria la evaluación permanente de dicha gestión en los PRONOEI de la jurisdicción de Chota, para corregir las fallas que puedan presentarse a través de las estrategias, medidas y programas pertinentes, todo lo cual se enmarca como una política de Estado de protección y atención a la niñez en edad escolar.

En consecuencia, el **campo de acción** de esta investigación, es la dinámica del proceso de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

## **1.2. Formulación del Problema**

La insuficiencia en la evaluación de la gestión educativa limita la calidad del servicio de atención a los niños de ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

## **1.3 Justificación e importancia del estudio**

La situación problemática en torno a la evaluación de la gestión educativa en los términos presentados en las líneas anteriores, se realizó mediante un estudio analítico desde lo internacional, pasando por el ámbito nacional y en el contexto educativo regional o local.

El diagnóstico de la dinámica de evaluación de la gestión educativa y de la calidad del servicio de atención prestado en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca, contribuyó en la identificación de las falencias relacionadas con: el trabajo de las docentes coordinadoras que laboran tanto en los PRONOEI del Ciclo I como del Ciclo II, los mecanismos e instrumentos de evaluación, los protocolos de aplicación, las circunstancias en que dicho servicio es prestado, la responsabilidad e idoneidad del personal que labora en estos programas, entre otros aspectos; lo que trae como consecuencia, diseñar una estrategia para mejorar el servicio que allí se presta.

El **aporte práctico** está representado por la solución de un problema real, presente en los PRONOEI de la UGEL de Chota, materializado en la ineficiencia o mala calidad del servicio de atención a los niños de ciclo II que acuden a dichos programas.

El **aporte social** está representado por el beneficio que se brindará a todos los usuarios de los PRONOEI de la UGEL de Chota, al evaluar la gestión educativa y aplicar una estrategia para la calidad de la atención a los niños, siendo estos los favorecidos con la optimización de la calidad del servicio, así como los miembros de su familia y la comunidad en general.

El **aporte metodológico** viene dado por el diseño por una parte del instrumento aplicado para el recojo de información que arrojarán los resultados de la investigación, siendo en este caso un cuestionario que podrá ser utilizado en futuros estudios que se realicen sobre el mismo tema, como quiera que será sometido a validación a través del juicio de expertos y se garantiza la confiabilidad, pertinencia y coherencia de su contenido, como para ser replicado en próximas investigaciones.

**La novedad científica** de la presente investigación, radica en la estrategia de evaluación de la gestión educativa en la apropiación de contenidos teóricos referidos a la evaluación de la gestión educativa para proponer una estrategia para los servicios de atención en los Programas de Atención no Escolarizada, adscritos a la UGEL de Chota, siendo inédito este planteamiento, como quiera que no hay investigaciones previas que planteen esta evaluación ni la modificación de los instrumentos aplicados para llevar a cabo dicha evaluación, lo que supone una contribución en la transformación de una realidad problemática local que afecta a la comunidad rural de Chota.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Aplicar una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención a los niños del ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- a) Caracterizar epistemológicamente el proceso de evaluación de la gestión educativa y su evolución histórica.
- b) Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de evaluación de la gestión educativa vinculado a los instrumentos utilizados para la valoración de dicha gestión en los PRONOEI de Chota, Cajamarca.
- c) Elaborar las acciones para verificar las dimensiones de la implementación de la estrategia de evaluación de la gestión educativa.

- d) Corroborar los resultados de la investigación mediante un pre-experimento aplicando un pretest y un posttest.

### **1.5. Hipótesis**

Si se aplica una estrategia de evaluación de la gestión educativa, que tenga en cuenta los estándares de calidad pertinentes y con la participación de los distintos actores educativos, entonces se contribuye a la calidad del servicio de atención a los niños del ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

### **1.6. Trabajos previos**

#### Ámbito Internacional

A nivel internacional, se puede citar el trabajo de Romero y Santa María-Relaiza (2021) quienes analizan cómo los factores: institucional, pedagógico, administrativo y comunitario influyen en la gestión educativa de calidad; concluyeron que el factor que tiene mayor incidencia en una mala gestión, es el factor comunitario, porque los directivos no utilizan estrategias para afianzar las relaciones con su entorno. Sus resultados constituyen un aporte al presente estudio, como quiera que los factores objetos de dicha investigación guardan relación con los que serán objeto de análisis en el presente estudio.

En ese mismo sentido, Moncada-Horna et al. (2021) estudian la calidad de atención del servicio en las instancias locales. Consideran que la calidad debe ser un eje central de la cultura organizacional de toda organización y así mismo debe ser transversal en todas las acciones de gerencia o gestión; concluyen señalando que mientras los gestores educativos no valoren esta situación, difícilmente tendrán éxito en su gestión y si las instituciones no la ponen en práctica, no podrán prestar un servicio de calidad. Esto aporta en gran medida para que se considere la cultura organizacional para la mejora de los servicios.

Por su parte, Sánchez y Delgado (2020) al estudiar las implicancias que tiene la gestión de la educación en el fomento del aprendizaje, confirman que la buena práctica docente es un factor clave en el triunfo estudiantil. Concluyendo que la gestión y educación, que conforman la gestión educativa, deben estar impregnadas de las habilidades de un líder y deseos de colaborar para atender a los alumnos con calidad, lo que ha sido tomado en cuenta como un aporte a la investigación, porque arroja luces sobre la vinculación de las teorías sobre liderazgo en el perfeccionamiento de la gestión escolar.

En esa misma línea de pensamiento, Romero (2018) realizó una investigación en Colombia, en la que analizó como la gestión educativa, la innovación y el entorno escolar engranan para generar la calidad educativa. Considera que la gestión del conocimiento repercute en la transformación de todos los niveles educativos, por ende, contribuye al desarrollo social. Señala que, para crear ambientes de aprendizaje, se requiere de una buena gerencia educativa que gestione los contenidos, los procesos introductorios y evaluativos, incorporando las nuevas tecnologías como herramientas que facilitan el aprendizaje. Estos resultados contribuyen a la investigación para que se consideren acciones, actividades, decisiones y la incorporación de ideas, conocimientos entre otros, para propiciar servicios escolares eficientes.

Finalmente, se menciona la investigación desarrollada por García et al. (2018) quienes se propusieron esclarecer cuáles son los factores relacionados con la gestión educativa en México a propósito de una reforma educativa realizada en el año 2015. El análisis teórico realizado, llevó a los autores a concluir que la calidad educativa de los establecimientos educativos, independientemente de su nivel, amerita la existencia de la conexión entre la gestión educativa, procesos de enseñanza de calidad, conexión con teorías de desarrollo humano y pedagogía, vinculación academia-comunidad y la obtención de recursos financieros y tecnológicos para optimizar cada proceso, además de la capacitación de los directivos porque son ellos los gestores educativos que garantizan una prestación de calidad, lo que es considerado de amplia relevancia para este estudio, dada la vinculación del servicio que prestan los PRONOEI con los padres y la comunidad.

### **Ámbito Nacional**

En Perú, igualmente se han desarrollado algunas investigaciones relativas a la gestión educativa y a su evaluación, entre ellas, la de Cárdenas-Tapia, et al. (2022) quienes se propusieron analizar cómo la gestión educativa favorece la transformación de escuelas, determinando que más allá del nivel de enseñanza, la gestión procura desarrollar distintas actividades, procesos y funcionamiento que impactan la institución educativa, tanto en su ámbito interno como externo, tomando en cuenta a los distintos actores educativos. En consecuencia, se deben considerar estos resultados en la que se incluya a la comunidad educativa y los aliados estratégicos para propiciar la transformación de las instituciones.

Asimismo, Ortiz (2022) analizó cómo las políticas de evaluación de la gestión que realiza el personal directivo de los establecimientos escolares, influyen en la efectividad de

la gestión de la educación; consideran que el cumplimiento de metas se alcanza con la interacción eficaz y eficiente, lo que incide en la calidad de la enseñanza. Así mismo señalan que es menester que, los directores sean sometidos de manera permanente a procesos evaluativos, que midan todo el proceso de su gestión y que demuestren que poseen las competencias relativas al cargo que ostentan. Estos resultados aportan en gran medida en el objetivo de la investigación.

Por su parte, Chamoly y Palomino (2021) analizaron la gestión de la calidad del servicio que brinda la UGEL San Martín. Los alcances obtenidos los llevó a la conclusión de que los usuarios no están satisfechos con las condiciones del servicio prestado, igualmente señala, que la UGEL San Martín, en lo que se refiere a la gestión por procesos, no cuenta con un sistema que favorezca la planificación y monitoreo para realizar la mejora continua de sus actividades. Estos resultados pueden ser contrastados con los hallazgos descriptivos de esta investigación, más aún cuando se trata en ambos casos de instancias locales, lo que permitirá comparar su funcionamiento en ámbitos regionales distintos.

De igual manera, Vislao-Correa (2021) desarrolló una investigación cuyo objetivo consistió en la determinación cómo la gestión educativa y la calidad educativa de una entidad Educativa adscrita a la UGEL 01 están relacionadas. Los resultados permitieron concluir que en la medida en que se perfecciona la gestión educativa se optimizará la calidad del servicio educativo, lo que contribuirá a comprobar la hipótesis de la investigación.

Finalmente, Pulido y Olivera (2019) hacen un análisis de la gestión educativa con una visión empresarial, haciendo énfasis en dos aspectos fundamentales: la gestión del capital humano y el marketing educativo. Concluyen que los cambios que ha impuesto la globalización, han determinado que los directivos de las instituciones de educación básica conozcan y apliquen planes propios de las disciplinas administrativas, para guiar al conjunto de personas que la conforman y poder brindar en beneficio de su comunidad un servicio educativo de alta calidad. Estos resultados son considerados como sustento para adicionar funciones a las ya existentes en lo que atañe a la gestión administrativa y financiera en los PRONOEI.

### **Ámbito regional o local**

A nivel local, se cita la investigación desarrollada por Vergara et al. (2021) cuya intención fue establecer la relación real, entre la gestión en una institución educativa de Jaén, Cajamarca y la planificación estratégica en dicha institución para la prestación de un buen

servicio educativo. Los resultados, contribuyen a afirmar que, si se planifica estratégicamente, los resultados serán positivos en cualquier tipo de gestión.

Caceda (2020) por su parte, desarrolló un estudio, cuya finalidad fue establecer cómo se relaciona la gestión y aplicación de la normativa referida a la infraestructura educativa y la calidad del servicio en las instituciones adscritas a la UGEL de Chota en Cajamarca. Los resultados concluyeron que la gestión educativa, referida a la normativa de la infraestructura se asocia con la calidad del servicio prestado por la UGEL antes referida. Estos resultados se tendrán en cuenta para considerar a la infraestructura como parte del todo en relación al servicio que se presta de calidad.

Por su parte, Cueva (2020) realizó una investigación en la que se propuso como objetivo la determinación de la forma cómo un prototipo de gestión mejoró la calidad educativa de la Universidad Autónoma en Chota. Los resultados arrojaron un nivel medio de calidad educativa debido a las deficiencias en la gestión de la misma, y posteriormente a la aplicación del programa diseñado, la calidad percibida pasó a un nivel alto. Estos resultados contribuirán a la hipótesis de la investigación.

García (2021) por su parte, estudió el modelo de gestión educativa en instituciones educativas multigrado en San Ignacio, Cajamarca. Los resultados concluyeron que, la gestión pedagógica, es la dimensión que presentó mayores falencias, al presentar un nivel deficiente por lo que sugieren que el Ministerio de Educación promueva políticas destinadas a mejorar la calidad educativa. Estos resultados contribuyen a la investigación para considerarlo dentro del proceso de evaluación.

Finalmente, se cita la investigación de Abanto et al. (2019) quienes se propusieron como objetivo analizar la gestión escolar en el distrito de San Pablo, Cajamarca. Los resultados arrojaron que la gestión es eficiente según la apreciación de los directores, personal docente, estudiantes y padres de familia en lo que respecta a lo estratégico, institucional, pedagógico y comunitario. Los resultados contribuyen a la investigación para considerar que la percepción de la comunidad educativa contribuye a la optimización de la gestión.

### **1.7. Teorías relacionadas al tema**

En este acápite, se desarrollan las bases teóricas relacionadas con las variables de estudio, las cuales sustentan epistemológica e históricamente la investigación.

### 2.2.1. Caracterización epistemológica del proceso de evaluación de la gestión educativa y su dinámica

Para Álvarez (2018) la evaluación es una herramienta de gran valor que aporta datos importantes y pertinentes para tomar decisiones orientadas a la optimización del logro en el campo educativo.

Para Pizarro et al. (2018) la evaluación educativa es un recurso que faculta realizar el diagnóstico y comprensión de los procesos educativos para mejorarlos. Esta debe estar encaminada hacia la calidad y práctica educativa, basarse en el conocimiento y participación de todos para que logre impactar el pensamiento de todos los actores educativos.

De acuerdo con el SINEACE (2019) se entiende por evaluación de programas o proyectos, al proceso que se ejecuta por un período definido con el fin de valorar sistemáticamente y de manera objetiva, el desempeño y éxito de los programas o de los proyectos que están en curso o recién se han concluido. Recomienda que la misma se haga con carácter selectivo para responder ciertas interrogantes y dar la orientación al personal que se le confía la toma de decisiones y a los administradores de dichos programas, así como para la obtención de datos que permiten valorar el cumplimiento de logros.

Por su parte, Mendieta et al. (2018) consideran que las evaluaciones educativas adoptan como marco referencial el enfoque al derecho de una educación con calidad y equidad, con el fin de identificar los avances y los vacíos entre el derecho de tener una formación de calidad y la obligación por parte del Estado de satisfacer ese derecho, fundamentándose en el principio del interés superior del niño.

Para Gutiérrez (2018) todo procedimiento de evaluación educativa, se fundamenta en la premisa de que la información que genera se utilizará para la introducción de mejoras en el objeto que se evalúa, siendo el fin último de esta, la elevación de los estándares o parámetros de una educación con calidad.

#### **Usos de las evaluaciones de la gestión educativa**

Bracho (2016) señala que se debe entender por usos de las evaluaciones de la gestión educativa, todas aquellas acciones que ejecutan distintos usuarios de datos o de información, que toman con diferentes propósitos, los conceptos, métodos aplicados o los resultados obtenidos como insumo para tomar decisiones o emprender acciones para mejorar determinados aspectos en un contexto particular de interés.

En ese sentido, Gutiérrez (2018) tomando en cuenta los fines y efectos del uso de las evaluaciones, señala que en ocasiones se le da a las evaluaciones un fin iluminativo, referido

a la influencia que ejerce una evaluación en la manera como los actores educativos analizan un problema, pudiendo generar una modificación en su percepción; por el contrario, en ocasiones es utilizada para la legitimación de determinadas decisiones que han sido tomadas previamente, sin embargo, este uso no sirve para corregir o establecer mejoras; tampoco se materializa en acciones de mejora cuando la evaluación se usa con fines consultivos, es decir, cuando se toma la información de la evaluación realizada para complementar trabajos académicos, informes técnicos o documentos, por eso recomienda, dar a la evaluación un uso instrumental, que consiste en propiciar acciones específicas en distintos aspectos del ámbito objeto de evaluación, buscando la generación de actuaciones que generen mejora o impacto en el ámbito evaluado.

### **Condiciones generales para promover el uso de las evaluaciones**

Pérez (2018) considera que las condiciones para promover el uso de las evaluaciones de programas o proyectos educativos, son:

a) **Legitimidad:** significa que se reconozca la relevancia de la evaluación y entiendan que forma parte de la gestión.

b) **Calidad de los instrumentos utilizados:** está referida a que los actores educativos acepten la evaluación y tengan la certeza de que la información que esta genera sea veraz y que los estándares que se siguieron para su realización, la validez y confiabilidad del instrumento aplicado.

c) **Credibilidad:** es la convicción de que el proceso evaluativo se siguió con transparencia y los evaluadores actuaron con objetividad.

d) **Participación:** se requiere que los actores educativos participen de la evaluación, notificando las necesidades detectadas, informar de las mismas, ofrecer posibles soluciones.

### **Gestión educativa**

Quintana (2018) hace referencia a la imprecisión existente en la literatura sobre la conceptualización de este constructo, lo que hace caer en imprecisiones, como quiera que se toman como sinónimos distintas acepciones, entre ellas: gestión escolar, pedagógica, directiva, académica y gestión administrativa, entre otras. Sin embargo, destaca que el principal propósito que se añade de manera oficial a la gestión, es alcanzar la calidad educativa.



Para Gómez y Topete (2019) consiste en aplicar en entornos educativos los principios propios de la administración o la gestión administrativa.

El MINEDU (2020) nos dice que es una sucesión de acciones que se relacionan con la movilización de la comunidad educativa, que han sido previamente planificadas para facilitar el ingreso al sistema educativo por parte de los estudiantes, permanecer en él y alcanzar aprendizajes. Considera además que es un proceso que avanza de la mano del liderazgo pedagógica de los directivos del establecimiento escolar, del encargado del proyecto o de quien haga sus veces. Lo anterior significa que, en el caso de los PRONOEI, su gestión educativa dependerá del liderazgo de las profesoras coordinadoras, como responsables de los mismos.

### **Evaluación de los procesos de gestión educativa**

Henríquez (2018) señala que los procesos de gestión educativa deben evaluarse en atención a estándares que indiquen o midan el desempeño, aplicados en el contexto de visitas a los respectivos centros educativos.

De tal forma, que se trata de evaluar la gestión educativa, en cada una de las dimensiones señaladas por MINEDU (2020), a saber:

**-Dimensión estratégica:** consiste en generar una orientación a la institución escolar que permita formular objetivos y trazar metas para su mejora continua. En este caso se evalúan los objetivos, las actividades y ejecución de presupuesto y se revisan los instrumentos de evaluación institucional.

**-Dimensión institucional:** referida a la organización de la institución para su buen funcionamiento; toma en cuenta la estructura organizacional formal e informal, vale decir, distribución de tareas y trabajo, organigrama, uso de tiempo y espacio, entre los primeros; y las prácticas cotidianas, relaciones interpersonales, entre otros aspectos que se incorporan.

**-Dimensión pedagógica:** es la gestión de las actividades que propician que los aprendizajes sean alcanzados además de la consolidación de la integralidad de cada alumno. Se evalúa el desempeño, las prácticas con los alumnos, sus interacciones y la organización del material utilizado en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

**-Dimensión comunitaria:** relacionada con el fomento de una visión democrática institucional, dirigida a la sana convivencia, rechazo de violencia, la no discriminación y se encamina a la vinculación en el centro escolar. Se relaciona con las labores conjuntas e interacción con la familia y con la comunidad.

### 2.2.2. Teorías sobre la gestión educativa

Partiendo de que la gestión educativa eficaz depende del liderazgo del directivo o del responsable del programa de servicio educativo, se considera aplicable, la teoría del liderazgo; en el ámbito educativo, estas teorías se centran en las funciones del director o responsable dadas sus cualidades o competencias, por el cargo que ejerce y por su liderazgo pedagógico.

#### - **Teoría del Liderazgo transformacional**

Esta teoría tiene sus principales exponentes en autores como Burns, Avolio y Bass y Crawford (como se cita en Lora Guzmán y Padilla Castilla, 2018). Los mismos hicieron una clasificación de los modelos de liderazgo en dos grandes grupos, en atención a la interacción del líder con sus colaboradores, denominándolo liderazgo transaccional y liderazgo transformacional. De acuerdo con el modelo transaccional, existe una transacción entre el líder y sus seguidores, quienes aceptan la autoridad e indicaciones del aquel, generalmente, bajo la promesa de una gratificación o una amenaza de sanción o castigo. Mientras que el liderazgo transformacional, implica un seguimiento al líder más allá de cualquier gratificación o intercambio, sin embargo, plantea un abandono de los intereses propios en beneficio de los intereses grupales.

#### - **Teoría de los sistemas**

Tiene entre sus principales exponentes a Ludwig Von Bertalanffy, Ross Ashby, Norbert Weaver, entre otros. Es una teoría que permite la observación de un fenómeno en su totalidad, a la vez que cada una de sus partes es analizada, así como también se analiza su impacto sobre el sistema en su totalidad. Es una gran herramienta de análisis al interior de las organizaciones, por su concepción de la misma como un sistema, con una serie de derivaciones como la entropía, los subsistemas entre otras (Zapata, 2015). Contempla la existencia de sistemas abiertos y cerrados, siendo en los primeros en los que cobra mayor desenvolvimiento las organizaciones de hoy, porque la dinámica de cualquier organización, incluyendo las educativas, es el producto de la combinación de aspectos externos e internos,, formales, informales; y porque permite desarrollar actividades en un medio complejo y cambiante; las partes que la integran se comportan como subsistemas que se interrelacionan dentro del macrosistema, y esto obliga a que todos se integren y funcionen como un sistema abierto.

### **Calidad educativa**

Para Bracho (2018) definir la calidad en el entorno educativo representa un problema teórico que en muchos casos rebasa el ámbito académico estrictamente considerado, porque tiene influencia en la propuesta de políticas, en la toma de decisiones vinculadas con la gestión educativa, y tiene un alto impacto en los centros escolares.

Sin embargo, en la literatura hay autores que se pronuncian sobre este constructo, entre ellos Miranda (2018) quien señala que es un proceso dirigido a mejorar los distintos componentes educativos mediante la interacción entre los procesos desarrollados y los resultados alcanzados.

Para Schemelkes (2018) la considera como el resultado de la conjugación de algunos conceptos como pertinencia, eficacia externa e interna, eficiencia, relevancia y equidad.

Por su parte, Sánchez (2018) es un acto de valoración de la suficiencia del sistema educativo para desarrollar las habilidades del ser humano en el contexto de los procesos escolares.

Para Pizarro et al. (2018) es considerada, como la que va a satisfacer las necesidades de educación del individuo, de la comunidad en la que se desenvuelve y de la sociedad, a través de un proceso de potenciación de su desarrollo personal y de su identidad, con equidad.

En el ámbito legislativo nacional, en la Ley No. 28044, Ley General de Educación, se señala, que, es el grado ideal que debe alcanzar una persona en su proceso formativo para estar en capacidad de enfrentar los retos de su desarrollo personal, ejercer de forma válida su ciudadanía y continuar aprendiendo en el transcurso de su vida. (Congreso de la República [CR], 2003)

#### - **Dimensiones de la calidad educativa**

Miranda (2018) considera a la calidad educativa, como una mejora del logro académico de los alumnos, en consecuencia, considera que algunos indicadores que se pueden utilizar para su medición son:

**a) Logro de aprendizajes:** referido a los resultados que obtengan en atención a las competencias que se aspira fomentar en los estudiantes. En ese sentido, es necesario fortalecer los procesos pedagógicos, creando las condiciones necesarias para la generación de un aprendizaje significativo, además de la estimulación de la responsabilidad, ética, participación, creatividad y solidaridad en los estudiantes.

**b) Materiales y métodos:** referido a la existencia de espacios de lectura y disponibilidad suficiente de material bibliográfico.

c) **Organización escolar:** referido a la estructura ocupacional o capital humano que conforma la institución.

d) **Infraestructura:** disponibilidad de los servicios básicos en el centro educativo; dotación de las aulas con los equipos y mobiliario suficiente. Está referido a los procesos desarrollados por la institución para el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura, de manera de poder implementar los procesos pedagógicos adecuados para la formación del estudiante.

e) **Idoneidad de directivos y docentes:** referido a las habilidades o competencias del personal, idoneidad y suficiencia en el desempeño docente; en cuyo caso, se hace necesaria la actualización y capacitación constante del personal o actores educativos.

### **Enfoques sobre la calidad educativa**

Bracho (2018) distingue algunos enfoques relacionados con la calidad educativa, a saber:

**-Filosófico:** es el enfoque que enfatiza en las discusiones de naturaleza axiológica y pedagógica, de tal manera, que hace un enfoque en los valores educativos; incluye debates sobre dimensiones tales como la pertinencia, la relevancia y los fines educativos de cada país.

**-Administrativo:** realiza la evaluación de la calidad a través de la forma como se manejan los recursos económicos y pedagógicos propios de la gestión educativa. Significa que se concentran en la manera cómo los centros escolares manejan los recursos personales, así como los materiales, para la generación de aprendizajes significativos en sus estudiantes.

**-De derechos:** se centra en el análisis del cumplimiento de la obligación del Estado en materia educativa para asegurar a los pobladores su derecho a recibir una educación de calidad.

### **Teorías sobre la calidad educativa**

#### **- Teoría de la calidad integral en educación**

Este puede catalogarse como un enfoque axiológico, Es sostenido por Seibold (2000) quien señala que, la calidad educativa debe incorporar el concepto de equidad como valor, además de todos los valores que puedan incorporarse. Parte de considerar que los valores tienen un carácter extensivo e intensivo, porque alcanzan los más variados aspectos de la realidad, y además poseen un nivel de profundidad que depende de la comprensión humana. En su opinión en la educación, no solo deben implementarse elementos cognoscitivos, sino que los valores deben permear los contenidos, citando a los valores morales, valores

cognitivos como la verdad y los procedimentales como la honestidad y la solidaridad. En ese sentido, Reynosa et al (2019) señala que es relevante la formación axiológica para el desarrollo personal e institucional, que logre un cambio social a nivel continental.

- **Teoría de la innovación escolar**

Considerando los planteamientos de la teoría de la innovación, Barrantes (2006) plantea un enfoque teórico referido a la innovación aplicada al contexto escolar, considera que si bien puede ser vista como la creación de elementos no internos de la dinámica escolar, prefiere considerarla como la puesta en escena de un entorno escolar que genere cambios mediante la concreción de propuestas de formación, lo que implica, involucrar, aspectos del área administrativa, de organización educativa, de relaciones de la escuela con la comunidad, de procesos de capacitación docente que promueven la experiencia y la sistematización como metas de permanente reflexión.

- **Enfoque teórico de la inclusión educativa**

Boot y Aiscow (2011) sostienen que una educación de calidad pasa por la inclusión de los distintos actores que hacen vida en las instituciones escolares, lo que incluye a los directivos, personal docente, estudiantes sin importar su condición, padres y comunidad. Los centros educativos deben atender la diversidad de los alumnos, sea por su origen, capacidad física, experiencia, y fomentar planes de inclusión, fundamentados en valores, como la igualdad, la participación, la solidaridad, respeto por la diversidad, entre otros.

En este sentido, es de recalcar, que parte de la filosofía de los PRONOEI es la inclusión, si se toma en cuenta, que se trata de atender educativamente a aquellos niños que por diversas situaciones no pueden acceder a un servicio formal de educación.

Luego de un análisis de las teorías relacionadas a la variable independiente, esta investigación se centrará en la teoría del Liderazgo de Serviovanni la cual fundamenta el aporte practica de la presente investigación:

- **Teoría del liderazgo en la perspectiva de Serviovanni**

Serviovanni (1984) centra su estudio en el liderazgo educativo, basado en cinco estilos: el liderazgo técnico: en el que el director o responsable se orienta en la aplicación de los procedimientos que garantizan la ejecución de las actividades curriculares y la eficacia de las mismas; el liderazgo humano: que se da cuando el director líder, se centra en motivar para que las relaciones entre los compañeros sean armoniosas; otorga oportunidades de desarrollo de los integrantes del centro educativo, además promueva que estos participen en

las decisiones que se adoptan; el liderazgo educativo, referido a la habilidad del director de concentrarse en ejecutar actividades que promueven la eficacia, que se ejecuten programas, se supervisen y evalúen; el liderazgo simbólico, que está presente en el director asume su rol de jefe y pone el acento en los objetivos que se deben alcanzar, así como la manera de alcanzarlos. Aquí los intereses educativos, tienen mayor importancia que la gestión administrativa; y, finalmente, el Liderazgo cultural, que se manifiesta, cuando el director se caracteriza por promover el fortalecimiento de las creencias, costumbres, raíces, valores culturales, y genera actividades de socialización de la familia y la comunidad.

Del mismo modo, la estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención se basa en el **Método sistémico, funcional estructural** de Carlos Manuel Álvarez de Suya según García-González y Sánchez-Sánchez (2020) considera que este método permite expresar la ruta teórica-lógica de los procedimientos seguidos por la investigadora, iniciándose con la caracterización del objeto de investigación a través del diagnóstico fáctico de las variables, determinación de los componentes teóricos metodológicos del diseño de la investigación (situación problemática, problema de investigación, objeto de estudio, objetivos generales y específicos, campo de acción, hipótesis) y las etapas de la investigación que corresponde a la estructura del informe de tesis.

#### **- Caracterización del Programa No Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI)**

De acuerdo al MINEDU (2015) los PRONOEI constituyen un Programa No Escolarizado de Educación Inicial brindados a los adultos o a familiar que tienen niños con edad inferior a los cinco años en determinadas zonas –urbanas o rurales- en las cuales estos no tienen acceso a la educación formal por la no existencia de oferta educativa; siendo el servicio prestado de naturaleza flexible dadas las características de esta población.

De igual manera, señala el MINEDU (2015) que la gestión de estos programas comprende una serie de procesos para el logro de una atención educativa adecuada y efectiva, tanto a los niños como a sus familias, de manera de contribuir con la ampliación del acceso al sistema educativo de la población de menos de seis (6) años con calidad y en cumplimiento de los objetivos que se propone el nivel inicial de educación.

#### **- Tipos de PRONOEI**

El MINEDU (2015) señala que existen diversos tipos de PRONOEI, los cuales se clasifican de acuerdo al ciclo y la estrategia de atención; sus servicios se ofertan según las

necesidades, características y contexto de los niños y su familia. En tal sentido, estos PRONOEI, son de dos tipos:

-Del Ciclo I: que brindan atención a los padres, adultos cuidados o familias que tengan a su cargo niños menores de 3 años. Sus estrategias se orientan hacia la familia por ser el ambiente más adecuado para el desarrollo infantil durante los primeros años, especialmente, para la creación de los vínculos afectivos requeridos para sentar los cimientos para su desarrollo y aprendizaje.

-Del Ciclo II: brindan atención a la población infantil de 3 a 5 años. Sus estrategias están orientadas a coadyuvar con su desarrollo y aprendizaje, mediante la participación de la comunidad educativa.

Los PRONOEI de ambos ciclos, pueden ser de entorno familiar o comunitario.

### **Componentes humanos de gestión educativa en los PRONOEI**

De acuerdo a MINEDU (2019) el componente de gestión establece la orientación sobre la manera de organizarse y funcionar este servicio no escolarizado, para garantizar la puesta en marcha de su propuesta pedagógica a través de un servicio educativo de calidad. Como quiera que este servicio, contiene una estrategia de entorno familiar y una de entorno comunitario, los actores que participan en esta gestión, son:

**-Profesoras Coordinadoras:** quienes están a cargo de hasta 4 PRONOEI en la estrategia de entorno familiar y hasta 8 en la estrategia de atención de entorno comunitario.

**-Promotores Educativos Comunitarios:** están a cargo de la actividad con los niños, pudiendo atender entre 6 y 14 niños (as) en el entorno comunitario; además, participan en la visita familiar, en la estrategia de atención de este entorno con 3 a 5 niños (as).

**-Comité de Padres y Madres de Familia:** ejercen una actividad de vigilancia de la manera como se desarrolla la gestión de los PRONOEI.

### **Criterios aplicables en la fase de evaluación de los PRONOEI**

Los criterios de evaluación, emanados de MINEDU (2021) resultan aplicables para la valoración de su renovación o cierre, y son:

- Flexibilidad y simplificación de la documentación
- Optimización del servicio educativo
- Actualización constante de la situación de estos programas, de su personal educativo y metas de atención

- Información sobre la labor pedagógica realizada por el personal de los mismos, valorando el contexto y los niveles de conectividad, así como la disponibilidad de usuarios del servicio ofrecido. En el caso del Promotor (a) Educativo (a) Comunitario (a) se valora: estado físico y mobiliario, rutinas del cuidado personal, el juego libre, interacciones positivas.

Determinación de las tendencias históricas del proceso de evaluación de la gestión educativa y su dinámica

Para el análisis tendencial del proceso de evaluación de la gestión educativa a partir de lo descrito por los diferentes autores en la temática se tienen: Cultura de la evaluación educativa, indicadores de calidad y sistema de acreditación educativa.

Es necesario resaltar el proceso evolutivo de las acciones que tomaron algunos países para caracterizar a la calidad educativa desde sus perspectivas de política educativa.

### **Etapa 1: 1984-1994 Inicio de la evaluación educativa**

La década de los 90's fue de gran importancia para el desarrollo de políticas de evaluación educativa en distintos países de Latinoamérica, como México, Chile, Brasil y Colombia. En ese sentido, se puede señalar que, en México, una vez iniciado su camino hacia el impulso de una educación de calidad, ha dictado una serie de estrategias en el marco de su política de evaluación educativa y ha impulsado la creación de más de ciento setenta Proyectos Evaluativos, teniendo como objetivo definitivo influir en la disminución de inequidades educativas y contribuir con el cumplimiento de brindar calidad en la educación (Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, 2018).

En el caso de Chile, se inició el proceso de mejora de la calidad educativa convencidos de que la gestión educativa debe ser evaluada y transitó en un proceso de mejora continua, hasta que en el año 2012, creó un sistema y una agencia para asegurar la calidad en la educación, dicho sistema se organiza alrededor de la evaluación de resultados y procesos educacionales, al surgimiento de información para el sistema educativo y la orientación a establecimiento que presentan debilidades relativas al rendimiento educativo (Henríquez, 2018).

Igualmente, en Brasil, el camino de la evaluación de la gestión educativa se inició con la definición de los indicadores de calidad; y replantea en el campo educativo los fines estatales y gubernamentales, optando por la adopción de un rol regulador y evaluador de este



sector. Con el principio de norma y medidas de desempeño se establecen los estándares y medidas de desempeño dándole mayor énfasis al control de resultados, a los estilos de gestión, mayor disciplina y uso adecuado de los recursos.

Por su parte, Colombia, en la misma década antes mencionada, con la intención de lograr la calidad educativa y favorecer a los sectores menos privilegiados, inició un proceso de evaluación de los procesos de gestión educativa implementando una cultura de la evaluación, pero manteniendo la autonomía de los centros escolares, todo con el fin de enriquecer los procesos desarrollados en torno al servicio educativo.

### **Etapa 2: (1994 al 2015) Transformación de la educación**

Argentina desde el año 2003, se trazó la gran tarea de transformar la educación, estableciendo como medidas prioritarias: la actualización docente, el mejoramiento de los espacios educativos y la implementación de entornos de aprendizaje, además de la evaluación de los procesos de gestión.

Perú en el año 2006, crea un sistema encargado de evaluar, acreditar y certificar la calidad de la educación en el país, con el fin de generar aportes para desarrollar el país y optimizar la calidad educativa, mediante el impulso de una cultura de evaluación.

En el año 2013, se aprueba una matriz y una guía para que las instituciones educativas del nivel básico se autoevaluaran.

### **Etapa 3: (2016 hasta la actualidad) Sistema de acreditación educativa**

En el año 2016, se produce la modificación del Modelo o Matriz creado en el año 2013, conocido en la actualidad como Modelo SINEACE 2016.

En el año 2020, se emitió la Guía para la realización de evaluaciones intermedias de planes, programas o proyectos (SINEACE, 2020) y la Guía de Autoevaluación Institucional con Fines de Mejora para Instituciones Educativas de Educación Básica, con el propósito de provocar la reflexión y el trabajo colaborativo, y la retroalimentación que surge del contacto entre los miembros del centro escolar y la comunidad, para que la gestión educativa tenga una dinámica de autoformación y autorregulación, encaminada hacia la mejora continua (SINEACE, 2020).

### **Caracterización histórica de los PRONOEI y sus procesos de evaluación**

-Se inician en el país en 1968, específicamente en Puno, por iniciativa de Cáritas, en virtud de la preocupación por la situación de los niños que quedaban a cargo de algunos voluntarios de la comunidad, en virtud de que sus padres, trabajaban fuera de casa.

En 1973 se oficial el primer Programa no Escolarizado para Niños de ciclo II y ya para el año 2002, se habían extendido por el país y atendieron un promedio de 355.720 niños a nivel nacional (CR, 2003)

En 2015 cumplieron 42 años de creados, cumpliendo con la cobertura educativa de las poblaciones vulnerables que no tienen acceso a los sistemas formales de educación y se aprobó la Resolución Viceministerial No. 036-2015-MINEDU, a través de la cual se aprueban las normas que regulan las etapas vitales de estos programas, como se señaló en líneas anteriores.

En el año 2019, se aprueba la Resolución Ministerial No. 217-2019.MINEDU, se crea el Modelo de Servicio Educativo No Escolarizado (PRONOEI) de Ciclo II.

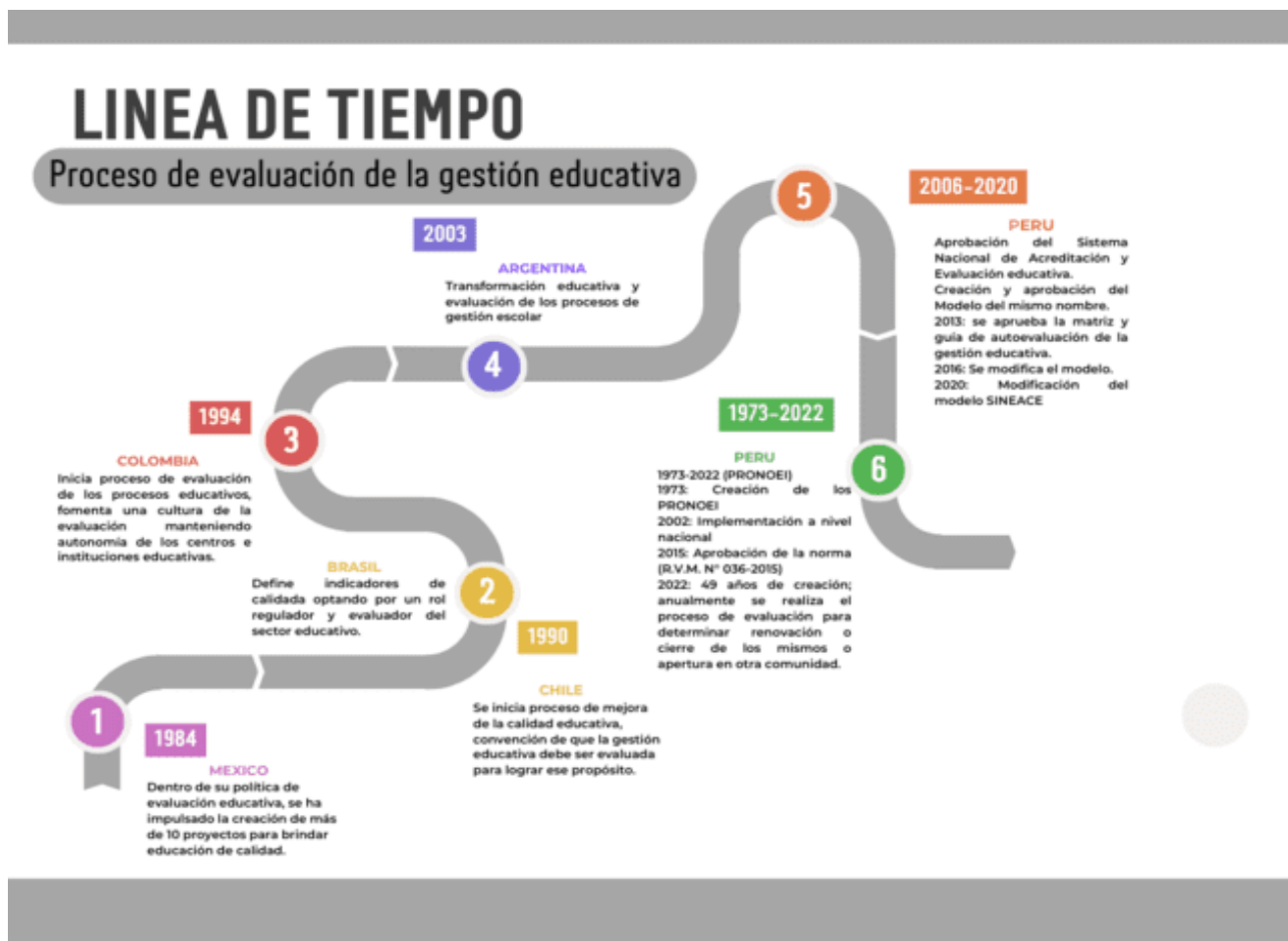
En el año 2021, se emitieron orientaciones para ser aplicadas en la fase de evaluación de estos programas.

En julio de 2022, cumplieron 49 años de su creación, en el año 2021 se hizo el último proceso de evaluación que se realiza cada año, con el fin de medir la gestión del año inmediatamente anterior, determinar las necesidades del servicio y decidir si se mantiene abierto el programa por cada región para el próximo año o por el contrario se produce su cierre y apertura en otro lugar que amerite el servicio.

En la figura 1, se muestra la línea de tiempo sobre el proceso evaluativo de la gestión educativa en el país y otras naciones latinoamericanas.

Figura 1

Línea de tiempo del proceso de evaluación de la gestión educativa



**Tabla 1***Análisis tendencial del proceso de evaluación de la gestión educativa*

<b>Indicadores de análisis/etapas</b>	<b>Etapa 1: 1984-1994 Inicio de la evaluación educativa</b>	<b>Etapa 2: (1994 al 2015) Transformación de la educación</b>	<b>Etapa 3: (2016 hasta la actualidad) Sistema de acreditación educativa.</b>
<b>Cultura de la evaluación educativa</b>	En esta etapa se inicia el camino hacia la implementación de una cultura de evaluación educativa a través la creación de proyectos educativos en México y en Colombia, través de la evaluación a los procesos de gestión educativa.	En el 2013, en el Perú, con el fin de optimizar la calidad educativa mediante el impulso de una cultura de evaluación se diseña una matriz y guía para que las instituciones educativas de nivel básico se autoevalúen.	Con Fines de Mejora para Instituciones Educativas de Educación Básica, surge el trabajo colaborativo entre los miembros del centro escolar y la comunidad, para que la gestión educativa tenga una dinámica de autoformación y autorregulación, encaminada hacia la mejora continua.
<b>Indicadores de calidad</b>	En Brasil, se inicia la definición de indicadores de calidad a través de estándares de desempeño relativos a estilos de gestión, uso de recursos y control de resultados.	Por su lado, en Argentina en este periodo optó por medidas prioritarias como la actualización docente, el mejoramiento de los espacios educativos, implementación de entornos de aprendizaje y evaluación de los procesos de gestión.	En el año 2020, se emitió la Guía para la realización de evaluaciones intermedias de planes, programas o proyectos y la Guía de Autoevaluación Institucional.
<b>Sistema de acreditación educativa</b>	En Chile, se crea un sistema de evaluación de resultados que le	En el 2006, Perú, crea un sistema para evaluar,	En el año 2016, se produce la modificación del Modelo o Matriz

otorgan la información relevante sobre las debilidades relacionadas al rendimiento educativo.	acreditar y certificar la calidad de la educación.	creado en el año 2013, conocido en la actualidad como Modelo SINEACE 2016.
---	--	--

*Nota.* Se describe los indicadores de análisis y etapas del proceso de evaluación de la gestión educativa según su análisis tendencial.

En conclusión, se puede decir que el proceso de evaluación de la gestión educativa, no obstante, a su evolución aún son insuficientes los referentes prácticos en cuanto a la contextualización integral, su fundamentación teórica, sistematización formativa, el desarrollo de actividades académicas, su apropiación por los diferentes actores y su generalización para la dinamización del proceso, constituyendo esto la inconsistencia teórica de la investigación.

### **Estrategia de evaluación de la gestión educativa**

Según la R.V.M. N°036-2015-MINEDU, la coordinadora es quien se encarga de la planificación, ejecución y evaluación de la gestión en los PRONOEI, asimismo contempla como estrategia de intervención la mejora de la calidad del servicio. (MINEDU, 2015)

Siendo, las coordinaciones el ámbito de ejecución en la evaluación de la gestión a través de acciones que permitan promover las condiciones para considerar de calidad al servicio que se brinda en los PRONOEI del ciclo II y de esta manera asegurar el funcionamiento efectivo y eficaz a través de la evaluación de las diferentes dimensiones lo que se va a ver traducido en el grado de satisfacción de la comunidad educativa.

#### Marco conceptual

**Calidad educativa:** la considera no solo como el ingreso y permanencia en el sistema educativo sino más bien como la mixtura entre el proceso de enseñanza aprendizaje y los logros académicos de los estudiantes. (UNESCO, 2013)

**Ciclo II:** es el segundo ciclo del nivel inicial que atiende a niños de 3 a 5 años (MINEDU, 2015)

**Educación inicial no escolarizada:** es una modalidad de servicio educativo, que aun cuando comparte algunas características de la educación formal, presente aspectos

particulares que la diferencian de esta, porque el servicio educativo se diseña para la atención de poblaciones con características propias y específicas, utilizando al respecto agentes educativos pertinentes para atender esta diversidad (Terrones, 2020).

**Escolarización:** es un proceso sistémico y sistematizado, construido para la transmisión de aprendizajes, socialización y participación en la cultura a la que se pertenece (Peralta, 2018).

**Estrategia:** en atención a su etimología es una palabra que proviene de la voz griega “stratégos”, y en su origen fue mayormente utilizada para referirse al arte de administrar procesos bélicos o militares, adquiriendo posteriormente un uso relacionado con habilidades o destrezas para dirigir o gobernar (Puicón, 2021).

**Estrategia de evaluación:** selección de métodos, técnicas y recursos que se utiliza teniendo en cuenta el objetivo de la investigación. (Hamodi, et al (2015)

**Evaluación:** es un proceso aplicado para obtener evidencias que permitan la valoración del estado o de las características de un programa, producto, persona, política o plan (SINEACE, 2020).

**Gestión:** es el conjunto de acciones emprendidas para lograr uno o varios objetivos a cierto plazo (Gómez y Topete, 2019).

**Promotor Educativo Comunitario:** es el personal que tiene a su cargo la atención de los niños (as) que acuden a los PRONEI, que reúnen las capacidades esenciales para desempeñar su rol educativo (MINEDU, 2015).

**Profesora Coordinadora:** es el profesor (a) de Educación Inicial o de otras disciplinas afines, que reúne las exigencias del MINEDU, para hacer el acompañamiento, monitoreo, asesoramiento y gestión de los PRONOEI (MINEDU, 2015).

**Servicios Educativos:** son todos los servicios que vienen a contribuir en la consecución del aprendizaje en los distintos centros educativos (Vera, 2017)

**Sistema Educativo de calidad:** es aquel que constantemente mejora respecto a sí mismo, y que entra en comparación con un referente previamente definido, representado por un grupo de parámetros, estándares o metas a lograr (Schemelkes, 2018).

## II. MARCO MÉTODOLÓGICO

### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

**De acuerdo a su propósito:** es una investigación **aplicada** porque se elaborarán las acciones para verificar las dimensiones de la implementación de la estrategia para evaluar la gestión educativa en los PRONOEI de Chota, Cajamarca, para la calidad de la atención a los niños de ciclo II, que son atendidos en dichos programas, como quiera que en la actualidad presentan deficiencias, en consecuencia, es aplicada porque viene a cubrir una necesidad particular presente en dichos programas, siendo a su sustantiva porque será plasmada en un modelo o propuesta.

**De acuerdo a su profundización del objeto de estudio:** esta será **explicativa** porque explica el problema que se presenta en los PRONEI de Chota, Cajamarca con relación a la gestión educativa, específicamente, con su evaluación y cómo incide este fenómeno en el servicio de atención a los niños, es decir, que se explica las condiciones en las que se manifiesta este fenómeno y la relación de causa a efecto entre la ineficaz evaluación de la gestión educativa y el servicio prestado. Adicionalmente, al aplicar la estrategia de evaluación que se diseñe en el curso de esta investigación, y determinar su impacto en la calidad del servicio de atención a los niños, se puede explicar la vinculación entre la estrategia que actuaría como causa y el impacto producido, que sería el efecto.

En este sentido, Pérez y Palacios (2014) señalan que un diseño es explicativo, cuando va dirigido a dar respuesta a las causas del problema estudiado y proyectivo-propositivo, porque persigue aportar soluciones a dicho problema.

**De acuerdo a su enfoque:** es una investigación **mixta**, por cuanto participa de las características de una investigación cualitativa y cuantitativa, al mismo tiempo, bajo un enfoque sistémico (Pérez y Palacios, 2014).

**Por el grado de manipulación de las variables: Pre-experimental:** de un solo grupo, porque se aplicará una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención de los PRONOEI, UGEL Chota de Cajamarca, midiendo la calidad de este servicio, antes y después de la aplicación de la estrategia elaborada.

**De acuerdo a su propósito esta será Proyectivo:** este tipo de diseño consiste en la elaboración de una propuesta como solución a un problema de tipo práctico, bien sea institucional o en una determinada área del conocimiento, partiendo del diagnóstico de las necesidades existentes realizado con precisión. (Hurtado, 2010). En este caso, partiendo de

las falencias encontradas en la etapa de diagnóstico, se procede a formular una propuesta para dar solución a las mismas que repercutan en la mejora del servicio de atención a los niños del ciclo II, usuarios de los PRONOEI.

**Tipo de estudio y abordaje metodológico:** Esta investigación se fundamenta en un diseño pre experimental ya que se manipuló la variable dependiente, el cual se desarrolló del modo como se detalla:

**Tabla 2**

*Diseño de la investigación*

DISEÑO DEL PRE EXPERIMENTO			
Pretest y Postest			
	Pretest	Estímulo	Postest
G1	01	X	02

*Nota.* Esta tabla muestra el diseño de la investigación

La presente investigación permite caracterizar el estado actual de la calidad educativa de los PRONOEI y de acuerdo a las dificultades encontradas en el diagnóstico fáctico, se aborda una solución al problema, una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad educativa de los PRONOEI del ciclo II, UGEL Chota.

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **- Variable independiente:**

**Evaluación de la gestión educativa:** Es un proceso que se realiza por un período determinado, con el fin de valorar sistemáticamente y de manera objetiva, el desempeño y éxito de los programas o los proyectos que están en curso o recién se han concluido (SINEACE, 2019).

### **Variable dependiente:**

**Calidad Educativa** (en el servicio de atención a los niños): consiste en satisfacer las necesidades de educación del individuo, de la comunidad en la que se desenvuelve y de la



sociedad, a través de un proceso de potenciación de su desarrollo personal y de su identidad, con equidad (Pizarro, et al., 2018).

**Operacionalidad:** se mide la calidad educativa en atención a la mejora de los logros académicos del alumno, los materiales y métodos empleados en la enseñanza, la organización escolar, la infraestructura del centro educativo y la idoneidad de las promotoras educativas.

**Dimensiones:**

Siguiendo a Miranda (2018) se evalúan las dimensiones siguientes:

a) **Logro de aprendizajes:** referido a los resultados que obtengan los estudiantes en atención a las competencias fomentadas.

b) **Materiales y métodos:** relacionado con la disposición de espacios de lectura y disponibilidad de suficiente material bibliográfico.

c) **Organización escolar:** relacionado con la estructura ocupacional o capital humano que conforma la institución.

d) **Infraestructura:** disponibilidad de servicios básicos en el centro educativo y dotación de las aulas con los equipos y mobiliario suficiente. Igualmente comprende los procesos desarrollados por la institución para el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura, de manera de implementar los procesos pedagógicos adecuados para la formación del estudiante.

e) **Idoneidad:** de directivos y docentes: referido a las habilidades o competencias del personal, idoneidad y suficiencia en el desempeño docente; en cuyo caso, se hace necesaria la actualización y capacitación constante del personal o actores educativos.

**Indicadores e ítems del cuestionario dirigido a Profesoras Coordinadoras**

**Registro de desempeño de los niños**

-Se lleva un registro de los desempeños desarrollados por el niño durante la jornada diaria.

-Se lleva un registro de los desempeños desarrollados por el niño (a) durante las actividades de juego.

-Se identifica, registra o comenta las actuaciones desarrolladas por el niño.

**Registro de competencias**

-Se lleva un registro de las competencias adquiridas por el niño.

-Se hacen análisis comparativos de los niveles de competencias al ingresar y egresar de los PRONOEI al finalizar cada trimestre.

#### **Disponibilidad de materiales**

-Los niños disponen de materiales estructurados fácilmente manipulables.  
-Los materiales ofrecidos a los niños son seguros, limpios y adecuados para su edad.

#### **Relación de los materiales con la cultura o comunidad**

-Se incluyen materiales de la zona, del entorno familiar y cultura de los niños.  
-Existe material en cantidad y variedad suficiente para todos los niños.

#### **Promoción de creatividad**

-Predominan materiales no estructurados que promueven la creatividad y diversidad de uso por el niño.

#### **Suficiencia de personal**

-La Promotora educativa cumple las condiciones para atender a niños en aulas multiedades.

#### **Capacitación del personal adscrito a los PRONOEI**

-Los procesos de selección de la Promotora Educativa se hace oportunamente y según la normatividad vigente.  
-Las visitas in situ a los programas le permiten monitorear los procesos educativos y administrativos.  
-Se gestiona capacitaciones de mejora del desempeño laboral.

#### **Adecuadas condiciones ambientales y de higiene**

-Se cuenta con espacios educativos propios.  
-Los espacios internos de los programas son adecuados: limpios, ventilados y con iluminación natural.  
-Se cuenta con espacios diferenciados en los programas (aula, cocina y ambiente multiusos)  
-El espacio interno cumple con los requerimientos de espacio en relación a la población estudiantil.  
-El entorno exterior del ambiente escolar tiene buenas condiciones de higiene, espacio y seguridad.

#### **Dotación de servicios básicos**

-Los servicios higiénicos están dotados de los implementos necesarios para la higiene de los niños.

-Los espacios educativos cuentan con los servicios básicos (agua y electricidad).

### **Planificación**

-La Promotora Educativa realiza la planificación de las actividades diarias.

### **Cumplimiento de labores de acompañamiento a los niños**

-La Promotora Educativa cumple a cabalidad su rol de acompañante de los niños.

-La Promotora Educativa cumple con esmero las acciones de cuidado de los niños.

-La Promotora Educativa enseña con el ejemplo los valores de la cultura y/o de la comunidad.

-La Promotora Educativa cumple con el acompañamiento en las actividades pedagógicas y/o juego de los niños.

### **Cumplimiento de labores de acompañamiento a los padres**

-La Promotora Educativa escucha, acompaña y asesora a los padres de familia sobre el cuidado de los niños.

-La Promotora educativa brinda recomendaciones sobre su rol de padre y los cuidados que debe brindar al niño.

## **Indicadores e ítems del cuestionario dirigido a Promotoras Educativas Comunales**

### **Registro de desempeño de los niños**

-Registra los desempeños desarrollados por el niño durante la jornada diaria.

-Registra los desempeños desarrollados por el niño durante las actividades de juego.

-Identifica, registra o comenta las actuaciones desarrolladas por el niño.

### **Registro de competencias**

-Registra las competencias adquiridas por el niño.

-Realizas un análisis comparativo de los niveles de competencias al ingresar y egresar de los PRONOEI al finalizar cada trimestre.

### **Disponibilidad de materiales**

-Colocas a disposición materiales estructurados fácilmente manipulables.

-Los materiales que ofreces a los niños son seguros, limpios y adecuados para su edad.

### **Relación de los materiales con la cultura o comunidad**

-Incluyes materiales de la zona, del entorno familiar y cultura de los niños.

-Cuentas con material en cantidad y variedad suficiente para todos los niños.

### **Promoción de creatividad**

-Promueves la creatividad y diversidad de uso por el niño con material no estructurado

### **Suficiencia de personal**

-Se abastece para atender a los niños del PRONOEI.

### **Capacitación del personal adscrito a los PRONOEI**

-Consideras que los procesos de selección de Promotoras Educativas se hacen oportunamente y según la normatividad.

-En las vistas in situ que recibes, monitorean los procesos educativos y administrativos que realizas.

-Participas de capacitaciones para mejorar su desempeño laboral.

### **Adecuadas condiciones ambientales y de higiene**

-Cuentas con local escolar propio.

-El espacio interno del PRONOEI es adecuado: limpio, ventilado y con iluminación natural.

-Cuentas con espacios diferenciados como aula, cocina y ambiente multiusos.

-El espacio interno facilita el desplazamiento de los niños.

-El espacio exterior del PRONOEI tiene adecuadas condiciones de higiene, espacio y seguridad.

### **Dotación de servicios básicos**

-Los servicios higiénicos están dotados de los implementos necesarios para la higiene de los niños.

-El PRONOEI cuenta con los servicios básicos de agua y electricidad.

### **Planificación**

-Realizas la planificación diariamente.

### **Cumplimiento de labores de acompañamiento a los niños**

-Cumples a cabalidad el rol de acompañante de los niños.

-Cumples con esmero las acciones de cuidado de los niños.

-Enseñas con el ejemplo los valores de la cultura y/o de la comunidad.

-Acompañas en las actividades pedagógicas y/o juego a los niños.

### **Cumplimiento de labores de acompañamiento a los padres**

-Escuchas, acompañas y asesoras a los padres de familia sobre el cuidado de los niños.

-Brindas recomendaciones sobre su rol de padre y los cuidados que debe brindar al niño.

### **2.3.Población, muestreo y muestra**

#### **Universo**

Está conformado por 16 coordinadoras y 153 Promotoras educativas de los PRONOEI de la UGEL Chota, Cajamarca.

**Tabla 3**

*Población de Coordinadoras y Promotoras educativas comunales de la UGEL Chota*

	Coordinaciones	Número de Promotoras
	16	153
Total	16	153

*Nota:* Cuadro de Asignación del Personal de la UGEL Chota

Criterio de inclusión: Coordinadoras UGEL-Chota y Promotoras educativas comunales de los PRONOEI

Criterio de exclusión: No se incluyen a los padres de familia o miembros de las comunidades vecinas a los PRONOEI.

**Muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia**, que siguiendo los criterios de inclusión se tomará el total poblacional de la Coordinación de los PRONOEI y UGEL de Chota. Este muestreo, se denomina intencional, porque los criterios de selección son determinados por el investigador en atención a la facilidad de acceso, cercanía a los encuestados (Hernández et al., 2014).

#### **Tamaño de muestra**

Muestra: en consecuencia, dado el tamaño de la población de promotoras educativas comunales, se trata de una muestra intencional de 64 Promotoras educativas comunales de las diferentes coordinaciones de la UGEL de Chota, Cajamarca.

**Tabla 4***Muestra de las Promotoras educativas*

	Población de promotoras	Muestra de promotoras
	153	64
Total	153	64

*Nota: Cuadro de Asignación del Personal de la UGEL Chota***Tabla 5***Población de coordinadoras*

	Población de coordinadoras	Muestra de coordinadoras
	16	16
Total	16	16

*Nota: Cuadro de Asignación del Personal de la UGEL Chota***2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Se emplearán métodos teóricos y empíricos.

**Métodos nivel teórico:**

Son los métodos que acceden expresar en la finalidad de indagación el vínculo

En esta investigación, se utilizarán, los siguientes métodos teóricos:

- **Analítico-sintético:** que involucra la realización de dos operaciones inversa que operan de manera conjunta, porque por una parte se descomponen las variables en sus distintas partes, se analizan sus dimensiones, características, y demás aspectos relevantes, en cuyo caso y luego, se sintetiza todo lo analizado, llegando a conclusiones generales sobre el tema objeto de análisis.

**-Análisis Histórico-lógico:** que permitirá la caracterización del desarrollo histórico de la evaluación de la gestión educativa y su dinámica.

**-Abstracción-concreción:** aplicable durante todo el desarrollo de la investigación, esencialmente en la consideración de los elementos teóricos, concepciones, tendencias y dimensiones de la gestión educativa, y partiendo de ella, llegar a su concreción en el mejoramiento del servicio de atención.

**-Hipotético-deductivo:** se aplica desde el momento de formular la hipótesis de la investigación partiendo de la revisión de la literatura y del problema existente, y luego, al realizar la contrastación de los supuestos que la conforman con los resultados obtenidos, momento en el que aplicando la deducción se verifica o no su cumplimiento.

**-Sistémico-estructural:** para la modelación de la dinámica del servicio de atención a los niños que acuden a los PRONOEI de Chota, mediante la evaluación de la gestión educativa.

### **Métodos nivel empírico**

Se emplea el método de exploración científica para caracterizar el estado actual de la gestión educativa en los PRONOEI de Chota, Cajamarca, realizando previamente análisis documental de la literatura existente sobre el tema; la verificación de la factibilidad y el valor metodológico de los hallazgos de la investigación, además de la creación de la estrategia de evaluación de la gestión educativa para mejorar el servicio de atención en los programas antes mencionados.

**Encuesta:** es la técnica en la que se usará un añadido de planteamientos sobre la variable dependiente, para alcanzar datos cuantitativos de la población de estudio.

**Cuestionario:** los instrumentos que se han diseñado y que están dirigidos a las docentes Coordinadoras y a las Promotoras Educativas de los PRONOEI del ciclo II, UGEL de Chota, Cajamarca. Los mismos, están destinados a medir la calidad del servicio de atención, para lo cual se formularon 28 planteamientos, estructurados igualmente en forma afirmativa, que medirán las dimensiones: logros de aprendizajes, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad de las promotoras educativas.

Todos las afirmaciones o planteamientos que conforman el instrumento, están diseñados en una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta; nunca (1), casi nunca

(2) a veces (3) casi siempre (4) y siempre (5). Siendo así, la puntuación máxima, de la variable dependiente de 140 puntos, que, distribuidos en tres niveles, será: nivel bajo (<65); medio (66-102) e ideal (103-140).

### **Validez**

**Validez:** es el grado de seguridad que tiene el instrumento para medir la variable (Hernández et al., 2014). En este caso, se midió mediante el juicio de cinco (5) especialistas con grado académico de magister o doctor, especialistas en educación, años de experiencia (11-33); quienes considerarán si el instrumento reúne los criterios de ser pertinente, coherente, congruente, objetividad, consistente, organizativo, claridad, formato, suficiencia y estructura a través de una ficha de validación.

El resultado de esta validación es como prosigue:

Ficha 1: Resultado de validez de la Dra. Brisaida Gallardo Yrigoin.

Especialista del nivel inicial de la UGEL Chota, con 12 años de experiencia laboral, quien luego de la revisión y análisis del instrumento sugirió la incorporación de algunos ítems relacionados a la evaluación institucional para obtener mayor información. El Coeficiente de validez obtenido es de: 0,93 (muy buena)

Ficha 2: Dra. Yone Raquel Guevara Piedra.

Especialista del nivel inicial de la UGEL Chota, con 11 años de experiencia laboral quien luego de la revisión y análisis del instrumento sugirió considerar la normatividad vigente para otorgar mayor consistencia al instrumento. El Coeficiente de validez obtenido es de: 0,96 (muy buena)

Ficha 3: Dra. Nanci del Rocío Rojas Guevara. Coeficiente: 1.00

Especialista del nivel inicial de la UGEL Chota, con 30 años de experiencia laboral quien luego de la revisión y análisis del instrumento lo consideró pertinente y claro. El Coeficiente de validez obtenido es de 1 (Muy buena)

Ficha 4: Mg. Miriam Vásquez Delgado.

Directora encargada de la I.E.I N° 503, con 12 años de experiencia laboral, quien luego de revisar el instrumento sugirió que los ítems relacionados a la idoneidad de las



promotoras educativas se incrementen para realizar una mejor selección del personal. El Coeficiente de validez obtenido es: 0,93 (Muy buena)

Ficha 5: Mg. Herbel Manuel Alarcón Díaz.

Jefe del área de gestión pedagógica de la UGEL Chota, con 33 años de experiencia laboral, quien luego de revisar el instrumento sugirió que los ítems relacionados a la idoneidad de las promotoras educativas se incrementen para realizar una mejor selección del personal. El Coeficiente de validez obtenido es: 0,96 (Muy buena)

El promedio de la evaluación asignado por cada uno de los especialistas (Coeficiente de validez de contenido) de 0.93, 0.96, 1, 0.93 y 0.96, todos ellos dentro del rango de 0.90 a 1.00, proyecta como coeficiente de validez total para el instrumento de 0,95 en consecuencia, su validez es “muy buena”. (Ver anexo)

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos**

Los datos obtenidos serán analizados utilizando el instrumento estadístico computarizado SPSS el cual permitirá presentar de manera ordenada los resultados estadísticos, en tablas de frecuencia y porcentaje, y su respectiva interpretación.

## **2.6. Criterios éticos**

Siguiendo los criterios éticos, tanto generales como específicos, que deben guiar cualquier investigación científica dentro de esta casa de estudios, tal como lo contempla su Código de Ética en Investigación, aprobado mediante Resolución de Directorio No. 015-2022-PD-USS se eligen como aplicables los siguientes:

-Principios éticos generales: protección de las personas encuestadas, garantizando su dignidad; solicitud del correspondiente consentimiento informado manifestado de manera expresa; transparencia en la selección del tema de investigación, garantizando que efectivamente corresponde a un problema real que amerita ser solucionado; rigor científico en el tratamiento de la información teórica y empírica y difusión de los resultados.

-Principios éticos específicos: en la actividad de investigación científica que conlleva el desarrollo del presente proyecto y el futuro informe final de tesis, se ha respetado el derecho de propiedad intelectual de los investigadores o autores que constituyen los antecedentes de la investigación así como sus soportes teóricos, en tal sentido, se han

hecho las citas textuales y de referencia de manera adecuada, con apego a las normas aprobadas por la (conocidas como normas APA) en su 7ma edición.

De igual manera, se asegura que los datos han sido producto de la participación y contribución de las Coordinadoras de los PRONOEI de Chota, Cajamarca, que conforman la población y muestra de estudio, a quienes se les garantizó la debida reserva, asumiendo el compromiso de utilizar los datos sólo para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

De igual manera, se cumple con los principios éticos básicos, contenidos en el denominado Informe Belmont, aprobado por el Observatori de Bioética i Dret (1979), referidos a los principios de respeto a las personas participantes en la investigación en calidad de encuestados, en cuyo caso se les dará la libertad de decidir si participan o no, previo suministro de la información adecuada; de la misma manera, se cumple con el principio de beneficencia, porque se asegura el bienestar de los participantes, en el entendido que esta investigación no genera daños; y, finalmente, se cumple con el principio de justicia, porque todos los encuestados recibirán un trato igual, sin discriminación.

## **2.7. Criterios de Rigor científico**

La investigación se desarrollará conforme a los pasos o etapas que componen el método científico.

Durante la ejecución de la investigación las participantes no serán objeto de molestias ni se someterán a riesgos, que atenten contra su integridad física o mental.

Se garantiza la veracidad, honestidad y objetividad al momento de interpretar los datos, evitando dar resultados inexactos. En ese sentido, el instrumento seleccionado se aplicará en una muestra de participantes pequeños para asegurar el control de la misma y que los resultados puedan ser válidos y confiables.

### III. RESULTADOS Y DISUCISÓN

#### 3.1. Resultados en tablas y figuras

Para la obtención de los siguientes resultados se aplicaron dos cuestionarios , el primero dirigido a Coordinadoras y el segundo a Promotoras Educativas pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL Chota, de esta manera se caracteriza el estado actual de la dinámica del proceso de evaluación de la gestión educativa para determinar la insuficiencia en la evaluación de la gestión educativa, con estos resultados se obtendrá información estadística acerca de la dinámica del objeto de la investigación, se aplica el pretest de la investigación.

El cuestionario estuvo conformado por 28 ítems aplicado a una población de 16 coordinadoras y a una muestra de 64 Promotoras educativas de las 153 existentes.

**Tabla 6**

*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de logro de aprendizaje del pre test*

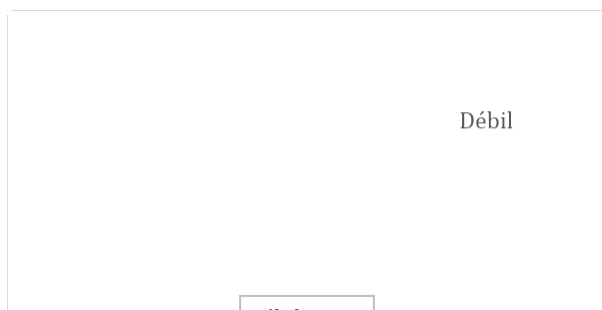
	Coordinadoras	%	Promotoras	%
Débil	16	100.0%	64	100.0%

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la dimensión de logros de aprendizaje del pretest

Al observar la tabla, se aprecia que el 100% de las coordinadoras (16) y promotoras (64) consideran débil a la dimensión logro de aprendizaje.

**Figura 2**

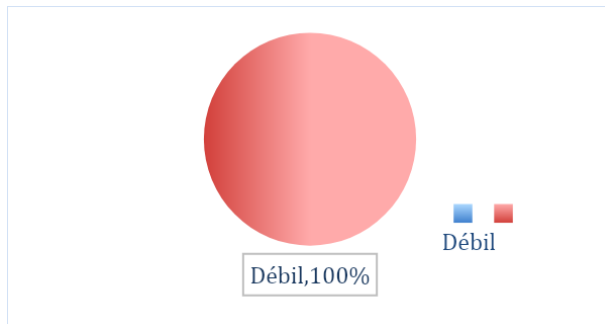
*Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de logro de aprendizaje del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión logro de aprendizaje.

### Figura 3

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión logro de aprendizaje del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión logro de aprendizaje.

### Tabla 7

*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Materiales y métodos del pre test*

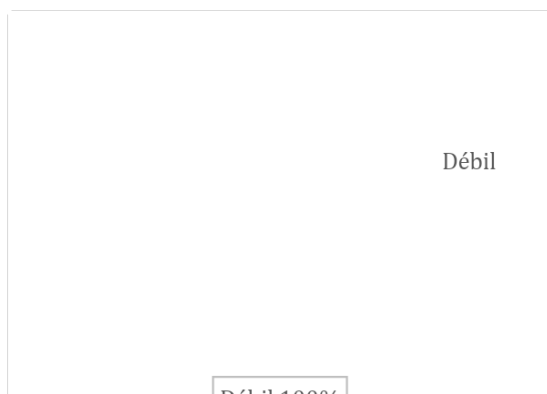
	Coordinadoras	%	Promotoras	%
Débil	16	100.0%	64	100.0%

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la dimensión de Materiales y métodos del pretest

El 100% (16) de coordinadoras consideran que la dimensión Materiales y métodos se encuentra débil y lo mismo sucede con las promotoras (64) al 100 %.

### Figura 4

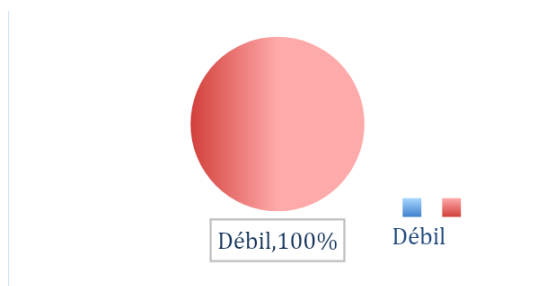
*Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Materiales y métodos del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión materiales y métodos.

### Figura 5

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Materiales y métodos del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Materiales y métodos.

### Tabla 8

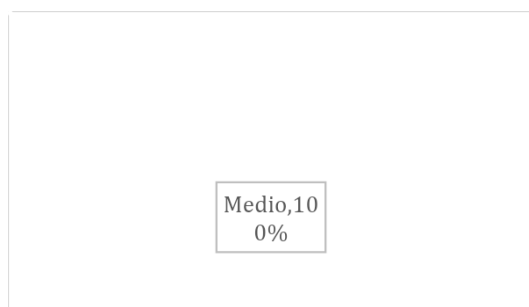
*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Organización escolar del pre test*

	Coordinadoras	%	Promotoras	%
Débil			7	11.0%
Medio	16	100.0	57	89.0%

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la dimensión de Organización escolar del pretest. En el caso de la dimensión de Organización escolar, se encontró en un nivel medio el 100% (16) en las coordinadoras, mientras que, de las 64 promotoras que participaron en la investigación, el 89.0% (57) consideraron que se hallaba en nivel medio y el 11.0% (7) en débil.

### Figura 6

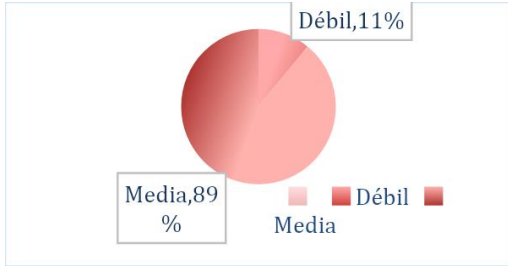
*Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Organización escolar del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Organización escolar.

**Figura 7**

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Organización escolar del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Organización escolar

**Tabla 9**

*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Infraestructura del pre test*

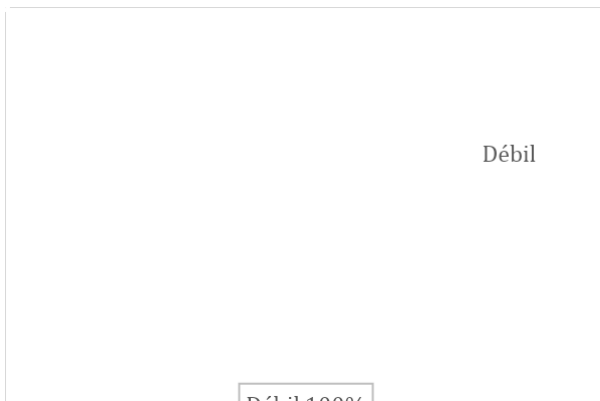
	Coordinadoras	%	Promotoras	%
Débil	16	100.0%	64	100.0%

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la dimensión de Infraestructura del pretest

Al observar la tabla, se aprecia que el 100% de las coordinadoras (16) y el 100% (64) de las promotoras consideran a la dimensión de Infraestructura como débil.

**Figura 8**

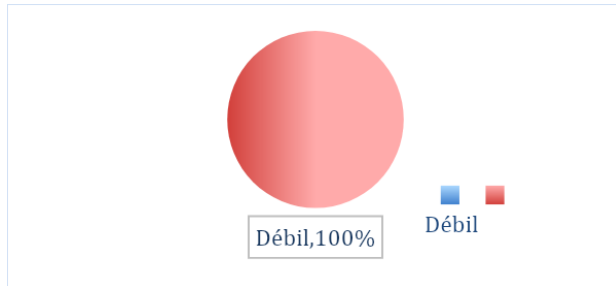
*Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Infraestructura del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Infraestructura.

**Figura 9**

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Infraestructura del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Infraestructura

**Tabla 10**

*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la dimensión de Idoneidad del pre test*

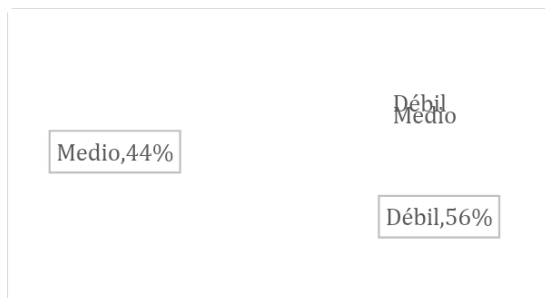
	Coordinadora	%	Promotoras	%
Débil	9	56.3%	64	100.0%
Medio	7	43.7%		

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la dimensión de Idoneidad del pretest

Se observó que de las 16 coordinadoras, que participaron en la investigación, el 43.8% (7) consideraron que la dimensión de Idoneidad se hallaba en nivel medio y el 56.3% (9) en débil, en cambio, para las promotoras la consideran como débil el 100% (64)

**Figura 10**

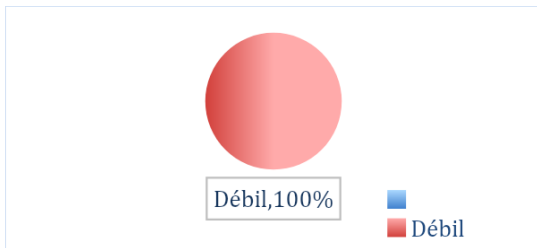
*Respuesta de las coordinadoras respecto a la dimensión de Idoneidad del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión idoneidad.

### Figura 11

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la dimensión Idoneidad del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la dimensión Idoneidad.

### Tabla 11

*Respuesta de las coordinadoras y promotoras respecto a la variable Calidad educativa del pre test*

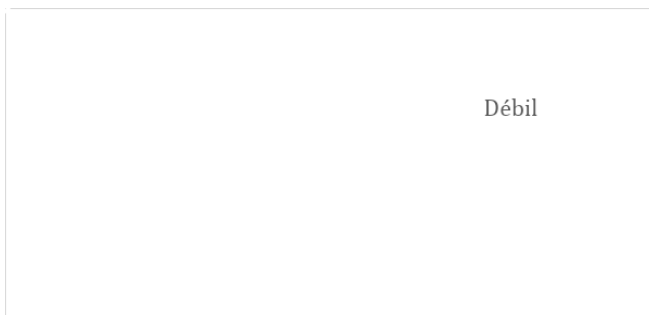
	Coordinadoras	%	Promotoras	%
Débil	16	100.0%	64	100.0%

*Nota:* Esta tabla muestra los resultados de la variable Calidad Educativa del pretest

El 100% (16) de coordinadoras consideran que la variable Calidad Educativa se encuentra débil, igualmente se aprecia en el de promotoras (64) 100%

### Figura 12

*Respuesta de las coordinadoras respecto a la variable Calidad Educativa del pretest*

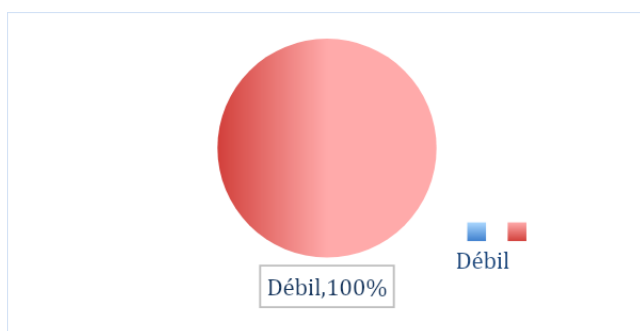


*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la variable Calidad Educativa.



**Figura 13**

*Respuesta de las Promotoras educativas respecto a la variable Calidad educativa del pretest*



*Nota:* Resultados en porcentajes de acuerdo a los valores de la variable Calidad educativa.

Cuestionario a Coordinadoras y Promotoras educativas

**Tabla 12**

*Calidad educativa (Por dimensiones e indicadores de la Variable dependiente)*

VARIABLE DEPENDIENTE		Instrumento de recolección de datos			
		Cuestionario a Coordinadoras		Cuestionario a Promotoras educativas	
Dimensión	Escala	N	%	N	%
Logro de aprendizaje	Ideal				
	Medio				
	Débil	16	100%	64	100%
Materiales y métodos	Ideal				
	Medio				
	Débil	16	100%	64	100%
Organización escolar	Ideal				
	Medio	16	100%	57	89.0%
	Débil			7	11.0%
Infraestructura	Ideal				
	Medio				

	Débil	16	100%	64	100%
	Ideal				
Idoneidad	Medio	7	43.7%		
	Débil	9	56.3%	64	100%

*Nota:* Esta tabla muestra resultados obtenidos del Pre Test de Coordinadoras y Promotoras educativas de la UGEL Chota

En esta tabla se observa en forma concisa los resultados de la aplicación de los cuestionarios referidos a la variable dependiente: calidad educativa, tanto a Coordinadoras como Promotoras educativas; en sus cinco dimensiones: Logro de aprendizaje, Materiales y métodos, Organización escolar, Infraestructura e Idoneidad con sus respectivos indicadores.

En el cuestionario a Promotoras educativas se identifica en los resultados de la variable dependiente: Calidad educativa que la primera, segunda, cuarta y quinta dimensión se encuentra DEBIL al 100% mientras que en la dimensión Organización escolar se encuentra DEBIL al 11% y MEDIO al 89%. Estos resultados se contrastan con lo que manifiesta Schemelkes (2018), la calidad educativa es la combinación concatenada entre la pertinencia, eficiencia, eficacia, relevancia y equidad.

Asimismo, en el cuestionario a Coordinadoras, se evidencia en los resultados de la variable dependiente: Calidad educativa que, de las cinco dimensiones, las dos primeras y la cuarta son valoradas como DEBIL al 100%, la tercera como MEDIO al 100.0% y la quinta DEBIL al 56.3% y 43.7% como MEDIO.

Estos resultados también se contrastan con los de Pizarro, et al., 2018, si logramos potenciar el desarrollo personal, la identidad y equidad se satisface las necesidades de educación de un individuo, de su comunidad y por ende de la sociedad.

### 3.2. Discusión

Al prestar atención al nivel de la calidad educativa de los PRONOEI del ciclo II pertenecientes a la UGEL Chota, Cajamarca se pudo identificar que los resultados de Promotoras educativas de las cinco dimensiones, cuatro de ellas se encuentran en una escala valorativa de 100% como débil y en la restante (Organización escolar) como débil y medio proporcionalmente, en cambio los resultados de la Coordinadoras se evidencian que, de las

cinco dimensiones, tres de ellas son valoradas como débil y las dos restantes (Organización escolar) como medio, y medio y débil (Idoneidad).

En cuanto a la dimensión Logro de aprendizaje se muestra que en el caso de coordinadoras el 100% (16) y el de promotoras de igual forma, 100% (64), manifiestan que se encuentran como débil en lo relacionado a registrar los desempeños y competencias de los niños durante la jornada diaria y las actividades de juego; a identificar, registrar o comentar las actuaciones desarrolladas por el niño y finalmente realizar el análisis comparativo de los niveles de competencia al ingresar y egresar de los PRONOEI al finalizar cada trimestre, por lo tanto se evidencia la necesidad de registrar la información por parte de las promotoras en los registros de evaluación y cuadernos de campo y por parte de las coordinadoras capacitar para el llenado de dicha información en los documentos pertinentes.

En lo que respecta a la dimensión Materiales y métodos, también se muestra una debilidad en ambas fuentes, relacionadas a las condiciones de los materiales en seguridad, limpieza y adecuados a la edad de los niños, además de la disposición de materiales estructurados, no estructurados, de la zona, del entorno familiar y cultural de los niños, si estos son suficientes en variedad y cantidad teniendo como fin el promover la creatividad y diversidad de usos, es por ello que se manifiesta las limitaciones en la implementación de los sectores de interés, por lo tanto se hace necesario desarrollar actividades para su elaboración, uso y mantenimiento de los mismos.

Para la dimensión Organización escolar en el caso de las coordinadoras los resultados de valoración son medio, mientras que las promotoras refieren al 11.0% (7) como débil y el 89.0% (57) como medio. Esta dimensión se relaciona a que las promotoras cumplen las condiciones para atender a la población estudiantil, se autocapacitan para mejorar su desempeño laboral, reciben monitoreo de los procesos educativos y administrativos que realizan y que el proceso de selección se hace oportunamente y según las disposiciones de la R.V.M. N°036-2005-MINEDU. Se puede evidenciar una discordancia entre las dos fuentes, es por ello que se hace necesario organizar capacitaciones de mejora y adecuación de la normatividad al contexto.

Los hallazgos encontrados en la dimensión de infraestructura concluyen que el 100% lo valorizan como débil tanto por coordinadoras y promotoras educativas. Esta dimensión se refiere a si se cuenta con locales propios, al estado que presentan los espacios internos sobre las condiciones de limpieza, ventilación e iluminación y a los externos sobre higiene, espacio y seguridad, si cuenta con los servicios de agua y electricidad, si están dotados de

implementos de higiene los servicios higiénicos, si las aulas presentan espacios diferenciados para la alimentación y sectores de interés facilitando el desplazamiento de los niños. Los resultados revelan, las limitaciones existentes de las condiciones mínimas en la organización e implementación espacial, es por ello que es necesario proyectarse hacia la implementación de espacios acordes a las necesidades e interés de los niños.

Finalmente, la dimensión idoneidad muestra según los resultados obtenidos que las coordinadoras le dan una valoración de 43.7% (7) como medio y el 56.3% (9) como débil y en cuanto a las promotoras educativas el 100% (64) lo considera débil. Esta dimensión discurre que las promotoras planifican sus actividades diarias, cumplen a cabalidad su rol de acompañantes en las actividades pedagógicas, en el momento de juego y de cuidado de los niños, asimismo practican valores de la cultura y la comunidad; escuchan, acompañan y asesoran a los padres de familia sobre el cuidado de sus hijos y brindan recomendaciones sobre su rol de padres. Por lo tanto, teniendo en cuenta las valoraciones, se debe puntualizar las responsabilidades que asumen como promotoras educativas.

Estos resultados en su conjunto revelan, que se justifica la investigación, demostrando el problema científico y la necesidad de aplicar una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad educativa de los niños del ciclo II de los PRONOEI, lo que tiene relación con la **Teoría del liderazgo en la perspectiva de Serviovanni** (1984), centra su estudio en el liderazgo educativo, basado en cinco estilos: el liderazgo técnico, humano, educativo, simbólico y cultural, el cual sostiene que el responsable en este caso la Coordinadora debe aplicar procedimientos que garantizan la ejecución y eficacia de las actividades curriculares, asimismo, es quien motiva el desarrollo personal, profesional y las interacciones positivas entre las promotoras educativas, igualmente debe centrarse en ejecutar programas, supervisarlos y evaluarlos y cumplir su rol de jefe al establecer objetivos comunes y finalmente que se caracterice por promover el fortalecimiento de las creencias, costumbres, raíces, valores culturales, y genera actividades de socialización de la familia y la comunidad.

En cuanto a los trabajos previos, los resultados del diagnóstico coinciden con la investigación desarrollada por García et al. (2018) quienes después de una reforma educativa realizada en el año 2015 en México concluyeron que la calidad educativa depende de la conexión efectiva entre las diferentes dimensiones de la gestión educativa (estratégica,

institucional, pedagógica y comunitaria) agregado a los procesos de enseñanza de calidad y el manejo adecuado de recursos financieros y tecnológicos para optimizar cada proceso, además de la capacitación de los directivos lo que es considerado de amplia relevancia para este estudio, dada la vinculación del servicio que prestan los PRONOEI con los padres y la comunidad.

De la misma manera se corroboran, los estudios realizados por Moncada-Horna et al. (2021) quienes concluyen que la calidad de atención del servicio en las unidades de gestión local debe ser el eje transversal en todas sus dimensiones y que mientras los que conducen en este caso las coordinadoras no interioricen la importancia de una buena gestión y la puesta en práctica conjuntamente con las promotoras siendo el caso, no podrán prestar un servicio de calidad. Esto aporta en gran medida para que se considere la cultura organizacional para la mejora de los servicios.

En esa misma línea, Romero (2018) realizó una investigación en Colombia, en la que analizó como la gestión educativa, la innovación y el entorno escolar se enlazan para generar la calidad educativa. Considera que es necesario crear espacios de aprendizaje a través de una buena gerencia educativa que gestione los contenidos, los procesos introductorios y evaluativos, incorporando las nuevas tecnologías como herramientas que facilitan el aprendizaje. Estos resultados contribuyen a la investigación para que se consideren acciones, actividades, decisiones y la incorporación de ideas, conocimientos entre otros, para propiciar servicios escolares eficientes.

Sánchez y Delgado (2020) estudiaron la relación entre la gestión de la educación y el fomento del aprendizaje, confirmando que la buena práctica de los docentes en el aula en este caso las promotoras son un factor clave en los logros de los estudiantes. Concluyendo que la gestión y educación, que conforman la gestión educativa, deben ser una de las características positivas de un buen líder y su deseo de colaborar para atender a los alumnos con calidad, lo que ha sido tomado en cuenta como un aporte a la investigación, porque arroja luces sobre la vinculación de las teorías sobre liderazgo en el desarrollo de la gestión escolar.

Asimismo, Ortiz (2020) analizó cómo las políticas de evaluación de la gestión, influyen en la efectividad de la gestión de la educación; consideran que la efectividad de esta gestión se alcanza con la interacción eficaz y eficiente, lo que repercute en la calidad de la enseñanza. Así mismo señalan que es menester que, los directores sean sometidos de manera permanente a procesos evaluativos, que midan todo el proceso de su gestión y que demuestren que poseen las competencias relativas al cargo que ostentan. Estos resultados aportan en gran medida en el objetivo de la investigación.

Finalmente, se cita la investigación de Abanto et al. (2019) quienes analizaron la gestión escolar en el distrito de San Pablo, Cajamarca. Los resultados arrojaron que la gestión es eficiente según la percepción de los directores, personal docente, alumnos y de los padres en lo que respecta a lo estratégico, institucional, pedagógico y comunitario. Los resultados contribuyen a la investigación para considerar que la percepción de la comunidad educativa contribuye a la optimización de la gestión.

No obstante, en los resultados obtenidos en el pretest se evidencia que los PRONOEI del ciclo II en muchos casos no cuenta con las condiciones mínimas de calidad de acuerdo a los estándares de calidad pertinentes, es por ello que la propuesta de aplicar una estrategia de evaluación de la gestión educativa contribuirá a la solución del problema para la calidad educativa de los niños del ciclo II.

Asimismo, en los resultados obtenidos se evidencia la falta de una evaluación pertinente que permita diagnosticar las deficiencias y poder tomar acuerdos entre los miembros de la comunidad educativa para transformar lo existente.

### **3.3. Aporte práctico**

La construcción de la estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención.

#### **3.3.1. Introducción**

En la presente se procede a describir y desarrollar la estrategia de evaluación de la gestión educativa que se propone para la calidad del servicio de atención, partiendo del diagnóstico inicial realizado a coordinadoras y promotoras educativas de los PRONOEI del

ciclo II de la UGEL CHOTA, Cajamarca, teniendo en cuenta las dimensiones de la variable dependiente: logro de aprendizaje, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad.

Para la estructuración de la estrategia se tuvo en cuenta el Método Sistemático funcional estructural de Carlos Álvarez de Zaya debido a que la misma es un sistema el cual tiene estructura y funciones en cada una de sus partes.

### **3.3.2. Fundamentación de la estrategia de evaluación de la gestión educativa**

Para el desarrollo de la estrategia de evaluación se parte de la fundamentación teórica realizada por Serviovanni y su Teoría del liderazgo, el cual centra su estudio en el liderazgo educativo y este a su vez en cinco estilos como, el técnico, que es asumido en este caso por la Coordinadora quien debe garantizar la aplicación de procedimientos, ejecución de actividades y su respectiva eficacia, luego tenemos al humano, para lo cual la coordinadora es la que motiva la relaciones armoniosas, el desarrollo del personal y la participación de las promotoras educativas en la toma de decisiones; el educativo, referido a la ejecución de actividades o programas que a través de la supervisión y evaluación promueva su eficacia; el simbólico que en el rol de jefe, haga énfasis en los objetivos así como en su cumplimiento y finalmente; el cultural, en la que se promueve que las creencias, costumbres, raíces y valores se fortalezcan tanto a la familia como con la comunidad.

De acuerdo al SINEACE (2019) considera que la evaluación realizada de manera objetiva va a permitir valorar sistemáticamente el desempeño y éxito de los programas. Asimismo, propone que los resultados obtenidos sirvan de orientación al personal para la adecuada toma de decisiones que permita valorar el cumplimiento de los logros propuestos.

Según Álvarez (2018) si la evaluación a realizar es pertinente aportará datos significativos que servirán para tomar decisiones hacia la optimización de la calidad educativa.

Para Pizarro et al. (2018) consideran que la evaluación debe permitir diagnosticar y comprender los procesos educativos y que, con la participación de todos, mejorarlos encaminándolos hacia la calidad educativa.

Por su parte, Mendieta et al. (2018) consideran que la evaluación es un marco referencial que sirve para identificar como está la educación en lo que respecta a calidad y equidad y el rol que debe cumplir el estado para satisfacer el derecho a una educación fundamentada en el principio del interés superior de los niños.

Finalmente, Gutiérrez (2018) todo proceso de evaluación debe generar información que sea utilizada en mejora, es decir, que cumpla con los estándares de calidad.

La estrategia de evaluación de la gestión educativa tiene por finalidad sistematizar el proceso de evaluación en atención a los estándares que miden las diferentes dimensiones en concordancia con el tipo y entorno donde se brinda el servicio de los PRONOEI del ciclo II.

Esta propuesta ayudará a las coordinadoras a evaluar la gestión educativa en las diferentes dimensiones establecidas por el MINEDU, como son:

- Dimensión estratégica: la cual permite evaluar las actividades para el logro de los objetivos y metas, así como la ejecución de presupuestos según sea el caso y finalmente revisar que los instrumentos de evaluación institucional cumplan con lo trazado para o cual han sido elaborados.
- Dimensión institucional: permite evaluar el funcionamiento, a través del establecimiento de tareas según el lugar que ocupa en la estructura organizacional, el uso del tiempo y espacios y las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa.
- Dimensión pedagógica: la cual evalúa los procesos de enseñanza-aprendizaje y todo lo relacionado a ello como el logro de aprendizaje, materiales y métodos que se utiliza, la organización escolar e infraestructura interna y externa, así como el desempeño e idoneidad de las promotoras educativas.
- Dimensión comunitaria: que aborda las relaciones interpersonales entre los miembros de las familias y comunidad para el fomento de la sana convivencia, la no discriminación y el rechazo a la violencia.

También la estrategia ayudará a las promotoras educativas al logro académico de los niños en las siguientes dimensiones:

- Logro de aprendizaje: el cual busca fortalecer los procesos pedagógicos a través de la creación de condiciones para la generación de aprendizajes significativos en atención a las competencias que se aspira que logren los niños.
- Materiales y métodos: referidos a la organización, implementación de los centros de interés de los diferentes ambientes de los programas.
- Organización escolar: referido al proceso de selección y ratificación del personal a cargo de los programas.



- Infraestructura: en lo concerniente al mantenimiento y mejoramiento de los servicios básicos, disponibilidad de ambientes, equipamiento con mobiliario y equipos suficientes tanto interno como externo del programa.
- Idoneidad: relativo a las competencias personales, desempeño laboral, a la actualización y capacitaciones, así como el acompañamiento a los padres de familia.

### **3.3.3. Diagnóstico**

#### **3.3.3.1. Acciones del diagnóstico:**

- Análisis documental referido a las teorías que sustentan la propuesta, las tendencias históricas y la contextualización dentro de la fundamentación teórica del proceso de la investigación científica.
- Cuestionario realizado a 16 coordinadoras pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL Chota que permitirá la obtención de información que sirve para la fundamentación de la estrategia de solución propuesta.
- Cuestionario realizado a 64 promotoras educativas para recabar información sobre su desempeño con miras a la calidad de atención a los niños de ciclo II.

La información adquirida, permite distinguir las brechas existentes relacionadas a las dimensiones consultadas.

#### **Dimensión Logro de aprendizaje:**

- No registran los desempeños desarrollados por los niños en la jornada diaria.
- En muy pocas ocasiones registran los desempeños desarrollados en las actividades de juego.
- No saben identificar y registrar las actuaciones desarrolladas por los niños.
- Con muy poca frecuencia registran las competencias adquiridas por los niños.
- En pocas ocasiones se sistematiza el análisis comparativo de los niveles de competencia al ingresar y egresar al PRONOEI al finalizar cada trimestre.

#### **Dimensión Materiales y métodos:**

- Los programas creados en los últimos ocho años no cuentan con los módulos de materiales estructurados dotados por el MINEDU.
- Los materiales disponibles no son adecuados a la edad de los niños (3,4 y 5 años)
- En pocos programas se incluye materiales propios de la zona.
- El material es escaso en relación al número de la población estudiantil
- No elaboran materiales que promuevan la creatividad y diversidad.

### **Dimensión Organización escolar:**

- Presentan dificultades para atender aulas multiedades.
- El proceso de selección del personal no cumple con la normatividad vigente.
- No se controla adecuadamente los procesos educativos y administrativos.
- No se autocapacitan.

### **Dimensión Infraestructura:**

- Muchos de los PRONOEI no cuentan con espacios educativos propios.
- La gran mayoría de PRONOEI no cuentan con las mínimas condiciones de espacio, ventilación e iluminación adecuadas.
- Muy pocos PRONOEI cuentan con espacios diferenciados (aula, cocina y ambiente multiusos).
- Los programas no cumplen con los requerimientos de espacio según la población estudiantil.
- Casi todos los PRONOEI no cuentan con entornos exteriores en condiciones propias de higiene, espacio y seguridad.
- Muy pocos PRONOEI no cuentan con servicios higiénicos adecuados e implementados.
- Muchos de los PRONOEI no cuentan con sistema de agua y electricidad.

### **Dimensión Idoneidad:**

- En algunas ocasiones no realizan la planificación diaria.
- En ciertas ocasiones no se realiza el acompañamiento personalizado a sus estudiantes durante la actividad pedagógica.
- Presentan dificultades para cuidar a los niños.
- No practican valores propios de la comunidad.
- En muchas ocasiones no se realiza el acompañamiento personalizado a sus estudiantes durante la actividad pedagógica y de juego.
- No se cumple con el rol de asesoramiento a los padres de familia sobre el cuidado de los niños.
- No se dan las recomendaciones a los padres de familia sobre los cuidados que se le debe brindar a sus hijos.

#### **3.3.3.2. Premisas**

- La dimensión Logro de aprendizaje tiene como finalidad fortalecer los procesos pedagógicos para generar aprendizajes significativos.

- La dimensión Materiales y Métodos tiene por finalidad de conocer sobre el nivel de implementación de los sectores del aula con material estructurado, no estructurado, familiar y de la zona, así como su disposición en cantidad y diversidad.
- La dimensión Organización escolar: tiene por finalidad conocer sobre los procesos de selección, ratificación de las promotoras se realiza según las disposiciones de la R.V.M. N°036-2005-MINEDU.
- La dimensión Infraestructura cuya finalidad es conocer si los PRONOEI satisfacen las necesidades de espacio, condiciones de salubridad y de los servicios básicos tanto en la parte interna como externa.
- La dimensión Idoneidad cuya finalidad es conocer aspectos relevantes de las habilidades y competencias personal y de desempeño laboral de las promotoras.

#### **3.3.3.3. Requisitos**

- Consentimiento informado por parte del jefe del área de gestión pedagógica de la UGEL Chota.
- Participación, colaboración y compromiso de las coordinadoras que conforman la población que participarán de la estrategia para evaluar la gestión educativa para la calidad del servicio de atención.
- Participación, colaboración y compromiso de las promotoras educativas que conforman la muestra que participarán de la implementación de la estrategia.
- Desarrollar trabajo colegiado con las coordinadoras sobre el enfoque por competencias y de la educación inicial.
- Desarrollar reuniones colegiadas para socializar las disposiciones sobre los procesos de evaluación acordes a las políticas educativas peruanas.
- Desarrollar talleres para analizar y rediseñar el protocolo de aplicación de la ficha de observación del desempeño en aula según cada una de las dimensiones consideradas.
- Realizar el acompañamiento a las coordinadoras en la observación de una jornada completa para el recojo de información necesaria a través de la aplicación de la ficha de observación.

#### **3.3.4. Objetivo general**

Sistematizar el proceso de evaluación de la gestión educativa teniendo en cuenta el logro de aprendizaje, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad y los estándares de calidad pertinentes para la calidad del servicio de atención a niños del ciclo II de los PRONOEI de la UGEL Chota

### **3.3.5. Planeación estratégica**

#### **1° ETAPA: CONTEXTUALIZACION INTEGRAL DE LA GESTION EDUCATIVA**

Objetivo: Contextualizar el proceso de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención.

Primera fase: Logro de aprendizaje

Segunda fase: Materiales y métodos

## **1° FASE: LOGRO DE APRENDIZAJE**

Objetivo: Contextualizar información relevante que contribuya a la dimensión Logro de aprendizaje.

<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>RESPONSABLES</b>
1	Taller metodológico	Se realizará una reunión de coordinadoras para analizar las definiciones claves (estándar, competencia, capacidad y desempeño) del DCN	Coordinadora
2	Taller	Se realizará para analizar el programa curricular del nivel inicial y la implementación de los instrumentos de evaluación.	Coordinadora
3	Clase instructiva	Se realizará en forma individual para analizar los registros de los desempeños de los niños. (Cuaderno de campo)	Coordinadora
4	Clases compartidas	Se realizará en el aula conjuntamente con las promotoras para desarrollar procesos pedagógicos y didácticos de acuerdo a las competencias curriculares.	Coordinadora
5	Jornada de reflexión	Se realizará para analizar los resultados de las evaluaciones y reflexionar sobre los logros de aprendizaje de los niños.	Coordinadora

## **2° FASE: MATERIALES Y MÉTODOS**

Objetivo: Analizar los estándares de calidad referidos al uso adecuado y pertinente de los materiales y recursos educativos.

<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>RESPONSABLES</b>
1	Trabajo metodológico	Se revisarán propuestas del MINEDU y de instituciones estatales y privados.	Coordinadora
2	Taller	Se trabajará a través de un PPT sobre espacios y materiales. Se realizará la producción de material en el área de matemática y comunicación.	Coordinadora
3	Clase demostrativa	Se realizará a través de la demostración del uso adecuado de los materiales elaborados.	Coordinadora

## **2° ETAPA: SISTEMATIZACION ORGANIZATIVA ESCOLAR INTEGRAL**

Objetivo: Sistematizar la organización escolar integral teniendo en cuenta la infraestructura, la idoneidad para la calidad del servicio de atención.

Tercera fase: Organización escolar

Cuarta fase: Infraestructura

Quinta fase: Idoneidad

## **3° FASE: ORGANIZACIÓN ESCOLAR**

Objetivo: Analizar la R.V.M. N°036-2005-MINEDU “Normas para la planificación, creación, implementación, funcionamiento, evaluación, renovación y cierre de los programas no escolarizados de educación inicial”



<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>RESPONSABLES</b>
1	Taller metodológico	Se analizará la presente norma con la finalidad de regular los procesos de selección y renovación de las promotoras educativas.	Coordinadora
2	Taller de socialización	Se realizará a través de reuniones con promotoras sobre las disposiciones para su ratificación o selección.	Coordinadora
3	Taller educativo	Se realizará para analizar y rediseñar la ficha de monitoreo a la promotora educativa teniendo como referencia las escalas utilizadas en experiencias externas.	Coordinadora

#### **4° FASE: INFRAESTRUCTURA**

Objetivo: Analizar los estándares de calidad referidos a las condiciones de los espacios internos y externos de los centros preescolares.

<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>RESPONSABLES</b>
1	Taller de socialización	Se socializará la Escala de evaluación de la calidad de centros preescolares. Se revisarán experiencias y escalas de otros países como Ecuador, Chile, Costa Rica,	Coordinadora



		México y Cuba, referidos a la dimensión de infraestructura.	
2	Taller metodológico	Se realizará con los padres de familia y promotoras para tomar acuerdos para la mejora de la infraestructura teniendo en cuenta las escalas de evaluación de la calidad de la dimensión infraestructura.	Coordinadora

### **5° FASE: IDONEIDAD**

Objetivo: Definir el rol de las promotoras educativas como responsables de la atención a los niños de los PRONOEI.

<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>RESPONSABLES</b>
1	Trabajo colegiado	Se analizará el anexo 2 de la R.V.M. N° 036-2015-MINEDU referido a las responsabilidades de las promotoras educativas	Coordinadora
2	Taller	Se contextualizarán las funciones y responsabilidades de las promotoras de acuerdo al entorno de atención.	Coordinadora
3	Taller	Se realizará con personal de salud sobre “Manejando emociones con los niños”	Coordinadora
4	Jornada de reflexión	Se realizará con los padres de familia y promotoras sobre “Prácticas de crianza”	Coordinadora

### 3.3.6. Instrumentación

La implementación de la estrategia se realiza durante los meses de mayo a agosto en dos etapas, abarcando la primera dos fases y la segunda tres fases, las que han sido implementadas a través de: **Primera etapa Contextualización integral de la gestión educativa** con ocho actividades y la **Segunda etapa Sistematización organizativa escolar integral** con nueve actividades.

Las condiciones necesarias son:

- Consentimiento por parte del jefe del área de gestión pedagógica de la UGEL Chota.
- Participación y compromiso de las coordinadoras y promotoras que forman parte de la muestra participante en las actividades planificadas.
- Selección y manejo de documentos normativos para ser incluidos en 4 talleres metodológicos, un taller y un trabajo colegiado a realizar como parte de las actividades de la estrategia.
- Selección y manejo de instrumentos para el recojo de información para ser incluidos en las clases demostrativas.
- Selección y manejo de la ficha de monitoreo a la promotora para ser incluido en el taller educativo.
- Selección y manejo de escalas de evaluación de calidad para ser incluido en la cuarta fase.
- Se requiere personal especializado (Psicólogo) sobre “Manejo de emociones” para realizar el taller de la quinta fase de idoneidad y especialista de educación inicial para el taller metodológico de la tercera fase de organización escolar.

Responsables:

- La persona responsable es la Bach. Rosemary Saler Serrano, quien cuenta con el apoyo de las coordinadoras del ciclo II pertenecientes a la UGEL Chota.

- Las responsables son: 16 coordinadoras quienes son las encargadas del servicio de atención.

### 3.3.7. Evaluación

ETAPAS	FASES	INDICADOR DE LOGRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVIDENCIA
Contextualización integral de la gestión educativa	Logro de aprendizaje	Contextualizar información relevante que contribuya a la dimensión de Logro de aprendizaje.	<p>- El 87.5% de las coordinadoras analizaron las definiciones claves (estándar, competencia, capacidad y desempeño) del DCN.</p> <p>-El 75% de coordinadoras analizan el programa curricular del nivel inicial y la implementación de los instrumentos de evaluación.</p>	<p>Fotografías</p> <p>Actas de reunión</p>
			<p>Al menos el 62.5% de coordinadoras analizan los registros de los desempeños de los niños. (Cuaderno de campo).</p> <p>-El 64% de las promotoras lograron realizar una clase compartida para desarrollar procesos pedagógicos y didácticos de acuerdo a las competencias curriculares.</p> <p>-El 87.5% lograron analizar los resultados de las evaluaciones y reflexionar sobre los logros de aprendizaje de los niños</p>	<p>Cuaderno de campo</p> <p>Actividades de aprendizaje</p>

				Plantilla de evaluaciones (SIAGIE)
	Materiales y métodos	Analizar los estándares de calidad referidos al uso adecuado y pertinente de los materiales y recursos educativos.	<p>-El 75% de coordinadoras revisaron las propuestas del MINEDU y de instituciones estatales y privados.</p> <p>- El 78% de promotoras se implementaron a través de un PPT sobre espacios y materiales.</p> <p>-El 78% de promotoras realizan la producción de material en el área de matemática y comunicación.</p> <p>-El 70% de promotoras participaron de la demostración del uso adecuado de los materiales elaborados.</p>	<p>Guías para el uso de materiales.</p> <p>PPT</p> <p>Fotografías</p>
Sistematización organizativa escolar integral	Organización escolar	Analizar la R.V.M. N°036-2005-MINEDU “Normas para la planificación, creación, implementación, funcionamiento, evaluación, renovación y cierre de los programas no escolarizados de educación inicial”	<p>-El 87.5% de coordinadoras analizan la norma con la finalidad de regular los procesos de selección y renovación de las promotoras educativas.</p> <p>-Al menos el 94% de coordinadoras se reúnen con los padres de familia o apoderados para analizar las disposiciones de la ratificación o selección de las promotoras.</p> <p>-El 94% de coordinadoras analizan y rediseñan la ficha de monitoreo a la promotora educativa</p>	<p>Acta de reunión</p> <p>Acta de reunión</p>

		teniendo como referencia las escalas utilizadas en experiencias externas.	Ficha de monitoreo a la PEC
			Fotografías
Infraestructura	Analizar los estándares de calidad referidos a las condiciones de los espacios internos y externos de los centros preescolares.	<p>-El 87.5% de coordinadoras participan de la socialización de la Escala de evaluación de la calidad de centros preescolares.</p> <p>-El 87% de coordinadoras revisan experiencias y escalas de otros países como Ecuador, Chile, Costa Rica, México y Cuba, referidos a la dimensión de infraestructura.</p> <p>-Al menos el 86% de promotoras se reúnen con los padres de familia para tomar acuerdos para la mejora de la infraestructura teniendo en cuenta las escalas de evaluación de la calidad de la dimensión infraestructura.</p>	<p>Escala de evaluación.</p> <p>Fotografías</p> <p>Fotografías</p>
Idoneidad	Definir el rol de las promotoras educativas como responsables de la atención a los niños de los PRONOEI.	-El 87.5% de coordinadoras analizan el anexo 2 de la R.V.M. N° 036-2015-MINEDU referido a las responsabilidades de las promotoras educativas.	Fotografías

-El 87.5% de coordinadoras contextualizan las funciones y responsabilidades de las promotoras de acuerdo al entorno comunitario de atención.

-El 81% de coordinadoras participan del taller del personal de salud sobre “Manejando emociones con los niños”.

-El 67% de promotoras realizaron con los padres de familia de la jornada sobre “Practicas de crianza”

### 3.3.8. Presupuesto por fases

**Tabla 13**

*Gastos efectuados para la aplicación de la primera fase: Logro de aprendizaje*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Transporte a la provincia	3 viajes	50.00	150.00
Transporte a los caseríos	30 viajes	25.00	750.00
Hospedaje	3 días	50.00	150.00
Alimentación	9 veces	10.00	90.00
Refrigerio a participantes	48 unidades	3.50	168.00
<b>Total</b>			<b>1308.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto

**Tabla 14***Gastos efectuados para la aplicación de la segunda fase: Materiales y métodos*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Transporte a la provincia	1 viajes	50.00	50.00
Transporte a los distritos	7 viajes	25.00	175.00
Transporte a los caseríos	7 viajes	25.00	175.00
Hospedaje	1 días	50.00	50.00
Alimentación	3 veces	10.00	30.00
Refrigerio a participantes	70 unidades	5.00	35.00
<b>Total</b>			<b>515.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto**Tabla 15***Gastos efectuados para la aplicación de la tercera fase: Organización escolar*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Transporte a la provincia	2 viajes	50.00	100.00
Transporte a los caseríos	11 viajes	25.00	275.00
Hospedaje	2 días	50.00	100.00
Alimentación	6 veces	10.00	60.00
Refrigerio a participantes	32 unidades	3.50	112.00
<b>Total</b>			<b>647.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto

**Tabla 16***Gastos efectuados para la aplicación de la cuarta fase: Infraestructura*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Transporte a la provincia	1 viaje	50.00	50.00
Transporte a los caseríos	26 viajes	25.00	650.00
Hospedaje	1 día	50.00	50.00
Alimentación	3 veces	10.00	30.00
Refrigerio a participantes	16 unidades	3.50	56.00
<b>Total</b>			<b>836.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto**Tabla 17***Gastos efectuados para la aplicación de la cuarta fase: Idoneidad*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Transporte a la provincia	1 viaje	50.00	50.00
Transporte a los distritos	4 viajes	25.00	100.00
Transporte a caseríos	4 viajes	25.00	100.00
Hospedaje	1 día	50.00	50.00
Alimentación	3 veces	10.00	30.00
Refrigerio a participantes	16 unidades	3.50	56.00
<b>Total</b>			<b>386.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto



**Tabla 18***Gastos en materiales y útiles efectuados para la aplicación del aporte práctico*

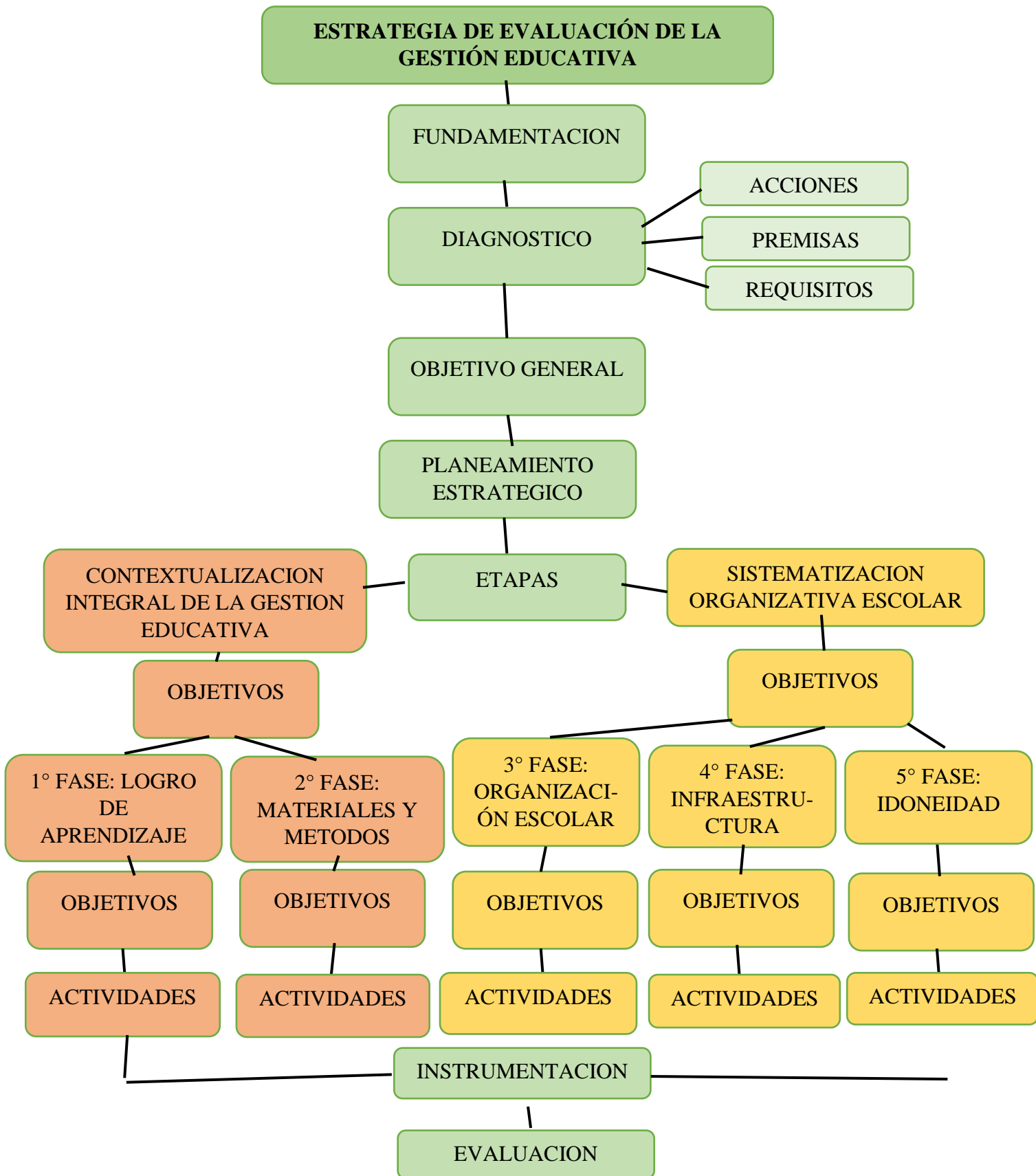
<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Lapiceros	5 unid.	0.70	3.50
Papel A-4	1 paquete	26.00	26.00
Tinta	4 frascos	15.00	60.00
Resaltador	1 unidad	4.50	4.50
<b>Total</b>			<b>94.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto**Tabla 19***Gastos de terceros efectuados para la aplicación del aporte práctico*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valor</b>	<b>Total (S/).</b>
Servicio de internet	4 meses	35.00	140.00
<b>Total</b>			<b>140.00</b>

*Nota:* Gastos efectuados de mayo a agosto

**Figura 14:** Distribución del aporte práctico



*Nota.* La figura indica el resumen de la distribución del aporte práctico

### 3.4. Valoración y corroboración de los resultados

La estrategia fue aplicada en su totalidad, las dos etapas que se distribuyeron en 5 fases: La primera etapa, Contextualización integral de la gestión educativa; y la segunda etapa, Sistematización organizativa escolar integral.

**Tabla 20**

*Cuadro comparativo del pretest y postest aplicado a las coordinadoras*

Nivel en dimensión	Momento de recojo de información			
	Antes de aplicación de la estrategia		Después de aplicación de la estrategia	
	f	%	f	%
<b>Logro de aprendizaje</b>				
Débil	16	100		
Medio			16	100
Ideal				
<b>Materiales y métodos</b>				
Débil	16	100		
Medio			16	100
Ideal				
<b>Organización escolar</b>				
Débil				
Medio	16	100	16	100
Ideal				
<b>Infraestructura</b>				
Débil	16	100		
Medio			16	100
Ideal				
<b>Idoneidad</b>				
Débil	9	56.3		
Medio	7	43.7	14	87.5
Ideal			2	12.5
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>100,0</b>

*Nota.* Tabla de análisis de los cambios logrados, al aplicarse la estrategia a las coordinadoras.

Los resultados revelados en la tabla 20, referentes a los niveles valorativos según dimensión, antes y después de la aplicación de las actividades de la estrategia, evidencian que antes de la aplicación, en la dimensión logro de aprendizaje predominó el nivel débil donde se ubicó al 100.0% de las coordinadoras; después de aplicarse el post test los resultados variaron en su totalidad obteniendo el nivel medio (100%); asimismo se evidencia que en el pre test la dimensión materiales y métodos se ubicó en un alto porcentaje de las coordinadoras que participaron en la investigación, registraron en el nivel débil (100.0%), lo cual aumentó al aplicarse el programa, ya que los resultados del post test en esta dimensión demostraron en el nivel medio (100.0%); así mismo la dimensión organización escolar se mantuvo el mismo nivel de medio antes y después de la aplicación de la estrategia en un 100% en tanto la dimensión Infraestructura se evidenció mejoras desde el nivel débil a medio en un 100%; y la dimensión idoneidad cuyos valores mejoraron significativamente de un nivel débil 56.3% (9) y 43.7% (7) en nivel medio a niveles como 87.5% (14) nivel medio e ideal con resultados como 12.5% (2). Con lo cual se puede observar una mejora considerable según la perspectiva de las coordinadoras en la calidad educativa de los programas no escolarizados después de la aplicación de las actividades de la estrategia.

**Tabla 21**

*Cuadro comparativo del pretest y postest aplicado a las promotoras*

Nivel en dimensión	Momento de recojo de información				Prueba estadística Wilcoxon
	Antes de aplicación de la estrategia		Después de aplicación de la estrategia		
	f	%	f	%	
Logro de aprendizaje					
Débil	64	100			Z:-8000, p=0,000
Medio			64	100	
Ideal					
Materiales y métodos					
Débil	64	100			Z:-6844, p=0,000
Medio			64	100	
Ideal					
Organización escolar					
Débil	7	11			Z:-7082, p=0,000

Medio	57	89	64	100	
Ideal					
<hr/>					
Infraestructura					
a					
Débil	64	100			Z:-7063, p=0,000
Medio			5	7.8	
Ideal			59	92.2	
<hr/>					
Idoneidad					
Débil	64	100			Z:-6986, p=0,000
Medio			24	37.5	
Ideal			40	62.5	
<hr/>					
Total	16	100	16	100	
<hr/>					

*Nota.* Tabla de análisis de los cambios logrados, al aplicarse la estrategia a las promotoras.

La tabla 21, deja ver datos que son interpretados como el aumento significativo de la calidad, en sus 5 dimensiones, con lo cual se confirma la eficacia de la estrategia, debido a los progresos obtenidos; las coordinadoras recalcaron el trabajo conjunto con los padres de familia para el mejoramiento de la infraestructura y el empoderamiento de las promotoras para cumplir a cabalidad sus funciones; con respecto a las dimensiones de logro de aprendizaje y, materiales y métodos aumentaron su nivel de débil a medio en un 100% (64), mientras que la dimensión organización escolar pasó de nivel débil y medio (11% y 89%) según corresponde a medio (7.8%) e ideal en un 92.2% (59); en cuanto a infraestructura se demuestra que las promotoras consideran que superaron el nivel débil (64%) a niveles medio e ideal (7.8% y 92.2) respectivamente; y la dimensión idoneidad del 100% (64) de debilidad al 37.5% y 62.5% de medio e ideal según corresponde. De esta manera se confirma la eficacia y efectividad de la estrategia a opinión de coordinadoras y promotoras.

Por otro lado, las dimensiones de logro de aprendizaje, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad muestran diferencias significativas dado que la prueba estadística de Wilcoxon el  $p < 0,05$ , rechazando la hipótesis nula es decir existen diferencias significativas en el pretest y posttest aplicado a las promotoras.

#### **IV. CONCLUSIONES**

1. Al caracterizar el proceso de evaluación de la gestión educativa por diferentes autores se aprecia, que es necesario evaluar las actuaciones de atención y educación de la primera infancia que se desarrollan en las distintas áreas de la organización educativa no siendo de la exclusividad del directivo sino del producto del trabajo colaborativo de los miembros de la comunidad educativa en general para lograr la eficacia, la cual influye en la calidad del servicio de atención del ciclo II de los programas no escolarizados.
2. En el proceso de la evaluación de la gestión educativa aún son inconsistentes los referentes teóricos, a pesar de su evolución, lo que constituye la inconsistencia teórica de la investigación.
3. Se ejecutó el diagnóstico del estado actual de la dinámica del proceso de evaluación de la gestión educativa, la cual nos manifiesta insuficiencias en el diagnóstico de sus dimensiones de logro de aprendizajes, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad.
4. Se elaboró la estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención a niños del ciclo II, desarrollándose en dos etapas, implementándose cinco fases, las cuales se dividieron en cinco, tres, tres, dos y cuatro actividades respectivamente, contando cada una con su objetivo y descripción de las actividades a realizar, las cuales estaban concatenadas, con lo cual se consiguió según la perspectiva de las coordinadoras que de las cinco dimensiones, cuatro de ellas mejorarán y una se mantuviera igual, mientras que según las promotoras las dimensiones en su totalidad obtuvieron considerables avances, de esta manera consideran que la estrategia aplicada en un tiempo prolongado tendría como ideal su resultado.
5. Se constató los resultados de la investigación haciendo uso de la aplicación de un pre experimento, para lo cual se empleó un pre test y un post test, donde se constataron los datos resultantes, observándose optimización en la gestión educativa y en la calidad del servicio que se brinda.

## **V. RECOMENDACIONES**

En base a los hallazgos de esta investigación, surgen las siguientes recomendaciones:

- Realizar autoevaluaciones y evaluaciones externas a la gestión educativa que realizan los miembros de la comunidad educativa en general para identificar posibles inconvenientes que van en contra de una óptima gestión.
- Ejecutar la estrategia a nivel total de promotoras de la UGEL de Chota con el acompañamiento de coordinadoras enmarcándose como política de atención a la niñez de tres a cinco años de edad y evaluar su efecto.
- Socializar y ejecutar la estrategia en forma pertinente y contextualizada a nivel de Ugeles del ámbito de la región.
- Se considera oportuno retroalimentar las actividades en los programas no escolarizados que formaron parte de la muestra de la investigación con la finalidad de reforzar el trabajo que se viene ejecutando en dichos establecimientos.

## REFERENCIAS

- Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019). *Gestión escolar en instituciones educativas públicas de educación básica regular en el distrito de San Pablo*. *SCIÉENDO* 23(3). 187-190. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo2287788-gesti%C3%B3n-escolar-en-instituciones-educativas-p%C3%ABlicas-de-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-regular-en-el-distrito-de-san-pablo--san-pablo](https://redib.org/Record/oai_articulo2287788-gesti%C3%B3n-escolar-en-instituciones-educativas-p%C3%ABlicas-de-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-regular-en-el-distrito-de-san-pablo--san-pablo)
- Álvarez, J. (2018). *Cómo se piensa la calidad de la educación*. *Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa*, 4(10). 62-75. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Arias, G. (2019). *Solo 60 colegios públicos y privados cuentan con certificados de calidad a nivel nacional*. *Gestión Perú*. <https://gestion.pe/peru/60-colegios-publicos-privados-cuentan-certificados-calidad-nivel-nacional-nndc-258946-noticia/?ref=gesr>
- Ávila, B. (2017). *Experiencias Pedagógicas Significativas de Educación Rural en Colombia, Brasil y México*. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad la Salle*, 12(48), 121-158. <https://www.redalyc.org/pdf/342/34254710006.pdf>
- Bao-Condor, C., Marcelo-Armas, M., Gutierrez-Solorzano, M., Bardales, Gonzales, R., Corcino-Barrueta, F., y Humanyauri-Cornelio, W., (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú*. *Gaceta Científica*, 6(2), 104-114. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787>
- Barrantes, R. (2006) *Acerca de los modos de entender la innovación*. *Desarrollo de innovaciones en la educación de niños y niñas de 0 a 6 años*. Instituto para el Desarrollo y la Innovación educativa en Educación Inicial y Derechos de la Niñez. <https://docplayer.es/82972284-Desarrollo-de-innovaciones-en-la-educacion-y-atencion-de-ninos-y-ninas-de-0-a-6-anos.html>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2011). *Guía para la inclusión educativa: desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Ediciones de la Organización de Estados Iberoamericanos. <https://downgalicia.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Bracho, T. (2017). *Usos efectivos para la mejora: ¿Cómo hacemos para que esto ocurra?* *Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa*, 2(4), 38-42 [https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G04\\_ESP.pdf](https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G04_ESP.pdf)



- Bracho, T. (2018). *Hacia un concepto de calidad. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa*, 4(10),23-27. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Caceda, M. (2020). *Aplicación de la normatividad de la infraestructura educativa y calidad del servicio educativo en la UGEL Chota-Cajamarca 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52349/Caceda\\_PML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52349/Caceda_PML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas-Tapia, M., Callinapa-Lupaca, E., Canaza-Turpo, C., Cateriano, A. Cayllahua, J. y Calsin, A. (2022). *Gestión Educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. Revista Revoluciones. Estudios en Ciencia Política, Humanidades y Sociales*, 4(9) 102-134. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Chamoly, K. M. A., y Palomino, G. del P. (2021). *Gestión de la calidad de servicio al usuario en las UGEL: Una mirada regional*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 378-403. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/239>
- Congreso de la República (2003). *Fundamentos del Proyecto de Reforma de la Ley 28044*. <https://www2.congreso.gob.pe/sicr/tradocestproc/clproley2001.nsf/pley/9FA927D0CEE9AF7E05256DA20072ADB3?opendocument>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Ley No. 30806, Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; y Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)*. Diario El Peruano, a los 4 días del mes de julio del año 2018. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- Cueva, J. (2020). *Modelo de gestión académica para optimizar la calidad educativa de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42933/Cueva\\_VJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42933/Cueva_VJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- García, H. (2021). *Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú*. Revista Educación, 45(2). 2215-2644  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>
- García, F. Juárez, S. y Salgado, L. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Revista Cubana de Educación Superior, 37(2). 206-216  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&nrm=iso)
- García-González y Sánchez Sánchez (2020). *Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica*. Scielo.Inf. tecnol. vol31, n°6
- Geilert de la Peña y Velasquez (2018). *Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas*. Revista Cubana Educación Superior.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces03218.pdf>
- Gómez, R. y Topete, C. (2019). *Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado*. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo, 8(16). 1-28  
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/348>
- Gutiérrez, J. (2018). *Problemas y desafíos en el uso de las evaluaciones educativas*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10). 34-43  
<https://www.inee.edu.mx/problemas-y-desafios-en-el-uso-de-las-evaluaciones-educativas/>
- Hamodi, et al. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Perfiles educativos. Scielo  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000100009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009)
- Hernández, M y Esparza, G. (2022). *La calidad de la educación en territorios rurales desde las políticas públicas*. Universidad pública Salesiana. Edit. Colección de Filosofía de la educación. <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/32.2022.05>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernández, R. y Mendoza, L. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Mc Graw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Henríquez, C. (2018) *Un sistema que amplía la mirada y se esfuerza en esa dirección*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10).8-17 <https://www.inee.edu.mx/un-sistema-que-amplia-la-mirada-de-calidad-y-se-esfuerza-en-esa-direccion/>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la Ciencia*. Quirón Ediciones. <https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/hurtado-de-barrera-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-guicc81a-para-la-comprensiocc81n-holicc81stica-de-la-ciencia.pdf>
- Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (2018). *Calidad de la Educación en México*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10) 5-6. [https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G01\\_Espa%C3%B1ol\\_baja.pdf](https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G01_Espa%C3%B1ol_baja.pdf)
- Longa, C. y Terrones, C. (2021). *Nivel de calidad educativa según modelo de acreditación SINEACE en la Institución Educativa Huagal*. [Tesis de Posgrado, Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI]. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1506?mode=full>
- López, L. y Pro-Bueno, A. (2020). *Historia de la educación inicial en Colombia: démosle un giro a ese cuento*. *Actualidades Pedagógicas*, (75), 131-156. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1520&context=ap>
- Lo Priore, I. (2021). *Tendencias de las evaluaciones en la atención y educación de la primera infancia (AEPI) en América Latina y el Caribe*. CLADE y OMED. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Evaluaciones-Primera-Infancia-f-1.pdf>
- Lora, H. y Padilla, A. (2018). *El liderazgo educativo: un acercamiento desde las teorías del concepto*. *Teknos. Revista Científica*, 18(1). 159-174. <https://www.revistas-tecnologicocomfenalco.info/index.php/teknos/article/view/928>
- Maestre, B. y Bracho, K. (2019). *Control sistémico de gestión y competencias gerenciales del directivo docente en el manejo del talento humano*. *Bistua*, 17(3), 133 -142. <https://www.grafiati.com/pl/literature-selections/talento-humano/>

- Maza, C. (2021). *Gestión educativa y desempeño docente*. Revista Peruana de Educación, 3(5). 11-24. <https://revistarepe.org/index.php/repe/article/view/273>
- Menacho, L. y Villari, C. (2019). *Cuando la educación familiar andina se interrumpe en la educación inicial: los PRONOEIs (Programas no escolarizados de educación inicial) en la Sierra de Ancash (Perú)*. Indiana, 36(1). 141-154 <https://www.redalyc.org/journal/2470/247060314006/html/>
- Mendieta, G., Villarroel, M., y Salmorán, I. (2018). *La evaluación de las políticas y programas educativos y el derecho de una educación de calidad para todos*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10). 52-59 <https://www.inee.edu.mx/la-evaluacion-de-las-politicas-y-programas-educativos-y-el-derecho-a-una-educacion-de-calidad-para-todos/>
- Ministerio de Educación (2015). *Resolución Viceministerial –RVM N° 036-2015-MINEDU. Resolución que aprueba las Normas para la planificación, creación, implementación, funcionamiento, evaluación, renovación y cierre de los programas no escolarizados PRONOEI*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/171283-036-2015-minedu>
- Ministerio de Educación (2020). *Resolución que aprueba los Lineamientos para la conformación y gestión escolar de las Instituciones Educativas que se organizan en redes educativas de gestión escolar*". Resolución Viceministerial No. 002-2020-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395171-002-2020-minedu>
- Ministerio de Educación (2021). *Lineamientos para la fase de evaluación PRONOEI 2021 de los Ciclos I y II*. <https://minedu.digital/lineamientos-para-la-fase-de-evaluacion-pronoei-2021-de-los-ciclos-i-y-ii/>
- Miranda, F. (2018). *Calidad Educativa: del concepto normativo a una agenda para su medición*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10), 63-67. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Monarca, H. (2018). *Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y practicas*. Edit. Dykinson, S.L. Cap.VI. Pag. 136-154. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6519738>
- Moncada-Horna, J., Barrutia Araujo, L., Ruiz-Camus, C., Vargas Villacorta, J., Palomino Alvarado, G., y Isuiza Pérez, A. (2021). *Calidad del servicio en las Unidades de*

- Gestión Educativa Local*. Revista Científica Multidisciplinar, 5(2). 1341  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/333>
- Muñoz-Oyarce, F. (2021). *Políticas Neoliberales y Primera Infancia: una revisión desde el enfoque de derechos y la inclusión educativa en Chile*. Revista de Educación Especial, Bauru, 27, 907-918  
[https://www.researchgate.net/publication/355310014\\_PoliticasyPrimeraInfanciaunaRevisiónDesdeelEnfoquedeDerechosylaInclusiónEducativaenChile](https://www.researchgate.net/publication/355310014_PoliticasyPrimeraInfanciaunaRevisiónDesdeelEnfoquedeDerechosylaInclusiónEducativaenChile)
- Observatori de Bioètica i Dret (1979). *Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*.  
<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Ortiz, A. (2020). *Influencia de la evaluación de desempeño directivo en la efectividad de la gestión pública de la educación especial*. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 6(5). 874-892. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3148/4809>
- Oplatka, I. (2019). *El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina*. Revista Electrónica de Educação, 13(1), 196 -210.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000700008&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000700008&script=sci_arttext)
- Peralta, M. (2018). *Programas no formales en la educación parvularia: Aportes y Proyecciones*. Ediciones de la Junji. <https://www.junji.gob.cl/wp-content/uploads/2018/06/Cuaderno-educaci%C3%B3n-inicial-9.pdf>
- Pérez, G. (2018). *El radar de la utilización*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 2(4). 82-86. <https://www.inee.edu.mx/el-radar-de-la-utilizacion/>
- Pérez, P. y Palacio, L. (2014). *Un acercamiento al proceso de investigación científica. Conceptos, paradigmas y recomendaciones*. Chiclayo, Lambayeque, Perú: CENDA. No. 3674.  
[https://www.researchgate.net/publication/318798421\\_MODELO\\_EPISTEMOLOGICO\\_PARA\\_LA\\_FORMACION\\_INTEGRAL\\_DE\\_MAESTROS\\_DE\\_EDUCACION\\_INICIAL\\_Y\\_PRIMARIA\\_EN\\_LA\\_REGION\\_LAMBAYEQUE\\_PERU](https://www.researchgate.net/publication/318798421_MODELO_EPISTEMOLOGICO_PARA_LA_FORMACION_INTEGRAL_DE_MAESTROS_DE_EDUCACION_INICIAL_Y_PRIMARIA_EN_LA_REGION_LAMBAYEQUE_PERU)
- Pizarro, A., Mora, L., y Torres, P. (2018). *Evaluación y calidad educativa en Costa Rica y Cuba*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10)91-98.  
<https://historico.mejoredu.gob.mx/evaluacion-y-calidad-educativa-en-costa-rica-y-cuba-diagnostico-del-llece-avances-desafios-y-estrategias/>

- Puicón, M. (2021). *Estrategia de liderazgo facilitador para la mejora del aprendizaje significativo en la I.E.I. 1359, la Mariposa-Piura*. [Tesis de Posgrado, Universidad Señor del Sipán].  
[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9464/Puic%  
 c3%b3n%20Suy%  
 c3%b3n%20Maria%20Dionicia%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9464/Puic%c3%b3n%20Suy%c3%b3n%20Maria%20Dionicia%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pulido, V. y Olivera, E. (2019). *Gerencia educativa: una visión empresarial de la educación básica*. Revista Científica de la UCSA, 6(3). 52-62  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-  
 87522019000300052&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522019000300052&script=sci_abstract&tlng=es)
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Educación y Educadores, 21(2), 259-281.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Reynosa, E., Navarro, O., Zaldívar A. y Díaz, Y. (2019). *Importancia de la formación axiológica para el desarrollo sociocultural en Latinoamérica*. Conrado, 15(69). 341-346.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-  
 86442019000400341](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000400341)
- Romero, M. (2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación 17(35). 91-103  
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/html/>
- Romero, S. y Santa María, H. (2021). *Factores que intervienen en la gestión educativa*. Revista Varela, 21(58), 77-85.  
<http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110>
- Sánchez, M., y Delgado, J. (2020). *Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 1819-1838.  
[https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/196?articlesBySameAuthor  
 Page=2](https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/196?articlesBySameAuthorPage=2)
- Sánchez, H. (2018). *Equidad: epicentro de la calidad en educación*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10), 76-81.  
<https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>

- Schemelker, S. (2018). *Definiciones de calidad de la educación en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa, 4(10).18-22. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Seibold, J. (2000). *¿Calidad en educación?* Revista Iberoamericana de Educación, 23(1). 1-19. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>
- Serviovanni, T. (1984). *Leadership and excellence in schooling*. *Educational Leadership*, 41(5). 4-13. [https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed\\_lead/el\\_198402\\_sergiovanni.pdf](https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed_lead/el_198402_sergiovanni.pdf)
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para instituciones de Educación Básica* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5143>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (2020a). *Guía para la realización de evaluaciones intermedias de planes, programas o proyectos*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/6432>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (2020). *Guía de Autoevaluación Institucional con Fines de Mejora para Instituciones Educativas de Educación Básica*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1393783/Gu%C3%ADa%20de%20Autoevaluaci%C3%B3n%20Institucional%20con%20fines%20de%20Mejora%20para%20Instituciones%20Educativas%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica.pdf.pdf>
- Terrones, D. (2020). *La gestión educativa en los programas no escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) del ciclo II en áreas rurales de Huánuco desde las valoraciones de los gestores involucrados*. [Tesis de Posgrado, Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya]. <https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2262/Terrones%20%20c3%81lvarez%20%20Dayana%20del%20Carmen%20Teis%20Maestr%20c3%ada%202020.pdf?squence=2&isAllowed=y>
- Universidad Señor de Sipán (2022). *Código de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, S.A.C.* Resolución de Directorio No. 015-2022/PD/USS. <https://www.uss.edu.pe/uss/TransparenciaDoc/DirInvestigacion/Resoluci%C3%B3n>

[%20de%20Directorio%20N%C2%B0015-2022-PD-USS-%20normativa%20del%20VRI%202022.pdf](#)

- Vera, J. (2017). *Los servicios Educativos, marco actual*. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España, 22(1). 1-13  
<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/46>
- Vergara, E., De la Cruz, M., Vertiz, J. Fernández, R., Quispe, D. y Vertiz, R. (2021). *Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú*. Revista Científica Pakamuros, 9(1), 42-51.  
<http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/162>
- Vislao-Correa, R. (2021). *Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública*. Cienciamatria, 7(1), 586-599.  
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/662>
- Zapata, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del conectivismo*. *Education in the Knowledge Society*, 16(1). 69-102.  
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks201516169102>



**ANEXOS:**

**Anexo 1: Operacionalización de las variables**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Evaluación de la gestión educativa</p>	<p>Es un proceso que se realiza por un período determinado con el fin de valorar sistemáticamente y de manera objetiva, el desempeño y éxito de los programas o de los proyectos que están en curso o recién se han concluido (SINEACE, 2019)</p>	<p>Si la gestión educativa se compone de cuatro dimensiones, el proceso de evaluación para determinar el éxito de la misma se debe medir sobre ellas, vale decir, se debe evaluar la gestión estratégica, institucional, pedagógica y comunitaria (SINEACE, 2019)</p>	Estratégica	Evaluación de objetivos, actividades y ejecución de presupuesto	Ordinal
				Revisión de instrumentos de evaluación	
			Institucional	Revisión de estructura organizacional	
				Evaluación de distribución de tareas	
				Evaluación de relaciones interpersonales	
			Pedagógica	Evaluación de desempeño	
				Evaluación de interacciones	
				Evaluación de preparación y organización de material	
			Comunitaria	Evaluación de labores conjuntas e interacción con la familia	
				Evaluación de labores conjunta e interacción con la comunidad	
<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Calidad educativa (en el servicio de</p>	<p>Consiste en satisfacer las necesidades de educación del</p>	<p>Se mide la calidad educativa en atención a la mejora de los logros</p>	Logros de aprendizajes	Registro de desempeño de los niños	Ordinal
				Registro de competencias	

atención a los niños)	individuo, de la comunidad en la que se desenvuelve y de la sociedad, a través de un proceso de potenciación de su desarrollo personal y de su identidad, con equidad (Pizarro, et al. 2018)	académicos del alumno, los materiales y métodos empleados en la enseñanza, la organización escolar, la infraestructura del centro educativo y la idoneidad de los promotores educativos	Materiales y métodos	Disponibilidad de materiales	
				Relación de los materiales con la cultura o comunidad	
				Promoción de creatividad	
			Organización escolar	Suficiencia de personal	
				Inducción de nuevos promotores educativos	
				Capacitación del personal adscrito a los PRONOEI	
			Infraestructura	Adecuadas condiciones ambientales	
				Adecuadas condiciones de higiene	
				Dotación de servicios básicos	
			Idoneidad de los Promotores Educativos	Planificación	
				Cumplimiento de labores de acompañamiento a los niños	
				Cumplimiento de labores de acompañamiento a los padres	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención de niños el ciclo II

Formulación del Problema	Objetivos	Técnicas e Instrumentos
<p>En las Coordinaciones de PRONOEI pertenecientes a la UGEL Chota al realizarse el diagnóstico fáctico se obtuvieron las siguientes manifestaciones problemáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El desconocimiento para el registro de los desempeños desarrollados por los niños durante la jornada diaria y actividades de juego por parte de la promotora educativa.</li> <li>- La impericia por parte de las promotoras para el registro de las competencias y actuaciones desarrolladas por los niños en los cuadernos de campo.</li> <li>- La falta de dotación de los módulos de materiales estructurados en forma equitativa a todos los PRONOEI de la jurisdicción.</li> <li>- Los materiales elaborados por las promotoras no guardan relación con lo que deben aprender los niños según su edad de atención.</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Aplicar una estrategia de evaluación de la gestión educativa para la calidad del servicio de atención a los niños del ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>e) Caracterizar epistemológicamente el proceso de evaluación de la gestión educativa y su evolución histórica.</li> <li>f) Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de evaluación de la gestión educativa vinculado a los instrumentos utilizados para la valoración de dicha gestión en los PRONOEI de Chota, Cajamarca.</li> <li>g) Elaborar las acciones para verificar las dimensiones de la implementación de la estrategia de evaluación de la gestión educativa.</li> <li>h) Corroborar los resultados de la investigación mediante un preexperimento aplicando un pretest y un postest.</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta</p> <hr/> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- A través de las visitas de las Profesoras Coordinadoras, in situ, no se recoge información real de la situación de los programas perdiendo la posibilidad de mejoras educativas.</li> <li>- Las Docentes Coordinadoras realizan un trabajo mecánico y rutinario, supeditado a la normatividad vigente evidenciado en las supervisiones realizadas a clases.</li> <li>- El protocolo de aplicación de los mismos no se ajusta a los entornos de intervención.</li> <li>- El servicio de los programas muestra desigualdad de condiciones ante las instituciones escolarizadas.</li> <li>- Los mecanismos que se destinan a la evaluación de los PRONOEI están descontextualizados y estandarizados limitando la calidad del servicio.</li> <li>- Las autoridades gubernamentales locales y regionales no forman parte de la Red de aliados por lo tanto no asignan los recursos económicos necesarios para la mejora de la infraestructura física de las instituciones.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Si se aplica una estrategia de evaluación de la gestión educativa, que tenga en cuenta los estándares de calidad pertinentes y con la participación de los distintos actores educativos, entonces se contribuye a la calidad del servicio de atención a los niños del ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca</p>	
--	--	--

<p>- El personal seleccionado para la atención no es idóneo a la responsabilidad debido al nivel educativo alcanzado por muchas de ellas.</p> <p>Problema: La insuficiencia en la evaluación de la gestión educativa limita la calidad del servicio de atención a los niños de ciclo II en los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca</p>				
<b>Tipo y diseño de la Investigación</b>	<b>Población y muestra</b>		<b>Variables y dimensiones</b>	
<p>Enfoque: mixto  Tipo: aplicada.  Diseño: explicativo, proyectivo y preexperimental.</p>	<b>Población:</b>	<b>Muestra</b>	<b>Variable independiente</b>	<b>Dimensiones</b>
	<p>16 profesoras coordinadoras de PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca</p>	<p>64 promotoras educativas comunales de los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca</p>	<p>Evaluación de la gestión educativa</p>	<p>Evaluación de: la gestión estratégica, institucional, pedagógica y comunitaria.</p>
			<p>Calidad educativa (en el servicio de atención a los niños)</p>	<p>Logro de aprendizajes, materiales y métodos, organización escolar, infraestructura e idoneidad de las Promotoras Educativas</p>

### Anexo 3: Instrumentos



#### CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE EVALUACION DE LA GESTION EDUCATIVA Y LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCION

Estimada docente coordinadora, el presente cuestionario se realizó en el marco de una investigación científica llevada a cabo con un interés eminentemente académico, relacionado con la culminación de un programa de Posgrado en la Universidad Señor de Sipán.

Dicho cuestionario es totalmente anónimo por lo que no se exige que escriba sus nombres y apellidos, solo necesitamos que sea objetiva y honesta.

**OBJETIVO:** Medir el nivel de evaluación de la gestión educativa y calidad del servicio de atención de los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

**INSTRUCCIÓN:** Se le presentan a continuación una serie de afirmaciones o planteamientos, a los cuales debe dar respuesta asignando el valor que considere y que se presenta seguidamente.

**ESCALA DE MEDICIÓN:** Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) Siempre (5)

Situación laboral: Nombrada \_\_\_\_ Contratada \_\_\_\_

Tiempo de servicio en la Coordinación: .....

<b>Dimensión: Logro de aprendizajes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Se lleva un registro de los desempeños desarrollados por el niño durante la jornada diaria.					
2	Se lleva un registro de los desempeños desarrollados por el niño durante las actividades de juego.					
3	Se identifica, registra o comenta las actuaciones desarrolladas por el niño.					
4	Se lleva un registro de las competencias adquiridas por el niño.					

5	Se hacen análisis comparativos de los niveles de competencias al ingresar y egresar de los PRONOEI al finalizar cada trimestre.					
<b>Dimensión: Materiales y métodos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Los niños disponen de materiales estructurados fácilmente manipulables.					
7	Los materiales ofrecidos a los niños son seguros, limpios y adecuados para su edad.					
8	Se incluyen materiales de la zona, del entorno familiar y cultura de los niños.					
9	Existe material en cantidad y variedad suficiente para todos los niños.					
10	Predominan materiales no estructurados que promueven la creatividad y diversidad de uso por el niño.					
<b>Dimensión: Organización escolar</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	La Promotora Educativa cumple las condiciones para atender a niños en aulas multiedadades.					
12	Los procesos de selección de la Promotora Educativa se hacen oportunamente y según la normatividad vigente.					
13	Las visitas in situ a los programas le permiten monitorear los procesos educativos y administrativos.					
14	Se gestionan capacitaciones de mejora del desempeño laboral.					
<b>Dimensión: Infraestructura</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Se cuenta con espacios educativos propios.					
16	Los espacios internos de los programas son adecuados: limpios, ventilados y con iluminación natural.					
17	Se cuenta con espacios diferenciados en los programas (aula, cocina y ambiente multiusos)					
18	El espacio interno cumple con los requerimientos de espacio en relación a la población estudiantil.					
19	El entorno exterior del ambiente escolar tiene adecuadas condiciones de higiene, espacio y seguridad.					

20	Los servicios higiénicos están dotados de los implementos necesarios para la higiene de los niños.					
21	Los espacios educativos cuentan con los servicios básicos (agua y electricidad).					
<b>Dimensión: Idoneidad de las Promotoras Educativas</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	La Promotora Educativa realiza la planificación de las actividades diarias.					
23	La Promotora Educativa cumple a cabalidad su rol de acompañante de los niños.					
24	La Promotora Educativa cumple con esmero las acciones de cuidado de los niños.					
25	La Promotora Educativa enseña con el ejemplo los valores de la cultura y/o de la comunidad.					
26	La Promotora Educativa cumple con el acompañamiento en las actividades pedagógicas y/o juego de los niños.					
27	La Promotora Educativa escucha, acompaña y asesora a los padres de familia sobre el cuidado de los niños.					
28	La Promotora educativa brinda recomendaciones sobre su rol de padre, y los cuidados que debe brindar al niño.					



**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE EVALUACION DE LA GESTION  
EDUCATIVA Y LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCION**

Estimada Promotora educativa comunal, el presente cuestionario se realizó en el marco de una investigación científica llevada a cabo con un interés eminentemente académico, relacionado con la culminación de un programa de Posgrado en la Universidad Señor de Sipán.

Dicho cuestionario es totalmente anónimo por lo que no se exige que escriba sus nombres y apellidos, solo necesitamos que sea objetiva y honesta.

**OBJETIVO:** Medir el nivel de evaluación de calidad de la gestión educativa y calidad del servicio de atención de los PRONOEI, UGEL de Chota, Cajamarca.

**INSTRUCCIÓN:** Se le presentan a continuación una serie de afirmaciones o planteamientos, a los cuales debe dar respuesta asignando el valor que considere y que se presenta seguidamente.

**ESCALA DE MEDICIÓN:** Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Grado de instrucción.....

Tiempo de servicio como Promotora Educativa Comunal: .....

<b>Dimensión: Logro de aprendizajes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Registra los desempeños desarrollados por el niño durante la jornada diaria.					
2	Registra los desempeños desarrollados por el niño durante las actividades de juego.					
3	Identifica, registra o comenta las actuaciones desarrolladas por el niño.					
4	Registra las competencias adquiridas por los niños.					
5	Realiza un análisis comparativo de los niveles de competencias al ingresar y egresar de los PRONOEI al finalizar cada trimestre.					

<b>Dimensión: Materiales y métodos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Colocas a disposición materiales estructurados fácilmente manipulables.					
7	Los materiales que ofreces a los niños son seguros, limpios y adecuados para su edad.					
8	Incluyes materiales de la zona, del entorno familiar y cultura de los niños.					
9	Cuentas con material en cantidad y variedad suficiente para todos los niños.					
10	Promueves la creatividad y diversidad de uso por el niño con material no estructurado.					
<b>Dimensión: Organización escolar</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Se abastece para atender a los niños del PRONOEI.					
12	Consideras que los procesos de selección de Promotoras Educativas se hacen oportunamente y según la normatividad.					
13	En las vivitas in situ que recibes, monitorean los procesos educativos y administrativos que realizas.					
14	Participas de capacitaciones para mejorar su desempeño laboral.					
<b>Dimensión: Infraestructura</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Cuentas con local escolar propio.					
16	El espacio interno del PRONOEI es adecuado: limpio, ventilado y con iluminación natural).					
17	Cuentas con espacios diferenciados como aula, cocina y ambiente multiusos.					
18	El espacio interno facilita el desplazamiento de los niños.					
19	El espacio exterior del PRONOEI tiene adecuadas condiciones de higiene, espacio y seguridad.					
20	Los servicios higiénicos del PRONOEI están dotados de los implementos necesarios para la higiene de los niños.					
21	El PRONOEI cuentan con los servicios básicos de agua y electricidad.					

<b>Dimensión: Idoneidad de las Promotoras Educativas</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	Realizas la planificación diariamente.					
23	Cumples a cabalidad el rol de acompañante de los niños.					
24	Cumples con esmero las acciones de cuidado de los niños.					
25	Enseñas con el ejemplo los valores de la cultura y/o de la comunidad.					
26	Acompañas en las actividades pedagógicas y/o juego a los niños.					
27	Escuchas, acompañas y asesoras a los padres de familia sobre el cuidado de los niños.					
28	Brindas recomendaciones sobre su rol de padre y los cuidados que debe brindar a sus hijos.					

## Anexo 4: Validación de instrumentos por juicio de expertos

### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombres y apellidos del validador: Dña. Rosa María Padolina Lozano  
 1.2. Cargo o institución donde trabaja: Profesora de Matemáticas en I.E. "Rosario"  
 1.3. Experiencia profesional (Años): 17  
 1.4. Área del instrumento: Matemática - Nivel Secundario

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una "X" dentro del recuadro (S), según la calificación que otorga a cada uno de los indicadores.

- 1. Deficiente** (el más del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
**2. Regular** (el entre el 10% y 20% de los ítems cumplen con el indicador)  
**3. Buena** (el más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Criterios	Aspectos de validación del instrumento INDICADORES	1	2	3	Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
- PERTINENCIA	El instrumento permite recoger la prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- COHERENCIA	Los ítems propuestos y los indicadores de validación responden a un mismo nivel de la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- COHERENCIA	Los ítems y los indicadores están relacionados entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- SUFFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- OBJETIVIDAD	La relación de los instrumentos con los diversos objetivos y subtemas relacionados con la variable de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- CONSISTENCIA	La relación de los indicadores con los ítems de acuerdo a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) es adecuada o adecuada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- ORGANIZACIÓN	La redacción de un instrumento ha sido diseñada considerando y distribuida de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma clara.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- CLARIDAD	El enunciado de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científico que es comprensible para los sujetos a evaluar, metodológicamente adecuada, lenguaje claro y preciso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- FORMATO	Cada uno de los ítems del instrumento se redacta en un lenguaje claro y preciso para que los sujetos a evaluar entiendan mejor el contenido de los ítems, respondiendo a los ítems de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- ESTRUCTURA	El formato del instrumento cuenta con los fundamentos, fundamentos, objetivos, estructura conceptual y evaluación de los indicadores, de manera clara.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CANTIDAD TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>Total</b>

Fórmula de validez: 
$$\frac{A+B+C}{N}$$

$$\frac{0+4+24}{30}$$

$$0.93$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente resultante dentro de los intervalos respectivos y escribir sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,29	Validez nula
0,30 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez intermedia
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

  
 Firma del validador

ENL N°: 1001/2019

**I. INFORMACION GENERAL**

- 1.1. Nombre y apellidos del validador: Dr. Yorys Rafael Guerrero Piedra  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Estadístico UPEL - Cumaná  
 1.3. Experiencia profesional (AÑOS): 14  
 1.4. Autor del instrumento: Rosemary Sisker Serrano

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a medir.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuida de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente accesible para los sujetos a evaluar. (metodología aplicada, lenguaje claro y preciso).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada uno de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, márgenes, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente de validez:

$$\frac{A+B+C}{30}$$

0.96

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Utilizar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escribir sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez mala
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

[Firma]

Firma del validador

DNI. N° 00226930

**I. INFORMACION GENERAL**

- 1.1. Nombres y apellidos del autor: *Fra. Nancy del Rosío Rojas Guzmán*  
 1.2. Cargo e institución donde labora: *Especialista AGO, Cacha*  
 1.3. Experiencia profesional: *AGUO 2012...*  
 1.4. Autor del instrumento: *Rosemary Sialor Soriano*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con un cuadrado (X) según sea calificada con respecto a cada uno de los indicadores.

1. **Índice**: (Índice del 75% de los ítems cuadrado con el indicador)  
 2. **Región**: (Índice del 70% y 75% de los ítems cuadrado con el indicador)  
 3. **Buena**: (Índice del 70% de los ítems cuadrado con el indicador)

Criterios	Aspecto de validación del instrumento Indicadores	Índice			Observaciones Sugerencias
		I	J	K	
		D	B	D	
• <b>RELEVANCIA</b>	El instrumento está diseñado para lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>COHERENCIA</b>	Los aspectos puntuales y los indicadores se evalúan según la respuesta debe ser sobre la validez, su dimensión e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>CONGRUENCIA</b>	Los diferentes indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>DEFINICIÓN</b>	Los ítems son definidos en concordancia con la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>VALIDACIÓN</b>	La validación de los instrumentos realizó diferentes tipos de pruebas como encuestas de validación de expertos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>CONSISTENCIA</b>	La elaboración de los instrumentos se ha basado en teorías y los fundamentos epistemológicos (teoría y metodología) de la rama a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>ORGANIZACIÓN</b>	La elaboración de los instrumentos ha sido diseñada secuencialmente y de forma de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>CLARIDAD</b>	El contenido de las preguntas ha sido redactado en un lenguaje claro y sencillo para los sujetos a evaluar. (estructuras simples, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>FORMATO</b>	Cada uno de los ítems del instrumento que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos según parámetros de organización respecto de ítems, preguntas, instrucciones, etc. (claro, ordenado).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• <b>ESTRUCTURA</b>	El formato de ítems cuenta con los fundamentos, preguntas, alternativas, dimensión conceptual y validación de los indicadores en desarrollo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CUANTO TOTAL</b>		<b>U</b>	<b>F</b>	<b>S</b>	
(Revisar el conteo de ítems de puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coeficiente de validez:

$$\frac{A + B + C}{50}$$

*0,83*

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez clasificado en el intervalo siguiente y marcar como el resultado el resultado.

*Validez muy buena*

Intervalo	Resultados
0,80 - 1,00	Validez muy alta
0,70 - 0,79	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez alta
0,50 - 0,59	Validez aceptable
0,40 - 0,49	Validez buena
0,30 - 0,39	Validez muy buena

*Rosemary Sialor Soriano*  
 Firma del validador

ENL N.º *1002007*...

## I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: Mg. Miriam Vázquez Delgado  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente (C) - U.S. - U. P. - U. P. - U. P.  
 1.3. Experiencia profesional (AÑOS) 12  
 1.4. Autor del instrumento: Rosemary Sialer Serrano

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realiza de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asquible para los sujetos a evaluar. (metodología aplicada, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritas respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, rítmica, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>		0	4	24	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	<b>Total</b>

Coefficiente de validez:

$$\frac{A+B+C}{30}$$

0.93

## III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalo	Resultados
0.00 – 0.49	Validez mala
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

  
Firma del validador

DNI N°... 91826746

**I. INFORMACION GENERAL**

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: Yafel Manuel Alvarín Díaz  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor de gestión pedagógica  
 1.3. Experiencia profesional (AÑOS): 22  
 1.4. Autor del instrumento: Rosemary Sialar Serrano

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente aceptable para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (amanillo de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>		0	2	27	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Coefficiente de validez:

$$\frac{A+B+C}{30}$$

0.90

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez mala
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Utilizar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

  
 Firma del validador  
 DNL N° 27368388



**Anexo 5: Carta de autorización**

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Institución : Universidad Señor de Sipán

Investigador: Rosemary Sialer Serrano

Título : Estrategia de evaluación de la gestión educativa para mejorar la calidad del servicio de atención a los niños de 3 a 5 años en los PRONOEL, UGEL de Chota, Cajamarca

Yo, Heriberto Manuel Alarcón Díaz....., identificado con DNI N° 27368399... DECLARO:

Haber sido informada de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a mi intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación Demostrar el impacto de una estrategia de evaluación de la gestión educativa para mejorar la calidad del servicio de atención a los niños de 3 a 5 años en los PRONOEL, UGEL de Chota, Cajamarca.

Chota, 27 de octubre del 2022

FIRMA  
DNI N° 27368399

## Anexo 6: Fotografías del proceso de ejecución de la estrategia

### PRIMERA FASE: Logro de aprendizaje



En esta imagen se puede observar el taller metodológico con especialista y coordinadoras para analizar el DCN en la UGEL Chota



Se observa el taller con coordinadoras para analizar el programa curricular del nivel inicial en la UGEL Chota



Se puede visualizar la clase instructiva con promotoras para analizar los desempeños (Cuaderno de campo)



Se puede observar la clase compartida entre coordinadora y promotora



Se observa la clase compartida entre coordinadora y promotora



Se observa la Jornada de reflexión con promotoras sobre los logros de aprendizaje de los niños

## SEGUNDA FASE: Materiales y métodos



Se observa a promotoras en taller metodológico para revisar las propuestas del MINEDU



Se observa el taller sobre espacios y materiales con promotoras educativas



Visualizamos el taller de producción de materiales para las áreas de matemática y comunicación.



Se observa el taller de elaboración de materiales de coordinadora con sus promotoras



Se aprecia la clase demostrativa a las promotoras sobre el uso de materiales seleccionados



Se visualiza la clase demostrativa del uso adecuado de los materiales.

### TERCERA FASE: Organización escolar



Se puede observar el taller metodológico con coordinadoras para la selección y renovación de las promotoras







Se visualizan los talleres de socialización con madres y padres de familia sobre la norma que ratifica a las promotoras educativas



Se observa imagen del taller educativo para rediseñar la ficha de monitoreo con coordinadoras en la UGEL Chota

## CUARTA FASE: Infraestructura



Se observa el taller de socialización de experiencias de otros países sobre la calidad en la dimensión de infraestructura





Se observan los talleres metodológicos con padres de familia para la mejora de la infraestructura

#### QUINTA FASE: Idoneidad



Se visualiza el trabajo colegiado con coordinadoras para analizar las responsabilidades de las promotoras educativas.



Se observa el taller para contextualizar las responsabilidades y funciones de las promotoras a las madres de familia.



Se observa el taller con personal de salud sobre “Manejando emociones con los niños”



Se visualiza la Jornada de reflexión sobre “Prácticas de crianza”

## Anexo 7: Aprobación del informe de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS

El DOCENTE Dr. Juan Carlos Callejas Torres registrado en SUNEDU del curso de **Seminario de Tesis II**, antecedido por el grado académico registrado en SUNEDU.

#### APRUEBA:

La Tesis “ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA PARA LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A NIÑOS DEL CICLO II”

Presentado por: Bach. Sialer Serrano Rosemary de la MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Chiclayo, 20 de octubre del 2023.


A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Callejas Torres'.

.....  
*Dr. Juan Carlos Callejas Torres*  
Orcid 0000-0001-8919-1322  
Renacyt P0098510  
Scopus Author ID 57222188256

---

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

Docente del curso

	<b>ACTA DE SEGUNDO CONTROL DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN</b>	Código:	F3.PP2-PR.02
		Versión:	02
		Fecha:	18/04/2024
		Hoja:	1 de 1

Yo, **Nila García Clavo, Jefe de Unidad de Investigación de Posgrado**, he realizado el segundo control de originalidad de la investigación, el mismo que está dentro de los porcentajes establecidos para el nivel de Posgrado según la Directiva de similitud vigente en USS; además certifico que la versión que hace entrega es la versión final del informe titulado: **ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A NIÑOS, PRONOEI, CHOTA, CAJAMARCA** elaborado por el (los) estudiante(s) **SIALER SERRANO ROSEMARY**.

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **13%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación vigente.

Pimentel, 10 de setiembre de 2024.

**Dra. Nila García Clavo**  
**Jefe de Unidad de Investigación**  
**Posgrado**  
**DNI N° 43815291**