



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES
INTELECTUALES PARA FORTALECER EL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL
PRIMERO DE SECUNDARIA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN
EDUCATIVA**

Autor:

**Bach. Santos Gallardo Teyson Adderly
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4267-3660>**

Asesora:

**Dra. Morales Angaspilco Jahaira Eulalia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1944-7112>**

Línea de Investigación:

**Desarrollo Humano, Comunicación y Ciencias jurídicas
para enfrentar los desafíos globales**

Sublínea de Investigación:

**Promoción de una educación inclusiva y de calidad con
innovación pedagógica**

Pimentel – Perú

2024

Aprobación del Jurado

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES
PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA**

APROBACIÓN DE LA TESIS



Dr. Tuesta Torres Edgar Roland
Presidente del Jurado de Tesis



Mg. Ramirez Davila Juana De La Cruz
Secretario del Jurado de Tesis



Dra. Morales Angaspilco Jahaira Eulalia
Vocal del Jurado de Tesis

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy egresado del Programa de Estudios de **Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

SANTOS GALLARDO TEYSON ADDERLY	DNI: 45424137	
---	--------------------------	---

Pimentel, 20 de febrero de 2024.

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

SANTOS GALLARDO-TURNITIN.docx

RECuento de palabras

13298 Words

RECuento de caracteres

75410 Characters

RECuento de páginas

55 Pages

Tamaño del archivo

132.4KB

Fecha de entrega

Aug 27, 2024 3:14 AM GMT-5

Fecha del informe

Aug 27, 2024 3:16 AM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

ÍNDICE GENERAL

Índice de tabla	vii
Índice de figuras	viii
DEDICATORIA	ix
AGRADECIMIENTOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Formulación del Problema	21
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	21
1.4. Objetivos.....	22
1.4.1. Objetivo General	22
1.4.2. Objetivos Específicos	22
1.5. Hipótesis	23
1.6. Trabajos previos	23
1.7. Teorías relacionadas al tema	29
II. MARCO METODOLÓGICO.....	49
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	49
2.2. Operacionalización de variables (Ver anexo 2)	49
2.3. Población y muestra.....	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	53
2.6. Criterios éticos.....	53
2.7. Criterios de Rigor científico	54
III. RESULTADOS	55
3.1. Resultados en tablas y figuras	55
3.2. Discusión de Resultados.....	58
3.3. Aporte práctico.....	60
3.4 Valoración y corroboración de los resultados	60
IV. CONCLUSIONES.....	61

V. RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	63
ANEXOS	72

Índice de tabla

Tabla 1 <i>Diseño de investigación</i>	49
Tabla 2 <i>Población</i>	52
Tabla 3 <i>Confiabilidad y Alfa de Crombach</i>	53
Tabla 4 <i>Resultados por indicadores y dimensiones</i>	55
Tabla 5 <i>Resumen de variable dependiente</i>	55
Tabla 6 <i>Primera Etapa Concepciones del pensamiento crítico</i>	112
Tabla 8 <i>Segunda Etapa Habilidades de pensamiento crítico</i>	114
Tabla 9 <i>Presupuesto del aporte práctico</i>	116
Tabla 10 <i>Indicadores de logro en la estrategia</i>	118

Índice de figuras

Figura 1 <i>Resultados de la dimensión concepciones sobre pensamiento crítico</i>	56
Figura 2 <i>Resultados de la dimensión Habilidades de pensamiento crítico</i>	57

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme la vida y ser mi guía en todo mi camino;

A mis padres por ser el ejemplo de constancia y perseverancia para el logro de mis objetivos.

Teyson Adderly

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento especial al Dr. Juan Carlos Calleja Torres por sus orientaciones, paciencia, entrega y dedicación que siempre muestra para poder contribuir al cambio de una mejor educación, además por su invaluable apoyo en la culminación de esta investigación.

Gracias a mi asesora la Dra. Jahaira Eulalia Morales Angaspilco, que confió en mí y me brindó los ánimos, las herramientas y consejos necesarios para enfrentarme a este mundo en donde estamos en constante cambio, además por sus pertinentes correcciones y constante apoyo en todo el proceso de esta investigación.

Teyson Adderly

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo: Aplicar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que tenga en cuenta la intencionalidad formativa y su apropiación para el pensamiento crítico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. N° 16108, de Jaén. Se investigan las causas que originan el problema: Insuficiencias en el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, limita el pensamiento crítico. Pudiéndose demostrar, evidenciar y justificar la necesidad de ahondar y explorar en el objeto de la investigación, el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales. La investigación es sociocrítica, de enfoque mixto; es aplicada, pre experimental. La muestra fue de 20 alumnos, a quienes se les aplicó los instrumentos con la intención de diagnosticar el estado actual del proceso de formación académica y su implicancia en el pensamiento crítico. A partir del diagnóstico realizado se obtuvo que los alumnos tienen un nivel muy bajo de pensamiento crítico. Se concluyó que el problema científico obtuvo una transformación, siendo necesario ejecutar la estrategia didáctica de habilidades intelectuales para mejorar el pensamiento crítico.

Palabras Clave: Formación; Estrategia didáctica; Pensamiento crítico.

ABSTRACT

The objective of this research work was: To apply a didactic strategy of intellectual abilities, which takes into account the formative intentionality and its appropriation for critical thinking in the students of the first year of secondary school of the I.E. No. 16108, from Jaén. The causes that originate the problem are investigated: Insufficiencies in the process of development of intellectual abilities, limit critical thinking. Being able to demonstrate, evidence, and justify the need to delve into and explore the object of the investigation, the process of developing intellectual abilities. The research is socio-critical, with a mixed approach; it is applied, and pre-experimental. The sample consisted of 20 students, to whom the instruments were applied to diagnose the current state of the academic training process and its implication in critical thinking. From the diagnosis made, it was obtained that the students have a very low level of critical thinking. It was concluded that the scientific problem obtained a transformation, being necessary to execute the didactic strategy of intellectual abilities to improve critical thinking.

Keywords: Training; teaching strategy; Critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

El mundo experimenta constantes cambios en todo aspecto, en el caso del aprendizaje en la educación esto no es ajeno, en consideración a que esto se lleve a un efecto, los que imparten la enseñanza en las escuelas se venen de apropiar a estos nuevos cambios en la práctica pedagógica para tener la mejor vía en educar estudiantes con pensamiento crítico, capaces de reflexionar en la toma de decisiones oportunas, en definitiva ellos tienen el compromiso de asumir la tarea de construir un mundo óptimo y justo.

El pensamiento crítico es un proceso que espera investigar, comprender y evaluar las formas o estructuras en las que la información se coordina para avanzar hacia una traducción, representación y en diferentes ejemplos, considerar explicaciones o sentimientos que en el día a día son generalmente reconocidos como válido. En consecuencia, el pensamiento crítico considera la mejora de las capacidades como examen para reconocer pensamientos; evaluación para distinguir la veracidad de los datos y evaluar las contenciones; derivación, distinguir y cuestionar y en consecuencia llegar a resoluciones y luego pensar en una aclaración, llegar a una opinión propia y, por fin, ser evaluados a través de sus capacidades académicas.

Al analizar la problemática y la situación actual en el mundo en cuanto al juicio crítico, es necesario por ello se analizó dicha problemática a Nivel Internacional, Nacional y regional o local.

A Nivel Internacional, en España, Tura et al. (2023), al tratar el pensamiento crítico manifiestan que, se vive en un mundo hiper asociado marcado por el difícil "período de la posverdad". En esa circunstancia específica, es urgente ayudar a los jóvenes a crear metodologías de pensamiento crítico y esto requiere orientación, práctica y tiempo. La actividad y dinámica científica escolar ofrece un escenario ideal para avanzar en él. Tras analizar la idea del pensamiento crítico, centrándose en su presentación en el salón de clases de ciencias, presentando dos

herramientas para planificar ejercicios que apunten a la mejora del pensamiento crítico en el salón de clases de ciencias: el MOPC (Mapa operativo de pensamiento crítico) y el EDAPC (Esquema de diseños de pensamiento crítico). (Tura et al., 2023, p. 2)

Así también, en Colombia, al tratar el pensamiento crítico, analizan los componentes verificables que han incidido en el avance del pensamiento crítico en la ciencia cerebral colombiana; reconocieron y examinaron cuatro períodos auténticos: el colonialismo intelectual de la psicología colombiana (1947-1960); la psiquiatría social en los años de La Comisión (1961-1980); la psicología comunitaria y la convivencia (1980-1991); y, por fin, lo psicosocial se centra en tras los nuevos procesos de concordia y paz entre el Estado y los grupos armados (1991-2018). La investigación pensamiento crítico colombiano no siguió un giro homogéneo y directo de los acontecimientos. La verdad vivida por los colombianos durante más de cincuenta años de lucha equipada pidió que las investigaciones dejen las cuestiones gubernamentales y se asienten en concentrados psicosociales que garanticen ser los sucesores más extremos y radicales de una era de pensamiento crítico latinoamericano decisivo. (Cudina et al., 2023, p.5)

En Venezuela, Viaña y Villanueva (2022), tuvieron como objetivo mostrar la relación inseparable entre el pensamiento crítico y la interculturalidad; el razonamiento intercultural se erige como el representante de ese pensamiento crítico que desafía la autoridad neoliberal del Occidente capitalista y emprendedor y monocultural, a la luz de la recomendación filosófica de que progresar hacia ciertas representaciones del pensamiento crítico como aquel que va más allá de los desenredos, simplificaciones y más sirve como una estrategia para participar en el discurso intercultural. (p. 3)

En la ciudad de Jaén, España, Cobo-Huesa et al. (2022) al analizar el pensamiento crítico en la preparación de aquellos que se encuentran formándose como futuros docentes para la alfabetización científica de la sociedad enfatizan que se requiere abordar la preparación y

trabajo, desde las primeras etapas más de formación profesional, sus competencias para impartir enseñanza a cerca de la naturaleza de la ciencia (NdC) y el pensamiento crítico (PC); se analiza el conocimiento didáctico del contenido (CdC), para su análisis, se diseñó una rúbrica que permitió describir y caracterizar el CdC; la cual contribuyó con el desarrollo de conocimientos necesarios para la implementación de la NdC y el PC en el aula, en mayor medida para este último, así se reconoce la necesidad e importancia de abordar la planificación de la NdC y del PC en ciencias y a afrontar dicha planificación con seguridad. (p. 15)

En Colombia, Marín et al. (2022) al analizar esta problemática su objetivo es describir las conexiones entre la neuro didáctica y el pensamiento crítico como propuesta para reforzar el proceso de aprendizaje instructor (T-L) y el modelo instructivo colombiano; se atendió el marco de la escolarización en la nación; se confirmó la trascendencia del razonamiento decisivo en la actualidad y el avance de la neuroeducación para su avance; Se recomendó avanzar y fomentar los pilares de la neuro didáctica y el razonamiento resolutivo en la instrucción fundamental y optativa en el ámbito público; la neuro didáctica contribuye de manera directa al razonamiento resolutivo y al fortalecimiento mental y al desarrollo de procesos alucinantes que se verbalizan con la disposición de temas dinámicos en un modelo didáctico alternativo y contextualizado.

A nivel Nacional, en Lima, Aguirre (2022) presentó su investigación para demostrar el nivel de avance de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes; el resultado mostró que los encuestados se ubicaron en un nivel medio del pensamiento crítico de razonamiento y en el nivel inferior los niveles de capacidad de capacidades complejos.

Así también, en Cusco, León (2022) en su investigación realizada de tipo básica con un nivel propositivo, cuyo objetivo era planificar un programa de procedimiento de lectura para fomentar el pensamiento crítico e creativo; en cuyo estudio determinó que de 137 participantes, el 45,99% de ellos demuestra un

razonamiento decisivo en el nivel de transición y un razonamiento innovador en el 51,09% en el nivel medio del camino.

En Lima, Almeyda (2022) fomentó un análisis investigativo con una metodología cuantitativa, a nivel descriptivo, de diseño cuasi experimental, cuyo objetivo fue retratar las habilidades de pensamiento crítico en la investigación. Después de aplicar el instrumento como pos prueba, el resultado fue que los estudiantes están en un 88% en un nivel promedio en la capacidad de analizar y en el nivel de dominio básico, interpretar e inferir.

En Puno, Yana (2022), introdujo un trabajo cuantitativo no exploratorio cuya intención era relacionar el pensamiento crítico con la autonomía profunda. Trabajó con 145 alumnos de secundaria en San Juan de Miraflores y ha utilizado los resúmenes como instrumentos. El creador, finalmente, confirmó una relación positiva y moderada de los factores concentrados, además de suponer que estos resultados podrían llegar a un nivel más significativo con una adecuada crítica evolutiva donde ganen las metodologías, los contenidos y el entusiasmo inteligente por los estudiantes.

En Lima, Gómez (2020), el pensamiento crítico se ha convertido en el resultado más buscado de la educación superior y actualmente es un requisito previo para la abrumadora mayoría de los estándares de certificación en el proceso de acreditación; las diversas actividades que se realizan en una sala de estudio repercuten en lo que es la investigación, pero es a todas luces una obligación que se atribuye a la presencia ya que crearla implica tener la opción de saber cómo resolver un problema y acordarse de resolverlo. en una elección satisfactoria (Discusión, discusión, estudio, trabajo cooperativo, entre otros).

A Nivel regional y local, en Lambayeque, Varías (2022) Los datos permitieron el diseño de un modelo de metodologías de aprendizaje autónomo enfocadas en la mejora del razonamiento básico e imaginativo, el cual fue aprobado por especialistas que dieron su aval y así ser práctico para ser aplicado cuando se

sobreviva a la situación de pandemia del Coronavirus. Se suponía que el avance del razonamiento básico e imaginativo son habilidades de mayor demanda que los estudiantes fomentan en diversas circunstancias para decidir y resolver fácilmente los problemas de la vida cotidiana.

Así también, en el ámbito local, en Chiclayo, Chimoy (2022) Su objetivo fue diseñar un modelo de aprendizaje a la luz de los problemas (ABP), para la mejora del razonamiento básico e imaginativo en los estudiantes; Por resultados se obtuvo que los suplentes introdujeron un grado medio de razonamiento resolutivo y un bajo grado de innovación. Frente a esto, se pretendía un modelo de aprendizaje basado en problemas (ABP) para reforzar el razonamiento básico e imaginativo.

En Chiclayo, Tapia (2022) al caracterizar el pensamiento crítico en su investigación, refleja en los resultados donde la mayoría de los estudiantes se encuentran en desafíos con respecto a la mejora del pensamiento crítico y creativo, tomando nota que el 44.6% están en proceso, el 32.3% están en primer lugar, el 20% en cumplimiento previsto. además, solo el 3.1% en logros extraordinarios, de esta manera, se planteó la propuesta de metodologías persuasivas virtuales con la plena intención de atender los problemas rastreados en el avance del pensamiento crítico y creativo, así como permitir estudiantes con atributos de talento, mentes maestras refinadas con mejoras en sus elecciones, exhibiciones y calificaciones.

En Lambayeque, Bustamante (2021) Los resultados mostraron que existe una conexión excepcionalmente crítica entre el razonamiento imaginativo y el desarrollo de los mensajes de la historia; ya que se adquirió un coeficiente de Spearman de 0,866 con un significado inferior a 0,01; prueba medible enorme que confirmó la magnífica relación entre los dos factores. Hacia el final de esta revisión, se presumía que los jóvenes que tienen un alto grado de razonamiento imaginativo también fomentan un alto grado de creación de textos narrativos.

En Chiclayo, Salazar y Cabrera (2020) al analizar el pensamiento crítico alude la importancia de la capacidad mental y las habilidades de pensamiento crítico

en los estudiantes más jóvenes de primaria y los resultados fueron que existen enormes contrastes en el límite general del pensamiento crítico; haciendo explorar en la mejora de las habilidades de razonamiento inteligente a través de dos tipos de dominio, uno cooperativo y otro a la luz de los problemas, lo que dinamiza el descubrimiento cooperativo que impulsa al alumno a ser fundamental en sus actividades.

Por otra parte, este mundo a menudo se ha unido para el consuelo y la alegría, por lo que la figura comienza a adoptar una actitud para sentarse, o para ser utilizada como una forma de lograr logros prácticos o utilitarios. Sobre el alto nivel dice Rojas: “Es un hombre modestamente instruido, sea como fuere, con insignificante preparación humana, extraordinariamente dado al sentido común, según una perspectiva, también, muchas cuestiones, por la otra. en realidad, le interesa en un nivel superficial, no puedo hacer una asociación de lo que ve y, de esta manera, se ha convertido en un sujeto inmaterial, liviano, sin importancia, que percibe todo, pero en realidad realmente quiere una pista sólida. modelos” (Rojas, 2021, p. 16).

Esta problemática no es ajena a la Institución Educativa N° 16108 Fernando Belaunde Terry y haciendo un fáctico de la realidad problemática, las **manifestaciones** presentes en dicha Institución se observa en los estudiante que durante el desarrollo de sus actividades propias del proceso educativo ellos no distinguen un análisis crítico, no resuelven las causas ni calculan las consecuencias de una problemática, tienen escasa deducción de implicancias, presentan limitaciones al plantear alternativas de solución ante un problema, no exponen las razones o argumentos de la postura asumida, tienen limitaciones al plantear opciones de solución ante un problema, no sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo, no sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo, presentan una inapropiada aplicación de actividades en las sesiones de aprendizaje para fomentar una evocación cognitiva crítica, tienen limitadas acciones metodológicas

que permitan desplegar la creatividad cognitiva, desarrollan sesiones de aprendizaje con acciones sin retentiva de información, tienen dificultad en la toma de decisiones y resolver problemas en diferentes situaciones, entre otras.

Las manifestaciones descritas revelan como **problema**: Insuficiencias en el **proceso de desarrollo de habilidades intelectuales**, limitan el **pensamiento crítico**.

Del diagnóstico resultado de los instrumentos como lo fueron las encuestas, se determina como **causas**:

- Limitantes en los contenidos teóricos del **proceso de desarrollo de habilidades intelectuales** en cuanto a las concepciones de pensamiento crítico.
- Insuficiente concepción didáctico-metodológica que permitan dinamizar el **proceso de desarrollo de habilidades intelectuales** en cuanto al pensamiento crítico en el entorno educativo en los estudiantes de 1 ° grado de secundaria.
- Limitaciones prácticas en cuanto a las habilidades de pensamiento crítico en el análisis de información e ingerir en el **desarrollo de habilidades intelectuales**.
- Insuficientes actividades metodológicas para desarrollar el proceso de habilidades intelectuales en cuanto a inferir, preparar alternativas de solución que contribuyan al pensamiento crítico en los estudiantes.
- Limitaciones en el **desarrollo de habilidades intelectuales** en cuanto al argumentar posición para el pensamiento crítico.

Las causas conllevan al análisis del **Proceso de desarrollo de habilidades intelectuales**, objeto de la presente investigación.

Correspondiente al Proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, Ariza (2021), manifiesta que son aquellas conocidas como habilidades que se suman a la

forma más común de adquirir información, las cuales deben ser percibidas, mejoradas y construidas en el instruir el aprendizaje.

Para Ramos et al. (2021), conseguir una habilidad inteligente, se ejecuta tres momentos es fundamental. Desde el principio, el individuo no sabe nada acerca de la capacidad que existe; en un segundo posterior, se completa el ciclo real de obtener la experiencia y crearla a través del entrenamiento, y en un tercer segundo, la habilidad ya no tiene información ya que se ha incorporado de tal manera que su aplicación en casos básicos es líquida y programada. (pág. 2)

Al hablar del proceso de perfeccionamiento de las habilidades intelectuales, Clavero (2020) afirma que en el caso principal tiende a las aptitudes, la premisa principal es precisar la investigación del pensamiento, como un proceso complejo y organizado que va desde la captación de mejoras hasta la puesta en práctica, lejos de la memoria, ampliar la conducta de aprendizaje resultado de la implicación. También admite que, en general, nuestros estudiantes casi no invierten energía en el trabajo independiente, especialmente en conferencias, y su acción se reduce únicamente, la mayor parte del tiempo, a sintonizar (sin escuchar) al maestro, utilizando como principal capacidad mental, tomar notas y retener. (pág. 2)

Para Bacallao et al. (2019), describen que el proceso, en artículos específicos, se alcanza un nivel serio de progreso de habilidades, acompañado de un curso de deliberación y especulación, que permite el desarrollo de habilidades sumatorias o iniciales. Estos se componen de un arreglo de capacidades menos complejas y con su distribución por parte del alumno, está capacitado para ocuparse de numerosos problemas específicos.

Inconsistencia teórica: En vista de lo revisado por los autores citados. Los resultados investigativos, no satisfacen los requerimientos prácticos y metodológicos para el estudio del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, en cuanto a la sistematización, el diagnóstico, concepciones, habilidades, fundamentación, su apropiación y la generalización para el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de la IE N° 16108, de Jaén.

Por ello, el **campo** de la investigación se delimita como la **dinámica del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales**.

1.2. Formulación del Problema

Insuficiencias en el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, limitan el **pensamiento crítico**.

1.3. Justificación e importancia del estudio

A través del currículo implementado por el MINEDU se desarrollan las habilidades artísticas en base a la razón, crear y entendimiento crítico, los profesores están en obstrucción por no dejar de emplear las rutinarias prácticas de memoria conceptualizada que solo desarrolla un aprendizaje receptivo y memorístico.

Cada día la sociedad va cambiando y necesita de profesionales con capacidad de asumir una posición de manera crítica ante circunstancias donde se necesita complementar con estrategias o herramientas para ayudar en el objetivo de progreso del pensamiento crítico en los estudiantes y hacer de ellos agentes de cambio de su localidad por ende del país.

Pues ante una gran demanda del sistema educativo se está buscando implementar distintas estrategias en la metodología de enseñanza con el fin de potencializar el fortalecimiento de las capacidades de forma razonable para su actuar diario promoviendo la acción reflexiva y consiente.

La **Novedad científica** de la investigación, está en el fundamento teórico de la estrategia partiendo de lo aportado por los diferentes autores que contribuyen a dinamizar el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales para el pensamiento crítico.

El **Aporte Práctico**: es la elaboración de la Estrategia didáctica de desarrollo de habilidades intelectuales, en el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E N°16108 Fernando Belaunde Terry – Jaén, con enfoque sistémico y que incluye: el análisis contextual y valoración del estado de la insuficiencia, la implementación, la concepción sistémica del proceso formativo para el pensamiento crítico.

La **Significación Práctica**, está dada en el impacto social al transformar el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta el diagnóstico, la fundamentación teórica, la planeación estratégica, la instrumentación, la evaluación y control, para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico, su apropiación y sistematización por parte de los alumnos de la IEP N° 16108”.

1.4.Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Aplicar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que tenga en cuenta la intencionalidad formativa y su apropiación para el pensamiento crítico en los estudiantes de 1 ° año de secundaria de la I.E 16108 Fernando Belaunde Terry – Jaén.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar teóricamente el proceso de habilidades intelectuales y su Evolución Histórica.
2. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de concepciones en los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.
3. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de análisis de información en los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.
4. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de habilidades de pensamiento crítico en los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.
5. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de argumentación de su posición en los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.
6. Elaborar la estrategia de formación de habilidades intelectuales para el desarrollo del pensamiento crítico.
7. Corroborar los resultados a través del pre experimento y el resultado estadístico del pos test.

1.5.Hipótesis

Si se aplica una estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que tenga en cuenta la intencionalidad formativa y las habilidades intelectuales, **entonces**, se contribuye al pensamiento crítico en los estudiantes de 1º año de secundaria de la I.E 16108 Fernando Belaunde Terry – Jaén.

1.6.Trabajos previos

En base a la revisión realizada en los centros de repositorios documentarios se han recurrido a los siguientes estudios que describen la problemática del pensamiento crítico en distintos ámbitos.

A nivel internacional

Betancourth et al. (2020) el objetivo de su trabajo fue investigar los impactos de un programa de intercesión a la luz de una discusión básica sobre el pensamiento crítico de estudiantes universitarios; el método usado fue el de revisión cuasi experimental con pre y post prueba para las estimaciones con un solo grupo. Se trabajó con estudiantes de investigación cerebral, a quienes se les aplicó la prueba de pensamiento crítico PENCRISAL. El programa de intercesión se completó en seis reuniones de trabajo, renunciando además a la dirección personal y cercana ya través de los medios de PC y organizaciones interpersonales. Resultados: se constató una gran mejora en el razonamiento resolutivo de los estudiantes universitarios luego del programa realizado, en las variables dinámica, pensamiento crítico y nota completa. Conversación y fines: la discusión básica se inclina hacia la mejora de este tipo de razonamiento y sus capacidades en la población de estudiantes.

Tamayo et al. (2020) han fomentado la revisión investigativa cuasi experimental, para sacar a relucir el impacto de una evaluación del desarrollo a través de aportes orales en el avance del pensamiento crítico. Trabajaron con 30

estudiantes de secundaria de 1er grado en la ciudad de Sukabumi; cada reunión que dio forma a la pieza de examen y una pieza más de control. En los estudiantes exploratorios se aplicó en las clases una evaluación evolutiva con crítica oral, mientras que el grupo de referencia obtuvo la evaluación tradicional; y ambos trabajaron hojas que contenían indicadores para cuantificar las habilidades de pensamiento en cada reunión. Los resultados suponen que la información oral proporcionada instruyó a los estudiantes a identificar claramente dónde están sus errores y considerar cómo abordarlos. Además, el 83,3 % de los estudiantes se inclinaron por las críticas como comentarios en lugar de números, y el 76,7 % de los estudiantes se sintieron más felices con la mejora de su trabajo a la luz de las críticas orales del educador.

López (2020) a la luz de cómo el escrutinio del entramado empresarial constituye la base del comunismo, este trabajo desglosa el escenario que enfrenta el pensamiento crítico en América Latina y el Caribe, retratado por un hostil moderado expansivo que resguarda tenazmente la empresa privada neoliberal en el campo de los intereses esenciales de EE. Se valora además lo pretendido por pensamiento crítico a pesar del progresivo quiebre ecosocial, en el que sobresale el aniquilamiento ecológico a partir de los ritmos acelerados de creación de empresas y niveles de comercialización.

Estigarribia (2020) en su exploración, se propuso como objetivo estimar el grado de avance de las habilidades básicas de deducción, donde infirió que los alumnos ven que han iniciado el fortalecimiento de habilidades intelectuales, a pesar de que distinguen desafíos, fronteras e inclinaciones en conflicto que apoyan la progresión de la idea descuidada habitual y el surgimiento de la idea especializada.

Rivas (2020), en su exploración, descubre cómo avanzar hacia la instrucción de una manera alternativa a la que hoy es aún más ilimitada y, lo más importante, recomiendan que sin una evaluación total del sistema de aprendizaje, el cambio y la mejora en es absurdo.

Tóvar (2020), en su trabajo de doctorado, sobre pensamiento Crítico, que, independientemente de la forma en que los estudiantes de los dos recursos estén dispuestos a tener habilidades comparables en cuanto a habilidades fundamentales, las respuestas a un interés por el Pensamiento Crítico hacen una variedad debido a la escasez de habilidades complicadas en el nivel de pensamiento. Si bien la mejora del Pensamiento Crítico puede estar más cerca de cualquiera de las habilidades, donde se comprobó una estrecha relación con el avance de un enfoque de Enseñanza-Aprendizaje basado en la mejora del trabajo del inspector.

A nivel nacional

Jincho (2020), demostró que 56 suplentes presentan nota alta con un 66%; De igual manera, mostró que 21 suplentes se ubicaron en un grado medio con un nivel de 25% y 6 suplentes presentan una calidad mala con un 7% de mejora en las consideraciones decisivas. Donde se resolvió que se esperan estrategias e instrumentos de vanguardia, dinámicos y renovados, acorde a los nuevos patrones instructivos.

Según **Flores y Neyra (2021)**, durante el tiempo dedicado a la elaboración de razonamientos decisivos, de 124 suplentes, que abordan el 100 por ciento, se observa muy bien que 69 suplentes están en el nivel medio con un 55,6 % y 55 suplentes están en el nivel significativo. nivel con 44.4%.

Novoa (2021), demostró que en la variable razonamiento decisivo; las puntuaciones bajas fueron estimadas por el 53% de los estudiantes, las típicas por el 43% y las altas por el 5%. Asimismo, expresa que es fundamental comenzar a trabajar y cultivar habilidades de razonamiento resolutivo en la actualidad en los principales patrones de preparación escolar donde los educadores tienen una extraordinaria obligación en su labor educativa.

Por medio de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes CMINEDU, 2016) apertura los diagnósticos estandarizados de aprendizajes para determinar que aprenden los alumnos, en concerniente a estos y sus aprendizajes

previos que están establecidos en el currículo nacional; al culminar el diagnóstico se participa de los estudios internacionales PISA. Lo cual permita dinamizar nuevas acciones educativas.

Consolidando los resultados, se observa la elevada cantidad de alumnos que no desarrollan el pensamiento crítico, puesto que no tiene el hábito de la lectura y no mejoran las situaciones artísticas.

Se ha tratado a través del MINEDU incluir en el plan curricular de trabajo del pensamiento crítico en las áreas integradas, aun más en la elaboración de las rúbricas para el desempeño docente, dinamiza las habilidades de pensamiento crítico durante una sesión de clase.

Carrasco (2020), en su exploración, razonó que el test psicopedagógico para calibrar el razonamiento básico contextualizado (EP-2C) puede ser considerado como un aparato de estimación sólido y sustancial para preguntar sobre el mejoramiento de la especulación básica en estudiantes de educación avanzada chilenos, tanto por sus atributos de sustancia y por sus cualidades mensurables.

Rojas y Linares (2019) presumen que su examen es una solicitud a los educadores para realizar diferentes procedimientos de demostración en la sala de estudio, en los que se refuerza el razonamiento básico prestando poca atención a la edad o al nivel escolar.

Sierra (2019) investigó el valor de las habilidades e intelectualidad, obteniendo resultados significativos en la capacidad de forma global al pensamiento crítico.

A nivel regional y/o local

Chimoy (2022) el objetivo de la investigación fue plantear un modelo de aprendizaje a la luz de los problemas (ABP), para el perfeccionamiento del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de 4° grado de la enseñanza

fundamental del establecimiento docente N°10828. Fue de tipo básica a de enfoque cuantitativo a nivel propositiva, la población estuvo compuesta por 218 estudiantes y 6 instructores, mientras que no del todo inamovible con una prueba probabilística donde, utilizando la ecuación limitada, una medida de 139 suplentes. Para el surtido de datos se utilizó una encuesta de razonamiento decisivo y el Test de Torrance para razonamiento imaginativo, y se controló una encuesta a los instructores con respecto al razonamiento básico e innovador y la metodología PBL, las cuales fueron aprobadas por juicio maestro, obteniendo un coeficiente de Aiken. de 0,928 de legitimidad. Por resultados se obtuvo que los suplentes introdujeron un grado medio de razonamiento resolutivo y un bajo grado de innovación. Frente a esto, se pretendía un modelo de aprendizaje basado en problemas (ABP) para reforzar el razonamiento básico e imaginativo.

Palomo (2022) el objetivo de este estudio es darnos cuenta que la utilización de la metodología PBL está fuertemente relacionada con el avance del pensamiento crítico de los estudiantes en la especialidad de Cronistas y Registros Ejecutivos de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, ya que impacta directamente en toda su forma de aprender, desde la prueba distintiva de un tema en particular hasta su objetivo. En consecuencia, constituye un importante instrumento para el docente que dirige a los aprendices, quienes constituyen el medio y el motor que hace avanzar la obtención de nueva información, en razón de la ejecución de dicha filosofía. La investigación del plan cuasi experimental, se realizó sobre una población de registro de 55 suplentes divididos en dos grupos (30 y 25) a quienes se les aplicó una encuesta de pensamiento crítico de información y resultados, y para el manejo de la información la prueba t de Suplentes. Los resultados permitirán a los educadores reflexionar sobre la importancia de promover en los estudiantes el examen y la reflexión de investigaciones específicas que surgen del problema real en el que se encuentran las crónicas de las instituciones para dar decisiones básicas y arreglos deliberados con respecto a la asociación y conservación de su variedad narrativa. Esto los convertiría en un especialista en cambios dinámicos y significativos en asuntos crónicos.

Tapia (2022) El trabajo de investigación realizado tuvo como objetivo realizar un modelo de metodologías persuasivas virtuales para reforzar el

perfeccionamiento del pensamiento crítico e imaginativo en señoritas de sexto grado, escolaridad fundamental del establecimiento instructivo No. 11015 de Chiclayo; La utilización de aparatos o condiciones virtuales de aprendizaje se consideró como inspiración y para fomentar el razonamiento básico e imaginativo de los alumnos. El tipo de exploración fue fundamental, plan no exploratorio, esclarecedor intencional, con una metodología cuantitativa. La población de revisión estuvo compuesta por 134 señoritas, con un ejemplo de 65 señoritas cuyas edades oscilaron entre 11 y 12 años. Los fines reflejaron los resultados donde la mayoría de los estudiantes se encuentran en desafíos con respecto a la mejora del razonamiento básico e imaginativo, tomando nota que el 44.6% están en proceso, el 32.3% están en primer lugar, el 20% en cumplimiento previsto. es más, solo el 3.1% en desempeño extraordinario, así, se planteó la propuesta de metodologías persuasivas virtuales decididas a atender los problemas detectados en el avance del razonamiento básico e imaginativo, así como permitir a estudiantes con atributos de talento, mentes maestras complejas con mejoras en sus elecciones, exhibiciones y calificaciones.

Gaudreau (2019) las factibles causas recomiendan indagar el análisis desarrollado Enseñanza – Aprendizaje, siendo este el objeto de estudio.

En tanto el desarrollo de enseñanza incrementa el accionar académico del área de las matemáticas, en consecuencia, lo mencionado se ha vuelto en motivación de investigadores y estudiosos. Para unir las secuencias entre sí, que no ha sido considerado como parte de la praxis y la teoría en función a la educación. En la zona de investigación los indicios no son de mayor satisfacción en la parte metodológica y practica para preceder a estudiar y aprender la matemática puesto que en su dinámica carece de dinámicas que entusiasme al pensamiento crítico para conllevar a una alternativa de solución de problemas matemáticos empleando el ajedrez con los estudiantes para conformar en la inconsistencia teórica.

Alvarado (2019), en su exploración, razonó que el programa mejora el razonamiento básico ya que se suma a obtener mejores resultados de las distintas instantáneas del trabajo instructivo como lecturas, conversaciones, trabajos compuestos que permiten la presentación de la vigilancia básica del pensamiento,

y más Apoyó el interés dinámico y flexional de los suplentes. De manera similar, los estudiantes deben ser asistidos básicamente con la deducción, permitiéndoles hacer exámenes y diferenciar los diversos datos que tenemos fácilmente disponibles; plantear preguntas ya que les ayuda a reflexionar; estar atento; aplicar lo realizado y solidificarlo mejor y con éxito; Avanzar básico considerando a fondo discute, es decir, proponiendo suplentes para salvaguardar las dos posiciones restrictivas.

1.7. Teorías relacionadas al tema

1.7.1 Teorías que fundamentan la investigación:

A. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner:

La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner es un enfoque revolucionario que desafía la noción tradicional de la inteligencia como una capacidad única y generalizada, medida típicamente por pruebas de coeficiente intelectual. Gardner propone que las personas poseen múltiples inteligencias, cada una representando una capacidad diferente para resolver problemas, crear productos valiosos y comprender el mundo que nos rodea. Las inteligencias identificadas por Gardner se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico:

1. Inteligencia Lingüística:

Se refiere a la capacidad de utilizar el lenguaje de manera efectiva, tanto en la comprensión como en la expresión oral y escrita. Las personas con una fuerte inteligencia lingüística tienen facilidad para expresar ideas y argumentos de manera coherente y persuasiva, lo que es fundamental para el pensamiento crítico, ya que implica la capacidad de analizar y evaluar información de manera verbal y escrita (Statti y Torres, 2019).

2. Inteligencia Lógico-Matemática:

Implica la capacidad de pensar de manera lógica, resolver problemas matemáticos y entender los principios abstractos. Esta inteligencia está estrechamente relacionada con el razonamiento crítico y analítico, ya que implica

la capacidad de identificar patrones, hacer inferencias y evaluar argumentos basados en la lógica y la evidencia empírica (Chen, 2020).

3. Inteligencia Espacial:

Se refiere a la capacidad de percibir el mundo en tres dimensiones, visualizar objetos y espacios, y comprender relaciones espaciales. Las personas con una inteligencia espacial desarrollada pueden analizar y sintetizar información visual de manera efectiva, lo que les permite evaluar situaciones desde diferentes perspectivas y generar soluciones creativas a problemas complejos (Meléndez y Escobar, 2020)

4. Inteligencia Musical:

Implica la capacidad de percibir, entender y crear música de manera significativa. Aunque puede no parecer directamente relacionada con el pensamiento crítico, la inteligencia musical involucra la apreciación de patrones, la interpretación de significados y la creación de conexiones emocionales y cognitivas, aspectos que también son fundamentales en el desarrollo del pensamiento crítico (Statti y Torres, 2019).

5. Inteligencia Corporal-Kinestésica:

Se refiere a la habilidad para utilizar el cuerpo de manera coordinada y expresiva. Aunque no parece estar directamente ligada al pensamiento crítico, la inteligencia corporal-kinestésica puede cultivar la conciencia corporal y la capacidad de expresar ideas y emociones de manera física, lo que puede enriquecer la expresión y la comunicación crítica (Miller et al., 2018).

6. Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal:

La inteligencia interpersonal se refiere a la capacidad de entender a otras personas, interactuar efectivamente con ellas y trabajar en equipo. La inteligencia intrapersonal se refiere a la autoconciencia, la autorreflexión y el autogobierno (Liu et añ., 2019).

Ambas inteligencias son fundamentales para el pensamiento crítico, ya que implican la capacidad de comprender diferentes perspectivas, evaluar argumentos

desde diferentes puntos de vista y reflexionar sobre las propias creencias y suposiciones.

7. Inteligencia Naturalista:

Se refiere a la capacidad de reconocer y clasificar patrones en la naturaleza, así como comprender y apreciar el mundo natural que nos rodea. Aunque puede parecer menos relevante para el pensamiento crítico en contextos urbanos o tecnológicos, la inteligencia naturalista puede fomentar la observación cuidadosa, el pensamiento sistémico y la apreciación de la complejidad, todos aspectos importantes del pensamiento crítico (Chen, 2020).

En resumen, el reconocimiento y la valoración de las diferentes inteligencias propuestas por Howard Gardner ofrecen una base sólida para el diseño de enfoques educativos que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico desde diversas perspectivas y modalidades de aprendizaje. Integrar actividades y estrategias que reconozcan y fomenten las múltiples inteligencias puede enriquecer el proceso educativo y facilitar la adquisición de habilidades críticas para el análisis, la evaluación y la síntesis de información.

B. Teoría Socioconstructivista de Lev Vygotsky:

La Teoría Socioconstructivista de Lev Vygotsky es fundamental para comprender cómo se desarrolla el aprendizaje y cómo se puede promover el pensamiento crítico en el contexto educativo. Relación con el pensamiento crítico:

1. Interacción Social y Desarrollo Cognitivo:

Vygotsky sostiene que el aprendizaje y el desarrollo cognitivo son procesos socialmente mediados. Esto significa que los individuos adquieren conocimientos y habilidades a través de la interacción con otros miembros de la sociedad y mediante la participación en actividades culturalmente significativas (Mishra, 2023).

En el contexto del aula, esto implica que los estudiantes aprenden no solo de los materiales didácticos y las instrucciones del profesor, sino también de las

interacciones con sus compañeros, la discusión en grupo y la colaboración en proyectos y actividades.

2. Zona de Desarrollo Próximo (ZDP):

Vygotsky introdujo el concepto de Zona de Desarrollo Próximo, que es la brecha entre lo que un estudiante puede lograr de forma independiente y lo que puede lograr con la ayuda y orientación de un tutor más competente (Maidansky y Kravtsov, 2023).

En el contexto del pensamiento crítico, la ZDP sugiere que los estudiantes pueden alcanzar niveles más altos de pensamiento crítico cuando se les desafía y se les brinda apoyo adecuado para enfrentar problemas y situaciones complejas. Los profesores pueden desempeñar el papel de facilitadores que guían a los estudiantes a través de la ZDP, proporcionando el apoyo necesario para que desarrollen habilidades críticas de análisis, evaluación y síntesis.

3. Aprendizaje Colaborativo y Construcción de Significados:

El aprendizaje colaborativo es una práctica clave en la teoría socioconstructivista. A través del trabajo en equipo y la interacción entre pares, los estudiantes tienen la oportunidad de compartir ideas, debatir perspectivas y construir significados de manera conjunta (Alkhudiry, 2022).

En el contexto del pensamiento crítico, el aprendizaje colaborativo fomenta la confrontación de ideas, la exploración de múltiples perspectivas y la negociación de significados. Los estudiantes pueden aprender a cuestionar suposiciones, examinar evidencias y llegar a conclusiones fundamentadas a través del diálogo y la interacción con sus compañeros.

En resumen, la Teoría Socioconstructivista de Vygotsky enfatiza la importancia de las interacciones sociales y culturales en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje. En el contexto del pensamiento crítico, esta teoría destaca el papel crucial de las interacciones sociales, el aprendizaje colaborativo y la construcción conjunta de significados para promover una comprensión profunda de los conceptos y el desarrollo de habilidades críticas de análisis y evaluación.

C. Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel:

La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel ofrece una perspectiva valiosa sobre cómo se adquieren y retienen los conocimientos, y cómo estos conocimientos pueden ser aplicados en contextos de pensamiento crítico. Relación con el pensamiento crítico:

1. Aprendizaje Significativo:

Ausubel distingue entre dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje memorístico y el aprendizaje significativo. Mientras que el aprendizaje memorístico implica la retención de información de manera superficial y sin conexión con conocimientos previos, el aprendizaje significativo implica la integración de nuevos conceptos con la estructura cognitiva existente del estudiante (Bryce y Blown, 2023).

Según Ausubel, el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos conocimientos se relacionan de manera no arbitraria y sustantiva con conceptos relevantes y bien establecidos en la estructura cognitiva del estudiante.

2. Construcción de Conocimiento:

En el proceso de aprendizaje significativo, el estudiante juega un papel activo en la construcción de su propio conocimiento. Esto implica relacionar los nuevos conceptos con lo que ya se sabe, identificar conexiones y aplicar el conocimiento en situaciones contextualizadas (Belmont, 2022).

Ausubel enfatiza la importancia de la organización y la estructuración del material educativo de manera que facilite la conexión y la integración de los nuevos conceptos con el conocimiento previo del estudiante.

3. Promoción del Pensamiento Crítico:

En el contexto del pensamiento crítico, el aprendizaje significativo es fundamental para desarrollar una comprensión profunda y crítica de los temas estudiados. Cuando los estudiantes pueden relacionar los nuevos conceptos con sus experiencias previas y comprender la relevancia y aplicabilidad de la información, están mejor equipados para pensar de manera crítica sobre ella (Nurhasanah et al., 2022).

Para promover el pensamiento crítico, es importante diseñar actividades y materiales educativos que estimulen la reflexión, la conexión de conceptos y la aplicación del conocimiento a situaciones contextualizadas (Batista, 2020). Esto implica proporcionar oportunidades para que los estudiantes cuestionen, analicen y evalúen la información de manera crítica, aplicando sus conocimientos de manera activa y reflexiva.

En resumen, la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel subraya la importancia de que el aprendizaje esté relacionado de manera sustantiva con el conocimiento previo del estudiante. Al fomentar el aprendizaje significativo, los educadores pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico al ayudar a los estudiantes a construir una comprensión profunda y contextualizada de los conceptos y a aplicar este conocimiento de manera reflexiva en diversas situaciones.

D. Teoría de la Metacognición:

La Teoría de la Metacognición es fundamental para comprender cómo los individuos pueden mejorar su capacidad para pensar críticamente y aprender de manera más efectiva. Se relaciona con el pensamiento crítico y cómo puede ser promovida en el contexto educativo:

1. Conocimiento y Control de los Procesos Cognitivos:

La metacognición implica que los individuos poseen conocimiento y conciencia sobre sus propios procesos mentales, incluyendo la comprensión de cómo piensan, comprenden y aprenden. Además, implica la capacidad de regular y controlar estos procesos (Gai y Wang, 2022).

Los individuos metan cognitivamente competentes pueden monitorear activamente sus propios pensamientos y procesos de aprendizaje, identificando estrategias efectivas y ajustando su enfoque cuando sea necesario.

2. Planificación y Estrategias Metacognitivas:

Los individuos con habilidades metacognitivas desarrolladas son capaces de planificar y seleccionar estrategias adecuadas para abordar tareas cognitivas específicas. Por ejemplo, pueden establecer metas, dividir tareas en pasos

manejables y seleccionar métodos apropiados para resolver problemas (Willison et al., 2023).

En el contexto del pensamiento crítico, la planificación metacognitiva puede incluir la anticipación de posibles sesgos cognitivos, la identificación de fuentes de información relevantes y la elaboración de un enfoque sistemático para evaluar y analizar la evidencia.

3. Autoevaluación y Reflexión Crítica:

La metacognición también implica la capacidad de autoevaluación y reflexión crítica sobre el propio pensamiento y aprendizaje. Los individuos pueden evaluar la efectividad de sus estrategias y realizar ajustes en función de los resultados obtenidos (Fleur et al., 2021).

En el contexto del pensamiento crítico, la reflexión metacognitiva permite a los estudiantes evaluar la calidad de su razonamiento, identificar sesgos o limitaciones en su pensamiento, y considerar perspectivas alternativas. Esto les permite tomar decisiones informadas y fundamentadas.

4. Promoción de la Metacognición en el Aula:

Para promover el desarrollo de habilidades metacognitivas en el aula, los educadores pueden incorporar estrategias como la enseñanza explícita de habilidades metacognitivas, la modelización de procesos de pensamiento crítico, y la retroalimentación reflexiva sobre el trabajo de los estudiantes (Schaeffer, 2021).

Además, es importante brindar oportunidades para que los estudiantes practiquen la autorregulación y la reflexión metacognitiva en diversas situaciones y contextos de aprendizaje.

En resumen, la metacognición es un componente esencial del pensamiento crítico, ya que permite a los individuos reflexionar sobre su propio pensamiento, identificar sesgos cognitivos y evaluar la efectividad de sus estrategias de resolución de problemas. Al promover la metacognición en el aula, los educadores pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas para el aprendizaje y la toma de decisiones informadas.

Caracterización del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales y su dinámica

Estas concentraciones causales iluminan el estudio del transcurso del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, objeto de la actual investigación.

En conexión con la sucesión en habilidades intelectuales, propone que las habilidades de la cognición son aprovechados por el alumno y así proceder en sus aprendizajes ca través de la memoria, creatividad, etc. Orientado en las capacidades de plasmar una autodirección. (Rigney, 1978, p. 165).

Correspondiente al Proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, Ariza (2019), manifiesta que son aquellas conocidas como habilidades que se suman a la forma más común de adquirir información, las cuales deben ser percibidas, mejoradas y construidas en el instruir el aprendizaje.

Para Ramos et al. (2019) conseguir una habilidad inteligente, se ejecuta tres momentos es fundamental. Desde el principio, el individuo no sabe nada acerca de la capacidad que existe; en un segundo posterior, se completa el ciclo real de obtener la experiencia y crearla a través del entrenamiento, y en un tercer segundo, la habilidad ya no tiene información ya que se ha incorporado de tal manera que su aplicación en casos básicos es líquida y programada. (pág. 2)

Al hablar del proceso de perfeccionamiento de las habilidades intelectuales, Clavero (2016), afirma que en el caso principal tiende a las aptitudes, la premisa principal es precisar la investigación del pensamiento, como un proceso complejo y organizado que va desde la captación de mejoras hasta la puesta en práctica, lejos de la memoria, ampliar la conducta de aprendizaje resultado de la implicación; también admite que, en general, nuestros estudiantes casi no invierten energía en el trabajo independiente, especialmente en conferencias, y su acción se reduce únicamente, la mayor parte del tiempo, a sintonizar (sin escuchar) al maestro,

utilizando como principal capacidad mental, tomar notas y retener.
(pág. 2)

Para Bacallao et al. (2017) describen que el proceso, en artículos específicos, se alcanza un nivel serio de progreso de habilidades, acompañado de un curso de deliberación y especulación, que permite el desarrollo de habilidades sumatorias o iniciales. Estos se componen de un arreglo de capacidades menos complejas y con su distribución por parte del alumno, está capacitado para ocuparse de numerosos problemas específicos.

Herrera (2001) mencionó a Reed quien se refiere a las habilidades intelectuales como acciones del pensamiento que conllevan a la persona a analizar toda información que se pueda percibir de nuestro entorno (p.202) debo señalar que el proceso de aprendizaje a través de las habilidades artísticas es estudiado a nivel internacional.

De cierta manera el espacio educativo tiene como resultado a las investigaciones que todavía no cubren las exigencias epistemológicas y metodológicas para el proceso de aprendizaje metodológico asumiendo prosperar las habilidades intelectuales.

Sin dejar de mencionar el esfuerzo de estudiar los procesos que conllevan a las acciones de las habilidades intelectuales desde lo metodológico y práctico, en cierta manera sigue siendo o carece de pensamiento crítico asumido por los estudiantes, por ende, desde una dinámica estructurada e idónea, nos permite sistematizar las capacidades y habilidades que pueden permitir desarrollar el pensamiento crítico, siendo así un ente constituyente en la inconsistencia teórica de la investigación.

Fundamentación teórica del proceso de habilidades intelectuales.

Proceso de desarrollo de habilidades intelectuales.

El aprendizaje no aparece de una situación ajena al ser humano, puesto que la sociedad tendría que aspirar en lograr que la mayoría o en gran parte desde la etapa más temprana asuman una amigable asumirlas con los sistemas educativos artísticos para crear espacio de aprendizaje idóneo y motivador para el alumno.

Por ello, debo referir que las habilidades intelectuales facilitan evolucionar el pensamiento crítico e incrementar porcentajes de aprendizajes en otras áreas para asegurar el progreso de las habilidades de cada estudiante, el cual es asumido para enfrentar las causas de los problemas que asumimos en el día a día, permitiendo contextualizas a la persona un ámbito en el cual se desenvuelve, escolar, personal, profesional, familias y social, como fundamento de las diferentes actividades mentales.

Clasificación de habilidades:

Cognitivas.

Abarcan procesos cognitivos como la memoria, percepción, etc.

Sociales.

Podemos encontrar las intenciones interpersonales para un liderazgo en capacidad de empatía a través del dialogo.

Físicas.

Se pone en juego el movimiento del cuerpo.

Intelectuales:

El individuo logra proveer el pensamiento y el lenguaje a través de ella en un nivel mayor, por ello son difusas y necesitan de acciones cognitivas para las acciones de la persona. EcuRed (2012)

Las habilidades

Identificadas como capacidades de la persona a nivel de intelecto el cual le permite desarrollar un nivel óptimo para un proceso de desarrollo en la vida cotidiana.

En la actualidad se conoce las habilidades que cuenta la persona como las siguientes:

Generales, para mejorar la productividad intelectual en todas sus acciones cognitivas.

Específicas, nos permiten perfeccionar la producción de estatus o sectores de trabajo.

3 importantes ejes:

1. Dirección a la atención

Manifiesta a en la percepción y que dispone las acciones habilidades como: observación, análisis, organizar y explicar para mejorar la productividad intelectual por medio de la inferencia.

2. Percepción

Proceso cognitivo que facilita ordenar datos que adquieren las personas por medio de sentidos desarrolla las acciones como la memoria, inteligencia, etc.

3. Procesos del pensamiento.

Siendo esta la terminante de todas las fases del pensamiento, cuenta con la captación de lo que acontece en el exterior del individuo siendo integrada al mismo por los sentidos.

Santillana (2012), manifiesta la clasificación de las habilidades con una colocación de sucesos desde la observación hasta la evaluación para evidenciar un nivel de jerarquía.

Estrategia didáctica

Conformado por acciones con métodos, medios y técnicas para una ordenada muestra que permita desarrollar una forma flexible de

características a tener en cuenta en el proceso educativo. Colom, Salinas y Sureda (1988)

Para Tobón (2010): las actividades poseen las acciones didácticas para el docente son de vital importancia porque le ayuda en su planificación de aprendizajes para sus alumnos, mediante el cual los estudiantes pueden llegar a una metacognición para aprender de una forma más ordenada que pueda ser replicada en la vida diaria.

Para Barriga (2010) el desarrollar los procesos educativos para la enseñanza y aprendizaje, se debe tener en cuenta una respuesta para involucrar tanto al estudiante como al alumno en dicho proceso, para ser flexible en promover los aprendizajes que les servirá en su vida cotidiana.

Las organizaciones tradicionales de educación básica están experimentando cambios acelerados y significativos que influyen en la preparación escolar y la vida estudiantil. Parte de estas progresiones han exacerbado la tensión en el proceso de aprendizaje docente, la confirmación de las capacidades y la "comercialización" en las organizaciones, especialmente en las estrategias didácticas de habilidades intelectuales, así como la complementariedad de la vida estudiantil. En el campo de la preparación escolar, el límite no puede aumentarse ni disminuirse. Por lo tanto, es importante proporcionar otros materiales de referencia para cooperar con la capacidad, el contenido, la técnica y la evaluación del aprendizaje y la ejecución simultáneamente.

La discusión sobre la preparación y desarrollo de habilidades intelectuales en la formación básica ha sido entrépita y equivocada en torno al curso y la motivación detrás de los cursos del propio programa educativo. Esto ha caído en un tiempo de interminable discusión sobre la idea de preparar, la idea de preparar innecesariamente conectada con el aprendizaje escolar y la ejecución competente a largo plazo (considerando que cada

sistema educativo se enfoca en la profesionalización de sus egresados), y la dependencia resumida de las necesidades del mercado de trabajo.

La técnica de conversación, o el hablar de mostrar estrategias, generalmente no es consistente con las técnicas de preparación en los fundamentos educativos de la EBR, o los pensamientos de preparación, y estos pensamientos pueden protegerse con otras estrategias menos costosas. o por el contrario por el universo del desarrollo del trabajo y de los productos.

UNESCO, (2017) nos aclara que un tema importante a tener en cuenta es que la definición de sociedad del conocimiento requiere la perspectiva del diálogo del saber y el pensamiento crítico. En la actualidad, resulta crucial observar de forma crítica la importancia de las competencias científicas en las oportunidades de aprendizaje para la formación de la ciudadanía, como también del conocimiento local, especialmente el de los pueblos indígenas u originarios, como maneras auténticas de entender y conceptualizar la realidad. El diálogo de conocimientos promueve el intercambio dinámico y la interculturalidad; al mismo tiempo, se debe subsanar la fragmentación entre "pueblos indígenas u originarios" y "Occidente", como si ambos fueran una entidad homogénea e incompatible.

El proceso de desarrollo de habilidades intelectuales infiere orientar la preparación del estudiante hacia el mejoramiento de su propio corazón como componente significativo en la ordenación de los asuntos sociales, a través de movimientos sustanciales que también toman en cuenta al otro y su mundo; dando habilidades relacionales para conseguir que los demás se sientan influenciados y enfocados en los requerimientos de su circunstancia actual. (Vallaey & De la Cruz, 2009, p. 27)

El proceso de desarrollo de habilidades intelectuales debe fusionarse en la preparación de largo alcance de los estudiante, preparándolos para

comprender las especulaciones que describen y aclaran las maravillas del mundo real, pero adicionalmente para fortalecer y unir la capacidad de reconocer y atender las cuestiones morales en su propias vidas; construir habilidades para someterse y extender la mano; sintonizar e intercambiar; darse cuenta de cómo lucir a través de los ojos del otro, descubrir cómo imaginar su perspectiva; pensar fundamental y empáticamente, al igual que considerar cuestiones morales y sociales, como la indigencia, la intolerancia, las guerras, la traición y la degradación, entre otras. (Colby, et al., 2003, p. 12)

1.7.2. Determinar las tendencias históricas del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales y su dinámica.

En las tendencias históricas de las habilidades intelectuales y su dinámica, en base a ello se utilizaron teorías de revisión de biografía, materiales virtuales de carácter política minístrales, siendo un resultado para asumir como lo siguiente:

Indicadores de análisis:

- Estadillo de las destrezas intelectuales.
- Políticas educativas para las competencias del razonamiento.
- Habilidades intelectuales de nivel superior.

Como necesidad del alumno en su proceso de desarrollo en aula que presenta el maestro donde expresa estrategias metodológicas donde debe dar a conocer los aprendizajes del estudiante y sus estilos asumido a través del pensamiento crítico para poner en ejercicio.

- Entre 1970-1999: Desarrollo de las habilidades intelectuales

Muchos años a tras surgieron las habilidades creativas a aproximadamente, década de los años setenta, donde los estudiantes presentaban un nivel de dificultad alto

para aprender, analizar, y buscar soluciones a los problemas expuestos, teniendo dificultad para resolverlos con personas de su entorno, apenas se hablaba de pedagogía y sus categorías, no se refería a las políticas educativas por su desconocimiento en relación al desarrollo de las habilidades artísticas.

- **Aproximadamente en el 2000-2008: Políticas Educativas de las habilidades artísticas.**

Las habilidades artísticas en Perú se dan a conocer como una necesidad de aplicación después de las pruebas estandarizadas de la ECE y PISA donde se evidencia, el alumno del nivel secundario en su mayoría no desarrolla el pensamiento crítico.

- **Aproximadamente en el 2009- Hasta la actualidad: Habilidades artísticas, función de las demandas cognitivas.**

Las capacidades artísticas se precisan en las indicaciones de MINEDU aproximadamente desde el 2009, el cual se va implementando asumiendo propósitos del progreso de capacidades cognitivas como el entendimiento crítico y el pensamiento creativo para buscar soluciones a problemas en los alumnos del país. Se necesita una medición del maestro para determinar el desarrollo de dichas habilidades, las acciones que se integran a la secuencia de enseñanza aprendizaje, vinculadas a los objetivos las cuales tienen que estar orientadas de manera razonable.

En vista de lo revisado por los autores citados. Los resultados investigativos, no satisfacen los requerimientos prácticos y metodológicos para el estudio del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales, en cuanto a la sistematización, el diagnóstico, concepciones, habilidades, fundamentación, su apropiación y la generalización para el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de la IE N° 16108, de Jaén; lo que constituye la **inconsistencia teórica**.

1.7.3. Estrategia Didáctica de habilidades intelectuales

Al hablar de estrategia de habilidades intelectuales autores como:

Sostiene Monereo (2004), Las estrategias muchas veces serán procesos donde se confirma el rumbo donde cada persona interioriza y aprehende, de forma coordinada, el descubrimiento que le sirve para tener la posibilidad de culminar un bien solicitado o un objetivo específico. Suponiendo que el suplente se aferre a avanzar mediante la aplicación de procedimientos específicos, lo que significa que se está óptimamente; ya que ahora está en ese trabajo académico que le permitirá tener éxito.

Según las diversas técnicas que utiliza el alumno, aprenderá en su entrenamiento básico, dependiendo de los instructores que sepan despertarlos y al mismo tiempo darles su certeza absoluta para que logren el aprendizaje.

Las denominadas estrategias didácticas se fundamentan en una planificación inicial, un posterior control y una evaluación contundente por parte de los educandos de su misma cognición. Esto es la evaluación que el estudiante realiza de su propio aprendizaje. Evaluará si realmente está aprendiendo y qué estrategia facilitó más ese aprendizaje, de ahí que el alumno pueda forjarse metas (González & Tourón, 1992). Según Kirby (1984), esta clase de sistemas sería tan clave, ya que son considerablemente más amplios que los anteriores, presentan igualmente un grado de transacción innegable, no son del todo vulnerables a la educación y están firmemente identificados, con información metacognitiva.

Las estrategias son tan importantes ya que le permitirán al estudiante hacer una evaluación de cómo se está acostumbrando, según esto se comprobará si hay un desarrollo o no. Es ahí donde el educador comienza a tajar una charla persuasiva para involucrar más a los aprendices y estos deciden seguir trabajando en la enseñanza fundamental, siempre que el aprendiz le ponga esa fijación llamada responsabilidad, será un aprendiz eficaz, además, tendrá un futuro fascinante, logrará lo que decida hacer, ya que es un estudiante que realmente lo ha intentado con constancia. (Monereo, 2004, p. 21)

El desarrollo de habilidades intelectuales vista desde el punto de estrategias cognitivas como una de las formas más seguras de colisionar los

eventos del aprendizaje, utilizando las propias capacidades intelectuales (de tal manera que el alumno sea partícipe de su propio conocimiento), lo tiene que realizar de acuerdo a las demandas de la tarea, el docente tendrá que ser la persona que guíe en su proceso de formación mediante diversas estrategias con el fin de que se vaya acoplando al mundo del saber, de esa manera, el estudiante tendrá que llegar a la respuesta de un problema planteado. (Ríos, 2014, p. 14)

Las estrategias de aprendizaje son esenciales para los estudiantes. Según Weinstein y Mayer (1986), existen cinco tipos principales: ensayo (como tomar apuntes para entender mejor un tema), elaboración (que incluye parafrasear, resumir y hacer analogías), organizacionales (como resumir y crear diagramas), monitoreo de la comprensión (establecer objetivos claros y autoevaluarse), y afectivas (mantenerse motivado para aprender). Estas estrategias permiten que el aprendizaje sea efectivo, siempre que los estudiantes estén motivados y cuenten con el apoyo tanto en la escuela como en el hogar, ya que la educación es crucial para su futuro y el de la sociedad.

1.7.4. Marco Conceptual.

- Progreso de habilidades intelectuales:

Constituido en base a un conjunto de acciones vinculado a las aptitudes para favorecer el aprendizaje a través de innovadoras temáticas para ser observados por personas para asumirlo.

Habilidades:

Se atiende a las diversas cualidades de la personalidad que están constituidas por un supuesto de ejecución de una acción educativa.

Pensamiento crítico.

Facultad que posee cada persona en referencia al estudiante el cual es usado para resolver diferentes incidencias dentro y fuera de la realidad educativa.

Estrategia: se refiere a los procedimientos empleados por las docentes basadas en una didáctica para la enseñanza - aprendizaje con el fin de interactuar reflexivamente permitiendo diálogos en función de alcanzar aprendizajes significativos en los alumnos.

Estrategia didáctica:

Son acciones didácticas el cual es utilizado por los maestros para ponerlo en práctica en función de obtener nuevos aprendizajes conformados en la enseñanza-aprendizaje.

- **Aprendizaje:** Un término básico dentro de la labor informativa es el aprendizaje, y es aquí donde los suplentes adquirirán o se informarán sobre diferentes áreas curriculares a través del desarrollo de un marco de trabajo, así mismo compartirán partes dentro del corredor de revisión y buscarán tenazmente cómo ser en personas, idónea para ofrecer soluciones para la progresión de todo el que está por delante.

- **Autorregulación:** se entiende como la capacidad de controlar nuestra perspectiva y actuación; es tomar conciencia de nuestras cualidades y restricciones, es percibir la deficiencia de nuestras formas de afrontarlas y desarrollarlas más. Es reflexionar sobre nuestras actividades y transformar lo negativo en positivo. Es retroceder en el objetivo para volver a hacerlo bien.

- **Construcción y Reconstrucción:** es la capacidad de relacionar normalmente teorías y prácticas. Además de que tiene datos sólidos que se sustentan en sus propios y sensatos fundamentos, pero también sabe cómo aplicarlos a la realidad en ejercicios significativos que impulsan el cambio en el entorno familiar y social.

- **Coraje Intelectual:** es la capacidad de afrontar los puntos difíciles con rectitud y seguridad y de descubrir nuestras metodologías con altura. Se mantiene firme incluso con el análisis de los demás, independientemente de lo impulsivos que puedan ser. No es homenajear ni caer en el impulso de responder de manera adversa.

Es decir, cosas "por su nombre", con objetividad y altura, sin asustarse por los prejuicios.

- **Mente Abierta:** es la capacidad o actitud de reconocer los pensamientos y orígenes de los demás, independientemente de si están fuera de base o son opuestos a los nuestros. Es percibir que los demás pueden estar en lo correcto y que, en igualdad de condiciones, podríamos estar fuera de lugar y que, en consecuencia, realmente queríamos cambiar nuestra perspectiva y nuestra actuación. Asimismo, es percibir el valor de los compromisos de los demás.

- **Pensamiento Crítico:** El razonamiento crítico ocurre dentro de una progresión de límites explícitos y una disposición de diferentes etapas, región, es decir, de una progresión de capacidades que, comenzando con la simple impresión de uno, se atenderá posteriormente. artículo o mejora, y luego ascender al nivel más elevado en el que el individuo pueda reconocer en caso de que exista un problema y cuando ocurra, ofrecer un punto de vista sobre el mismo, evaluarlo y aventurar su respuesta.

-**Pensamiento crítico**, es un límite mayor considerado en el Diseño Curricular Nacional, que se logra a través de un ciclo que involucra la obtención de una progresión de habilidades explícitas y regionales, es decir, una progresión de habilidades que serán atendidas más adelante. (Definición MINEDU, 2016)

- **Proceso de Habilidades intelectuales** debe ser consciente de que trabaja en sus ciclos instructivos. Las asociaciones aprenden como un enfoque para adaptarse progresivamente a los cambios (Fullan, 2002). Obviamente, los factores negativos (desafíos, enfrentamientos, variedad y oposición) pueden transformarse en poderes de progreso para hacer el progreso de un cambio instructivo. En consecuencia, se está preparando una ayuda importante que se solicita en todos los grados de la sociedad y para personas de todas las condiciones. Esta preparación puede ir desde el simple aprendizaje escolar hasta la formación en valores. (Fullan, 2002).

- **Rutinas de Pensamiento:** los horarios de pensamiento son aparatos de aprendizaje para fomentar las habilidades de razonamiento y reflexión. Están destinados a orientar a los suplentes para que profundicen en el contenido de la clase y conozcan su ciclo de aprendizaje. (Ritchhart, 2015)

- **Valoración justa:** Es la capacidad de ofrecer a sus puntos de vista y ocasiones el valor que merecen imparcialmente, sin verse afectados por sentimientos o sentimientos. Implica tomar una situación individual a pesar de las condiciones, en vista de decisiones legítimas con datos precisos.

- **Estrategia:** como un instrumento de administración o encabezado que avanza sistemas y estrategias con confirmación sensible, para utilizarse de manera iterativa, y construir la asociación dinámica entre el reconocimiento de la afiliación y su clima en curso, y hacer la selección de forma factible de los requisitos, de la reunión en la que expresamos el interés normal de organizar la actividad

- **Estrategia:** Es el ciclo donde una afiliación determina objeciones, y medios para atraparlas. Llegar a la filiación, se convierte en la filosofía, las estrategias. Es la capacidad de unir la exploración interna y el conocimiento utilizado por el alto nivel, para ver el valor de los recursos y habilidades que controlan (Halten, 1987).

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Por su objetivo es **aplicada**, al desarrollar una estrategia didáctica para el pensamiento crítico.

Según la profundidad del objeto de la investigación es de nivel **explicativa**, donde se explica una situación problemática en un contexto educativo, Hernández-Sampieri (2010).

Por el grado de manipulación de la variable es experimental en su variante **pre-experimental** al realizar la ejecución del aporte práctico en un grupo identificado.

Temporalidad para el desarrollo es **transversal** al realizar la medición de un tiempo determinado (Hernández, 2018).

Tabla 1
Diseño de investigación

Diseño de PRE-EXPERIMENTO			
Pre prueba y post prueba			
	PRE-PRUEBA	ESTÍMULO	POS-PRUEBA
G1	01	X	02

Nota. Diseño pre- experimental

2.2. Operacionalización de variables (Ver anexo 2)

Variable Independiente: Estrategia didáctica de Habilidades Intelectuales

Definición conceptual:

La "Estrategia Didáctica de Habilidades Intelectuales" es un enfoque educativo diseñado para promover el desarrollo y la mejora de las capacidades cognitivas y mentales de los estudiantes. Esta estrategia se centra en la enseñanza de habilidades

intelectuales fundamentales, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, la toma de decisiones y la comunicación efectiva.

La estrategia implica el diseño e implementación de actividades y metodologías de enseñanza que fomenten el desarrollo de estas habilidades. Esto puede incluir la utilización de técnicas de enseñanza activa, el uso de recursos educativos diversos, el fomento del trabajo colaborativo y el desarrollo de proyectos, entre otras prácticas pedagógicas.

El objetivo principal de la estrategia es capacitar a los estudiantes para que sean pensadores críticos y resolutivos, capaces de enfrentarse a situaciones complejas y de encontrar soluciones efectivas. Al integrar estas habilidades en el proceso educativo, se busca preparar a los estudiantes para ser aprendices autónomos y para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo de manera reflexiva y competente.

Variable dependiente: Pensamiento Crítico.

Definición conceptual:

El "Pensamiento Crítico" es una habilidad cognitiva fundamental que implica analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y sistemática. Se trata de un proceso mental activo que involucra la aplicación de la lógica, el razonamiento y la evidencia para comprender, interpretar y resolver problemas de manera efectiva.

Entre los aspectos clave del pensamiento crítico se encuentran:

- Análisis: Implica descomponer información en partes más pequeñas para comprender su estructura, componentes y relaciones.

- Evaluación: Consiste en examinar la calidad, la relevancia y la credibilidad de la información utilizando criterios objetivos y basados en evidencia.

- Síntesis: Es la capacidad de combinar ideas, información y conceptos para generar conclusiones nuevas o soluciones creativas.

- Inferencia: Implica sacar conclusiones lógicas y coherentes basadas en la información disponible y en el razonamiento deductivo o inductivo.

- Interpretación: Consiste en comprender el significado y el contexto de la información, identificando suposiciones, sesgos y perspectivas implícitas.

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental en la toma de decisiones informadas, la resolución de problemas complejos y el análisis de situaciones ambiguas o conflictivas. Además, es una competencia clave en contextos educativos, profesionales y cotidianos, ya que permite a las personas cuestionar, reflexionar y tomar acciones fundamentadas en la información disponible.

Fomentar el pensamiento crítico implica proporcionar oportunidades para la práctica reflexiva, el debate abierto, la exploración de diferentes perspectivas y el análisis riguroso de la información. Es una habilidad que se desarrolla a lo largo del tiempo a través de la práctica y la exposición a una variedad de contextos y situaciones que requieren pensamiento analítico y reflexivo.

Dimensiones del pensamiento crítico:

DIMENSIÓN Concepciones sobre el pensamiento crítico

Indicadores:

- **Definiciones en torno al pensamiento crítico**
- **El pensamiento crítico en el entorno educativo**

DIMENSIÓN Habilidades del pensamiento crítico

Indicadores:

- Analizar información
- Inferir
- Proponer alternativas de solución
- Argumentar posición

2.3. Población y muestra

La población y la muestra coinciden, es una muestra censal. Está conformada

por los 20 alumnos del primer grado de secundaria, se eligió la muestra antes mencionada de forma intencional, son los estudiantes que pertenecen al primer año de secundaria y es el aula donde el investigador es tutor. El diagnóstico se realizó en la I.E 16108 Fernando Belaunde Terry – Jaén.

Tabla 2

Diseño de investigación

Categoría	Cantidad
Docentes	8
Alumnos	20
Total	28

Nota. Detalle de la población.

Muestreo No Probabilístico

El muestreo se llevará a cabo por selección intencional, porque los 20 alumnos conforman el aula de 1° año de secundaria en la IE N° 16108. Sus edades radican entre 12 y 13 años.

Y los 8 docentes que realizan clases directamente con los alumnos del 1° año de secundaria.

Población: Para la presente investigación la población está conformada por los 20 alumnos que integran el 1° año de secundaria y los 8 docentes que trabajan directamente con alumnos participantes (Méndez, 2006).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el desarrollo de la investigación, se utilizaron diversos métodos que contribuyeron al logro de los objetivos específicos planteados. El método histórico-lógico permitió analizar la evolución del proceso de formación de habilidades intelectuales e identificar inconsistencias teóricas. El método de abstracción-

concreción fue clave para sintetizar y plasmar la teoría obtenida a partir del análisis de información. El método hipotético-deductivo se utilizó para establecer y defender la hipótesis, así como para definir las categorías del estudio. Por último, el enfoque sistémico estructural ayudó a modelar la dinámica del proceso investigado. En cuanto a técnicas empíricas, se emplearon la observación directa para identificar el problema científico, la encuesta para caracterizar el proceso formativo y realizar un pos test, y el análisis documental para revisar la teoría y documentos relevantes de la institución educativa.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS para interpretar los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos, así como para analizar las tablas y cuadros derivados de estos, y se llevaron a cabo pruebas de fiabilidad de los instrumentos.

Tabla 3

Viabilidad mediante Alfa de Cronbach

Indicadores	Sucesión	Valor
K :	Número de ítems	20
$\sum S_i^2$:	Sumatorio de las varianzas de los ítems	38.56
$ST2$:	Varianza de la suma de los ítems	209.18
α :	Coefficiente de Alfa de Cronbach	0.91

Nota. Alfa de Cronbach.

2.6. Criterios éticos

Para cumplir con los objetivos del trabajo, se garantizará la total confidencialidad de los participantes. Se seguirán pautas adecuadas para asegurar su seguridad, y su información será protegida a lo largo del estudio. Nos basaremos en los siguientes principios:

Autonomía: Se respetará la participación voluntaria de los integrantes de la muestra, permitiéndoles retirarse en cualquier momento.

No maleficencia: Ningún participante estará obligado a responder los instrumentos de recolección de datos; se respetará su libertad y voluntad.

Beneficencia: La aplicación de la estrategia de formación de competencias laborales beneficiará a los participantes al mejorar su desempeño docente.

Justicia: Todos los participantes tendrán las mismas oportunidades de participación en las actividades, siguiendo criterios de inclusión y exclusión.

2.7. Criterios de Rigor científico

- La fiabilidad de los datos recopilados se basará en el respeto por las fuentes fidedignas.

Adecuación teórica-epistemológica: Asegurar que la teoría subyacente es apropiada y bien fundamentada.

Probabilidad: La capacidad de trasladar la información a contextos similares, permitiendo su aplicación y uso en situaciones análogas.

Confiabilidad: Garantizar la autenticidad de la información presentada en la tesis.

Aplicabilidad: Posibilidad de adaptar la información de manera que sea útil y práctica.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Encuesta a Alumnos y Docentes

Tabla 4

El Pensamiento crítico. (Por dimensiones e indicadores de la Variable Dependiente)

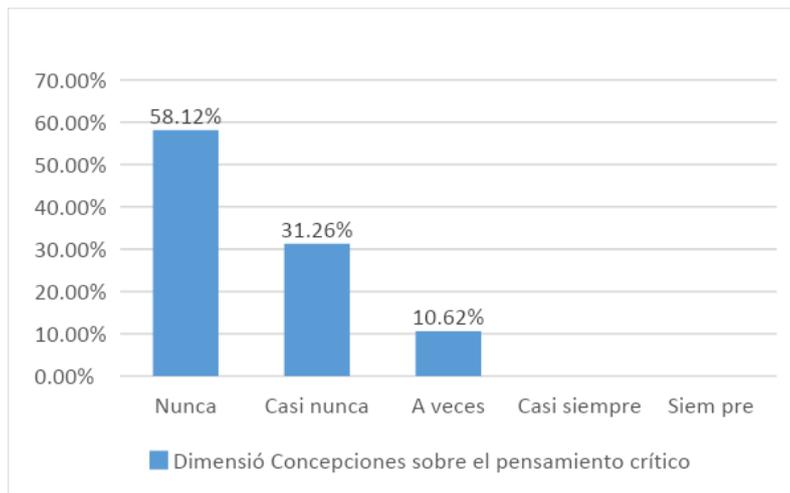
VARIABLE DEPENDIENTE	PENSAMIENTO CRÍTICO	Instrumentos de recolección de datos				
		Encuesta a alumnos		Encuesta a docentes		
		N	%	N	%	
DIMENSIÓN CONCEPCIONES SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO	Definiciones en torno al pensamiento crítico	Nunca	8	40.0	7	87.5
		Casi nunca	10	50.0	1	12.5
		A veces	2	10.0	0	0.0
		Casi siempre	0	0.0	0	0.0
		Siempre	0	0.0	0	0.0
	El pensamiento crítico en el entorno educativo	Nunca	6	30.0	6	75.0
		Casi nunca	10	50.0	1	12.5
		A veces	4	20.0	1	12.5
		Casi siempre	0	0.0	0	0.0
		Siempre	0	0.0	0	0.0
DIMENSIÓN HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Analizar Información	Nunca	8	40.0	5	62.5
		Casi nunca	10	50.0	2	25.0
		A veces	2	10.0	1	12.5
		Casi siempre	0	0.0	0	0.0
		Siempre	0	0.0	0	0.0
	Inferir	Nunca	10	50.0	5	62.5
		Casi nunca	8	40.0	2	25.0
		A veces	2	10.0	1	12.5
		Casi siempre	0	0.0	0	0.0
		Siempre	0	0.0	0	0.0
	Proponer alternativas de solución	Nunca	12	60.0	4	50.0
		Casi nunca	6	30.0	2	25.0
		A veces	2	10.0	2	25.0
		Casi siempre	0	0.0	0	0.0
		Siempre	0	0.0	0	0.0
Argumentar posición	Nunca	14	70.0	4	50.0	
	Casi nunca	4	20.0	3	37.5	
	A veces	2	10.0	1	12.5	
	Casi siempre	0	0.0	0	0.0%	
	Siempre	0	0.0	0	0.0%	
Total, por indicador			20	100%	8	100%

Fuente: Elaboración propia.

Encuesta a Alumnos y encuesta a Docentes en figuras

Figura 1

Dimensión concepciones sobre el pensamiento crítico.

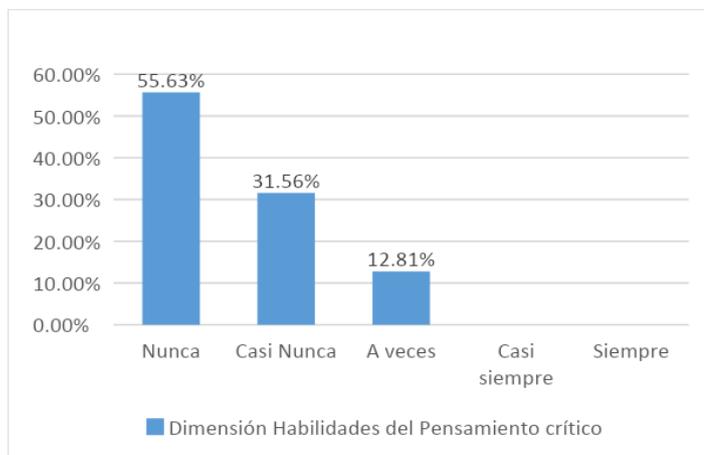


Nota. Resultado de encuesta a Alumnos y Docentes en la dimensión 1

La figura 1 muestra que el 58,12% respondió que nunca se han completado las originaciones del pensamiento crítico; el 31,26% manifiesta que nunca y solo el 10,62% alguna vez realizó dicho aspecto. Sabían cómo imaginar que tenemos el 89,38% de los miembros que están en el antagonismo del lado y, de esta manera, no retratan los significados del pensamiento crítico y no deciden el pensamiento crítico en el clima instructivo.

Figura 2.

Dimensión Habilidades del Pensamiento crítico.



Nota. Resultado de encuesta a Alumnos y Docentes en la dimensión 2

La figura 2 manifiesta que el 55.63% consideró que NUNCA se ha desarrollado las Habilidades del Pensamiento crítico; el 31.56% que casi nunca. Solo un 12.81% responde A veces. Un 87.19% de participantes se encuentran en los valores negativos de la dimensión, por ende, no analizan información, ni infieren, ni proponen alternativas de solución, ni argumentan posición.

Tabla 5.

Resumen de la variable Pensamiento Crítico.

Variable	Promedio de encuesta alumnos y entrevista a docentes		Ítems
	Nivel	%	
Dimensión 1	Nunca	58.12%	10
	Casi nunca	31.26%	
	A veces	10.62%	
Dimensión 2	Nunca	55.63%	10
	Casi nunca	31.56%	
	A veces	12.81%	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Nunca	56.87%	20
	Casi nunca	31.41%	
	A veces	11.72%	
		100%	20

Nota. Resultado resumen de variable dependiente.

En la Tabla 5 tenemos un resumen del Pensamiento Crítico como variable dependiente donde el 56.87% nunca ejecutó el pensamiento crítico, un 31.41% casi nunca y solo el 11.72% a veces. Esto revela que el pensamiento crítico se encuentra en los valores negativos en sus dos dimensiones, mostrando un 88.28% no lleva a cabo las concepciones sobre el pensamiento crítico, ni pone en práctica las Habilidades del Pensamiento crítico.

3.2. Discusión de Resultados

El objetivo de la presente investigación fue Aplicar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales.

El resultado estadístico del diagnóstico realizado, enfatiza la problemática detectada y revela la necesidad de Aplicar la estrategia didáctica de Habilidades intelectuales para que los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. N° 16108 Fernando Belaúnde Terry, logren fortalecer el pensamiento crítico.

Los resultados del diagnóstico coinciden con la investigación de **Betancourth et al. (2020)** cuyo objetivo de su trabajo fue investigar los impactos de un programa de intercesión a la luz de una discusión básica sobre el pensamiento crítico de estudiantes universitarios; el método usado fue el de revisión cuasi experimental con pre y post prueba para las estimaciones con un solo grupo. Se trabajó con estudiantes de investigación cerebral, a quienes se les aplicó la prueba de pensamiento crítico PENCRISAL. Se constató una gran mejora en el razonamiento resolutivo de los estudiantes universitarios luego del programa realizado, en las variables dinámica, pensamiento crítico y nota completa. Conversación y fines: la discusión básica se inclina hacia la mejora de este tipo de razonamiento y sus capacidades en la población de estudiantes.

Así también, los resultados refuerzan las conclusiones de **Tamayo et al. (2020)** quienes fomentaron la revisión investigativa cuasi experimental, para

sacar a relucir el impacto de una evaluación del desarrollo a través de aportes orales en el avance del pensamiento crítico. Trabajaron con 30 estudiantes de secundaria de 1er grado en la ciudad de Sukabumi; cada reunión que dio forma a la pieza de examen y una pieza más de control. Los resultados suponen que la información oral proporcionada instruyó a los estudiantes a identificar claramente dónde están sus errores y considerar cómo abordarlos. Además, el 83,3 % de los estudiantes se inclinaron por las críticas como comentarios en lugar de números, y el 76,7 % de los estudiantes se sintieron más felices con la mejora de su trabajo a la luz de las críticas orales del educador.

Los datos obtenidos se complementan con los de **Novoa (2021)**, quien demostró que en la variable razonamiento decisivo; las puntuaciones bajas fueron estimadas por el 53% de los estudiantes, las típicas por el 43% y las altas por el 5%. Asimismo, expresa que es fundamental comenzar a trabajar y cultivar habilidades de razonamiento resolutivo en la actualidad en los principales patrones de preparación escolar donde los educadores tienen una extraordinaria obligación en su labor educativa.

Así coincide con **Chimoy (2022)** cuya investigación tuvo el objetivo plantear un modelo de aprendizaje a la luz de los problemas (ABP), para el perfeccionamiento del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de 4° grado de la enseñanza fundamental del establecimiento docente N°10828; en sus resultados se obtuvo que los suplentes introdujeron un grado medio de razonamiento resolutivo y un bajo grado de innovación. Frente a esto, se pretendía un modelo de aprendizaje basado en problemas (ABP) para reforzar el razonamiento básico e imaginativo.

Los resultados refuerzan los hallazgos de **Palomo (2022)** donde el objetivo de este estudio es darnos cuenta que la utilización de la metodología PBL Y que constituye un importante instrumento para el docente que dirige a los aprendices, quienes constituyen el medio y el motor que hace avanzar la obtención de nueva información, en razón de la ejecución de dicha filosofía. La investigación del plan cuasi experimental, se realizó sobre una población de registro de 55 suplentes

divididos en dos grupos (30 y 25) a quienes se les aplicó una encuesta de pensamiento crítico de información y resultados, y para el manejo de la información la prueba t de Suplentes. Los resultados permitirán a los educadores reflexionar sobre la importancia de promover en los estudiantes el examen y la reflexión de investigaciones específicas que surgen del problema real en el que se encuentran las crónicas de las instituciones para dar decisiones básicas y arreglos deliberados con respecto a la asociación y conservación de su variedad narrativa. Esto los convertiría en un especialista en cambios dinámicos y significativos en asuntos crónicos.

Así también complementan los de **Tapia (2022)** cuyo trabajo de investigación realizado tuvo como objetivo realizar un modelo de metodologías persuasivas virtuales para reforzar el perfeccionamiento del pensamiento crítico y creativo; la utilización de aparatos o condiciones virtuales de aprendizaje se consideró como inspiración y para fomentar el razonamiento básico e imaginativo de los alumnos. Los fines reflejaron los resultados donde la mayoría de los estudiantes se encuentran en desafíos con respecto a la mejora del razonamiento básico e imaginativo, tomando nota que el 44.6% están en proceso, el 32.3% están en primer lugar, el 20% en cumplimiento previsto. es más, solo el 3.1% en desempeño extraordinario, así, se planteó la propuesta de metodologías persuasivas virtuales decididas a atender los problemas detectados en el avance del razonamiento básico e imaginativo, así como permitir a estudiantes con atributos de talento, mentes maestras complejas con mejoras en sus elecciones, exhibiciones y calificaciones.

3.3. Aporte práctico

Ver anexo

3.4 Valoración y corroboración de los resultados

Ver anexo

IV. CONCLUSIONES

1. Se describió el proceso de formación de habilidades intelectuales y su dinámica a partir de varios estudios realizados por diferentes autores, quienes destacan que este proceso proporciona la base para el pensamiento crítico que los docentes deben aplicar en su labor pedagógica.
2. Se analizaron las tendencias históricas del proceso de formación de habilidades intelectuales por etapas, considerando las destrezas intelectuales y las políticas educativas para mejorar el razonamiento y las habilidades intelectuales de alto nivel. Se concluyó que los cambios realizados hasta ahora en el objeto de estudio son insuficientes en cuanto a la sistematización del proceso, abarcando desde el diagnóstico hasta la generalización del pensamiento crítico en los alumnos de la IE 16108 Fernando Belaúnde Terry, tema central de esta investigación.
3. Se evaluó el estado actual del proceso de formación académica a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos y su análisis estadístico, encontrando que el desarrollo de las concepciones y habilidades del pensamiento crítico en los alumnos de la institución educativa N° 16108 es limitado e insuficiente, evidenciado por un 88.28% de resultados negativos.
4. Se diseñó una estrategia didáctica centrada en el desarrollo de habilidades intelectuales para fomentar el pensamiento crítico, estructurada en dos etapas principales: la etapa de concepciones sobre pensamiento crítico y la etapa de habilidades del pensamiento crítico.
5. Se validaron los resultados de la investigación mediante una prueba posterior a la implementación de la estrategia didáctica, la cual mostró un 85.5% de transformación positiva en la variable dependiente, reflejando mejoras significativas en el desarrollo del pensamiento crítico en la IE N° 16108, Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.

V. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda aplicar la Estrategia didáctica de habilidades intelectuales en las Instituciones Educativas de Ugel Cajamarca en su totalidad y medir el impacto en la transformación de los alumnos.
2. Se recomienda que se aplique la estrategia didáctica con todo el pleno de estudiantes y medir el impacto en toda la institución educativa N°16108, Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.
3. Recomendar al Ministerio de Educación implementar acciones que orienten el desarrollo el pensamiento crítico desde la práctica docente.

REFERENCIAS

- Aguirre, S. (2022). Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Lima Sur, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104750>
- Alkhudiry, R. (2022). The Contribution of Vygotsky's Sociocultural Theory in Mediating L2 Knowledge Co-Construction. *Theory and Practice in Language Studies*, doi: 10.17507/tpls.1210.19
- Almeyda, C. (2022). El pensamiento crítico y la producción de ensayos en estudiantes de educación secundaria, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98543>
- Alvarado, J. D. R. (2018). Diseño instruccional interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1702>
- Álvarez de Zayas, C. (1996). La Teoría de los Procesos Conscientes. Fundamentos epistemológicos. *Taller*.
- Álvarez de Zayas, C. M. (1999). La Escuela en la Vida (Didáctica). In *Tercera Edición* (Tercera). Pueblo y Educación. http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/downloads/2013/03/La_escuela_en_la_vida_C_Alvarez.pdf
- Antonio-García, H., y Castro-Manzano, J. (2021). Un Modelo Para Estudiar La Apropiación Del Pensamiento Crítico. *Ensayos: Revista de La Facultad de Educacion de Albacete*, 36(2), 17–32. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ehh&AN=154919226&lang=es&site=ehost-live>
- Batista, J. (2020). David Ausubel's Theory of Meaningful Learning: an analysis of the necessary conditions. *Research, Society and Development*, doi: 10.33448/RSD-V9I4.2803
- Belmont, G. (2022). Contributos da aprendizagem significativa de David Ausubel para o desenvolvimento da Competência em Informação. *Perspectivas Em Ciencia Da Informacao*, doi: 10.1590/1981-5344/39999

- Bermejo-Berros, J. (2021). El método dialógico-crítico en Educomunicación para fomentar el pensamiento narrativo. *Comunicar*, 29(67), 111–121. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-09>
- Betancourth, S., Tabares, Y., y Martínez, V. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1–17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- BID. (2017). Aprender mejor, Políticas públicas para el desarrollo de habilidades
- Calle, G. (2014). Las habilidades del pensamiento crítico durante la escritura digital en un ambiente de aprendizaje apoyado por herramientas de la web 2.0. *Encuentros*. Recuperado de repositorio.uac.edu.co/handle/11619/1442
- Bryce, T. G. K y Blown, E. (2023). Ausubel's meaningful learning re-visited. *Current Psychology*, doi: 10.1007/s12144-023-04440-4
- Bustamante, M. S. (2021). Pensamiento creativo y producción de textos narrativos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69243>
- Castro, M. A. (2017). Pensamiento Crítico en los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería en industrias alimentarias de la universidad nacional del centro del Perú – Huancayo. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo- Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4271/Castro%20Matos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chen, Q. (2020). Research on the Reform of Educational Management from the Perspective of Multiple Intelligences Theory. doi: 10.1145/3419635.3419735
- Chimoy, E. P. (2022). Modelo ABP para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa N° 10828 - Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79454>
- Cobo-Huesa, C., Abril, A. M., y Ariza, M. R. (2022). Conocimiento didáctico del contenido sobre naturaleza de la ciencia y pensamiento crítico en la formación inicial de profesorado de Primaria. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias*, 19(3), 360201–360216.

https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2022.v19.i3.3602

- Colom, A.; Sureda, Jaume; Salinas, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. Cíncel Kapelus. Barcelona; España.
- Coll, C. (1990) “Significado y Sentido en el Aprendizaje Escolar. Reflexiones en torno al Concepto de Aprendizaje Significativo”. En: *Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento*. Paidós, México.
- Cudina, J. N., Ossa, J. C., Millán, J. D., López-López, W., y Tateo, L. (2023). Historical Development of Political-Critical Thinking in Colombian Psychology. *Revista Colombiana de Psicología*, 32(1), 29–47. <https://doi.org/10.15446/rcp.v32n1.98961>
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana (Tesis de maestría)*. Universidad de Chile, Santiago.
- Díaz, V. (1997). *Efectividad de las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes de 7° grado para el logro de los objetivos referidos a las operaciones básicas con números enteros*. Tesis de maestría Universidad Pedagógica experimental Libertador I.P de Miranda. La Urbina.
- Díaz, Á. (2006). El enfoque de las competencias en la educación. ¿una alternativa o un disfraz de cambio. En *perfiles Educativos*. Vol. XXVIII. No. 111. Pp 7-36. Consultado en junio del 2012 en <http://virtual.chapingo.mx/propo/lecturas/competencias.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva*. McGraw Hill. México; D.F. p.118.

- EcuRed. (2012). https://www.ecured.cu/Habilidades_intelectuales. Obtenido de https://www.ecured.cu/Habilidades_intelectuales: https://www.ecured.cu/Habilidades_intelectuales
- Estupiñán, A., Nagles, M. y Velásquez, A. (2016). La escuela enredada desarrolla pensamiento crítico. Investigación sobre el uso de las redes sociales para generar pensamiento crítico en los estudiantes de ciclo iii de los colegios distritales la toscana y nuevo chile. Virtualmente. Recuperado de journal.ean.edu.co/index.php/vir/article/view/1631
- Fleur, D. S., Bredeweg, B. y Bos, W. (2021). Metacognition: ideas and insights from neuro- and educational sciences. doi: 10.1038/S41539-021-00089-5
- Flores, J., y Neyra, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. Artículo Original, 22(22), 109–128. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X2021000200007&lang=es
- Gai, F. y Wang, Y. (2022). Correlated metadiscourse and metacognition in writing research articles: A cross-linguistic and cross-cultural study. *Frontiers in Psychology*, doi: 10.3389/fpsyg.2022.1026554
- García, L. (2019). Nivel de Desarrollo de Pensamiento Crítico en los Estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” de Educación Primaria Chimbote, Año - 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11429/PENSAMIENTO_CRITICIDAD_GARCIA_ZURITA_LEYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, E. R. (2020). Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47655>
- Gonzáles, V., Valerio, A., & Rosario, M. (2022). El pensamiento crítico en las redes sociales. Una propuesta teórica para la educación cívica en entornos

digitales. Estudios Sobre Educación, 35–54.
<https://doi.org/10.15581/004.42.002>

Hernández-Sampieri, R. (2010). Metodología de la investigación. México, México: McGRAWHILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Herrera Clavero, F. (2001). Habilidades Cognitivas.

Jincho, R. (2020). Uso del foro virtual para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba, Huancavelica - 2019. [Universidad Nacional de Huancavelica].

http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3490/TESIS-SEG-ESPFED-2020-JINCHO_CUMPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

León, M. (2022). Sistema de talleres de retroalimentación formativa para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes de una institución educativa primaria, Cusco-2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98125>

Liu, H., Zou, X. y Deng, X. (2019). Exploring the Application of Multiple Intelligences Theory in English Teaching in Vocational Schools.

López, N. (2020). Pensamiento crítico latinoamericano en tiempos de colapso. Utopía y Praxis Latinoamericana, 25(89), 98–107. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3740088>

Maidansky, A. D. y Kravtsov, O. G. (2023). Lev Vygotsky's Theory of Cognition. Vygotsky, Lev S., Psychology and Theory of Cognition, Maidansky, Andrei D., ed.. Voprosy Filosofii, doi: 10.21146/0042-8744-2023-2-42-59

Marín, M. Z., Botero, J. C., Martínez, A. M., y Ortega, Y. L. (2022). Neurodidáctica y pensamiento crítico: perspectivas para la educación actual. Educación y Educadores, 25(2), 1–18. <https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.2.2>

Meléndez, J. J. y Escobar, C. del C. (2020). La teoría de las inteligencias múltiples y su implicación en la enseñanza de la historia. doi: 10.17398/2531-0968.06.43

- Mendoza, P. (2015). La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga, España.
- Mera, G. E. (2022). Estrategias de aprendizajes basadas en proyectos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de Unidad Educativa Sarah Flor Jiménez, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82698>
- Milla, M. R. (2012). Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria. Tesis, Lima, Lima. Recuperado el 21 de mayo de 2019.
- Miller, C. L., Manderfeld, M. y Harsma, E. A. (2018). Learning Theories: Multiple Intelligences.
- MINEDU. (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima.
- MINEDU. (2017). Manual de aplicación Rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente. Lima: MINEDU.
- Mishra, N. R. (2023). Constructivist Approach to Learning: An Analysis of Pedagogical Models of Social Constructivist Learning Theory. Journal of research and development, doi: 10.3126/jrdn.v6i01.55227
- Morales Angaspilco, J. E. (2021). *Estrategia de formación de valores basada en un modelo de sistematización axiológico académico para el sentido de pertenencia* [Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8446/Morales Angaspilco Jahaira Eulalia.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8446/Morales%20Angaspilco%20Jahaira%20Eulalia.pdf?sequence=1)
- Novoa, M. (2021). Estrategias Situadas Para Fortalecer El Pensamiento Crítico En Estudiantes Del Programa de Educación Inicial de La Escuela Pedagógica 'Piura', 2020. [Universidad Cesar Vallejo]. In Psikologi Perkembangan. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54107/Novoa_S M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54107/Novoa_S%20M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nurhasanah, A., Ramadhanti, S., Utami, S. y Putri, F. A. (2022). Improving Elementary School Students' Understanding of the Concept through Meaningful Learning in David Ausbel's Perspective. Jurnal Basicedu, doi: 10.31004/basicedu.v6i4.2935
- Núñez, S; Ávila, J y Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas.

Tesis de maestría presentada en la Universidad Navarra, España para optar el grado de maestros en educación con mención en docencia e investigación en educación superior.

OCDE. (2016). AVANZANDO HACIA UNA MEJOR.

Palomo, D. A. (2022). Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la especialidad de Archivística y Gestión Documental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/6516>

Patiño, H. (2014). Pensamiento Crítico como tarea de la educación humanista. México: Didac. Recuperado el 30 de enero de 2020, de <http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac> Rodríguez, D. (2016). Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016. (Tesis de maestro). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Poblete, R. A. (2015). 'Habilidades del Pensamiento en el siglo XXI con el uso de TIC para el aprendizaje de las matemáticas. tesis, Santiago. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/142159/TEISIS>

Richard, P. y Linda, E. (2003). Mini-guía para desarrollar el pensamiento crítico. Obtenido de <https://www.criticalthinking.org/resources>: <https://www.criticalthinking.org/resources>

Rigney, J. (1978). Learning estrategias: a theoretical perspective. En O'Neil, H.F. (Ed.): Learning strategies. Academic Press. USA

Rojas, L. A., y Linares, E. N. (2018). Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá- Colombia. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35298/Fortalecimiento%20del%20pensamiento.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Saavedra, L. M. (2020). Nivel de Pensamiento Crítico en los Estudiantes de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Piura y Propuesta Didáctica PENSACRIT para desarrollarlo. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Piura- Perú. Recuperado de

<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2101/MED-SAA-CUL-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Saiz, C., Almeida, L. S., y Rivas, S. F. (2021). ¿Puede ser evaluado el pensamiento crítico de forma breve? *Psico-USF*, 26, 139–148. <https://doi.org/10.1590/1413-8271202126nesp13>
- Salazar, D. E., y Cabrera, X. (2020). Estrategia Didáctica para Fortalecer el Pensamiento Crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en Institución Educativa de Chiclayo. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1240>
- Santillana. (12 de junio de 2012). Clasificación de las habilidades cognitivas. Santillana. Obtenido de <http://www.santillana.com.ve/pizarra.asp?idpizarra=16&idarticulo=43>
- Schaeffer, R. (2021). An Algorithmic Theory of Metacognition in Minds and Machines. *arXiv: Artificial Intelligence*
- Sierra, J. (2010). Pensamiento crítico y capacidad intelectual (Tesis de Doctorado) Universidad Complutense-España. MadMadridri.
- Statti, A. y Torres, K. M. (2019). Multiple Intelligence Theory in the Digital Age of Learning. doi: 10.4018/978-1-7998-0249-5.CH001
- Tapia, M. (2022). Estrategias motivacionales virtuales para el pensamiento crítico y creativo de las estudiantes de la Institución Educativa N° 11015 - Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79457>
- Tura, L. V., Bargalló, C. M., y Prat, B. O. (2023). Una propuesta para el diseño de actividades que desarrollen el pensamiento crítico en el aula de ciencias. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias*, 20(1), 01-14. https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2023.v20.i1.1302
- Tobón, M. (2010). Formación integral y competencia, Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica. ECOE. Bogotá Colombia. P.246

- Tovar, G. A. (2015). Estrategias para aprendieren el desarrollo de habilidades cognitivas en alumnos de 2° de secundarianen el área de ciencia Tecnología y Ambiente (Tesis) Universidad del Centro- Huancayo. Huancayo
- Variás, I. S. (2022). Modelo de estrategias de aprendizaje autónomo para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria Las Dunas - Lambayeque. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80075>
- Viaña, C. G., y Villanueva, J. J. (2022). Pensamiento crítico y filosofía intercultural. Utopía y Praxis Latinoamericana, 27(99), 1–15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7091128>
- Willison, J., Draper, C. N., Fornarino, L., Li, M., Sabri, T., Shi, Y. y Zhao, X. (2023). Metacognitively ALERT in science: literature synthesis of a hierarchical framework for metacognition and preliminary evidence of its viability. Studies in Science Education, doi: 10.1080/03057267.2023.2207147
- Yana, M. (2022). Pensamiento crítico y autonomía en las clases virtuales en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas, Achaya 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102055>

ANEXOS



ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”

MATRIZ

MANIFESTACIÓN DEL PROBLEMA	<p>En la Institución Educativa N° 16108 de Jaén, al realizar un diagnóstico fáctico de los alumnos se aprecia:</p> <ol style="list-style-type: none">1. No distinguen un análisis crítico.2. No resuelven las causas y consecuencias de una problemática.3. Tienen escasa deducción de implicancias.4. Limitaciones al plantear alternativas de solución ante un problema.5. No exponen las razones de la postura asumida.6. No sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo.7. No exponen las razones de la postura asumida.8. No sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo.9. Desconocimiento y limitaciones, por parte de los estudiantes, para resolver problemas cotidianos aplicando el pensamiento crítico.10. Los estudiantes se expresan mediante la capacidad para reflexionar y razonar de manera poco eficiente.
PROBLEMA	Insuficiencias en el proceso de formación de habilidades intelectuales, limita el pensamiento crítico.
CAUSA	- Limitantes en los contenidos teóricos del proceso de desarrollo de habilidades intelectuales en cuanto a las concepciones de pensamiento crítico.

	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficiente concepción didáctico-metodológica que permitan dinamizar el proceso de desarrollo de habilidades intelectuales en cuanto al pensamiento crítico en el entorno educativo en los estudiantes de 1 ° grado de secundaria. - Limitaciones prácticas en cuanto a las habilidades de pensamiento crítico en el análisis de información e ingerir en el desarrollo de habilidades intelectuales. - Insuficientes actividades metodológicas para desarrollar el proceso de habilidades intelectuales en cuanto a inferir, preparar alternativas de solución que contribuyan al pensamiento crítico en los estudiantes. - Limitaciones en el desarrollo de habilidades intelectuales en cuanto al argumentar posición para el pensamiento crítico.
OBJETO	El Proceso de formación de Habilidades intelectuales.
INCONSISTENCIA TEÓRICA	Dado lo mencionado por los autores citados. Los resultados investigativos, todavía no satisfacen los requerimientos teóricos y metodológicos para el estudio del proceso de formación de habilidades intelectuales, desde una dinámica, que potencie la participación sistematizada y la actuación responsable en interacción cultural, en la complejidad y diversidad de influencias educativas integradas como sistema, lo que se constituye la inconsistencia teórica.
OBJETIVO	Aplicar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales para el pensamiento crítico en los estudiantes del primer año de secundaria en los alumnos de la IE N° 16108 Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterizar teóricamente el proceso de formación de habilidades intelectuales y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de habilidades intelectuales y su dinámica. 3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades intelectuales y su dinámica en los alumnos de la IE. 4. Elaborar la estrategia de habilidades intelectuales para el desarrollo del pensamiento crítico. 5. Validar los resultados científicos de la investigación
CAMPO DE ACCIÓN	Dinámica del Proceso de habilidades intelectuales.

ORIENTACIÓN EPISTÉMICA	La relación entre la intencionalidad formativa y su apropiación.
HIPÓTESIS	Si se aplica una estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que tenga en cuenta la relación entre la intencionalidad formativa y su apropiación, entonces se contribuye al pensamiento crítico en los alumnos del primer año de secundaria de la IE N° 16108, de Jaén.
VARIABLES	VI: Estrategia Didáctica de habilidades intelectuales. VD: Pensamiento Crítico.
SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA	Está dada en el impacto que tiene el desarrollo de la estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que contribuirá al mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE N° 16108, de Jaén.
NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN	Está en la lógica de la intencionalidad formativa y la apropiación de la formación de habilidades intelectuales a través de la construcción de una estrategia didáctica de habilidades intelectuales que permita el mejoramiento del pensamiento crítico en los alumnos, teniendo en cuenta las teorías desarrolladas al respecto.

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE PENSAMIENTO CRÍTICO

Definición Conceptual	<p>Facultad que posee cada persona en referencia al estudiante el cual es usado para resolver diferentes incidencias dentro y fuera de la realidad educativa.</p> <p>Estrategia: se refiere a los procedimientos empleados por las docentes basadas en una didáctica para la enseñanza - aprendizaje con el fin de interactuar reflexivamente permitiendo diálogos en función de alcanzar aprendizajes significativos en los alumnos.</p>		
Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuente de verificación
DIMENSIÓN Concepciones sobre el pensamiento crítico	Definiciones en torno al pensamiento crítico	Observación (ficha de observación)	ALUMNOS
	El pensamiento crítico en el entorno educativo		
DIMENSIÓN Habilidades del pensamiento crítico	Analizar información	Encuesta (cuestionario)	DOCENTES
	Inferir		
	Proponer alternativas de solución	Entrevista (Guía de entrevista)	
	Argumentar posición		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2b OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE

ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES

VARIABLES	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
INDEPENDIENTE: ESTRATEGIA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	1.-Fundamentación Teórica	1.- Se establece el contexto y ubicación del problema a resolver. Ideas y punto de partida que fundamentan la Estrategia.
	2.-Diagnóstico	1.-Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.
	3.- Objetivo general	1.- Se describe el objetivo general de la estrategia.
	4.-Planeación Estratégica	1.-Se define metas y objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde el estado actual hasta el estado deseado. 2.-Planificación de las acciones por etapas, recursos, métodos que corresponden a estos objetivos. 3.- Etapas: A. Dimensión Concepción es sobre el pensamiento crítico. B. Dimensión Habilidades del pensamiento crítico.
	5.-Implementación	1.-Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo. Responsable Participantes
	6.-Evaluación	1.-Definición de los logros, obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado del objeto de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N° 3 INSTRUMENTOS

Anexo 3ª INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta a Alumnos

Estimado alumno (a):

Esta encuesta, está dirigida a diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades intelectuales, tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108. En aras de realizar un estudio profundo que sirva de base para adoptar medidas y soluciones sobre estos aspectos, es que esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto.

Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan en el pensamiento crítico de los alumnos y la dinámica de la formación de habilidades intelectuales en los mismos.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Marca con una “x” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKERT

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Indicadores

Ítems

		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN Concepción es sobre el pensamiento crítico	1. ¿Identificas ideas principales de un texto?					
	2. ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso?					
	3. ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones?					
	4. ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática?					
	5. ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas?					
	6. ¿Inferes implicancias?					
	7. ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso?					
	8. ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso?					
	9. ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada?					
	10. ¿La información que destacas es relevante?					
DIMENSIÓN Habilidades del pensamiento crítico	11. ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema?					
	12. ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio?					
	13. ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema?					
	14. ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual?					
	15. ¿Creas alternativas posibles de realizar?					
	16. ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta?					
	17. ¿Involucas su entorno cercano en las alternativas?					
	18. ¿Expones las razones de la postura que asumes?					
	19. ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas?					
	20. ¿Terminas reafirmando la postura defendida?					

ANEXO N° 3 INSTRUMENTOS

Anexo 3b INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta a Docentes

Colega:

Esta encuesta, está dirigida a diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades intelectuales, tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108. En aras de realizar un estudio profundo que sirva de base para adoptar medidas y soluciones sobre estos aspectos, es que esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto.

Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan en el pensamiento crítico de los alumnos y la dinámica de la formación de habilidades intelectuales en los mismos.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Marca con una “x” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKERT

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Indicadores

Ítems

		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN Concepción es sobre el pensamiento crítico	1. ¿Identificas ideas principales de un texto?					
	2. ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso?					
	3. ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones?					
	4. ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática?					
	5. ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas?					
	6. ¿Inferes implicancias?					
	7. ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso?					
	8. ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso?					
	9. ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada?					
	10. ¿La información que destacas es relevante?					
DIMENSIÓN Habilidades del pensamiento crítico	11. ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema?					
	12. ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio?					
	13. ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema?					
	14. ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual?					
	15. ¿Creas alternativas posibles de realizar?					
	16. ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta?					
	17. ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas?					
	18. ¿Expones las razones de la postura que asumes?					
	19. ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas?					
	20. ¿Terminas reafirmando la postura defendida?					

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO N° 1

1. NOMBRE DEL JUEZ Emma Verónica Ramos Farroñan

2.	PROFESIÓN	Licenciada en Administración
	ESPECIALIDAD	Administración
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO	<ul style="list-style-type: none"> 1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario a alumnos (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo () 	
6. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<p><u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p>	

	<p>1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>	
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
02	<p>Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
03	<p>Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
04	<p>Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
05	<p>Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
06	<p>Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>

07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
8. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
9. OBSERVACIONES: -----		



 Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
 CLAB N° 15066 - Región Lambayeque

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán

Código Renacyt: P0053082

Grupo: CM / Nivel: IV

FIRMA

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO 1

1. NOMBRE DEL JUEZ Emma Verónica Ramos Farroñan

2.	PROFESIÓN	Licenciada en Administración
	ESPECIALIDAD	Administración
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
4. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
5. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
6. INSTRUMENTO EVALUADO		5. Guía de Entrevista () 6. Cuestionario a docentes (X) 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de campo ()
7. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén. <u>ESPECÍFICOS:</u>

		<p>1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	8. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
04	Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
9. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
10. OBSERVACIONES: -----		



 Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
 CLAB N° 15066 - Región Lambayeque

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán

Código Renacyt: P0053082

Grupo: CM / Nivel: IV

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO N° 2

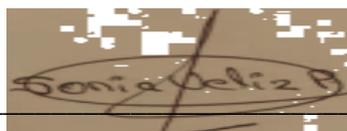
1. NOMBRE DEL JUEZ Sonia Mercedes Veliz Palacios

1.	PROFESIÓN	Licenciada en Educación
	ESPECIALIDAD	Ciencias Histórico Sociales y Educación
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
2. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2		
	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
4. INSTRUMENTO EVALUADO		9. Guía de Entrevista () 10. Cuestionario a alumnos (X) 11. Lista de Cotejo () 12. Diario de campo ()

<p>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>	
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <p>1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>	
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
<p>N</p>	<p>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</p>	
<p>01</p>	<p>Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
<p>02</p>	<p>Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
<p>03</p>	<p>Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
<p>04</p>	<p>Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>

05	Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES: -----		



Dra. Sonia Mercedes Veliz Palacios de Villalobos

DNI 17530494

FIRMA

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO 2

1. NOMBRE DEL JUEZ

Sonia Mercedes Veliz Palacios de Villalobos

1.	PROFESIÓN	Licenciada en Educación
	ESPECIALIDAD	Ciencias Histórico Sociales y educación
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
2. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2		
	PROGRAMA DE POSTGRADO	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
4. INSTRUMENTO EVALUADO		13. Guía de Entrevista () 14. Cuestionario a docentes (X) 15. Lista de Cotejo ()

	16. Diario de campo ()	
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.	
	<u>ESPECÍFICOS:</u> 1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén. 2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén. 2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén. 3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.	
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	6. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
02	Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
03	Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

04	Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES: -----		



Dra. Sonia Mercedes Veliz Palacios de Villalobos

DNI 17530494

FIRMA

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO N° 3

1. NOMBRE DEL JUEZ Yasmín Francisca Urbina Ruiz

2.	PROFESIÓN	Licenciada en Educación
	ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	
		MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		<ul style="list-style-type: none"> 1. Guía de Entrevista () 2. Cuestionario a alumnos (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <p>1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
02	<p>Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
03	<p>Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>

04	Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES: -----		

Dra. Francisca Yasmín Urbina

DNI 40818945

Experto N° 3

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTO N° 3

1. NOMBRE DEL JUEZ Yasmín Francisca Urbina Ruiz

2.	PROFESIÓN	Licenciada en Educación
	ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	12 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
3. Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”		
4. DATOS DEL TESISISTA		
4.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Teyson Adderly Santos Gallardo
4.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	
		MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA
5. INSTRUMENTO EVALUADO		6. Guía de Entrevista () 7. Cuestionario a docentes (X) 8. Lista de Cotejo () 9. Diario de campo ()

10. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales que tiene como propósito obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <p>1. Diagnosticar el nivel de concepciones sobre el pensamiento crítico de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de análisis de información de la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales y obtener información sobre determinados aspectos sobre el pensamiento crítico de los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>2. Diagnosticar el nivel de habilidades de pensamiento crítico que inciden en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p> <p>3. Diagnosticar el nivel de argumentación de su posición que incide en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.</p>	
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	11. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento: ¿Identificas ideas principales de un texto? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
02	<p>Pregunta del instrumento: ¿Estableces la correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
03	<p>Pregunta del instrumento: ¿Reconoces en un caso los sujetos involucrados y sus acciones? Escala de medición</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS: 1 – 5</p>
04	<p>Pregunta del instrumento: ¿Determinas las causas y consecuencias de una situación problemática?</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	Escala de medición	1 – 5
05	Pregunta del instrumento: ¿Tienes correspondencia las causas y consecuencias planteadas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
06	Pregunta del instrumento: ¿Infieres implicancias? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
07	Pregunta del instrumento: ¿Estableces correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
08	Pregunta del instrumento: ¿Tienes claridad del rol de los sujetos implicados en el caso? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
09	Pregunta del instrumento: ¿Planteas consecuencias en relación con la información analizada? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
10	Pregunta del instrumento: ¿La información que destacas es relevante? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
11	Pregunta del instrumento: ¿Asumes postura a favor o en contra en relación al tema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
12	Pregunta del instrumento: ¿Eres constante con la postura que adoptas desde un inicio? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
13	Pregunta del instrumento: ¿Estableces coherencia entre alternativa y problema? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
14	Pregunta del instrumento: ¿Las alternativas que planteas se direccionan del análisis textual? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
15	Pregunta del instrumento: ¿Creas alternativas posibles de realizar? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5

16	Pregunta del instrumento: ¿Describes la forma de llevar a la práctica cada alternativa de solución propuesta? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
17	Pregunta del instrumento: ¿Involucra su entorno cercano en las alternativas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
18	Pregunta del instrumento: ¿Expones las razones de la postura que asumes? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
19	Pregunta del instrumento: ¿Sustentas ideas y conclusiones expuestas? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
20	Pregunta del instrumento: ¿Terminas reafirmando la postura defendida? Escala de medición	A (X) D () SUGERENCIAS: 1 – 5
PROMEDIO OBTENIDO:		A (20) D (-)
12. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
13. OBSERVACIONES: -----		

Dra. Francisca Yasmín Urbina

DNI 40818945

Experto N° 3



ANEXO N° 5 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: I.E. N° 16108, Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.

Título de la Investigación: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”.**

Yo, MICAELA BASTIDAS CHAVEZ SUYON, identificado con DNI 33566554, DECLARO:

Haber sido informada de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”**, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la investigación:

Aplicar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales para el pensamiento crítico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. N° 16108, Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.

Objetivos específicos:

1. Caracterizar teóricamente el proceso de habilidades intelectuales y su Evolución Histórica.
2. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de concepciones en los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.
3. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de análisis de información en los alumnos en la I.E. N° 16108, de Jaén.
4. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de habilidades de pensamiento crítico en los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.
5. Diagnosticar el pensamiento crítico en cuanto a su dimensión nivel de argumentación de su posición en los alumnos de la I.E. N° 16108, de Jaén.
6. Elaborar la estrategia de formación de habilidades intelectuales para el desarrollo del pensamiento crítico.
7. Corroborar los resultados a través del pre experimento y el resultado estadístico del pos test.

Chiclayo, 05 de septiembre del 2021



FIRMA DNI: 33566554
MICAELA BASTIDAS CHÁVEZ SUYÓN
DIRECTORA

ANEXO 6:

Aporte práctico

3.3.1. CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES

Introducción

En el presente apartado se desarrolla la fundamentación, para lo cual se describe la Estrategia didáctica de habilidades intelectuales, que se aporta para el proceso de Formación de habilidades intelectuales, partiendo del diagnóstico inicial realizado a los estudiantes y docentes de la I.E. N° 16108 de Jaén, para la solución del problema de investigación que es el Pensamiento Crítico.

Para el desarrollo de la Estrategia didáctica de habilidades intelectuales se parte del fundamento teórico realizado por los autores como Monereo (2004), Ríos (2014), referenciando la metodología aportada por Morales, 2021; y para erigir la estructura se consideró la Teoría Sistémico Estructural Funcional de Álvarez de Zayas.

3.3.2. Fundamentación de la Estrategia de Formación Académica

La elaboración del aporte práctico tuvo dos momentos, la fundamentación teórica y la estructuración. Así también, en la elaboración y estructuración se asume el Método Sistémico Estructural Funcional, el cual considera a la estrategia como un sistema, con una interacción dialéctica entre sus componentes.

La estrategia didáctica de Habilidades intelectuales aportada se fundamenta en las teorías de Sostiene **Monereo (2004)**, las estrategias muchas veces serán

procesos donde se confirma el rumbo donde el descubrimiento que le sirve para tener la opción de culminar un bien solicitado o un objetivo específico. Suponiendo que el suplente se aferre a avanzar mediante la aplicación de procedimientos, ya que ahora está en ese trabajo académico que le permitirá tener éxito.

Según las diversas técnicas que usa el alumno, aprenderá en su entrenamiento básico, dependiendo de los instructores que sepan despertarlos y al mismo tiempo darles su certeza absoluta para que puedan armar su aprendizaje.

Ríos (2014) describe la mejora de las capacidades académicas en lugar de las metodologías mentales como una de las formas más seguras de influir en los eventos de aprendizaje, utilizando sus propias capacidades académicas (para que el estudiante participe en su propia percepción), deben hacerlo según el solicitudes del emprendimiento, el educador debe ser el individuo que dirija el ciclo de preparación a través de diferentes técnicas para adaptarse progresivamente al universo de la información, en ese sentido, el suplente debe presentarse a la respuesta. de un problema presentado.

Con el uso de las estrategias didácticas de habilidades intelectuales el maestro busca simplificar en los estudiantes los aprendizajes por medio de un conjunto de actividades que incluyen la articulación de estos con contenidos específicos y destrezas, aunque en la literatura existe un conjunto de términos por distintos autores.

3.3.3. Estructura del Aporte Práctico

Se considera la estructura metodológica planteada por **Morales (2021)**:

9. Diagnóstico

Acciones del diagnóstico:

- Se realizó el análisis de los resultados estadísticos de la aplicación de instrumentos y de los documentos durante la investigación para analizar los puntos de partida en la problemática de la investigación.

- Se aplicó la encuesta a alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. N° 16108, logrando recoger la información que justificó el problema.
- Encuesta a docentes que imparten clases directamente con los alumnos participantes, para conocer las deficiencias que tienen en el proceso de formación de habilidades intelectuales en cuanto al pensamiento crítico en los estudiantes.

Encontrándose:

Dimensión Concepciones sobre el pensamiento crítico.

- No distinguen un análisis crítico.
- No resuelven la problemática.
- Tienen escasa deducción de implicancias.
- Limitaciones al plantear alternativas de solución ante un problema.
- No exponen las razones de su argumento.
- Limitaciones al plantear opciones de solución ante un problema.
- No exponen las razones de la postura asumida.

Dimensión Habilidades del pensamiento crítico

- No sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo.
- No sustentan ideas y conclusiones en un tema de trabajo.
- Inapropiada aplicación de actividades en las sesiones de aprendizaje para fomentar una evocación cognitiva crítica.
- Limitadas acciones metodológicas que permitan desplegar la creatividad cognitiva.
- Elaboran sesiones de aprendizaje con acciones sin retentiva de información.
- Dificultad en la toma de decisiones y resolver problemas en diferentes situaciones.

2. Premisas:

- Se parte de la Dimensión Concepciones sobre el pensamiento crítico para recoger información sobre las tareas curriculares en la dinámica del proceso de formación de habilidades intelectuales.

- La Dimensión Habilidades del pensamiento crítico teniendo en cuenta, la información analizada en su proceso formativo.

3. Requisitos:

- Contar con el documento de Consentimiento Informado firmado por la autoridad competente, autorizando la parte aplicada de la Estrategia didáctica.
- Responsabilidad de los integrantes, de los alumnos y de los instructores que integran la prueba participante en los ejercicios previstos, de realizar los cambios y así propiciar el pensamiento crítico.
- Se espera que profesores particulares realicen estudios sobre la capacidad de comprender a las personas en un nivel más profundo y su sugerencia en la mejora del pensamiento crítico.

4. Objetivo General de la Estrategia

Objetivo general: Sistematizar el proceso formativo de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta las Concepciones y habilidades para el fortalecimiento del pensamiento crítico en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. N° 16108 Fernando Belaúnde Terry de Jaén.

5. Planeación Estratégica

Tabla 6

Primera etapa Concepciones sobre el pensamiento crítico

PRIMERA ETAPA: Concepciones sobre el pensamiento crítico

Objetivo: Comprender el proceso de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta las definiciones en torno al pensamiento crítico y el pensamiento crítico en el entorno educativo, para el desarrollo del pensamiento crítico.

Etapa N°	Actividad	Descripción	Responsable
	Taller 1:	- Se realiza una jornada para colegiar el objetivo y acciones de la estrategia didáctica de habilidades intelectuales.	
	Reunión metodológica	- Hacer conscientes a los instructores de definiciones en torno al pensamiento crítico a través de las habilidades intelectuales y que estos suman a la mejora del rendimiento académico.	
		- Programar con los docentes una sesión instructiva sobre habilidades intelectuales a trabajar con estudiantes, brindándose las orientaciones y sugerencias pertinentes para el éxito y logro de objetivos en torno al fortalecimiento del pensamiento crítico.	
	Taller 2: Capacitación	- Brindar la motivación y orientación pertinente a los docentes conducentes de la enseñanza aprendizaje en estudiantes para la designación de actividades de habilidades intelectuales en torno a rutinas de pensamiento para fortalecer el pensamiento crítico.	Director Docente

01	Taller 3: Contenidos de habilidades intelectuales	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar una clase instructiva con alumnos en las que se desarrolle los contenidos de habilidades intelectuales que contribuyan al pensamiento crítico. - Participan los docentes involucrados para incorporar dichos contenidos y actividades en su quehacer pedagógico para abordar el pensamiento crítico en el entorno educativo. - El uso de metodologías de preparación guiada y contextualizadas por parte del Docente y que instan a los alumnos a fomentar su pensamiento crítico. 	Investigador
-----------	--	--	---------------------

Nota. Descripción de actividades correspondientes a la primera etapa de la estrategia.

Tabla 7*Segunda etapa Habilidades del pensamiento crítico.***SEGUNDA ETAPA: Habilidades del pensamiento crítico**

Objetivo: Comprender el proceso formativo de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta el análisis de información, el inferir, el proponer alternativas de solución y el argumentar posición, para el desarrollo del pensamiento crítico.

Etapa N°	Actividad	Descripción	Responsable
02	Taller 4: Capacitación Analiza información	<ul style="list-style-type: none"> - Plantear un conjunto de temas para la presentación de nuevos contenidos de habilidades intelectuales, para el análisis de información que contribuya al fortalecimiento del pensamiento crítico. - Avanzar en argumentos mentales que le permiten el análisis de información a partir de los contenidos teóricos epistemológicos desarrollados en las sesiones de clases. 	Director Docente Investigador
	Taller 5: Monitoreo el Inferir	<ul style="list-style-type: none"> - Acompañar a los educadores durante las reuniones de aprendizaje de forma inesperada para comprobar la coherencia con lo planificado en las sesiones instructivas y demostrativas e incluidas en sus planes de clase. - Avance de espacios de reflexión con maestros, para observar puntos de vista que sumen a la mejora del pensamiento crítico desde las habilidades intelectuales. 	

**Taller 6:
Generalización de la
estrategia didáctica de
habilidades
intelectuales**

- Fomentar clases en las que se generaliza con los integrantes de la comunidad educativa los avances y resultados de la aplicación de la estrategia didáctica de habilidades intelectuales.
- Fomentar clases resolutivas utilizando la actualización de la programación curricular en cuanto a habilidades intelectuales que se instruye en los encuentros de aprendizaje.
- El uso de metodologías de preparación contextualizada por parte del Docente y que instan a los alumnos a fomentar su pensamiento crítico.

Nota. Descripción de acciones correspondientes a la etapa Concepciones sobre el pensamiento crítico.

6. Instrumentación.

6.1. Duración

Se logró desarrollar la Estrategia en un periodo de 1 bimestre en sus 2 etapas en 6 talleres.

6.2. Condiciones

Requisitos:

- Contar con el documento de Consentimiento Informado firmado por la autoridad competente, autorizando la parte aplicada de la Estrategia didáctica
- Responsabilidad de los integrantes, de los alumnos y de los instructores que integran la prueba participante en los ejercicios previstos, de realizar los cambios y así propiciar el pensamiento crítico.
- Se espera que profesores particulares realicen estudios sobre la capacidad de comprender a las personas en un nivel más profundo y su sugerencia en la mejora del pensamiento crítico.

6.3. Responsables y participantes

Responsables:

- Docente Bach. Santos Gallardo Teyson Adderly
- Dirección.

Participantes:

- Capacitadores
- Docentes de 1° grado de secundaria la I.E. N° 16108, Fernando Belaúnde Terry, de Jaén.
- Estudiantes

7. Presupuesto

Tabla 8

Presupuesto de la estrategia didáctica de habilidades intelectuales.

ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES					
Nº	Descripción	Cantidad	Indicador	Precio Unidad	Precio Total
6	Talleres	4	Ponente	1500.00	6000.00

200	Break	3.00	600.00
35	Certificado	1.50	105.00
3	Millar de papel	22.00	66.00
200	Papel sábana	0.30	60.00
60	Plumones	2.00	120.00
30	Folder	1.00	30.00
Total			6981.00

Nota.: Presupuesto de la Estrategia Didáctica de habilidades, detalle económico.

8. Evaluación.

Tabla 9

Indicadores de evaluación

ETAPAS	INDICADOR DE LOGRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVIDENCIAS
Concepciones sobre el pensamiento crítico	Comprende el proceso de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta las concepciones de pensamiento crítico, para el desarrollo del pensamiento crítico.	- El 60% de los miembros participan siendo conscientes a los instructores de definiciones en torno al pensamiento crítico a través de las habilidades intelectuales y que estos suman a la mejora del rendimiento académico.	Diario de reflexión Lista de verificación Registro anecdótico
	Comprende el proceso formativo de habilidades intelectuales, teniendo en cuenta el análisis de información, el inferir, el brindar alternativas de solución y el argumentar posición, para el desarrollo del pensamiento crítico	El 65% de los participantes - Plantear un conjunto de temas para la presentación de nuevos contenidos de habilidades intelectuales, para el análisis de información que contribuya al fortalecimiento del pensamiento crítico.	Diario de reflexión Lista de verificación Registro anecdótico

Nota. Descripción de los indicadores de evaluación en la estrategia.

3.4 Valoración y corroboración de los resultados

Se aplicó la estrategia de formación Académica en su totalidad, es decir es sus 2 Etapas:

3.4.1. Corroboración estadística de las transformaciones logradas

Tabla 10. Resumen comparativo de las transformaciones logradas después de aplicar el estímulo. (Estrategia didáctica de habilidades intelectuales)

Variable	Promedio de encuesta alumnos y encuesta a docentes			Nota. Tabla resumen
	Nivel	% pre test	% post test	
Dimensión 1	Nunca	58.12%	0.0%	
	Casi nunca	31.26%	0.0%	
	A veces	10.62%	10%	
	Casi siempre	0.0%	25%	
	Siempre	0.0%	65.0%	
Dimensión 2	Nunca	55.63%	0.0%	
	Casi nunca	31.56%	0.0%	
	A veces	12.81%	16.5%	
	Casi siempre	0.0%	12.5%	
	Siempre	0.0%	71.0%	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Nunca	56.87%	0.0%	
	Casi nunca	31.41%	0.0%	
	A veces	11.72%	14.5%	
	Casi siempre	0.0%	17.5%	
	Siempre	0.0%	68.0%	
		100%	100%	

comparativo entre pre y post test.

En la tabla 10 se muestra las innovaciones logradas después de haber aplicado la estrategia didáctica de habilidades intelectuales, es decir, el aporte práctico en sus dos etapas, logrando una transformación en la primera Dimensión concepciones sobre el pensamiento crítico, teniendo en el post prueba un 77.5% que muestra estar en la positividad del indicador.

La segunda fase logró una transformación del 85.5% al valor positivo del indicador, logrando la Dimensión Habilidades de pensamiento crítico.

Las transformaciones logradas, precisan y corroboran que la estrategia didáctica de habilidades intelectuales es pertinente para su aplicación en el quehacer educativo y cumple en su objetivo para el desarrollo del Pensamiento Crítico.

ANEXO 07: Evidencias de la aplicación de investigación
EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE
HABILIDADES INTELECTUALES

Taller N° 1 Reunión metodológica



Taller N° 2



Taller N° 3



Taller N° 4



Taller N° 5



Evidencias de recolección de datos (Pre test)

Pre test: Pensamiento Crítico																				
N°	Dimensión 1										Dimensión 2									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
9	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3
14	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3
18	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
19	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
1 (N)	8	6	8	6	8	6	8	6	8	6	8	10	12	14	8	10	12	14	8	10
2 (CN)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	6	4	10	8	6	4	10	8
3 (Av)	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4 (CS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5(S)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

Evidencias de procesamiento de información (Pos-test)

Aplicación del software estadístico SPSS a recolección de datos

SANTOS GALLARDO TEYSON ADDRESS PRE_TEST.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Lijadas Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	Pregun nta1	Pregun nta2	Pregun nta3	Pregun nta4	Pregun nta5	Pregun nta6	Pregun nta7	Pregun nta8	Pregun nta9	Pregun nta10	Pregun nta11	Pregun nta12	Pregun nta13	Pregun nta14	Pregun nta15	Pregun nta17	Pregun nta18	Pregun nta19	Pregun nta20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	1	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	3	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1
9	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3
14	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3
18	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2
19	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
21																			
...																			

Área de información

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Evidencias de recolección de datos Alumnos (Post test)

Pre test: Pensamiento Crítico																				
N°	Dimensión 1										Dimensión 2									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
2	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
7	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
9	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
10	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3
13	3	3	3	5	3	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	5	3	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3
18	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1 (N)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 (CN)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 (Av)	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
4 (CS)	5	5	5	6	5	6	6	5	6	5	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
5(S)	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	5	6	5	5	6	6	5	5	6	5
TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

Evidencias de procesamiento de información (Pos-test)

Aplicación del software estadístico SPSS a recolección de datos

IBM SPSS Statistics Processor está listo | miércoles, 1 de febrero de 2023

*SANTOS GALLARDO TEYSON ADDERLY POS_TEST.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

2: Preguntas15 5

Visible: 20 de 20 variables

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt nta3	Pregunt nta4	Pregunt nta5	Pregunt nta6	Pregunt nta7	Pregunt nta8	Pregunt nta9	Pregunt nta10	Pregunt nta11	Pregunt nta12	Pregunt nta13	Pregunt nta14	Pregunt nta15	Pregunt nta16	Pregunt nta17	Pregunt nta18	Pregunt nta19	Pregunt nta20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4
7	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
9	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
10	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5
13	3	3	3	5	3	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5
18	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21																				
...																				

Vista de datos | Vista de variables

Anexo 08: Aprobación del Informe de Tesis



ACTA DE APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El **DOCENTE Dr. Juan Carlos Callejas Torres**, del curso de **Seminario de Tesis II**, asimismo la **Asesora ESPECIALISTA Dra. Jahaira Eulalia Morales Angaspilco**.

APRUEBAN:

La Tesis: **“ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA”**.

Presentado por: Bach. Sánchez Gallardo Teyson Adderly, de la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa.

Chiclayo, 15 de Diciembre del 2022.

.....
Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Orcid 0000-0001-8919-1322
Renacyt P0098518
Scopus Author ID 57222188256

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

Docente de Curso

.....
Dra. Jahaira Eulalia Morales Angaspilco
CPPP 0901901401
Orcid 0000-0003-1944-7112

Dra. Jahaira Eulalia Morales Angaspilco

Asesora Especialista

	ACTA DE SEGUNDO CONTROL DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN	Código:	F3.PP2-PR.02
		Versión:	02
		Fecha:	18/04/2024
		Hoja:	1 de 1

Yo, **Nila García Clavo, Jefe de Unidad de Investigación de Posgrado**, he realizado el segundo control de originalidad de la investigación, el mismo que está dentro de los porcentajes establecidos para el nivel de Posgrado según la Directiva de similitud vigente en USS; además certifico que la versión que hace entrega es la versión final del informe titulado: **ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE HABILIDADES INTELECTUALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA** elaborado por el (los) estudiante(s) **SANTOS GALLARDO TEYSON ADDERLY**.

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **20%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación vigente.

Pimentel, 25 de agosto de 2024.



Dra. Nila García Clavo
Jefe de Unidad de Investigación
Posgrado
DNI N° 43815291