



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**Propiedades Psicométricas de la Escala de
Autoeficacia General en estudiantes de
instituciones educativas de Cajabamba, 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autoras:

Bach. Crisologo Reyes, Deisi Nanci
ORCID <https://orcid.org/0009-0003-3393-503X>

Bach. Llempen Ramos, Karen Lizeth
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4911-416X>

Asesor(a):

Dra. López Ñiquén, Karla Elizabeth
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6036-2095>

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano, Comunicación y Ciencias Jurídicas para
enfrentar los desafíos globales

Sub línea de Investigación:

Bienestar y desarrollo de habilidades para la vida.

Pimentel – Perú

2024



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos egresadas del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

Propiedades Psicométricas De La Escala De Autoeficacia General En Estudiantes De Instituciones Educativas de Cajabamba, 2023

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Crisologo Reyes, Deisi Nanci	DNI: 42330483	
Llempen Ramos, Karen Lizeth	DNI:74440064	

Pimentel, 10 de marzo de 2024

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO TESIS CRISOLOGO.docx	
RECUENTO DE PALABRAS 4591 Words	RECUENTO DE CARACTERES 25355 Characters
RECUENTO DE PÁGINAS 20 Pages	TAMAÑO DEL ARCHIVO 77.1KB
FECHA DE ENTREGA Mar 5, 2024 10:14 AM GMT-5	FECHA DEL INFORME Mar 5, 2024 10:14 AM GMT-5
<hr/>	
● 19% de similitud general	
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.	
<ul style="list-style-type: none">• 10% Base de datos de Internet• Base de datos de Crossref• 17% Base de datos de trabajos entregados• 2% Base de datos de publicaciones• Base de datos de contenido publicado de Crossref	
● Excluir del Reporte de Similitud	
<ul style="list-style-type: none">• Material bibliográfico• Coincidencia baja (menos de 8 palabras)• Material citado	

**Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en
estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, 2023**

APROBACIÓN DEL JURADO



DRA. BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN

Presidente del Jurado de Tesis



DRA. LÓPEZ NIQUEN KARLA ELIZABETH

Secretario del Jurado de Tesis



MG. LUNA LORENZO LEONARDO

Vocal del Jurado de Tesis

Resumen

Se logró establecer las propiedades psicométricas con una muestra de 300 estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba. Para la cual se utilizó el método cuantitativo de corte transversal con un diseño no experimental. De tal manera el instrumento está compuesto por 10 ítems de una sola dimensión determinando cargas factoriales que se encuentran dentro de los rangos de .51 y .66. En el análisis factorial confirmatorio de validez estructural se obtuvo un indicador donde el ajuste global del SRMR fue de .034 y el RMSEA fue .051, en cuanto al Ajuste comparativo se logra identificar un CFI de .96 y un TLI de .95. En consecuencia, se encontró que el coeficiente de Alfa y Omega son confiables mostrando que la escala presenta niveles de confiabilidad con un .85 en ambos coeficientes.

Finalmente, se ejecutaron criterios percentilares, denotando que el percentil 5 al 25 se encuentra en la categoría baja, el percentil 30 al 75 se ubica en la categoría media y el percentil 80 al 99 está en la categoría alta.

Palabras clave: Autoeficacia, escala, propiedades psicométricas, confiabilidad y validez.

Abstract

Psychometric properties were established with a sample of 300 students from educational institutions in Cajabamba. For which the quantitative, cross-sectional method with a non-experimental design was used. In this way, the instrument is composed of 10 items of a single dimension determining factor loadings that are within the ranges of .51 and .66. In the confirmatory factor analysis of structural validity, an indicator was obtained where the global fit of the SRMR was .034 and the RMSEA was .051. Regarding the Comparative Fit, a CFI of .96 and a TLI of .95 were identified. Consequently, it was found that the coefficient of Alpha and Omega are reliable, showing that the scale presents levels of reliability with .85 in both coefficients.

Finally, percentile criteria were executed, denoting that the 5th to 25th percentile is in the low category, the 30th to 75th percentile is located in the medium category and the 80th to 99th percentile is in the high category.

Keywords: Self-efficacy, scale, psychometric properties, reliability and validity.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la autoeficacia se ha desarrollado exitosamente, logrando ser el principal constructo a ser estudiado Psicológicamente, demostrando a su paso ser un indicador de la conducta humana. Por tal motivo, se define como un grupo de ideales efectivos, que mejoran las conductas basadas en expectativas futuras: es decir de eficacia o evaluaciones donde cada persona posee diferentes capacidades organizacionales y lo que se necesita para realizar las acciones organizacionales. Con esto se realiza una determinada acción para afrontar situaciones complejas y obtener resultados favorables para el ser humano (Moreta, et, al., 2019).

Gómez-Peresmetré et, al. (2019) según este autor las creencias de las personas van establecer sus habilidades y capacidades dentro de sus actividades, por lo cual la autoeficacia se considera como un mediador para realizar actividades diarias, además entra a tallar la automotivación, los recursos epistémicos y los materiales que lo rodean el cual será necesario e indispensable para cubrir las necesidades de los individuos. Por otro lado, la autoeficacia extendida es una creencia general dentro de la autonomía, para desarrollar capacidades por sí mismas haciendo frente a diversas demandas o situaciones nuevas.

Resulta necesario poder tener una escala de autoeficacia en jóvenes de Cajabamba, considerando el propósito para validar y obtener la confiabilidad en la muestra a ser utilizada. Dicho instrumento (EAG), fue creado originalmente por Matthias Jerusalem y Ralph Schwarzer (1992), posteriormente adaptado al español por Schwarzer y Bessler (1996) citado en (Mejía 2020), dicha escala está conformada por 10 reactivos evaluando la capacidad de solución de problemas, confianza, autocontrol, asertividad y perseverancia, siendo indispensable para aplicación durante la investigación.

Por lo tanto, según lo antes mencionado anteriormente, la autoeficacia es una competencia relevante para los adolescentes, impulsando y reforzando la autoestima para que cada individuo crea y confíe en sí mismos logrando enfrentarse a cualquier situación de conflicto y resolverlo de manera exitosa, es por ello que frente a esta problemática se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, 2023?

La autoeficacia es entendida como la evaluación que hacen las personas sobre sus capacidades para organizar y ejecutar por medio de estrategias para afrontar posibles situaciones específicas. Así mismo el individuo es capaz de lograr los objetivos trazados sin necesidad de requerir ayuda externa, además es indispensable priorizar las propiedades psicométricas de dicha variable estudiada para establecer un meto de confianza (Bandura, 1977).

En los siguientes párrafos se describen estudios realizados dicha variable en los diferentes niveles:

A nivel internacional en las investigaciones elaboradas por diferentes autores se encontró a Moreta, et. al (2019) quien, en su investigación desarrollada en Ecuador, en su estudio buscó verificar la validez y confiabilidad de dicha escala con una muestra de 742 estudiantes. Aplicó la prueba con la que se trabaja a adolescentes y jóvenes en la cual concluye que dicha escala se presenta como una prueba estandarizada para los adolescentes y jóvenes de la población ecuatoriana, además de válida y fiable para ser ejecutada.

Para Clavijo, et, al. (2020) en su estudio sobre la EAG determino que es necesario una reevaluación sobre la validez y confiabilidad, para ello utilizó una población de 2995 participantes entre adultos y adolescentes pertenecientes a la región de Talca, Chile. Mediante los resultados obtenidos se determinó que la escala de autoeficacia si cumple con las propiedades psicométricas establecidas, por consiguiente, es de gran utilidad para propósitos clínicos o incluso ser aplicado en investigaciones futuras.

Para García et, al. (2022) en su estudio realizado con una población de 472 estudiantes de la ciudad de Maracaibo del país de Venezuela logró determinar la validez y fiabilidad de la escala de autoeficacia general, logrando un rango de excelente y bueno; por lo cual dicha variable puede ser utilizada en próximas investigaciones, ya que afirma certeza de confiabilidad y validez de constructo.

Escobar, et, al. (2020) ejecutó un estudio en la ciudad de Colombia donde los participantes fueron 404 adolescentes entre las edades de 14 a 18 años. Se utilizó un procedimiento estadístico para determinar la validez del constructo, Kolmogorov Smirnov = 0.74 valorando el nivel de significación aceptable, donde indica una adecuada distribución de escalas. De la misma manera se analizó la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach = 0,74 demostrando buenos niveles, es decir la escala es confiable y válidas para la población de estudio.

Con respecto a la recopilación obtenida por medio de las investigaciones internacionales de los diferentes autores podemos concluir que el uso del instrumento aporta importantes indicadores de validez y niveles aceptables de confiabilidad en dicho ámbito.

A nivel nacional, Muchotrigo et, al. (2021) en su investigación halló evidencias psicométricas de la escala de autoeficacia en estudiantes del nivel superior de la capital, con una muestra de 902 jóvenes universitarios de diferentes entidades educativas estatales y particulares. Examina psicométricamente la escala de autoeficacia general obteniendo como resultado la medición con buena evidencia de validez y confiabilidad, es el primer paso para hacer factible la validación de los resultados. La confiabilidad por consistencia interna tuvo coeficientes adecuados.

Según Molina (2022) en su investigación realizada con 616 adolescentes de entidades educativas de Lima Sur del nivel secundario de diferentes instituciones, logró evidenciar que la escala de autoeficacia General tiene adecuados niveles de confiabilidad y validez convirtiéndose en un instrumento confiable para evaluar la autoeficacia en estudiantes con comportamientos inadecuados ya que en la capital se evidencian altos índices de agresividad y acoso escolar.

En la investigación hecha por Flores, et, al. (2022) sobre las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia en estudiantes de la ciudad de Piura, con una muestra de 384 participantes, sostiene que dicha escalas factoriales que oscilan su valor entre .40 y .74 presentan un nivel adecuado de validez, los

efectos son amparados por Moreta (2015) donde se sustenta que las preguntas deben oscilar sobre .40 para ser considerados como aceptables.

En la investigación desarrollada en la ciudad de Trujillo por De la Cruz et, al. (2019) estudio las propiedades psicométricas a través de un modelo no experimental, contando con una población de 1250 estudiantes preuniversitarios entre 18 a 23 años. Se llegó a la conclusión que dicha escala cuenta con una adecuada validez y esta se ve evidenciada con los valores de CFI .96, TLI .95, RSMEA .51 y SRMR .034. Por otro lado, demostró buen índice de confiabilidad mediante el coeficiente Omega con un valor de .81 indicando que la prueba es confiable y válida.

A su vez Luna (2019) estudio las propiedades psicométricas de la EAG en la provincia de Santa, con una muestra de 596 alumnos, con el fin de adquirir resultados favorables para corroborar su argumento en su investigación, presentando resultados con valores superiores a .371, la cual instituye su validez del instrumento a través de la correlación Ítem – Test. La confiabilidad se analizó por medio del coeficiente Alfa obteniendo valores de .829 lo que hace que dicha escala sea confiable y válida.

En el estudio realizado por Vilela (2023) en la ciudad de Piura, cuyo objetivo principal fue estudiar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida. Trabajo con una población de 300 estudiantes de instituciones educativas del nivel secundario. Con el fin de evaluar la validez de estructura interna se contó con el resultado de cargas factoriales superiores a .30. Con respecto a la confiabilidad se utilizó el coeficiente Omega donde obtuvo resultados de .863, determinando que el cuestionario es confiable y válido para futuras investigaciones.

Con base a los antecedentes nacionales encontrados, se concluye que la validez es una herramienta que proporciona un buen valor en modelos teóricos con un índice de AFC. Por otro lado, se encontró un índice parsimonioso del nivel de confianza a través de los procesos internos Alfa α y Omega ω siendo aceptables. En este sentido, la escala es válida y eficaz en grupos de jóvenes estudiantes de diferentes contextos nacionales, como Lima Norte, Nuevo Chimbote, Lima Metropolitana y Trujillo.

Actualmente la psicología como ciencia ha demostrado un gran interés en entender cómo es que los seres humanos se adaptan o sobrellevan sus retos o conflictos que presentan día a día.

Cotidianamente se presentan diversas situaciones de conflicto o desafíos que deben ser resueltos en un próximo, mediano o lejano plazo, por lo cual desde allí parte considerar a la autoeficacia como un instrumento psicológico, que debe ser analizado para poder descubrir aclaraciones de los factores que influyen el óptimo desenvolvimiento del ser humano en el medio.

Para comenzar la variable de la autoeficacia fue realizada por Albert Bandura, él propone que los seres humanos ejecutan percepciones sobre sus aptitudes, donde se convierten o canalizan en un recurso permitiéndoles perseguir sus metas, llevar bajo control lo que se propongan y controlar a su vez su medio que los rodea. Un individuo con adecuados niveles de autoeficacia es capaz de afrontar los retos y desafíos (Pereyra et, al. 2019). Así mismo el autor manifiesta que los seres humanos tienen un sistema interno propio que les permite controlar conductas, pensamientos y emociones. Tal es así que, entre la conducta, los pensamientos y el ambiente hay una relación mutua.

Desde el punto de vista teórico, existen muchos autores que hablan de autoeficacia, como lo mencionan Baessler y Schwarzer quienes describieron la autoeficacia como la estimación que hace una persona de sus habilidades, la confianza en su capacidad para actuar y lograr los resultados deseados, o el efecto de las limitaciones percibidas por una persona sobre su capacidad para controlar adecuadamente una situación estresante. La vida es diversa, es por eso que la gran mayoría de personas no pueden gestionar de manera adecuada sus creencias y habilidades presentando dificultad para enfrentarse a las diferentes situaciones que está al frente para llegar a lograr el éxito.

Para Capron y Audin en el año 2021, la autoeficacia es de forma percibida siendo un medio para alcanzar el éxito, esto surge a través de las creencias que se aprenden empíricamente y la forma en que organizan una acción para conseguir las metas trazadas obteniendo resultados positivos, es por eso que la autoeficacia no solo se relaciona con el comportamiento de cada persona si no

por el contrario tiene que ver con el desempeño de cada uno de ellos valorando la intensidad en que se ejecuta.

Yuen y Datu (2020), creen que la autoeficacia es la capacidad o habilidad que tienen las personas sobre sí mismas al momento de realizar actividades, teniendo en cuenta el esfuerzo que ponen para alcanzar sus objetivos personales, es por ello que se dejan influenciar en la implementación de estrategias para la solución de conflictos en los días donde se encuentren bajo presión o estrés para darle solución tomando decisiones donde para obtener resultados positivos.

Para los autores Wentzel y Miele (2020), definen la autoeficacia como capacidad de percepción humana para aprender a realizar acciones sin necesitar reforzadores para impulsar el esfuerzo que aplican al momento de desarrollar actividades, así mismo indica el nivel a partir del cual se puede derivar indirectamente de forma eficaz, siendo el medio ambiente un modelo a seguir para realizar dichas acciones en la vida cotidiana.

Según Prakash (2021), piensa que la autoeficacia es la capacidad de producir resultados deseados, estos resultados deben ser significados para ser capaces de lograr un determinado resultado o efecto que influyan de manera positiva en cada individuo.

Ahora según lo antes mencionado podemos observar que los siguientes conceptos coinciden con la idea que tiene el ser humano acerca de su capacidad frente a múltiples estresores para enfrentarse y cumplir sus metas y objetivos, demostrando un nivel de autoeficacia.

La teoría de la autoeficacia ocupa una posición central en el enfoque cognitivo social, ya que las creencias acerca de la propia eficacia son fundamentales para motivar a las personas, brindarles satisfacción y permitirles alcanzar sus metas. Es esencial que las personas confíen en que sus acciones conducirán a la realización de sus objetivos y aspiraciones, de lo contrario, carecerán de la motivación necesaria para persistir ante los desafíos y mantenerse firmes en su camino (Prakash, 2021).

La teoría propuesta por Bandura sostiene que las personas no solo reaccionan a lo que sucede a su alrededor, sino que también buscan y dan sentido de manera activa a nuevos modelos (Nevid, 2019).

Las personas desempeñan un papel activo en su propia motivación, comportamiento y adaptación a un entorno donde los estímulos interactúan de manera bidireccional (Bandura, 1997). Aunque la Teoría Cognitiva Social aborda diversos aspectos, gran parte de la investigación se ha enfocado en la autoeficacia, que se refiere a las creencias y convicciones acerca de nuestras capacidades para lograr con éxito tareas u objetivos (Locke & Latham, 2022).

La Teoría de la autoeficacia, desarrollada por Albert Bandura en, plantea que las creencias individuales sobre sus propias capacidades influyen en su confianza y en cómo enfrentan los desafíos de la vida. La autoeficacia actúa como un mecanismo crucial, ya que brinda seguridad en las habilidades de una persona, permitiéndole abordar tareas difíciles como nuevos retos con determinación. Sin embargo, cuando se enfrentan a situaciones amenazantes, la falta de confianza puede llevar a una pérdida de interés y a la evitación de desafíos, resultando en metas poco ambiciosas y un compromiso débil para alcanzar lo deseado.

La autoeficacia general tiene un valor fundamental en nuestras vidas, ya que refleja la confianza y seguridad que tenemos en nuestras propias capacidades. Bandura señala cuatro creencias de las personas influyen en sus inclinaciones y define fuentes principales de la autoeficacia en primer lugar las experiencias de dominio en donde los éxitos aumentan la eficacia, mientras que los fracasos se perciben como oportunidades para aprender y desarrollar nuevas habilidades. La relación entre el triunfo y la derrota es vital para la autoeficacia; otra fuente son las Experiencias vicarias en donde éxito observable de otros, tomados como modelos a seguir, genera expectativas de confianza y motiva a realizar comportamientos similares para adquirir nuevas capacidades.

Estas dos fuentes de autoeficacia son esenciales, ya que posibilitan que las personas desarrollen una confianza sólida en sus capacidades y se lancen a enfrentar nuevos retos con decisión (Hooda & Saini, 2019).

La tercera fuente de autoeficacia se basa en la persuasión verbal, donde las personas influyentes en nuestra vida, como agentes mediadores, nos transmiten mensajes que fortalecen la idea de que necesitamos dominar habilidades para alcanzar el éxito. La cuarta fuente es la influencia de los estados fisiológicos, que relaciona el estado emocional en que nos encontramos con nuestra capacidad para alcanzar objetivos. Por ejemplo, la fatiga, la ansiedad o el estrés pueden generar sensaciones que nos hacen dudar de nuestra capacidad para manejar situaciones y lograr nuestros objetivos.

Además, las creencias o expectativas de autoeficacia de una persona pueden variar en tres dimensiones, la magnitud se refiere a las expectativas que tenemos sobre el nivel de dificultad de una tarea y cómo las ordenamos, la fuerza se considera la intensidad de la convicción para poder alcanzar el éxito en un objetivo, Generalidad es la medida en que la magnitud y la fuerza de las expectativas de dominio o fracaso pueden generalizarse a experiencias nuevas o semejantes. Estas dimensiones influyen en la forma en que las personas se enfrentan a diferentes situaciones y tareas, determinando su nivel de confianza y persistencia (Zhou, 2020).

Cuando se aborda la relación entre la autoeficacia y el aprendizaje en el entorno académico, es esencial adaptar los conceptos teóricos al contexto específico de estudio, centrándose en la población adolescente en edad escolar. Según Bandura (1977), la autoeficacia de un individuo influirá en cómo elige las tareas, el esfuerzo que dedica a realizarlas y su perseverancia en completarlas. En este sentido, si un estudiante duda de sus habilidades y posee una autoeficacia baja, es probable que evite enfrentarse a las tareas asignadas. En contraste, los alumnos con alta autoeficacia tienden a asumir la responsabilidad de sus tareas, persistir a pesar de los desafíos y buscar soluciones a los problemas que se les presentan. Esta diferencia se traduce en que los estudiantes con baja autoeficacia pueden experimentar miedo, evitar o posponer las tareas, y abandonarlas prematuramente (Schunk & Ertmer, 2020) mientras que aquellos con alta autoeficacia se muestran más seguros, perseverantes y proactivos en su enfoque hacia las tareas académicas (Dinther et al., 2021). Por lo tanto, se destaca la estrecha relación entre la autoeficacia y aspectos como las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes, las metas que se

plantean y sus logros académicos (Song & Chon, 2022) Los estudios han demostrado que la autoeficacia se encuentra relacionada con otros constructos psicológicos importantes, como la autoestima, la estabilidad emocional y el locus de control. Esto implica que las personas con mayor autoeficacia son capaces de ejercer un mayor autocontrol sobre su comportamiento (Azizli et al., 2020). Además, la autoeficacia se vincula con un proceso de autoevaluación y reflexión sobre las propias experiencias (Chen et al., 2019). En este sentido, la autoeficacia influye en la forma en que las personas ponen en práctica sus habilidades (Cayır & Ulupınar, 2021). Por otra parte, el aprendizaje autorregulado, que se relaciona con la autoeficacia, genera un efecto positivo en el individuo (Heo et al., 2022). En resumen, la autoeficacia se encuentra estrechamente ligada a diversos aspectos del funcionamiento psicológico y el desarrollo de las personas.

Por tanto, el significado del concepto de efectividad radica en cómo una persona es reflexiva y cómo afecta sus emociones (Shal et al., 2021), esta se adapta a los cambios para lograr la satisfacción con su desempeño evidenciando su esfuerzo por medio de los resultados satisfactorios, (Capri et al., 2022).

(Aguirre et al., 2015) Para entender mejor este tema, el rendimiento académico permite a los estudiantes superar su autoimagen planteándose metas y ver esto reflejado en su autoestima, que es más bien el resultado de su autoeficacia, sobre las habilidades que pueden desarrollar ya sea evitando ciertas cosas o sintiéndose no preparados (Borzzone Valdebenito, 2019).

Según Covarrubias-Apablaza et al. (2019), cuando se analiza el rendimiento académico, las respuestas de los estudiantes reflejan su nivel de autoeficacia y cómo esta influye en su motivación para adquirir nuevos conocimientos y regular su aprendizaje. El nivel de autoeficacia de una persona puede generar dudas ante una tarea nueva, y dependiendo de su complejidad, puede influir en la percepción de factores estresantes que afectan la toma de decisiones (Haro Soler & Departamento de Traducción e Interpretación, Universidad de Granada, Granada, España, 2019). En este contexto, una autoeficacia elevada promueve la motivación intrínseca, mientras que la motivación extrínseca carece de este impulso (Rossi et al., 2020). Además, la

tendencia a repetir experiencias exitosas puede generar una actitud positiva y mejorar el desempeño de la persona (Bosscher & Smit, 2021). De acuerdo con Bryan & Vitello-Cicciu (2022), la percepción de las propias habilidades juega un papel crucial en la ejecución exitosa de nuevas tareas.

La autoeficacia se considera un predictor clave para el aprendizaje basado en experiencias (Zimmerman, 2021). Esto implica que los estudiantes que desarrollan estrategias de aprendizaje tienen mayores probabilidades de adquirir con éxito nuevos conocimientos (Ramos et al., 2022). Esto fortalece su interés y participación activa en el ámbito académico, impulsados por su propio esfuerzo (Costa Filho et al., 2021). Por el contrario, renunciar a los desafíos implicaría un proceso previo de razonamiento y concepción de la realidad (Zambon et al., 2021). Sin embargo, la autoeficacia se asocia positivamente con aspectos como el bienestar, la salud mental y el rendimiento educativo (Moreta-Herrera et al., 2021). Por lo tanto, desarrollar competencias y aspiraciones representa un desafío clave para generar una mayor confianza y un estado anímico positivo (Yupanqui-Lorenzo et al., 2021).

Por lo tanto, la disposición de un estudiante para organizarse y alcanzar metas, basada en su creencia en sus capacidades, influye en su capacidad para perseverar a través de desafíos en busca del éxito (Peixoto et al., 2021). Esta actitud se vuelve efectiva al estar alineada con estrategias consistentes y previamente establecidas que actúan como impulsores del progreso (Sáez-Delgado et al., 2021). En este contexto, la autoeficacia juega un papel crucial al prever la procrastinación y promover la autorregulación, además de estar vinculada a una motivación determinante (Garzón Umerenkova et al., 2021).

El proceso a través del cual un estudiante desarrolla su autoeficacia se lleva a cabo de la siguiente manera: El joven se involucra en la realización de diversas tareas, evalúa los resultados obtenidos y utiliza esta información para formar creencias sobre su capacidad para enfrentar tareas similares en el futuro, lo que influirá en su comportamiento y acciones posteriores. Este proceso tiene un impacto significativo en la conducta humana, afectando las decisiones, motivaciones, nivel de esfuerzo y persistencia de las personas, y en última instancia, influyendo en su éxito académico (Canto y Rodríguez, 2021).

En cuanto a la historia del instrumento de investigación, en 1993 se creó la versión original de la escala titulada The General Self-Efficacy Scale (GSF) en poblaciones alemanas por los autores Ralf Schwarzer y Matthias Jerusalem. Esta escala ha sido revisada y adaptada en más de 26 países, demostrando valores significativos de validez y consistencia interna en diversos estudios, con un total de 20 ítems. En 1996, se redujo y adaptó al idioma español, con un total de 10 ítems, demostrando ser una escala unidimensional con puntajes aceptables para evaluar la autoeficacia (Smith, 2020).

El objetivo principal de la psicometría es diseñar y crear pruebas que puedan evaluar y medir constructos psicológicos; durante su elaboración se hará uso de cursos como la matemática y estadística, esta debe ser ejecutada de forma continua y luego revisarse periódicamente para ver si estas muestras son apropiadas para el espacio y tiempo en el que se utilizan. Considerando lo mencionado por Ramos (2022), se ha cree conveniente estudiar las siguientes teorías.

Así, en 1904, Spearman propuso un modelo lineal basado en la teoría clásica en donde las variables están relacionadas de manera directa. El puntaje observado en los individuos da a conocer que la prueba es una función lineal con una estructura de 2 partes: su puntuación real (no observable, son rasgos) y el error de medición predicho en la evaluación. Con base en esta teoría, se estima que los errores que se pueden introducir al utilizar pruebas para medir variables psicológicas se estiman para lograr la precisión de la medición; es decir, los resultados de la prueba están muy cerca de la situación real del atributo. Una vez superada la condición inicial, los familiares conviven con la relación y están muy preocupados por su disolución.

Por lo tanto, Stevens propuso la teoría, donde creía que la esencia es una propiedad de la escala, combinada de componentes empíricos y formales, el papel de los números es expresar propiedades y proporcionar datos de información a esto lo denominó representación. Se permite la interpretación para proponer un sistema de relaciones entre entidades, argumentando que las entidades empíricas son variables identificables y las entidades abstractas son números.

Finalmente, en términos de teoría funcional, propone un proceso para identificar los objetos de medición y distinguir entornos experienciales. Bridman y Campbell son los principales defensores de esta teoría y buscan introducir marcos teóricos en conceptos observables. Definirlas operativamente y especificar los pasos o acciones requeridas para medir la variable.

En Cajamarca, durante un estudio realizado, se conoció que los adolescentes de los grados de tercero, cuarto y quinto grado se hallan expuestos o vulnerados a situaciones estresantes, esto se representa con un 38%, este porcentaje nos lleva a reflexionar sobre experiencias claves en la vida de cada uno de ellos, generando metas y desafíos en temas ambientales a partir de sus habilidades y creencias lo cual ayudará en el desenvolvimiento de cada individuo (Gore, 2019). La autoeficacia es de vital importancia pues permite el autocontrol de las emociones ayudando a sentirse bien consigo mismo. Además, mediante un estudio realizado se observó la problemática que esta presenta, es así que el 25,2% de la población de adolescentes tuvo ideas suicidas para terminar con sus vidas, siendo el trastorno clínico quien tuvo mayor presencia, dentro de ella se identificó la depresión ya que esta patología genera aislamiento, baja autoestima y miedo en cada persona que la padece.

Para ir culminando cabe resaltar que es importante identificar los diferentes problemas que cada adolescente presente, por medio de este estudio podemos intervenir psicológicamente y salvar vidas de aquellos que no saben de qué forma acudir o buscar ayuda de un profesional.

Es por ello que nos planteamos la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba?

En este estudio se sustentan las siguientes razones para justificar la importancia de dicho estudio.

Se tomará en cuenta a un grupo de adolescentes, debido a que en la actualidad muchos de ellos vienen atravesando diferentes conflictos emocionales, para lo cual se quiere corroborar la validez y confiabilidad de la EAG. Este estudio sirve porque brindará datos estadísticos nuevos, para la

valoración de nuestra variable en hombres y mujeres, así mismo, contribuirá a la información teórica sobre la escala de autoeficacia; por consiguiente, estos resultados alcanzados en dicha indagación servirán como material de estudio para futuras investigación con las mismas o similares características, en donde los beneficiarios sean en bien de los adolescentes. El reciente trabajo beneficiará en gran magnitud tanto a los investigadores como a las personas que están pasando por dicha problemática, ya que les permitirá determinar y comprender las distintas características y dimensiones de la escala autoeficacia. Por último, este trabajo dará acceso a los profesionales a contar con un instrumento psicométrico seguro, a su vez proporcionará una escala válida y confiable para su posterior aplicación en próximas exploraciones.

En tal sentido el objetivo general es analizar las propiedades psicométricas de la Escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba 2023.

Así mismo se consideraron los siguientes objetivos específicos: Establecer la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en estudiantes de instituciones educativas; estimar la confiabilidad de consistencia interna a través de los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones educativas; determinar los índices de ajuste del cuestionario de autoeficacia general mediante el análisis factorial confirmatorio y elaborar normas percentilares de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones educativas.

II. MATERIALES Y MÉTODO

El tipo de investigación es instrumental y tiene como objetivo validar diversos instrumentos utilizados en diferentes procedimientos cuantitativos para determinar su validez y confiabilidad (Sánchez et al., 2020)

Por otro lado, la investigación es de diseño descriptivo-no experimental porque tiene a cargo designar estudios que no empleen métodos experimentales, tiene como origen describir mediante el método de la observación descriptiva y utiliza características psicométricas, las cuales serán

comprobadas para ser expuestas dentro de la nueva herramienta, la cual debe cumplir con los criterios de verificación. (Coronado et, al., 2018).

La población es el total de individuos con criterios establecidos de los cuales se recauda información para analizar una variable de estudio (Ventura, 2020). Por lo tanto, nuestra población de estudio estuvo compuesta por 1320 estudiantes masculinos y femeninos de la provincia de Cajabamba.

La muestra viene a ser un subconjunto extraído del universo en donde está constituido por individuos para la investigación que justifiquen la ampliación de la muestra. Por lo cual, nuestra muestra está formada por 300 jóvenes-adultos de la ciudad de Cajabamba.

El muestreo es el método por el cual se utilizará para seleccionar los diferentes componentes de la muestra, visualizando así la población total. En la investigación se empleará el muestreo no probabilístico, ya que está basado en el criterio del investigador, durante la selección se consideran particularidades pertinentes en la investigación, en este tipo de método la selección debe ser meticulosa y representativa en el que se emplean criterios específicos. Se hizo uso de la siguiente formula:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1 - p)^* \left[\frac{z \left(1 - \frac{a}{2}\right)}{d} \right]^2$$

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: Estudiantes del nivel secundario de tercero, cuarto y quinto grado de las instituciones educativas públicas y privadas de Cajabamba, pertenecientes a ambos sexos, que se encuentren matriculados en el presente año. De tal forma se trabajará con un cuestionario donde cada estudiante tendrá un tiempo determinado para responder los 10 ítems que presenta dicho constructo.

Para dicha averiguación serán excluidos aquellos estudiantes que no pertenezcan a las instituciones seleccionadas, los que no respondieron de manera correcta dicho cuestionario y los alumnos con nacionalidad extranjera.

Se consideró la variable: escala de autoeficacia general

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad: con el propósito de recopilar datos sobre las habilidades de autoeficacia en estudiantes, se realizó una investigación utilizando un cuestionario como método de análisis.

Haciendo uso la escala de autoeficacia general que consta de 10 ítems la cual fue desarrollada por Baessler y Schwarzer. Esta escala consta de 10 ítems y se basa en la teoría propuesta por Bandura. El propósito de la escala es evaluar la percepción de la capacidad para llevar a cabo y organizar diferentes actividades. Baessler y Schwarzer llevaron a cabo la ejecución de este instrumento en 1996.

Para realizar dicha investigación se empleó un cuestionario como método efectivo. El objetivo del cuestionario era recolectar información sobre las habilidades de autoeficacia de la población estudiantil. Para medir estas habilidades, se utilizó la escala de autoeficacia general desarrollada por Baessler y Schwarzer. Esta escala consta de 10 ítems y se basa en la teoría propuesta por Bandura. El propósito de la escala es evaluar la percepción de la capacidad para llevar a cabo y organizar diferentes actividades.

El instrumento es una de las medidas de autoeficacia general más utilizadas a nivel mundial, y en este sentido también ha sido adaptado a la situación peruana, mostrando altos niveles de confiabilidad y validez cuando se adapta a diferentes contextos culturales.

Para ello se tomó en cuenta la investigación realizada en Lima Metropolitana en el año 2012, la cual tiene por título “Adaptación de la Escala de Autoeficacia General en Drogodependientes de Lima Metropolitana”, teniendo como objetivos, desarrollar la validez empírica, determinar la confiabilidad, establecer las relaciones entre las características de la muestra y los resultados servirán para la elaboración de baremos de la escala de autoeficacia general de Schwarzer y Jerusalem. El tipo de investigación fue descriptivo y el diseño utilizado fue no experimental y transversal. Para ello se contó con 231 hombres y mujeres mayores de 18 años obtenidos mediante muestreo aleatorio intencional. Además, la validez de contenido se realizó utilizando criterios de juicio de expertos con una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.789, concluyendo que dicha escala es apta para ese tipo de población.

Los procedimientos de intervención para los métodos y técnicas de recopilación de datos son los siguientes. El permiso correspondiente es administrado por las autoridades de la institución educativa y los encargados de dicho estudio, presentan la encuesta a los estudiantes. En la evaluación se solicitó datos generales como sexo, edad y se ejecutó mediante un cuestionario general, de manera grupal y dentro del tiempo estimado de aplicación.

Una vez aplicada la prueba se procedió a la selección de la información, así mismo se descargó la información obtenida por la encuesta a una hoja Excel versión 2019, posteriormente se procesó los datos estadísticos, de la información recopilada en el aplicativo SPSS, este programa es de gran apoyo ya que se obtienen datos precisos para evaluar la validez del instrumento. Además, el proceso de establecimiento de la validez de constructo es mediante análisis factorial confirmatorio (AFC) y exploratorio, el cual determinará la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega (ω) y el Alfa de Cronbach (α). Finalmente, el estándar percentil de escala se determinó utilizando los procedimientos anteriores.

Para elaborar los criterios éticos se trabajaron con los formatos propuestos por la Universidad Señor de Sipán, utilizando las secuencias metodológicas establecidas por dicha entidad. Así mismo se trabajó con los códigos de ética del colegio de psicólogos del Perú, dicha investigación no fue adulterada ni plagiada, por otro lado, toda la información fue procesada y ejecutada en completa confidencialidad, cabe recalcar que ningún estudiante fue coaccionado o amenazado a participar de dicha investigación, la cual será utilizada únicamente con fines académicos.

Antes de certificar la severidad irrefutable, los criterios de rigor científico de la investigación se consideraron los criterios siguientes, en primer lugar, se utilizaron técnicas psicológicas bajo los parámetros psicométricos con el fin de contabilizar las variables meta de estudio, luego, se comprobó la validez y confiabilidad de las herramientas psicométricas utilizadas a nivel internacional, así como su aplicabilidad en la realidad de nuestro país, lo que permitió su uso en este estudio. Estos estándares también incluyen el registro, validez y confiabilidad de los sistemas de observación directa como se señaló

anteriormente. Se utilizan instrumentos que cumplen estándares de rigor científico en actividades que justifican su uso. Los resultados obtenidos y el diseño muestral fueron realizados y procesados de acuerdo con los estándares de la estadística científica y fueron apoyados en un software desarrollado para tal fin. Además, estas actividades se llevan a cabo de acuerdo con estándares justos, neutrales, consistentes y ejecutables.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 1

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoeficacia General (EAG)

Factor	Ítems	Cargas Factoriales
Dimensión 1	1	,513
	2	,557
	3	,524
	4	,668
	5	,645
	6	,635
	7	,652
	8	,613
	9	,630
	10	,662

Nota. Se utilizó la rotación 'varimax'

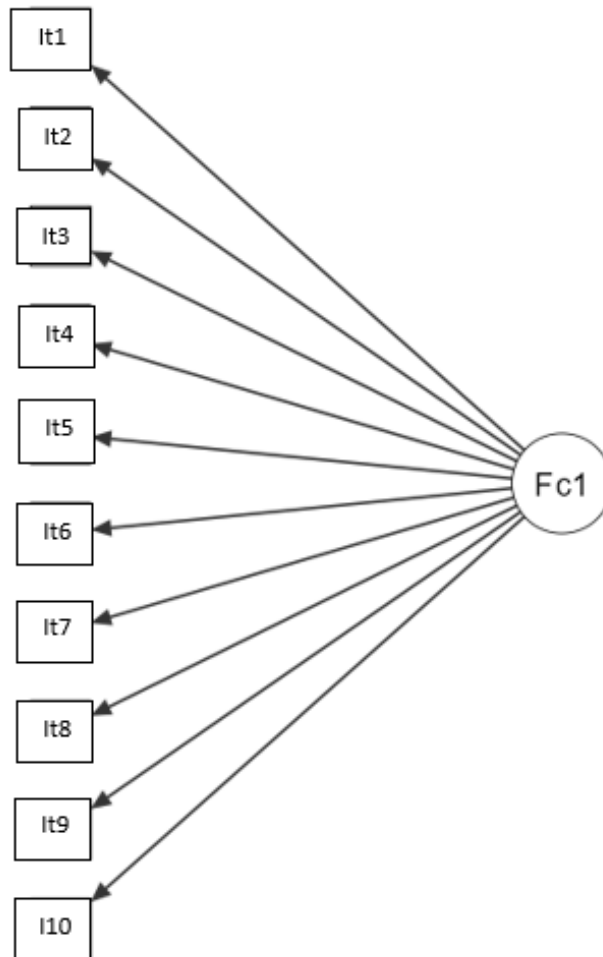
En la tabla 1 se verifica que la EAG se fijó de manera unidimensional con 10 ítems de los cuales denotaron cargas factoriales entre ,51 y ,66. estos valores nos demuestran que presenta valores aceptables mostrando que hay un correcto nivel de Validez de constructo manifestando confiabilidad en la teoría de la EAG con sus ítems. Morata (2022) manifiesta que para ser considerado como aceptable los ítems deben presentar valores sobre el valor .40.

a. Diagrama de factores que conforman el instrumento

Se evidencia la estructura unidimensional que conforma la Escala de Autoeficacia General.

Figura 1

Modelo factorial confirmatorio de la Escala de Autoeficacia General (EAG)



Se evidencia la estructura de la dimensión que conforman de la EAG.

b. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 2

Evidencia de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de autoeficacia general en jóvenes de la ciudad de Cajabamba (EAG)

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
AUTOEFICACIA GENERAL	0,856	0,856

Nota: Aplicado a estudiantes de instituciones educativas de la provincia de Cajabamba 2023.

En la tabla 2 se verifica el coeficiente Alfa y Omega donde se obtuvo el valor de 0.85 en la única dimensión, lo cual refiere que los niveles de confiabilidad son aceptables. Dichos resultados son defendidos por los investigadores Arias y Oviedo (2008) citado por Ventura & Caycho (2020) los cuales manifiestan que los niveles de confiabilidad son aceptables de un instrumento deben estar por encima del .70.

c. Índices de ajuste del cuestionario

Tabla 3

Resultados del análisis factorial confirmatorio

AUTOEFICACIA GENERAL	χ^2	P	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Unidimensional (10 ítems)	67,7	<,001	35	0,967	0,958	0,0348	0,0518

Nota: Aplicado a estudiantes de instituciones educativas de la provincia de Cajabamba 2023.

En la tabla 3 se muestra índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio, estableciendo en primer lugar cargas factoriales que se ajustan al modelo factorial, con una dimensión y 10 ítems. En relación al SRMR (0.0467) fue < 0.08, apoyando a lo antes mencionado, refiere que este valor debe ser inferior a .05, el RMSEA (0.0718) evidenció ser <.08, para ello Souza menciona que el valor correspondiente deberá ser <.08.

d. Normas percentilares de la Escala de Autoeficacia General

Tabla 4

Normas Percentilares de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba

PC	Total	Categoría
99	40	
95	48	
90	37	
85	36	Alto
80	35	
75	37	
70	36	
65	36	
60	35	
55	34	Promedio
50	33	
45	32	
40	31	
35	30	
30	29	
25	27	
20	26	
15	22	Bajo
10	20	
5	10	
Media	30.77	Media
Mediana	31.00	Mediana
Desv.	4,838	Desv.
Desviación		Desviación Mínimo
Mínimo	10	
Máximo	40	Máximo

En la tabla 4 se muestran los percentiles de la EAG. De tal manera, se manifiesta que los percentiles entre 5 y 25 se encuentran en una categoría Bajo, en una categoría promedio los percentiles entre 30 y 75 y finalmente en una categoría Alto los percentiles desde 80 a 99.

3.2 Discusión

En esta investigación se establecieron las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General con una muestra de estudiantes adolescentes de instituciones de la provincia de Cajabamba. En donde se ejecutaron los procedimientos siguientes:

Con el objetivo de obtener la validez estructural mediante el análisis factorial confirmatorio de la EAG en estudiantes de las instituciones educativas de la provincia de Cajabamba. Dicha escala se organizó de forma unidimensional con 10 ítems en donde demostraron cargas factoriales entre ,51 y ,66. Estos valores nos demuestran que presenta valores aceptables mostrando que hay un correcto nivel de Validez de constructo manifestando que la teoría de la EAG en sus ítems. Morata (2022) manifiesta que para que sea considerado como aceptable los ítems deben presentar valores sobre el valor .40. Por lo tanto, estos resultados son semejantes a los hallados por Moreta (2019) en un estudio realizado en Colombia con adolescentes encontró apropiadas cargas factoriales y una varianza de 52,1%. Por otro lado, Grimaldo et al., (2021) en un estudio realizado en Lima Metropolitana con su muestra de entre las edades 17 y 26 años, denotó una adecuada carga factorial. De tal manera analizando dichos resultados se puede evidenciar que la EAG ha corroborado que a nivel nacional e internacional se mostró que el modelo unidimensional da a conocer adecuadas cargas factoriales por encima del .40, manifestando el constructo psicológico en los ítems propuestos.

Con el objetivo de adquirir la confiabilidad con el método de Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de la provincia de Cajabamba, los resultados obtenidos reflejaron niveles de confiabilidad de 85 en ambos coeficientes, lo cual revela que los niveles de confiabilidad son aceptables facilitando dichas medidas realizadas mediante el instrumento de manera precisa y con mínimo error. Dichos resultados son defendidos por Arias y Oviedo (2008) citado en Ventura & Caycho (2020) donde manifiestan que el instrumento sea considerado con niveles de confiabilidad aceptables, debe estar sobre el nivel .70. Corzo (2020) encontró resultados semejantes en un estudio realizado en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones de Lima Norte, en donde encontró una confiabilidad

de dicha escala de .79 mediante el coeficiente Omega y Alfa. Por otro lado, Cruz et al., (2019) obtuvo un nivel de confiabilidad de .81 mediante el coeficiente Omega a través de un estudio realizado con postulantes al CEPUT. Al analizar resultados de dicha escala en estudio se puede evidenciar una confiabilidad aceptable y consistente en diferentes estudios realizados en nuestro contexto nacional como Trujillo, Lima, Chimbote. Así mismo demostrando valoraciones objetivas con mínimo error y de manera precisa.

El objetivo para determinar los índices de ajuste de la EAG en estudiantes de instituciones educativas de la provincia de Cajabamba, donde los índices de Bondad se manifiestan en un ajuste global SRMR DE .034 y un RMSEA de .051, así mismo con un ajuste comparativo evidenciando un CFI .96 y un TLI de .95. Tiene lugar a indicar que el TLI y el CFI deben ser superiores a .90 y el en SRMR y RMSEA inferiores a .80 para que presente un ajuste aceptable a una población de estudio dicho modelo teórico (Escobedo et al., 2023). Por lo cual presenta un adecuado ajuste a las características de la población de la Provincia de Cajabamba, el modelo teórico de la Escala de Autoeficacia General. Dichos resultados son parecidos a los que obtuvo Corzo (2020) encontró resultados semejantes en instituciones de Lima Norte, en donde encontró un CFI ,96 y un RMSEA ,05. Por otro lado, mediante una muestra de entre las edades 17 a 26 años en Lima metropolitana realizada por, Grimaldo et al., (2021) encontró un CFI de .972 y TLI de .965, RMSEA .030. De esta manera examinando dichos resultados se puede demostrar que la EAG presenta adecuados ajustes a las características de diferentes poblaciones en su estudio como en Trujillo, Lima Metropolitana y Lima Norte.

Con la finalidad de obtener normas percentilares de la EAG en estudiantes de la provincia de Cajabamba. Estas normas se ejecutaron de forma general, con el objetivo de ejecutar la conversión de puntuaciones directas a percentiles y establecer una categoría. De tal forma los percentiles se distribuyen de la siguiente manera, categoría Bajo de 5 al 25, categoría Promedio de 30 al 75 y por último en categoría alto de 80 al 99.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

En la investigación se estableció una adecuada validez y confiabilidad para la escala de autoeficacia general utilizando una muestra de jóvenes de instituciones educativas.

La validez de este constructo se determinó mediante la realización de un análisis factorial confirmatorio de la escala de autoeficacia general para estudiantes de instituciones de Cajabamba. Así mismo, la escala está ordenada unidimensionalmente y contiene 10 ítems que muestran cargas factoriales de .40 a .74, lo que muestra que tiene valores aceptables en la representación de los ítems de la escala de autoeficacia general, demostrando que existe un grado suficiente de validez de constructo.

Se realizó un análisis de confiabilidad mediante el método alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la EAG para jóvenes de instituciones educativas de Cajabamba y los resultados mostraron que el nivel de confiabilidad de ambos coeficientes es .85, indicando resultados efectivos y seguros.

La validez de constructo se determinó mediante análisis factorial confirmatorio de la EAG para estudiantes de instituciones educativas y los resultados mostraron que el índice de Ajuste global arrojó un SRMR de .042 y un RMSEA de .079, el CFI observado en el entorno Comparativo es .92. La interpretación y redacción de los diez ítems de la versión original del cuestionario no fueron modificadas ni adaptadas a la población con la que se trabajó, por lo que los ítems se mantuvieron en su forma original según el instrumento establecido.

Se desarrollaron normas percentilares para la escala de autoeficacia general con jóvenes de instituciones educativas de Cajabamba. El criterio del percentil 10 suele estar diseñado para convertir puntuaciones directas en percentiles y clasificarlas. Así, el percentil 5 al 25 pertenece a la categoría baja, el percentil 30 al 75 pertenece a la categoría media y el percentil 80 al 99 pertenece a la categoría alta. Por otro lado, en la tabla cuatro se observa conversiones percentilares acordes a los resultados obtenidos.

4.2 Recomendaciones

Se recomienda que en estudios futuros se realicen procedimientos estadísticos más sofisticados, por medio de métodos como el test-pretest, para lograr validez y confiabilidad concurrentes y divergentes con otras estrategias similares. Además, los trabajos de investigación se contemplarán e implementarán los resultados logrados. Como observamos en el primer objetivo se cumplió con lo establecido y al mismo tiempo se muestran resultados donde el instrumento es apto para ser aplicado en investigaciones donde requiera de este estudio.

Tomando en cuenta que la escala de autoeficacia general mostró suficiente validez y confiabilidad en este trabajo de investigación, es recomendable que esta herramienta de medición sea utilizada en el ámbito universitario, ya que esta variable afecta el desempeño académico de los estudiantes.

Realizar otros procedimientos para la confiabilidad de la escala de autoeficacia general, como el método del test re-test, el cual permite otra medida de fiabilidad, brindándole un sustento mayor a esta. De tal manera ayude a la contribución de las mejoras de los adolescentes que participan de las investigaciones, con el fin de seguir obteniendo resultados positivos con dicho constructo.

Dado que este estudio determinó estándares percentilares para ambos sexos (masculino y femenino) adolescentes del nivel secundario, se recomienda que en futuros estudios se incluyan escalas con ubicación geográfica, edad, educación, etc., lo que permitiría tener mayor información sobre la variable. Actuar en diferentes contextos para recopilar datos y la investigación sea confiable al 100%.

IV. REFERENCIAS

- Adolescence is an important time of change. (2022, 10 marzo). University of Iowa Hospitals & Clinics. <https://uihc.org/health-topics/adolescence-importanttime-change>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2020). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Azizli, N., Atkinson, B. E., Baughman, H. M., & Giammarco, E. A. (2020). *Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction*. *Personality and Individual Differences*, 82, 58-60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.006>
- Baessler, J., & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (2001). *Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories*. *Child Development*, 72(1), 187-206. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.0027330>
- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. *Encyclopedia of human behavior*, 4, 2.
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of personality. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 154-196). Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/1999-04371-006>
- Borzone, M. (2018). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 266-283. <https://doi.org/10.14718/acp.2017.20.1.13>
- Bryan, V., & Vitello, J. (2022). *Perceptions of preceptors' authentic leadership and final year nursing students' self-efficacy, job satisfaction, and job performance*. *Journal of Professional Nursing: Official Journal of the American Association of Colleges of Nursing*, 41, 81-87. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2022.04.003>
- Capri, B., Ozkendir, O., Ozkurt, B., & Karakus, F. (2012). General self-efficacy beliefs, life satisfaction and burnout of university students. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 47, 968-973. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.76531>
- Capron, I., & Audrin, C. (2021). *Improving self-efficacy and creative self-efficacy to foster creativity and learning in schools*. *Thinking Skills and Creativity*, 42, 2. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100966>

- Cayır, A., & Ulupınar, S. (2021). The relationship among educational skills, general self-efficacy perceptions and performance in nursing instructors. *Nurse Education Today*, 107(105129), 105129. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105129>
- Castro, M., Bustillos, S., Ninacondor Medina, D., & Yataco, P. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 127-134.
- Chávez, E., & Díaz, D. (2021). *Relación de la autoeficacia con la calidad de vida en adolescentes escolarizados*. Integración Académica en Psicología, 9(26), 91. <https://www.integracion-academica.org/39-volumen-9-numero-26-2021/318-relacion-de-la-autoeficacia-con-la-calidad-de-vida-en-adolescentes-escolarizados>
- Clavijo, M., Yévenes, F., Gallardo, I., Contreras, A. M., & Santos, C. (2020). Escala de autoeficacia general: reevaluación de su evidencia de confiabilidad y validez en Chile. *Revista Médica de Chile*, 148(10), 1452–1460. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872020001001452>
- Costa, J., Murgo, C., & Franco, A. (2021). *autoeficácia na educação médica: uma revisão sistemática da literatura*. <https://doi.org/10.1590/scielopreprints.2670>
- Corzo, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019*, 14-30. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43063>
- Covarrubias, C., Acosta, H., & Mendoza, M. (2019). *Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios*. *Formación Universitaria*, 12(6), 103-114. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>
- Cvetković, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama J., & Correa, L. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- De la Cruz, X., & Varela, M. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia General en ingresantes universitarios de la provincia de Trujillo*, 23-35. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37547>
- Escobar, Y., & Zambrano, D. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (Baessler y Schwarzer, 1996) en una muestra de adolescentes de San Juan de Pasto*. 62. <http://sired.udenar.edu.co/742/33>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V., y Martínez, G. (2023). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Garzón, A., Gil Flores, J., & De Besa, M. (2021). Evidencia de validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). *Revista electrónica de investigación educativa*, 23, 1-12. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e06.2979>
- González, I. (2019). *Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud*. *Medunab*, 21(2), 6-7. <https://www.redalyc.org/journal/719/71964815001/html/>
- Grimaldo, M., Correa, J., & Calderón, G. (2021). *Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos*. *Ansiedad y Estrés*, 27(2-3), 13-136. <https://doi.org/10.5093/anyes2021a18>
- Heo, H., Bonk, & Doo, M (2022). Influences of depression, selfefficacy, and resource management on learning engagement in blended learning during COVID-19. *The Internet and Higher Education*, 54(100856), 100856. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2022.100856>
- Haro, M. del M., & Departamento de Traducción e Interpretación, Universidad de Granada, Granada, España. (2019). ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(2), 50-74. <https://doi.org/10.19083/ridu.11>.
- Luna, G., (2019). *Propiedades Psicométricas de la escala de autoeficacia general en universitarios en la provincia de Santa*, 28 -36. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26302>
- Locke, E., & Latham, G. (2022). *Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey*. *American Psychologist*, 57(9), 705-717. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.9.705>
- Morata, A. Holgado, F, Barbero., y Méndez, G. (2022). análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.
- Moreta., R., Salazar, M., Camacho, P., & Sánchez. S. (2019). *Análisis factorial, fiabilidad y validez de la escala de 35 autoeficacia general (EAG) en estudiantes ecuatorianos*. *Psychology Society & Education*, 11(2), 193-204. <https://doi.org/10.25115/psyv.v11i2.2024>
- Moreta, R., Montes, C., Navarro, L., & Villegas, N. (2021). *Validez factorial con estimación robusta de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica*

- de Situaciones Académicas (Eapesa) en universitarios ecuatorianos. *Ciencias psicológicas*, 15(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2153>
- Nevid, J. (2019). *Psychology: Concepts and Applications* (3rd ed.). Houghton Mifflin. <http://books.google.com/books?id=LsVK0kSpzx8C>
- Organización Mundial De La Salud, O. M. S. (2021, 17 noviembre). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>.
- Peixoto, E., Santos, S., Romano, A., & Palma, B. (2021). *Personality traits, passion and self-efficacy: A correlational study with Brazilian graduate students*. *Psicologia Saúde & Doença*, 22(01), 128-141. <https://doi.org/10.15309/21psd220112>
- Pérez, R. (2021). Ciencia básica y ciencia aplicada. *Salud pública de Mexico*, 43(4), 368-372. <https://doi.org/10.1590/s0036-3634200100040001336>
- Prakash, P. (2021). Efficacy, Effectiveness, and Efficiency. *National Journal of Community Medicine*, 12(2), 28-29.
- Ramos, I., Silva, A., & Pantoja, G. (2022). *Gênero e raça: um estudo sobre autoeficácia em física de alunos universitários*. *Cadernos De Pesquisas*, 52. <https://doi.org/10.1590/198053148465>
- Ribeiro, R., Bragiola, J., Eid, L., & Pompeo, D.(2020). *Impact of self-esteem and of the sociodemographic factors on the self-efficacy of undergraduate nursing students*. *Texto & Contexto Enfermagem*, 29. <https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2018-0429>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos, D., Dapieve-, N., & Hohendorff, V. (2020). *Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de educación media*. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254-263. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.1.12>
- Sáez, F., Mella, J., López, Y., & León, V. (2021). *Escalas para medir las fases de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria*. *CIT Informacion Tecnologica*, 32(2), 41-50. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000200041>
- Sánchez, C. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria del distrito de Nuevo Chimbote*, 25-39. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10294>
- Schunk, D., & Ertmer, P. (2020). Self-regulation and academic learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of Self-Regulation* (pp. 631-649). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50048-2>

- Smith, V. (2020). Compendio de Instrumentos de Medición IIP-2014. Researchgate, Serie Cuadernos Metodológicos, 116-119.
- Song, Z., & Chon, K. (2022). *General self-efficacy's effect on career choice goals via vocational interests and person-job fit: A mediation model*. *International Journal of Hospitality Management*, 31(3), 798-808. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2011.09.016>
- Van, M., Dochy, F., & Segers, M. (2021). Factors affecting students' self-efficacy in higher education. *Educational Research Review*, 6(2), 95-108. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2010.10.003>
- Ventura, J. & Caycho, R. (2020). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura, J. (2020). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Vilela, G., (2023). *Propiedades psicométricas de escala autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) en estudiantes de secundaria de institución educativa, Piura, 2023* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122150>
- Wentzel, K., & Miele, D. (2020). *teoría de la autoeficacia en la educación*. *Handbook of Motivation at School* Routledge, 34.38
- Yuen, M., & Datu, J. (2020). *Meaning in life, connectedness, academic self-efficacy, and personal self-efficacy: A winning combination*. *School Psychology International*, 42(1), 79-99.
- Yupanqui, D., Mollinedo, F., & Montealegre, C. (2021). *Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad*. *Propósitos y Representaciones*, 9(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>
- Zambon, A., Campinas, U. de, Fujimoto, E., Gomes, H., Campinas, U., & Campinas, U. (2021). Estilos de Aprendizagem: proposta de questionário semiautomático de apoio à aprendizagem autorregulada. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 42, 136-151. <https://doi.org/10.17013/risti.42.136-151>
- Zhou, M. (2020). A Revisit of General Self-Efficacy Scale: Uni- or Multidimensional? *Current Psychology*, 35(3), 1-3. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9311-4>

Zimmerman, B. (2021). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

ANEXOS

ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo Dr. Reyes Baca, Gino Job docente del curso de Investigación II del Programa de Estudios de escuela profesional de Psicología, luego de revisar la investigación de las estudiantes, Deisi Nanci Crisologo Reyes, Karen Lizeth Llempen Ramos, titulada:

Propiedades Psicométricas De La Escala De Autoeficacia General En Estudiantes De Instituciones Educativas de Cajabamba, 2023.

Dejo constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud de 19 %, verificable en el reporte de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre el índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C. vigente.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

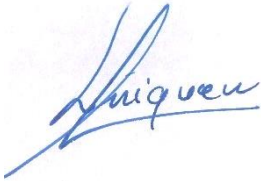
Dr. Reyes Baca, Gino Job	DNI: 09176095	Firma 
--------------------------	---------------	---

Pimentel, 10 de marzo del 2024

ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR


Yo **Dr. Karla Elizabeth López Ñiquen** quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **0666-2023/FADHU-USS**, del proyecto de investigación **Propiedades Psicométricas De La Escala De Autoeficacia General En Estudiantes De Instituciones Educativas De Cajabamba, 2023**; investigación, desarrollado por las estudiantes Deisi Nanci Crisologo Reyes, Karen Lizeth Llampen Ramos, del programa de estudios de psicología, acredito haber revisado, y declaro expedito para que continúe con el trámite pertinentes.


En virtud de lo antes mencionado, firman:

Dr. Karla Elizabeth López Ñiquen Asesor	DNI: 41417615	Firma 
--	---------------	---

Pimentel, 10 de marzo del 2024

Anexo 1: Autorización para el recojo de información

 **DIRCCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA**
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CAJABAMBA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
“José Gálvez”



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Cajabamba, 22 de noviembre del 2022.

OFICIO N° 491 - 2023-D-I.E. “J.G.”-C.

SEÑORITA:
SUGEINT JACKELINE BEJARANO BENITES
DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD “SEÑOR DE SIPÁN”

PIMENTEL. -



ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE PRUEBA PSICOLÓGICA A ESTUDIANTES.

REF. : EXPEDIENTE 1432-2023-JG.

Por medio del presente tengo a bien dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial y al mismo tiempo manifestarle que, cuenta con el permiso correspondiente para que las estudiantes: DEISI NANCI CRISÓLOGO REYES Y KAREN LIZETH LLEMPEN RAMOS ingresen a las aulas de nivel secundario de la I.E. “José Gálvez”, para aplicar una prueba psicológica de su investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, conforme a lo solicitado en el expediente de la referencia.

La oportunidad es propicia para reiterarle las muestras de consideración y estima personal e institucional.

Atentamente,



General Directora *Fernanda Ríos*
DIRECCIÓN
I.E. “JOSÉ GÁLVEZ”

GPR/Dir. I.E. “JG”
Unac/Sec.

Av. Leoncio Martínez N° 180 – Cajabamba – Cajamarca
mesodepartes@jgcajabamba.edu.pe
941 472 300

Es un honor ser Joségalvista. *Somos Ganadores ...*

Anexo 2: Instrumento aplicado

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas.

Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MAS BIEN CIERTO	CIERTO

MARCA TODAS LAS AFIRMACIONES

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.				
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5. Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.				
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

Anexo 3: Solicitud de autorización para el recojo de información

USS Universidad Señor de Sipán

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, noviembre de 2023

Señor(a):
Geiser Clinton Fernández Rojas
Director de la I.E José Gálvez - Cajabamba
Presente. -

RECEPCIÓN DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ GALVEZ" CAJABAMBA
TELEFONO: 051 981 200 000
CALLE: 1452
CORREO: 01

2-1 NOV. 2023

10:15 am
Manual



Asunto: Solicito autorización para la aplicación de una prueba psicológica

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a las estudiantes *Deivi Nanci Crisólogo Reyes* y *Karen Lizeth Llospen Ramos*, para que ejecuten su Investigación titulada: "*Propiedades Psicométricas de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, 2023*".

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS Universidad Señor de Sipán
Escuela Profesional de Psicología
Cajabamba - Perú

Anexo 4: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola nuestros nombres son Deisi Nanci Crisologo Reyes y Karen Lizeth Llempen Ramos, y estamos en proceso de obtención de nuestro título profesional como LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA por la Universidad Señor de Sipán del Perú. Actualmente estamos realizando un estudio para evaluar las Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, 2023.

Tu participación en el estudio consistiría en responder el instrumento, el tiempo estimado para responder las preguntas será de 20 minutos.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en el artículo 20 del código de ética de psicólogos del Perú.

Si aceptas participar, te pedimos que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar". Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓).

Sí quiero participar.

Fecha: 23 de Noviembre del 2023

Anexo 5: Matriz de consistencia

Titulo	PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CAJABAMBA, 2023				
Problema	Hipótesis	Objetivo General	Objetivo Específico	Tipo de Investigación	Diseño de Investigación
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba?	No se cuenta con hipótesis ya que el instrumento es Psicométrico	Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en estudiantes de instituciones educativas de Cajabamba, 2023	1. Establecer la validez de estructura a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autorficacia General (EAG) en estudiantes de instituciones educativas. 2. Estimar la confiabilidad de consistencia interna a través de los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de la EAG en estudiantes de instituciones educativas. 3. Elaborar baremos percentrales de la EAG en estudiantes de instituciones educativas.	Esta investigación es de tipo instrumental	La investigación es de diseño descriptivo-no experimental

Anexo 6: Matriz de Operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumento de recolección de datos
ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL	Unidimensional	-Perseverancia -Autocontrol -Confianza -Asertividad -Capacidad de solución de problemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	-Cuestionario