



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y
CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE
REQUE, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

Autoras

Bach. Mijahuanca Carrasco Maria Elizabeth

<https://orcid.org/0000-0002-7016-5439>

Bach. Molocho Sanchez Marlita Gissela

<https://orcid.org/0000-0003-3966-5870>

Asesor

Dr. Castillo Hidalgo, Efren Gabriel

<https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>

Línea de Investigación

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para
enfrentar los desafíos globales**

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel - Perú

2024

Declaración jurada de originalidad

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **estudiantes** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autoras del trabajo titulado:

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE REQUE, 2022

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informamos que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Mijahuanca Carrasco Maria Elizabeth	DNI: 70103325	
Molocho Sanchez Marlita Gissela	DNI: 76563125	

Pimentel, 10 de abril de 2024.

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Mijahuanca_Carrasco-Molocho_Sánchez
tesis.docx

RECUENTO DE PALABRAS

8534 Words

RECUENTO DE CARACTERES

47558 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

31 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

73.3KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 28, 2023 2:23 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 28, 2023 2:23 PM GMT-5

● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE
REQUE, 2022**

Aprobación del jurado

Mg. Luna Lorenzo Leonardo

Presidente del jurado de tesis

Mg. Chicoma Seclén Karen Julissa

Secretario del jurado de tesis

Mg. Sanchez Medina Tito Adan

Vocal del jurado de tesis

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, de tipo básica, enfoque cuantitativo, de diseño observacional y correlacional. La muestra estuvo conformada por 177 participantes de ambos sexos de 12 a 17 años que respondieron la escala de estilos parentales disfuncionales y test de actitud prosocial, ambos pasaron por un proceso de validez y confiabilidad a nivel local, alcanzando indicadores permitidos. Para los resultados se determinó la prueba de normalidad consiguiendo que los datos presentaron distribución no normal, por tanto, se utilizó el estadígrafo Spearman. Se encontró correlación inversa y significativa entre los estilos educativos parentales del padre indiferente (-.170) y de abuso (-.154) con la conducta prosocial, mientras que con el estilo educativo parental de la madre no se relaciona significativamente. Se concluye que la interacción de los padres y el modo en que hacen uso de sus funciones hacia sus hijos es uno de los factores que incide en su disposición para ayudar y cooperar con los demás.

Palabras clave: *Padres, conducta, adolescente.*

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between parental educational styles and prosocial behavior in adolescents from a secondary educational institution in Reque, 2022, of a basic type, quantitative approach, observational and correlational design. The sample consisted of 177 participants of both sexes from 12 to 17 years old who answered the scale of dysfunctional parenting styles and the prosocial attitude test, both went through a process of validity and reliability at the local level, reaching permitted indicators. For the results, the normality test was determined, obtaining that the data presented a non-normal distribution, therefore, the Spearman statistician was used. An inverse and significant correlation was found between the parental educational styles of the indifferent father (-.170) and the abusive (-.154) with prosocial behavior, while the parental educational style of the mother was not significantly related. It is concluded that the interaction of parents and the way in which they use their functions towards their children is one of the factors that affects their willingness to help and cooperate with others.

Keywords: *Parents, behavior, adolescent*

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se encuentra sujeta a cambios continuos y repentinos en el aspecto socioeconómico cultural, bajo estas características, la etapa de la adolescencia se enfrenta a períodos difíciles de afrontar solos, más aún cuando existen influencia negativa y deficiente intervención por parte de la familia, limitando la posibilidad de desarrollar diferentes atributos, como la conducta social (Capano y Ubach, 2019). Las manifestaciones de estilos parentales deficientes como la supervisión mínima, límites poco claros o el exceso de control autoritario pueden contribuir a la conducta prosocial deficiente en los adolescentes, en este aspecto se caracterizan por los errores en la disciplina de los padres y deficiencia en el afecto, siendo dimensiones de riesgo que afectan en los hijos, más aún al encontrarse en un proceso de búsqueda de características que lo identifiquen y distingan, generando conductas que distan de lo socialmente aceptado (Centelles et al., 2020).

Dentro de los desequilibrios emocionales y comportamentales, en relación al inicio de comportamiento agresivo, algunas investigaciones indican que suele manifestarse durante la infancia y se intensifica en la adolescencia (Silva et al., 2021; Vaíllo et al., 2021). Esta tendencia se vuelve aún más compleja cuando hay antecedentes de violencia en el entorno de desarrollo, ya que esto puede llevar a que la conducta agresiva comience en edades más tempranas, lo que aumenta la probabilidad de recurrencia, el riesgo de desajuste social, la participación en actividades delictivas y las dificultades para establecer relaciones interpersonales. Esto contribuye a la perpetuación a la disfuncionalidad y desadaptación social del problema (Posada y López, 2023).

Específicamente, se han observado datos que indican un aumento en la participación de adolescentes en comportamientos ilegales relacionados con la agresividad. En 2019, una entidad colombiana [ICBF] informó que había más de 250,000 adolescentes entre 14 y 17 años involucrados en actos delictivos, se estimó que 32.3% estaban involucrados en hurto y 26.8% en actividades ligadas al tráfico de sustancias psicoactivas (ICBF, 2019). Además, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) registró que durante el año 2017 en Colombia se aprehendieron 9,510 adolescentes de entre 14 y 18 años por cometer conductas ilegales (Rodríguez y Amaya, 2019). Los estilos parentales actúan como un factor que da lugar a una serie de problemas en los adolescentes, como la falta de apoyo emocional, la sobreprotección o la inconsistencia en la aplicación de límites, influyendo en la capacidad de los adolescentes para desarrollar habilidades prosociales, tal como refieren Piñeiro et al.

(2019) la conducta prosocial aparece como una consecuencia multifactorial que abarca distintas cualidades sociales y emocionales, como la habilidad empática, permitiendo atender a otros factores, mayormente de fuera, que modifican el comportamiento y las características parentales percibidas (Villarejo et al., 2020).

En Argentina se realizó un estudio a cargo de Moreno et al., (2022) reportó que el 78.3% de adolescentes reflejó índices bajos de prosocialidad ante las necesidades ajenas, 79.5% características bajas de actitud prosocial de revalorización del otro, por otra parte, en España Sporzon y López (2021) mostraron en su estudio que la conducta prosocial en adolescentes y niños se encuentra en niveles bajos y medios, identificando la relevancia de los vínculos relacionales como factor predictor de dicha conducta. Cuando los padres no fomentan ni modelan comportamientos prosociales, los adolescentes pueden tener dificultades para comprender y mostrar empatía hacia los demás, así como para participar en acciones que beneficien a la sociedad, esto puede manifestarse mediante dificultades en el involucramiento en actividades sociales, una menor capacidad para establecer relaciones positivas y una disposición débil para ayudar a los demás (Montiel y González, 2021). Además, las características parentales deficientes pueden generar sentimientos de autoestima deficiente y poca confianza en los adolescentes, lo que a su vez puede afectar negativamente su disposición para comportarse de manera prosocial (Auné et al., 2019).

Por otro lado, la deficiencia en la conducta prosocial puede influir en los estilos parentales, creando un círculo vicioso, en este contexto los padres pueden experimentar frustración, preocupación y estrés al ver la falta de comportamiento prosocial en sus hijos, incrementando respuestas parentales negativas, como el castigo excesivo o la crítica constante, lo que a su vez puede empeorar la conducta prosocial del adolescente, aquí se pueden generar tensiones en la relación familiar y dificultar la comunicación efectiva (Gómez, 2019). En última instancia, un entorno familiar disfuncional puede perpetuar la deficiencia en la conducta prosocial y crear que afecta negativamente el desarrollo emocional y social de los adolescentes (González y Molero, 2023).

Por tanto, los estilos educativos parentales viene a caracterizar una serie de particularidades que de alguna manera aportan al crecimiento de los adolescentes, según una investigación realizada por Toralva (2022), refiere que cada quien promociona o promueve modelos familiares que de alguna manera implican en la forma de actuar ya que de forma alguna forma los prepara para enfrentar los retos que impone la sociedad y su entorno en el que

se desenvuelven, , se puede dar el caso de que los estilos parentales como maternal de abuso e indiferencia, que incluso pueden agredir o dañar a otras personas ya que están por debajo de lo que debiera ser una conducta prosocial, tal como define la investigación de Latorre y Anchía (2022).

Los estilos educativos parentales positivos inciden en la aparición de conductas prosociales en los adolescentes, reflejándose en sus actos de bondad ya que se piensa primero en el otro, en su bienestar y en su empatía, inculcando estos valores en los niños, adolescentes y jóvenes ya que este comportamiento difiere notablemente con una conducta antisocial y conflictiva (Piñeiro et al., 2022). El promocionar el tipo de actitudes que se caractericen por el apoyo mutuo y desinteresado y sobre todo solidario favorecerá conductas que se adapten a un adecuado orden social y poblacional y muy solidario. Cuando el adolescente ofrece ayuda, asiste al prójimo y es solidario, se adapta a las conductas y acuerdo social (Yao, 2022).

Pese a lo descrito en la actualidad se evidencia según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, estadísticas que son alarmantes, pues revelan la exposición de menores de edad a tratos disfuncionales con incidencia en diferentes contextos (Duarte, 2020), sobre todo en ambientes intrafamiliares. En el caso de Perú, la evidencia científica disponible sugiere que las conductas prosociales rara vez están asociadas con la agresión, el comportamiento antisocial y las dificultades emocionales y afectivas en la adolescencia, por el contrario, señalan al entorno familiar como un factor principal (Scourfield et al., 2018). Esta es sin duda una gran pregunta que requiere atención inmediata y oportuna, mientras tanto te invitamos a buscar respuestas en el presente trabajo de investigación.

Esta problemática ha sido abordada por otros autores (Cucalón, 2020; Bravo, 2021) los cuales indican que mantener una conducta prosocial se relaciona con estilos de crianza autoritativos o democráticos, lo que además significa un factor de protección ante conductas disruptivas, las cuales también se dan con mayor frecuencia en los estilos de crianza negligente. Otros estudios (Gonzales y Rodríguez, 2021; Carpio, 2018) en Lima, mostraron que los estilos parentales disfuncionales se relacionan de manera significativa con la agresividad en adolescentes; bajo otra perspectiva, Canessa y Lembcke (2020) halló correlación significativa entre estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes.

Sin embargo, otros estudios encontraron que no existe relación estadísticamente significativa entre estilos de crianza y actitud prosocial (Girón, 2019; Morocho y Orbegoso, 2017; Pérez y Vázquez. 2020). Por otra parte, la investigación de Mendoza (2020) concluyó

que existe relación altamente significativa entre conducta prosocial y regulación emocional en adolescentes. Ante la evidencia empírica mostrada, se observan algunas características de implicancia entre los estilos educativos parentales y el desarrollo de una conducta prosocial, sin embargo, no llegan a ser relevantes en el plano local, por lo cual se plantea un vacío en el conocimiento, sumado a las etapas cambiantes y la vulnerabilidad de los estudiantes adolescentes, esta situación es claramente un problema urgente que requiere atención oportuna.

En cuanto a lo teórico, se asume la teoría de la socialización, siendo un concepto central en la psicología del desarrollo referido al proceso mediante el cual los hijos aprenden las normas, valores y comportamientos de su entorno, siendo los estilos educativos parentales una parte fundamental de este proceso ya que los padres transmiten valores y expectativas a sus hijos, además examina cómo las personas aprenden e internalizan las normas, valores y comportamientos de su sociedad a lo largo de su vida, en este contexto, los estilos parentales desempeñan un papel crucial en el proceso de socialización de los individuos dado que se refieren a patrones consistentes de comportamiento y actitudes que los padres utilizan en la crianza de sus hijos Jiménez y Guevara (2011).

Sostiene que los estilos parentales influyen en la socialización de los individuos al modelar la forma en que perciben y responden a la autoridad, establecen relaciones interpersonales y desarrollan habilidades para la resolución de problemas, por tanto, quienes son criados en un entorno autoritario pueden tender a seguir normas sin cuestionarlas, mientras que aquellos criados en un entorno permisivo pueden tener dificultades para adaptarse a las expectativas sociales, por otra parte, los que son criados en un entorno autoritativo suelen desarrollar habilidades sociales y emocionales más equilibradas, ya que experimentan un ambiente que fomenta la autonomía y el entendimiento de las normas sociales (Pelegrín et al., 2019).

Según Jiménez y Guevara (2011) el estilo de crianza hace alusión a un conjunto de comportamientos de papá y mamá al interactuar con los hijos, que finalmente creará en ellos un clima perjudicial o de beneficio, en esta línea, sí se logra verificar la determinación que posee el estilo de crianza en todos los aspectos del niño, por ejemplo, en el aspecto escolar-académico, ya sea para aumentar o reducir el rendimiento, mayormente los estilos de crianza vienen determinados por el aspecto pragmático que han vivido los padres, es decir, lo acomodan a su propia experiencia con sus padres sumado a sus propias convicciones e ideales.

Los estilos educativos parentales influyen en forma directa en la personalidad de los adolescentes, en la manera como los educan e intervienen en el campo educativo, muchas veces los padres guían a sus hijos de acuerdo a sus creencias y pensamientos que no siempre son los acordes para que sus hijos tomen la mejor decisión ante una situación que se les pueda presentar, de esta manera crecen adolescentes frustrados sin criterio propio para opinar (Pelegrín et al., 2019).

En el campo de la educación, el predominio del estilo de crianza de los padres en el desempeño académico se evidencia en la manera en que los padres se guían por sus creencias, obstaculizando el desarrollo de sus niños sobre todo al tomar decisiones que a futuro incidirá en su falta de criterio (Rodríguez y Zea, 2022). Siguiendo esta idea, Padrós et al. (2020) manifiestan que el estilo de los padres refleja la manera en que estos interactúan, se expresan, ponen límites y normas de convivencia entre sus niños, teniendo en consideración los objetivos que a su edad eran fijados.

En ese sentido, desde años atrás y bajo el pensar de la ciencia de la psicología, se ha venido analizando la acepción que se posee de los diversos estilos de crianza, por lo cual Baumrind (1996) académica reconocida, señala que dichos modelos pueden complementarse realizando investigaciones más completas y exhaustivas, en ese sentido, la autora ha propuesto 3 modelos de crianza como son el sistema autoritario, sistema democrático y el sistema permisivo.

Estos tres métodos se originan en base a la investigación que fue llevada a cabo por Baumrind en el año 1996, con la finalidad de saber la repercusión que posee el comportamiento familiar y sus reglas en la conducta de los niños, para lo cual, en su investigación, pudo trabajar con una población total de 134 infantes entre niños y niñas todos alrededor de los 3 años, todos cursando estudios.

El sistema democrático, se caracterizan porque se suele ver a los padres con un mayor nivel de interés e involucración en lo referente a sus hijos, asimismo existe una mayor comunicación y nivel de compromiso relacionado a otorgarle al niño un grado de autonomía que lo vuelve una persona sociable, y capaz. El sistema permisivo identifica caracteres de participación e involucración, no obstante, estas se encuentran relacionadas con comportamientos de infantilismo por parte de los padres que terminan por restar autonomía y disciplina a los niños (Cordero y Calventus, 2022).

Baumrind (1991) mencionó que estos tres modos de crianza de los padres se encuentran vinculados de sobremanera a las tres dimensiones básicas en la crianza de un ser humano estas son: la comunicación como principal factor, el control y la implicación a nivel afectivo. De conformidad con el estilo que haya sido elegido y ejecutado por los padres de familia, así como de sus cambios conforme al crecimiento de la persona tanto en edad como en madurez, y al desarrollo del aspecto autónomo e independiente, dotará a cada sistema de ciertos caracteres que podrán servir para su identificación.

Agregando a lo determinado bajo la investigación de Baumrind, los autores Maccoby y Martin (1983) después de un exhaustivo análisis, optaron por agregar a la clasificación de la autora, un modelo más, este sería el modelo Negligente, el cual se define como la conducta por la cual los padres poseen una respuesta baja o casi nula hacia las necesidades afectivas y físicas que sus hijos puedan requerir, así como un nulo reconocimiento a sus capacidades y logros, básicamente, un modelo bajo el cual los padres ejercen una crianza de descuido e indiferencia.

Para complementar, a dicho modelo de crianza se le añaden dos dimensiones distintas, estas son: la falta de afecto y control, siendo que bajo estas dimensiones se entiende el motivo de por qué y cómo los padres se presentan con una preocupación nula ante la satisfacción de necesidad no solo afectivas sino también biológicas de sus niños, estas pueden ser alimento, vestido, aseo, atención y muestras de cariño, preocupación por el cumplimiento de deberes asignados en el colegio, por sus intereses, entre otros (Puetate y Vásquez, 2022).

Sobre este estilo parental disfuncional, Torres (2021) expresa que quienes ejerzan algún estilo de este tipo disfuncional, poseerán con sus hijos un estilo de apego con inseguridad, el cual innegablemente tendrá una repercusión negativa en el desarrollo psicológico y mental de sus hijos, y en todos los demás contextos en donde se vea involucrado, que, a futuro, creará conflictos en las relaciones interpersonales que llegue a trazar el infante.

Bajo lo expuesto por Arenas et al. (2018) sobre estos estilos disfuncionales, menciona que son básicamente comportamientos dañinos a los niños, que terminan por perjudicarlos a futuro, y que crean en ellos injustamente un clima emocional inestable que termina reflejando los problemas y conflictos internos de los padres en ellos (p. 101), siendo que citando a Baumrind (1966) el autor menciona que estas se tratarían en pensamientos y formas de crianza en las cuales se llega a un extremo inoficioso que afecta a los niños, en el cual ni aunque se tenga una actitud de autoridad, o de rigidez extrema o por el otro lado, una actitud de

complacencia y permiso mayor a la beneficiosa, nunca será un modelo de crianza viable para sus hijos.

Estos estilos, poseen características determinadas que autores como Canessa y Lembcke (2020) han definido como, por ejemplo: Tener un control no ajustado predominando el abuso o del otro lado, por ejercer una protección desmedida e insidiosa, llegando a una sobreprotección de los padres, también estos modelos se caracterizan por un descuido total hacia los niños, comportamiento negligente que incluso puede terminar atentando contra la vida de los infantes, siendo que, en síntesis, estos son las dimensiones de crianza que han compilado los múltiples autores reconocidos y que se ajustan en mayor medida a la realidad, que han servido como un aporte a la investigación para detectar el problema y proponer su posterior solución, siendo que para lo cual, es menester precisar cada uno y definir los comportamientos que estos implican:

Sistema abusivo: Según Matalinares et al. (2013) al presenciar un estilo estricto se pueden manifestar comportamientos imperativos de normas de convivencia mandados a obedecerse a cabalidad, siendo que muchas veces estas reglas son ilógicas y restringen el campo de autonomía de los niños, siendo esta las características predominantes en este modelo, así como las injusticias de sus progenitores.

Sistema sobreprotector: Este segundo sistema, refleja un cuidado exagerado hacia los niños frente a sus requerimientos afectivos, que va de la mano con su escaso control (Canessa y Lembcke, 2019).

Sistema negligente: Según Matalinares (2013) este sistema consiste en la falta de estructura y control de la crianza de los niños, que versa además con la indiferencia de los padres hacia sus responsabilidades para con sus hijos, esto es, en todos los ámbitos ya sea en la escuela, familia, entre otros, muchas veces esto se ocasiona en las familias extensas o en las familias separadas, que son las que presentan comportamientos conflictivos.

Respecto a la conducta prosocial, como modelo teórico, se asume lo propuesto por Bandura (1984) En relación a la naturaleza humana, se plantea que no está determinada por estímulos exógenos o motivaciones intrínsecas, sino que se manifiesta a través de tres aspectos: conductual, afectivos y estímulos cognitivos, los cuales actúan de forma simultánea y recíproca y dan lugar a respuestas novedosas a través de los observado y el refuerzo del modelamiento, las cuales ocasionan modificaciones en el ámbito cognitivo, conductual y afectivo.

Se caracteriza por acciones voluntarias y altruistas realizadas con la intención de beneficiar o ayudar a otros individuos o a la sociedad en general, se manifiesta a través de comportamientos como compartir, colaborar, mostrar empatía, brindar apoyo emocional o material, y respetar los derechos y necesidades de los demás, implica un reconocimiento y una consideración activa hacia las emociones y el bienestar de los demás, y se fundamenta en la capacidad de comprender y responder a los requerimientos de otros empáticamente. Además, la conducta prosocial puede estar motivada por una genuina preocupación por el bienestar común y un sentido de responsabilidad social (Esparza, 2020). La conducta prosocial también se manifiesta en diversas situaciones y contextos, como en el ámbito familiar, escolar, comunitario o laboral, puede involucrar acciones simples y cotidianas, como ayudar a un compañero con sus tareas, escuchar y brindar apoyo a un amigo que atraviesa dificultades emocionales, o participar en actividades de voluntariado y servicio a la comunidad, esto contribuye a fortalecer las relaciones interpersonales, promover un clima social positivo y constructivo, y generar un impacto positivo en el bienestar común (Alcántar et al., 2021).

En la actualidad, esta conducta es presentada como un medio para combatir el comportamiento antisocial, dado que como bien se sabe en las primeras 2 décadas de siglo XXI, hubo un incremento desmedido de crímenes y discriminación, en general, una ola de violencia en el mundo, por la cual la población mundial solicitada una respuesta ante dicha situación. Por lo cual este comportamiento, en el cual se actúa a favor de la otra persona en forma desinteresada, donándose al prójimo, se presenta como una salida para manejar este fenómeno (Aúne et al., 2014). Este comportamiento es para poder tener trato a favor de las personas con o motivación, es decir, tener la intención de poder ayudar al prójimo se tengo o no una recompensa por ello, por medio de un compromiso a nivel individual que buscan apoyar, perseverar, y fortalecer en otro el soporte emocional y físico. Asimismo, respecto a este tipo de conducta sus características más notables según el académico Olivar (1998) sería, en principio la asistencia física, la ayuda desinteresada, la valoración a la persona como algo genuino y natural, y no por otros factores, entre otros. En ese sentido, Gonzales (2000) presenta una clasificación, misma que se determinó de la siguiente forma:

El comportamiento prosocial de apoyo directo vs comportamiento prosocial de apoyo indirecto, esta es, tal cual su nombre lo precisa, en el apoyo directo, la persona se hace cargo personalmente del apoyo, siendo que, en la otra diferenciación, en el apoyo indirecto es otra persona quien realiza la intervención de ayuda. El comportamiento prosocial solicitado vs no

solicitado, en principio, el primero será otorgado como respuesta a un petitorio, a una comisión, y si, por el contrario, es realizado de forma intencional sin ningún pedido previo, será no solicitado (Gonzales, 2020).

Además, el comportamiento prosocial de apoyo identificable vs no identificable, esta conducta versa sobre la posibilidad de identificación a la persona que prestaría el apoyo o, por el contrario, esta es de identidad anónima, esto se puede dar en diversos contextos ya sean sociales o temporales. El comportamiento prosocial de apoyo en situaciones de emergencia vs apoyo en situaciones de no emergencia, este carácter, es muy importante, dado que en la situación de emergencia se evidencia un daño a nivel cuantificable y un riesgo en el que se necesita intervención y ayuda, siendo que, por otro lado, cuando no existen estas situaciones, lo que se busca hacer es evitar el daño, prevenir más que reparar (Gonzales, 2020).

Por otra parte, el comportamiento prosocial, se refiere a situaciones de emergencia vs el comportamiento prosocial institucionalizado, esta diferencia es bastante notable, en el comportamiento institucionalizado, la controversia se resuelve, la ayuda llega, bajo un programa más planificado, con calma, y por el contrario, en la situación de emergencia, estos se tratarían de contextos en los cuales las situaciones se dan de un momento a otro y se necesita actuación rápida y muchas veces con medidas transitorias para poder ayudar (Gonzales, 2020).

Comportamiento prosocial espontáneo vs comportamiento no espontáneo, este implica que la persona al interrelacionarse con una persona extraña a su contexto, debe decidir rápidamente si ayudar o no, pero la acción debe ser rápida, no obstante, al conocer a la persona, se puede planificar, o que la acción se vuelva repetitiva o frecuente, que el apoyo sea constante (Gonzales, 2020).

Partiendo del modelo teórico de Bandura, los autores Almarino y Galindo (2009) acoplaron estos lineamientos para dar un origen tridimensional de la conducta prosocial en adolescentes, encontrando como la dimensión cognitiva, la cual refiere la dirección de ayuda y bienestar social a los demás, el preocuparse por animar a quienes manifiestan sus ideas reconociendo el valor de sus pensamientos y de no estar de acuerdo, manifestárselo de manera pertinente.

La segunda dimensión se denomina afectivo, que implica la preocupación e interés hacia los demás cuando se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, riesgo o peligro, sintiendo comodidad por brindar ayuda a terceros, teniendo motivación interna por establecer climas

armoniosos en su entorno sin que esto le signifique un problema, y realizándolo de forma genuina y altruista (Almario y Galindo, 2009).

La tercera dimensión se denomina conductual, abarca la generosidad actitudinal con los demás, la práctica de la empatía, manifestaciones de desprendimiento social sin verse perjudicado ni incómodo, compartiendo beneficios con compañeros de escuela, demostrando complacencia cuando otros logran objetivos aun cuando él haya sido relegado justamente por alguna valoración o calificación (Almario y Galindo, 2009).

Como fundamento teórico que intenta explicar la relación entre las variables se destaca lo propuesto por Garaigordobil (2014), donde señala que en los menores de edad se debe tener en cuenta que el aspecto académico como el social y familiar es vital para su desarrollo, no solamente en esa etapa, sino que le servirá a lo largo de toda su vida, por lo cual bajo una visión tradicionalista, la persona adulta, en este caso el padre o madre es la persona encargada de ser la autoridad en casa demostrándolo con estilos positivos, lo cual no implica que se deba ejercer dicho papel de forma imperativa, sino incluyendo a los menores, escuchándolos y haciéndolos participar de las decisiones que se tomen, para fomentar su preocupación e interés por los temas de otras personas y así ir creando en ellos una concientización a nivel conductual de disciplina, ayuda al prójimo, y responsabilidad.

En ese contexto, los padres de familia, siempre son y serán las personas en primera línea de poder moldear en sus hijos esta conducta, son quienes inculcan en los niños los valores y el comportamiento altruista, la ética, es por lo cual, su ejemplo es de gran aporte en la conducta de los menores, y tienen la misión de fomentar en los adolescentes la conciencia necesaria para que se preocupen por su prójimo al ver que necesita ayuda, así como en poder diferenciar de lo bueno y lo malo y tener la fortaleza de escoger siempre el bien, adecuando su conducta para servir a la sociedad y cada día ser mejores personas aumentando su comportamiento prosocial (Garaigordobil, 2014).

Tras lo expuesto, resulta importante prevenir la respuesta insuficiente a las demandas de la interacción social y la falta de una base familiar como medio de regulación emocional. La composición está diseñada para conveniencia y relevancia social, en la institución educativa de Reque, donde se identifican escasos niveles de conductas adecuadas en la interacción con su entorno social y familiar, esto podría generar una mala percepción de la calidad educativa que se le da al estudiante, así como también de su desarrollo social, además, de observar en los padres deficiente apoyo emocional, límites pocos claros, exceso de control autoritario, inconsistencia en la disciplina.

Bajo este panorama a nivel teórico, se justifica debido a que permitió obtener conocimientos científicos de la realidad observada a nivel local, lo que completa ese vacío del conocimiento debido a los escasos de investigaciones relacionadas a la población objetivo, en cuanto a lo metodológico, se utilizaron las técnicas e instrumentos válidos para toda investigación científica, dando confiabilidad a los resultados encontrados. A nivel práctico, la información obtenida permitió que organizaciones y profesionales interesados en mejorar la temática expuesta, contribuyan con la implementación de programas de intervención, promoción y prevención, tomando como base la data obtenida, evidenciándose una necesidad real de brindar una posible solución. Finalmente, a nivel social, es relevante porque la salud mental de la población local fue tomada en cuenta, dándole así la importancia que se merece y contribuyendo con el beneficio de la sociedad.

Se formula como problema de investigación ¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022?, por lo cual se describe como objetivo general determinar la relación entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, mientras que como objetivos específicos describir los estilos educativos parentales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, describir la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, determinar la relación entre la dimensión indiferencia de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, determinar la relación entre la dimensión abuso de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022 y determinar la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial

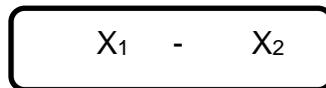
en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022. Teniendo como hipótesis que existe relación estadísticamente significativa entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODO

La investigación es de tipo básica, definida según Bernal (2019) como aquella netamente pura y teórica, caracterizada por originarse en base a fundamentos teóricos que permitieron recopilar nueva información científica sobre las variables. Además, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, dado que se utilizó instrumentos psicométricos para medir las variables.

En cuanto al diseño, fue observacional de nivel correlacional y transversal, debido a que no se realizó ningún tipo de manipulación a las variables, y como propósito se buscó examinar la relación entre las variables, de esta manera, se comprobó la hipótesis planteada, llegando a conclusiones (Bernal, 2019).

Según lo que indican Hernández et al., (2014) se tiene el siguiente esquema:



Dónde

- X₁ : Estilos educativos parentales
- X₂ : Conducta prosocial
- : Relación entre variables

Se tiene como variables a estilos educativos parentales y conducta prosocial, definiéndose de forma conceptual y operacional tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Valores finales	Tipo de variable	Escala de medición
Estilos educativos parentales	Viene a ser las diferentes formas de conducta que los padres expresan al criar a sus hijos (Garagate, 2017).	Se midió a través de la suma de puntajes directos de los ítems (15 en total) que integran la Escala de estilos parentales disfuncionales en sus tres dimensiones en función al padre y a la madre.	Indiferencia	No mide las exigencias y responsabilidades de los hijos, deficiente estructuración, manejo y de soporte.	1; 2; 3; 4; 5	Escala de Estilos parentales Disfuncionales	Puntaje directo	Numérica	Intervalo
			Abuso	Asigna patrones estrictos de crianza, los padres logran imponer las normas hacia sus hijos.	6; 7; 8; 9; 10				
			Sobreprotección	Escaso control, poca rigurosidad, sensibilidad mínima hacia lo que necesitan sus hijos.	11; 12; 13; 14; 15				

Conducta Prosocial	Se refiere a la actuación a favor del prójimo totalmente desinteresada, esto es, sin recibir algo a cambio, por una motivación meramente altruista, que no mira beneficios materiales, sino el bienestar y el bien común (Gonzales, 1992)	Definición operacional: Se midió a través de la suma de puntajes directos de los ítems (45 en total) que conforman la escala de conducta prosocial en sus tres dimensiones.	Cognitivo	Mide los buenos hábitos del hogar y escuela	9; 10; 13; 15; 23; 24; 27; 29; 30; 34; 35; 39; 40; 42; 43.	Escala de Conducta Prosocial.	Puntaje directo	Numérica	Intervalo
			Afectivo	. Solidaridad y empatía con las personas	3; 6; 11; 12; 14; 19; 21; 22; 25; 26; 31; 32; 33; 36; 38; 41.				
			Conductual	Ayuda verbal y física de quien lo necesita, escucha profunda	1; 2; 4; 5; 7; 8; 16; 17; 18; 20; 28; 37; 44; 45.				

La población se define como el grupo conformado por cada una de las unidades de análisis, sobre las que se desea realizar una inferencia y que cuentan con características similares (Bernal, 2019). Para este caso, la población estuvo conformada por todos los 324 estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa de Reque, con rangos de 12 a 17 años de los cuales el 57.09% son varones y el 42.91% mujeres.

El muestreo es un procedimiento a través del cual se conoce como la probabilidad de que cada sujeto de una población sea elegido dentro de la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018), para este caso, fue de tipo probabilístico aleatorio simple, por tanto, cada uno de los participantes tuvo las mismas posibilidades de ser elegido azarosamente para componer la muestra, cuyo 95% de confianza, 0.05 como margen de error y cumpliendo los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Que estuvieron registrados en el año 2023.
- Que completaron los instrumentos en su totalidad.
- Que presentaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Que presentó alguna discapacidad mental.
- Aquellos que no presentaron el consentimiento firmado por uno de sus padres.
- Estudiantes que por distintos motivos no se encontraron en la Institución Educativa cuando se aplicaron los test.

En cuanto a la muestra, se define como aquel grupo menor a la población que forma parte de ella sobre la cual se realizó la medición de variables (Bernal, 2019). En tanto, luego del procedimiento estadístico de muestreo, se tuvo una muestra total de 177 estudiantes.

La técnica fue la encuesta, la cual, para Hernández y Mendoza (2018) está dirigida a recolectar datos objetivos de las variables, desde la perspectiva de cada uno de los beneficiarios. Además, se consideraron como instrumentos:

La Escala de Estilos Parentales Disfuncionales cuyos autores son Parker et al., (1997), en su adaptación por Matalinares et al., (2014) y validado por Durand (2020) en Lima. Puede aplicarse de manera personal o grupal, en un promedio de 15 a 20 minutos para evaluar los estilos parentales, a través de las dimensiones: indiferencia, abuso y sobreprotección, las que están distribuidas en 15 premisas de Escala Likert del 0 al 3. Respecto a su validez, Durand (2020) en la validez interna obtuvo adecuados valores de comunalidad dado que superaron los valores de 0.40 para ambos progenitores. En cuanto a la confiabilidad se observó un puntaje de .850 para el padre y .697 para la madre, mediante Alpha de Crombach.

Para la segunda variable el test de actitud prosocial elaborado por Almarío y Galindo (2009) en Colombia, siendo adaptada en 2019 por Giron en la ciudad de Chiclayo en una muestra de 100 adolescentes. La escala cuenta con tres dimensiones: Cognitivo, afectivo y conductual, cada una cuenta con un total de 15 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert que van desde completamente de acuerdo (1) hasta totalmente en desacuerdo (5), presentando puntuación total para cada dimensión y la variable sin categorización ni normas percentilares. Su aplicación está orientada varones y mujeres de 12 a 17 años, la cual puede administrarse individual o colectivamente durante 20 a 25 minutos. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor de .89 para la escala total, lo cual determina la confiabilidad.

Para el caso de ambos instrumentos se optó por realizar los procesos de validez por juicio de expertos, donde cada uno de ellos brindó su valoración positiva para cada uno de los ítems de acuerdo a la claridad del enunciado, pertinencia en función a la población objetivo y coherencia en torno a la dimensión que representan. Para hallar la confiabilidad se tuvo que ejecutar una prueba piloto a 60 estudiantes de una Institución Educativa de Reque, de ambos sexos con edades de 12 a 17 años, cuyas respuestas permitieron determinar la fiabilidad de las dimensiones y las escalas totales haciendo uso del coeficiente Alpha de Crombach y Omega de McDonald, los valores se describen en la Tabla 2:

Tabla 2*Índice de confiabilidad según variables y dimensiones*

	α de Cronbach	ω de McDonald
Estilos parentales Padre	.893	.910
Dimensión indiferencia	.887	.889
Dimensión Abuso	.763	.826
Dimensión Sobreprotección	.833	.838
Estilos parentales Madre	.776	.799
Dimensión indiferencia	.833	.838
Dimensión Abuso	.815	.835
Dimensión Sobreprotección	.828	.862
Actitud prosocial	.882	.916
Dimensión cognitiva	.915	.926
Dimensión afectiva	.807	.821
Dimensión conductual	.850	.950

Para recolectar la información, se procedió a elaborar el proyecto de investigación el cual se presentó a la Universidad Señor de Sipán, para ser revisado y aprobado; siendo una vez aceptado se contactó a la institución educativa, enviándoles una solicitud para realizar la investigación en dicho contexto, luego se aplicaron los instrumentos en los adolescentes, previamente habiendo enviado el consentimiento informado para los padres de familia, en el cual se evidenciaron los objetivos de investigación así como otros datos pertinentes.

Respecto al procesamiento de análisis de datos, luego de contar con la base de datos de las pruebas aplicadas, se sistematizó y realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial, mediante el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov, que permitió determinar la distribución de los datos de las variables y establecer en base a ello el estadígrafo de correlación a utilizar (Spearman para este caso), todo ello con uso de los programas Microsoft Excel y SPSS v25; permitiendo obtener los resultados, para

luego en base a ellos elaborar el informe final de investigación, dando a conocer los resultados a través de la presentación de tablas y figuras bajo el formato APA 7ma edición.

Como criterios éticos, se tomaron en cuenta los aspectos generales y específicos descritos en los artículos 5 y 6 del código de ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipan, que se sustenta en los principios estipulados en el reporte Belmont (1979, citado en Sánchez et al., 2021) para toda investigación científica que utilice seres humanos:

- Beneficencia: Este criterio implicó considerar que deben aumentarse las ventajas y disminuir el riesgo para los implicados.

- Justicia: Se garantizó que la investigación fuera aplicada en forma equitativa para así eliminar los riesgos.

- Respeto: Este principio es representado por la individualidad y libertad de la cual poseen las personas para decidir bajo su voluntad, razón e inteligencia si desearon participar o no de las pruebas de la investigación, esto posterior a la explicación completa del estudio a realizarse para así obtener un consentimiento totalmente informado.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 3

Coefficiente de correlación Spearman entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022.

	Conducta prosocial (n = 177)
Estilos educativos parentales - Padre	
Indiferencia	-.170*
Abuso	-.154*
Sobreprotección	-.160
Estilos educativos parentales - Madre	
Indiferencia	-.009
Abuso	-.051
Sobreprotección	-.071

Nota. *0.05, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la tabla 3 se observa relación indirecta entre la conducta prosocial y los estilos educativa parentales del padre tanto de indiferencia ($\rho=-.170^*$) como de abuso ($\rho=-.154^*$), esto indica que los adolescentes pueden enfrentar dificultades para desarrollar habilidades sociales adecuadas y empatía hacia los demás, en función a las características deficientes que los padres reflejen hacia ellos. Por otra parte, no se encontró relación significativa entre conducta prosocial y los estilos parentales de la madre.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los estilos educativos parentales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022.

Estilo educativo parental	Max		M (DE)		Asimetría		Curtosis	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
Indiferencia	15	15	10.04 (4.620)	9.56 (4.483)	-.600	-.627	-1.034	-.926
Abuso	15	15	9.94 (4.272)	9.88 (4.412)	-.673	-.609	-.889	-.958
Sobreprotección	21	15	8.99 (4.220)	8.80 (4.061)	.195	-.114	-.511	-1.157

Nota: n = 177 estudiantes, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la tabla 4 se observa variabilidad en el puntaje máximo de la escala total con mayor puntuación para el padre, en cuanto al promedio y desviación estándar se muestran mínimas variaciones entre padre y madre, con indicadores negativos de asimetría para ambos, con variabilidad en los valores de Curtosis en la dimensión indiferencia y sobreprotección.

Tabla 5

Análisis descriptivo de conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Variable / Dimensión	M (DE)	Asimetría	Curtosis
Conducta prosocial	134.11 (17.348)	-.769	2.044
Cognitivo	43.99 (6.383)	-.674	1.483
Afectivo	48.01 (7.065)	-.442	.886
Conductual	42.10 (6.119)	.026	1.791

Nota: n = 177 estudiantes, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la Tabla 5 se observa el análisis descriptivo de la variable conducta prosocial y sus dimensiones, identificando un promedio más alto en la dimensión afectivo, además, las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables al presentarse en un rango más y menos 2.0, a excepción de las puntuaciones de la escala total.

Tabla 6

Coeficiente de correlación Spearman entre la dimensión indiferencia de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Dimensiones de conducta prosocial	Rho	
	Indiferencia padre	Indiferencia madre
Cognitivo	-.123	.035
Afectivo	-.127	-.053
Conductual	-.224**	-.074

Nota: **0.01, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la tabla 6 se observa una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión indiferencia de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.224), es decir, la presencia de características de estilo educativo parental indiferente en el padre, tiende a relacionarse con deficiencias en la manifestación de conductas prosociales en sus hijos.

Tabla 7

Coeficiente de correlación Spearman entre la dimensión abuso de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Dimensiones de conducta prosocial	Rho	
	Abuso padre	Abuso madre
Cognitivo	-.107	-.014
Afectivo	-.119	-.078
Conductual	-.194**	-.069

Nota: **0.01, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la tabla 7 se observa una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión abuso de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.194), es decir, la presencia de características de abuso en el estilo educativo parental del padre, se relaciona con dificultades para expresar conductas prosociales en sus hijos.

Tabla 8

Coeficiente de correlación Spearman entre la dimensión sobreprotección de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Dimensiones de conducta prosocial	Rho	
	Sobreprotección padre	Sobreprotección madre
Cognitivo	-.126	-.030
Afectivo	-.099	-.055
Conductual	-.155*	-.097

Nota: *0.05, Fuente: datos alcanzados en el proceso de recolección de datos.

En la tabla 8 se observa una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión sobreprotección de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.155), es decir, la presencia de características sobreprotectoras en el estilo educativo parental del padre, se relaciona con dificultades en el desarrollo de conductas prosociales en sus hijos.

3.2. Discusión

Como objetivo general se planteó determinar la relación entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, evidenciando correlación estadísticamente significativa e inversa, en el caso del padre el estilo indiferente y de abuso con valores de $-.170^*$ y $-.154^*$ respectivamente, esta evidencia estadística permite rechazar la hipótesis nula y por ende corroborar la hipótesis de investigación. Este hallazgo se asemeja a lo encontrado en otros estudios (Cucalón, 2020; Bravo, 2021) los cuales indican que mantener una conducta prosocial se relaciona con estilos de crianza autoritativos o democráticos, lo que además significa un factor de protección ante conductas disruptivas.

Por otra parte, en el caso de la madre, la relación no fue estadísticamente significativa en ninguno de los estilos, situación similar a lo encontrado en los estudios de Pérez y Vázquez (2020); Girón (2019) y Morocho y Orbegoso (2017) que no hallaron relación estadísticamente significativa entre estilos de crianza y actitud prosocial en adolescentes. Sin embargo, discrepa de lo planteado por Piñeiro et al. (2022), quien indica que los estilos educativos parentales positivos inciden en la aparición de conductas prosociales en los adolescentes, la cual se caracteriza por sus actos de bondad ya que se piensa primero en el otro, en su bienestar y en su empatía, inculcando estos valores en los niños, adolescentes y jóvenes ya que este comportamiento difiere notablemente con una conducta antisocial y conflictiva.

Como primer objetivo específico se intentó describir los estilos educativos parentales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, observando variabilidad en el puntaje máximo de la escala total con mayor puntuación para el padre, en cuanto al promedio y desviación estándar se muestran mínimas variaciones entre padre y madre, con indicadores negativos de asimetría para ambos, con variabilidad en los valores de Curtosis en la dimensión indiferencia y sobreprotección. Los estilos educativos parentales son características individuales que de alguna manera aportan al crecimiento de los adolescentes. Esto se respalda en lo que indica Toralva (2022), quien refiere que los padres promocionan o promueven modelos familiares que, de alguna manera, inciden en la forma de actuar ya que de alguna forma los prepara para enfrentar los retos que impone la sociedad y su entorno.

Como segundo objetivo específico se buscó describir la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, identificando un promedio más alto en la dimensión afectivo, además, las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables al presentarse en un rango más y menos 2.0, a excepción de las puntuaciones de la escala total. Al respecto, un estudio realizado en Argentina por Moreno et al., (2022) reportó que el 78.3% de adolescentes reflejó índices bajos de prosocialidad ante las necesidades ajenas, 79.5% características bajas de actitud prosocial de revalorización del otro, por otra parte, en España Sporzon y López (2021) mostraron en su estudio que la conducta prosocial en adolescentes y niños se encuentra en niveles bajos y medios, identificando la relevancia la calidad de las relaciones interpersonales como factor predictor de dicha conducta.

Como tercer objetivo específico se planteó determinar la relación entre la dimensión indiferencia de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, observando correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión indiferencia de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.224), es decir, la presencia de características de estilo educativo parental indiferente en el padre, tiende a relacionarse con deficiencias en la manifestación de conductas prosociales en sus hijos. Tal como refieren Piñeiro et al. (2019) la conducta prosocial aparece como una consecuencia multifactorial que incluye diversas aptitudes dentro del ámbito socioafectivo, como la capacidad de empatía, y considera factores externos que pueden influir en este comportamiento, como las percepciones sobre las características parentales (Villarejo et al., 2020).

Este hallazgo genera dificultades en la problemática, teniendo en cuenta que complica la promoción de actitudes caracterizadas por el apoyo mutuo y desinteresado y sobre todo solidario, situación que perjudicará la presencia de conductas que se adapten a un adecuado orden social muy solidario. Esto contribuye a que el adolescente cuando ofrece ayuda, asiste al prójimo y es solidario, se adapta a las conductas y acuerdo social (Yao, 2022).

Como cuarto objetivo específico se intentó determinar la relación entre la dimensión abuso de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la

conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, hallando correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión abuso de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.194), es decir, la presencia de características de abuso en el estilo educativo parental del padre, se relaciona con dificultades para expresar conductas prosociales en sus hijos, tal como refiere Latorre y Anchía (2022) puede darse el caso que los estilos parentales de abuso e indiferencia, puedan repercutir en la conducta de los hijos en su interacción con los demás, limitándolos en el establecimiento de vínculos saludables.

Como quinto objetivo específico se buscó determinar la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, evidenciando correlación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión conductual y la dimensión sobreprotección de estilos educativos parentales en el caso del padre con tamaño del efecto bajo (-.155), es decir, la presencia de características sobreprotectoras en el estilo educativo parental del padre, se relaciona con dificultades en el desarrollo de conductas prosociales en sus hijos. La relevancia de este hallazgo aumenta considerando que los estilos parentales actúan como un factor que da lugar a una serie de problemas en los adolescentes, como la falta de apoyo emocional, la sobreprotección o la inconsistencia en la aplicación de límites, influyendo en la capacidad de los adolescentes para desarrollar habilidades prosociales.

Pese a este hallazgo, es relevante mencionar que las manifestaciones de estilos parentales deficientes como la supervisión mínima, límites poco claros o el exceso de control autoritario pueden contribuir a la conducta prosocial deficiente en los adolescentes, caracterizándose por los errores en la disciplina de los padres y deficiencia en el afecto, siendo dimensiones de riesgo que afectan a los hijos, más aún cuando se encuentran en un proceso de búsqueda de identidad, generando conductas que distan de lo socialmente aceptado (Centelles et al., 2020).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se determinó la relación entre estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, de modo tal que los padres interactúan y hacen uso de sus funciones hacia sus hijos es uno de los factores que incide en su disposición para ayudar y cooperar con los demás.

Se ha identificado que los participantes perciben al padre como aquel que expresa excesivo control, comportamientos agresivos, falta de interés, deficiente apoyo emocional y desatención hacia el hijo.

Se describió la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, hallando mayores puntuaciones promedio en la dimensión afectivo, reflejando valoraciones más altas respecto a la motivación emocional y empática que impulsa a las personas a ayudar a los demás.

Se determinó la relación entre la dimensión indiferencia de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, hallando relación estadísticamente significativa con la dimensión conductual respecto al padre, cuya falta de atención y apoyo emocional puede generar mayor limitación en la disposición del hijo para involucrarse en comportamientos altruistas y ayudar a los demás.

Se determinó la relación entre la dimensión abuso de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, hallando relación estadísticamente significativa con la dimensión conductual respecto al padre, cuyas manifestaciones de hostilidad y baja empatía se asocia a la disminución de motivación del hijo para realizar acciones altruistas y generar barreras emocionales que dificulten su capacidad de colaborar con los demás.

Se determinó la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos educativos parentales y las dimensiones de la conducta prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, hallando relación estadísticamente significativa con la dimensión conductual respecto al padre, puesto que, al limitar su autonomía y oportunidades para desarrollar habilidades sociales

puede disminuir su disposición para realizar acciones de ayuda y cooperación hacia los demás.

4.2. Recomendaciones

A los estudiantes participar de actividades de promoción y prevención realizadas por la institución educativa, para fortalecer la conducta prosocial.

A las autoridades institución educativa realizar escuelas de familias para fortalecer lazos que permitan el desarrollo de actitudes de apoyo y cooperación con otros.

A los padres de familia acudir a sesiones grupales para compartir experiencias y aprender estrategias para prestar mayor atención y apoyo emocional a sus hijos.

Al área de psicología realizar jornadas familiares con la finalidad de interiorizar la importancia de asumir responsabilidades.

A investigadores se recomienda ampliar el alcance de la investigación e incorporar otras características metodológicas.

Referencias

- Alcántar, C., Valdés, Á., Álvarez, F., y Reyes, H. (2021). Relaciones entre apoyo docente, emociones morales y conducta prosocial en adolescentes espectadores de bullying. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 173-193. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100173&lng=es&tylng=es
- Almario, J. y Galindo, J. (2009). *Test de altruismo y actitud prosocial. Instrumento desarrollado en el curso "Medición y evaluación en psicología"*. [Tesis de pregrado, Universidad ICESI de Cali].
- Álvarez, S. (2020) *Propiedades psicométricas de la escala de conducta prosocial adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Lima <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41888>
- Arenas, C., Boca, D., Díaz, A., Matalinares, M., Raimundo, O., Rivas, L. y Rodas, N. (2018). Relación entre estilos parentales disfuncionales, empatía y variables sociodemográficas en estudiantes de Enfermería, Medicina Humana y Psicología. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99-111. http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v22n2/es_0123-9155-acp-22-02-99.pdf
- Ariza, T., Cáceres, D. y Gómez, M. (2021) *Estilos de crianza y conducta prosocial en jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13835/2021_Tesis_Tatiana_Vanessa_Ariza.pdf?sequence=1
- Auné, S., Abal, F., y Attorresi, H. (2019). La estructura de la conducta prosocial. Su aproximación mediante el modelo bifactorial de la Teoría de la Respuesta al Ítem Multidimensional. *Liberabit*, 25(1), 41-56. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.04>
- Auné, S., Blum, D., Abal, J., Lozzia, G. y Horacio, F. (2014). La conducta prosocial: estado actual de la investigación. *Revista perspectivas en psicología*. 11(2), 21-35. <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483547666003.pdf>

- Balabanian, C., Lemos, V., y Vargas, J. (2015). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 278-294.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=497856275005>
- Bandura, A. (1984). Recycling misconceptions of perceived self-efficacy. *Cognitive Therapy and Research*. 8(3), 231-255.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/BF01172995>
- Baumrind, D. (1966). Efecto de Control autoritario de los Padres en la Conducta del Niño. *Revista Universitaria Bio-Bio*. 37 (4), 887-907.
- Baumrind, D. (1991). *Parenting styles and adolescent development*. New York: Garland : The encyclopaedia of adolescence.
- Benson, P., Scales, P., Hamilton, S., y Sesma, A. (2006). Positive youth development: Theory, research and applications. En R.M. Lerner (Ed.), Theoretical models of human development. *Handbook of child psychology*, 6(1). 894-941.
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=198532](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=198532)
- Bernal, C. (2019). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
<https://www.freelibros.net/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-cesar-bernal>
- Bravo, D. (2021) *Conductas prosociales y disruptivas en adolescentes como expresión de los estilos de crianza* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo] Repositorio UNACH.
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8193/1/6.%20TESIS%20Daniela%20Nickole%20Bravo%20Vacacela-PSC.pdf>
- Canessa, A y Lembcke, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un Colegio de Lima Sur. *Revista Unife*. 28, 109-120.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2116/2196>
- Canessa, A. y Lembcke, M. (2020) Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur, *Avances*

en *Psicología*, 28(1), 109-120.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2855672>

Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7 (11), 83-95.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545414007>

Caprara, G. V., Steca, P., Zelli, A., y Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89.
https://www.researchgate.net/publication/240218660_A_New_Scale_for_Measuring_Adults'_Prosocialness

Carpio, C. (2018) *Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11259/carpio_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Catalano, R., Lisa, M., David, J. (2004) Positive Youth Development in the United States: Research Findings on Evaluations of Positive Youth Development Programs. *Sage Journals*, 591(1). <https://doi.org/10.1177/0002716203260102>

Centelles, O., Castillo, I. y Buelga, S. (2021). La Aceptación Familiar y la Conducta Prosocial: el Rol de los Factores de Personalidad en Menores con Medidas de Internamiento Judicial. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 91 - 99.
<https://doi.org/10.5093/api2021a14>

Cordero, B., y Calventus, J. (2022). Modelos predictivos del bienestar adolescente: estilos y prácticas parentales. *Límite (Arica)*, 17, 2.
<https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652022000100202>

Cucalón, M (2020) *Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños* [Tesis de posgrado, Universidad Casa Grande] Repositorio UCG. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2385>

Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496 e
https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model

- Duarte, G. (2020). *Reconocer la necesidad de las buenas relaciones familiares. Guía Informativa: Taller N° 1. Semana N° 9. Institución Educativa Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís*. Pamplona. Norte de Santander: Colombia.
- Durand, J. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y regulación emocional en estudiantes mujeres de secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55336>
- Eisenberg, N., y Fabes, R. (1998). Prosocial development. En W. Damon y N. Eisenberg (Ed.), *Handbook of child psychology: Social, emotional and personality development*. 3, 701-778. <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy315>
- Erazo, M. (2011) Humanidades y Ciencias Sociales – Comunicaciones. *Cienc. Docencia tecnol.* 42. 107-136. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162011000100004&lng=es&tying=es
- Esparza, J. (2020). La conducta prosocial como factor protector de los problemas de adicción al juego en universitarios. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 14(1), e1197. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1197>
- Garagate, M. (2017) *Estilos parentales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana* [Tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega], Perú <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1837/TRAB.SUF.PROF.%20MIREYA%20YAHAIRA%20GARAGATE%20ALIAGA.pdf?sequence=2>
- Garaigordobil, M. (2014). *Conducta prosocial: influencia de la familia, escuela, cultura y la personalidad*. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. 6(2), 146-157. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2014/mip142d.pdf>
- Giron, J. (2019) *Estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6853/Giron%20Ortiz%20Jhon%20Anthony.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Girón, J. (2019). *Estilos de crianza y conducta prosocial*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipan]. Repositorio institucional.
- Gómez, A. (2019). Conductas prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia para la regulación emocional en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Revista Criminalidad*, 61(3), 221-246. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082019000300221&lng=en&lng=es
- Gonzales, G. y Rodríguez, G. (2021). *Estudios parentales y comportamiento agresivo de los adolescentes de una institución educativa de la provincia de Sullana* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72136/Gonzales_CGG-Rodriguez_PGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, M. (2000). *Conducta prosocial: Evaluación e intervención*. Morata.
- González, A., y Molero, M. (2023). Conductas prosociales y violencia escolar en la adolescencia: una revisión sistemática con enfoque cualitativo. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(1), 143-166. <https://doi.org/10.14201/teri.28629>
- González, D. (1992). *Actitud Prosocial: Valoración e Intervención*. España: Ed. Morata
- González, D. (2000). *Conducta prosocial: Evaluación e Intervención*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Informe Belmont (1979). *Principios Éticos y Directrices para la Protección de sujetos humanos de investigación*. Estados Unidos de Norteamérica: Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2019). *Observatorio de bienestar de la niñez*. <https://www.icbf.gov.co/bienestar/observatorio-bienestar-ninez/tablero-srpa>

- Jiménez, D. y Guevara, Y. (2011). *Estilos de crianza. Investigaciones y Aplicaciones Prácticas: Estrategias de intervención en Psicología Educativa y del Desarrollo*. Editorial Académica Española: España.
- Jiménez, M. (2010). *Estilos parentales y su implicación en diferentes trastornos*. España. <https://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/ESTILOS-EDUCATIVOS.pdf>
- Laskoski, L., Fernandes, M., y Doria, G. (2022). Parenting styles and moral emotions of adolescents in conflict with the law. *Paideia*, 32 <https://doi:10.1590/1982-4327E3207>
- Latorre, Y., y Anchía, R. (2020). Influence of parenting styles in adolescent use of tobacco, alcohol and non-prescription drugs. *Acta Pediátrica Española*, 78(34), 33-39. from www.scopus.com
- Maccoby, E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Socialization, personality and social development*, 4, 1-101.
- Matalinares, M., Diaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., y Leyva, V. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16(2), 195-220. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6554/5821>
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Escala de estilos parentales disfuncionales – MOPS – Perú. *Revista Persona*. 17, 95-121 <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Matalinares, M., Raymundo, O., y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, 17(17), 95-121. <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Méndez, F., Mendoza, C., Rodríguez, L. y García, M. (2015). Conducta prosocial en alumnos de secundaria: validación de una escala prosocial. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 18(2), 9-16. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=69985>
- Mendoza, N. (2020) *Conducta prosocial y regulación emocional en estudiantes de secundaria de una institución de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad Señor

de Sipán] Repositorio USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6858/Mendoza%20Bustamante%20Nelsi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montiel, V., y González, M. (2021). Conducta prosocial en adolescentes con discapacidad intelectual leve. *Revista Conrado*, 17(79), 15-21.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1690>

Moreno, C., Pittón, M., y Tomas, A. (2019). Empathy, prosocial behavior and bullying. the actions of the bystanders. *Estudios Sobre Educacion*, 37, 113-134.
<https://doi:10.15581/004.37.113-134>

Morocho, E. y Orbegoso, J. (2017) *Estilos parental y clima social escolar en estudiantes de una institución secundaria estatal de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/2.500.12802/3237/Morocho%20Inicio%20-%201.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

Murillo, F., Román, M., y Hernández Castilla, R. (2016). Evaluación Educativa para la Justicia Social. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 4(1).
<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4467>

Nunes, F., y Mota, C. (2023). Parenting styles and suicidal ideation of adolescents: The moderating role of social skills. *Revista Iberoamericana De Psicología y Salud*, 14(1), 18-25. <https://doi:10.23923/j.rips.2023.01.062>

Olivar, R. (1998). El uso educativo de la televisión como optimizadora de la prosocialidad. *Psychosocial Intervention*, 7(3), 363-378.
<https://journals.copmadrid.org/pi/art/1e4d36177d71bbb3558e43af9577d70e>

Padrós, F., Cervantes, E., y Cervantes, I. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de estudios y Experiencias en Educación*, 19(41), 43-56.
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v19n41/0718-5162-rexe-19-41-43.pdf>

Parker, G., Roussos, J., Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K. y Austin, M. P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193-1203, <https://doi.org/10.1017/S003329179700545X>

- Pelegrín, A., González, H., y Garcés, E. (2019). Perception of parents' education style in adolescents, physical activity practitioners, federation members, and players. *Retos*, 36, 92–96. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.64592>
- Pérez, E. y Vázquez, J. (2020) *Conductas prosociales en adolescentes de diferentes estatus socioeconómicos* [Tesis de grado, Universidad Católica Argentina] Repositorio UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10599/1/conductas-prosociale-adolescentes-diferentes.pdf>
- Piñeiro, S., Martí, M. y González, F. (2019). Intervenciones educativas en conducta prosocial y empatía en alumnado con altas capacidades. *Revista Bordón*. 74(1) 141-157 <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.90586>
- Piñeiro, S., Martí, M., y González, F. (2022). Educational interventions in prosocial behavior and empathy in gifted students. A systematic review. *Revista De Pedagogía*, 74(1), 141-157. <https://doi.org/doi:10.13042/Bordon.2022.90586>
- Posada, D., y López, S. (2023). Positive parenting: Parental affect, control and justice towards siblings' dyads and their relationships with adolescent children's socio-emotional problems. *Revista De Investigacion En Educacion*, 21(1), 48-61. <https://doi:10.35869/reined.v21i1.4531>
- Puetate, M., y Vásquez, F. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1324-1341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2299
- Rafael, R., y Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental] Lima. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8703>
- Remache, E. (2014). *Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. Ecuador <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20945/1/TESIS.pdf>
- Rodríguez, K., y Zea, C. (2022). Incidencia de los estilos educativos parentales en la repitencia escolar en adolescentes. *ACADEMO Revista De Investigación En Ciencias Sociales Y Humanidades*, 9(1), 38–52.

<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/600>

Rodríguez, L., y Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud*, 51(3), 228-238. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>

Rodríguez, P., y Barrau, V. (2012). Trastornos del comportamiento. *Pediatría Integral*, 73. <https://www.pediatriaintegral.es/wpcontent/uploads/2012/xvi10/02/760-768%20T.comport.pdf>

Sánchez, J., Martín, J., y Martínez, F. (2021). Informe Belmont. Una crítica teórica y práctica actualizada. *Revista de calidad asistencial*. 36(3), 179-180. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2020.01.011>

Scourfield, J., Colombo, G., y Burnap, P., (2018). The number and characteristics of newspaper and Twitter reports on suicides and road traffic deaths in young people. *Archives of Suicide Research*. 23(2), 507–522

Silva, C., Barchelot, L. y Galván, G. (2021). Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan area. *Psicogente*, 24(46) <https://doi:10.17081/psico.24.46.4498>

Sporzon, G., y López, M. (2021). Evaluation of emotional intelligence and prosocial behavior and their correlation among primary education students. *Estudios Sobre Educacion*, 40, 51-73. <https://doi:10.15581/004.40.51-73>

Toralva, M. A. D. (2022). Evolución y conceptualización de la familia y su incidencia en la legislación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4769-4786. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2975

Torres, M J. (2021). *Personalidad, estilos parentales y violencia en las relaciones de pareja*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos], Perú https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16599/Torres_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vaíllo, M., Mavrou, I., Miñaca, M. y Camuñas, N. (2021). Problemas conductuales y disfunción ejecutiva: Factores de vulnerabilidad y protección de niñas y

adolescentes en acogimiento residencial. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 10(2), 147–175. <https://doi.org/10.17583/generos.2021.6975>

Villarejo, S., Martínez, J., y García, O. (2020). Parenting styles and their contribution to children personal and social adjustment. *Ansiedad y Estrés*, 26(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>

Yao, Z., y Enright, R. (2022). A longitudinal analysis of social class and adolescent prosocial behaviour: A latent growth model approach. *Revista De Psicología Social*, 37(2), 242-270. <https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2034292>

Anexos

Anexo 01. Acta de aprobación de asesor



Yo **Castillo Hidalgo, Efren Gabriel**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **0451-2023** , del proyecto de investigación **ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE REQUE, 2022.**, desarrollado por el(los) estudiante(s): Mijahuanca Carrasco Maria Elizabeth, Molocho Sanchez Marlita Gissela, del programa de estudios de **denominación del programa de estudios**, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Castillo Hidalgo, Efren Gabriel	DNI: 00328631	
Mijahuanca Carrasco Maria Elizabeth	DNI: 70103325	
Molocho Sanchez Marlita Gissela	DNI: 76563125	

Pimentel, 23 de julio de 2023

Anexo 02. Carta de autorización



AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Pimentel, Junio de 2023

Señor:
Lic. Richard Carrasco Mendo
Institución Educativa San Martín de Thours, Reque

Presente.

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del XI ciclo, de la asignatura "Investigación II, para que ejecute su investigación denominada "Estilos educativos parentales y conducta prosocial en adolescentes de una Institución Educativa secundaria de Reque, 2022".

A continuación, se detalla a los estudiantes:

- Mijahuanca Carrasco Maria Elizabeth
- Molocho Sánchez Marlita Gissela

Sin otro en particular, agradezco de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente




Lic. **Richard Carrasco Mendo**
DIRECTOR
C.M. N° 1016670320





USS
Dr. Zepherino Aguilar Rojas
Director de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

CAMPUS UNIVERSITARIO
Km. 5 carretera a Pimentel
T. 074 481610

 /ussipan

CENTROS EMPRESARIALES
Avenida Luis Gonzales 1004
T. 074 481621

 ussipan

ESCUELA DE POSGRADO
Calle Elias Aguirre 933
T. 074 481625

 Central 074 481610

Anexo 03. Instrumentos

Escala de Estilos Parentales (MOPS) – Perú

Responde las siguientes afirmaciones en base a como recuerdas a tu padre y madre en tus primeros años de _____ vida.

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
				DIMENSIÓN INDIFERENCIA				
				1. Me insultaba				
				2. Me controlaba demasiado				
				3. Buscaba hacerme sentir culpable				
				4. Me ignoraba				
				5. Me criticaba				
				DIMENSIÓN ABUSO				
				6. Era impredecible conmigo				
				7. No me cuidaba				
				8. Físicamente era violento o abusivo conmigo				
				9. Me rechazaba				
				10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas				
				DIMENSIÓN SOBREPROTECCIÓN				
				11. No otorgan normas				
				12. Comunicación Unidireccional: De padres a hijos				
				13. Intervención invasora para protegerme				
				14. Me hacía sentir inseguro con falta de autonomía				
				15. Poca sensibilidad ante las necesidades de los hijos				

Test de Actitud Prosocial

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Año / Sección:** _____

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que describen actitudes frente a diversos fenómenos que ocurren en el mundo que lo rodea; de esta manera se requiere que analice las situaciones presentadas desde su propia percepción. Lea cada una de las frases y por favor elija la cifra que mejor corresponde a lo que usted piensa o siente marcándola con una equis (X), considerando:

CA: Completamente de acuerdo.

ED: En desacuerdo

DA: De acuerdo.

TD: Totalmente en desacuerdo

NN: Ni de acuerdo ni desacuerdo

N°	Ítems	Respuestas				
		CA	DA	NN	ED	TD
1	Acostumbro a retener las puertas del ascensor abiertas si veo que alguien viene en camino y no tengo apuro.	CA	DA	NN	ED	TD
2	Acostumbro a ser selectivo con las personas a las que les brindo ayuda.	CA	DA	NN	ED	TD
3	Rechazo la idea de donar comida no perecible durante situaciones de desastre.	CA	DA	NN	ED	TD
4	Prefiero quedarme en casa los fines de semana que hacer trabajo benéfico para los demás.	CA	DA	NN	ED	TD
5	No compartiría los beneficios de un trabajo con un compañero que participó en la elaboración del mismo.	CA	DA	NN	ED	TD
6	Estoy de acuerdo con ayudar a pasar la calle a personas que se encuentren en el semáforo.	CA	DA	NN	ED	TD
7	No promovería programas que busquen aumentar la calidad de vida de víctimas de la violencia.	CA	DA	NN	ED	TD
8	No busco maneras para hacer sentir a gusto a personas nuevas dentro de un grupo.	CA	DA	NN	ED	TD
9	Considero que se deben dirigir más recursos a la ayuda y al bienestar social.	CA	DA	NN	ED	TD

10	No conozco a alguien que destine su tiempo de descanso ayudando a los demás.	CA	DA	NN	ED	TD
11	Me preocupo por los demás cuando están en situación de riesgo.	CA	DA	NN	ED	TD
12	Aceptaría dar empleo a personas con discapacidades siempre y cuando hagan bien su trabajo.	CA	DA	NN	ED	TD
13	No me interesa animar a las personas a que expresen sus ideas ni levantar sus estados de ánimo.	CA	DA	NN	ED	TD
14	No acepto la idea de ayudar a una persona con discapacidades físicas en una tarea en la que requiera ayuda.	CA	DA	NN	ED	TD
15	Creo que ayudar a los necesitados es contribuir a su pereza.	CA	DA	NN	ED	TD
16	No comparto información de clase con compañeros que no hacen parte de mi grupo de estudio.	CA	DA	NN	ED	TD
17	Esperaría ser la última fuente de ayuda para otra persona.	CA	DA	NN	ED	TD
18	Prevengo que las personas se vean involucradas en situaciones de riesgo.	CA	DA	NN	ED	TD
19	Rechazo la idea de tener que prestar mis cosas cuando otro las necesita.	CA	DA	NN	ED	TD
20	Considero que una conducta de ayuda debe ser remunerada.	CA	DA	NN	ED	TD
21	No pienso usualmente en ayudar a otros porque me incomoda.	CA	DA	NN	ED	TD
22	No me preocupo por aportar para el establecimiento de un clima de armonía en mi entorno.	CA	DA	NN	ED	TD
23	Creo que cada cual debe ocuparse de sus necesidades y no de las de los otros.	CA	DA	NN	ED	TD
24	Durante una situación de emergencia apoyaría a los organismos de socorro con insumos.	CA	DA	NN	ED	TD
25	Me molesta explicar dentro del horario de clase temas a compañeros que deberían entender.	CA	DA	NN	ED	TD

26	Estoy de acuerdo con la ayuda humanitaria.	CA	DA	NN	ED	TD
27	Estoy de acuerdo con la actividad que realizan los policías.	CA	DA	NN	ED	TD
28	No ayudo a otros aun cuando no percibo peligro en hacerlo.	CA	DA	NN	ED	TD
29	Considero que la pobreza se debe a la falta de esfuerzo de algunas personas y por eso no considero no se les debe destinar ayuda.	CA	DA	NN	ED	TD
30	Considero que los voluntarios son personas sin oficio.	CA	DA	NN	ED	TD
31	Me alegra que en momentos de crisis yo no esté afectada(o) y no me tenga que preocupar por eso.	CA	DA	NN	ED	TD
32	Me molesta la idea de que otras personas sean sensibles a los problemas de otros.	CA	DA	NN	ED	TD
33	Apoyo la idea del comedor comunitario para los más necesitados.	CA	DA	NN	ED	TD
34	Considero que ayudar a desconocidos no es importante.	CA	DA	NN	ED	TD
35	Durante tiempos de crisis preferiría irme del lugar en vez de quedarme a ayudar a otros.	CA	DA	NN	ED	TD
36	Tengo suficientes problemas como para preocuparme por los de los demás.	CA	DA	NN	ED	TD
37	Estaría dispuesto a acompañar a una persona herida a la enfermería.	CA	DA	NN	ED	TD
38	No me preocupan los índices de criminalidad ni desempleo de mi país.	CA	DA	NN	ED	TD
39	Estoy de acuerdo con que las mujeres embarazadas y ancianos tengan asientos reservados en los combis, buses y otros vehículos.	CA	DA	NN	ED	TD
40	Considero que hay cosas más importantes que ayudar los demás.	CA	DA	NN	ED	TD
41	Siento que dar algunas de mis pertenencias a programas de ayuda disminuye mi riqueza.	CA	DA	NN	ED	TD

42	Creo que es importante ayudar a los niños perdidos que estén en mi camino.	CA	DA	NN	ED	TD
43	No conozco personas que decidan ayudar a otros sin interés.	CA	DA	NN	ED	TD
44	Me comporto de diferente manera con todas las personas independientemente de su condición socioeconómica, sexo, raza, religión, etc.	CA	DA	NN	ED	TD
45	No ayudo a las personas que no son de mi agrado.	CA	DA	NN	ED	TD

Anexo 04. Informe de validez y confiabilidad

INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala de Estilos parentales disfuncionales

Autores del instrumento: Parker et al., (1997)

Adaptación: Peru, Matalinares et al.

Año: 2014 (Lima)

Procedencia: Estados Unidos

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: Indiferencia, abuso y sobreprotección.

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la escala de estilos parentales disfuncionales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Dimensión	ITEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
		IAA	IAA	IAA
Indiferencia	1	0,92	0,92	1,00
	2	1,00	0,83	0,92
	3	1,00	0,92	1,00
	4	0,92	0,83	1,00
	5	0,92	1,00	0,83
Abuso	6	0,83	0,83	0,92
	7	1,00	1,00	0,92
	8	0,92	0,92	0,83
	9	0,92	0,92	1,00
	10	1,00	1,00	1,00
Sobreprotección	11	1,00	0,92	1,00
	12	1,00	0,83	0,92
	13	1,00	0,92	1,00
	14	0,92	0,92	1,00
	15	1,00	0,92	1,00
Promedio		0,96	0,91	0,96

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100% tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación de estilos parentales disfuncionales.

III. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 2

Evidencia de Confiabilidad de la escala de estilos parentales disfuncionales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022.

Escala	N°	M (DE)	α	ω
Estilos educativos parentales – Padre	15	.798 (.623)	.893	.910
Indiferencia	5	.597 (.717)	.887	.889
Abuso	5	.583 (.630)	.763	.826
Sobreprotección	5	1.21 (.913)	.833	.838
Estilos educativos parentales – Madre	15	.634 (.406)	.776	.799
Indiferencia	5	.597 (.569)	.815	.835
Abuso	5	.520 (.612)	.828	.862
Sobreprotección	5	.777 (.703)	.827	.830

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 2 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de estilos parentales disfuncionales en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, se observan valores aceptables de fiabilidad tanto en la dimensión global como en las dimensiones específicas, para padres y para madres.

INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ACTITUD PROSOCIAL

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala de conducta prosocial
 Autores del instrumento: Almarino y Galindo (2009)
 Adaptación: Giron (2019) para adolescentes de Chiclayo
 Año: 2013
 Procedencia: Colombia
 Ámbito de aplicación: Individual y colectiva
 Áreas que explora: Cognitivo, Afectivo, Conductual

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la escala de actitud prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022

Dimensiones	ÍTEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
		IAA	IAA	IAA
Cognitivo	9	0,83	0,83	0,83
	10	0,92	0,83	0,83
	13	1,00	1,00	1,00
	15	0,92	0,92	1,00
	23	0,92	0,92	0,92
	24	1,00	1,00	1,00
	27	0,92	0,92	0,92
	29	1,00	1,00	1,00
	30	0,92	0,92	0,92
	34	1,00	1,00	1,00
	35	0,92	0,92	0,92
	39	1,00	1,00	1,00
	40	0,92	0,92	0,92
	42	1,00	1,00	1,00
	43	0,92	0,92	1,00
Afectivo	3	1,00	0,92	0,83
	6	1,00	1,00	1,00
	11	0,92	0,83	0,92
	12	0,92	0,92	0,92
	14	0,83	0,92	0,92
	19	1,00	0,92	1,00
	21	0,92	0,92	0,83
	22	1,00	1,00	1,00
	25	0,92	0,92	0,92
	26	0,83	0,92	0,92
	31	1,00	0,92	1,00
	32	0,92	0,92	0,83
33	1,00	1,00	1,00	
36	0,92	0,92	0,83	

	38	1,00	1,00	1,00	
	41	1,00	1,00	0,92	
	1	0,92	0,92	0,92	
	2	1,00	1,00	1,00	
	4	1,00	1,00	1,00	
	5	0,92	1,00	1,00	
	7	1,00	0,83	0,92	
	8	0,92	0,92	0,92	
Conductual	16	1,00	0,92	0,92	
	17	1,00	1,00	1,00	
	18	1,00	1,00	1,00	
	20	1,00	1,00	1,00	
	28	0,92	1,00	1,00	
	37	1,00	0,83	0,92	
	44	0,92	0,92	0,92	
	45	1,00	1,00	0,92	
		Promedio	0,95	0,94	0,94

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100% tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación de conducta prosocial.

III. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 2

Evidencia de Confiabilidad de la escala de actitud prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022.

Escala	N°	M (DE)	α	ω
Conducta Prosocial	45	3.02 (.607)	.882	.916
Cognitivo	15	2.98 (.897)	.915	.926
Afectivo	15	2.81 (.663)	.807	.821
Conductual	15	3.29 (1.08)	.850	.950

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 2 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de actitud prosocial en adolescentes de una institución educativa secundaria de Reque, 2022, se observan valores aceptables de fiabilidad tanto en la dimensión global como en las dimensiones específicas.

Anexo 05. Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PADRE_ESTILO_PARENTAL	,161	177	,000	,923	177	,000
Padre_Indiferencia	,190	177	,000	,878	177	,000
Padre_Abuso	,191	177	,000	,884	177	,000
Padre_Sobreprotección	,101	177	,000	,971	177	,001
MADRE_ESTILO_PARENTAL	,151	177	,000	,921	177	,000
Madre_Indiferencia	,170	177	,000	,895	177	,000
Madre_Abuso	,199	177	,000	,892	177	,000
Madre_Sobreprotección	,121	177	,000	,948	177	,000
CONDUCTA_PROSOCIAL	,096	177	,000	,941	177	,000
CP_Dim_Cognitiva	,092	177	,001	,951	177	,000
CP_Dim_Afectiva	,115	177	,000	,962	177	,000
CP_Dim_Conductual	,134	177	,000	,947	177	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors