



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

TESIS

**FACTORES QUE FAVORECEN Y LIMITAN LA
PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE DOCENTES EN UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LAMBAYEQUE, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN ENFERMERÍA**

Autora:

**Bach. Mena Rodriguez Nicole Cristina
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0639-0762>**

Asesora:

**Dra. Gálvez Díaz Norma del Carmen
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6975-0972>**

Línea de investigación:

**Calidad de vida, promoción de la salud del individuo y la
comunidad para el desarrollo de la sociedad.**

Sublínea de investigación:

Acceso y cobertura de los sistemas de atención sanitaria

**Pimentel-Perú
2024**


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la DECLARACIÓN JURADA, soy Bachiller del Programa de Estudios de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, declaro bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

Factores que favorecen y limitan la publicación científica de docentes en una universidad privada de Lambayeque, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

| | | |
|--------------------------------|---------------|--|
| Mena Rodriguez Nicole Cristina | DNI: 71194132 |  Firma |
|--------------------------------|---------------|--|

Pimentel, 21 de julio de 2023.

REPORTE DE SIMILITUD TURNITIN

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Mena_Rodriguez

RECuento DE PALABRAS

5465 Words

RECuento DE CARACTERES

30847 Characters

RECuento DE PÁGINAS

25 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

98.9KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 26, 2024 9:42 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 26, 2024 9:43 PM GMT-5

● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

**FACTORES QUE FAVORECEN Y LIMITAN LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA
DE DOCENTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LAMBAYEQUE,
2022**

Aprobación del jurado

DRA. SAMILLAN GONZALES DE CARRASCAL MARIA ESPERANZA
Presidente del jurado de Tesis

MG. SEGURA MIÑOPE SUSSAN GIOVANA
Secretario del jurado de Tesis

DRA GALVEZ DIAZ NORMA DEL CARMEN
Vocal del jurado de Tesis

Índice

| | |
|---|----|
| Índice de tablas..... | 6 |
| Resumen..... | 7 |
| Abstract..... | 8 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| 1.1 Realidad problemática..... | 9 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 13 |
| 1.3 Hipótesis..... | 13 |
| 1.4 Objetivos..... | 13 |
| 1.5 Teorías relacionadas al tema..... | 14 |
| II. MATERIAL Y MÉTODO..... | 18 |
| 2.1 Tipo y Diseño de Investigación..... | 18 |
| 2.2 Variables, Operacionalización..... | 18 |
| 2.3 Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección..... | 19 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 19 |
| 2.5 Procedimiento de análisis de datos..... | 20 |
| 2.6 Criterios éticos..... | 21 |
| III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 22 |
| 3.1 Resultados..... | 22 |
| 3.2 Discusión..... | 26 |
| IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 29 |
| 4.1 Conclusiones..... | 29 |
| 4.2 Recomendaciones..... | 30 |
| REFERENCIAS:..... | 31 |
| ANEXOS..... | 35 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022 | 22 |
| Tabla 2. Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión características individuales de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022 | 23 |
| Tabla 3. Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión gestión del conocimiento de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022 | 24 |
| Tabla 4 Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión cultura institucional de los docentes de una universidad privada Lambayeque, 2022 | 25 |
| Tabla 5: Tabla de operacionalización de la variable | 40 |

FACTORES QUE FAVORECEN Y LIMITAN LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE DOCENTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LAMBAYEQUE, 2022

Resumen

Introducción: La escasez de publicaciones científicas responde a una serie de factores individuales e institucionales necesarios de ser abordados para impulsar la ciencia y su aplicación. **Objetivo:** Determinar los factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, Perú. **Métodos:** Cuantitativa, descriptiva, no experimental. La muestra fue el censo. Se usó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento de recolección de datos (37 ítems) validez por juicios de expertos y confiabilidad Kuder-Richardson 20 para los ítems dictómicos con 0.813 y Alfa de Cronbach, para los ítems politómicos con 0.717. **Resultados:** El factor que favorece la publicación es la gestión del conocimiento y el que limita es la cultura institucional, las características individuales están presentes como un factor que favorece y limita ($p < 5\%$). **Conclusiones:** Es necesario que se desarrollen estrategias institucionales para fomentar la publicación científica docente y elevar el nivel de la calidad académica.

Palabras clave: Publicaciones científicas y técnicas, comunicación académica, docentes de enfermería, investigación en enfermería.

Abstract

Introduction: The scarcity of scientific publications responds to a series of individual and institutional factors that need to be addressed to promote science and its application. **Objective:** Determine the factors that promote and limit the scientific publication of faculty at a private university in Lambayeque, Peru. **Methods:** Quantitative, descriptive, non-experimental. The sample consisted of the entire population. A survey was employed as the technique and a questionnaire served as the data collection instrument (37 items) validated by expert judgments and with a Kuder-Richardson 20 reliability coefficient of 0.813 for dichotomous items and a Cronbach's Alpha coefficient of 0.717 for polytomous items. **Results:** The factor favoring publication is knowledge management, while institutional culture is identified as limiting. Individual characteristics are present as both facilitating and limiting factors ($p < 5\%$). **Conclusions:** It is essential to develop institutional strategies to promote faculty scientific publication and enhance academic quality standards.

Keywords: Scientific and technical publications, scholarly communication, faculty, nursing, nursing research.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La educación es derecho fundamental de la persona, por eso, en el ámbito universitario la formación académica pone énfasis en los principios de búsqueda, calidad, innovación y el compromiso con el desarrollo del país (1). En ese sentido, las universidades son el referente de investigación y su contribución a la sociedad y calidad de enseñanza se mide en función de las publicaciones científicas desarrolladas. (1)

A nivel internacional, del total de publicaciones el 23% corresponden al área de medicina y sólo el 0,81% al área de enfermería (2). En España, una investigación reveló que las situaciones que influyen negativamente en el proceso de publicación científica fueron el entorno enfermero, el bajo número de revistas científicas enfermeras indexadas en España y el separar la actividad asistencial de la investigadora (3), por otro lado, en Vietnam señalan a la financiación para las actividades de investigación como un impulsor de los resultados científicos en los docentes universitarios (4).

En la educación enfermera, la publicación científica es escasa debido a la carencia de tiempo y financiación, por lo que una mayor colaboración de los docentes con profesionales de otras disciplinas favorece la diversidad de las investigaciones, su difusión y posterior publicación (5). Para ello, la naturaleza de los estudios enfermeros deben ser innovadores, adoptando diseños de alta calidad como ensayos aleatorios proporcionando una mejor evidencia a enfermería (6).

Perú asigna el 1,3% de PBI a investigación (2) y su publicación científica representa al año 2022 el 4,5% del total latinoamericano (2). Las universidades son el motor de la investigación peruana, correspondiéndoles el 85,4% del total publicado (7). Por eso, la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU), en su informe bienal durante

los años 2014 a 2017 pertenecientes al proceso de licenciamiento institucional, muestra como se ha duplicado la cantidad de artículos publicados (7). Sin embargo, la comunicación científica enfermera se encuentra en proceso de desarrollo, desde el año 2018 hasta el 2022, ha crecido en un 175,68% (2).

En el ámbito local, la Universidad Señor de Sipán (USS), evidencia desde el año 2018 hasta el año 2023, 355 publicaciones académicas (8), posicionándose como líder de producción científica norteña, ocupando el puesto 25 del ranking nacional de universidades con mayor producción científica al 2022 (8).

Medicina es la única escuela de salud con más de 100 publicaciones, por otro lado, enfermería posee 20 publicaciones en Scopus (8). En ese sentido, enfermería no ha tenido un impacto significativo en las publicaciones sipanenses, además no conto con proyectos en semilleros o grupos de investigación durante el periodo 2022-I y II, a pesar que uno de los objetivos institucionales es la promoción de la producción científica en revistas indexadas y aspira a la acreditación del SINEACE.

Frente a esta problemática y los limitados recursos como el tiempo, políticas de incentivos, personal capacitado e incremento de horas lectivas que se presentaron como situaciones adversas hacia la publicación (3). Por esto, es necesario abordar el conocimiento de los factores que limitan y favorecen la publicación científica en los académicos de enfermería.

Dentro de los antecedentes del ámbito internacional, se citan.

En Estados Unidos; Chambers y Brady en el año 2021, realizaron un estudio donde las dos terceras partes de los entrevistados argumentaron que participaban activamente en la investigación y el 45% de ellos no identificaron barreras percibidas. Aquellos que informaron

obstáculos ordenaron 10 barreras. Un análisis de factores reveló tres grupos de preocupaciones: barreras escolares, barreras personales y oportunidades de equipo (9).

En Irak, Hanón y Lafta en el año 2019, desarrollaron una investigación donde encontraron a la promoción profesional como el principal motivo que favoreció la realización de investigaciones (69,7%), seguido de los requisitos laborales (64,6%). Las principales razones de la baja productividad de la investigación fueron la presión sobre la carga de trabajo (74,3%) y la falta de fondos (61,7%) (10).

En España, Gros, Contreras, Canet, Torrablas, Taló y Roca en el año 2022, realizaron un estudio cuyos resultados mostraron a la formación educativa como el elemento que se correlaciona más positivamente con las actitudes hacia la investigación y el desarrollo en enfermería, por encima de la experiencia investigadora o profesional. Así mismo encontraron a la participación en la publicación de artículos, el haber participado en proyectos de investigación y la docencia a nivel universitario como actividades que se correlacionan positivamente con el interés hacia la investigación y el desarrollo en enfermero (11).

En España, González, Díez, Martín, et al en el año 2020, desarrollaron una investigación donde encontraron que las fortalezas destacadas para realizar investigación científica fueron la posibilidad de alcanzar el nivel de doctorado, la posibilidad de recibir una formación continua en el proceso de investigación y el acceso al saber académico a través de Internet. Las debilidades identificadas fueron la falta de revistas de enfermería españolas para comunicar los resultados, falta en financiación en la investigación en cuidados de enfermería y la falta de conexión entre las instituciones sanitarias y la universidad (3).

En Lima-Perú, Barrutia, Acosta y Marín en el año 2019, realizaron una investigación cuyos resultados evidenciaron que gran parte de los académicos universitarios se ven

motivados a realizar producción científica gracias a las políticas de instrucción superior (48%) y manifiestan carencia de apoyo financiero y asesoría técnica (12).

En Lima-Perú, Lozada en el año 2021; llevó a cabo una investigación cuyos resultados evidenciaron a los factores que influyen en la publicación de artículos científicos; el hallarse inscrito en RENACYT (IC95: 2,14-4,23), poseer el grado académico de doctor (IC95: 1,60-3,85), previo desempeño como asesor de investigación (IC95: 1,45-5,66), contar con recursos para llevar a cabo investigaciones en el ámbito laboral (IC95 1,12-2,47) y haber recibido formación por parte de la universidad (IC95 1,55-2,56) (13).

En Lima-Perú, Moquillaza en el año 2019; desarrolló una investigación donde encontró que existe una asociación significativa entre la producción científica y la remuneración a los docentes investigadores, remuneración al personal de apoyo, honorarios a consultores externos, compra de otros servicios y la inversión en edificios (14).

En Chiclayo-Perú, Chicoma en el año 2019; llevó a cabo un estudio donde encontró que el 68.33% de las enfermeras manifestó a los elementos personales como desfavorables al momento de investigar, además mencionaron a los elementos institucionales en un 94.44% como desfavorables y 5.56% como favorables. (15)

En Chiclayo-Perú, Díaz en el año 2019; halló como el 50% de los docentes, considera que las calidades de los reglamentos vigentes casi no ayudan a la investigación ni la promueven, además evidenció el 51% de docentes identificó entre uno y tres equipos de investigación en su Facultad y sólo el 78.3% evidencia alguna o muy pocas competencias investigativas. (16)

El trabajo se justificó porque actualmente las universidades peruanas están preocupadas por mejorar la calidad educativa, y esta se encuentra relacionada con las publicaciones científicas. Siendo enfermería el área de conocimiento en salud que tiene

escasa cantidad de publicaciones, amerita conocer los factores que favorecen y limitan su publicación.

El aporte práctico de la investigación radicó en ofrecer datos estadísticos que permitan tomar decisiones para visibilizar la investigación enfermera, así como incrementar la comunicación de los hallazgos. Desde el aspecto metodológico, se buscó aplicar un instrumento válido y confiable que asegura la confiabilidad de los resultados y sirva como base para futuras investigaciones. En el aporte social, investigar la variable permite visibilizar el cuidado enfermero basado en evidencia, así como dar respuesta a las problemáticas en salud.

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son los factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de enfermería de una universidad privada de Lambayeque, 2022?

1.3 Hipótesis

H1: El factor que más favorece la publicación científica de los docentes de enfermería de una universidad privada de Lambayeque es la cultura institucional.

H0: El factor que más favorece la publicación científica de los docentes de enfermería de una universidad privada de Lambayeque no es la cultura institucional.

H2: El factor que más limita la publicación científica de los docentes de enfermería de una universidad privada de Lambayeque es la gestión del conocimiento.

H0: El factor que más limita la publicación de los docentes de enfermería de una universidad privada de Lambayeque no es la gestión del conocimiento.

1.4 Objetivos

Objetivo general:

Determinar los factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022

Objetivo específico:

- Identificar los factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión características individuales de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022
- Medir los factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión gestión del conocimiento de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022
- Evaluar los factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión cultura institucional de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022

1.5 Teorías relacionadas al tema

A fin de conocer mejor las variables de investigación se consultó a distintas fuentes de información las mismas que se citan a continuación.

Enfermería es ciencia y arte, por ello la investigación es la base para el fundamento de sus cuidados y teorías, así como para la creación de un cuerpo de conocimientos únicos que la distingua de otras ciencias de la salud. En este sentido, la docencia juega un rol fundamental como escenario que propicia la construcción, formación y divulgación del conocimiento. (17)

El docente universitario, es parte de un cuerpo organizado institucional, y su trabajo se ve influenciado por los elementos de la casa de estudios donde labora. Por ende, la publicación de sus investigaciones, responde a estímulos internos y externos, llegando a favorecer o limitar la divulgación del trabajo. Betty Neuman, teórica de enfermería, postula en su modelo de sistemas, a las personas como sistemas holísticos, abiertos en constante intercambio de información y energía, con el entorno. (18)

Dentro de sus postulados, hace referencia a la existencia de elementos estresantes, encargados de modificar las respuestas de la persona al medio y según como interactúen,

pueden ser favorables o desfavorables. Neuman clasifica a los elementos estresantes como fuerzas intrapersonales; que se llevan a cabo al interior del individuo, fuerzas interpersonales; tienen lugar en la relación con los demás grupos, y las fuerzas extrapersonales; como aquellas circunstancias exteriores a la persona. (18)

Así mismo, manifiesta que “el individuo interacciona ajustando el entorno o ajustándose a sí mismo”, por medio de la energía y recursos básicos individuales. (18) Por ello, en esta investigación estudiamos como los elementos externos e internos influyen sobre el docente durante su labor investigadora, y como modifica su respuesta al último paso del proceso de investigación.

La publicación científica, es el producto del método científico, y este abarca además de los resultados del estudio, la comunicación científica debidamente estructurada, dentro del rigor académico. Se caracteriza por ser precisa, descriptible y comunicable, siendo el fin último de los centros de estudios superiores, en especial de los docentes quienes, dentro de su desarrollo profesional, tienen a la generación de publicaciones como un deber. Su difusión a la comunidad académica, a través de bases de datos indexadas, congresos internacionales, entre otros, es una condición primordial para estimar científicos a los resultados. (19)

Las publicaciones se clasifican en primarias, secundarias, terciarias y cuaternarias. De ahí, la diferencia de contenido entre artículos originales, de revisión, libros, entre otros. (20) Su medición se realiza gracias a los indicadores bibliométricos que analizan principalmente tres ítems; la cantidad de trabajos presentados por investigador o institución, la calidad de su contenido, a través de la revisión por expertos y el impacto, según la influencia de las publicaciones, expresada en el número de citas o indexaciones. (20)

En nuestro país, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC), es la entidad responsable de promover y fortalecer el desarrollo de la

producción de conocimiento, haciendo énfasis en las universidades y su inserción en bases de datos indexadas. A su vez, el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT), clasifica a los investigadores peruanos, en base a su grado académico, autoría de artículos e intervención en actividades de investigación. (21)

A pesar de los organismos existentes, la publicación es pobre y no se “realiza en la misma magnitud y dedicación” (19). Por ello, existe un interés considerable en comprender que promueve u obstaculiza la labor investigadora. Marquina, Huaire, Horna et al (22), consideran que son tres los factores que influyen en los docentes para realizar una publicación, las actitudes hacia la investigación clasificándolas en positivas y negativas, los conocimientos para la investigación abarcando la estructura y componentes del artículo científico, el uso correcto de bases de datos, y finalmente los recursos para la investigación como los materiales, tecnología y soporte financiero brindado por la universidad o por iniciativa propia.

Scarsini S, Narduzzi B, Cadarin L, Palese A, concuerdan también en la existencia de cuatro factores que fomentan la investigación enfermera, la lectura de revistas de enfermería, el apoyo de equipos de investigación de expertos, las asociaciones entre universidades y hospitales y la cooperación internacional. Además, identificó a el conocimiento deficiente del inglés, la disponibilidad y accesibilidad de la tecnología y la biblioteca, la falta de personal y de tiempo, las características de la cultura de enfermería, la falta de apoyo del liderazgo de enfermería, la escasa disponibilidad de fondos y el proceso burocrático del comité de ética. como principales barreras para la investigación (23).

López, Araya, Infante et al, han identificado la principal barrera que limita la actividad investigadora en enfermería, la falta de tiempo en la jornada laboral, esta considera al exceso de trabajo asistencial, la poca disponibilidad de tiempo dentro del horario laboral y la poca intervención en investigaciones de otros colegas. la poca disponibilidad de tiempo, la

sobrecarga laboral En contraparte, concluye son tres los elementos que favorecen su realización son la motivación y actitud del autor, el reconocimiento de su profesión enfermera y el participar en equipos de investigación. (24)

Barrutia, Acosta y Marín, han identificado similares factores que motivan la producción, como las leyes de formación superior, el beneficio económico y la actitud del investigador frente a la producción. Así mismo, evidencia los elementos influyentes en la baja producción como falta de apoyo económico, capacitación y asesoría técnica. (12)

Díaz, Rodríguez y Ñique, asocian la falta de visibilidad de las publicaciones científicas de los docentes de ciencias de la salud, a su difusión en bases de datos sin impacto académico, por lo que no son consideradas en los rankings mundiales como Scimago. Sumado a esto, hay una ausencia de publicaciones en revistas de habla inglesa. (25)

Corrales, Reyes y Díaz, mencionan la importancia del papel del asesor de tesis en la publicación de artículos científicos, como un factor asociado a una mayor periodicidad de publicación de estudios. En este sentido, hace hincapié en continuar fortaleciendo la formación en investigación de los docentes, ya que una buena asesoría favorece publicar en una revista. (26)

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación fue de tipo básica; porque estuvo orientada a aportar nuevos conocimientos; y no tiene la intención de ser aplicada. El enfoque fue cuantitativo, ya que estuvo orientado a medir la magnitud de los factores que favorecen y limitan la publicación científica en docentes de la Universidad Señor de Sipán. El diseño fue descriptivo, porque se describió la conducta de cada variable, sus características y cualidades fielmente a lo observado. (27)

El diseño es no experimental, corte transversal ya que no se manipularon variables y los datos han sido recogidos en un momento determinado del tiempo. (27)

$$M \text{ ——— } O_1$$

Donde:

M: 60 docentes adscritos a la escuela de enfermería.

O₁: Factores presentes en la publicación científica

2.2 Variables, Operacionalización

Variable: Factores presentes en la publicación científica

Definición conceptual:

Elementos o facilitadores que influyen positiva o negativamente en la publicación científica de los docentes, tal como las publicaciones previas, recompensa monetaria, capital tecnológico, cultura de la institución, tiempo, motivación, y conocimiento. (28)

Definición operacional:

Se midió considerando sus componentes referidos a aspectos presentes como favorecedores o limitantes de acuerdo a las dimensiones características individuales, gestión del conocimiento y cultura institucional.

2.3 Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección

La población de estudio, según la Dirección de Escuela de Enfermería, durante el periodo 2022-I, estuvo conformada por 60 docentes, 10 de tiempo parcial y 50 de tiempo completo adscritos a la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

La muestra fue el censo, equivale decir el total de la población dado que es estadísticamente pequeña y la investigadora tuvo acceso al total de enfermeras que laboraron en ese periodo académico.

Los criterios de inclusión abarcaron a los docentes adscritos con vínculo laboral a la Escuela de Enfermería de tiempo completo, tiempo parcial que aceptaron participar de forma voluntaria de la investigación y tuvieron como mínimo cinco años en el ejercicio docente. Los criterios de exclusión mencionaron a los docentes que no estaban adscritos a la Escuela de Enfermería, no desearon participar de la investigación o se encontraron con descanso médico.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, este constó de 37 ítems cerrados, 12 con respuesta dicotómica y 22 politómica, que midieron la variable factores presentes en la publicación científica de docentes.

Se encontró estructurado en dos secciones, la primera recopiló los datos generales asociados a sexo, edad y su calificación como investigador RENACYT (ítem 1-3). La segunda sección evaluó los factores presentes en la publicación científica de docentes, asociados a las características individuales (ítems 4-9, 14, 15, 20, 32-33), gestión

del conocimiento (ítems 10-13 y 34-37) y cultura institucional (ítems 16-19 y 21-31).

La validez de contenido del instrumento se realizó por juicio de expertos. Se consultó a 5 profesionales docentes universitarios con grado maestro y doctor, quienes evaluaron la adecuación, claridad y el alcance de los ítems hacia la variable factores presentes en la publicación científica. Así mismo, las sugerencias y anotaciones brindadas por los expertos fueron consideradas.

Para la confiabilidad, primero se realizó una prueba piloto a 25 docentes de pregrado adscritos a escuelas de enfermería diferentes a la Universidad Señor de Sipán. Posterior se realizó la prueba de Kuder-Richardson 20 para los ítems dictómicos con un resultado de 0.813 y Alfa de Cronbach, para los ítems politómicos con una consistencia interna de 0.717, que corresponde a un instrumento confiable.

Para la recolección de datos primero el Comité de Investigación emitió una resolución donde aprobó el proyecto. Seguidamente se envió una carta de presentación a la directora de Escuela de Enfermería-USS, a fin de solicitar la autorización de la recogida de información en la Escuela de Enfermería, a cargo de la investigadora. La investigadora procedió a aplicar el instrumento de recogida de datos considerando los criterios de inclusión y exclusión, y dio a conocer a los participantes, los objetivos de la investigación, y verificó se firme el consentimiento informado. Así mismo, veló que el sujeto se encuentre en un ambiente apropiado, con luz, sin distractores externos.

Los datos fueron recolectados en una base de datos excel, posteriormente exportados en el SPSS V-23.

2.5 Procedimiento de análisis de datos

Se usó una estadística descriptiva e inferencial. Se presentaron en cuadros univariados y bivariados, donde las variables se han expresado en la razón de posibilidades de la exposición. El análisis se realizó mediante la prueba estadística de regresión lineal simple ODDS ratio.

2.6 Criterios éticos

Se observó los principios de Belmont (28) que velan por el respeto hacia el individuo, que hace mención al respeto hacia las personas, velar por la beneficencia y equidad.

Respeto a las Personas: Los docentes fueron abordados como elementos independientes reconociendo y valorando sus dimensiones biológicas, religiosas y cognoscitivas. Así mismo, los docentes tomaron parte en la investigación de forma opcional y con conocimiento oportuno. (28)

Beneficencia: Se veló por el bienestar de los individuos basándose en dos cosas; no hacer perjuicio; y ampliar lo mayor posible las utilidades, reduciendo los probables perjuicios. Así, se les explicó a los docentes la importancia del estudio en su crecimiento profesional y para la escuela de enfermería, permitiendo reforzar las políticas existentes y su correcta ejecución en planes de trabajo que mejoren el desempeño docente en miras a la publicación científica. (28)

Justicia: Una arbitrariedad sucede si el beneficio al que un individuo tiene potestad, se niega sin razón válida o si exige una responsabilidad indebidamente. En este sentido, los docentes han sido tratados equivalentemente, sin ser separados o excluidos por los años de servicio a la escuela, grado académico alcanzado o asignatura impartida. (29)

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

Tabla 1.

Factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022

| Factores que favorecen y limitan | | P | IC (95%) |
|----------------------------------|--|-------|------------------------|
| Características individuales | Artículos de revisión publicados | 0.022 | 0.091 (0.012 - 0.707) |
| | Asesor de tesis <i>De 1 a 9 veces en los últimos 3 años</i> | 0.046 | 6.978 (1.035 - 47.053) |
| | Capacitación en base de datos | 0.023 | 6.003 (1.276 - 28.242) |
| Gestión del conocimiento | Capacitación en investigación <i>De 1 a 4 meses</i> | 0.046 | 5.625 (0.937 - 33.764) |
| Cultura Institucional | Acceso a software anti plagio | 0.029 | 0.122 (0.018 - 0.809) |

Los factores que favorecen la publicación científica en docentes de una universidad privada en las características individuales son: Ser asesor de tesis y haber realizado capacitación en bases de datos ($p < 5\%$), mientras que el factor que limita es la no redacción de artículos de revisión publicados ($p < 5\%$). En el caso de la dimensión gestión del conocimiento, la capacitación en investigación ($p < 5\%$) es un factor que favorece, y, en la dimensión cultura institucional, el no acceso al software anti plagio es un factor que limita la publicación científica ($p < 5\%$).

Tabla 2.

Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión características individuales de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022

| Características Individuales | P | OR (IC 95%) |
|---|----------|------------------------|
| Artículos originales publicados | 0.546 | - |
| Libros publicados | 0.999 | - |
| Jurado de tesis | 0.759 | - |
| Grado académico | 0.991 | - |
| Categoría docente | 0.999 | - |
| Grupo de investigación | 0.532 | - |
| Semillero de investigación | 0.173 | - |
| Proyecto de investigación financiado | 0.400 | - |
| Dominio de idioma extranjero | 0.521 | - |
| Gusto de realizar investigación | 0.855 | - |
| Base de datos de mayor uso | 0.936 | - |
| Artículos de revisión publicados | 0.022 | 0.091 (0.012 - 0.707) |
| Asesor de tesis | | |
| <i>De 1 a 9 veces en los últimos 3 años</i> | 0.046 | 6.978 (1.035 - 47.053) |
| Capacitación base de datos | 0.023 | 6.03 (1.276 - 28.242) |

Los factores que favorecen la publicación científica en docentes de una universidad privada en la dimensión características individuales son; ser asesor de tesis de 1 a 9 veces en los últimos 3 años ($p < 5\%$), ya que incrementa en 7 veces la probabilidad de lograr una publicación científica, así mismo el haber recibido una capacitación en bases de datos aumenta en 6 veces la posibilidad de la publicación científica. El factor que limita es no haber publicado artículos de revisión ($p < 5\%$), disminuyendo en 0.1 la probabilidad de publicar.

Tabla 3.

Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión gestión del conocimiento de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022

| Gestión del conocimiento | p | OR (IC 95%) |
|---|----------|------------------------|
| Dominio de software estadístico | 0.756 | - |
| Tipo de capacitación recibida | 0.999 | - |
| Horas asignadas a investigación | 0.929 | - |
| Horas asignadas a la docencia | 0.943 | - |
| Conoce esquema de artículo | 0.724 | - |
| Práctica adecuada en redacción científica | 0.728 | - |
| Conocimiento del proceso de publicación | 0.485 | - |
| Capacitación en investigación | 0.046 | 5.625 (0.937 - 33.764) |

El factor que favorece la publicación científica en docentes de una universidad privada en la dimensión gestión del conocimiento es haber sido capacitado en investigación en los últimos 4 meses ($p < 5\%$), ya que incrementa en 6 veces la probabilidad de publicar.

Tabla 4

Factores que favorecen y limitan la publicación científica según la dimensión cultura institucional de los docentes de una universidad privada Lambayeque, 2022

| Cultura institucional | p | OR (IC 95%) |
|---|----------|-----------------------|
| Acceso a laboratorios de investigación | 0.406 | - |
| Acceso a bases de datos de calidad | 0.606 | - |
| Acceso a software estadístico | 0.665 | - |
| Acceso computadoras institucionales | 0.492 | - |
| Escuela cuenta con revistas indizadas | 0.494 | - |
| Reconocimiento no monetario | 0.563 | - |
| Reconocimiento monetario | 0.830 | - |
| Redacción a cambio de incentivo económico | 0.476 | - |
| Financiamiento anual para investigación | 0.572 | - |
| Convocatoria para investigaciones financiadas | 0.608 | - |
| Asiste a eventos científicos | 0.906 | - |
| Programa de movilidad en investigación | 0.227 | - |
| Realiza investigación en su línea | 0.999 | - |
| La visión y la misión incluyen a la investigación | 0.999 | - |
| Acceso a software anti plagio | 0.029 | 0.122 (0.018 - 0.809) |

El no acceso al software anti plagio es un factor que limita la publicación científica en docentes de una universidad privada en la dimensión cultura institucional ($p < 5\%$), disminuyendo en 0.029 la probabilidad de realizar publicación científica docente.

3.2 Discusión

Enfermería, es una ciencia que ha ido formado su cuerpo de conocimientos gracias a las contribuciones de las publicaciones sobre todo de escenarios académicos, donde las enfermeras hacen visible el conocimiento en los distintos contextos de la enfermería: Docente, investigación, asistencial, gestión. (30)

La publicación científica contribuye a la consolidación del conocimiento profesional enfermero, mejora el cuidado basado en evidencias y favorece la calidad de enseñanza. (30) A pesar de esto enfermería es el área en ciencias de la salud con escasa cantidad de publicaciones, por ello, esta investigación profundizó su conocimiento en los factores que favorecen y limitan la publicación científica docente.

Se llega a afirmar que el factor que favorece la publicación científica es la gestión del conocimiento, y el factor que limita es la cultura institucional, las características individuales están presentes como un factor que favorece y limita ($p < 5\%$). Se niegan ambas hipótesis. En concordancia con esta información, Nguyen determina a los factores individuales, de gestión y una combinación de ambos como impulsores de la publicación científica docente (4). Por su parte Grant et al, identificaron tres factores clave para desarrollar la investigación enfermera; la identidad académica, el desarrollo de habilidades y el liderazgo, además establecen a los factores operativos como una barrera para la publicación (31).

En coherencia con los resultados, se argumenta que la trayectoria profesional y la capacitación en investigación al ser factores individuales, se asocian con el interés personal del enfermero por crecer como académico en lugar de publicar en función de las presiones externas. En ese sentido, Wadih et al; describieron en su investigación cuanto mayor interés propio por obtener una calificación académica (posgrado, asistencia a congresos, disciplina científica), mayor será la productividad de la investigación (32).

En el estudio, el factor que limita la publicación científica es la cultura institucional, específicamente el no acceso a software anti plagio (OR 0.029). El estudio de Tran et al, determinó que la falta de un software con fines de investigación es una barrera en el proceso de revisión de los documentos a publicar (30). De lo manifestado se deduce que una inadecuada asignación de los recursos tecnológicos, compromete la calidad y originalidad de los trabajos, requisitos exigidos por las revistas al momento de publicar, desmotivando al docente.

Respecto a los factores características individuales, el haber sido asesor de tesis de 1 a 9 veces en los últimos 3 años ($p < 5\%$), hace 7 más probable que un docente enfermero realice una publicación científica (OR 6,978), este resultado concuerda con lo hallado por Contreras et al., quien evidencia como el 58 % de los asesores ha escrito un artículo y en los últimos 2 años el 10 % lo ha publicado en Scopus/Medline (33).

Se comprende que los asesores podrían terminar publicando los trabajos guiados, para ello es necesario que cuente con habilidades de redacción científica, ya que no todo docente es un investigador o científico (26).

El no haber publicado artículos de revisión, hace 0,1 más probable que un docente no logre una publicación científica (OR 0.023), este resultado concuerda con lo publicado por Scarsini, Narduzzi, Cardoni, Palese quienes sostienen que la lectura de revistas científicas internacionales y publicar un artículo se asocia positivamente a realizar investigación científica (23), en conclusión hay más posibilidad que un docente con experiencia publique más documentos en el futuro que otro profesor menos prolijo, ya que conoce el proceso de publicación y puede continuar interesado en seguir investigando/publicando sobre temas relacionados con su área de especialidad.

Ahondando en los factores gestión del conocimiento; el haberse capacitado en investigación dentro de los últimos 4 meses, hace más probable la publicación científica (OR

6.003, OR 5.625), por su lado Wahid, et. al, aseveran que el conocimiento de la escritura es un factor cognitivo que facilitó la publicación (32), sin embargo, Tran et al., discrepan al manifestar que el capacitarse en la lectura y redacción de documentos científicos en idiomas extranjeros puede ser obstáculo para publica (30).

La capacitación constante del enfermero en investigación y la formación metodológica recibida en el posgrado, aumenta la competencia, y confianza para redactar artículos científicos. Además, es necesaria la práctica del inglés como idioma inherente a la comunicación científica dado que las más recientes publicaciones se hacen en ese idioma.

Se identificó que no existe asociación entre los factores que favorecen y limitan la publicación científica con la edad, grado académico y pertenencia a un grupo de investigación ($p > 5\%$).

Entre las limitaciones de la investigación, está centrada en la muestra solo fueron enfermeras que laboraron en una sola universidad, siendo importante ampliarla a otros escenarios universitarios; que develen la realidad de la universidad peruana tanto en el sector público y privado.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones:

- Los factores que favorecen la publicación científica de los docentes son: ser asesor de tesis de 1 a 9 veces en los últimos 3 años, capacitación en base de datos y en investigación, los factores que limitan son el acceso a software antiplagio y artículos de revisión publicados ($p < 5\%$).
- El factor que favorece la publicación científica según la dimensión características individuales son: asesor de tesis de 1 a 9 veces en los últimos 3 años ($p < 5\%$), y el factor que limita es no haber publicado artículos de revisión.
- Los factores que favorecen la publicación científica de los docentes según la dimensión gestión del conocimiento son: capacitación en base de datos y capacitación en investigación, no se evidenció factores que limitan.
- El factor que limita la publicación científica de los docentes según la dimensión cultura institucional es: acceso a software antiplagio, no se evidenció factores que favorecen.

4.2 Recomendaciones:

-A las Decanas o Directoras de Escuelas de Enfermería de las instituciones universitarias, desarrollar estrategias institucionales a fin que los docentes enfermeros publiquen los resultados de sus investigaciones, para incrementar la visibilidad, prestigio de las investigadoras y de la institución investigadora y aportar al nuevo conocimiento.

- Al vicerrectorado de investigación o a quien haga sus veces en las instituciones universitarias, elaborar políticas de incentivos a los investigadores y a la investigación que proteja la carga horaria dedicada a la investigación e incrementar las publicaciones en revistas de alto impacto.

- A las universidades e investigadores interesados en el tema profundizar en los factores que favorecen la publicación científica de docentes, en la dimensión cultura institucional para obtener nuevos hallazgos.

REFERENCIAS:

1. Ley N° 30220- Ley Universitaria. Lima: El Peruano; 2014.
2. Scimago Journal & Country Rank. SJR - Scimago Journal & Country Rank [Internet]. Scimagojr.com. 2021 [cited 3 October 2021]. Available from: <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=PE>
3. González-García A, Díez-Fernández A, Martín-Espinosa N, Pozuelo-Carrascosa D, Mirón-González R, Solera-Martínez M. Barriers and Facilitators Perceived by Spanish Experts Concerning Nursing Research: A Delphi Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2020;17(9):3224
4. Nguyen ND, Nguyen TD, Dao KT. Effects of institutional policies and characteristics on research productivity at Vietnam science and technology universities. *Heliyon*. 2021 Jan 21;7(1):e06024. doi: 10.1016/j.heliyon.2021.e06024
5. Bloch J, Smith M. Where are nurse-scientists? Academic nursing research at critical crossroads. *Nursing Outlook*. 2023; 71 (2). <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2022.10.007>.
6. O'Hara S., Ackerman M, Raderstorf T, Kilbridge J, Mazurek B. Building and sustaining a culture of innovation in nursing Academics, Research, Policy, and Practice: Outcomes of the National Innovation Summit. *Journal of Professional Nursing*; 2022; 43, 5-11. doi.org/10.1016/j.profnurs.2022.08.001
7. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. 1st ed. Lima: Manuel Etesse Ruiz de Somocurcio; 2020.
8. Scopus. Affiliation details - Universidad Señor de Sipán [Internet]. Scopus.com. 2021 [cited 13 October 2021]. Available from: <https://www.scopus.com/affil/profile.uri?afid=60112673>
9. Chambers D, Brady M. Barriers and opportunities for dental school faculty research. *Journal of Dental Education*. 2021;85(8):1373-1378
10. Hanoon Y, Lafta R. Factors Influencing Publishing Scientific Papers among Iraqi Medical Academic. *Indian Journal of Public Health Research & Development*. 2019;10(9):1569.
11. Gros S, Contreras W, Canet O, Torrablas J, Taló M, Roca J. The effect of writing a bachelor thesis on attitudes towards nursing research and development: A cross-sectional comparative study between students and professionals. *Nurse Education Today*. 2022; 118. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105532>.
12. Barrutia Barreto I, Acosta Roa ER, Marín Velásquez TD. Producción científica de profesores en Universidades Peruanas: motivaciones y percepciones. *Revista San Gregorio*. *Revista San Gregorio*; 2019;1(35).

13. Rivera Lozada O. Factores académicos laborales y personales que influyen en la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en Lima, 2021 [Tesis doctoral]. Perú: Universidad Privada Norbert Wiener, 2021 [citado 15 de julio de 2023]. 126 p. Disponible de: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/5957>
14. Moquillaza V. Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. *Anales de la Facultad de Medicina*. 2019; 80 (1):3.
15. Chicoma J. Factores y actitudes que intervienen en la enfermera para realizar investigación en un establecimiento nivel II de atención, Minsa Chiclayo, 2018 [internet]. Chiclayo: USAT; 2019 [cited 13 October 2021]. Available from: https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2326/1/TL_ChicomaRamirezJosselly.pdf
16. Díaz E. “La labor de investigación docente en la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y su contribución en la determinación de una docencia resiliente” [Internet]. Chiclayo: Universidad Pedro Ruiz Gallo; 2019 [cited 1 November 2021]. Available from: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7626/BC-TES-%203879%20DIAZ%20HUAYLLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
17. Heaton-Shrestha C, Ooms A, Brady M, Pedley G, Bacon I, Strong S, et al. Interventions to enhance the research productivity of academic staff in higher education schools of nursing: A systematic review. *Nurse Education in Practice*. 2023; 72 (1). doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103741.
18. Allgood M. Modelos y teorías en enfermería. 9th ed. Barcelona: Elsevier; 2018.
19. Tenorio Paz C, Rodríguez Cruz L, Ñique Carbajal C, Díaz Manchay R. Characteristics and Scientific Production of Research at a Nursing School in Peru. *Univ. Med.* [Internet]. 2021 June [cited 2023 Jun 23] <https://doi.org/10.11144/javeriana.umed62-2.cpci>.
20. Vera Carrasco O. Aspectos metodológicos para la publicación científica médica. *Cuad. - Hosp. Clín.* [Internet]. 2022 Jun [citado 2023 Jun 24] ; 63(1): 9-10. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762022000100001&lng=es.
21. Ministerio Educación. Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT) [Internet]. Gob.pe. 2021 [cited 2 November 2021]. Available from: <https://www.gob.pe/9648-ser-parte-del-registro-nacional-cientifico-tecnologico-y-de-innovacion-tecnologica-renacyt>

22. Marquina-Luján R, Huirac-Inacio E, Horna-Calderón V, Villamar Romero R. Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima. Aporte Santiaguino. 2020
23. Scarsini S, Narduzzi B, Cadarin L, Palese A. Perceived barriers and enablers of nursing research in the Italian context: Findings from a systematic review. *Slovenian Journal of Public Health*. *Slovenian Journal of Public Health*; 2022;61(3):181–90.
24. López Hermann G, Araya Novoa M, Infante Peñafiel A, Demandes Wolf I. Factores facilitadores y obstaculizadores para la investigación de enfermeras clínicas en Santiago de Chile. *Educación Médica*. 2019;20(5):284-289.
25. Díaz-Manchay R, Rodríguez-Cruz L, Ñique-Carbajal C. Scientific publications of doctors of science in nursing: Case report of a private university in Lambayeque, Peru. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. 2020;20(3):536-537.
26. Cruz Mosquera F, Naranjo A, Moreno Reyes S, Arango Arango A, Ávila Ovalle I, Perlaza C, et al. Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017. Prevalencia y factores relacionados. *Educación Médica*. 2021 [citado 10 de junio 2023]. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.11.006>
27. Carrasco Díaz S. Metodología de la investigación científica. 19th ed. Lima: San Marcos; 2019
28. Morales O. Comité de ética en investigación [Internet]. Sitio Web del Comité de ética en investigación. 2021 [cited 2 November 2021]. Available from: https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/informe_belmont.html
29. Kérouac S. El pensamiento enfermero. 2da ed. España: Elsevier; 2007.
30. Tran T, Trinh T-P-T, Le C-M, Hoang L-K, Pham H-H. Research as a Base for Sustainable Development of Universities: Using the Delphi Method to Explore Factors Affecting International Publishing among Vietnamese Academic Staff. *Sustainability*. *Sustainability*; 2020;12(8):3449.
31. Grant J, Robinson T, Laver S. Are we there yet? A scoping review of factors that increase academic research capacity in schools of nursing and midwifery. *Nurse Education in Practice*; 2022; 63. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103355>.
32. Wahid, N., Warraich, N.F. and Tahira, M. Factors influencing scholarly publication productivity: a systematic review. *Information Discovery and Delivery*. 2022. [citado 2023 Jun 24]; 50 (1): 22-33. <https://doi.org/10.1108/IDD-04-2020-0036>

33. Contreras Cordova C, Ccoicca Hinojosa F, Atencio Paulino J, Paucar Huaman W, Sedano Matias C. Publicación científica de asesores de tesis en una facultad de medicina humana de Huancayo, Perú. *Educ Med Super* [Internet]. 2021 [citado 2023 Jun 24] ; 35(1): e2037. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100014&Ing=es. Epub 01-Abr-2021.

ANEXOS

ANEXO 01: Instrumento

Cuestionario de los factores que favorecen y limitan la publicación científica de docentes universitarios.

Presentación

Estimado;

El actual cuestionario tiene como objetivo determinar los factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, Perú 2022. Nos permitirá plantear medidas y recomendaciones a la escuela profesional de enfermería, que regulen y aseguren mejorar el índice de publicaciones científicas realizada por docentes.

En ese sentido solicito su colaboración a través de su participación voluntaria, honesta, responsable y lo más cercana a su realidad comentarle que es personal, completamente anónima y confidencial.

Agradezco su sinceridad, compromiso y participación.

I Datos generales:

1) Sexo:

a. Femenino () b. Masculino ()

2) Edad:

a. 30-45 años () b. 46-61 años () c. Más de 61 años ()

3) Es investigador RENACYT:

a. Sí () b. No ()

II Factores

4) En los últimos 3 años:

¿Cuántos ... ha publicado en base de datos de impacto Scopus, WOS, Science direct, Scielo, Springer?

4.1 Artículos originales: a. 0 () b. 1-4 () c. Más de 5 ()

4.2 Artículos de revisión: a. 0 () b. 1-4 () c. Más de 5 ()

4.3 Libros: a. 0 () b. 1-4 () c. Más de 5 ()

5) En los últimos 3 años: cuántas veces participó como:

5.1 Asesor de tesis: a. 0 () b. 1-9 () c. Más de 9 ()

5.2 Jurado de tesis: a. 0 () b. 1-9 () c. Más de 9 ()

6) Su participación como asesor de tesis, fue solo en su línea de investigación (LI):

a. Si () b. No () c. No tiene LI ()

7) Su participación como jurado de tesis, fue solo en su línea de investigación (LI):

a. Si () b. No () c. No tiene LI ()

8) Grado académico más alto:

a. Bachiller () b. Maestro () c. Doctor ()

9) Categoría docente:

a. Tiempo completo () b. Tiempo parcial ()

c. Investigador ()

10) Última vez que se capacitó en investigación:

a. Hace 1 a 4 meses () b. Hace 5 meses a 1 año () c. De un año a más ()

11) Seleccione el tipo de capacitación que ha recibido:

a. Curso/Taller () b. Diplomado/Especialidad () c. Maestría en investigación ()

12) Cuántas horas por semana le asigna la Escuela para actividades de publicación científica:

a. 0 horas () b. 1- 4 horas () c. Más de 5 horas ()

13) Cuántas horas por semana le asigna la Escuela para actividades de docencia:

a. Entre 5 a 15 horas () b. De 16 a 26 horas () c. Más de 27 horas ()

- a. Sí () b. No ()
- 26) La universidad cuenta con financiamiento anual para las investigaciones
- a. Sí () b. No () c. No conoce ()
- 27) La universidad realiza convocatorias para realizar investigaciones científicas financiadas
- a. Sí () b. No () c. No conoce ()
- 28) Asiste a eventos científicos que la universidad organiza
- a. Sí () b. No () c. No conoce ()
- 29) Ha participado de algún programa de movilidad en investigación
- a. Sí () b. No ()
- 30) Realiza investigaciones en el marco de las líneas de investigación de la USS
- a. Sí () b. No ()
- 31) La visión y la misión de la universidad, incluyen a la investigación científica:
- a. Sí () b. No ()
- 32) Domina algún idioma extranjero:
- a. Sí () b. No ()
- 33) Le gusta realizar investigación científica
- a. Sí () b. No ()
- 34) ¿Conoce el esquema de un artículo científico original?
- a. Sí () b. No ()
- 35) ¿Considera que pone en práctica la adecuada redacción científica?
- a. Sí () b. No ()
- 36) ¿Conoce los pasos a seguir para realizar la publicación de un artículo científico?
- a. Sí () b. No ()
- 37) ¿Tiene dominio de programas estadísticos para el procesamiento de datos?
- a. Sí () b. No ()

ANEXO 02: Evidencias Consentimiento Informado

La participación es totalmente voluntaria. Si usted acepta participar de la investigación, declara haber sido informado (a) de forma concisa, comprensible los propósitos y objetivos de esta investigación, así como el papel de su participación en el estudio. Esta información será empleada y preservada respetando su privacidad según la actual normativa de protección de información. De este modo, los datos le favorecen, con facultad de acceso, enmienda, rescindir y objeción que podrá profesar por medio de una solicitud ante el autor de la investigación.

Por lo anteriormente expuesto, ¿otorga su consentimiento para que se efectúe el cuestionario?

Marcar una respuesta:

- a. Sí, acepto ()
- b. No acepto ()

ANEXO 03: Operacionalización de la variable

Tabla 5: Tabla de operacionalización de la variable

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Valores finale | Tipo de variable | Escala de medición |
|--|---|---|-------------------------------|---|----------------------|---|---|------------------|--------------------|
| Factores presentes en la publicación científica | Elementos o facilitadores que influyen positiva o negativamente en la publicación científica de docentes. | Se midió considerando sus componentes referidos a aspectos presentes como favorecedores o limitantes de acuerdo a las dimensiones características individuales, gestión del conocimiento y cultura institucional. | Características individuales | Autor de artículos originales, de revisión y libros publicados en bases de datos de impacto | 4, 4.1, 4.2, 4.3 | Instrumento para medir los factores que favorecen y limitan la publicación científica de docentes | Proporción de probabilidades. Categorías de presencia y ausencia de factores. | Numérica | Nominal |
| | | | | Asesor de tesis según la línea donde se desempeña. | 5.1, 6 | | | | |
| | | | | Jurado de tesis según la línea donde se desempeña. | 5.2, 7 | | | | |
| | | | | Grado académico | 8 | | | | |
| | | | | Categoría docente | 9 | | | | |
| | | | | Líder de grupos de investigación, semilleros, proyecto de investigación | 15, 15.1, 15.2, 15.3 | | | | |
| | | | Idioma extranjero | 32 | | | | | |
| | | | Afinidad por la investigación | 33 | | | | | |
| | | | Gestión del conocimiento | Manejo de bases de datos | 20, 14 | | | | |
| | | | | Manejo de programas estadísticos | 37 | | | | |
| | | | | Última capacitación | 10 | | | | |
| | | | | Tipo de capacitación | 11 | | | | |
| Dedicación de horas diarias para actividades de publicación científica | 12, 13 | | | | | | | | |
| Esquema del artículo científico original | 34 | | | | | | | | |

| | | |
|-----------------------|--|--------|
| | Redacción científica | 35 |
| | Conocimiento del proceso editorial de la publicación de un artículo científico | 36 |
| | Infraestructura | 16 |
| | Acceso institucional a bases de datos electrónicos | 17,18 |
| | Software estadístico | 19 |
| | Equipos electrónicos | 21 |
| | Revistas científicas institucionales indexadas en bases de datos de impacto | 22 |
| | Motivación no monetario | 23 |
| Cultura institucional | Motivación monetaria | 24, 25 |
| | Mecanismos de obtención del financiamiento | 26 |
| | Convocatorias para promover investigaciones financiadas | 27 |
| | Organización de eventos científicos | 28 |
| | Becas o convenios de investigación | 29 |
| | Políticas de investigación | 30 |
| | La investigación en la misión y la visión institucional | 31 |

ANEXO 04: Carta de autorización para la recolección de la información



AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Pimentel, 15 de diciembre del 2021

Quien suscribe:

Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "Factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022"

Por el presente, el que suscribe, Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera, directora de escuela del programa de Enfermería **AUTORIZO** al estudiante: Mena Rodríguez Nicole Cristina identificado con DNI N° 71194132, de la Escuela Profesional de Enfermería y autor del trabajo de investigación denominado "Factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada de Lambayeque, 2022", la recolección de datos conforme a su proyecto de investigación aprobado por el comité.

Atentamente.




Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera
Escuela Profesional de Enfermería
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN SAC.

ANEXO 05: ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN




ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo **Norma del Carmen Gálvez Díaz** docente del curso de **Investigación** del Programa de Estudios de **Enfermería** y revisor de la investigación del estudiante, **Mena Rodríguez Nicole**, titulada:

Factores que favorecen y limitan la publicación científica de los docentes de una universidad privada, 2022

Dejo constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **13%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C. vigente.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

| | | |
|------------------------------|---------------|--|
| Norma del Carmen Gálvez Díaz | DNI: 17450252 |  Firma |
|------------------------------|---------------|--|

Pimentel, 21 de julio de 2023