



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE
PAREJA DE UNA COMISARÍA DE CHICLAYO, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Carranza Silva, Edin

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7933-3144>

Asesor:

Mg. Chicoma Seclen, Karen Julissa

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8883-8841>

Línea de Investigación

Comunicación Y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARÍA DE CHICLAYO, 2022

Aprobación del jurado



Mg. Luna Lorenzo Leonardo
Presidente del jurado de tesis



Mg. Sanchez Medina Tito Adan
Secretario del jurado de tesis



Mg. Chicoma Seclen Karen Julissa
Vocal del jurado de tesis



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Carranza Silva, Edin	DNI: 73415393	
----------------------	---------------	--

Pimentel, 09 de noviembre de 2023.

Dedicatoria

A Dios, por sostenerme y brindarme la oportunidad de vivir este logro, por su infinita benevolencia que día a día sostuvo mi camino.

A mis padres Justiniano y Emelina Adelma, por haber estado presentes durante este proceso de mi vida.

Por último, a mis colegas miembros de la Gloriosa Policía Nacional del Perú por su apoyo y motivación que me brindaron durante mi formación profesional.

Agradecimiento

A mi familia, por el apoyo ofrecido, en especial a mi cuñado Walter por haber estado presente en los primeros pasos de mi formación profesional, por sus consejos y enseñanzas que fueron imprescindibles para salir adelante.

A mi asesora, por su acompañamiento durante la elaboración del presente proyecto de investigación.

Índice de contenidos

Índice de tablas	7
Índice de figuras	8
Resumen	9
Abstract	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Hipótesis	15
1.4. Objetivos	15
1.5. Teorías relacionadas al tema	16
II. MATERIAL Y MÉTODO	22
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	22
2.2. Variables, operacionalización	23
2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Procedimientos de análisis de datos	27
2.6. Criterios éticos	27
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
3.1. Resultados	29
3.2. Discusión	35
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
4.1. Conclusiones	39
4.2. Recomendaciones	40
Referencias	41

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables.....	23
Tabla 2 Relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.....	29
Tabla 3 Relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.....	30
Tabla 4 Relación entre la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.....	31
Tabla 5 Relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.....	32

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de autoestima en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022	33
Figura 2 Nivel de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022	34

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaría de Chiclayo, 2022; estudio descriptivo correlacional. Se aplicó la técnica censal a 219 mujeres mayores de edad víctimas de violencia de pareja que acudieron a una comisaría de Chiclayo en el periodo Marzo a Mayo de 2022, Para la recolección de datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1987) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), instrumentos que fueron validados para la población de estudio. Respecto al análisis estadístico se hizo uso del software estadístico SPSS (v. 27) y Microsoft Excel 2016. El análisis correlacional de las variables demuestra tamaño del efecto bajo con un valor $\rho = .202$ (< 0.01) confirmando que existe correlación directa y altamente significativa, es decir, menores niveles de autoestima se asocian a la presencia de niveles bajos de resiliencia. Se concluye que la resiliencia contribuye a una estructuración adecuada de la autoestima, de lo contrario permitirá el ingreso a agentes negativos que impedirán la recomposición ante hechos violentos.

Palabras clave: *Autoestima, resiliencia, violencia de género.*

Abstract

The objective of this investigation was to determine the relationship between self-esteem and resilience in victims of partner violence of a Commissioner of Chiclayo, 2022; correlational descriptive study. The census technique was applied to 219 women of legal age who were victims of intimate partner violence who attended a Chiclayo police station in the period March to May 2022. For data collection, the Coopersmith self-esteem inventory (1987) and the Wagnild and Young (1993) resilience scale were applied, instruments that were validated for the study population. Regarding the statistical analysis, the statistical software SPSS (v. 27) and Microsoft Excel 2016 were used. The correlational analysis of the variables shows a low effect size with a rho value=.202 (<0.01), confirming that there is a direct and highly significant correlation, that is, lower levels of self-esteem are associated with the presence of low levels of resilience. It is concluded that resilience contributes to an adequate structuring of self-esteem, otherwise it will allow the entry of negative agents that will prevent recomposition in the face of violent events.

Keywords: *Self Concept, resilience, gender-based violence.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La violencia de género tiene consecuencias perjudiciales a nivel físico y psicológico en las personas, específicamente hacia las mujeres, afecta su bienestar emocional, mental, físico, económico y laboral, producto de la manipulación, el control y la humillación constantes a las que son sometidas (Mouronte, 2022), este impacto agrava cuando la exposición a la violencia es prolongada ocasionando a nivel psicológico trastornos de ansiedad, depresión y estrés postraumático, además, disminuye considerablemente la confianza en sí mismas, teniendo implicancias adversas en la capacidad para tomar decisiones y desarrollar relaciones saludables (Borràs et al., 2023 y Martínez, 2022).

En relación a ello, la Organización mundial de la Salud (OMS, 2021) ha realizado valoraciones cuantitativas en todos los países, encontrando que cerca del 30% de mujeres vienen siendo víctimas o han sido alguna vez en sus vidas, teniendo como victimario principal a sus parejas afectivas en un 88%, además el 27% de mujeres con edades entre 15 y 50 años, que han tenido alguna experiencia afectiva mencionan haber sido víctimas de violencia de cualquier tipo, ya sea verbal, psicológica, patrimonial o sexual, muchas veces normalizando conductas que poco a poco fueron denigrando su integridad (Arredondo et al., 2023).

En el Perú, los valores reflejados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), indican que el 63.2% de mujeres menores de 50 años han sido víctimas de violencia en cualquiera de sus modalidades, de las cuales el 59% fue de tipo psicológica, el 31% física y el 7% sexual, sumado a ello los Centros de Emergencia Mujer, los establecimientos de salud así como las dependencias policiales, indican haber atendido a más de 150 000 mujeres denunciando haber sido agredidas por su pareja en el último año (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021).

Dentro de las características más comunes a causa de la violencia de pareja se encuentran complicaciones a nivel de la salud mental, como trastornos por estrés postraumático, síntomas depresivos, ansiedad y somatizaciones (Méndez, 2022), otras de las manifestaciones más habituales son la autoestima inadecuada, la valoración sesgada de sí mismas, asociándolo con ideas y actitudes suicidas. Por otra

parte, se propicia un vínculo dependiente y sumiso de la mujer hacia el hombre (Carrión, 2022). Al tratarse de violencia psicológica, las consecuencias no son tangibles, pero si pueden percibirse, sin embargo, a la larga traen problemas fisiológicos como insomnio, trastornos de conducta alimentaria, temor irracional, etc. (Guasti y Gaibor, 2022).

Una de las áreas que se ven mayormente afectadas es la autoestima, mostrando características distintivas y reflejan los efectos perjudiciales de su experiencia traumática, la cual tiende a ser baja y frágil, con una percepción negativa de sí mismas, falta de confianza en sus capacidades y valía personal (Urbiola et al., 2019). Suelen ser severas en la autocrítica y dudan constantemente de sus decisiones, pueden manifestar sentimientos de culpa y vergüenza, atribuyendo la responsabilidad de la violencia a su propia persona, pueden mostrar una dependencia emocional hacia sus agresores, debido a la manipulación y el control psicológico a los que han sido sometidas, además, es común que experimenten dificultades para establecer límites saludables en sus relaciones y para confiar en los demás (Denegri et al., 2022).

La recuperación de la autoestima en estas mujeres requiere un proceso arduo e integral que incluya el apoyo emocional, el fortalecimiento de habilidades y la reconstrucción de una imagen positiva de sí mismas, ante esto se identifica a la resiliencia como un factor protector relevante al momento de intervenir de forma directa en los procesos adaptativos que experimentan las víctimas de estos acontecimientos negativos, dado que repercute en la evitación de desajustes emocionales los cuales traen consecuencias desfavorables (Vacacela y Mideros, 2022).

Estas consecuencias han sido evidenciadas en algunas investigaciones respecto a la vinculación de la autoestima y resiliencia en mujeres víctimas de violencia de género, como lo hallado por Vera y Chávez (2022), que hallaron que aquellas mujeres víctimas mostraron mayor competencia para hacer frente a situaciones adversas y salir delante de situaciones complejas a lo largo de su vida, mostraron mayor afecto hacia ellas, valorándose, aceptándose y respetándose. De igual forma, Zulia (2016) determinó que el haber sobresalido a una situación de violencia recurrente por parte de sus parejas generó manifestaciones resilientes, pudiendo hacer frente a escenarios adversos haciendo uso de recursos aprendidos

por sí misma, asociándose a una adecuada valoración de autoestima. Se denomina resiliencia a la capacidad para salir al frente de situaciones adversas habituales, a tal punto de fortalecerse haciendo uso de estrategias y herramientas personales (Ortega y Mijares, 2018).

Por otra parte, la autoestima es un tema bastante abordado en distintos ámbitos por lo general relacionado con otras variables y enfocado en otras poblaciones, por tanto, resulta relevante incorporarlo en función a características resilientes en quienes han sufrido episodios de violencia (Denegri et al., 2022). En este contexto, la resiliencia contribuye a una estructuración adecuada de la autoestima, de lo contrario permitirá el ingreso a agentes negativos que impedirán la recomposición ante hechos violentos por parte de sus parejas (Urbiola et al., 2019).

Al respecto, varios autores han realizado estudios acordes con la resiliencia y los factores psicológicos que ven afectadas las mujeres víctimas de violencia (Castagnola et al., 2021; Lara, 2019; Ortega y Mijares, 2018).

Esta problemática ha generado el interés por parte de diversos autores que han decidido investigar en diferentes contextos estos casos, como Chávez y Vera (2022) buscaron la asociación entre autoestima y resiliencia en víctimas de violencia de la región Cajamarca; confirmando la relación significativa positiva y media-baja (0,246) entre las variables, además en sus dimensiones, también se pudo identificar que el 96% de mujeres presenta un nivel medio de resiliencia y el 55% presenta un nivel medio de autoestima. De igual forma Vargas y Lindo (2020), encontraron relación significativa y directa entre resiliencia y autoestima ($\rho=0.390$; $p<0.01$), concluyendo que es necesaria una propuesta de políticas de intervención con las víctimas. Desde otra perspectiva Amén y Vera (2022), en Ecuador, identificaron correlación inversa significativa entre autoestima y violencia de género ($\rho=-.386$; $p<.05$), además, el 71.66% evidenció niveles bajos de autoestima, el 16.66% niveles medios, por otra parte.

Rivera (2022) pudo hallar que el 73% de las mujeres obtuvieron nivel bajo, concluyendo que las mujeres resilientes se caracterizan por decidir de forma independiente, en favor de su bienestar integral. Al respecto, Villarruel (2018) identificó los efectos de la resiliencia como medida preventiva ante la violencia en mujeres de una localidad de Ambato (Ecuador), de las cuales el 48% evidenció niveles altos de resiliencia, concluyendo que la resiliencia es un factor protector

importante ante la violencia de género. Así mismo Tacilla (2021) en Ayacucho, determinó que 62% de féminas se ubicaron en bajo nivel de resiliencia, añadiendo que aquellas entre 45 y 59 años es el más representativo con 47% del total, presentando un 24% en nivel alto para la dimensión confianza en sí mismo con 24%.

Arapan y Arenales (2020), hallaron el nivel de resiliencia en mujeres víctimas de violencia en un distrito de Lima, se halló que el 57.6% presenta nivel bajo de resiliencia, es decir, la mayoría de participantes no refleja características favorables para superar situaciones que en un inicio se perciben como adversas. Enfocado con otra variable. Por otra parte, Cuaresma y De la Cruz (2021) analizaron la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres que fueron víctima de violencia en la ciudad de Ica, se encontró relación inversa y de significancia alta entre variables ($\rho = -.541$; $p < .01$), además el 61.6% evidenció niveles altos de resiliencia, 22.5% nivel medio y 15.9% nivel bajo, por lo que se concluye que la mayoría de participantes refleja niveles adecuados de resiliencia.

No obstante en el contexto local el número de investigaciones recientes y metodológicamente correctas en la localidad no es suficiente, por lo cual resulta conveniente llevar a cabo un estudio para determinar la vinculación entre las variables, contribuyendo a ocupar el vacío del conocimiento; teniendo en cuenta que la violencia de género genera múltiples efectos tanto en el estado de ánimo como en la manifestación de autoestima en las mujeres víctimas, causando daños a nivel físico, psicológico y emocional que inciden en la autoestima de las mujeres, su dependencia, dificultadas para tomar decisiones y escasa predisposición a la ser resiliencia (Lafuente, 2015).

En la comisaría de la ciudad de Chiclayo que aborda diferentes tipos de delito se idéntica alta incidencia de denuncias por violencia contra la mujer de tipo física, psicológica y económica, generalmente realizadas por mujeres de 18 a 45 años, muchas de ellas reincidentes, se identifica también, situaciones que repercuten en las condiciones mentales y actitudinales de las víctimas por lo cual, como parte del proceso, son derivadas a las instancias pertinentes para luego pasar por las evaluaciones correspondientes; por consiguiente, se tiene por objetivo determinar la relación de la autoestima y resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo.

En el ámbito local no se han hallado estudios ligados a las variables dentro de una muestra de características similares, por tanto, esta investigación encuentra justificación en lo teórico al significar un aporte relevante ante la escasa producción sobre el tema dentro de la población seleccionada lo cual representa un vacío en el conocimiento. A nivel práctico, permite caracterizar la problemática obteniendo indicadores para diseñar estrategias y programas de abordaje cuyo objetivo sea incrementar la autoestima y resiliencia de las mujeres víctimas de violencia. A nivel social, beneficia a la comunidad en general dado que se trata de una problemática que repercute en varios aspectos de la sociedad, más aún, en el bienestar y equilibrio emocional en el sexo femenino.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación de la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022?

1.3. Hipótesis

Existe relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de autoestima en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

Identificar el nivel de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

Conocer la relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

Conocer la relación entre la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

Conocer la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022.

1.5. Teorías relacionadas al tema

El enfoque asumido es humanista, cuya perspectiva se enfoca en el desarrollo de las capacidades humanas para superar adversidades a través de la fortaleza interna y el crecimiento personal, partiendo de las ideas que ubican a las personas como la capacidad de autodeterminación y autoactualización, incluso en situaciones difíciles como la violencia de género (Dos Santos et al., 2021).

Respecto a la autoestima y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia enfatiza la importancia del reconocimiento de su dignidad, empoderamiento personal y la promoción de la resiliencia para superar las adversidades y reconstruir sus vidas con mayor autonomía y bienestar emocional. Este enfoque busca potenciar la capacidad de las mujeres para enfrentar las dificultades y recuperarse, y no solo sobrevivir, sino también prosperar después de haber experimentado la violencia (Dos Santos et al., 2021).

Desde los planteamientos del modelo teórico de Coopersmith, se define a la autoestima como la valoración individual que suele sostenerse con el pasar del tiempo, no solamente sobre el aspecto físico, sino también en la estimación del comportamiento social, el desarrollo cognitivo entre otras capacidades, expresada mediante la aprobación (valoración positiva) o desaprobación (valoración negativa) (Castillo et al., 2018), la misma que va a reflejarse en la medida que la persona se convenza de sus cualidades, características, capacidades y aprenda a admitir sus errores como retos y oportunidades para mejorar y sentirse una mejor persona, dicho esto, se requiere de un juicio valorativo sobre las definiciones de determinados valores como la dignidad y autorespeto (Coopersmith, 1987).

Coopersmith (1995) indica que al hablar de autoestima nos estamos refiriendo a la valoración individual que cada uno posee, la cual es una serie de comportamientos favorables hacia uno mismo, las cuales se expresan en cada una de las capacidades, herramientas que ayudan a sobrellevar y afrontar los problemas de una forma más idónea. Señaló además que la autoestima no es innata, sino que requiere de todo un proceso que va incorporándose toda vez que el ser humano interactúa en la práctica con su grupo.

Por otra parte, Collado-Díaz et al., (2022) menciona que la autoestima es un constructo asentado en la percepción individual de aspectos cognitivos y emocionales, sobre el cual se hace una valoración y estimación de la propia personalidad, sigue procesos graduales a lo largo de toda la experiencia vital y toma mayor notabilidad en situaciones poco agradables, estimando una valoración negativa o positiva.

La existencia de diferentes características de la autoestima, añadiendo que suelen ser sostenidas a lo largo del tiempo, implica que la autoestima sea susceptible de modificar, pero no de forma repentina sino mediante un proceso largo el cual no es sencillo puesto que es el producto de las experiencias, por tanto, otras similares tienen la posibilidad de cambiarla teniendo variaciones ligeras de acuerdo al sexo y la edad. De este modo, una persona es capaz de evidenciar una autoestima en torno con aspectos puntuales (Gómez y Jiménez, 2018). La segunda es singularidad, debido a que la autoestima se vincula a criterios subjetivos, siendo la resultante de las vivencias personales, caracterizado por la divergencia con otros tanto en magnitud como en valoración. Al hablar de una evaluación implícita de sí mismo como factor de la autoestima, obliga a la persona a realizar un análisis de su desempeño general, habilidades y características tomando en cuenta criterios socialmente aceptados y la escala de valores individual tomando una decisión autónoma (Coopersmith 1987).

Añadido a ello, Rosenberg (1965) hace mención a que la autoestima en la década de los 60s, no era una variable de mucho estudio, puesto que a la corriente conductual que se encontraba en boga de todos, ante esto, Rosenberg desarrolló distintos y valiosas contribuciones entendiendo a la autoestima como algo positivo y necesario para sobresalir, considerándola una de las principales y vitales variables en la conducta de las personas, capaz de ubicarnos en contextos agradables o desagradables.

El desarrollo de la autoestima es un proceso complejo y multidimensional que involucra la percepción y valoración de uno mismo, a lo largo de la vida, la autoestima se construye a partir de diversas experiencias, interacciones sociales y evaluaciones internas, comienza en la infancia, donde las interacciones familiares y el entorno afectivo tienen un impacto significativo en la formación de la autoestima, a medida que se crece, las interacciones con compañeros, maestros y figuras de autoridad también influyen en la percepción de uno mismo (Duro, 2021).

Se nutre de logros personales, metas alcanzadas y habilidades adquiridas, asimismo, el apoyo social y emocional, la aceptación y el reconocimiento juegan un papel fundamental en el desarrollo de una autoestima saludable, para ello es importante destacar que no es estática y puede fluctuar a lo largo del tiempo, por tanto, experiencias negativas, críticas constantes o eventos traumáticos pueden afectar negativamente la autoestima, mientras que experiencias positivas, el autocuidado y el autoconocimiento pueden fortalecerla (Villamarín y García, 2019). Su desarrollo implica la aceptación de capacidades y deficiencias individuales, así como la elaboración personal con base a valores y creencias, además, de aprender a manejar y superar los desafíos y fracasos, fomentando la resiliencia y el crecimiento personal (Bustos y Vásquez, 2022).

En cuanto a las dimensiones, Coopersmith (2006) destaca afectivas y cognitivas identificándolo la autoestima como un proceso que abarca distintas actitudes, sumada ello, analiza la autoestima como un efecto de una constante comparación, tanto en valores como en aspectos contradictorios, por tanto, es el hombre quien forja su destino a partir de sus decisiones.

Respecto a las dimensiones, se encuentran las siguientes:

Área personal, vinculado con la estimación que realiza una persona en la asociación con su opinión individual tanto interna como externa, con el agregado de la relevancia que cada quien le da (Coopersmith, 2006).

Área familiar, se valora la apreciación de las personas más cercanas y que comúnmente mantiene un vínculo sanguíneo, el área familiar es importante para tener una autoestima adecuada, pues muchas veces alguien se puede dejar llevar por la decisión de otra persona (Coopersmith, 2006).

Área social, se evidencia que las opiniones del entorno en general, también influye, pues constituyen uno de los mejores espacios para desenvolverse y donde el ser humano emplea mayor parte del tiempo de forma diaria (Coopersmith, 2006).

En lo que respecta a la autoestima en mujeres víctimas de violencia se conoce que repercute de forma indirecta o directa agravando su desenvolvimiento en convivencia, debido a que la valoración sobre sí va a estar relacionada al entorno donde se desarrolla, siendo el más habitual a la pareja y familia. Se ve afectada la auto percepción alcanzando estimaciones distorsionadas sobre sus valores, su apariencia, sus capacidades, sus defectos y virtudes, la manera en que se comporta (Saldaña, 2020). Todas las valoraciones de estas características provienen de experiencias previas, de lo que ha sucedido en contextos cercanos con personas de mayor proximidad, puesto que se desarrolla mediante el conocimiento personal, la autoconcepción, la evaluación individual, el respeto personal y la aceptación de uno mismo (Ramos y Rocca, 2021).

Respecto a la variable resiliencia está enfocado en la psicología positiva, Seligman (1999) quien evidenció una nueva contribución al enfoque del atributo psicológico, realizando estudios respecto a las fortalezas y aspectos positivos donde las habilidades personales y los factores motivacionales tanto intrínsecos como extrínsecos permiten que el ser humano alcance su potencial máximo, por tanto, ser resiliente implica mejorar las condiciones de vida, puesto que favorece a reducir los síntomas estresantes y las actitudes negativas del ser humano (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

De acuerdo al modelo teórico, asume el del rasgo de personalidad planteada por Wagnild y Young (1993), se conceptualiza como una cualidad impresa en la personalidad con la peculiaridad de disminuir los efectos que generan los factores estresantes, asimismo, enfatizan en cinco componentes relevantes, las cuales son la confianza en sí mismo, reconocida como la habilidad para confiar en las capacidades propias y en nuestras destrezas, dependiendo de uno mismo, haciendo posible que se reconozcan tanto fortalezas como limitaciones, respecto a la ecuanimidad, se describe como el hecho de tener un concepto equilibrado de la propia realidad y vivencias, considerando la predisposición para recibirlas serenamente, asumiendo que con el transcurrir del tiempo vayan acoplándose de forma satisfactoria producto de una regulación manifiesta.

En torno a la resiliencia, Wagnild y Young (1993) la definen con aquella particularidad del ser humano con la capacidad de modificar el estrés negativo contribuyendo a mejorar la adaptación, Por otra parte, Masten (1999), expresa que se trata de una característica general de la personalidad, las cuales se distinguen por tener la capacidad para adoptarse a las cosas habituales. La resiliencia implica la presencia de factores que brindan protección y factores de riesgo. Estos factores protectores son esenciales para el desarrollo personal y actúan como amortiguadores ante situaciones adversas o de riesgo que podrían tener un impacto negativo en el progreso de una persona (Saavedra y Villalta, 2008). Entre los factores externos, que forman parte de los factores protectores, se incluyen la red familiar extendida, el apoyo significativo de un adulto y la integración en el ámbito laboral o social. Por otro lado, los aspectos internos se refieren a las características personales, como la confianza en uno mismo (Munist et al., 1998).

Tras lo indicado, es importante señalar que la resiliencia puede mostrarse como una destreza, cuando implica adaptación a situaciones difíciles o estresantes; por otra parte, puede significar un rasgo positivo producto de la interacción natural entre la persona y el entorno; sin embargo, ambas manifestaciones pueden presentarse de forma simultánea en la persona (Huamán y Guevara, 2019).

Se entiende por resiliencia a un rasgo involucrado en la personalidad con efectos moderadores de los síntomas negativos que manifiesta el estrés permitiendo la aparición de algún proceso adaptativo, caracterizado por una cuota de vigor y fortaleza emocional, usado para realizar la descripción de sujetos que reflejan actitudes valientes y flexibles frente a situaciones adversas; implica resistencia, tolerancia, fortaleza ante presiones (Lazo, 2022), visualizando los obstáculos como desafíos para demostrarse que son capaces de efectuar correctamente las actividades aun cuando las condiciones aparentemente no son nada alentadoras, enfocado el término a la psicología, se puede añadir como una habilidad personal para sacar adelante alguna situación que excede las posibilidades que los propios recursos permiten (Venancio, 2022; Vergel et al., 2021).

Esta variable cuenta con dos dimensiones, las cuales son la competencia personal, que tiene como componentes la autoconfianza, toma de decisiones, autonomía, encontrándose en la auto aceptación, dando a notar características de

adaptabilidad, equilibrio y una percepción de su calidad de vida, de una perspectiva externa (Sánchez y Robles 2015).

Wagnild y Young (1993) idéntica que la dimensión de competencia personal es el reconocimiento de factores de la capacidad personal, que hace relevancia a la confianza que la persona tiene para autogestionar las necesidades y exigencia personal, es decir ser capaz de lograr lo que se plantea; en tanto la dimensión de adaptación de sí mismo y de la vida, como la flexibilidad para adecuarse a las vicisitudes versátiles de la vida, respondiendo positivamente a los retos y desafíos (Rodríguez et al., 2009).

La resiliencia desempeña un papel crucial al actuar como un proceso de adaptación continua en la vida, en el que se equilibran los cambios internos y las metas positivas (Sibalde et al., 2020). Es especialmente relevante para las mujeres, ya que requieren un apoyo externo significativo que las guíe hacia la independencia y asuma roles que fortalezcan su bienestar emocional y autoestima. Por lo tanto, la resiliencia se convierte en un pilar fundamental para fomentar comportamientos resilientes, ya que demuestra el valor personal y el respeto propio, sentando las bases para la reconstrucción personal con una perspectiva positiva a través del autodescubrimiento de fortalezas y oportunidades para superar situaciones adversas (Denegri et al., 2022).

Tras describir cada una de las variables, se señala la relación entre autoestima y resiliencia; se estima que un individuo con autoestima adecuada va a ser capaz de generar mayores características de resiliencia, dado que ambas se manifiestan a partir de la percepción personal de sus cualidades y recursos, complementándose para un óptimo desempeño personal y social (Crespo y Rivera, 2012). En síntesis, no se puede contar con una alta autoestima sin que existe un desarrollo de resiliencia; así mismo, resulta complejo afrontar dificultades de forma resiliente, si no se posee autoestima adecuada (Hoyos, 2021).

A nivel teórico, dentro del ámbito de la psicología positiva y la psicología de la resiliencia, se han propuesto diferentes teorías y modelos que exploran los factores que influyen en la resiliencia y cómo esta se relaciona con la autoestima, algunos de los enfoques teóricos relevantes en este contexto incluyen el Modelo de Resiliencia de Masten, el Modelo de Resiliencia de Rutter (Rodríguez, 2022) y el Modelo de Resiliencia de Werner y Smith (San Román et al., 2019); si bien estas teorías no se centran específicamente en la relación entre la resiliencia y la autoestima en mujeres,

ofrecen un marco teórico para comprender los procesos de superación y adaptación en situaciones adversas, que pueden tener un impacto en la autoestima. Los estudios y la investigación en el campo de la psicología de la resiliencia y el bienestar pueden proporcionar evidencia empírica y apoyar la comprensión de la relación entre la resiliencia y la autoestima en mujeres víctimas de violencia (Álvarez y Martínez, 2021).

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación asumió un enfoque cuantitativo, debido a que utilizó el método hipotético – deductivo para evaluar las variables (Autoestima y Resiliencia) y analizar cada resultado haciendo posible que las hipótesis se puedan corroborar (Hernández y Mendoza, 2018). Por su finalidad, se enmarca como básica, dado que contribuye al desarrollo de la teoría a partir de los datos recogidos de manera empírica (Muntané, 2010) respecto de la autoestima y resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo.

En cuanto al diseño, es observacional, toda vez que las variables de estudio fueron abordadas a partir del recojo de información sin llevar a cabo ningún tipo de manipulación, por el tiempo en que se recolectaron los datos es de tipo transversal, debido a que la información se recopiló en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018), según el nivel, es correlacional, toda vez que determinó la forma y dirección con que las variables y sus dimensiones se vinculan entre sí (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema se representa gráficamente de la siguiente forma, según Hernández y Mendoza (2018):



Dónde

X₁: Autoestima

Y₁: Resiliencia

- : relación

2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Valores finales	Tipo de variable	Escala de medición
Autoestima	Se define como la valoración personal sobre sus propias capacidades, posibilidades y herramientas para desarrollar vínculos, actividades laborales y formar parte de un grupo (Coopersmith, 1987).	La autoestima se midió mediante la sumatoria de las puntuaciones obtenidos de la Escala de Autoestima de Adultos, Stanley Coopersmith, adaptado por Rocha (2018), mediante 25 ítems	Si mismo	Autoconfianza	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 23, 24, 25	Inventario de Autoestima (Coopersmith, 1987)	Autoestima baja (<33)	Categórica	Ordinal
			Social	Adaptación en el grupo	2, 5, 8, 14, 17, 21		Autoestima medio baja (34 – 38)		
			Hogar	Cualidades y habilidades en relación al hogar	6, 9, 11, 16, 20, 22		Autoestima alto (44 – 50)		

Resiliencia	Cualidad involucrada en la personalidad con efectos moderadores de los síntomas negativos que manifiesta el estrés permitiendo la aparición de algún proceso adaptativo (Wagnild y Young, 1993)	La resiliencia se midió mediante la sumatoria de las puntuaciones directas obtenidas de la Escala de Resiliencia (ER-14), adaptada por Katherine (2021) mediante 14 reactivos	Competencia personal	Autoconfianza Independencia Decisión Perseverancia	1, 2, 5, 6, 7, 9, 10	Adaptación Flexibilidad	Escala ER-14 (Wagnild y Young, 1993)	Muy baja (46-58) Baja (59 - 74) Normal (75 - 84) Alta (85 - 94) Muy alta (95 a +)	Categorica	Ordinal
-------------	---	---	----------------------	---	----------------------------	----------------------------	---	---	------------	---------

2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección

La población a la totalidad de elementos o personas que conforman un grupo, que además comparten ciertas características que los hacen elegibles ante los objetivos de una investigación (Hernández y Mendoza, 2018), se contó con la totalidad de mujeres mayores de edad víctimas de violencia de pareja que acudieron a una comisaría de Chiclayo en el periodo marzo a mayo de 2022, cuyo número fue de 219 participantes.

La muestra se considera como una porción significativa que en términos estadísticos tiene la misma posibilidad de éxito y margen de error para evidenciar algún resultado de manera cuantitativa, la misma que se puede obtener al azar (aleatorio) o por conveniencia (intencional) (Hernández y Mendoza, 2018), de acuerdo a determinados criterios que el investigador decida utilizar considerando el tema de investigación, por tanto, se llevó a cabo una técnica censal (Hernández y Mendoza, 2018), considerando los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Mujeres víctimas de violencia que acudieron a una comisaría de la ciudad de Chiclayo en el período Marzo – Mayo, 2022.
- Mujeres que se encontraban en una relación de convivencia o matrimonio.

Criterios de exclusión:

- Mujeres menores de edad.
- Mujeres que no se encontraron dispuestas por cuestiones de salud.
- Aquellas que no respondieron de forma correcta las pruebas.

La muestra quedó conformada por un total de 180 participantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que fue usada para recolectar los datos fue la encuesta, la cual es definida como una herramienta que posibilita la recopilación de datos numéricos mediante la valoración de preguntas con respuestas cerradas para luego ser cuantificadas (Ato et al., 2013).

Para la variable 1 se aplicó el inventario de Autoestima elaborado por Coopersmith (1987) en su versión para adultos, de procedencia americana con rango

de aplicación de 16 años en adelante. Tiene por objetivo evaluar la actitud valorativa hacia uno mismo, en el área familiar, social y personal de la experiencia subjetiva, compuesto por un total de 25 ítems. Respecto a las propiedades psicométricas cuenta con un valor de 0.807 de confiabilidad hallado a través del estadístico Omega de McDonald. A nivel nacional se realizó la validación por parte de Rocha (2018), hallando valores superiores a 0.9 de confiabilidad para las dimensiones y el inventario total.

Para la variable 2 se aplicó la escala de resiliencia, la cual ha sido elaborada por los autores Wagnild y Young (1993) el cual está conformado por 25 ítems, con un tiempo promedio de 10 a 15 minutos para resolverlo, consta de dos dimensiones las cuales obtuvieron valores mayores a 0.80 (Omega Mc Donald), demostrando así su consistencia interna. Para este estudio, se tomará en consideración las propiedades psicométricas obtenidas por la adaptación de Carbajal (2021) en la ciudad de Lima, el cual obtuvo las propiedades psicométricas como la validez de contenido mediante la valoración de jueces, determinando valores superiores a 0.80 para cada ítem, además se constató el ajuste del modelo bidimensional ($\chi^2/gf = 2.36$; CFI = 0.93; TLI = 0.92; RMSEA = 0.058; SRM = 0.046), estimando también la confiabilidad ($\alpha = 0.89$, $\omega = 0.90$).

Con la finalidad de tener una justificación metodológica y que las pruebas sean válidas y confiables para aplicar en la muestra, se llevó a cabo un proceso de validez de contenido, contando con la valoración de tres jueces expertos quienes aportaron su conocimiento para discernir sobre los ítems, su tipo de respuesta, direccionalidad y demás características necesarias para proceder con un instrumento.

Como primer punto se identificó cada instrumento para medir las variables tomando en cuenta las características de las participantes y los objetivos de la investigación, posteriormente se llevó a cabo los procedimientos estadísticos para determinar la validez y confiabilidad que dieron mayor consistencia al estudio, evidenciando un validez de contenido en el índice de acuerdo del coeficiente V de Aiken superior a 0.90, en el inventario de autoestima y en la escala de Resiliencia ER-14; a sí mismo se ejecutó una prueba piloto en una población de 65 mujeres que asistieron a un centro de salud por motivos de violencia de pareja, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de la dimensión global de la autoestima de ($\omega = .889$) y

($\omega = .810$) en la dimensión global de resiliencia, lo que indica que los instrumentos tienen evidencia de validez y confiabilidad por su consistencia interna.

Luego se coordinó con la dependencia policial seleccionada para referir la solicitud de aplicación de instrumentos emitida por la universidad a fin de tener la autorización correspondiente, no sin antes dar a conocer los fines de la investigación, la forma en que las participantes se verían involucradas y las condiciones en que serían evaluadas para evitar cualquier duda futura. Por último, se logró adecuar un horario para la realización de las pruebas de manera presencial e individual.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Luego de haber aplicado las pruebas se corroboró que se encuentren completadas en su totalidad y de forma correcta, haciendo un filtro para evitar algunos instrumentos que no hayan sido terminados. Una vez con las pruebas filtradas se codificó cada una de ellas a fin de poder ubicarlas en la plantilla realizada en el programa Excel para digitalizar cada una de las respuestas directas y conseguir a través de fórmulas cada una de las puntuaciones por dimensiones y luego las categorías o niveles, para luego ser exportadas al software estadístico SPSS y llevar a cabo la prueba de normalidad, de esta forma, encontrar si los datos tienen distribución normal (estadígrafo paramétrico) o distribución no normal (estadígrafo no paramétrico), lo que hizo posible la selección del estadístico adecuado para determinar la correlación entre las variables, en este caso, Rho de Spearman.

2.6. Criterios éticos

Se tomó en cuenta los aspectos considerados el artículo 5 y 6 del código de ética en investigación de la USS que se basan en los lineamientos de la declaración de Helsinki y del Reporte Belmont (Universidad Señor de Sipán [USS], 2023) donde señalan que la confidencialidad debe mostrarse en toda investigación donde se vean involucradas personas, por tanto, se mantuvo en reserva los datos, al igual que sus características; se consideró el respeto por cada uno de las integrantes, poniéndolo en práctica mediante el trato adecuado en todo el proceso de investigación; además del principio de justicia, manifestado mediante la equidad en las participantes para

contar con las mismas condiciones en el desarrollo de los instrumentos (Reporte Belmont, 1978).

Para esta investigación se trabajó con instrumentos válidos y confiables, lo que hizo posible la evaluación y medición más objetiva considerando las características poblacionales de la muestra; además el proyecto está estructurado bajo un diseño permitido para el tipo de estudio de acuerdo a los objetivos propuestos, además, según lo descrito por Hernández y Mendoza (2018) se consideró la dependencia, en referencia a la similitud de los datos obtenidos en el estudio con los de otras investigaciones, con el objetivo de evitar algún tipo de alteración en la información; la confirmación, entendido como aquel que tiene asociación con la objetividad, limitando la existencia de cualquier sesgo o subjetividades que puedan tener incidencia en los resultados, es decir, detallar lo hallado desde su fuente original con coherencia y lógica; por último, la credibilidad, que se asocia a la veracidad de los contenidos recogidos por la investigadora de forma que no pueda existir algún tipo de alteración en la información recogida.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 2

Relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaría de Chiclayo, 2022

	Resiliencia (n = 180)
	Rho
Autoestima	.202**

Nota: **<0.01

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 se observa el análisis correlacional de las variables autoestima y resiliencia en una muestra de 180 mujeres víctimas de violencia de pareja que acudieron a una comisaría de Chiclayo, 2022, el cual demuestra tamaño del efecto bajo con un valor $\rho = .202$ (<0.01) confirmando que existe correlación directa y altamente significativa, es decir, menores niveles de autoestima se asocian a la presencia de niveles bajos de resiliencia.

Tabla 3

Relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022

	Sí mismo
	Rho
Competencia personal	.176*
Adaptación de uno mismo y de la vida	.140

Nota: * <0.05

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 3 se observa el análisis correlacional de la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de resiliencia, hallando relación directa con tamaño del efecto bajo con un valor $\rho = .176$ (<0.05) confirmando que existe correlación directa y significativa con la dimensión competencia personal de resiliencia.

Tabla 4

Relación entre la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022

	Social
	Rho
Competencia personal	.092
Adaptación de uno mismo y de la vida	.103

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 4 se observa el análisis correlacional de la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia, hallando que no existe relación significativa entre las variables >0.05 .

Tabla 5

Relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022

	Hogar
	Rho
Competencia personal	.264**
Adaptación de uno mismo y de la vida	.216**

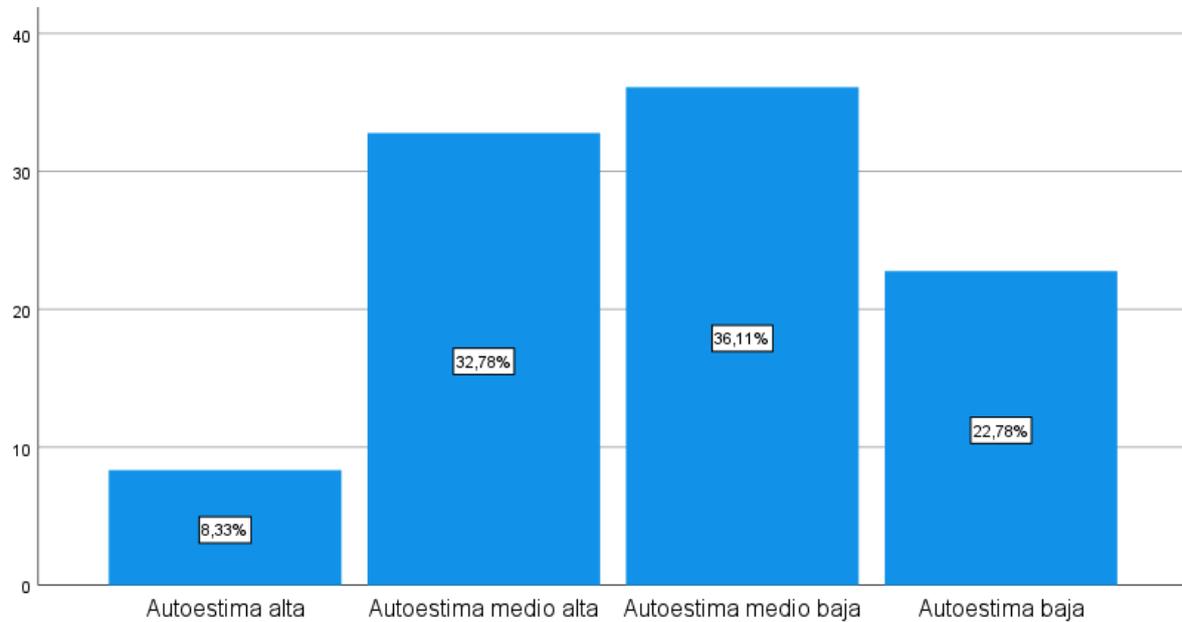
Nota: **<0.01

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 5 se observa el análisis correlacional de la dimensión Hogar de autoestima y las dimensiones de resiliencia, donde se evidencia un valor rho=.264 y $p<0.01$) con la dimensión competencia personal confirmando que existe correlación directa y altamente significativa, es decir, menores niveles en la dimensión hogar de autoestima se asocian a la presencia disminuida en la dimensión competencia personal; de igual modo con la dimensión adaptación de uno mismo y de la vida se halló un valor rho =.216 y $p<0.01$), lo que indica correlación directa y significativa entre las dimensiones descritas.

Figura 1

Nivel de autoestima en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022



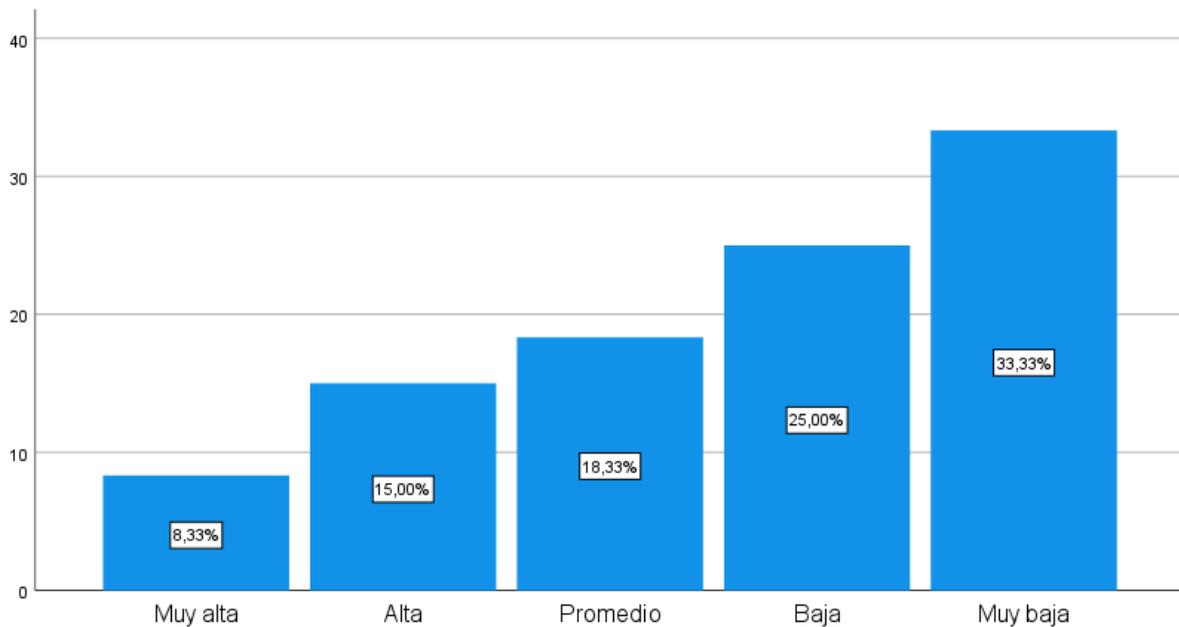
Fuente: elaboración propia.

Nota: Datos obtenidos mediante la aplicación del inventario de autoestima de Coopersmith (1987), validado a nivel local por el autor de la investigación. La muestra es de 180 mujeres víctimas de violencia de pareja.

En la figura 1 se observa los valores porcentuales de cada nivel de autoestima, se identifica que el 36.11% se ubica en nivel medio baja de autoestima, el 32.78% con nivel medio alta de autoestima, el 22.78% con autoestima baja y 8.33% con autoestima alta, esto refleja que la mayoría de participantes se ubica con un nivel de autoestima con tendencia media-baja.

Figura 2

Nivel de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022



Fuente: elaboración propia.

Nota: Datos obtenidos mediante la aplicación de la escala ER-14 de Wagnild y Young (1993), validado a nivel local por el autor de la investigación. La muestra es de 180 mujeres víctimas de violencia de pareja.

En la figura 2 se observa los valores porcentuales de cada nivel de resiliencia, se identifica que el 33.33% se ubica en nivel muy bajo, 25% en nivel bajo. 18.33% en nivel promedio, 15% en nivel alto y 8.33% en nivel muy alto, esto refleja que la mayoría de participantes se ubica con un nivel de resiliencia con tendencia baja y muy baja.

3.2. Discusión

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo para ello se aplicaron dos instrumentos con evidencia de validez y confiabilidad que permitió medir las variables de estudio, los hallazgos identificaron una relación directa y altamente significativa, es decir, menores niveles de autoestima se asocian a la presencia de niveles bajos de resiliencia. Resultado que se acerca a lo encontrado por Vera y Chávez (2022), en cuyo estudio hallaron que aquellas mujeres víctimas mostraron mayor competencia para hacer frente a situaciones adversas y salir delante de situaciones complejas a lo largo de su vida, mostraron mayor afecto hacia ellas, valorándose, aceptándose y respetándose. Tal como señala Urbiola et al., (2019) la resiliencia contribuye a una estructuración adecuada de la autoestima, de lo contrario permitirá el ingreso a agentes negativos que impedirán la recomposición ante hechos violentos por parte de sus parejas.

Este resultado se sustenta en lo que postula la psicología positiva, se estima que una mujer con autoestima adecuada va a ser capaz de generar mayores características de resiliencia, dado que ambas se manifiestan a partir de la percepción personal de sus cualidades y recursos, complementándose para un óptimo desempeño personal y social (Crespo y Rivera, 2012), ante ello se afirma que, es poco probable contar con una alta autoestima sin que exista un desarrollo de resiliencia; así mismo, resulta complejo afrontar dificultades de forma resiliente cuando no se cuenta con autoestima adecuada (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Gómez, 2019).

Considerando los estudios abordados desde la parte psicológica, resulta necesaria la implementación de variables sociodemográficas que puedan ampliar las especificaciones de acuerdo al rango de edad, a las condiciones laborales, al grado de estudios, la relación con la víctima, entre otros factores que puedan incidir de forma significativa en la problemática, de esta forma, generar mayor beneficio en la población seleccionada.

Se tuvo como primer objetivo específico identificar el nivel de autoestima en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022, hallando que la mayoría de participantes se ubica con un nivel de autoestima con tendencia media-

baja. Este resultado encuentra sustento en lo descrito por (Denegri et al., 2022), quien señala a la autoestima como un tema bastante abordado en distintos ámbitos por lo general relacionado con otras variables y enfocado en otras poblaciones, por tanto, resulta relevante incorporarlo en función a características resilientes en mujeres víctimas de violencia. Esto coincide con lo hallado en el estudio de Amén y Vera (2022) que en un grupo de mujeres víctimas de violencia determinaron que el 71.66% se ubicó con nivel bajo de autoestima y solo el 16.66% con nivel medio.

Las mujeres víctimas de violencia ven afectadas distintas áreas emocionales, lo cual repercute en la estructuración de cómo ha ido desarrollando la autoestima a lo largo de su vida, cuyo proceso es complejo y multidimensional el cual involucra la percepción y valoración de uno mismo, aspecto mermado ante las diferentes agresiones y actitudes violentas en contra de sus derechos como persona, es así que la perpetración de conductas violentas, sexistas y/o discriminatorias subyacen el umbral de tolerancia, resquebrajando su fortaleza interior (Duro, 2021).

Se consideró como segundo objetivo específico identificar el nivel de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022, confirmando que la mayoría de participantes se ubica con un nivel de resiliencia con tendencia baja y muy baja, situación que no resulta favorable, de acuerdo a lo que señala Zulia (2016) señala el haber sobresalido a una situación de violencia recurrente por parte de sus parejas genera manifestaciones de resiliencia, pudiendo hacer frente a escenarios adversos haciendo uso de recursos aprendidos por sí misma, asociándose a una adecuada valoración de autoestima.

Esto se aproxima a lo encontrado por Chávez y Vera (2022), en cuya investigación se pudo identificar que el 96% de mujeres presenta un nivel medio de resiliencia. Similar escenario al encontrado por Rivera (2022) quien pudo hallar que el 73% de las mujeres obtuvieron nivel bajo, concluyendo que las mujeres resilientes se caracterizan por decidir de forma independiente, en favor de su bienestar integral. Sin embargo, se contrapone a Villarruel (2018) quien identificó los efectos de la resiliencia como medida preventiva ante la violencia en mujeres de una localidad de Ambato (Ecuador), de las cuales el 48% evidenció niveles altos de resiliencia.

Como tercer objetivo específico se intentó conocer la relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de

violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022, observando que existe correlación directa y significativa con la dimensión competencia personal de resiliencia, lo cual tiene similitud con lo hallado por Chávez y Vera (2022) quienes buscaron la asociación entre autoestima y resiliencia en víctimas de violencia de la región Cajamarca; confirmando la relación significativa positiva y media-baja entre las variables, este resultado corrobora lo descrito por (Urbiola et al., 2019), indicando que en este tipo de contextos, la resiliencia contribuye a una estructuración adecuada de la autoestima y las competencias personales, de lo contrario permitirá el ingreso a agentes negativos que impedirán la recomposición ante hechos violentos por parte de sus parejas.

Según Sánchez y Robles (2015) las competencias personales tienen como componentes la autoconfianza, toma de decisiones, autonomía, encontrándose en la auto aceptación, dando a notar características de adaptabilidad, equilibrio y una percepción de su calidad de vida, de una perspectiva externa, además de desempeñar un papel crucial al actuar como un proceso de adaptación continua en la vida, en el que se equilibran los cambios internos y las metas positivas (Sibalde et al., 2020).

El cuarto objetivo específico fue conocer la relación entre la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022, señalando que no existe relación significativa entre las variables, conceptualmente dista de lo hallado por Cuaresma y De la Cruz (2021) quienes analizaron la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres que fueron víctima de violencia en la ciudad de Ica, hallando relación inversa y altamente significativa entre las variables, es decir, niveles bajos de resiliencia generan mayor dependencia emocional caracterizado por disminución de la valoración social.

El resultado en mención discrepa de lo propuesto por Denegri et al., (2022), quien indicó que la resiliencia se convierte en un pilar fundamental para fomentar comportamientos resilientes, ya que demuestra el valor personal y el respeto propio mejorando notablemente su valoración respecto a la capacidad de intervención social, sentando las bases para la reconstrucción personal con una perspectiva positiva a través del autodescubrimiento de fortalezas y oportunidades para superar situaciones adversas.

Respecto al quinto objetivo específico se intentó conocer la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de resiliencia en víctimas de violencia de pareja de una Comisaria de Chiclayo, 2022, lo que indica correlación directa y significativa entre las dimensiones competencia personal y adaptación de uno mismo, esto resalta una de las características de la autoestima como la singularidad, debido a que se vincula a criterios subjetivos, siendo la resultante de las vivencias personales, caracterizado por la divergencia con otros tanto en magnitud como en valoración.

Luego de este hallazgo, se puede indicar que la competencia personal y la adaptación se refuerzan mutuamente, es decir, menor competencia personal limita la adaptación exitosa al permitir una mayor eficiencia en la resolución de problemas y la toma de decisiones, lo que a su vez mejora la adaptabilidad en diferentes contextos, de igual forma, una adaptación efectiva contribuye al fortalecimiento de la competencia personal al proporcionar experiencias de aprendizaje y crecimiento que incrementan la autoeficacia y la capacidad de afrontamiento.

Tras el desarrollo de la investigación se logró concretar cada uno de los objetivos tanto general como específico a partir de la identificación de la problemática, la recopilación de datos y el análisis estadístico adecuado, sin embargo, en el transcurso de la realización existieron algunas limitaciones como la escasez de artículos científicos en revistas indexadas para contrastar con datos fiables lo hallado en la investigación, lo cual fue superado a través de una búsqueda exhaustiva y de aproximaciones conceptuales con las variables y dimensiones de otros artículos. Cabe señalar, que los resultados no se pueden generalizar a otros contextos al haberse tratado de una población específica cuyas particularidades generan la singularidad del estudio y la no extrapolación de conclusiones a otros contextos.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se encontró correlación directa y altamente significativa, es decir, menores niveles de autoestima se asocian a la presencia de niveles bajos de resiliencia en las mujeres, por tanto, la resiliencia contribuye a una estructuración adecuada de la autoestima, de lo contrario permitirá el ingreso a agentes negativos que impedirán la recomposición ante hechos violentos.

Se identificó que la mayoría de participantes se ubica en nivel de autoestima con tendencia media-baja, evidenciando dificultades en la valoración personal, poca valía en sus capacidades y dificultades para asumir responsabilidades.

Se identificó que la mayoría de participantes se ubica con un nivel de resiliencia con tendencia baja y muy baja, lo cual indica que gran parte de las mujeres no cuenta con los recursos necesarios ante situaciones complejas, complicando su progreso emocional en el contexto de violencia recibida.

Se determinó que existe correlación directa y significativa entre la dimensión si mismo de autoestima y la dimensión competencia personal de resiliencia, es decir, la estimación de las propias características repercute en la adquisición de competencias individuales para afrontar situaciones adversas.

Se determinó que no existe correlación significativa entre la dimensión social de autoestima y las dimensiones de resiliencia, por tanto, se señala que todo atributo psicológico requiere de más de una característica para manifestar en determinada magnitud.

Se determinó menores niveles en la dimensión hogar de autoestima se asocian a la presencia disminuida en la dimensión competencia personal y adaptación de uno mismo, por tanto, el percibir de forma equivocada su participación en las actividades y responsabilidades dentro de casa, se vincula a la flexibilidad de recursos personales para afrontar alguna situación compleja.

4.2. Recomendaciones

Se sugiere a las mujeres víctimas de violencia:

Acudir en ayuda psicológica para que se les brinde un espacio seguro y de apoyo donde puedan explorar y trabajar en su autoconcepto y crecimiento personal como base para mejorar las capacidades resilientes.

Recibir un acompañamiento profesional empático y comprensivo, para recibir ayuda a desafiar y reemplazar las creencias negativas internalizadas como resultado de la violencia, promoviendo una visión más positiva de sí mismas y de sus capacidades.

Recibir asistencia psicológica para promover la construcción de una narrativa de supervivencia y empoderamiento, así poder ayudar a reconstruir su historia personal, enfatizando la resiliencia y fortaleza frente a la violencia sufrida, fomentando actividades que promuevan la autoexploración y el descubrimiento de sus fortalezas y recursos internos.

A la comunidad investigativa:

Ampliar el alcance del estudio, pudiendo incorporar variables sociodemográficas que permitan entablar un mayor conocimiento del comportamiento de este problema en las mujeres víctimas de violencia, asimismo, resulta necesario el planteamiento de estrategias y abordajes que puedan dar solución a los indicadores identificados como afectados.

A los profesionales de la salud mental:

Continuar con el abordaje e intervención en poblaciones vulnerables, articulando el trabajo con otros establecimientos ligados a la seguridad ciudadana que permitan redoblar esfuerzos en la búsqueda de soluciones eficientes y sostenibles, especialmente desde la prevención.

Referencias

- Álvarez, L., y Martínez, A. (2021). Resiliencia y su relación con el malestar psicológico en estudiantes universitarios. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 5(41), 58–68.
<https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol5iss41.2021pp58-68>
- Amén, M. y Vera, B. (2022). La ansiedad en los padres de niños/as con trastorno del espectro autista. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(9) 31- 44.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7055655>
- Arredondo, A., Jiménez, R., de la Torre, M., Páez, R., Poch, M., y Gancedo, A. (2023). Minors gender violence victims: Are they correctly attended in healthcare settings? *Pediatría De Atención Primaria*, 25(97), 31-40.
<https://pap.es/articulo/13933/menores-victimas-de-violencia-de-genero-se-les-atiene-adecuadamente-en-el-ambito-sanitario>
- Borràs, B., Andreu, J., Monroy, D. y Romaguera, A. (2023). Gender-based violence detection in young women attending a primary healthcare center. *Atencion Primaria*, 55(1) <https://doi:10.1016/j.aprim.2022.102524>
- Bustos, K., y Vásquez, F. (2022). Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10100-10113. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4121
- Castagnola, C., Carlos, J., y Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1044. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Castillo, E., Bernardo, J., y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Chávez, E., y Vera, J. (2022). *Autoestima Y Resiliencia En Mujeres Víctimas De Violencia Del Centro De Emergencia Mujer Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello].
<http://65.111.187.205/bitstream/handle/UPAGU/2278/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Crespo, L., y Rivera, M. (2012). El poder de la resiliencia generado por el cáncer de mama en mujeres en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23(1), 109-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233224386005>
- Denegri, M., Chunga, T., Quispilay, G. y Ugarte, S. (2022). Gender violence, emotional dependence and its incidence on self-esteem in mothers of students. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(3), 318-333. <https://doi:10.31876/rcs.v28i3.38477>
- Dos Santos, S., Ribeiro, B., y Scorsolini, F. (2021). Violencia contra la mujer en el modelo holístico de la teoría de Myra Estrin Levine. *Index de Enfermería*, 30(4), 318-322. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962021000300009&lng=es&tying=es.
- Duro, A. (2021). Autoestima: Actualización y Mantenimiento. Un Modelo Teórico con Aplicaciones en Terapia. *Clínica Contemporánea*, 12(3), e23. <https://doi.org/10.5093/cc2021a16>
- Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M, y Jiménez, M. (2018). Inteligencia emocional, resiliencia y autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad. *Enfermería Global*, 17(50), 263-283. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.17.2.291381>
- Guasti, J. y Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2281
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.

- Hoyos, S. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 1 - 12. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.1>
- Huamán, E. y Guevara, M. (2019). *Resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1096>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2021). *Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital*.
- Universidad Señor de Sipán [USS] (2023). *Código de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C.*
- Lafuente, E. (2015). *Intervención Grupal Con Mujeres Víctimas De Violencia De Género*. [Tesis de pregrado, Universidad Jaume I de Castellón] http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/161071/TFM_Lafuente%20Bolufer_Eugenia.pdf?sequence=1
- Lara, E. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65(5), 9-16. <http://dx.doi.org/2636.2236/AULA.2019.010>
- Lazo, D. (2022). La Resiliencia en Mujeres Víctimas de Violencia. *Tecnohumanismo*, 2(3), 247–262. <https://doi.org/10.53673/th.v1i7.33>
- Martínez, C. (2022). Beliefs and myths about women who suffer gender-based violence. interpretations of a group of young adults based on an awareness-raising campaign. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 11 <https://doi:10.37467/revhuman.v11.4323>
- Méndez, I. I. (21 de 03 de 2022). *Cuestionario autoadministrado para consultoría: La Cultura de la Violación, factores estructurales y culturales. Propuesta para una nueva arquitectura para la construcción de nuevos imaginarios sociales*. (C. J. Juzgado Especializado de Instrucción LEIV San Miguel, Entrevistador) San Miguel, El Salvador

- Mouronte, M. (2022). An overview of the gender gap in the european region. *Human Review. International Humanities Review*, 11
<https://doi:10.37467/revhuman.v11.4124>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revistas temáticas*. 33(3), 221-228. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Ocampo, L. (2015). Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja. *Psicología desde el Caribe*, 32(1), 145-168.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21337152006.pdf>
- Ortega, Z., y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 30-43. <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>
- Pocco, N. y Mondalgo, J. (2021). *Resiliencia Y Dependencia Emocional En Mujeres Víctimas De Violencia Familiar Que Acuden A La Comisaria De Pacucha, Andahuaylas-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1853/1/Jesy%20Mondalgo%20Oscco.docx.pdf>
- Ramos, N. y Rocca, Y. (2021). *Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal de la casa de la mujer, Santiago-Cusco*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica], Perú.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1386>
- Rodríguez, S. (2022). Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6250-6269.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3872
- Saldaña, A. (2020). *Propuesta de un programa cognitivo conductual sobre la autoestima de adolescentes víctimas de violencia familiar en una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53057>
- San Román, S., Martínez, A., Zurita, F., Chacón, R., Puertas, P., y González, G. (2019). Capacidad de resiliencia según tendencia religiosa y género en

- universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e15.
<https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e15.2016>
- Tacilla, V. (2021). *Niveles De Resiliencia En Mujeres Víctimas De Violencia Familiar Beneficiarias Del Programa Vaso De Leche Del Distrito De La Encañada*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]
<http://65.111.187.205/bitstream/handle/UPAGU/2422/TESIS%20FINAL.pdf>
- Universidad de Zulia. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. OMNIA.
https://www.redalyc.org/journal/737/73749821009/html/#redalyc_73749821009_ref1
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., y Orbegozo, U. (2019). Emotional dependence in courtship: The mediating role between self-esteem and psychological violence in young people. *Revista Española De Drogodependencias*, 44(1), 13-27.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85074541303yorigin=resultslist>
- Vacacela, S., y Mideros, A. (2022). Identificación de los factores de riesgo de violencia de género en el Ecuador como base para una propuesta preventiva. *Desarrollo y Sociedad*, (91), 111-142. Epub May 15, 2022.
<https://doi.org/10.13043/dys.91.3>
- Venancio, G. (2022). Resiliencia en mujeres víctimas de violencia de un centro de salud mental de Lima metropolitana. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 5(13), 214–224. <https://doi.org/10.33996/repsi.v5i13.83>
- Vergel, M., Gómez, C., y Gallardo, H. (2021). Resiliencia en mujeres universitarias en Norte de Santander, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 25-43.
<https://doi.org/10.11600/rllcsnj.19.3.4590>
- Villamarín, M., y García, M. (2019). Autoestima y violencia doméstica: intervención psicoterapéutica. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 3(7), 48–55.
<https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/302>

Collado-Díaz, A., Chamizo-Sánchez, I., Ávila-Herrero, I., Martín-Asencio, S., Revert-Cabanes, Á., y Sánchez-Fernández, A. (2022). Protocolo de Evaluación e intervención en Autoestima. *Centro de Psicología Aplicada CPA de la Universidad Autónoma de Madrid UAM*, 1-56.

<https://www.uam.es/uam/media/doc/1606899112545/protocolo-de-evaluacion-e-intervencion-en-autoestima-cpa-uam.pdf>

Rodríguez, M., Pereyra, G., Gil, E., Jofré, M., De Bortoli, M., y Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Laboratorio de Evaluación Psicología y Educativa*, (9), 72-82.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/download/465/434/0>

Anexo 04. Instrumentos

ESCALA DE AUTOESTIMA PARA ADULTOS DE COOPERSMITH

Edad: _____ Sexo: _____

Contesta con SI o NO a las siguientes premisas

N	ITEM	SI	NO
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil estar en frente de un grupo		
3	Hay muchas cosas de mí que si pudiera las cambiaría		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser yo mismo		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente usualmente sigue mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpática como mucha gente		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

Escala de Resiliencia ER-14

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una X la respuesta que más te identifica. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

Opciones de respuesta:

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo. 4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo. 6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

Ítem	Desacuerdo				Acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 05. Criterio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la Investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LAURA KATTIA DEL PILAR LEON LLONTOP
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGA
Institución donde labora:	GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	<p>Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa N°11036, Lambayeque</p> <p>TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa</p>

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER-14)
Autores:	Wagnild y Young (1993).
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y grupal
Adaptación:	Carbajal (2021) - Perú
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	18 años a +
Significación:	Esta escala se compone por 14 ítems que evalúan la característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación en personas adultas, mediante dos dimensiones.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Dimensiones	Definición
Escala de Resiliencia	Competencia personal	Evalúa la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Competencia personal

Objetivos de la Dimensión: Mide la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
Independencia	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
Decisión	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
	Soy resuelto y decidido.	4	4	4	
Perseveración	Pese a las adversidades, veo el lado positivo de las situaciones para continuar.	2	2	2	QUIZA PODRIAS COLOCAR: Suelo terminar todo aquello que empiezo. A MI CRITERIO LA RISA NO SE PORQUE LA CONSIDRAS EN PERSEVERANCIA????
	Persisto en las actividades que me planteo realizar.	2	2	2	

Segunda dimensión: Aceptación de uno mismo y de la vida

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	
Seguridad	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
Perspectiva de la vida estable	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	




LAURA LEON LLONTOP
DNE: 16786302
Colegiatura N° 15933
laura.leon030677@gmail.com
946449170

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CRUZ ORDINOLA MARÍA CELINDA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	PSICOLOGIA-EDUCACION
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA-EDUCACIONAL
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación:	- Encargada de evaluar, aprobar y vigilar la calidad técnica y el mérito científico del protocolo de investigación. -Ayuda a la apropiación de una cultura académica e institucional de procesos formativos y científicos.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER-14)
Autores:	Wagnild y Young (1993).
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y grupal
Adaptación:	Carbajal (2021) - Perú
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	18 años a +
Significación:	Esta escala se compone por 14 ítems que evalúan la característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación en personas adultas, mediante dos dimensiones.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Dimensiones	Definición
Escala de Resiliencia	Competencia personal	Evalúa la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Competencia personal

Objetivos de la Dimensión: Mide la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
Independencia	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
Decisión	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
	Soy resuelto y decidido.	4	4	4	
Perseveración	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	
	Pongo interés en las cosas	4	4	4	

Segunda dimensión: Aceptación de uno mismo y de la vida

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	
Seguridad	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
Perspectiva de la vida estable	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	



MARÍA CELINDA CRUZ ORDINOLA
 08720908/47788
 mccruzo@crece.uss.edu.pe
 938948398

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la Investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angelita Zaquinaulta Guerrero
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Psicología Clínica Forense
Áreas de experiencia profesional:	Centro de Salud y Programa de UDAVIT
Institución donde labora:	Ministerio Público
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	+ 5 años Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia (ER-14)
Autores:	Wagnild y Young (1993).
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y grupal
Adaptación:	Carbajal (2021) - Perú
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	18 años a +
Significación:	Esta escala se compone por 14 ítems que evalúan la característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación en personas adultas, mediante dos dimensiones.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Dimensiones	Definición
Escala de Resiliencia	Competencia personal	Evalúa la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Competencia personal

Objetivos de la Dimensión: Mide la autoconfianza, independencia, decisión y perseverancia para actuar ante situaciones o escenarios complejos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
Independencia	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
Decisión	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
	Soy una persona decidida.	3	3	3	Cambiar "resuelto"
Perseveración	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reirme.	4	4	4	
	Pongo interés en las cosas	4	4	4	

Segunda dimensión: Aceptación de uno mismo y de la vida

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la capacidad para adaptarse, ser flexible y la perspectiva sobre su vida en torno a lo que ocurre a su alrededor.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	
Seguridad	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
Perspectiva de la vida estable	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	



Lic. Angelita Zaquinula Guerrero
PSICOLOGA DE LA UNIDAD INMEDIATA
A VICTIMAS Y TESTIGOS DE MOTUPE

Lic. Angelita Zaquinula Guerrero
DNI 16797294 /C. Ps. 15456
anzage@hotmail.com
972895500

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la Investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LAURA KATTIA DEL PILAR LEON LLONTOP
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGA
Institución donde labora:	GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa N°11036, Lambayeque TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autores:	Stanley Coopersmith (1987)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Rocha (2018) - Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	16 años a +
Significación:	Este inventario está compuesto por 25 ítems que evalúan actitudes valorativas hacia uno mismo, bajo el sustento que la Autoestima es una habilidad asociada a la satisfacción personal y al funcionamiento eficaz, expresada en comportamientos verbales y no verbales, en lo individual, social y familiar en base a la experiencia del sujeto mediante tres dimensiones (Sí mismo, Social y Hogar).

9. SOPORTE TEÓRICO

Escala/ÁREA	Dimensiones	Definición
Inventario de Autoestima de Coopersmith	Sí mismo	Está referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.
	Social	Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitación alguna.
	Hogar	Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado, respetado y considerado por cada uno de los miembros de su familia.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Si mismo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de valoración y aceptación del individuo hacia si mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	4	4	4	
	Me rindo fácilmente.	4	4	4	
	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	4	4	4	
	Me siento muchas veces confundido.	4	4	4	
	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	4	4	4	
Valoración personal	Usualmente las cosas no me molestan.	4	4	4	
	No estoy tan simpático como mucha gente.	4	4	4	
	Frecuentemente desearía ser otra persona.	4	4	4	
	No soy digno de confianza.	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.	4	4	4	
	Es bastante difícil ser yo mismo.	4	4	4	
	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Dimensión Social

Objetivos de la Dimensión: Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autovaloración social	La gente usualmente sigue mis ideas.	4	4	4	
	Soy muy divertido	4	4	4	
	Soy popular entre las personas de mi edad.	4	4	4	
	Muchas personas son más preferidas que yo.	4	4	4	
Interacción	Me resulta difícil estar en frente de un grupo	4	4	4	
	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Dimensión hogar

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud	Me altero fácilmente en casa.	4	4	4	
	Hay ocasiones en las que me gustaría irme de casa.				Hay ocasiones en las que me gustaría irme de casa. SUGIERO ASI LA REDACCION, LO CORRIGUES Y 4 PUNTOS.
Expectativas	Mi familia espera mucho de mí.	4	4	4	
	Mi familia me comprende.	4	4	4	
	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.	4	4	4	
	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.	4	4	4	




LAURA LEON LLONTOP
DNE: 16786302
Colegiatura N° 15933
laura.leon030677@gmail.com
946449170

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la Investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CRUZ ORDINOLA MARÍA CELINDA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de Formación académica:	PSICOLOGIA-EDUCACION
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA-EDUCACIONAL
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación:	- Encargada de evaluar, aprobar y vigilar la calidad técnica y el mérito científico del protocolo de investigación. -Ayuda a la apropiación de una cultura académica e institucional de procesos formativos y científicos.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autores:	Stanley Coopersmith (1987)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Rocha (2018) - Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	16 años a +
Significación:	Este inventario está compuesto por 25 ítems que evalúan actitudes valorativas hacia uno mismo, bajo el sustento que la Autoestima es una habilidad asociada a la satisfacción personal y al funcionamiento eficaz, expresada en comportamientos verbales y no verbales, en lo individual, social y familiar en base a la experiencia del sujeto mediante tres dimensiones (Sí mismo, Social y Hogar).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Dimensiones	Definición
Inventario de Autoestima de Coopersmith	Sí mismo	Está referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.
	Social	Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitación alguna.
	Hogar	Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado respectado y considerado por cada uno de los miembros de su familia.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Si mismo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de valoración y aceptación del individuo hacia si mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	4	4	4	
	Me rindo fácilmente.	4	4	4	
	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	4	4	4	
	Me siento muchas veces confundido	4	4	4	
	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	4	4	4	
Valoración personal	Usualmente las cosas no me molestan	4	4	4	
	No estoy tan simpático como mucha gente.	4	4	4	
	Frecuentemente desearía ser otra persona	4	4	4	
	No soy digno de confianza	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	4	4	4	
	Es bastante difícil ser yo mismo	4	4	4	
	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Dimensión Social

Objetivos de la Dimensión: Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autovaloración social	La gente usualmente sigue mis ideas.	4	4	4	
	Soy muy divertido	4	4	4	
	Soy popular entre las personas de mi edad.	4	4	4	
	Muchas personas son más preferidas que yo.	4	4	4	
Interacción	Me resulta difícil estar en frente de un grupo	4	4	4	
	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Dimensión hogar

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud	Me altero fácilmente en casa.	4	4	4	
	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	4	4	4	
Expectativas	Mi familia espera mucho de mí.	4	4	4	
	Mi familia me comprende.	4	4	4	
	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.	4	4	4	
	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.	4	4	4	



MARIA CELINDA CRUZ ORDINOLA
08720908/47788
mccruzo@crece.uss.edu.pe
938948398

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente en la Investigación: **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2023**; tesis para optar el título de Licenciado en Psicología aportando tanto al área investigativa de Comunicación y desarrollo humano, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angelita Zaquinaula Guerrero
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de Formación académica:	Psicología Clínica Forense
Áreas de experiencia profesional:	Centro de Salud y Programa de UDAVIT
Institución donde labora:	Ministerio Público
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación:	+ 5 años Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autores:	Stanley Coopersmith (1987)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Rocha (2018) - Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	16 años a +
Significación:	Este inventario está compuesto por 25 ítems que evalúan actitudes valorativas hacia uno mismo, bajo el sustento que la Autoestima es una habilidad asociada a la satisfacción personal y al funcionamiento eficaz, expresada en comportamientos verbales y no verbales, en lo individual, social y familiar en base a la experiencia del sujeto mediante tres dimensiones (Sí mismo, Social y Hogar).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Dimensiones	Definición
Inventario de Autoestima de Coopersmith	Sí mismo	Está referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.
	Social	Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitación alguna.
	Hogar	Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado respectado y considerado por cada uno de los miembros de su familia.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Si mismo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de valoración y aceptación del individuo hacia si mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	4	4	4	
	Me rindo fácilmente.	4	4	4	
	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	4	4	4	
	Me siento muchas veces confundido	4	4	4	
	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	4	4	4	
Valoración personal	Usualmente las cosas no me molestan	4	4	4	
	No estoy tan simpático como mucha gente.	4	4	4	
	Frecuentemente desearía ser otra persona	4	4	4	
	No soy digno de confianza	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	4	4	4	
	Es bastante difícil ser yo mismo	4	4	4	
	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Dimensión Social

Objetivos de la Dimensión: Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autovaloración social	La gente usualmente sigue mis ideas.	4	4	4	
	Soy muy divertido	4	4	4	
	Soy popular entre las personas de mi edad.	4	4	4	
	Muchas personas son más preferidas que yo.	4	4	4	
Interacción	Me resulta difícil estar en frente de un grupo	4	4	4	
	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Dimensión hogar

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud	Me altero fácilmente en casa.	4	4	4	
	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	4	4	4	
Expectativas	Mi familia espera mucho de mí.	4	4	4	
	Mi familia me comprende.	4	4	4	
	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.	4	4	4	
	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.	4	4	4	



Lic. Angelita Zaquinula Guerrero
PSICOLOGA DE LA UNIDAD INMEDIATA
ANCTIMAS Y TESTIGOS DE MOTUPE

Lic. Angelita Zaquinula Guerrero
DNI 16797294 /C. Ps. 15456
anzage@hotmail.com
972895500

Anexo 06. Validez de Contenido

Evidencia de validez de contenido del Inventario de Autoestima

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
Sí mismo	1	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	0.91	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	0.91	1.00
	15	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00
	23	1.00	1.00	1.00
	24	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00
Social	2	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	0.91	1.00
21	1.00	1.00	1.00	
Hogar	6	1.00	0.91	1.00
	9	0.91	1.00	0.91
	11	0.91	0.91	1.00
	16	1.00	1.00	1.00
	20	0.91	1.00	0.91
22	1.00	1.00	1.00	
Promedio		0,9892	0,982	0,9928

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia observando que el 100.0% tiene un índice de acuerdo al coeficiente V de aiken superior a 0.90, lo cual evidencia que dichos ítems cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el inventario de autoestima.

Evidencia de validez de contenido de la Escala ER-14 (Resiliencia)

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
Competencia personal	1	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	0.91	1.00
	7	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	0.91	1.00
Aceptación de uno mismo y de la vida	3	1.00	0.91	1.00
	4	0.91	1.00	0.91
	8	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	0.91	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00
	Promedio	0,994	0,974	0,994

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia observando que el 100.0% tiene un índice de acuerdo al coeficiente V de aiken superior a 0.90, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la Escala ER-14 (Resiliencia).

Anexo 07. Confiabilidad

Coefficiente de confiabilidad del Inventario de Autoestima

Dimensión	N° ítems	N	M	DE	ω
Autoestima	25	65	1,663	0,247	.889
Sí mismo	13	65	1,665	0,245	.773
Social	6	65	1,638	0,303	.693
Hogar	6	65	1,685	0,287	.685

Nota: N: Tamaño de la muestra piloto; M: Media; DE: Desviación estándar; ω : Omega de Mc Donald

En la tabla se observa que el análisis del inventario de autoestima en mujeres víctimas de violencia de una Comisaría de la ciudad de Chiclayo, mediante el coeficiente Omega Mc Donald en una muestra piloto de 65 participantes, cuyos valores evidencian alta confiabilidad, tanto en la dimensión global ($\omega = .889$), como en las dimensiones con valores de $\omega = .773$ para Sí mismo, $\omega = .693$ para Social y $\omega = .685$ para Hogar; lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.

Coefficiente de confiabilidad de la Escala ER-14 (Resiliencia).

Dimensión	N° ítems	N	M	DE	ω
Resiliencia	14	65	2,450	,806	.810
Competencia personal	7	65	2,980	,785	.790
Aceptación de uno mismo y de la vida	7	65	2,761	,401	.783

Nota: N: Tamaño de la muestra piloto; M: Media; DE: Desviación estándar; ω : Omega de Mc Donald

En la tabla se observa que el análisis de la Escala ER-14 (Resiliencia) en mujeres víctimas de violencia de una Comisaría de la ciudad de Chiclayo, mediante el coeficiente Omega Mc Donald en una muestra piloto de 65 participantes, cuyos valores evidencian alta confiabilidad, tanto en la dimensión global ($\omega = .810$), como en las dimensiones con valores de $\omega = .790$ para Competencia personal y $\omega = .783$ para Aceptación de uno mismo y de la vida; lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.



PERÚ

Ministerio
del Interior

Policía
Nacional
del Perú

II Macro Región
Policial
Lambayeque

Región
Policial
Lambayeque

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

La Victoria, 01 de julio del 2023.

OFICIO N°836-A-23-II MRPL/RPL LAM/DIVOPUS-LAM-COM LAVICTORIA

- SEÑOR** : DRA. Zugeint Jacquelin BEJARANO BENITES.
Directora de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad Señor de Sipan.
- ASUNTO** : Autorización al Alumno CARRANZA SILVA, para que ejecute su
investigación denominada "Autoestima y Resiliencia en Víctimas
de Violencia de pareja"; por motivo que se indica.
- REF.** : Solicitud presentada por la Directora de la Escuela Profesional
de Psicología de JUL2023.

Es grato de dirigirme a Usted, con la finalidad de comunicarle que este despacho AUTORIZA al Alumno CARRANZA SILVA, perteneciente a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipan, para que ejecute la aplicación de instrumento en su investigación denominada "Autoestima y Resiliencia en Víctimas de Violencia de pareja"; de conformidad a lo solicitado en el documento de la referencia.

Es propicia la oportunidad para expresarle mis sentimientos de especial consideración y estima.

JCPO/dct.

Dios guarde a Ud.



OA: 339669
Juan Carlos PAZ OYOLA
COMANDANTE PNP
COMISARIO DE LA CPNP LA VICTORIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,, identificada con DNI N°: he aceptado voluntariamente la invitación para ser participe en la investigación titulada:

AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE UNA COMISARIA DE CHICLAYO, 2022

Se me ha informado claramente sobre el estudiante del XI ciclo de la escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, Carranza Silva, Edin, como responsable de la investigación. Asimismo, el propósito del estudio es de alcance estrictamente académico, y que responderé a dos instrumentos de manera anónima:

- ✓ Inventario de Autoestima (Coopersmith, 1987)
- ✓ Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993)

También sé, que la información que proporcionaré será confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación, también he sido informada de los riesgos y beneficios, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con mis iniciales.

En cualquier momento, puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la aplicación de las pruebas.

Como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Iniciales:

Mi firma:

Fecha:

Anexo 08. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
autoestima	,093	180	,001	,942	180	,000
si_mismo	,137	180	,000	,958	180	,000
social	,188	180	,000	,937	180	,000
hogar	,255	180	,000	,880	180	,000
resiliencia	,071	180	,026	,966	180	,000
competencia_personal	,073	180	,020	,970	180	,001
adaptación_de_uno_mismo	,077	180	,012	,957	180	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors