



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIAS DE
AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA
POLICÍA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO
DE LAMBAYEQUE**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autor:

Bach. Huaman Caycay Yahaira Jackelin
ID ORCID: 0000-0002-9652-8728

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
ID ORCID: 0000-0003-4032-6438

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA POLICÍA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

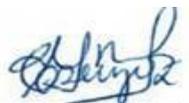
Aprobación de Tesis



Mg. Leonardo Luna Lorenzo
Presidente de jurado



Mg. Karina Paola Carmona Brenis
Secretaria de jurado



Mg. Cornelia Yajaira Asenjo Zapata
Vocal de jurado

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy (somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Comunicación y Desarrollo Humano** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor (es) del trabajo titulado:

AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA POLICIA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Huamán Caycay Yahaira Jackelin	DNI: 45615415	
--------------------------------	------------------	---

Pimentel, 16 de Noviembre de 2023.

Dedicatoria.

En primer lugar a Dios por haberme permitido llegar a este día con salud, a mi hija Maia Belén Mi Ángel del cielo quien me envía fuerzas para poder seguir, a mi hijo Matias porque a su corta edad supo esperar pacientemente y comprender y me apoyo para culminar este logro, a mi Madre María que es la persona que me enseñó a ser tan fuerte y a luchar por lo que se quiere con mucha humildad, a mi hermana Lucia y a mis sobrinos Liam y Lucas, por su apoyo incondicional en mi formación académica ya que fueron mi inspiración para poder alcanzar mis metas.

Agradecimiento.

Agradezco a Dios y gratamente a mi Institución a la que pertenezco mi Gloriosa Policía Nacional del Perú, de la cual me siento muy agradecida porque gracias a ella pude culminar esta carrera, a mi asesor y docente Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, pieza clave por su inestimable tiempo en la revisión teórica y metodológica en el desarrollo de la investigación por su paciencia y su conocimiento que me brindo en el presente estudio.

A mi familia, en especial a mis Hijos, mi Madre, hermana, sobrinos y amigos, quienes estuvieron presentes en todo momento para el desarrollo y culminación de mi tesis, le agradezco mucho por su amor y su comprensión que me han tenido para poder culminar con éxito.

Resumen.

En el presente estudio se tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la autoeficacia y afrontamiento en personal policial de Lambayeque. Así, este estudio fue correlacional, no experimental de corte transversal y se trabajó con 117 policías del departamento de Lambayeque, de los cuales un 35.9% tuvieron más de 36 años, siendo el rango de edad predominante, 66.7% fueron de sexo masculino, 33.3% de sexo femenino. Se aplicó dos cuestionarios, Cuestionario AU-Autoeficacia e Inventario de afrontamiento – COPE. Después del análisis de datos se determinó que, existe relación estadísticamente significativa, directa y con tamaño del efecto pequeño entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en el problema ($p < 0.05$; rho: 0.207) y una relación estadísticamente muy significativa, directa y con tamaño del efecto mediano, entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en la emoción ($p < 0.01$; rho: 0.311); por otro lado, no se halló relación entre la autoeficacia y el afrontamiento evitativo. Se concluye que, solo aquellas estrategias que enfrentan directamente la problemática mediante la emoción o vivenciando el problema en sí, guardan relación con el nivel de autoeficacia.

Palabras clave: *estrategias, policías, problema, emoción.*

Abstract.

The main objective of this study was to determine the relationship between self-efficacy and coping in police personnel from Lambayeque. Thus, this study was correlational, non-experimental, cross-sectional and worked with 117 police officers from the department of Lambayeque, of which 35.9% were over 36 years of age, the predominant age range being 66.7% male, 33.3 % female. Two questionnaires were applied, AU-Self-efficacy Questionnaire and Coping Inventory - COPE. After data analysis, it was determined that there is a statistically significant, direct relationship with a small effect size between self-efficacy and problem-focused coping ($p < 0.05$; $\rho = 0.207$) and a highly significant, direct relationship with median effect size, between self-efficacy and emotion-focused coping ($p < 0.01$; $\rho = 0.311$); on the other hand, no relationship was found between self-efficacy and avoidant coping. It is concluded that only those strategies that directly face the problem through emotion or by experiencing the problem itself, are related to the level of self-efficacy.

Keywords: strategies, policemen, problem, emotion.

Índice.

Dedicatoria.....	4
Agradecimiento	5
Resumen.....	6
Abstract.....	7
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática.....	10
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1. Autoeficacia	17
1.3.2. Estrategias de afrontamiento	20
1.4. Formulación del problema.	26
1.5. Justificación e importancia del estudio.	26
1.6. Hipótesis.....	27
Hipótesis general.	27
Hipótesis específicas.	27
1.7. Objetivos.	27
Objetivo general.....	27
Objetivos específicos.	28
II. MATERIAL Y MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
2.2. Población y muestra.....	29
Población.....	29
Muestra	29
2.3. Variables, operacionalización.....	30
2.3.1. Variables	30
2.3.2. Operacionalización.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.4.1. Técnica	31
2.4.2. Instrumentos.....	31
2.5. Procedimiento de análisis de datos.	32
2.6. Criterios éticos.....	33
2.7. Criterios de rigor científico.	33
III. RESULTADOS	34

3.1. Resultados	34
3.2. Discusión de resultados.....	36
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
4.1. Conclusiones.	39
4.2. Recomendaciones.	40
Referencias:	41
Anexos	46

Índice de tabla

Tabla 1. <i>Datos sociodemográficos</i>	29
Tabla 2. <i>Operacionalización de las variables</i>	30
Tabla 3 <i>Relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento</i>	34
Tabla 4 <i>Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema</i>	34
Tabla 5 <i>Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción</i>	35
Tabla 6 <i>Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo</i>	35
Tabla 7 <i>Evidencia de validez de contenido del Cuestionario AU- Autoeficacia</i>	53
Tabla 8 <i>Evidencia de validez de contenido del inventario de afrontamiento – COPE</i>	54
Tabla 9 <i>Evidencia de Confiabilidad del Cuestionario AU- Autoeficacia</i>	55
Tabla 10 <i>Evidencia de Confiabilidad del inventario de afrontamiento – COPE</i>	56
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad inferencial</i>	56

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

Los agentes de policía son una población que constantemente se enfrentan a riesgos o problemas sociales con el fin de preservar la seguridad ciudadana; es así que, para ello requiere un conjunto de estrategias y determinación en sus acciones; Bernal (2017) manifiesta que, los policías tienen un perfil basado en protección y eficacia hacia el cumplimiento de normas reguladas por la ética, con la finalidad de proteger al ciudadano, por ello, su actuar está relacionado a la solución de problemas sociales.

Los agentes policiales deben actuar con autoeficacia, es decir, confiar en capacidades a fin de generar un mejor enfrentamiento con las problemáticas sociales y para ello, también es necesario que sepa intervenir y cuente con estrategias de afrontamiento eficientes, todo ello a través de la preparación y entrenamiento (Soto, 2020). Es así que, el personal policial debe contar con mayor nivel de autoeficacia, pues esto le permite confiar en sí mismo, de modo tal que, se involucre en mejores y más eficientes prácticas en las cuales logre el cumplimiento de sus objetivos. Villegas y Bedoya (2017) plantean que, los agentes policiales deben contar con estrategias y propuestas de intervención a fin de garantizar la seguridad ciudadana y mejor calidad de vida social en la comunidad.

Ante ello, Álvarez (2018) afirma que, el personal policial depende tanto de sus capacidades y eficacia como de la manera en que enfrenta las problemáticas que se suscitan, es necesario entonces que, cada agente cuente con herramientas cognitivas, conductuales y recursos personales asociados a la confianza en sus capacidades a fin de tener mayor calidad en su intervención.

Es fundamental que el personal policial cuente con estrategias de afrontamiento necesarias, de modo tal que se reduzca el riesgo de efectuar intervenciones sin resultados favorables y, por lo contrario, se incrementen las probabilidades de exactitud y precisión en la intervención (Chavez, 2014).

Respecto a las estadísticas, existen diversos estudios que asocian teórica y empíricamente a estas variables, en América Latina, se recogieron datos de la percepción de las personas sobre la confianza en la intervención judicial y se observó que, los policías como agentes judiciales fueron uno de los grupos donde un 57% de individuos mostró un nivel alto de desconfianza; el principal factor asociado es la ineficiencia e ineficacia para actuar frente a un acto delictivo (Casas et al., 2018). Sumado a ello, en España se publicó que, hasta un 78% de efectivos policiales alcanzaba un nivel alto de autoeficacia cuando se

les sugería entrenamiento, sin embargo, este porcentaje tendía a declinar cuando se presentaban factores como desconocimiento del reglamento, irregular rendimiento físico y estrategias inapropiadas para la intervención policial, tales como la evitación de un caso asociado a normativas vigentes (Soto, 2020).

En Colombia, Villegas y Bedoya (2017) reportaron que, la eficacia del agente de policía se mide por los logros alcanzados, desde luego no hace referencia a la eliminación de la delincuencia, pero sí a la reducción de esta, y con dicho punto se entiende que, si en un 68% se alcanzó las metas planteadas en el 2017, se deduce que, la ineficacia reportada en dicho año equivale a un 32%.

El ser autoeficaces conlleva a cumplir regurosamente con los objetivos propuesto por la entidad y por sí mismo, sin embargo, esta variable se encuentra asociada a diversos factores, se considera que uno de los constructos relevantes son las estrategias de afrontamiento, muchas veces el actuar de una u otra forma determina el logro de las metas, García et al. (2016) afirman que, existen diversas estrategias de afrontamiento ante una situación, estas se basan en la capacidad emocional, cognitiva y motivacional e influyen o determinan la acción lograda.

En tal sentido, para completar o llegar a ser autoeficaces, el personal policial necesita manejar diversas estrategias de afrontamiento que beneficien su labor; sin embargo, al igual que a nivel internacional, en el plano nacional todavía se encuentra deficiencia respecto al logro de objetivos del personal policial, y ello no solo se debe a la población misma, sino también, al incremento de actos delictivos presentados en el país (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Ahora bien, respecto a la estrategias de afrontamiento llevadas a cabo por el personal de policía, en un estudio dado por Palomino (2017) en Lima, se reportó que, a pesar que la estrategia predominante sea la aceptación de la problemática (24%), un 21% de los agentes policiales afirmó distraerse cuando interviene en una situación; por otro lado, Parrera (2020) publicó en su estudio dado en Lima que, las estrategias de afrontamiento llevadas a cabo por el personal policial fueron el afrontamiento orientado al problema y el afrontamiento orientado a la evitación; a pesar que el primer grupo de estrategias fue predominante, el último grupo situó un 26.3% de policías en el nivel alto, correspondiente a un total de 251 agentes, concluyendo que la eficacia del policía se veía comprometida debido a las estrategias utilizadas.

En tal sentido, los porcentajes permiten conocer que, los agentes policiales tienen grados altos de estrategias de afrontamiento adecuadas, sin embargo, existen porcentajes relevantes de policías que no enfrentan la problemática de la misma manera trayendo irregularidades en su eficacia en conjunto. Habiendo señalado ello, se observa un nexo entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento en policías, siendo necesaria realizar una investigación a fin de conocer dicha hipótesis.

De acuerdo con Barroso y Herrera (2017) el no contar con estrategias de afrontamiento adecuadas genera menor nivel de eficacia en el cumplimiento de objetivos, pues, el carecer de análisis y raciocinio sobre una situación incrementa la problemática, pues no se busca reducirla, tendiendo a, muchas veces, actuar basados en la emoción sin ejecutar un previo análisis de lo que se presenta. Asimismo, para complementar, Andrade (2017) manifiesta que, el no tener entrenamiento en el desarrollo de estrategias de afrontamiento efectivas, desarrolla inseguridad en quien interviene y en la población que vivencia una situación delectiva, pues se genera desconfianza por la actuación ineficiente del personal policial.

En lo que respecta al nexo o conexión de ambas variables, se ha encontrado en la literatura asociación de los constructos, Villegas y Bedoya (2017) reportaron en un estudio dado en Colombia que, la autoeficacia mostraba relación directa con las estrategias que utilizan los policías para hacer frente a problemáticas, por lo tanto, la confianza que los policías tienen sobre sus capacidades permitirá a estos responder de forma eficaz y satisfactoria ante eventos conflictivos. Por otro lado, en Argentina, Álvarez (2018) encontró que la autoconfianza se asociaba a las estrategias de afrontamiento orientados a la emoción, es decir, cuando los policías confían en sus destrezas suelen utilizar en mayor medida estrategias de afrontamiento orientados por la emoción y por el problema, generando un mejor impacto en la resolución de los conflictos presentados. Finalmente, en Ecuador también se ha reportado un estudio por Picón y Rojas (2019) en este se determinó que la autoeficacia se relacionaba a las estrategias de afrontamiento, indicando que la confianza en sí mismo promueve formas más eficaces para enfrentar problemáticas. Al tratarse de estudios con resultados similares, se sugiere agrupar los estudios y se consigna en una cita compuesta.

Como bien se han observado, los estudios demuestran las estrategias de afrontamiento presentes y/o predominantes en el personal policial y su asociación con la autoeficacia, sin embargo, son pocos los aportes realizados a la actualidad, que se considera conveniente profundizar en dichos estudios.

A nivel local, se vivencia una realidad similar, considerando que esta población se enfrenta a situaciones peligrosas y desagradables lo que muchas veces puede incrementar sus niveles de estrés, modificar las formas de reaccionar y cumplir con sus objetivos, pues de cierta forma, la vivencia de situaciones perturbables pueden generar modificaciones en las variables del ser humano (Gonzales et al., 2016 citado por Mayanga, 2020). Asimismo, los agentes policiales son fuertemente criticados por el entorno social dado a presuntos actos de corrupción, violencia, agresividad y malos tratos, lo que describiría un estilo de afrontamiento evitativo y bajo nivel de autoeficacia en el cumplimiento de normas morales y estatales (Mayanga, 2020).

Por otro lado, en la población de estudio se ha observado dificultades en la intervención, Siancas y Uriarte (2015) mencionaron en su investigación que, se debería ejecutar estudios en el personal policial pues había incrementado el nivel delincuencia en las calles y había un menor nivel de eficacia en intervenciones. Asimismo, se sabe que actualmente, es necesario contar con mayor entrenamiento en el afrontamiento de situaciones – problema que perciben los policías, puesto que no son frecuente las capacitaciones y entrenamiento realizado en comparación a como si lo son durante la formación de los mismos; sumado a ello, se ha identificado que el rendimiento autoeficaz no es destacado, pues ante alguna intervención solo algunos llegan preparados, con conocimientos y confianza en su modo de proceder, mientras que, en otros efectivos no se observa lo mismo.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional, Picón y Rojas (2019) en Ecuador, ejecutaron un estudio sobre la personalidad y las estrategias de afrontamiento en policías activos de Cuenca; el objetivo fue conocer la relación entre dichos constructos y entre sus dimensiones. El estudio fue correlacional, no experimental y la muestra estuvo constituida por 192 policías, donde el 94.3% fueron hombres y el 5.7% fueron mujeres. Después de aplicar una prueba de personalidad y otra de estrategias de afrontamiento, reconoció que, los rasgos de autoconfianza pertenecientes a la personalidad, se relacionaban con las estrategias crecimiento personal, reinterpretación positiva y planificación ($p < 0.01$). Concluyó que, cuando una persona desarrolla características asociadas a la autoconfianza, hará mayor uso de las estrategias antes mencionadas.

Jaramillo (2018) elaboró un estudio en México sobre las estrategias de afrontamiento en policías activos, con la finalidad de conocer la prevalencia de esta variable y su asociación a diversos constructos. Esta investigación fue no experimental y trabajó con 144 policías con una edad promedio de 33.2. Recogió los datos con tres instrumentos, uno de ellos medía directamente las estrategias de afrontamiento y los otros dos situaban factores involucrados. Determinó como resultado que, las estrategias de afrontamiento tenían una asociación directa con factores como la autoconfianza, eficacia y eficiencia en los policías ($p < 0.05$). Asimismo, las estrategias de afrontamiento activo son las que más predominaban en la población. Concluyó entonces que, se puede alcanzar un mejor rendimiento de acuerdo a las estrategias utilizadas, siempre y cuando se tengan en cuenta sus factores asociados.

Álvarez (2018) investigó la relación entre estrategias de afrontamiento, exigencia emocional e inteligencia emocional en policías en Argentina con el objetivo de hallar la correlación de las variables y caracterización de las mismas. Para ello, trabajó con un diseño de investigación correlacional, no experimental y con una muestra correspondiente a 40 policías a quienes les aplicó tres instrumentos con la finalidad de recoger datos de las variables. Obtuvo como resultados de interés que, la dimensión autoconfianza correspondiente a la exigencia emocional se relaciona de manera directa con las estrategias de afrontamiento orientados por la emoción y el problema ($p < 0.01$). Concluyó entonces que, cuando la persona tiene mayor autoconfianza, hará uso de las estrategias de afrontamiento mencionadas. Es relevante esta investigación, pues la autoconfianza es una característica de la autoeficacia, puesto que la persona confía en sus capacidades para incrementar el nivel de esta última variable mencionada.

Villegas y Bedoya (2017) realizaron un estudio sobre los factores psicosociales, compromiso, estrategias y autoeficacia en la estación de policías de Chinchina (Colombia). El objetivo fue conocer el predominio de las variables y la relación de estas. Trabajaron un estudio correlacional – descriptivo y su muestra estuvo constituida por 150 policías de la estación ya mencionada. Para recoger los datos utilizaron cuestionarios y fichas sociodemográficas. Obtuvo que, 68% del personal alcanzó las metas planteadas en el 2017 y la ineficacia reportada en dicho año equivale a un 32%, lo cual afectó su autoeficacia o visión de sus capacidades. Asimismo, la autoeficacia se relacionaba a la formas de combatir o intervenir en una situación, haciendo usos de estrategia ($p < 0.000$). Concluyó que, la autoeficacia influye en el modo o manera de intervenir, por lo tanto, sostienen una relación directa.

Chávez (2014) quien estudió el campo emocional y las estrategias de afrontamiento en policías de Argentina, el objetivo fue caracterizar las variables y conocer la relación de las mismas. En este estudio correlacional, la investigadora trabajó con 300 policías como muestra los cuales tenían una edad promedio de 34.86 años. Así, aplicó dos cuestionarios y dentro de las dimensiones del campo emocional se encontró la autoeficacia por afectividad positiva, mostrando esta una relación directa con la estrategia resolución de problemas, reestructuración cognitiva, evitación del problema y retirada social ($p < 0.01$); y una relación negativa con la estrategia autocrítica, expresión emocional y apoyo social ($p < 0.01$). Concluyó que, la autoeficacia por afectividad positiva influye en la forma de enfrentar un evento o situación.

A nivel nacional, Rafael y Castañeda (2021) desarrollaron en Huancayo un estudio sobre las estrategias de afrontamiento en efectivos policiales durante el periodo de la COVID – 19 (Dónde), el objetivo fue conocer las estrategias utilizadas y su asociación de esta con otras variables. La investigación fue correlacional – no experimental y los autores trabajaron con 285 policías seleccionados por un muestreo no probabilístico. El cuestionario para la variable de interés fue el inventario COPE. Los hallazgos evidencian que prevalece el afrontamiento centrado en el problema (90.3%). Concluyó que, los policías tiende a reaccionar de manera eficaz adoptando medidas que vaya directo con el problema y movilice recursos para eliminar o disminuir los mismos.

Lazaro y Vargas (2021) realizaron un estudio con la finalidad de conocer la relación entre la autoeficacia y el bienestar psicológico en policías de Lima, con el objetivo de medir la correlación y prevalencia de dichas variables. Para ello, trabajó con un diseño no experimental de alcance correlacional. Su muestra no probabilística estuvo conformada por 300 policías. Aplicaron dos instrumentos, el cuestionario de autoeficacia y el cuestionario de bienestar psicológico de Ryff. Como resultados identificaron que, más del 80% del personal evaluado se ubicó en el nivel bajo de autoeficacia, mencionando que, parte de esto se debe a las pocas capacitaciones para conocer como actuar en situaciones específicas e incremento de delincuencia. Concluyó que, el nivel de autoeficacia en los policías es bajo y que este termina afectando al bienestar psicológico y el rendimiento ante situaciones complejas.

Franco (2021) ejecutó un estudio en Lima, sobre el síndrome de burnout y autoeficacia en policías, con el objetivo de medir la relación y describir la presencia de las variables. Trabajó mediante un enfoque cuantitativo y alcance correlacional. Su muestra

estuvo conformada por 174 policías a quienes les aplicó dos instrumentos; la variable de interés fue medida con el cuestionario de autoeficacia general. Determinó que, el 20% de hombres presentaba un nivel bajo de autoeficacia y, el 20.5% de mujeres se ubicaba en la misma categoría. Asimismo, a modo general, un 50% de efectivos policiales manifestaba presentar autoeficacia. Concluyó entonces que, la autoeficacia es parte de los policías, sin embargo, hay un porcentaje significativo de esta población que no ha logrado niveles considerables.

Gallardo (2018) ejecutó un estudio en Lima sobre las estrategias de afrontamiento en agentes policiales con el objetivo de conocer el predominio de estas y su relación con el bienestar psicológico. Para ello, trabajó una investigación correlacional y con una muestra conformada por 210 efectivos de la policía, seleccionados por muestreo no probabilístico. Aplicó dos instrumentos para medir las variables de interés y entre los resultados importantes se presenta que, las estrategias de afrontamiento se relacionan a la autoaceptación y confianza en sí mismo ($\rho: .486^{**}$; $p: .000$), teniendo en cuenta que estos constructos son características de la autoeficacia, se puede observar principios de relación. Asimismo, en dicha investigación determinó que, las estrategias de afrontamiento presentan un nivel moderado predominante en sus dimensiones. Concluye que, las formas de reaccionar frente a un evento son influenciadas por la confianza sostenida en uno mismo.

Palomino (2017) desarrolló un estudio sobre las estrategias de afrontamiento en agentes de policía, con el objetivo de medir las formas de actuar frente a un problema que desarrolla esta población; estudio descriptivo y trabajó con una muestra de 65 policías de Lima. Aplicó un cuestionario de estrategias de afrontamiento y determinó que, el afrontamiento orientado a la emoción era el más frecuente (44.8%), seguido por el afrontamiento orientado al problema (35.6%) y finalmente, por el afrontamiento evitativo (19.6%); así pues, concluyó que, los agentes policiales se enfocan en lo que sienten, muchas veces se dejan guiar por su estado emocional actual cuando responden frente a factores estresantes.

A nivel local, no se han encontrado estudios relevantes para contribuir a la presente investigación.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

El estudio se ha desarrollado bajo el modelo cognitivo conductual, el cual describe a la persona como un ser con procesos mentales, pensamiento, inteligencia, capacidad de resolución, atención memoria y con reacciones y actitudes que son respuesta del sistema de creencias y esquemas que las personas estructuran a partir de experiencias vivenciadas (Chávez et al., 2014).

Y respecto a su representación en las variables, para autoeficacia, Bandura (1977, citado por Pereyra et al., 2017) señala que, este constructo se aprende desde edades temprana a partir de la observación de un modelo representativo, que definitivamente generó esquemas y creencias para luego ejercer conductas ante una problemática.

Y en cuanto a la variable estrategias de afrontamiento, Lazarus y Folkman (1986), denotan que este constructo se origina desde la validación cognitiva de un evento, es decir, el otorgarle importancia y valor a una situación, activa pensamientos y, con ello, conductas que dan pase a una estrategia de afrontamiento.

1.3.1. Autoeficacia

La eficacia es el fin de la tarea, el logro de lo propuesto o el cumplimiento de algún objetivo (Lam y Hernández, 2008); por ello, cuando se hace referencia a la autoeficacia, se describe a la visión que tiene una persona sobre sus capacidades involucradas en el logro o cumplimiento de una tarea (Rossi et al., 2020).

Desde una perspectiva similar, Del Rio et al. (2018) definen a la variable como, la capacidad de confiar en sí mismo para el cumplimiento de metas u objetivos propuestos, los cuales incrementan la seguridad en la personas o disminuyen la misma asociándose a otras características de inferioridad.

Para Dominguez y Fernández (2019) la autoeficacia hace referencia a la percepción de la persona sobre sus habilidades y destrezas que se asociarán en el cumplimiento de objetivos propuestos por sí mismo o por un centro laboral.

Como bien se observa, los autores anteriores describen la autoeficacia dentro de una margen laboral y no solo personal, ahora bien, quien hace referencia a esta variable de modo amplio conceptualizando una teoría para la misma fue Bandura (1977, citado por Pereyra et al., 2017) pues da a conocer que, esta es una competencia extensa, normalmente estable, que se asocia a cuan efectiva puede llegar a ser un conjunto de conductas y pensamientos al hacer frente a situaciones compleja o que implican fatiga y estrés.

En 1979 se creó un instrumento que ha sido ampliamente revisado, este fue propuesto por el modelo teórico de Bandura respecto a la autoeficacia, y fue propuesto por Schwarzer y Jerusalem (1992) quienes definieron a esta variable como el grupo de pensamientos y nivel de conciencia que una persona tiene sobre sus propias capacidades para ejecutar actividades o tareas, las mismas que se asocian a la motivación e interés por el desarrollo de aptitudes.

1.3.1.2. Características y origen

Schwarzer y Jerusalem (1992) detallaron que la motivación, determinación y relacionamiento a competencias personales eran las características más relevantes de la autoeficacia; sin embargo, esto se determinó en un primer momento por Bandura (1978, citado por Rossi et al., 2020) quien indicó que, la autoeficacia tiene tres características:

Motivación por realizar actividades: definitivamente cuando la persona se siente con mayor capacidad para lograr sus objetivos tiene confianza en sí mismo, lo cual lo lleva a realizar diversas actividades que tiene e incluso sumar otras a su día a día.

Es determinante: la autoeficacia incluye en los pensamientos y sentimientos, lo cual llevará al desarrollo de conductas; si esta variable está basada en confianza, es usual que se comprometa el pensamiento y estado afectivo de la persona.

Se asocia a elementos personales: esta característica hace referencia a su construcción, el origen de la autoeficacia, la cual se encuentra asociada a la percepción, observación, experiencias y estados fisiológicos.

Respecto a su construcción u origen de la autoeficacia, Olivari y Urra (2007) manifiestan que la autoeficacia tiene su génesis en el periodo infantil, desde que el ser humano va explorando el mundo concibe experiencias que forman su yo, y con ello, su seguridad, confianza y formas de actuar, de aquí la importancia de las relaciones tempranas y experiencias saludables y que impliquen responsabilidad en el niño y adolescente.

Por otro lado, basado en la teoría de Bandura existen cuatro procesos que forman la autoeficacia, el primero son *las experiencias personales*, aquí se hace referencia a la expectativa que ha generado la persona a partir de los fracasos o logros obtenidos, por lo tanto, es necesario que aprenda de cada situación para formar confianza en sí mismos; el segundo factor es *el aprendizaje vicario*, con este concepto, las personas construyen parte de su autoeficacia por medio de lo que observan, si las personas cercanas fracasan constantemente, entonces el aprenderá y captará esto como normal. El tercer proceso es la *persuasión verbal*, la cual hace referencia a la influencia del lenguaje en las conductas, en

el llevar a cabo una acción o en el tener determinación para realizar cualquier acto. Cómo último punto, se encuentra *los estados fisiológicos*, se conoce que, tanto los miedos, cuadros ansiosos y estados afectivos alterados, pueden llevar a sentimientos y pensamientos de inferioridad, falta de confianza y minusvalía, por lo tanto, ello estará afectando el nivel de autoeficacia generado (Rossi et al., 2020).

1.3.1.3. Modelo Teórico

La teoría que respalda la variable autoeficacia es la que propuso Albert Bandura, cabe resaltar que a partir de esta teoría surge la construcción del instrumento de esta variable por Schwarzer y Jerusalem (1992) en esta se describe la autoeficacia como una capacidad comprometida con diversos factores de la persona, asimismo, se deja en manifiesto que, la autoeficacia es una destreza que se desarrolla a lo largo de la vida, con más énfasis en los primeros periodos. Desde este enfoque, la autoeficacia se aprende por observación, el mirar fracasos o logros será muy influyente en la determinación conductual; asimismo, forma parte de la experiencia, pues lo que vivencie un sujeto también influirá en tu comportamiento auto eficaz, por último, lo que el ser humano se mencione será muy penetrante en su conducta (Bandura, 1978, citado por Rossi et al., 2020).

Con esta perspectiva teórica se puede afirmar que, existen dos factores importantes, la conciencia conductual y la observación, la primera como capacidad de darse cuenta lo que ocurre, lo que logra, procurar un autoanálisis de conductas y pensamientos. La segunda, es la capacidad de notar sus logros o aquellos que los demás alcanzaron (Brozone, 2017).

Es preciso resaltar que, este enfoque teórico plantea cuatro puntos recurrentes que comparte con otros modelos, el primero es *las creencias de la competencia*, si acaso se considera que es capaz lograr su objetivo mediante sus habilidades, *el valor*, esta se caracteriza por otorgar importancia a la actividad que planifica hacer, *las atribuciones*, las cuales hacen referencia a lo que se le atribuye al logro o al resultado, es decir, lo que la persona experimentará al cumplir con la actividad, por último, se encuentran la *interacciones sociales – cognitivas*, lo cual explica que, las acciones pueden ser motivadas por el concepto.

1.3.1.3. Dimensiones

En algunos estudios se le atribuyen diversas dimensiones a la autoeficacia, todas estas relacionadas a la atención y concentración de la conducta (Brozone, 2017; Ferrari et al., 2017). Sin embargo, en la presente investigación no se describirán estos atributos, puesto que el instrumento a utilizar tiene en medida el factor general del constructo, sin distribuirlo

en dimensiones o dominios, a diferencia de ello, a continuación se describirán los indicadores de la variable:

Sentimientos de seguridad: este indicador hace referencia a aquellas sensaciones de la persona para atreverse a enfrentar una situación, los sentimientos se asocian a recuerdos que condicionan al ser humano a percibir emociones para afrontar eventos incluso arriesgados, asimismo, los sentimientos de seguridad promueven pensamientos y acciones situadas en la misma línea (Bandura, 1978, citado por Rossi et al., 2020).

Confianza en sus cualidades: describe a la autoconfianza, siendo este un requisito para la autoeficacia, la confianza implica aceptación de sus habilidades y mejora de sus debilidades; la confianza le permite a la persona enfrentarse a situaciones horribles, dolorosas o traumáticas. Indica fuerza Yoika (Bandura, 1978, citado por Rossi et al., 2020).

Perspectiva de logro: este indicador hace referencia a la expectativa que genera el ser humano por el cumplimiento de sus objetivos; cuando la persona se encuentra frente a una situación y visualiza el logro, dibuja una línea mental a seguir para alcanzar la meta propuesta, con ello no se quiere decir que la meta sea extensa, estas pueden ser metas pequeñas o a corto plazo (Bandura, 1978, citado por Rossi et al., 2020).

1.3.2. Estrategias de afrontamiento

1.3.2.1. Definición

Definitivamente cuando se habla de afrontamiento ante una situación se hace referencia a dos aspectos, los estilos y las estrategias, de acuerdo con Cassaretto et al. (2003) los primeros hacen referencia a la predisposición del sujeto para enfrentar situaciones haciendo uso de diversas estrategias, mientras que, la últimas, describen a procedimientos concretos que se dan de forma específica los cuales pueden ser cambiantes, ajustándose a la situación y contexto.

En tal sentido, Lazarus y Folkman (1986) autores del cuestionario que se utilizó en el presente estudio manifiestan muy oportunamente que, las estrategias de afrontamiento son aquellos esfuerzos dados de manera cognitiva y conductual frecuentemente cambiantes los cuales han sido desarrollados para hacer frente a diversas demandas del entorno que movilizan los recursos de las personas.

Desde una perspectiva similar, Ruiz et al. (2020) conceptualizan a la variable como un conjunto de atributos de cada persona para hacer frente a diversas situaciones, estas agrupan diversos pensamientos y conductas relacionadas al contexto.

Las estrategias de afrontamiento para Reyes y Reséndiz (2017) significan un sistema de acciones cambiantes respecto a la situación, estas involucran diversas variables cognitivas y conductuales de las personas, llevando a esta a tomar una decisión para accionar sobre un determinado evento.

Por último, Martín et al. (2014) definen a este constructo como la suma de acciones llevadas a cabo para hacer frente a una situación; una estrategia está basada en un conjunto de pensamientos y conductas que se desprenden como recursos de cada individuo.

1.3.2.2. Características y origen

El modelo propuesto por Lazarus y Folkman acerca de las estrategias cognitivas, tiene origen cognitivo, es así que sus características tiene como eje principal la valoración de los eventos, en base a este modelo de los autores del cuestionario, Solís y Vidal (2006) plantean diversas características relacionadas a las estrategias de afrontamiento, entre estas, destacan:

Valoración primaria: la estrategia de afrontamiento surge de manera frecuente cuando se encuentra expuesta a situaciones de alto nivel de estrés o eventos los cuales la persona haya valorado en un mayor nivel de impacto.

Valoración secundaria: la valoración de la persona no solo recae sobre el evento, sino también, sobre la estrategia a utilizar. Una vez valorada la situación, la persona valora la acción.

Reacciones: con la experimentación de la situación y el uso de la estrategia de afrontamiento, la persona tiene reacciones cognitivas, emocionales, fisiológicas que determinan la forma de intervenir hacia un determinado evento.

Por otro lado, Reyes y Reséndiz (2017) mencionan tres características de las estrategias de afrontamiento, la primera es *el evento*, el cual hace referencia a las situaciones, momentos y exigencias del entorno, los cuales van a provocar una respuesta y movilización de recursos personales, el segundo *factores cognitivos*, involucra el pensamiento, inteligencia, atención y memoria para poner en marcha una estrategia o procedimiento a fin de hacerle frente a una situación, el tercero *factores afectivos-conductuales*, esta característica agrupa todas las manifestaciones llevadas a cabo de forma emocional y conductual, las cuales tienen origen a través del factor cognitivo.

Para Lazarus y Folkman (1986), las estrategias de afrontamiento se originan desde la validación cognitiva de un evento, cuando se le otorga importancia y valor a una situación,

surge la idea de intervenir sobre esta, es allí cuando el ser humano recurre a un enfrentamiento concreto y específico para reducir el malestar o incomodidad que aparece con la situación, con ello, da paso a la estrategia de afrontamiento.

Desde una perspectiva más profunda, se sabe que las formas de reaccionar ante un evento, son aprendidas a lo largo de la vida, desde que la persona cursa la infancia integra ideas y formula conductas de como intervenir en un evento, si estos pensamientos y conductas logran el resultados esperado, el ser humano seguirá repitiendo las mismas estrategias puesto que ha encontrado resultados en las mismas (Saavedra y Idrogo, 2022).

Finalmente, Martín et al. (2014) afirman que, las estrategias de afrontamiento se aprenden por observación, experimentación y resultados, cuando estos factores se asocian y generan lo esperado para la persona, este tiende a repetir dichos patrones.

1.3.2.3. Modelo Teórico

El modelo que respalda la teoría ha sido propuesto por Lazarus y Folkman (1986) quienes posteriormente fueron autores del cuestionario de afrontamiento muy utilizado en diversas investigaciones, los autores toman el enfoque cognitivo para la explicación del constructo, afirman que, las personas tienden a evaluar las situaciones, con mucho o poco tiempo, a fin de desarrollar un grupo de acciones para reducir el malestar o incomodidad obtenida por un determinado evento, dicha valoración es individual y, por lo tanto, desencadena recursos propios de cada persona, pues cada uno recurre a lo más conveniente para él y en ocasiones, para el contexto.

Este modelo explica que, existen dos grandes grupos o dominios que asocian diversas estrategias de afrontamiento, un grupo está orientado por aquellas estrategias dirigidas por la emoción y otro de los grupos se sitúa en el problema, de esta forma, existen personas que se involucran mayormente en lo que sienten, notándose un compromiso emocional y otros, que se involucran en el problema mismo a fin de resolverlo directamente; además de ello, existe el afrontamiento activo, el cual surgió como un aporte posterior, pero que en la actualidad se sigue explicando como parte del enfoque teórico, este hace referencia a distintas estrategias que la persona trabaja directamente en concerniente al evento (Solís y Vidal, 2006).

Lazarus y Folkman (1986) explican que, los factores cognitivos y conductuales tienen una enorme influencia en cada persona, es por ello que la elección de la estrategia de afrontamiento pasa por estos dos atributos, siendo el principal eje los factores cognitivos,

los cuales se caracterizan por el conjunto de pensamientos, racionalizaciones y percepciones de cada individuo sobre un contexto; por su parte, el factor conductual es la respuesta de estos factores cognitivos; es así que, estos aspectos relevantes sirven para valorar la situación y reaccionar ante esta.

1.3.2.4. Dimensiones

Como primera dimensión se encuentra el **afrontamiento centrado en el problema** aquí se evidenciada por la iniciativa del ser humano para modificar la interacción entre él mismo y la amenaza, apartándose para reducir la colisión. En el cual involucra la utilidad de las demandas propias o del entorno que manifiestan una amenaza y desequilibran la relación entre el individuo y su alrededor, ya sea por medio de la alteración de las situaciones irresolubles, o mediante el aporte de nuevos requerimientos que neutralizan la consecuencia aversiva de las circunstancias ambientales (Solís & Vidal, 2006). En este dominio se agrupan las siguientes estrategias:

Afrontamiento activo: esta hace referencia a todas las acciones activas con el fin de gestionar las circunstancias o disminuir sus consecuencias. Abarca comenzar una acción inmediata desarrollando los esfuerzos propios (Dextre, 2019).

Planificación: esta estrategia se evidencia la manera en cómo el ser humano planea, busca y desarrolla estrategias con el fin de evitar un conflicto, el cual puede evidenciarse entre el mismo y su entorno, para ello hace uso de sus recursos y procedimientos (Di Cortillo et al., 2007).

Supresión de otras actividades: en esta estrategia se manifiesta la incapacidad del individuo para afrontar un conflicto, por el cual distorsiona el desarrollo de actividades que pueden representar un episodio aversivo hacia el mismo (Di Cortillo et al., 2007).

Postergación del afrontamiento: en esta estrategia el sujeto cambia el límite de cumplimiento de actividades que puedan ser perjudiciales para él, con el fin de que no se realicen en el plazo correspondiente, es por ello que se evidencia el empleo de un pensamiento irreal ineficaz (Dextre, 2019).

Búsqueda de apoyo social: en esta estrategia el individuo busca la aprobación de su entorno, es así que se evidencia el interés y preocupación de la persona por su interacción con su entorno en general, asimismo existe la inquietud por lo que puedan opinar los demás de él (Dextre, 2019).

Afrontamiento centrado en la emoción: en esta dimensión se manifiesta la intervención del aspecto emocional del individuo con el fin de afrontar una situación o circunstancia, es así que involucra su entorno de manera en que el afrontamiento se ve involucrado en las emociones que genera el individuo (Solís & Vidal, 2006). Aquí se encuentran las siguientes estrategias:

Búsqueda de soporte emocional: en esta estrategia la persona busca apoyo emotivo con la finalidad de sentirse bien, de esa manera afrontar una situación conflictiva de una manera adecuada, sin atemorizarse por lo que expresar, pudiendo ser agradable o desagradable, lo que resulta fácil o complicado (Di Cortillo et al., 2007).

Reinterpretación positiva y desarrollo personal: en esta estrategia el individuo manifiesta su manera de afrontar una situación aversiva ante la interpretación progresiva de su desarrollo personal y su manera adecuada de buscar sus recursos a utilizar (Di Cortillo et al., 2007).

Aceptación: en esta estrategia el individuo manifiesta su afrontamiento ante diversas circunstancias en relación a su aceptación personal lo cual se evidencia de manera directa con su entorno y consigo mismo (Dextre, 2019).

Acudir a la religión: esta estrategia se manifiesta cuando el individuo ante una circunstancia de afrontamiento se aproxima al ámbito religioso a fin de reparar la problemática, asimismo, este le ayuda a asumir diversas circunstancias que puedan afectarlo así mismo o en relación a su ambiente (Di Cortillo et al., 2007).

Análisis de las emociones: en esta estrategia la persona manifiesta una observación de su aspecto emocional con el fin de desarrollar un adecuado afrontamiento ante diversas circunstancias ya sea consigo mismo o con su medio ambiente (Di Cortillo et al., 2007).

Afrontamiento de estilo evitativo: esta se caracteriza por no pensar en el problema, la persona trata de hacer caso omiso a estas situaciones pasando por encima de este o simplemente rechazándolo (Solís & Vidal, 2006), aquí se encuentran las siguientes estrategias:

Negación: la persona hace como si el problema no existiera, no acepta lo que ocurre y por tanto deja que este transcurra e incluso que llegue a incrementarse (Di Cortillo et al., 2007).

Conductas inadecuadas: la persona reduce todos sus recursos, empieza y termina dándose por vencido en esta situación, no emite alguna conducta porque siente que no lo

logrará, reconoce el problema, pero no pretende hacer nada por eliminarlo (Di Cortillo et al., 2007).

Distracción: el sujeto se desorienta, no sigue enfrentando a la problemática debido a que opta por distraerse con algunas otras actividades a fin de evadir el problema, por lo tanto, si conoce la existencia del problema, pero intenta distraerse y termina aplazando este (Dextre, 2019).

1.3.3. Sustento teórico de la relación entre autoeficacia y estrategias de afrontamiento

La autoeficacia hace referencia a la capacidad de tener confianza en las habilidades y competencias personales, lo cual Jaramillo (2018), refiere que se asocia a una mejor capacidad para hacer frente a eventos estresantes. Cuando una persona se encuentra enfrentando una situación de gran tensión, tiene como recurso, confiar en lo que realizará y contar con estrategias favorables para reducir el estrés y sobreponerse al evento, de tal modo que, pueda lograr su objetivo o salir victorioso (Álvarez, 2018).

Por otro lado Villegas y Bedoya (2017) afirman que, existe relación entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento, pues mientras mayor sea la confianza en las capacidades, se hará uso de estrategias que no les afecte a sí mismos ni a los demás. Este proceso se comparte en el personal policial, Lazaro y Vargas (2021) afirmaron que, los policías que confían en sus capacidades, tienen mayor probabilidad de enfrentar situaciones estresantes mediante recursos cognitivos y conductuales.

Álvarez (2018) describió que, la aceptación, confianza y eficacia que demuestran los policías se ajusta a una mejor forma de responder ante estímulos estresantes, y planificar estrategias de afrontamiento ante eventos que generen tensión constante.

Asimismo, se puede señalar que, la existencia y uso de cada estrategia de afrontamiento está relacionada a la presencia de un nivel de autoeficacia, aquellas personas que evitan enfrentar un problema tendrán menor confianza en sus capacidades, escasa motivación, por lo tanto, bajo nivel de autoeficacia; sin embargo, aquellos que cuenten con estrategias activas de afrontamiento, basados en la razón y confrontación a la problemática, demostrarán mayor confianza en sus destrezas, lo cual se evidenciará en su enfrentamiento y por lo tanto, su nivel de autoeficacia será alto (Soto, 2020).

También se ha conocido que, analizar las propias emociones y sentimientos ante una situación posibilita mayor conocimiento de sus destrezas y, en tal sentido, da apertura a la confianza en las competencias personales (Martín et al., 2014); en adultos mayores el

enfrentar con espiritualidad y acudiendo a la religión han posibilitado la reducción de estrés y la confianza en la personalidad (Villegas y Bedoya, 2017); finalmente, el mantenerse activo en el conocimiento de los problemas y factores de riesgo, es decir, analizar la complejidad del entorno, también fomenta mejores resultados respecto a la confianza en las capacidades y la intervención hacia el problema (Olivariy Urra, 2007).

Con lo mencionado, se comprende que teóricamente existe evidencia respecto a la relación de las variables, permitiendo conocer que los comportamientos de afrontamiento activo son aquellos con mayores posibilidades para desarrollar en la persona un alto nivel de autoeficacia, mientras que, los estilos de afrontamiento basados en la evasión y distanciamiento del problema perjudican el nivel de autoeficacia en las personas.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento en efectivos de la policía comunitaria del Departamento de Lambayeque?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

El presente estudio fue justificable la ejecución de esta investigación puesto que, a nivel teórico se han encontrado pocos estudios que indican la asociación de los constructos a investigar, siendo conveniente ampliar las investigaciones y aportar a las hipótesis halladas; cabe resaltar que, a nivel local no se han realizado estudios sobre estas variables.

A nivel práctico, fue importante el desarrollo de esta investigación, puesto que los resultados correlacionales orientaran a futuros investigadores, universidades o la misma institución, diseñar, validar y aplicar futuras acciones de mejora correspondiente a la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento, de modo tal que, el agente policial aprenda a intervenir de manera más efectiva.

A nivel social, es importante puesto que, la población tiene un rol fundamental en la sociedad y mediante los resultados se posibilita entender parte del comportamiento de los agentes policiales.

Finalmente, los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron corroborados por un proceso de validez y confiabilidad a fin de reafirmar sus propiedades psicométricas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general.

Hi: Existe relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

H₀: No existe relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

Hipótesis específicas.

Hi₁: Existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

H₀₁: No existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

Hi₂: Existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

H₀₂: No existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

Hi₃: Existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

H₀₃: No existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque.

1.7. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

Objetivos específicos.

Identificar la relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

Identificar la relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

Identificar la relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

II. MATERIAL Y MÉTODO

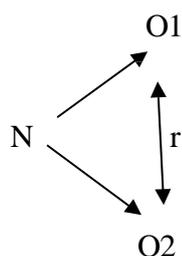
2.1. Tipo y diseño de investigación.

Respecto al enfoque de investigación se trató de un estudio cuantitativo, pues se buscó medir las variables haciendo uso de la estadística para obtener los resultados, afirmar o rechazar la hipótesis (Hernández et al., 2014).

Este estudio tuvo un diseño no experimental – transversal, pues no se manipularon los constructos de estudio y se buscó medir los mismos en su ambiente natural, procurando hacerlo en un único, solo y determinado momento (Hernández et al., 2014).

Asimismo, este estudio tuvo un alcance correlacional, pues se buscó medir el nivel, significancia y dirección de la relación entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento (Hernández et al., 2014).

El alcance correlacional se representa de la siguiente manera:



Dónde:

N: Policía comunitaria del Departamento de Lambayeque.

O1: Autoeficacia.

O2: Estrategias de afrontamiento.

r: relación

2.2. Población y

muestra. Población

En el presente estudio, la población estuvo constituida por 2800 policías comunitarios del departamento de Lambayeque, estos tienen una edad de 25 a 53 años de edad.

Muestra

La muestra se obtuvo con la fórmula de población finita y consistió en 337 policías, sin embargo, se trabajó con 117 efectivos policiales, quienes mostraron disposición y fueron voluntarios durante la semana de recolección de datos, con ello, se hizo uso del muestreo no probabilístico intencional para la recolección de datos.

Finalmente, se tomaron los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión

- Policías de la sección de policía comunitaria que deseen formar parte del estudio de manera voluntaria
- Policías que laboren en la sección de policía comunitaria.

Criterios de exclusión

- Policías que no hayan asistido el día de la recolección de datos.
- Policías que no cumplan el desarrollo del cuestionario de la prueba.

En la siguiente tabla se evidencian datos sociodemográficos de los participantes quienes fueron voluntarios, mostraron disposición y se encontraron en la semana de recolección de datos.

Tabla 1.

Datos sociodemográficos

Variables	fi	%
Edad		
18-22	1	0.9%
23-25	9	7.7%
26-30	29	24.8%
31-35	36	30.8%
36 a más	42	35.9%

Sexo		
Masculino	78	66.7%
Femenino	39	33.3%

2.3. Variables, operacionalización.

2.3.1. Variables

Autoeficacia.

Definición conceptual: visión que tiene una persona sobre sus capacidades involucradas en el logro o cumplimiento de una tarea (Rossi et al., 2020).

Definición operacional: esta variable fue medida con el cuestionario AU, el cual es unidimensional y consta de 10 ítems con alternativa de respuesta Likert.

Estrategias de afrontamiento.

Definición conceptual: son aquellos esfuerzos dados de manera cognitiva y conductual frecuentemente cambiantes los cuales han sido desarrollados para hacer frente a diversas demandas del entorno que movilizan los recursos de las personas (Lazarus y Folkman, 1986).

Definición operacional: esta variable fue medida con el Inventario de afrontamiento – COPE, el cual consta de tres dimensiones que agrupan trece estrategias de afrontamiento y cuenta con 52 ítems con alternativa de respuesta dicotómica.

2.3.2. Operacionalización

Tabla 2.

Operacionalización de las variables

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Autoeficacia	Unidimensional	Sentimientos de seguridad. Confianza en sus cualidades. Perspectiva de logro	1-10	Técnica: Instrumento: Cuestionario AU- Autoeficacia
Estilos de afrontamiento	Afrontamiento centrado en el problema	Afrontamiento activo	1, 14, 27, 40	Técnica: Instrumento: Inventario de afrontamiento – COPE
		Planificación	2, 15, 28, 41	
		Supervisión de otras actividades	3, 16, 29, 42	
		Postergación del afrontamiento	4, 17, 30, 43	

	Búsqueda de apoyo social	5, 18, 31, 44
Afrontamiento centrado en la emoción	Búsqueda de soporte emocional	6, 19, 32, 45
	Reinterpretación positiva y desarrollo personal	7, 20, 33, 46
	Aceptación	8, 21, 34, 47
	Acudir a la religión	9, 22, 35, 48
	Análisis de las emociones	10, 23, 36, 49
Afrontamiento de estilo evitativo	Negación	11, 24, 37, 50
	Conductas inadecuadas	12, 25, 38, 51
	Distracción	13, 26, 39, 52

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica

Se hizo uso de la encuesta como técnica cuantitativa, la cual hace referencia a un sistema de preguntas que están dirigidas a medir alguna variable o fenómeno de investigación. Con esta se origina el cuestionario, inventario o escala (López & Fachelli, 2016).

2.4.2. Instrumentos

Cuestionario AU- Autoeficacia General

El cuestionario busca medir el nivel de autoeficacia de forma unidimensional, es un instrumento que ha tenido diversas revisiones a nivel mundial. Está basado en el modelo teórico de Bandura, puede aplicarse a partir de los 18 años de edad y en un tiempo aproximado de 15 minutos. Cuenta con un total de 10 ítems que se miden en escala likert, dónde 1=nunca, 2=casi nunca, 3=casi siempre y 4=siempre.

Para su calificación y corrección, una vez aplicado se establece la suma de todos los ítems y se ubica en el siguiente rango: nivel bajo (10-20), nivel promedio (21-30) y alto (31-40).

Respecto a sus propiedades psicométricas, el cuestionario cuenta con evidencia de validez por teórica, en el cual especialistas de la temática ajustaron los ítems a la literatura y modelo teórico antes mencionados; asimismo, cuenta con modelo de ajuste de ecuaciones estructurales, denotando ajustes de bondad adecuados (gl: .35; CFI: .92; GFI:

.92) e ítems con cargas factoriales $>.40$. Asimismo, respecto a la confiabilidad cuenta con un coeficiente alfa $>.86$ para el instrumento.

Asimismo, en el presente estudio se obtuvo la evidencia de validez por juicio de expertos y la confiabilidad, para el primero los índices de la V de Aikem fueron mayores a $.80$ y la confiabilidad con el coeficiente Omega fue $.90$. (Ver anexo 3)

Inventario de estrategias de afrontamiento – COPE

El cuestionario tiene como objetivo medir tres dimensiones y dentro de estas trece estrategias de afrontamiento, está basado en el modelo teórico de Lazarus y Folkman, y ha sido aplicado a diversos ámbitos, laboral, clínico y educativo. El inventario se debe aplicar en un tiempo aproximado de 25 minutos a partir de 18 años de edad. El total de ítems de la prueba es 52 y su alternativa de respuesta es dicotómica (SI - NO).

Para su corrección, se debe establecer la suma de los ítems por dimensión y por estrategias de afrontamiento, después de ello, el puntaje se ubica en intervalos con categorías ordinales.

El instrumento fue generado en el año 1989 y sus propiedades psicométricas correspondieron a la evidencia de validez por medio de la revisión teórico y análisis de los ítems, como el uso de modelos estructurales con índices mayores a $.40$ para los ítems y su relación con las dimensiones; por otro lado, su confiabilidad fue obtenida mediante el coeficiente de alfa con índices que oscilaban entre $.46$ a $.86$.

En la presente investigación se realizó el análisis de validez por juicio de expertos, en el cual, los índices de la V de Aikem fueron mayores a $.80$ y la confiabilidad fue obtenido por medio del coeficiente de Omega y alfa, para el primero se obtuvo un índice de $.87$ y para el segundo un índice de $.83$ para la escala total (Ver anexo 3)

2.5. Procedimiento de análisis de datos.

Primero se solicitaron los permisos correspondientes para la recolección de datos, se envió una solicitud a nombre de la universidad a la entidad en evaluación. Pactado las fechas, se procedió a recoger los datos de la población, una vez aplicado los instrumentos se creó una matriz de datos en el programa Microsoft Excel versión 2019. Allí se establecieron las sumas de las dimensiones y variables.

Después de ello, la matriz de datos fue trasladada al programa estadístico SPSS v25, en este se realizó la prueba de normalidad de datos para determinar el estadístico a utilizar

a fin de medir la correlación de los constructos y se trabajó la correlación con el coeficiente de spearman.

Finalmente, se dio respuesta a los objetivos mediante la correlación bivariada, según correspondió.

Es preciso señalar que, antes de este procedimiento se llevó a cabo la validez de juicio de expertos y la confiabilidad por el coeficiente de alfa.

2.6. Criterios éticos.

En la presente investigación se siguieron los criterios éticos planteados en el informe Belmont, los cuales fueron propuestos para defender los derechos humanos, Kenneth et al. (2014), manifestó:

Respeto hacia las personas: en esta investigación se tomó en cuenta la decisión de cada participante, considerándose estos como seres autónomos con capacidad independiente de decidir y libertad para hacerlo.

Beneficencia: ante todo se buscó el beneficio de la población, se trabajó con el principio de la no maleficencia, promoviendo o buscando el bienestar de la población.

Justicia: todo participante resolvió los cuestionarios en las mismas condiciones, sin discriminación ni rechazo de alguno, respetándolos y seleccionándolos siempre y cuando cumplan los criterios de elegibilidad.

2.7. Criterios de rigor científico.

Noreña et al. (2012) plantean diversos criterios de rigor tomados en cuenta en la investigación.

Credibilidad: hace referencia a la no manipulación de los datos para obtener los resultados, se describe la veracidad en la recolección, traslado y tratamiento de los datos.

Transferibilidad y aplicabilidad: los resultados son fundamentales y pueden ser extrapolados para la elaboración de futuros programas y estrategias de mejora.

Consistencia para la replicabilidad: debido a su originalidad, esta investigación es un hallazgo para futuros estudios.

Relevancia: es importante debido a los vacíos teóricos y a la replicabilidad de los resultados.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

Tabla 3

Relación entre la autoeficacia y estrategias de afrontamiento en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

	Autoeficacia	
	rho	P
Afrontamiento centrado en el problema	0.207*	0.020
-Afrontamiento centrado en la emoción	0.311**	0.000
Afrontamiento de estilo evitativo	0.041	0.663

Nota: $p < 0.01^{**}$; $p < 0.05^*$; rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: 119.

En la tabla 3, se observa que, existe relación estadísticamente significativa, directa y con tamaño del efecto pequeño entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en el problema ($p < 0.05$; rho: 0.207) y una relación estadísticamente muy significativa, directa y con tamaño del efecto mediano entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en la emoción ($p < 0.01$; rho: 0.311); demostrando que, ante mayores niveles de autoeficacia, habrá mayor uso de las estrategias de afrontamiento mencionadas; asimismo, las estrategias centradas en la emoción suelen repercutir con mayor predominio sobre la autoeficacia en las acciones que tome el personal policial. Cabe resaltar que, no se ha encontrado relación entre la autoeficacia y el estilo de afrontamiento evitativo ($p > 0.05$), siendo estos dos constructos independientes.

Tabla 4

Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

	Autoeficacia	
	rho	p
Afrontamiento activo	0.192*	0.038
Planificación	0.124	0.183
Supresión de otras actividades	0.211*	0.022
Postergación del afrontamiento	0.012	0.896
Búsqueda de apoyo social	-0.012	0.900

Nota: $p < 0.05$; rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: 119

En la tabla 4, se observa que la autoeficacia se relaciona de forma directa, significativa y con tamaño del efecto pequeño, con el afrontamiento activo ($p < 0.05$; rho: 0.192) y la

supresión de otras actividades ($p < 0.05$; rho: 0.211) como parte del grupo de estrategias de la dimensión afrontamiento centrado en el problema; lo cual indica que, será frecuente recurrir a las estrategias antes mencionadas cuando el personal policial muestre mayores niveles de autoeficacia. Por otro lado, la autoeficacia no sostiene relación con la estrategia planificación, postergación de afrontamiento y búsqueda de apoyo social ($p > 0.05$).

Tabla 5

Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

	Autoeficacia	
	rho	P
Búsqueda de soporte emocional	0.151	0.103
Reinterpretación positiva y desarrollo personal	0.088	0.346
Aceptación	0.151	0.105
Acudir a la religión	0.224*	0.015
Análisis de las emociones	0.212*	0.022

Nota: $p < 0.05$ *; rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: 119

En la tabla 5 se observa que, la autoeficacia muestra una relación estadísticamente significativa, directa y con tamaño del efecto pequeño con las estrategias acudir a la religión ($p < 0.05$; rho: 0.224) y análisis de las emociones ($p < 0.05$; rho: 0.212), correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción. Por lo tanto, el nivel alto de autoeficacia del personal policial promueve o se asocia a que, ante una problemática recurran a la religión y análisis sus experiencias emocionales de acuerdo al evento vivenciado. Por otro lado, la autoeficacia no sostiene relación con las estrategias búsqueda de soporte emocional, reinterpretación positiva y aceptación ($p > 0.05$), siendo estos constructos con comportamiento independiente.

Tabla 6

Relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo en efectivos de la policía comunitaria del departamento de Lambayeque

	Autoeficacia	
	rho	p
Negación	0.040	0.670

Conductas inadecuadas	—	0.016	0.864
Distracción		0.069	0.458

Nota: $p > 0.05$; rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: 119

En la tabla 6 se observa que, no existe relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo ($p > 0.05$); por lo tanto, ambos constructos son independientes y no tienen influencia entre sí.

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación demuestra el análisis correlacional entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento y sus sub dimensiones en personal policial de Lambayeque. A continuación, se presentará el hallazgo general y luego discutirán las estrategias por grupo dimensional, aquellas centradas en el problema, emoción y evitativo.

A nivel general, se ha evidenciado relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en el problema ($p < 0.05$; rho: 0.207) y una relación estadísticamente altamente significativa entre la autoeficacia y el afrontamiento centrado en la emoción ($p < 0.01$; rho: 0.311). En contraste a los estudios previos lo hallado es similar a la investigación dada por Jaramillo (2018) pues el autor encontró que, los policías que confiaban en sus capacidades, mostraban autoeficacia y tendían a presentar mejores niveles de afrontamiento ($p < 0.01$), asimismo, se observa similitud con lo evidenciado por Álvarez (2018) quien encontró que la autoeficacia, se asociaba a las estrategias de afrontamiento orientados a la emoción y el problema; así también, es similar con el estudio de Picón y Rojas (2019) en este se determinó que la autoeficacia se relacionaba a las estrategias de afrontamiento ($p < 0.05$).

Como bien se han observado, los estudios demuestran las estrategias de afrontamiento presentes y/o predominantes en el personal policial y su asociación con la autoeficacia, sin embargo, son pocos los aportes realizados a la actualidad para establecer una mayor discusión entre el resultados y los hallazgos; así, a nivel teórico se comprende dicha relación, explicándose de la siguiente manera, cuando el personal policial confía y reconoce sus capacidades, habilidades y destrezas para el cumplimiento de sus objetivos (Domínguez & Fernández, 2019), tendrá mayor probabilidad de enfrentar eventos

estresantes mediante el uso de estrategias centradas en el problema y estrategias centradas en la emoción, siendo estas últimas mayormente significativas.

El afrontamiento centrado en el problema hace referencia a la iniciativa que tiene la persona por mediar con el estrés fomentado por el entorno, intervenir de forma directa recurriendo al análisis y enfrentamiento sobre la situación (Solís & Vidal, 2006), por lo tanto, el uso de este afrontamiento será mayor cuando el personal policial evidencia altos niveles de autoeficacia, y cuando el nivel de esta última variable incrementa, será mayor también la forma de enfrentar situaciones involucrando emociones como parte del enfrentamiento con el entorno, a lo cual se le conoce como afrontamiento centrado en la emoción (Solís & Vidal, 2006).

Jaramillo (2018) señala que, la autoeficacia promueve patrones adaptativos ante el estrés y con ello la aparición de las estrategias de afrontamiento, así, cuando una persona se encuentra enfrentando una situación de gran tensión, tiene como recurso, confiar en lo que realizará y contar con estrategias favorables para reducir el estrés y sobreponerse al evento, de tal modo que, pueda lograr su objetivo o salir victorioso (Álvarez, 2018).

Por otro lado, se ha observado que no existe relación entre la autoeficacia y el afrontamiento de estilo evitativo, concerniente a ello, se afirma que son variables que actúan de modo independiente, no tienen influencia entre sí, a nivel teórico se puede afirmar que, el afrontamiento evitativo son estrategias adicionales, en el cual la persona se permite no pensar en el problema y realizar otras conductas que aplacen el problema, que no lo extingan, solo lo aplacen (Solís & Vidal, 2006), siendo así, cabe la probabilidad de no confiar en sus capacidades, simplemente no conocerse ni saber que eventos tiene que enfrentar y así, evadir de modo automático tal y como lo plantean las teorías cognitivas, evidenciándose la no existencia de la relación entre los constructos, puesto que, el evadir una situación puede implicar déficits en el autoconocimiento.

Respecto a la relación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en el problema, se halló correlaciones entre la primera variable mencionada con las estrategias afrontamiento activo ($p < 0.05$; $\rho = 0.192$) y supresión de otras actividades ($p < 0.05$; $\rho = 0.211$); entre los estudios previos, se encuentra cierta similitud pues, se evidenció que la capacidad de conocerse y confiar en las competencias, que hace referencia a la autoeficacia, se asociaba al afrontamiento activo ($p < 0.05$) (Villegas & Bedoya, 2017).

A pesar que no existen más estudios previos que generen una apreciación sobre la relación de los constructos, teóricamente se puede explicar que, la capacidad de confiar en sí mismo para el cumplimiento de metas u objetivos propuestos (Del Río et al., 2018), posibilitará que, ante un evento estresante, se haga uso de acciones activas con el fin de gestionar las circunstancias o disminuir sus consecuencias, o en todo caso, se supriman todas las actividades pendientes a fin de enfrentar un conflicto (Di Cortillo et al., 2007).

Tanto el afrontamiento activo como la supresión de actividades, son dos atributos que, conllevan a la persona a enfrentar de manera directa el problema, sin dar alternativa de solución conjunta ni pensar en otras actividades que puedan ser distractoras, la persona se centra en la problemática presente y actúa de modo directo (Di Cortillo et al., 2007).

Lazarus y Folkman (1986) explican las estrategias mediante el modelo cognitivo – conductual, por lo tanto, además de las conductas, los pensamientos estarán involucrados en el accionar sobre un evento estresante, implicando con ello, el uso de la emoción puesto que suele ser parte de la conducta y pensamiento.

Dicho ello, respecto a la relación entre la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento correspondientes a la dimensión afrontamiento centrado en la emoción, se halló correlación entre la primera variable y las estrategias acudir a la religión ($p < 0.05$; $\rho: 0.224$) y análisis de las emociones ($p < 0.05$; $\rho: 0.212$); en contraste con los estudios previos, Álvarez (2018) demostró que, la autoeficacia se relacionaba al afrontamiento centrado en la emoción ($p < 0.05$).

Como bien se ha descrito, no existen análisis específicos en los antecedentes sobre las estrategias centradas en la emoción y la relación con autoeficacia, sin embargo, a nivel teórico se explica que, la visión positiva que tiene una persona sobre sus capacidades involucradas en el logro o cumplimiento de una tarea (Rossi et al., 2020), fomentará el uso de aproximarse al ámbito religioso a fin de reparar la problemática y observar y analizar su sentir a fin de saber cómo y en qué momento enfrentar el problema suscitado (Di Cortillo et al., 2007).

Bandura (1978, citado por Rossi et al., 2020) indica para el modelo teórico de la autoeficacia que, los seres humanos aprenden mediante la observación de personas significativas, por ello, el acudir a la religión es precisamente un aprendizaje cultural dado por medio de la observación de las demás personas, al menos, aún en la cultura latinoamericana gran parte de las personas acude a la religión como modo de afrontamiento a los problemas.

Por otro lado, se considera que el análisis de las emociones como modo de afrontamiento es un proceso difícil, García et al. (2016) señalan que, las emociones son un constructo de gran relevancia en el enfrentamiento a los problemas pues permiten mantener la estabilidad y constancia de la persona en su frente.

Desde luego que, tanto en las estrategias de afrontamiento centradas en el problema como en aquellas centradas en la emoción, el personal policial se enfrenta directamente con la problemática, sin embargo, en las estrategias correspondientes al afrontamiento evitativo, la persona no enfrenta el evento frustrante, aplaza este y en situaciones, incluso, no se percata de haber evadido la situación, por lo tanto, no percibe el afrontamiento que utiliza (Di Cortillo et al., 2007), siendo ello la explicación de la no correlación entre la autoeficacia y las estrategias correspondientes a la dimensión afrontamiento de estilo evitativo ($p > 0.05$); indicando que, ambos constructos son independientes y no tienen influencia entre sí.

A modo general, se entiende que, los policías que confían en sus capacidades, tienen mayor probabilidad de enfrentar situaciones estresantes mediante recursos cognitivos y conductuales (Lázaro & Vargas, 2021). Sin embargo, es preciso resaltar que existieron dos limitaciones en este estudio, la primera fue la ausencia de investigaciones correlacionales entre las estrategias de cada dimensión con la autoeficacia; y la segunda, el acceso de la población a desarrollar los cuestionarios y ser voluntarios a participar en el proceso de recolección de datos.

En tal sentido, se considera conveniente desarrollar más investigaciones, profundizando en el análisis de las estrategias correspondientes a cada afrontamiento.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

1. Respecto a la hipótesis general, existe relación estadísticamente significativa y directa entre la autoeficacia con las estrategias centradas en el problema y una correlación estadísticamente muy significativa y directa entre la autoeficacia y las estrategias centradas en la emoción; indicando que, el incremento de la autoeficacia fomenta el uso de dichas estrategias mencionadas. Asimismo, no existe relación entre las estrategias de afrontamiento evitativo y la autoeficacia.

2. Respecto a la relación entre autoeficacia y la dimensión estrategias de afrontamiento centrado en el problema, se sabe que, el afrontamiento activo y supresión de otras actividades, muestran una asociación estadísticamente significativa con la autoeficacia, indicando que, cuando las personas enfrenten directamente el problema o supriman actividades ante el enfrentamiento de un evento mostrarán mayores niveles de autoeficacia
3. Concerniente a la relación entre autoeficacia y estrategias de afrontamiento centrado en la emoción, se determina que, existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la autoeficacia y las estrategias análisis de las emociones y acudir a la religión, indicando que, el personal policial que presente mayores niveles de autoeficacia mostrará tendencia a analizar sus emociones frente al evento estresante y a acudir a experiencias de carácter religioso a fin de afrontar las situaciones problemáticas.
4. En lo que respecta a la relación entre autoeficacia y estrategias de afrontamiento evitativo, no se ha encontrado significancia estadística para afirmar una relación entre las variables, por lo tanto, se trata de constructos independientes.

4.2. Recomendaciones.

Dado a la correlación positiva hallada, se considera que, para mejorar la autoeficacia del personal policial, se deben promover programas y capacitaciones sobre afrontamiento centrado en el problema y el afrontamiento centrado en la emoción.

También es relevante que las comisarias coordinen con el Hospital PNP a fin de solicitar el apoyo psicológico para el desarrollo de programas o estrategias que permitan fomentar estilos de afrontamiento y mejor nivel de autoeficacia en el personal policial.

Se recomienda que, los altos mandos de la PNP a través del Ministerio del Interior utilicen a través del alto mando de la PNP técnicas y medios haciendo alianzas con la Escuela Nacional de Formación Profesional Policial, para gestionar las mejoras de las variables exploradas en esta investigación.

Referencias:

- Álvarez, D. (2018). Inteligencia emocional, exigencia emocional y estrategias de afrontamiento en policías de la Superintendencia de Drogas Peligrosas. *Rev. Universidad Argentina de la Empresa*, 15(3) 60-66.
- Andrade , P. (2017). *Estrategias de afrontamiento de los policías con trastorno de estrés postraumático que actuaron como rescatistas en terremoto de la Costa Ecuatoriana del 2016*. Quito: Universidad San Francisco de Quito. <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6611/1/131287.pdf>
- Barroso, K., & Herrera, C. (2017). *Estrategias de Afrontamiento Frente al Estrés en Dos Aspirantes a Patrulleros de la Policia Nacional*. Antioquia: Corporación universitaria minuto de dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5118/1/TP_HerreraParejaCatherinAndrea_2017.pdf
- Bernal, M. (2017). La función policial desde la perspectiva de los derechos humanos y la ética pública. *Revista del instituto de ciencias jurídicas de puebla*, 33(2) 252-279. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rius/v13n44/1870-2147-rius-13-44-251.pdf>
- Brozone, M. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Rev. Acta Colombiana de Psicología*, 61(5) 266-274. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79849735013.pdf>
- Casas, K., Gonzáles, P., & Mesías, L. (2018). *La transformación policial para el 2030 en américa latina*. Argentina: BID Mejorando Vidas. https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2018/11/KCasas_TransformacionPolicia_FINAL.pdf
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H., & Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de psicología de la PUCP*, XXI (2), 19(4) 364-392.
- Chávez , F. (2014). *Emociones y estrategias de afrontamiento en policias de la provincia de Buenos Aires*. Argentina: Universidad Abierta Interamericana. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC115046.pdf>
- Del Rio , B., Rodríguez, M., Liset, K., & Aguila, O. (2018). La autoeficacia docente: un reto en el accionar del profesor universitario de las ciencias médicas. *Scielo. Edumecentro*, 10(2) 171-187. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/edu13218.pdf>

- Dextre, L. (2019). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz-2019*. Huaráz: Universidad Cesar Vallejo.
- Di Cortillo , C., Aparicio, D., & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 16(7) 125-156. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
- Dominguez, S., & Fernández, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Scielo. Revista electrónica de investigación educativa*, 21(5) 1-13. <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v21/1607-4041-redie-21-e32.pdf>
- Ferrari, H., Nunes, M., & Marín, F. (2017). Autoeficacia en el trabajo: revisión bibliométrica entre 2004 y 2014 en la base de datos ebsco – Academic Search. *Psicología desde el Caribe: Revista del programa de psicología Universidad del Norte*, 204-218. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21356012004.pdf>
- Franco, R. (2021). *Síndrome de Burnout y Autoeficacia en el Efectivo Policial de Síndrome de Burnout y Autoeficacia en el Efectivo Policial de*. Lima: Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61183/Franco_PRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallardo, L. (2018). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en el departamento de transito de la PNP Lima, 2018*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán (Tesis de pregrado). <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6763/Gallardo%20Mendoza%20de%20Cruz%20Liz%20Meli.pdf?sequence=1>
- García, H., Fantin, M., & Pardo, A. (2016). Estrategias de afrontamiento al estrés en aspirantes a policía de la ciudad de San Luis. *Revista de psicología de la Universidad de Antioquia*, 16(5) 23-34. https://www.researchgate.net/publication/347933348_Estrategias_de_afrontamiento_al_estres_en_aspirantes_a_Policia_de_la_ciudad_de_San_Luis
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Estadísticas policiales*. Lima: Perú: INEI.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1691/cap02.pdf

- Jaramillo, L. (2018). *Estrategias de Afrontamiento en Policías Activos de la Comisaría Nacional de México*. México: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Lam, R., & Hernández, P. (2008). Los términos: eficiencia, eficacia y efectividad ¿son sinónimos en el área de la salud? *Scielo. Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 26-35. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892008000200009
- Lazaro, M., & Vargas, M. (2021). *Autoeficacia y Bienestar Psicológico en Efectivos de la Policía, de Cuatro Comisarías de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Cesar Vallejo (Tesis de grado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61180/Lazaro_SM-Vargas_CMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. España: Martínez Roca.
- Martín, L., Anglada, J., & Daher, C. (2014). Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 0254-9247. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v32n2/a03v32n2.pdf>
- Mayanga, R. (2020). *Rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020*. 2020: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3365/1/TL_MayangaVasquezRonaldo.pdf
- Olivari, C., & Urra, E. (2007). Autoeficacia y conductas en salud. *Rev. Ciencia y enfermería*, 36(4) 9-15. <https://www.redalyc.org/pdf/3704/370441794002.pdf>
- Palomino, D. (2017). *Estrategias de afrontamiento del estrés laboral empleada por policías de tránsito que trabajan en el sector II Pro -Lima Norte, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo (tesis de pregrado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5991/Palomino_HDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parrera, G. (2020). *Síndrome de burnout y estrategias de afrontamiento en efectivos del águila negra de la Policía Nacional del Perú*. Lima: Universidad Autónoma del Perú (Tesis de pregrado). <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/937/PARRERA>

%20LLANOS%20DE%20CHAUCA%2c%20GERALDINE.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, D., Mur, J., & Páez, N. (2017). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Scielo. Rev. Universidad del Salvador*, 299-325. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- Picón, A., & Rojas, T. (2019). *Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca*. Cuenca: Ecuador: Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33750/1/Trabajo%20final%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Rafael, R., & Castañeda, S. (2021). *Calidad de vida y afrontamiento al estrés en efectivos policiales durante la pandemia COVID-19-Huancayo 2021*. Perú: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11054/1/IV_FHU_501_TE_Castaneda_Rafael_2021.pdf
- Reyes, V., & Reséndiz, A. (2017). Las estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes ante situaciones que provocan miedo. *Scielo. Psicogente*, 240-255. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v20n38/0124-0137-psico-20-38-00240.pdf>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos, D., Dapieve, N., & Von, J. (2020). Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio. *Scielo. Acta Colombiana de Psicología*, 16(5) 254-263. http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/es_0123-9155-acp-23-01-264.pdf
- Ruiz, s., Valencia, N., & Ortega, J. (2020). Condiciones de vida y estrategias de afrontamiento de las mujeres con cáncer de mama en Córdoba, Colombia. *Scielo. Anales de psicología*, 19(5) 20-36. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000100006&script=sci_arttext&tlng=es
- Saavedra, i., & Idrogo, M. (2022). Programa de terapia de esquemas para la intervención clínica en los vínculos afectivos tempranos. *Revista de Ciencia e innovación. Emprendimiento Científico Tecnológico ECT*, 3(1) 1-14. <http://www.ictperu.org.pe/revista/index.php/ect/article/view/80>
- Siancas, M., & Uriarte, D. (2015). *Estilos de afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en policías de tránsito de la ciudad de Chiclayo*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/1165/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Solís, C., & Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de psiquiatría y salud mental*, 33-39. http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2006/I/3-ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO.pdf
- Soto, J. (2020). Autoeficacia percibida de las técnicas de autocontrol en el entrenamiento policial. *Dialnet. Cuadernos de la Guardia Civil: Revista de seguridad pública*, 203-223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7606528>
- Villegas, C., & Bedoya, M. (2017). *Factores psicosociales, autoeficacia percibida y engagement en los agentes de la estación de policias de Chinchina*. Colombia: Universidad de Manizales. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/3185/FACTORES%20PSICOSOCIALES%20AUTOEFICACIA%20PERCIBIDA%20Y%20ENGAGEMENT%20EN%20LOS%20AGENTES%20DE%20LA%20ESTACION%20DE%20POLICIA%20DE%20CHINCHINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

Cuestionario AU- Autoeficacia

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presentan una serie de afirmaciones referidas a la capacidad que posees para resolver problemas, las cuales deberás marcar con un aspa (x), según tu criterio.

N	Items	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5	Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

Inventario de afrontamiento – COPE

Estamos interesados en la forma en que las personas responden cuando tienen que hacer frente a acontecimientos difíciles o estresantes en sus vidas. Hay muchas formas de intentar manejar el estrés. Este cuestionario le pide que indique lo que generalmente hace y siente cuando experimenta acontecimientos estresantes. Obviamente, sucesos diferentes provocan respuestas algo diferentes, pero piense acerca de lo que hace habitualmente cuando está bajo un estrés intenso.

Entonces responda a cada uno de los siguientes ítems marcando el número que corresponda, utilizando las opciones de respuesta que se presentan abajo. Por favor, intente responder a cada ítem de forma separada a los demás.

Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. Por favor responda todos los ítems. No hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija la respuesta que más se le ajuste a USTED, no la que usted piense que la mayoría de la gente diría o haría. Indique lo que USTED habitualmente hace cuando experimenta un acontecimiento estresante.

Nº	Items	Si	No
1	Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema		
2	Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema		
3	Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema		
4	Me esfuerzo esperando el momento apropiado para afrontar el problema		
5	Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron		
6	Hablo con alguien sobre mis sentimientos		
7	Bueno algo bueno de lo que está pasando		
8	Aprendo a convivir con el problema		
9	Busco la ayuda de Dios		
10	Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones		
11	Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido		
12	Dejo de lado mis metas		
13	Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente.		

14	Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el tema.		
15	Elaboro un plan de acción		
16	Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades.		
17	Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita.		
18	Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema.		
19	Busco el apoyo emocional de amigos o familiares.		
20	Trato de ver el problema en forma positiva.		
21	Acepto que el problema ha ocurrido y que no podrá ser cambiado.		
22	Deposito mi confianza en Dios.		
23	Libero mis emociones.		
24	Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.		
25	Dejo de perseguir mis metas.		
26	Voy al cine o miro televisión, para pensar menos en el problema		
27	Hago paso a paso lo que tiene que hacerse.		
28	Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema.		
29	Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema		
30	Me aseguro de no crear problemas peores para actuar muy pronto.		
31	Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema.		
32	Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.		
33	Aprendo algo de la experiencia.		
34	Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido.		
35	Trato de encontrar consuelo en mi religión.		
36	Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros.		
37	Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema.		
38	Acepto que puedo enfrentar el problema y lo dejo de lado.		
39	Sueño despierto con otras cosas que no relacionen al problema.		
40	Actúo directamente para controlar el problema		
41	Pienso en la mejor manera de controlar el problema		

42	Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema.		
43	Me abstengo de hacer algo demasiado pronto.		
44	Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema		
45	Busco la simpatía y la comprensión de alguien		
46	Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia		
47	Acepto que el problema ha sucedido		
48	Rezo más de lo usual		
49	Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema		
50	Me digo a mí mismo: "esto no es real"		
51	Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema		
52	Duermo más de lo usual		

Anexo 2. Consentimiento informado

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, que serán invitadas para participar en la investigación **AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA POLICÍA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**, que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura de tesis, Dr. Reyes Baca Gino Job. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del XI ciclo de psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá participar o no en la presente investigación. Si usted acepta participar en la presente investigación, se le pedirá que responda algunas preguntas en dos cuestionarios en un tiempo aproximado de 30 minutos. Le recordamos que este cuestionario es anónimo

Los cuestionarios serán utilizados estrictamente solo para fines investigativos y con la confidencialidad correspondiente.

Las preguntas están relacionadas con las formas de intervenir reflejada en la confianza que usted tiene sobre estas y, además, sobre sus estilos para hacer frente a diversos eventos.

Así como usted decide participar en la investigación, también decidirá participar hasta que concluya el cuestionario o decidirá retirarse cuando lo quiera, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que usted nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

Justicia. Su participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, que usted, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido su participación en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 946 342 545

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III. VOLUNTARIEDAD

Su participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos. Si desea, puede elegir un seudónimo por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá uno de ellos al azar. El nombre elegido, será su seudónimo.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán su seudónimo.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA POLICÍA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a dos cuestionarios, de aproximadamente, 30 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la resolución de los cuestionarios. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo:

Mi firma:

Fecha:

Anexo 3. Evidencia de validez y confiabilidad de los instrumentos

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: **Cuestionario AU- Autoeficacia**

Autores del instrumento: Baessler y Schwarzer.

Adaptación: Luna (2018)

Año: 2018

Procedencia: EEUU

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: área unidimensional – Autoeficacia

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 7

Evidencia de validez de contenido del Cuestionario AU- Autoeficacia

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDAD IAA	RELEVANCIA IAA	COHERENCIA IAA
AUTOEFICACIA	1	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
M		1.00	1.00	1.00

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

En la tabla 7 se observa la calificación realizada por tres expertos y de acuerdo a las tres dimensiones se visualizan índices mayores a .75, siendo el puntaje de aceptación para los 10 ítems.

III. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: **Inventario de afrontamiento – COPE**

Autores del instrumento: Lazarus y Folkman

Adaptación: Dextre (2019)

Año: 2019

Procedencia: EEUU

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: afrontamiento activo, planificación, supervisión de otras actividades, postergación del afrontamiento, búsqueda de apoyo social, búsqueda de soporte emocional, reinterpretación positiva y desarrollo personal, aceptación, acudir a la religión, análisis de las emociones, negación, conductas inadecuadas, distracción.

IV. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 8

Evidencia de validez de contenido del inventario de afrontamiento – COPE

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDA	RELEVANCI	COHERENCI
		D IAA	A IAA	A IAA
Afrontamiento activo	1	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00
Planificación	5	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00
Supervisión de otras actividades	9	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
Postergación del afrontamiento	13	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00
	15	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00
Búsqueda de apoyo social	17	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00
Búsqueda de soporte emocional	21	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	1.00	1.00
	23	1.00	1.00	1.00
	24	1.00	1.00	1.00
Reinterpretación positiva y	25	1.00	1.00	1.00
	26	1.00	1.00	1.00
	27	1.00	1.00	1.00

desarrollo personal	28	1.00	1.00	1.00
	29	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00
	31	1.00	1.00	1.00
Aceptación	32	1.00	1.00	1.00
	33	1.00	1.00	1.00
	34	1.00	1.00	1.00
Acudir a la religión	35	1.00	1.00	1.00
	36	1.00	1.00	1.00
	37	1.00	1.00	1.00
	38	1.00	1.00	1.00
Análisis de las emociones	39	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00
	41	1.00	1.00	1.00
	42	1.00	1.00	1.00
	43	1.00	1.00	1.00
Negación	44	1.00	1.00	1.00
	45	1.00	1.00	1.00
Conductas inadecuadas	46	1.00	1.00	1.00
	47	1.00	1.00	1.00
	48	1.00	1.00	1.00
	49	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00
	51	1.00	1.00	1.00
Distracción	52	1.00	1.00	1.00
	Me	1.00	1.00	1.00

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

En la tabla 8 se observa la calificación realizada por tres expertos y de acuerdo a las tres dimensiones se visualizan índices mayores a .75, siendo el puntaje de aceptación para los 52 items.

V. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 9

Evidencia de Confiabilidad del Cuestionario AU- Autoeficacia

Escala	N° ITEMS	M (DE)	α	ω
Escala Global	10	3.52(0.395)	.900	.901

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 9, se observan los índices obtenidos mediante el análisis de confiabilidad por consistencia interna y se evidencia que el coeficiente es mayor a .90 tanto para Omega como Alfa en la escala total. Puesto que este cuestionario es unidimensional, no se establecieron

VI. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 10

Evidencia de Confiabilidad del inventario de afrontamiento – COPE

Escala	N° ITEMS	M (DE)	α	ω
Escala Global	4	1.59(0.129)	.836	.872
Afrontamiento activo	4	1.95(0.155)	.641	.896
Planificación	4	1.75(0.347)	.805	.864
Supervisión de otras actividades	4	1.28(0.352)	.786	.816
Postergación del afrontamiento	4	1.75(0.299)	.637	.752
Búsqueda de apoyo social	4	1.86(0.246)	.680	.709
Búsqueda de soporte emocional	4	1.69(0.332)	.712	.764
Reinterpretación positiva y desarrollo personal	4	1.91(0.262)	.913	.952
Aceptación	4	1.73(0.378)	.873	.911
Acudir a la religión	4	1.66(0.252)	.551	.765
Análisis de las emociones	4	1.35(0.295)	.612	.615
Negación	4	1.28(0.352)	.796	.827
Conductas inadecuadas	4	1.05(0.205)	.931	.940
Distracción	4	1.43(0.327)	.664	.770

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 10, se observan los índices obtenidos mediante el análisis de confiabilidad por consistencia interna y se evidencia que el coeficiente es mayor a .80 tanto para Omega como Alfa en la escala total. Sin embargo, respecto a las dimensiones, se observan mejores coeficientes mediante la técnica de Omega.

Anexo 4. Prueba de normalidad

Tabla 11.

Prueba de normalidad inferencial

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	,188	117	,000	,879	117	,000
Afrontamiento centrado en el problema	,178	117	,000	,911	117	,000
Afrontamiento centrado en la emoción	,106	117	,003	,962	117	,002
Afrontamiento de estilo evitativo	,150	117	,000	,913	117	,000
Afrontamiento activo	,381	117	,000	,659	117	,000
Planificación	,358	117	,000	,705	117	,000
Supervisión de otras actividades	,239	117	,000	,875	117	,000
Postergación del afrontamiento	,224	117	,000	,896	117	,000

Búsqueda de apoyo social	,437	117	,000	,573	117	,000
Búsqueda de soporte emocional	,265	117	,000	,765	117	,000
Reinterpretación positiva y desarrollo personal	,481	117	,000	,517	117	,000
Aceptación	,246	117	,000	,814	117	,000
Acudir a la religión	,217	117	,000	,829	117	,000
Análisis de las emociones	,196	117	,000	,893	117	,000
Negación	,253	117	,000	,827	117	,000
Conductas inadecuadas	,258	117	,000	,762	117	,000
Distracción	,197	117	,000	,890	117	,000



PERÚ

Ministerio
del Interior

Policía
Nacional del Perú

II Macro Región Policial
Lambayeque

División Seguridad
Ciudadana PC

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chiclayo, 11 de Noviembre del 2022.

OFICIO N° 850-2022-SCC-II MACROPOL-REGPOL-LAMB/DIRPOCOM

SEÑOR : Dra. Zugeint Jacquelin BEJARANO BENITES.
Directora de la Escuela Profesional DE Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN SAC.

ASUNTO : Hace conocer aceptación para aplicación de Investigación.

Me es grato dirigirme a Ud., expresándole mi cordial saludo por parte de la División de Policía Comunitaria de la II Macro Región Policial Lambayeque, con la finalidad de dar respuesta a su carta de presentación de en la cual aceptamos a la estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Yahaira Jackelin Huamán Caycay, con código universitario N° 2161801776, a que ejecute la investigación "AUTOEFICACIA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN EFECTIVOS DE LA POLICIA COMUNITARIA DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE".

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Ud.

JRHV/yc




CA - 00271969
Jesús Rolando HERRERA VILLALOBOS
CORONEL PNP
JEFE DIVISIÓN DE POLICIA COMUNITARIA
REGION POLICIAL LAMBAYEQUE

