



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AGRESIVIDAD Y PERSONALIDAD EN INVESTIGADOS POR
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DE LA PROVINCIA DE
CHOTA CAJAMARCA**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autor:

Bach. Leni Pilar Diaz Davila

[http//ID ORCID: 0000-0001-6395-3261](http://ID ORCID: 0000-0001-6395-3261)

Asesor:

Mg. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo

[http//ID ORCID: 0000-0002-0247-8724](http://ID ORCID: 0000-0002-0247-8724)

Línea de Investigación

Comunicación y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

**AGRESIVIDAD Y PERSONALIDAD EN INVESTIGADOS POR
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DE LA PROVINCIA DE
CHOTA – CAJAMARCA**

Aprobación de Tesis



MG. OLAZABAL BOGGIO, ROBERTO DANTE

Presidente de jurado



MG. TORRES DIAZ, MARIA MALENA

Secretaria de jurado



MG. CRUZ ORDINOLA, MARIA CELINDA

Vocal de jurado

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la DECLARACIÓN JURADA, soy egresado (s) del Programa de Estudios de la ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

**AGRESIVIDAD Y PERSONALIDAD EN INVESTIGADOS
POR VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DE LA
PROVINCIA DE CHOTA CAJAMARCA**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

DIAZ DAVILA LENI PILAR	DNI: 45412719	
------------------------	------------------	--

Pimentel, 06 de noviembre de 2023.

DEDICATORIA

A mi mamá Lelis y mi papá Eusebio

Por enseñarme desde niña, que nada es imposible cuando se tiene la voluntad de alcanzar nuestras metas.

A mi mejor amiga Guisela Pintado

Por iluminar mis días desde el cielo.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

*Por darme la oportunidad de
concluir mi segunda carrera
profesional.*

***A mi maestro y amigo, Dr. Efrén Gabriel
Castillo Hidalgo***

*Por ser mí guía en la elaboración de mi Tesis,
en la carrera profesional de psicología.*

Resumen

El presente informe expone el estudio que tuvo por finalidad determinar la relación entre agresividad y personalidad en investigados por delito de violencia contra la mujer de la provincia Chota – Cajamarca, el cual se realizó mediante una metodología de tipo cuantitativa, correlacional y no experimental, a una muestra de 115 hombres evaluados con el “Cuestionario de Agresividad AQ29” y el “Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-R”, siendo ambos instrumentos validados. Se determinó en base a los resultados relación significativa ($p < 0.01$) entre agresividad y personalidad; asimismo, se determinó relación significativa entre agresividad y las dimensiones de personalidad: neuroticismo, extroversión y psicoticismo.

Palabras clave.

Violencia, delincuencia, personalidad, agresividad.

Abstract

The present report exposes the study whose purpose is to determine the relationship between aggressiveness and personality in those investigated for the crime of violence against women from the province of Chota – Cajamarca, which was carried out using a quantitative, correlational and non-experimental methodology, a sample of 115 men evaluated with the “AQ29 Aggressiveness Questionnaire” and the “Eysenck Personality Inventory EPQ-R”, both instruments being validated. A significant relationship ($p < 0.01$) between aggressiveness and personality was determined based on the results; asimismo, a significant relationship was determined between aggressiveness and the dimensions of personality: neuroticism, extroversion and psychoticism.

Keywords

Violence against women, investigated, personality, aggressiveness.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	9
1.1.	Realidad problemática	9
1.2.	Trabajos previos	12
1.3.	Teorías relacionadas al tema	15
	1.3.1. Agresividad	15
	1.3.2. Personalidad	19
1.4.	Formulación del problema	23
1.5.	Justificación e importancia del estudio	23
1.6.	Hipótesis	24
1.7.	Objetivos	25
	1.7.1. Objetivo general	25
	1.7.2. Objetivos específicos	25
II.	MÉTODO	27
2.1.	Tipo y diseño de investigación	27
2.2.	Población y muestra	27
2.3.	Variables y operacionalización	28
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5.	Procedimientos de análisis de datos	30
2.6.	Criterios éticos	30
2.7.	Criterios de rigor científico	31
III.	RESULTADOS	32
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras	32
3.2.	Discusión de resultados	38
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37
4.1.	Conclusiones	41
4.2.	Recomendaciones	41
4.3.	Implicancia prospectiva	42
	REFERENCIAS	44
	ANEXOS	

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

La violencia contra la mujer constituye un problema psicosocial, el cual va en aumento a nivel mundial, y que, pese a las propuestas legales por parte de los diferentes gobiernos, no se logra controlar. La Organización Mundial de la Salud, señala que aproximadamente 30% de mujeres a nivel internacional, han padecido en alguna etapa de su vida violencia sexual o física por parte de terceros o su pareja (OMS, 2019).

En el Perú, se realizó una encuesta de salud familiar, mediante la cual se determinó que las mujeres entre 15 a 49 años, el 63.2% fueron alguna vez víctimas de violencia familiar (INEI, 2018). Asimismo, es de suma importancia también considerar que según lo descrito por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio público, existe una tendencia creciente en los delitos relacionados con violencia hacia la mujer e integrantes del grupo familiar, siendo para el año 2018 se registraron una cantidad de 190,255 denuncias; en el año 2019 se registraron 322,154 denuncias, en el año 2020 pese a la pandemia 234,434 , en el año 2021 la cantidad de 324,673 , en lo que va del año 2022 hasta el mes de marzo 22,595, siendo que desde el 2016 hasta marzo de 2022 se han registrado 1,248,404 denuncias en todo el país, como se puede apreciar las cifras van en aumento.

Específicamente en Cajamarca antes de la llegada de la COVID-19, se observó que 64% de mujeres eran víctimas de violencia (INEI, 2020). Si se analiza a profundidad el tema, mediante otro tipo de variables, y no solo aquellas asociadas a la víctima sino también al victimario, veremos que las diferencias de violencia contra de las mujeres en Cajamarca en términos territoriales son notables, siendo el ámbito rural aquel más desfavorecido.

En la ciudad de Chota, existe una gran incidencia del delito de violencia contra la mujer, según estadísticas del Ministerio Publico Cajamarca desde el año 2018 hasta la actualidad en fiscalía penal sede Chota se han tramitado 2991

investigaciones por violencia familiar, así mismo según se detalla en estadísticas del Poder Judicial de Cajamarca, Chota es la segunda provincia en donde se han emitido una mayor cantidad de medidas de protección (Poder Judicial, 2021).

Para poder determinar las posibles causas de violencia, es importante analizar la raíz conductual de la persona, enfocándose en que la violencia contra la mujer, se determina como un fenómeno psicosocial complejo que no discrimina entre posición socioeconómica ni edad y que está influida por el valor cultural (Fabián et al., 2019), siendo, como se ha señalado uno de los que a la actualidad presenta un gran incremento, lo que ha conllevado al planteamiento de nuevas inquietudes sobre cuál es el trasfondo que envuelve esta problemática.

Según Yugueros (2014) la conducta del ser humano es la raíz fundamental de análisis de las causas de violencia, considerando su factor emocional e instrumental. Diversas investigaciones señalan que la experiencia durante la infancia, relacionada con presencia de alcohol, drogas, problemas de pareja, ejercen una gran influencia sobre la presencia de conductas de violencia (Paz y Esperanza, 2014). A ello, la Asociación Mujeres para la Salud (2019) menciona que el mayor efecto de la violencia es sobre la víctima, considerando que, al presentar una auto desvalorización tan grande, difícilmente se ejercerá la denuncia sobre el agresor.

Es innegable que la violencia trae consigo un sinnúmero de consecuencias para sus víctimas, las cuales varían en relación a las características personales, de la situación, así como la detección e intervención oportuna de los casos. Sin embargo, en la violencia existen dos caras de la moneda, y en esta dupla también se otorga un papel a los agresores, quienes requieren de una evaluación y penalización en base a los delitos cometidos (González, 2020).

Es decir, no solo resulta importante estudiar a la víctima sino también en el agresor. Diversos autores a nivel internacional, entre ellos Fernández y Echeburúa (2018), de España, mencionan que entre los trastornos de personalidad más comunes relacionados con posibles agresores, se encuentran el obsesivo-compulsivo y paranoide, con una prevalencia del 57.8% y 25% respectivamente, considerando rasgos impulsivos, dependientes, narcisistas, entre otros.

A ello, se agrega que comúnmente los agresores presentan estilos de personalidad con falta de habilidades sociales saludables, actuando de forma irresponsable e impulsiva, sin conciencia sobre sus actos y las consecuencias que traen consigo, sobrepasando los códigos sociales establecidos.

García y Navarro (2020) desde otra perspectiva, indican que la mayoría de investigaciones dirigidas a la evaluación de los agresores, carecen de profundidad, siendo muy pocos los estudios actuales en el contexto latinoamericano, por lo que no son suficientes los datos con respecto a los agresores en nuestro país o realidades similares.

En base a lo descrito, se infiere que con la información obtenida hasta la fecha, resulta dificultoso el establecimiento de perfiles homogéneos para la identificación de maltratadores (Ascanio y Pallares, 2019), considerando además que la violencia contra la mujer tiene una explicación multicausal y por tanto, los factores asociados a los agresores que influyen, tales como psicopatologías o características sociodemográficas no permiten identificarlos, de forma que pueden prevenirse los episodios de violencia (Fernández, 2019).

El escenario expuesto ha forjado una motivación especial dirigida a analizar la tipología en victimarios de mujeres, teniendo en cuenta la falta de investigaciones centradas en el reconocimiento de sus características personales, para la presente investigación se analizó la agresividad y personalidad ; y tiene además relevancia este estudio por haberse realizado en

un contexto como es la provincia de Chota, ubicada en Cajamarca, en donde se ha reconocido a nivel Policial- Fiscal como una de los lugares con mayores índices en casos de violencia contra de la mujer. Con la finalidad de predecir conductas agresivas, para su adecuada intervención.

1.2. Trabajos previos.

En lo que atañe a los trabajos previos, se van a detallar los estudios referentes a las variables de estudio agresividad y personalidad en ese sentido se hará un análisis en tres niveles.

A nivel internacional, Iza (2018) en su estudio “Aproximación a los rasgos de personalidad en presuntos agresores de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar de la fiscalía provincial de Pichincha” donde realiza un estudio en la ciudad de Quito, dirigida a determinar rasgos de personalidad de agresores, utilizando el instrumento IPDE IV, pudo observar entre sus resultados que el 24.0% y 22.0% presentaron rasgos de personalidad evitativa y esquizoide, respectivamente. En base a la cual se concluye la existencia de dificultades para el establecimiento de una personalidad prototipo frente a los delitos realizados, en tanto, el poder general un perfil único presenta dificultades debido a las características contextuales que pueden también influir en el moldeamiento de la personalidad.

Montaña et al., (2018) en Ecuador, en su investigación “Estudio descriptivo correlacional entre ira y personalidad, a la luz de la teoría de Hans Eysenck”, mediante una metodología no experimental cuantitativa, con una muestra de 200 personas, evaluadas con el “Inventario de personalidad de Eysenck” quiso determinar la relación entre variables. Observando entre sus resultados que hay niveles muy significativos de correlación entre las dimensiones de la personalidad y agresividad. Concluyeron que hay niveles muy significativos de correlación entre personalidad e ira.

Morán et al., (2018) en España, su investigación “Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes” mediante una metodología descriptiva correlacional, con una muestra de 1416 personas evaluadas con el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, y el Inventario de Personalidad de Eysenck. Observaron que el perfil del tipo subcontrolado apoya la idea de que son los más agresivos y tienen conductas antisociales. La intimidación se asoció tanto con las personalidades subcontroladas como con las sobrecontroladas, aunque de diferentes maneras. El tipo de personalidad resiliente mostró un perfil más adaptable y mejores resultados académicos. Los aspectos de personalidad y hostilidad variaron entre los sexos. Concluyeron que existe necesidad de estudiar la agresión y personalidad en jóvenes como prevención de la violencia en la adultez.

Palacio (2018) en Colombia, en su investigación “Rasgos de personalidad y violencia en parejas heterosexuales de la ciudad de Villavicencio” con un método de tipo cuantitativo, no experimental, y una muestra de 70 personas evaluadas con el “Inventario de personalidad NEO PI-R”, observó que los niveles de violencia en los varones eran mayores que en las mujeres, asimismo, se encontró relación entre violencia y extraversión. Concluye que es importante el estudio bidireccional de la violencia, considerando los rasgos de personalidad de ambos grupos para un mejor trabajo preventivo.

En lo que respecta a los estudios a nivel nacional encontramos a Huamán (2021) en su tesis “Rasgos de personalidad predominantes en los agresores en casos de violencia de género en una iglesia cristiana” de metodología descriptiva, en una población de 18 varones y 20 mujeres a quienes aplicó el “Inventario MCMI-III”, encontrando que el 71% tenía características paranoides, asimismo, 50% eran evitativos y agresivos, para ambos casos y el rasgo más leve fue el depresivo, en el 28.9%. En base a ello concluyó que los rasgos de personalidad solo se presentaron en 10.5%, mientras que el mayor porcentaje se determinaba como características.

Navarro y García (2020) en su investigación “Tipología del paciente agresor de pareja en un Hospital general de Lima” tuvieron el objetivo de determinar los resultados hallados en el proceso de evaluación y atención en agresores, mediante un método descriptivo, no experimental con 24 personas a quienes se evaluó con el “MCMI – III” y el “Inventario de personalidad de Eysenck”, además de la prueba proyectiva “Machover”, encontrando que en su mayoría presentaron rasgos compulsivos, siendo el 90.91% y paranoides en el 36.37%, asimismo, el 50% tienen un temperamento flemático y solo el 17% sanguíneo. Concluyeron que los resultados fueron heterogéneos no pudiendo establecerse un perfil único.

Fernández et al. (2019), en su investigación “Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú” utilizando un método correlacional, cuantitativa, descriptivo, en 48 víctimas de violencia mediante una guía de entrevista de características generales, una escala del perfil del agresor y una ficha de valoración de la violencia de pareja. Pudieron observar que el 50% de agresores, presentaban tendencia en los juegos de deseo, control y poder, asimismo, los celos y posesividad se puntuaron en un nivel medio por el 75% y entre las estrategias que permiten justificar la violencia el 56.3% estuvo en un nivel medio. Concluyeron que existe relación entre el perfil del agresor con la violencia de la pareja.

Bonifacio (2018) en su investigación “Características de personalidad y asertividad sexual en agresores sexuales de cuatro centros penitenciarios del país”, con una muestra de 184 reclusos, de los cuales recabó información para determinar sus características personales y asertividad sexual, evaluándolos para ello con el “Test de Millon II” y la “Escala de Asertividad Sexual”, pudo observar que el 51.6% y 50.5% presentaron rasgos compulsivos y dependientes de personalidad, respectivamente. Concluyó que no se pudo determinar un patrón de personalidad único, sin embargo, se determinó que ambas variables sí se relacionaban de forma negativa y significativa.

A nivel local también se encontraron investigaciones, no se han encontrado investigaciones en poblaciones similares a las del presente estudio que relacionen agresividad y personalidad, siendo su mayoría enfocadas en las víctimas, no considerando estudios relacionados con agresores, encontrándose un vacío del conocimiento.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Agresividad

Buss y Perry (1992) mencionan que se trata de una disposición frente a ciertas circunstancias a las que una persona se enfrenta, indicando así la actitud que esta tendrá de realizar o no comportamientos agresivos, que pueden ser manifestados de forma física o verbal.

Asimismo, se reconoce que forma parte del desarrollo de la especie humana, como reflejo innato frente a situaciones contextuales amenazantes, que permitieron al ser humano sobrevivir, sin embargo, el paso de los años y las modificaciones en el comportamiento, a la actualidad lo han llevado a utilizar la agresividad como medio de sometimiento, ejerciendo daños sobre los demás (Mardomingo, 2002).

Por su lado, Benitez (2013) indica que existen tres características que delimitan la agresividad: provocación real de daño, intención de causarlo y alteración emocional. Para Avensur y Nieto (2000) se trata de una energía que forma parte del ser humano, que surge frente a determinadas circunstancias, que de no aprender a canalizarse puede destruir y provocar daños severos.

Considerando las bases teóricas de Buss y Perry, se especifican a continuación las dimensiones que permiten medir la agresividad:

La agresividad verbal, hace referencia a un tipo de respuesta que permite a la persona descargar sus pensamientos o emociones negativas de

forma indirecta o directa hacia otra persona, manifestándose en forma de amenazas o repudio (Buss, 1989), entre las conductas más comunes se encuentran: burlas, sarcasmo, ofensas, difamación, insultos, ridiculización, entre otros (Curipaco y De la Cruz, 2020).

La agresividad física, se refiere a una respuesta ofensiva con el uso de alguna parte del cuerpo (brazo, piernas, cabeza) o en ocasiones utilizando arma blanca o de fuego u objetos en general que realicen daño en otra persona (Carbajal y Jaramillo, 2015). Asimismo, se considera como una forma de afrontamiento ante posibles amenazas que involucra actitudes ofensivas y destructivas dirigidas hacia otras personas, entre las conductas más comunes se encuentran: empujones, golpes, puñetes, entre otros (Solber y Olweus, 2003).

Hostilidad, hace referencia a una actitud de respuesta emocional negativa, determinada por la presencia de sucesos o personas que motivan el ejecutar actitudes preventivas. La hostilidad incluye denigración, desconfianza e impudor (Buss, 1961). Además, se compone de una parte cognitiva que realiza evaluaciones negativas de otro o del contexto, frente a lo cual se actúa con desprecio (Berkowitz, 1996).

Ira, es una reacción emocional psicológica que se presenta al exponerse a circunstancias que generan alta frustración o aversión. En este estado, es importante el nivel de intensidad y gradualidad que una persona experimenta, pudiendo ser desde una sensación ligera hasta un enfado intenso, a causa de situaciones desagradables (Spielberger, 1983).

Son diferentes los enfoques teóricos que determinan la agresividad, entre ellos se resaltan:

la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1973) para quien la agresividad es producto de un aprendizaje, el cual ha sido interiorizado

mediante la observación conductual de otras personas o por experiencia directa.

Desde este enfoque se reconoce la influencia social como parte de las ideas, motivos, conductas y afectos que una persona pueda presentar. Frente a lo cual un niño que ha sido sometido a la observación de conductas de violencia, presentará una tendencia a la repetición de las mismas, en oposición de aquellos que no han sido expuestos a modelos de agresividad durante su crecimiento, por lo cual, dichos actos aprendidos pasarán a formar parte del nuevo repertorio de conductas del niño, cuando se presente un estímulo mediador.

Se determina además que, la experiencia directa es regulada por la presencia de castigo o premios, al contrario de la observación conductual que está regularizada por el modelado; considerando que el proceso de aprendizaje resulta complejo, yendo más allá de solo los condicionamientos y las presiones externas (Bandura, 1986).

En consecuencia, Bandura menciona que las personas observan e imitan conductas aprendidas en un espacio social específico, pero que siempre existirán factores que puedan incitar u obstaculizar el aprendizaje, ya que este es bidireccional, es decir, el sujeto es influido y aprende de su ambiente y este es modificado por el mismo en base a sus comportamientos (Curipaco y De la Cruz, 2020).

Enfoque Psicoanalítico de la agresividad, el cual establece dos modelos. En el primero de ellos, plantea que la agresividad se presenta a causa de las frustraciones internas que el individuo lleva consigo, las que impiden en el un sentimiento de satisfacción relacionados con sus impulsos libidinales; mientras que el segundo, toma en cuenta un impulso motriz dirigido hacia el Yo, al enfrentarse a la energía libidinal, generando agresión (Freud, 1905).

El psicoanálisis determina que la agresividad es algo con lo que el ser humano nace, una energía interna innata, involuntaria e inevitable, por lo que para su intervención solo se logrará disminuir el grado de destrucción que esta genere, no erradicarla (Freud, 1920).

El enfoque teórico que se optará como base para la presente investigación será:

La Teoría Comportamental de Buss, la que propone que la agresividad es una variable de la personalidad que se relaciona con la fortaleza y firmeza, pero que también puede estar dirigida a agredir. Además, se divide en función al tipo de agresividad que se ejerza, siendo: físico-verbal, activa-pasiva, directa-indirecta. La forma en que cada una de ellas se exprese dependerá de la circunstancia a la que la persona se encuentre expuesta, por lo que, cuando se adopta un estilo en particular de violencia, la conducta se considerará como variable de la personalidad.

Cuando el estilo adoptado es físico-verbal, la persona presentará estilos conductuales tranquilos, sin embargo, es capaz de cometer alguna agresión. Por otro lado, el activo-pasivo, hace referencia a una persona que regaña, critica, amenaza, sin embargo, no realiza daños físicos hacia otros.

Desde este enfoque el aprendizaje se media por la influencia social, en otras palabras, la agresividad es mediada por la exposición a conductas violentas a las que los niños imitan y posteriormente forjan patrones de conducta complejos que formarán parte de su comportamiento ante diferentes situaciones (Buss y Perry, 1992).

1.3.2. Personalidad

Las primeras teorías fueron propuestas en Grecia, por autores como Hipócrates, quien, en el siglo XIX, expuso su enfoque de los cuatro humores (flema, sangre, bilis negra y amarilla), siendo también Galeno, un autor

reconocido del siglo II, quien expuso su teoría de los cuatro temperamentos: tibio, frío, húmedo y seco; siendo estas las bases para los posteriores estudios de la personalidad (Jaeger, 2003).

Otros autores, como Eysenck (1947) dieron una definición un poco más concreta de la personalidad, siendo un conjunto de patrones conductuales potenciales o que se presentan actualmente en una persona, siendo influidos por el contexto y la genética. Para el siglo XIX, se consideraba ya que la personalidad estaría influida por factores tales como el aspecto físico (Kagan, 2007).

Por su parte, Millon (1999) indica que la personalidad se trata de una agrupación de cualidades psicológicas que se encuentran arraigadas profundamente sobre todo a nivel del inconsciente, por lo que resulta difícil de cambiar, siendo la forma automática en que una persona se desarrolla. Este conjunto de rasgos es causado por el conjunto de determinantes biológicos, sociales y aprendizaje que conforman un patrón idiosincrásico que se manifiestan en la forma en que una persona piensa, siente, piensa y se comporta.

Desde otra posición, Cattell determina la personalidad a través del análisis factorial, indicando que el lenguaje es la única fuente efectiva de la totalidad de los rasgos de personalidad (Cattell y Kline, 1982).

Eysenck, propone además tres dimensiones, para describir los rasgos o composiciones más resaltantes en la personalidad: Extroversión – Introversión; Psicoticismo – Control de impulsos, Neuroticismo – Estabilidad emocional (Rodríguez, 2019), siendo sobre todo el neuroticismo y extroversión, reconocidos como componentes de la personalidad, establecidos desde los pensadores griegos (Schultz y Schultz, 2010).

Dicha dimensionalidad se entiende como una agrupación que va desde el extremo más bajo hasta el más alto, siendo las personas distribuidas en función del grado en el que se encuentre cada una de sus dimensiones (Eysenck y Eysenck, 2008).

La dimensión extraversión se caracteriza por la presencia de rasgos tales como: sociabilidad, vitalidad, dogmatismo, actividad, búsqueda de sensaciones, toma de riesgos, cambios, despreocupación, dominancia, aventura entre otros (Eysenck y Eysenck, 1987), a diferencia de la introversión, la cual presenta rasgos tales como: introspección, planificación, pesimistas, distante, poco sociable.

Asimismo, **la dimensión neuroticismo** se encuentra relacionada a ciertas patologías tales como el trastorno obsesivo compulsivo, histeria y ansiedad, caracterizando a las personas por la muestra de reacciones emocionales extremas, que presentan dificultad para volver a un estado de equilibrio. El polo opuesto, es la estabilidad, siendo un estado de tranquilidad y poca sobreexcitación emocional (Fleist y Feist, 2007).

Así también, aquellas personas con niveles marcados **de psicoticismo**, presentan características tales como el egocentrismo, rebeldía, impulsividad, hostilidad, agresividad, desconfianza. Siendo su extremo opuesto, una persona con características tales como altruismo, sociabilidad, empatía, servicial, afectuosa, flexible (Eysenck y Eysenck, 1987).

La personalidad de los agresores presenta diversos estudios, ya que se considera como la causa de sus conductas violentas, ante ello, López (2004) indica que el sujeto implicado en estos casos presenta rasgos de sadismo y trastornos relacionados con la paranoia, narcisismo y personalidad antisocial, al igual que Echeburúa y Amor (2016) quien agrega además la personalidad límite como parte de las más violentas.

El trastorno de personalidad antisocial, involucraría indicadores tales como la manipulación hacia la víctima, escasa empatía y ausencia de remordimiento relacionado a las acciones realizadas; una personalidad narcisista, es manifestado por rasgos tales como grandeza y prepotencia, manipulación y también escasa empatía; por otro lado, los borderline presentan altos indicadores de impulsividad, vacío crónico, labilidad emocional y temor al abandono, finalmente, la personalidad paranoide, presenta alta suspicacia y celos patológicos (Echeburúa y Amor, 2016).

Asimismo, Esbec y Echeburúa (2016) menciona que son los trastornos de personalidad tipo A, los que menos se relacionan con los agresores, por no presentar niveles elevados de violencia, sin embargo, el tipo B, tiene rasgos que se relacionan con más frecuencia a casos de violencia, entre ellos encontrando la personalidad límite, histriónica, narcisista, etc. Por otro lado, el grupo C de la personalidad, también presenta un menor grado de relación con personas agresoras (Esbec y Echeburúa, 2010).

Son diversas las teorías que intentan explicar la personalidad, entre ellas las más resaltantes se describen a continuación:

Teoría Psicoanalítica: Desde este enfoque, Freud afirmaba que la personalidad se forja en base a la experiencia de los primeros cinco años de vida, periodo en el que los niños adquirirían un dominio en el proceso hacia la adultez, lo que influía sobre su personalidad. Aquellos niños que tenían experiencias de vida agradables o que por el contrario eran dificultosas, estarían determinados por cinco etapas específicas que denominó, periodos psicosexuales: (a) El periodo oral, indicaba el enfoque en los labios y se desarrollaba hasta el año y medio, (b) el periodo anal, se enfocaba en la zona anal y se desarrollaba hasta los 3 años, (c) el periodo fálico, se enfocaba en el clítoris y pene y se extendía hasta los 6 años, (d) el periodo de latencia presentaba un enfoque sexual mínimo, dado hasta la pubertad y (e) el periodo

genital, en el que predominaba el disfrute sexual, de la pubertad en adelante (Rodríguez, 2019).

Teoría cognitivo social: Desde la perspectiva de Bandura, se consideraba la personalidad como el resultado de una experiencia social cognitiva, que permitía el entendimiento del sujeto respecto a su entorno. Es decir, permitía la interrelación entre ambiente, conducta y personalidad, siendo el contexto el que influenciaba sobre la conducta y la personalidad, favorecía la adaptación conductual al ambiente (Rodríguez, 2019).

Teoría de Eysenck: La presente investigación es basada en esta teoría, siendo Eysenck su máximo exponente, quien planteó su base en los fundamentos de Hipócrates y Galeno, componiéndose la personalidad en base a cuatro elementos, según lo planteado por Empédocles: fuego, tierra, aire y agua, en base a ello se esquematizó (Pelechano, 2000).

Eysenck y Eysenck (1968) realizaron una propuesta denominada **“Teoría dimensional”** en la que consideraban diferentes factores de orden cuantitativo, que permitían medir la personalidad en todos los individuos, siendo está formada por procesos cognitivos y emocionales, que se interrelacionaban, formando patrones y rasgos que forjan la personalidad.

Para poder proponer una teoría con bases científicas, es necesario realizar un análisis de la etiología de la variable, teniendo en cuenta bases biológicas, genéticas y el comportamiento humano en sí mismo. Por tanto, es que Eysenck y Eysenck (2001) señalan al temperamento como base de la personalidad extrovertida o introvertida. Siendo la extroversión, la posibilidad de una estimulación cortical que puede medirse a través de la sudoración, conductividad de la piel y ondas cerebrales, resaltando que estas propagarán el desenvolvimiento y alterarán el desempeño, según el nivel en que se encuentren. Por tanto, si una persona con introversión se expone frente a una excitación constante, su respuesta será la búsqueda de soledad y

tranquilidad, al contrario, una persona con poca excitación y extrovertida, tendrá que buscar una excitación mayor.

Eysenck y Eysenck, definen la personalidad como una estructura que presenta cierta constancia y orden, que es capaz de activar el temperamento, carácter e intelecto, beneficiando la adaptabilidad de una persona a su contexto (Flores, 2019), por tanto, al hablar de temperamento reconoció la siguiente tipología como base para su investigación:

El temperamento melancólico lo presentaría una persona apagada y angustiada, el colérico, se caracteriza por rasgos de impulsividad y enfado, el temperamento sanguíneo, demuestra confianza, alegría, extroversión y escaso neuroticismo, finalmente, el flemático, presentaría introversión y constancia anímica con neuroticismo reducido (Bermúdez et al., 2017).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca?

1.5. Justificación e importancia del estudio

La actual investigación estuvo dirigida a profundizar en la problemática de violencia contra la mujer, para lo cual se estudiaron las variables agresividad y personalidad en los investigados por delitos contra de las mujeres. Respecto a la justificación teórica debemos señalar que al ser la problemática sobre violencia contra la mujer un tema muy recurrente y que causa estragos en la salud de las mujeres, resulta necesario un estudio pormenorizado, más aún cuando a nivel regional se ha encontrado evidencia de algunos estudios relacionados a las variables.

Es importante resaltar que la mayoría de los estudios , es dirigida en su mayoría al sexo femenino, no basta con reconocer las estadísticas, sino determinar cuáles son los rasgos de agresividad y personalidad que se

relacionan comúnmente en los agresores que generan una tendencia a actuar de forma violenta; considerando que el carácter agresivo de una persona no se trasmite por herencia, aunque sí existe un porcentaje genético que en relación con las demandas y situaciones experimentadas de la vida, pueden llegar a influir o en desarrollar mayores niveles de agresividad. Es por ello, la importancia de conocer las variables de estudio, ya que permitirán corroborar la realidad mediante datos científicos y reales, obtenidos mediante técnicas validadas que permitan forjar programas orientados a la prevención e intervención, mejorando lo expuesto.

Respecto a la justificación metodológica se contribuye con el aporte de dos instrumentos (Cuestionario de agresividad de Buss y Perry y Cuestionario de Personalidad de Eysenck – EPQR-A) los cuales fueron debidamente validados por autores reconocidas con los que se puede medir las variables, contando con adecuadas propiedades psicométricas para su uso.

Así mismo respecto practico el presente estudio resulta relevante pues existirá constituye un referente respecto al análisis de las variables a la agresividad y personalidad en investigados, poco estudiado en nuestro país. -

1.6. Hipótesis

- **General:**

H_i Existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H_0 : No Existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

- **Específicas**

H_{i1}: Existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H_{i2}: Existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H_{i3}: Existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

1.7. Objetivos

- **General**

Determinar la relación entre agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca

- **Específicos.**

Conocer los niveles de agresividad y sus dimensiones en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca

Conocer los niveles de las dimensiones de personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca

Establecer la relación entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

Establecer la relación entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

Establecer la relación entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Fue no experimental, debido a que no hubo manipulación intencional de variables, asimismo, transversal porque se recolectó la información en un momento único y correlacional, porque se buscó establecer el nivel de vínculo entre agresividad y personalidad. Además, se consideró descriptiva, porque se caracterizaron las variables de estudio en la población objetivo (Hernández y Mendoza, 2018).

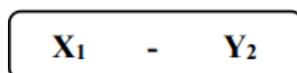


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

X1: Agresividad

- Relación entre las variables

Y2: Personalidad

2.2. Población y Muestra

La población abarca diferentes casos que tienen comunes características (Hernández y Mendoza, 2018), en el caso de la presente investigación la población total estuvo conformada por 450 personas con procesos de violencia contra las mujeres (investigados). Considerando los siguientes criterios:

Criterios de inclusión. De sexo masculino, que acuden o han concurrido a la Comisaria Sectorial de Chota, durante junio de 2021 a noviembre 2022, entre los 18 a 65 años, que accedan a participar del estudio.

Criterios de exclusión. Que no deseen participar de la investigación o hayan completado mal los instrumentos.

En el caso de la selección de la muestra, siendo una parte representativa de la población total, y sobre los cuales se aplicará los

instrumentos de investigación para generalizar datos obtenidos, se contó con la asesoría de la Estadística, quien, con sus conocimientos, colaboró en la determinación de la muestra, así entonces se aplicó un diseño muestral tal como lo ordena las reglas de las estadísticas, para determinar la muestra, misma que fue estadísticamente comprobada como representativa y probabilística. El nivel de confianza fue 95% ($z = 1.96$) y el error de 5%, considerando que son los valores mínimamente aceptados, donde:

- $Z_{0,95}$ este representa es el valor estadístico de una tabla normal
- P , este representa proporciones de la población
- Q este representa proporciones de la población
- E este representa el error de muestreo

Reemplazando los valores a analizar se obtuvo un total de ciento cincuenta (115) personas investigadas, indicando que el trabajo con 115 personas encuestadas, se validarían la encuesta.

2.3. Variables, operacionalización.

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual: Referido a cualquier comportamiento dirigido a dañar a un tercero, de forma psicológica, física y/o sexual (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en donde evalúa a la agresividad y cada uno de sus componentes: física, verbal, hostilidad e ira.

Variable 2: Personalidad

Definición conceptual: Referido a una organización que presenta cierta estabilidad en el tiempo y es organizada en base a diferentes factores a lo largo de la vida que permiten que el individuo pueda adaptarse a su contexto (Eysenck y Eysenck, 1987).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Personalidad de Eysenck -r, en donde evalúa a la personalidad y cada uno de sus componentes.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables

Variab les	Dimensiones	Ítems	Instrumentos
Agresividad	Física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Cuestionario de agresividad de Buss y Perry
	Verbal	2, 6, 10, 14, 18	
	Hostilidad	3, 7, 11, 15, 19, 22,	
	Ira	25	
Personalidad	Extraversión	2, 4, 13, 15, 20, 23, 1, 9, 11, 14, 18, 21.	Cuestionario de Personalidad de Eysenck – EPQR-A.
	Neuroticismo		
	Psicoticismo	3, 6, 8, 12, 16, 22.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La encuesta fue la técnica elegida, según García (2006) la encuesta es una técnica que requiere la recolección de información mediante preguntas direccionadas a un tema específico, pudiendo ser versátil, de fácil aplicación y objetiva. Asimismo, se considera la ficha de recolección de información personal, familiar y judicial, así como el motivo de denuncia (violencia psicológica, física o sexual), asimismo antecedentes de violencia u otros procesos judiciales. Por otro lado, el cuestionario, fue el instrumento mediante la cual se midieron los indicadores de la personalidad y los indicadores de agresividad, mediante la aplicación de cuestionarios permite medir de forma sistemática la problemática de estudio (López-Roldan & Fachelli, 2015). Se utilizó un instrumento por cada variable de estudio.

Para la variable 1, se empleó el “Cuestionario de agresividad” el cual tiene como autores a Buss y Perry (1992), adaptándose por Matalinares y Yarenjano (2012) al contexto peruano. Presenta 29 ítems que miden el nivel agresividad, considerando las dimensiones: física, verbal, hostilidad e ira, puntuadas mediante escala Likert de 5 opciones de respuesta. Asimismo, la confiabilidad lograda por el instrumento fue de 0.836 por Alpha de Crombach y su validez fue mediada por juicio de expertos, siendo de aprobación unánime.

Para la variable Personalidad, se empleó el “Cuestionario de Personalidad de Eysenck, EPQRA-A, abreviado” el cual fue desarrollado por Eysenck, Eysenck y Barret en el año 1985, siendo Francis et al., 1992 quienes realizaron su forma abreviada. El cuestionario tiene un tiempo de aplicación aproximado de 15 minutos, siendo de forma personal o grupal a personas de 16 años a más y mide las dimensiones: neuroticismo, extraversión y psicoticismo. Asimismo, la confiabilidad lograda por el instrumento fue de 0.79 por Alpha de Crombach y su validez fue mediada por juicio de expertos, siendo de aprobación unánime.

2.5. Procedimiento de análisis de datos.

Se utilizaron los programas Excel 2019 y SPSS. Habiendo obtenido la data de los cuestionarios aplicados de forma presencial. Los resultados que se obtenidos fueron ingresados y ordenados de acorde a las instrucciones que plantea cada prueba aplicada. El software SPSS permitió codificar las variables de estudio para poder analizar y establecer si se correlacionan o no las variables expuestas, aplicando inicialmente la prueba Kolmogorov Smirnov, que permitió determinar Rho de Spearman, como estadístico de correlación. Además, se presentaron los hallazgos descriptivos en tablas de frecuencias y porcentajes.

2.6. Criterios éticos.

En cumplimiento estricto con los criterios éticos del Informe Belmont (1979) el presente trabajo de investigación se realizó bajo el principio ético del respeto a las personas que participan en la investigación ya que su participación es voluntaria sin ningún tipo de coacción pudiendo abstenerse de participar de la misma. Para garantizar la participación libre y espontánea de los evaluados se realizó el consentimiento informado.

Así mismo se cumplió con el principio de beneficencia ya que el presente trabajo de investigación no presentó riesgo alguno a los participantes por tratarse de una investigación que busca solo recolectar información, respetando la confidencialidad. Asimismo, favoreció a la población evaluada y

análogas ya que permitirá tomar acciones idóneas sobre la problemática en estudio.

En cumplimiento con el principio de justicia la población objeto de estudio fue tratada con equidad y objetividad sin ningún tipo de exclusión por raza, género, religión, orientación sexual o discriminación de cualquier índole, solo quedaron excluidos de la investigación aquellos que incumplan los criterios de inclusión.

2.7. Criterios de rigor científico.

Se recopiló de forma exhaustiva y rigurosa la información proveniente de los instrumentos de evaluación de variables, siendo estos confiables y válidos en la realidad peruana, así como de fuentes de información científicas, lo que dio validez de los resultados y hallazgos obtenidos en el presente estudio, cumpliendo con criterios tales como imparcialidad, objetividad y evitando el sesgo por intereses o ideales personales de los investigadores.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Tabla 2. Relación entre agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

		Agresividad	Personalidad
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,862**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se pudo observar en la tabla 1, mediante el estadístico de correlación Rho de Spearman determinado con la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnova (anexo 8), correlación significativa entre la entre agresividad y personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca ($p < 0.01$).

Tabla 3. Niveles de agresividad y sus dimensiones en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca

	Física		Verbal		Ira		Hostilidad		Agresividad global	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alta	10	8.7	8	7.0	6	5.2	15	13.0	5	4.3
Alta	14	12.2	11	9.6	3	2.6	10	8.7	10	8.7
Media alta	2	1.7	3	2.6	0	0.0	9	7.8	6	5.2
Media	14	12.2	22	19.1	6	5.2	25	21.7	15	13.0
Media baja	13	11.3	17	14.8	6	5.2	9	7.8	11	9.6
Baja	62	53.9	54	47.0	94	81.7	47	40.9	68	59.1
Total	115	100	115	100	115	100	115	100	115	100

Nota. Se pudo observar en la tabla 2 que la agresividad física, verbal, ira y hostilidad en los evaluados fue en su mayoría baja, representada por el 53.9%, 47.0%, 81.7% y 40.9%. Asimismo, el nivel de agresividad global encontrado en el 59.1% fue baja.

Tabla 4. Niveles de las dimensiones de personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca

Extraversión		
	f	%
Alt. Extrov.	16	13.9
Extrov.	11	9.6
Tend. Extrov	22	19.1
Tend. Introv.	26	22.6
Introv.	32	27.8
Alt. Introv.	8	7.0
Neuroticismo		
	f	%
Alt. Estable	1	0.9
Estable	9	7.8
Tend. Estable	23	20.0
Tend. Inestable	32	27.8
Inestable	24	20.9
Alt. Inestable	26	22.6
Psicoticismo		
	f	%
Rasg. Psicot.	7	6.1
Rasg. Clinic.	1	0.9
Alto	1	0.9
Tendencia	8	7.0
Leve	33	28.7
Minimo	47	40.9
No presenta	18	15.7
Total	115	100.0

Nota. Se pudo observar en la tabla 3, que respecto a la dimensión extraversión, el 27.8% presentaba rasgos de introversión, seguido de la tendencia a la introversión en el 22.6%. Asimismo, en la dimensión neuroticismo, el 27.8% presentan características con tendencia a la inestabilidad, seguida del 22.6% quienes presentan rasgos altamente inestables. Para la dimensión psicoticismo, que el 40.9% presentan un nivel mínimo, seguido del 28.7% que presentan cierta tendencia.

Tabla 5. Correlación entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

		Agresividad	D. Extrav.
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,871**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se pudo observar en la tabla 4, correlación significativa entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca ($p < 0.01$).

Tabla 6. Correlación entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

		Agresividad	D. Neurot.
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,842**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se pudo observar en la tabla 5, correlación significativa entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca. ($p < 0.01$).

Tabla 7. Correlación entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.

		Agresividad	D. Psicot.
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,815**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se pudo observar en la tabla 6, correlación significativa entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca. ($p < 0.01$).

3.3. Discusión de resultados.

En consideración con los hallazgos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos a los investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca, se realiza a continuación la discusión de los mismos, considerando los antecedentes y bases teóricas que sustentan la investigación.

En base a los resultados obtenidos y en relación al primer objetivo se puede indicar que, tras el análisis inferencial con el estadístico Rho de Spearman, que existe relación significativa entre variables ($p < 0.01$), aceptando así la hipótesis del estudio y rechazando la hipótesis nula, lo que indicaría que las variables funcionan de forma interdependiente. Ello, considerando que la agresividad se refiere a relativa disposición que el ser humano presenta al actuar frente a diversas situaciones en el desarrollo vital (Buss y Perry, 1992) y la personalidad es la agrupación total de diferentes patrones de conducta, actuales como potenciales, que una persona presenta, los cuales fueron determinados por factores genéticos e influenciados por el contexto en el que se desarrolla (Eysenck, 1947).

Respecto a lo hallado, se pudo observar que lo obtenido fue similar al estudio de Fernández et al. (2019) quien, en base a sus estudios en una zona de Huánuco, sobre el perfil del agresor y la violencia, pudo concluir que existe relación entre ambos constructos. Así también resultó similar a Montaña et al., (2018) quien observó niveles muy significativos de correlación entre agresividad y personalidad.

Respecto al análisis descriptivo para conocer los niveles de agresividad y sus dimensiones, se pudo observar que el nivel predominante de agresividad, fue el bajo en la escala general, siendo 59.1% de los evaluados. Asimismo, en la dimensión física predominó también el nivel bajo, en más del 50% de encuestados, lo que indicaría según Carbajal y Jaramillo (2018) que no presenta características relacionadas con la violencia forjada conductas destructivas u ofensivas de golpe o lesiones. Así también, en la conducta verbal, el 47.0% se ubicó en el nivel bajo, aduciendo que presentan pocas conductas relacionadas con descargar en forma de humillación, repudio o amenazas sus pensamientos

o sentimientos (Buss, 1989). Luego, para la dimensión ira se observó que el 81.7% presentó también un nivel bajo en su mayoría, lo que indicaría los evaluados no reaccionarían de forma iracunda o sumamente irritada frente a circunstancias desagradables (Spielberger, 1983) y para la dimensión hostilidad, predominó también el nivel bajo, sin embargo, un porcentaje significativo, siendo el 21.7% se ubicó en el nivel medio, indicando según Buss (1961) que presentan una disposición a valorar de forma negativa a determinadas personas, frente a lo que Berkowitz (1996) agrega que en suma podría indicar a actuar de forma agresiva.

Los hallazgos encontrados, difiere con lo descrito por Huamán (2021) quien observó que, en sus evaluados, predominaba la agresividad en el 50% de presuntos agresores. Asimismo, es diferente a lo hallado por Fernández et al., (2019) quienes determinaron tendencias a los juegos de deseo, control y poder en más del 50% de agresores evaluados.

Por otro lado, en el análisis descriptivo de las dimensiones de personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer, se pudo observar que en el 27.8% predominaba una personalidad introvertida, lo que indicaría que se caracterizan por ser distantes, reservados y poco sociables (Eysenck y Eysenck, 2008). Asimismo, para la dimensión neuroticismo, el 27.8% presentó tendencia a la personalidad inestable, indicando que son personas con características tales como ansiedad, culpabilidad y reacciones emocionales extremas (Fleist y Fleist, 2007) y para la dimensión psicoticismo, el 40.9% se ubicó en un nivel mínimo, lo cual significaría que los evaluados no se caracterizan por la presencia de ser personas en extremo fías, impulsivas, rebeldes o antisociales (Eysenck y Eysenck, 1987).

Los resultados encontrados son similares a los de Navarro y García (2020) quienes observaron en el 50% una tendencia flemática, asimismo, Ascanio y Pallares (2019) quienes pudieron determinar que la personalidad inestable se asocia al perfil de personalidad de presuntos agresores, así como la falta de capacidad para la expresión emocional. Por otro lado, Iza (2018) indica que existen dificultades para la realización de un perfil único de agresores, debido a la heterogeneidad en la composición de las variables y su influencia.

El análisis comparativo entre agresividad y la dimensión extraversión de la personalidad. Se obtuvo que relación significativa ($\rho = .871$; $p < 0.01$) indicando el rechazo de la hipótesis nula y aceptando lo planteado por el investigador. Lo que indicaría que una varianza en el nivel de agresividad, estaría relacionado con rasgos extravertidos en los evaluados. Para el cuarto objetivo específico: Establecer la relación entre agresividad y la dimensión neuroticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca. Se obtuvo que relación significativa ($\rho = .842$; $p < 0.01$) indicando el rechazo de la hipótesis nula y aceptando lo planteado por el investigador. Asimismo, una varianza en la agresividad, determinaría mayores niveles de neuroticismo. Para el quinto objetivo específico: Establecer la relación entre agresividad y la dimensión psicoticismo de la personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca. Se obtuvo que relación significativa ($\rho = .815$; $p < 0.01$) indicando el rechazo de la hipótesis nula y aceptando lo planteado por el investigador. Así también, mayores niveles de agresividad estarían relacionados con mayores niveles de neuroticismo.

Los resultados encontrados son similares a lo descrito por Montaña et al., (2018) quienes pudieron determinar que existe relación significativa entre las dimensiones de personalidad de Eysenck y la agresividad. Asimismo, con la investigación de Palacio (2018) quien determinó que existe relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la agresividad.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

1. Se concluye en relación al objetivo general que existe relación significativa entre agresividad y personalidad en investigados por el delito contra violencia contra la mujer de la provincia de Chota-Cajamarca.
2. Asimismo, se concluye respecto a la agresividad que hay un predominio del nivel bajo, indicando que los evaluados no presentarían conductas agresivas en su mayoría, sin embargo, se caracterizó en ellos, una hostilidad media, lo cual los predispone a actuar de forma agresiva frente a determinadas circunstancias.
3. Además, se concluye que, en cuanto a la personalidad, la dimensión extraversión de la personalidad que predomina en los evaluados, la introversión, indicando la presencia de actitudes individualista, baja autoestima y poca sociabilidad. Para la dimensión neuroticismo, se observó una personalidad con tendencia a la inestabilidad, lo que indica la presencia de comportamientos volubles y poca capacidad de autorregulación emocional. Y en cuanto a la dimensión psicoticismo, se observó que en su mayoría los evaluados presentan un nivel leve y mínimo de rasgos relacionados con la psicosis.
4. Se concluye, además, que existe relación significativa entre agresividad y la dimensión extraversión.
5. También, se encontró relación significativa entre agresividad y la dimensión neuroticismo.
6. Finalmente, se concluye que existe relación significativa entre agresividad y la dimensión psicoticismo.

4.2. Recomendaciones

- Diseñar programas preventivos de orientación conductual con el objetivo de disminuir la presencia de hostilidad que conlleva

a comportamientos agresivos, mediante el implementar estrategias que guíen el aprendizaje de nuevas conductas relacionadas con habilidades sociales y comportamiento prosocial.

- Aplicar programas basados en evidencias que permitan la promoción, prevención y eliminación de la violencia, mediante guías cognitivo, conductuales y emocionales que permitan una mejor gestión del comportamiento de los evaluados.
- Identificar aquellos casos con alta agresividad o tendencia a la misma, que pese a ser escasos, son importantes de tomar en cuenta para la oportuna orientación y consejería, previniendo así conductas de violencia.
- Replicar estudios con las mismas variables e instrumentos frente a una muestra similar y representativa, de forma que se puedan corroborar lo hallado.
- Realizar nuevas investigaciones que permitan hallar factores que desarrollen conductas agresivas, obteniendo un mayor conocimiento basado en evidencias científicas.

4.3. Implicancia prospectiva

- En base a los resultados determinados mediante la presente investigación se concluye que la personalidad y la agresividad actúan de forma interrelacionada, influenciando una sobre la otra durante el desarrollo del ser humano.
- Tal como lo mencionan, Buss y Perry (1992) la agresividad vendría a ser una disposición del ser humano, a comportarse o no de forma impulsiva frente a ciertas circunstancias, siendo importante su regulación para no llegar a ejercer daño sobre otras personas como en el caso de los agresores y víctimas de violencia.
- En base a ello entonces, la personalidad, como disposición innata del ser humana orienta sus patrones conductuales

potenciales o actuales, siendo influidos por el contexto y la genética (Eysenck, 1947).

Referencias:

- Agudelo-Veliz, D., Casadiegos-Garzon, C. & Sánchez-Ortiz, D. (2009).
Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y características
de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *Universitas
Psychologica*, 8 (1), 87-104.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n1/v8n1a7.pdf>
- Alarcon Acevedo, M. (2018). *Relación entre la funcionalidad familiar y la
violencia familiar en internos primarios de un establecimiento
penitenciario de Lima - Perú*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Alba J. & Calvete E. (2019) Relaciones entre depresión, estrés y esquemas
disfuncionales tempranos en adolescentes. *Behavioral Psychology /
Psicología Conductual*, 27(2), 183-198.
[https://www.behavioralpsycho.com/wp-
content/uploads/2019/10/01.Alba-27-2.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/10/01.Alba-27-2.pdf)
- Alvares-García, D., Alvares, L., Núñez, J., Gonzales-Castro, P., Gonzales-
Pienda, A., Rodríguez, C. & Cerezo, R. (2010). Violencia en los centros
educativos y fracaso académico. *Revista Iberoamericana de Psicología
y Salud*, 1(2), 139-153.
<https://www.redalyc.org/pdf/2451/245116406002.pdf>
- Andreu, J. & Peña, M. (2016). *Evaluación psicológica de la agresividad en
adolescentes a través del cuestionario de Agresividad Premeditada e
Impulsiva*. Asociación Científica de Psicología y Educación.
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64086/1/Psicologia-y-
educacion_205.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64086/1/Psicologia-y-educacion_205.pdf)

- Andreu, J. (2010). Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. TEA Ediciones.
<https://web.teaediciones.com/ejemplos/capi-a-manual-extracto.pdf>
- Ardito Vega, W., & La Rosa Calle, J. (2004). *Análisis comparado de la Legislación sobre la Violencia Familiar en la Región Andina*. Lima: Instituto de Defensa Legal.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 21(1).
- Ascanio, A. y Pallares, J. (2019) Perfil de Personalidad de hombres que ejercen violencia de pareja. Universidad Cooperativa de Colombia.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15864/4/2019_rfil_personalidad_hombre.pdf
- Beck-A, A., Brian, J. & Emy G. (1983/2010). Terapia Cognitiva de la depresión.
- Benítez, J. & Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(2), 151-170.
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122821002.pdf>
- Bonifacio, P. (2018) *Características de personalidad y asertividad sexual en agresores sexuales de cuatro centros penitenciarios del país* (Tesis de posgrado) Universidad San Martín de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4185/bonifacio_gss.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.

<https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/41>

7

Castellanos, S., Salvatierra, J. & Manrique, T. (2022). Esquemas desadaptativos y conducta agresiva en adolescentes peruanos. *Revista Científica Digital de Psicología*, 11(2), 89-95.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2115/1827>

Chan, L., Quezada, J. (2013). Baremos de pruebas psicológicas: niños y adolescentes. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*.

<https://www.unife.edu.pe/publicaciones/psicologia/BAREMOSdePRUE>

BAS.pdf

Chávez, C. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38966/ch>

[avez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38966/chavez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chupillón, M. (2018). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian*, 9(2), 82-97.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/946/824>

Cid, P., Díaz, M., Pérez, M., Torruella, M. & Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar.

Ciencia y enfermería, 14(2), 21-30

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004

Claps, V. & Vidal, C. (2011). *Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural* [Tesis de licenciatura, Universidad Academia de Humanismo Cristiano].

Biblioteca digital académica.

<https://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/2404/TTRASO%20313.pdf?sequence=1>

Collado, L. & Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana.

Persona, 22(2), 45-66.

<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/4564/4569>

Dozois, D., Martin, R. & Faulkner, B. (2013). Early maladaptive schemas, styles of humor and aggression. *Humor*, 26(1), 97-116.

<https://www.researchgate.net/publication/277967616>

Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2008). Violence and victimization at school in adolescence. *School Psychology*, 79-115.

https://www.uv.es/~lisis/terebel/tj_libro1.pdf

Farrell, J., Shaw, I. & González Raga, D. (2014). *Terapia de grupo centrada en esquemas: para el tratamiento del trastorno límite de la personalidad.*

Editorial Desclée de Brouwer.

<https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/128424?page=43>

Fernández, C., Quiñones, M. & Prado, J. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú. *Revista Universidad*

y Sociedad. 11(5), 124-130. Obtenido de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500124

https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf

Huamán, E. (2021) "Rasgos de personalidad predominantes en los agresores en casos de violencia de género en una iglesia cristiana" (Tesis de grado) Universidad Continental.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9752/4/IV_FHU_501_TE_Huaman_Julca_2021.pdf

Lillo, J. (2004). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Revista de la asociación española neuropsiquiatría*, 90, 57-71.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352004000200005

López-Roldan, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Ministerio de Educación. (2019). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar - SíseVe Informe 2013- 2018.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20-%20S%c3%adseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ministerio de Educación. (2022). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Ministerio Público, F. d. (2016). *Guía de procedimiento de entrevista única a víctimas en el marco de la Ley N°30364 para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar; y, a niños y adolescentes varones víctimas de violencia*. Lima - Perú. https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2018/11/Guia-del-procedimiento-de-entrevista-unica-Ley-30364-Legis.pe_.pdf
- Montaña, C., Acosta, M., Gerena, R. (2018) Estudio descriptivo correlacional entre ira y personalidad a la luz de la teoría de Hans Eysenck. *Rev Col Psi*, 11, 56-70. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80401104.pdf>
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). *The Belmont Report. The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research*. https://www.hhs.gov/ohrp/sites/default/files/the-belmont-report-508c_FINAL.pdf
- Ochoa, C., Aranda, C., Parrón, T. & Alarcón, R. (2019). El sexting y su relación con los esquemas tempranos de inadaptación en adolescentes. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28 (4), 461-470. https://www.researchgate.net/profile/Amada-Ochoa-Pineda/publication/356105171_El_sexting_y_su_relacion_con_los_esquemas_tempranos_de_inadaptacion/links/618be35407be5f31b762c27f/EI-sexting-y-su-relacion-con-los-esquemas-tempranos-de-inadaptacion.pdf

- Palacio, C. (2018). Rasgos de personalidad y violencia en parejas heterosexuales de la ciudad de Villavicencio. Tesis (pregrado). Uniminuto Corporación Universitaria Minuto de Dios. Villavicencio, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10656/7061>
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1969/1997). *Psicología del niño*. Ediciones Morata, S. L. <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina38882.pdf>
- Quevedo, A. y Becerra, L. (2019) *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca* (Tesis de grado) Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1109/TESIS_07_11_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K. & Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000200010

- Santillano, I. (2009). La adolescencia: añejos debates y contemporáneas realidades. *Ultima Década*, (31), 55-71. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v17n31/art04.pdf>.
- Tremblay, P. & Dozois, D. (2009). Otra perspectiva sobre la agresividad de los rasgos: superposición con los primeros esquemas. *RET, Revista de Toxicomanías* (72), 14-22. https://www.cat-barcelona.com/uploads/rets/Ret72_2.pdf
- Valdivia Peralta, M., Sanhueza Morales, T., González Bravo, L., & Quiroga Dubornais, F. (2016). Comparación de los niveles de agresión entre hombres que ejercen violencia en la pareja y un grupo control, medidos con la versión chilena de la Escala de Agresión de Buss and Perry. *Revista Chil Neuro Psiquiat*, 133 - 140.
- Varela, S. (2014) Estandarización del inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur (Tesis de grado) Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/97/VARELA%20GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villanueva, R. (2016). *Rasgos de personalidad de progenitores con hijos con déficit de atención de hiperactividad en Lima Metropolitana*. Tesis (pregrado). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1158>
- Yugueros, A. (2014). La violencia contra la mujer: conceptos y causas. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (150),

147-159.

Obtenido

de

<https://www.redalyc.org/pdf/3221/322132553010.pdf>

Fabián, E., Vilcas, L., Alberto, Y. (2019) Factores de riesgo de violencia a la mujer de parte del cónyuge. *SociaLium*, 3(1).

<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.564>

Anexos

Anexo 1. Cuestionario de agresividad

Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry (modificado/Briceño, M. 2017)

Apellidos y nombres: _____ Sexo: _____
 fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí

CV=Completamente
verdadero para mí.

	P	CF	BF	VF	B	C
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo					
15	Soy una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos,					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona					

20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 2. Cuestionario de Personalidad

VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO EPQR-A (FORMA ORIGINAL)

	ITEM DESCRIPCION	Sub-Escala	Clave
1	¿Tiene con frecuencia subidas y bajadas de su estado de ánimo?	N	Sí
2	¿Es Vd. una persona habladora?	E	Sí
3	¿Le preocupa tener deudas?	P	No
4	¿Es Vd. más bien animado/a?	E	Sí
5	¿Alguna vez ha deseado más ayudarse a sí mismo/a que compartir con otros	S	Sí
6	¿Tomaría drogas que pudieran tener efectos desconocidos o peligrosos?	P	Sí
7	¿Ha acusado a alguien alguna vez de hacer algo sabiendo que la culpa era de Ud.?	S	Sí
8	¿Prefiere actuar a su modo en lugar de comportarse según las normas?	P	Sí
9	¿Se siente con frecuencia harto/a («hasta la coronilla»)?	N	Sí
10	¿Ha cogido alguna vez algo que perteneciese a otra persona (aunque sea un broche o un bolígrafo)?	S	Sí
11	¿Se considera una persona nerviosa?	N	Sí
12	¿Piensa que el matrimonio está pasado de moda y que se debería suprimir?	P	Sí
13	¿Podría animar fácilmente una fiesta o reunión social aburrida?	E	Sí
14	¿Es Vd. una persona demasiado preocupada?	N	Sí
15	¿Tiende a mantenerse callado/o (o en un 2º plano) en las reuniones o encuentros sociales	E	No
16	¿Le preocupa si sabe que ha cometido errores en su trabajo?	P	No
17	¿Alguna vez ha hecho trampas en el juego?	S	Sí
18	¿Sufre Vd. de los nervios?	N	Sí
19	¿Se ha aprovechado alguna vez de otra persona?	S	Sí
20	Cuando está con otras personas, ¿es Vd. más bien callado/a?	E	No
21	¿Se siente muy solo/a con frecuencia?	N	Sí
22	¿Cree que es mejor seguir las normas de la sociedad que las suyas propias?	P	No
23	¿Las demás personas le consideran muy animado/a?	E	Sí
24	¿Pone en práctica siempre lo que dice?	S	No

Estructura del EPQR-Abreviado

Anexo 3. Informe de Evidencia de Validez y Confiabilidad

INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- Nombre: "Cuestionario de agresividad de Buss y Perry"
- Autores: Buss y Perry
- Año: 1992
- Adaptación peruana: Matalinares y Yarenjano (2012)
- Ítems: 29
- Dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.
- Escala: Likert de 5 respuestas.

II. ESTUDIO PILOTO

Se realizó un estudio piloto en 30 sujetos investigados por violencia contra la mujer, de forma que se pudiera aplicar los procesos de validación y confiabilidad respectivos al instrumento.

III. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 1.

Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Agresividad.

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDAD IAA	RELEVANCIA IAA
	1	0.93	0.84
	5	0.99	0.98
	9	0.99	0.84
Física	13	0.99	1.00
	17	0.84	0.76
	21	0.82	0.92
	24	1.00	0.92
	27	0.92	1.00

	29	0.84	1.00
	2	1.00	0.75
	6	0.92	0.93
Verbal	10	0.83	0.93
	14	1.00	1.00
	18	0.98	1.00
	3	0.99	1.00
	7	0.99	0.74
	11	0.98	0.93
Hostilidad	15	0.93	0.92
	19	0.84	0.92
	22	0.84	0.84
	25	0.92	0.84
	4	0.84	1.00
	8	1.00	0.76
	12	1.00	0.76
Ira	16	0.92	0.92
	20	0.84	0.92
	23	0.84	1.00
	26	0.93	0.94
	28	0.94	0.92

IV. EVIDENCIA DE CONSISTENCIA INTERNA

Tabla 2. Evidencia de consistencia interna del Cuestionario de Agresividad

DIMENSIONES	ÍTEMS	α
Agresividad	29	.78
Física	9	.74
Verbal	5	.78
Hostilidad	7	.79
Ira	8	.74

INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK - REVISADO

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- Nombre: “Cuestionario de Personalidad de Eysenck – Revisado” (EPQ-A)
- Autores: Eysenck, Eysenck y Barrett.
- Año: 1985
- Adaptación abreviada: Sandin, B., Valiente, R., Chorot, P., Olmedo, M., Santed, M.
- Ítems: 24
- Dimensiones: Extraversión, Neuroticismo, Psicoticismo, Veracidad.
- Escala: Dicotómica

II. ESTUDIO PILOTO

Se realizó un estudio piloto en 30 sujetos investigados por violencia contra la mujer, de forma que se pudiera aplicar los procesos de validación y confiabilidad respectivos al instrumento.

III. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 1.

Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Personalidad de Eysenck – r

DIMENSIONES	ITEMS	CLARIDAD IAA	RELEVANCIA IAA
Extraversión	2	0.93	0.84
	4	0.99	0.98
	13	0.99	0.84
	15	0.99	1.00
	20	0.84	0.76
	23	0.82	0.92

Neuroticismo	1	0.99	1.00
	9	0.99	0.74
	11	0.98	0.93
	14	0.93	0.92
	18	0.84	0.92
	21	0.84	0.84
Psicoticismo	3	0.84	0.92
	6	0.84	0.84
	8	0.94	0.92
	12	1.00	0.92
	16	0.92	1.00
	22	0.84	1.00
Veracidad	5	0.84	0.84
	7	1.00	0.75
	10	0.92	0.93
	17	0.92	0.93
	19	0.83	0.93
	24	0.84	0.76

IV. EVIDENCIA DE CONSISTENCIA INTERNA

Tabla 2. Evidencia de consistencia interna del Cuestionario de Personalidad de Eysenck – r.

DIMENSIONES	ÍTEMS	α
Extraversión	6	0.84
Neuroticismo	6	0.81
Psicoticismo	6	0.79
Veracidad	6	0.75

Matriz de Tamaños Muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones **Finitas**

N [tamaño del universo]	30
p [probabilidad de ocurrencia]	0.5

← **Escriba aquí el tamaño del**

← **Escriba aquí el valor de p**

Nivel de Confianza (alfa)	1-alfa/2	z (1-alfa/2)
90%	0.05	1.64
95%	0.025	1.96
97%	0.015	2.17
99%	0.005	2.58

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left(\frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 30 con una p de 0.5

Nivel de Confianza	d [error máximo de estimación]									
	10.0%	9.0%	8.0%	7.0%	6.0%	5.0%	4.0%	3.0%	2.0%	1.0%
90%	21	22	23	25	26	27	28	29	29	30
95%	23	24	25	26	27	28	29	29	30	30
97%	24	25	26	27	27	28	29	29	30	30
99%	25	26	27	28	28	29	29	30	30	30

Anexo 4. Carta de Aceptación

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chota, 17 noviembre del 2022

**DRA ZUGEINT JACQUELIN BERAJANO BENITES.
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.**

Presente. –

Asunto: Autorizo la Aplicación del Instrumento de Investigación.

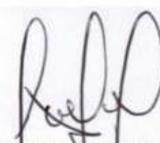
De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial y a la vez informar que autorizo el ingreso y la Aplicación de Instrumento de Investigación, a la estudiante Leni Pilar Díaz Dávila alumna del XI ciclo, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, para que ejecute su investigación denominada "AGRESIVIDAD Y PERSONALIDAD EN INVESTIGADOS POR VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DE LA PROVINCIA DE CHOTA – CAJAMARCA." La misma que realiza en la asignatura "Investigación II".

Sin otro en particular, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,




OA: 224459
PEDRO I. TAVARA RODRIGUEZ
COMANDANTE PNP
COMISARIO SECTORIAL CHOTA

Anexo 5. Asentimiento informado

Evaluado:

Me es muy grato dirigirme a Ud., soy Leni Pilar Díaz Dávila, alumna de la Escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, a través de la presente, solicito su **consentimiento para participar en un estudio** que estoy realizando, donde se pretende aplicar dos cuestionarios.

Tu participación consiste en que responda un breve cuestionario, que no le tomará más de 30 minutos.

Si usted NO acepta participar, tendrá que devolver este desglosable firmado especificando que NO desea ser parte de este estudio.

La evaluación es completamente anónima, debido a este mismo anonimato, no se tendrá resultados individuales.

Gracias por su atención

Chota, 06 de octubre 2022.

Firma del alumno

Anexo 6. Cronograma

ACTIVIDADES	SEMANAS															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	16	
Elección del enfoque y esquema del proyecto de investigación.	■															
Elección del tema.	■	■														
Elaboración de la introducción.		■														
Realidad problemática.			■													
Trabajos previos.				■												
Justificación.					■											
Presentación del primer avance.					■											
Elaboración del método.					■	■										
Elaboración de los aspectos administrativos.							■									
Elaboración de referencias.							■	■	■	■	■					
Revisión por parte del asesor.												■				
Levantar observaciones.													■			
Presentación y exposición final del proyecto de investigación.														■	■	

Anexo 7. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnova

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	0.283	115	0.000
Personalidad	0.247	115	0.000

Nota. Se pudo observar en la tabla 1, que, en base a la aplicación de la prueba de normalidad, las variables no presentaron una distribución normal, por ello se aplicó la prueba de Spearman, para comprobar las hipótesis.

Anexo 8. Cronograma

N°	DETALLE/DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.
MATERIALES					
1	Lapiceros Faber-Castell color azul	Unidad	50	0.50	25.00
2	Papel bond A4 - 75grm millenium (1,000 hojas)	Paquete	2	18.00	36.00
3	Grapas	Caja	1	3.00	3.00
4	Folder de plástico	Unidad	2	3.00	6.00
TOTAL PRESUPUESTO EN SOLES					S/. 70.00
Son: setenta soles con 00/100					

SERVICIOS					
1	Movilidad Interprovincial de Chiclayo a Chota (ida y vuelta)	Pasaje en bus	4.00	38.00	152.00
2	Movilidad local a Comisaría Chota	Pasaje en mototaxi	10.00	2.00	20.00
3	Impresión de tesis	Hojas	200	0.5	100.00
4	Fotocopias de tesis	Hojas	400	0.1	40.00
5	Empastado	Unidad	3	25.00	75.00
6	Horas de alquiler de computadora más internet	Unidad	80	1.00	80.00
TOTAL PRESUPUESTO EN SOLES					S/. 467.00
Son: cuatrocientos sesenta y siete soles con 00/100					

RECURSOS INHUMANOS					
1	Equipo de estudiantes				0
2	Asesor				0
3	Estudiantes de secundaria				0
TOTAL, PRESUPUESTO EN SOLES					S/ -
Son cuatrocientos sesenta y siete soles con 00/100					

TOTAL, PRESUPUESTO EN SOLES S/. 537.00 (Son quinientos treinta y siete con 00/100).