



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

TESIS

**ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y
COMPORTAMIENTO DELICTIVO DE LOS
ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE
REINSERCIÓN SOCIAL, CHICLAYO 2023
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

Autor:

Bach. Gallardo Tirado, Jenny

<https://orcid.org/0000-0002-1779-3276>

Asesor:

Dra. Uriol Castillo, Gaudy Teresa

<https://orcid.org/0000-0003-4528-6420>

Línea de Investigación:

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para
enfrentar los desafíos globales**

Sublínea de Investigación:

Poblaciones vulnerables y brechas sociales

Pimentel – Perú

2023

**ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO
DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSERCIÓN
SOCIAL, CHICLAYO 2023**

Aprobación de jurado

DRA. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA

Presidente del Jurado de Tesis

MG. CASTRO VARGAS JUAN LUCIANO

Secretario del Jurado de Tesis

MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGÉLICA

Vocal del Jurado de Tesis



Universidad
Señor de Sipán

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, es bachiller del Programa de Estudios de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

“ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSERCIÓN SOCIAL, CHICLAYO 2023”

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firmo:

Gallardo Tirado, Jenny	DNI: 75597391	
------------------------	---------------	--

Pimentel, 14 de octubre de 2023.

DEDICATORIAS

A Dios, quien diariamente me bendice con salud y fortaleza
para seguir luchando para alcanzar mis objetivos.

A mi hijo Ian, quien a su corta edad me ha dado lecciones de vida.

A mi esposo Sergio, por el amor y la paciencia en este duro camino.

A mis padres Carlos y Sandra, porque sin su apoyo incondicional
no hubiera podido llegar hasta donde estoy ahora.

A mis hermanos Susan, Samantha y Carlos Miguel,
por su constante apoyo.

A mis docentes por sus enseñanzas.

AGRADECIMIENTOS

Agradecida con Dios por la hermosa familia que me dio en este tiempo,
por la oportunidad de estudiar una carrera profesional
y ser orgullo para mis padres.

Agradecida con mi hijo Ian y mi esposo Sergio,
por el apoyo incondicional todo este tiempo juntos.

Agradecida con mis padres Carlos y Sandra, y mis hermanos por ser mi
soporte para desarrollarme profesionalmente y cultivarme valores.

Agradecida con mis docentes de la E.P Trabajo Social,
por instruirnos con amor a nuestra carrera, con ética y profesionalismo.

ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSERCIÓN SOCIAL, CHICLAYO 2023

RESUMEN

La presente investigación titulada **ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSERCIÓN SOCIAL, CHICLAYO 2023**. Se realizó con una muestra de 50 adolescentes pertenecientes a la etapa de seguimiento de un programa de reinserción social en Chiclayo, comprendidos entre los 14 y 18 años, de ambos géneros femenino y masculino. El diseño de la investigación es correlacional. Responde al objetivo fundamental el cuál es determinar la relación de los estilos de comunicación intrafamiliar en los comportamientos delictivos de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres- Hijos de Barnes & Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Nicolas Seisdedos. La confiabilidad de ambos instrumentos se determinó a través del Alfa de Cronbach.

Los resultados demuestran que no existe relación significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que los estilos de comunicación intrafamiliar se dan independientemente del nivel de conducta delictiva que presenten los adolescentes evidenciando un patrón de repetición.

Se concluye que los estilos de comunicación intrafamiliar no se relacionan con los comportamientos delictivos de los adolescentes de dicho programa.

PALABRAS CLAVE:

Comunicación Intrafamiliar, Comportamientos Delictivos.

ABSTRACT

The present research entitled **INTRAFAMILY COMMUNICATION STYLES AND CRIMINAL BEHAVIOR OF ADOLESCENTS IN A SOCIAL REINSERTION PROGRAM, CHICLAYO 2023**. It was carried out with a sample of 50 adolescents belonging to the monitoring stage of a social reintegration program in Chiclayo, included among 14 and 18 years old, both male and female. The research design is correlational. It responds to the fundamental objective which is to determine the relationship of intra-family communication styles in the criminal behaviors of adolescents belonging to a social reintegration program, Chiclayo 2023.

For data collection, the Barnes & Olson Parent-Child Family Communication Questionnaire and the Antisocial – Criminal Behavior Questionnaire (A-D) by Nicolas Seisdedos were used. The reliability of both instruments was determined through Cronbach's Alpha.

The results show that there is no significant relationship between both variables. This means that intra-family communication styles occur regardless of the level of criminal behavior that adolescents present, evidencing a pattern of repetition.

It is concluded that intrafamily communication styles are not related to the criminal behaviors of adolescents in said program.

KEYWORDS:

Intrafamily Communication, Criminal Behaviors.

INDICE	
DEDICATORIAS	4
AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	9
1.2. ANTECEDENTES DE ESTUDIO	10
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	17
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	24
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO	24
1.6. HIPÓTESIS	25
1.7. OBJETIVOS	25
1.7.1. Objetivo General:	25
1.7.2. Objetivos Específicos:	26
II. MATERIAL Y MÉTODO	27
2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	27
2.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO Y MUESTRA, MUESTREO Y CRITERIOS DE SELECCIÓN	28
2.3. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	29
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	34
2.5. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS	36
2.6. CRITERIOS ÉTICOS	36
2.7. CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO	36
III. RESULTADOS	38
3.1. RESULTADOS EN TABLAS Y FIGURAS	38
3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	51
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	60

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad formamos parte de la sociedad que ha sido afectada a lo largo del tiempo por una gran cantidad de problemas sociales, culturales, económicos, etc., los cuáles afectan directamente a las familias y a los miembros que las conforman, particularmente a aquellos que afrontan etapas decisivas en sus vidas, como lo es la adolescencia, a la cuál definimos como crítica en donde "... las características menos definidas son la manera de pensar, actuar y comienzan a alterarse las relaciones sociales durante esta etapa". (Encyclopedia Britannica, 1987), podemos decir que la etapa se caracteriza por estar llena de cambios, desafíos y retos en muchos aspectos, y se muestra vulnerable a ciertos factores de riesgo que puede acompañar su entorno familiar, es ahí donde el adolescente puede presentar comportamientos delictivos a los que definimos como "conductas inadecuadas de adolescentes, que constituyen actos deliberados de infracción a la ley, al saber el implicado se generarán obstáculos legales, policiales y judiciales si el hecho delictivo es declarado a un funcionario policial". (Gold y Petronio, 2010).

A nivel Internacional, en Colombia desde el 2007 al 31 de diciembre de 2014, los menores que ingresaron al sistema de responsabilidad penal [SRPA], según información proporcionada al Instituto de Bienestar Familiar de Columbia [ICBF], se registró un aumento de 172.530 menores en comparación con años anteriores. Entre los ingresados, los hombres representaron el 88,4% y las mujeres el 11,6%; en cuanto a la edad de ingreso de los jóvenes a la SRPA, se observó que la mayoría tenía 17 años representando el 37,2%, seguido de 16 años representando el 31,4 %, y menores de 15 años que representan el 20,5%; cabe destacar que en 2010 la ciudad de Bucaramanga ocupó el tercer lugar en el SRPA con mayor concentración de jóvenes, mientras que una gran cantidad de jóvenes que incumplieron la ley representaron para el 6,6% (Lizcano, 2019).

A nivel nacional, según las estadísticas emitidas por la PNP, cada vez son más los casos de participación de menores en hechos delictivos: En 2021

se registraron en nuestro país un total de 4.291 infracciones penales que involucran a niños, niñas y adolescentes.

Las denuncias por delitos menores totalizaron 22.997 en 2019, un aumento de 3.101 durante el período 2018-2019. Los distritos financieros con mayor número de denuncias son: Lima (1.734), Lambayeque (1.639) y Lima Norte (1.627) (INEI, 2021).

En la base de datos del Ministerio Público hasta el 2018 se han otorgado remisiones fiscales a 2 441 menores de edad implicados en problemas con la ley, en 12 distritos fiscales a nivel nacional. (MPFN, 2022).

En la sociedad actual el tema de la inadecuada comunicación intrafamiliar y su relación con los comportamientos en adolescentes tienen repercusión en la misma; durante esta etapa, la familia y la escuela son redes importantes, evitando el enfrentamiento de situaciones bruscas y poco respetuosas, los cuáles provocan malestares emocionales en la relación cada vez más deteriorada entre las familias y ellos, el lenguaje es a menudo dominante, lleno de órdenes e interrupciones cuando se dirige a otros, voces altas, gestos amenazantes y gestos corporales que tienden a entrometerse en el espacio del otro, comunicación unidireccional entre padres e hijos y falta de diálogo son una práctica común; asimismo, investigaciones previas identificaron que la inadecuada comunicación entre los integrantes de la familia son fuertemente asociados a los factores de riesgo familiares tales como: participación en pandillas, disturbios, robos, etc. Actualmente el incremento del número de delincuentes preocupa a la sociedad actual, el delito más común conocido como delincuencia juvenil, lo hacen de manera individual o en conjuntos, estos adolescentes presentan un alto índice de desobediencia a la ley penal, este alto índice se evidencia en los adolescentes infractores de un programa de reinserción social en Chiclayo.

1.2. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

En el Contexto Internacional

En Argentina, Ayélen (2020) en el estudio, propone explorar la coherencia entre la comunicación padres - adolescente y la salud mental adolescente desde el enfoque de la ecología relacional de sistemas y la psicología positiva; la investigación es descriptiva, transversal y no experimental;

noventa y un adolescentes de 16 a 20 años de participó la Municipalidad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires, se administró Virtualmente la Escala PACS de Comunicación Padres-Adolescentes de Barnes and Olson y la Escala BIEPS-J de Salud Mental de Ryff, el principal resultado fue que cuanto mejor es la comunicación entre padres e hijos adolescentes, mayor la salud mental de los niños. El estudio encontró que la apertura a la comunicación estaba directamente relacionada con los ítems y la autoaceptación, pero no con el control situacional y la conexión psicosocial como dimensiones de la salud mental.

Además, cuanto mayor es el problema de comunicación, menor es la capacidad del adolescente para controlar la situación. Este trabajo demuestra que la comunicación familiar abierta, saludable y funcional entre padres y adolescentes puede impactar positivamente en su salud mental.

En Cartagena de Indias Colombia, Garcés et al. (2020) se analizaron las perspectivas sobre la violencia escolar, enfocándose en determinar el impacto de la comunicación familiar e instructiva en los jóvenes escolares agresores y víctimas, se utilizó un diseño no experimental de corte transversal correlacional para una muestra de 1.082 jóvenes. Los hallazgos sugieren que existen diferencias relacionadas y depende del sexo cuando se realizan actos violentos. La comunicación agresiva entre padres e hijos predice una mayor victimización escolar. En pedagogía se encuentra que la comunicación de los docentes está encaminada a fomentar la disciplina en los estudiantes y mostrarles la importancia de aprender y estudiar reducciones previstas en agresión y victimización en adolescentes, respectivamente.

Estos nuevos hallazgos en temas pedagógicos apuntan a la clara escasez de comunicación que existe de los menores hacia sus progenitores, pero también hacia los educadores.

En Bucaramanga Colombia, Lizcano et al. (2019). En su estudio, tuvieron como objetivo identificar conductas antisociales y delictivas en adolescentes; una muestra de 138 participantes de 14 a 18 años; utilizaron el Antisocial and Criminal Behavior Assessment Tool (A-D), denominado Antisocial-Criminal Behavior Questionnaire demostrando que los

adolescentes exhiben más conductas antisociales que la conducta delictiva y son más comunes entre las mujeres; los resultados muestran que en general, el 49.7% (68 alumnos) de los estudiantes de la Escuela José Isidro Caballero; el comportamiento antisocial estuvo presente, con un 42,5% (59 estudiantes) con comportamiento delictivo y un 7,8% (11 estudiantes) sin ningún comportamiento, además de otros análisis significativos de presencia conductual según el grado escolar.

En Santander Colombia, Restrepo et al. (2020). En su estudio descubrieron valoraciones de comportamiento antisocial y delictivo, la muestra estuvo conformada por 242 personas con una población de 18 a 28 años, un enfoque cuantitativo no experimental, transversal y descriptivo Investigación e investigación realizada con Nicolás Herramienta "Cuestionario A-D, Conducta Antisocial y Criminal" de Seisdedos. La presencia de conductas antisociales y delictivas es un problema potencial en el sector santandereano, y este estudio permite visualizar diversos factores que interfieren en estas conductas, tal como se plantea en estudios previos. Luego se identificaron factores biológicos, como la predisposición genética de los varones a presentar estas dimensiones. Los factores culturales o sociales, como la importancia del entorno en la realización de estos comportamientos, y el entorno (como el entorno de las clases socioeconómicas más bajas que son más propensos a fomentar la delincuencia y este tipo de situaciones) permiten que estos comportamientos se normalicen y repliquen. Factores económicos, derivados de los antecedentes familiares y limitaciones en las oportunidades laborales y académicas.

En Paraná Argentina, Martínez et al. (2019). En su investigación, determinó la relación entre la comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de sexo masculino y femenino de 12 años de Paraná. La investigación realizada fue cuantitativa, según el tipo de diseño correlacional descriptivo, la unidad de análisis fueron 60 adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná, incluidos 38 mujeres y 22 hombres, utilizando una escala de comunicación para los Adolescentes y sus Padres (PACS), adaptado por el equipo de Lisis en su versión en español (2013, 2016). Los principales

resultados muestran la correlación entre las variables de estudio. Otro hecho relacionado, es que las emociones positivas más importantes son la alegría, la gratitud y la compasión. Sin embargo, la serenidad y la satisfacción personal fueron las dimensiones más asociadas a las variables comunicación familiar abierta.

En el Contexto Nacional

En Piura, Valle (2022). El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento y la comunicación familiares en adolescentes del Sector Asentamientos Humanos, Kurt Beer Zona Rosa de Guadalupe - Veintiséis de Octubre, Piura. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlativo, diseño no experimental de corte transversal, la población y muestra estuvo conformada por 60 adolescentes. Las herramientas utilizadas para la recolección de datos fueron la "Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)" y la "Escala de comunicación familiar (FCS)" de David Olson. De igual forma, en la dimensión cohesión de la población de estudio los resultados obtenidos por función familiar fueron 48.33%, correspondiente al nivel de familias separadas; la función familiar de la dimensión adaptabilidad familiar adolescente representó 48.33%, que se ubicó en el nivel de familias caóticas, el 65% de las variables de comunicación familiar estuvieron en el nivel de familias caóticas, los adolescentes están en el medio. Finalmente, esta encuesta concluye que no existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

En Huánuco, Lorenzo et al. (2019). En su estudio, tuvieron como objetivo determinar la relación entre los factores de riesgo y la conducta delictiva entre los jóvenes sentenciados por delitos contra la propiedad en el Penal de Potracancha, un subconjunto de la población con edades entre 18 y 24 años; el estudio Métodos cuantitativos, niveles descriptivos/correlación, tipo de aplicación, diseño no experimental y muestras no probabilísticas se realizaron mediante un cuestionario tipo Likert.

Los factores de riesgo se asociaron con la conducta delictiva entre los menores sentenciados por delitos contra el patrimonio penitenciario de Potracancha; de igual forma, el factor "familia disfuncional" estuvo altamente

correlacionado con la conducta delictiva, con un 39,96% de los menores sentenciados provenientes de familias disfuncionales, la baja renta es otro factor de riesgo moderadamente asociado a la delincuencia juvenil, el 64,15% de los encuestados manifestó que los ingresos económicos familiares son inferiores al salario base y no pueden hacer frente a los gastos de entretenimiento, y el nivel educativo está relacionado con la conducta delictiva, lo que se refleja en el 54,72% de los jóvenes. La finalización de la escuela secundaria y las circunstancias sociales están altamente asociadas con la conducta delictiva, según la población encuestada, ser amigos y vecinos identifican agentes que influyen en conducta delictiva de la juventud.

En Lima, Montalvo et al. (2022). El objetivo principal de su investigación fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la agresión entre estudiantes de secundaria en el distrito de Los Olivos. Los tipos de estudio fueron diseños correlacionales y no experimentales, transversales. La muestra estuvo conformada por 210 adolescentes hombres y mujeres de 12 a 17 años utilizando un muestreo no probabilístico utilizando la Escala de Comunicación Padre-Adolescente de Barnes y Olson (PACS) de Barnes y Olson y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Se concluyó que la comunicación familiar se correlacionó negativa y significativamente con la agresión.

En Huánuco, Najar et al. (2021). El propósito del estudio fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la conducta antisocial, los métodos empleados en el estudio se limitaron al uso de métodos hipotéticos deductivos, el tipo de estudio fue investigación científica aplicada, y se utilizaron como diseño estudios descriptivos. asuntos relacionados. Para ello, se realizó una encuesta a exconvictos que habían cumplido penas de prisión por delitos contra la propiedad y habían sido liberados a partir de 2019 de la agencia "Medios Libres" con sede en Huánuco; para conocer sus opiniones, actitudes y comportamiento personal en una situación dada. Los resultados obtenidos mostraron que a los encuestados les resultaba difícil mantener un diálogo con sus padres y les faltaba comprensión.

En Trujillo, Rosales (2018). En su investigación, que tiene como objetivo conocer las dimensiones de la comunicación de los adolescentes de 4º grado de la I.E N° 80892 de la escuela secundaria "LOS PINOS" de Trujillo, dijo que el estudio fue descriptivo, utilizando métodos cuantitativos, nivel descriptivo y diseño no experimental: Transversal, seccional, muestra conformada por 73 estudiantes, utilizando la escala RFCP. En cuanto a los resultados, ayudaron a construir un programa, demostrando la trascendental importancia de la comunicación padres-adolescente, encaminada a promover una comunicación clara y positiva entre ellos.

En el Contexto Local

En Pimentel, Guerrero (2020). En su investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la socialización de los padres y la conducta delictiva violenta en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Pública en Chiclayo, utilizando un diseño no experimental descriptivo correlacional con una muestra de 250 estudiantes, adicionalmente se utilizó una serie de pruebas psicométricas para la recolección de datos (Escala de Socialización de Padres para la Evaluación de Estilos de Socialización). Relación de los adolescentes con padre, madre y dos dimensiones, compuesta por 29 ítems, aplicando el Classroom Crime and Violence Inventory (ECDVA) de Vera-Bachmann y Gálvez, es decir, consta de dos dimensiones; violencia disruptiva y victimización. Se concluyó que no hubo relación significativa entre la socialización parental de padres y madres y sus conductas delictivas y violentas ($p > 0.05$).

En Pimentel, Horna (2019). El propósito principal de su investigación fue determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y la conducta disruptiva, para lo cual utilizó un diseño no experimental de correlación. Se trabajó con 108 estudiantes de primer año, 63,9% del sexo masculino, de una institución educativa estatal, evaluados mediante la Escala de Comunicación Intrafamiliar y Comportamientos Disruptivos. Los resultados mostraron que las dimensiones de comunicación emocional y comunicación no verbal se correlacionaron negativamente con las dimensiones de desafío al docente e incumplimiento de la tarea, mientras que la dimensión cambios correspondiente a conducta disruptiva en el aula no se correlacionó con las

dimensiones de intra. -comunicación familiar. Finalmente concluyó que, a mayor comunicación dentro de la familia, menor comportamiento disruptivo. En José Leonardo Ortiz, Mejía (2020). En su investigación, cuyo objetivo general fue determinar los niveles de conducta antisocial y delictiva en estudiantes de 4° y 5° grado de instituciones educativas públicas, el estudio fue de diseño descriptivo, cuantitativo, no experimental, de corte transversal; se realizó un muestreo no probabilístico intencional de 56 estudiantes de sexo masculino y femenino de 15 a 17 años. Se utilizó el Cuestionario de Conducta Antisocial de Seisdedos (A-D). Los resultados obtenidos mostraron que el grado en que predominaron las conductas antisociales y delictivas fue insignificante (67,86%), es decir que no exhibieron conductas contrarias a las normas sociales y que la gran mayoría no optó por la conducta delictiva, de la perspectiva de la conducta antisocial, el 16,07% y el 3,57% se encuentran en un nivel significativo y un nivel muy significativo respectivamente, las proporciones son bajas pero significativas. En la dimensión conducta delictiva, el 21,43% y el 10,71% se encontraban en niveles significativo y muy significativo, respectivamente, presentando patrones desadaptativos que implican dañar a los demás.

En Pimentel, Mondragón (2018). En su estudio la finalidad fue encontrar la coherencia de la comunicación intrafamiliar y la conducta antisocial en el Centro Nacional de Educación, 2018, el método fue cuantitativo, diseño no experimental, con tipos de correlación transversal y descriptivo, utilizando 160 Una muestra de estudiantes de bachillerato masculino y femenino utilizando las herramientas de la Escala de Comunicación Intrafamiliar de Carhuapoma, Llaque, Mio y Serrano, y el Cuestionario de Conducta Delictiva Antisocial elaborado por Nicolás Seisdedos y adaptado por Julca. Se encontró que el valor de correlación fue de -0,276 y la significación bilateral fue de 0,000**, indicando una correlación negativa altamente significativa entre la comunicación intrafamiliar y la conducta antisocial. Asimismo, se encontraron diferencias negativas significativas entre las dimensiones empatía, confianza y coherencia de la comunicación emocional, paralingüística, peri campo y dinámica de la comunicación no verbal con la conducta antisocial. Por lo tanto, se concluyó que a menores

niveles de comunicación intrafamiliar se presentaron mayores niveles de conducta antisocial entre los estudiantes.

En Mórrope, Sosa (2019). El objetivo general de su investigación fue establecer la interacción entre la comunicación familiar púber y el estilo de vida. Se laboró con 260 jóvenes, 112 féminas y 148 hombres, de 12 a 17 años, que asisten a una organización educativa del distrito de Mórrope, el análisis corresponde a un análisis cuantitativo no experimental, con un diseño tipo transversal, tiene un alcance asociado. Se usaron como herramientas de medición la Escala de Comunicación entre Papás y Jóvenes (PACS) y el Cuestionario de Perfil de Estilo de Vida (PEPS-I). Resultados presentan interacción entre comunicación familiar y estilo de vida entre jóvenes, se correlacionaron de forma positiva y enormemente significativas; además, para la interacción entre la magnitud problema de comunicación familiar de mamá y papá y la magnitud estilo de vida joven, dichos resultados mostraron una correlación negativa significativa con la magnitud nutrición, la magnitud responsabilidad en salud y la magnitud autorrealización; y ha sido de manera significativa negativa correlacionada con la dimensión de apoyo interpersonal. La conclusión es que existe una relación entre las variables.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

Comunicación Intrafamiliar

Teoría de la Comunicación Humana de Watzlawick:

Plantea que las dificultades de diálogo entre individuos surgen cuando no hay un acuerdo mutuo en los pensamientos. La falta de expresar lo que está ocurriendo podría traer fallas en la comprensión mutua y en los modelos de interacción patológica. La teoría propone que la comunicación es cíclica, es decir, afecta a emisores y receptores, y sugiere que es paralela, tanto verbal como no verbal (Watzlawick, 1985).

Según Watzlawick, Jackson, Beavin y Bavelas, el diálogo adecuado dependerá de la implementación de un conjunto de axiomas. Si alguna de esta falla, puede surgir una falta de comunicación.

1er axioma: Es Absurdo no comunicarse

El hombre tiene conversaciones en base de palabras, pero también de las expresiones corporales además de utilizar técnicas de descalificación, con estrategias sintomáticas en particular.

Watzlawick se refiere a las "técnicas de descalificación" como estilos de conversación desviados en los que nadie capta el contexto que quiere transmitir.

2do axioma: El aspecto de contenido y el de relación

Se asume que hay dos niveles importantes, la apariencia del contenido es lo cual comunicamos verbalmente, la parte explícita del mensaje. Este grado de comunicación está relacionado a lo relacional que modifica la interpretación de su contenido por parte del receptor, al igual que el tono sarcástico. La metacomunicación, incluida la provisión de información sobre la propia información verbal, depende del nivel de relación.

3er axioma: La modalidad analógica y la digital

Este principio básico de la teoría de Watzlawick está íntimamente relacionado con el anterior. En conclusión, los autores proponen que el diálogo tiene especificidades analógicas y digitales.

El envío de datos es digital en cuanto al contenido de la conversación (ya sea que se transmita o no el mensaje), el aspecto relacional sucede de manera analógica, es decir, sus comentarios son menos precisos, pero más ricos en términos de comunicación.

4to axioma: La puntuación otorga significado

Se argumenta, el diálogo verbal y no verbal tiene mecanismos estructurales similares a las calificaciones del lenguaje escrito. Al ordenar el contenido de los mensajes, podremos descifrar las relaciones causales entre eventos y compartir datos con los interlocutores de manera satisfactoria.

Los individuos se han estado enfocando solo en nuestras perspectivas, ignorando las perspectivas de aquellos con quienes estamos hablando e interpretando nuestras propias actitudes como respuestas a los interlocutores. Esto lleva a la falsa creencia de que solo hay un comentario correcto y lineal sobre los hechos, cuando en realidad la interacción es circular.

5to axioma: Comunicación simétrica y complementaria

Se enfatiza la coherencia entre estos dos puntos, es porque ambos tienen poderes transformadores similares, demostramos que el diálogo entre ellos es simétrico.

Por el contrario, el diálogo complementario se deriva de que los interlocutores tengan diferentes capacidades de información. Existen múltiples tipos de comunicación complementaria: donde uno de los interlocutores logra pretender contrarrestar el cambio, suprimir la interacción o ayudar al otro a hacerlo.

Comportamientos Delictivos

Teoría de la Taxonomía de Moffitt:

Esta hipótesis procura exponer la correlación que se da entre edad y la infracción. A pesar de que dichas actitudes se manifiestan con aquella permanencia en las personas, la verdad es que podemos también mirar como los dígitos delincuenciales “aumentan” al alcanzar a la juventud y disminuyen después. Moffitt (1993) indica que viven facinerosos “constantes” e individuos con una infracción “limitada en la juventud”.

Estas tipologías de infracciones alegan a distintos orígenes, desplegando dos hipótesis complementarias.

Respecto a la infracción “constante”, sus causas están en periodos prematuros de la vida. Posee mezcla de cualidades individuales o psicobiológicas y del ambiente educativo – pedagógico, serían parte del comportamiento antisocial. Ya que provoca que los niños no sean tan fáciles de educar, inclusive en los contextos más propicios. Las cualidades de conyugues e hijos surgen correlacionada empezando de esta manera la causa de interrelación alterna ya sea en niño sensible en un contexto hostil. Así mismo la enseñanza de las reglas estaría obstaculizada y la persona desarrollaría actitudes socialmente inadaptadas, originándose efecto “acumulativo” Moffitt anotó que el síndrome de comportamiento antisocial “persistente” se considera una “anomalía” psicopatológica.

Referente a la infracción “limitada a la juventud” es considerado como una conducta normal, no patológico. Continuamente se provoca en personas sin tradición anterior de conducta antisocial. Esta tipología de conductas, que no poseen relación con las cualidades personales de la persona y que

desaparece paulatinamente a medida que la persona va entrando a las funciones de la adultez.

Efecto acumulativo. Moffitt anotó que el síndrome de comportamiento antisocial "persistente" se considera una "anomalía" psicopatológica a la actividad del sistema nervioso.

Teoría de la Personalidad Delictiva de Eysenck:

Según Eysenck, tiene 3 dimensiones: Extraversión, Neuroticismo y Psicosis, que tienen fundamentos biológicos relacionados de naturaleza hereditaria. La principal implicación aplicada de esta hipótesis es que, dadas estas predisposiciones genéticas, la mejor forma de intervenir en las personas para evitar su comportamiento generalmente agresivo o antisocial es actuar sobre el entorno. Una persona con pautas genéticas agresivas requiere métodos intensivos de entrenamiento que le permitan construir el necesario aprendizaje inhibitorios.

Eysenck manifiesta que la mayor parte de facinerosos tienen estas tres dimensiones.

- 1. Extraversión:** La fundamentación de este sistema, y desde luego de la dimensión sociabilidad, según Bartol (1991), se encuentra en un componente del tronco encefálico llamado sistema de activación reticular, que se cree que actúa como un centinela que mueve y mantiene alerta a la corteza cerebral. Los delincuentes a menudo exhiben un estado de conciencia disminuido o una activación cortical o de excitación disminuida. Menores niveles de excitación determinan condiciones más bajas, lo que lleva a una gran necesidad de motivación y una importante paciencia para las sanciones, Pérez (1987). Esta reducción en los niveles de excitación se produce a través de la dimensión mental extravertida, que es alta en la dimensión cautivadora. Los extrovertidos son impetuosos, activos, no pueden ser sedentarios, concentrarse en algo y asumir riesgos.
- 2. Neuroticismo:** La segunda dimensión psicológica sumamente fascinante es la dimensión neurótica, que se asocia con un alto grado de excitabilidad autonómica. El neuroticismo se manifiesta como gran inquietud y perturbación emocional. Las personas neuróticas protestan

ante los estímulos ambientales con gran destreza. Fascinantemente exhibe alto neuroticismo, y dificulta el proceso de ajuste: los individuos altamente neuróticos reaccionan fuertemente a situaciones estresantes durante largos períodos de tiempo. Mientras que la dimensión extrovertida encuentra su soporte biológico, debemos ubicarlo en el sistema nervioso autónomo y sus dos partes, el simpático o activador de emergencia y el parasimpático o restaurador del equilibrio. Para Eysenck, los neuróticos tienen un sistema límbico que contiene la amígdala y el hipotálamo, junto con otras estructuras neuronales anormalmente sensibles, que permiten que las emociones se activen antes y tarden más en disiparse. En esencia, uno de los problemas con el sistema nervioso parasimpático que regula el sistema nervioso simpático es lo que les sucede a las personas con neurosis.

- 3. Psicoticismo:** Eysenck implantó esta dimensión que denominó Psicoticismo, por lo que no estableció ninguno de los métodos fisiológicos determinado, sin embargo, pertenecería esencialmente en la parte con la psicosis informada en el capítulo anterior, la psicosis implica un comportamiento inapropiado, inconsciencia social, falta de emoción real, búsqueda de emoción y riesgo, y humillación de los demás. Esta dimensión no tiene por qué estar enredada con una enfermedad mental comúnmente conocida como psicosis. Eysenck (1983) asocia altos niveles de psicosis con los delitos más repetitivos y violentos.

Bases Conceptuales:

Familia:

Jelin (1998). "Organismo social basada en los anhelos, deseos del ser humano desde lo biológico hasta el punto reproductivo". Los integrantes participan en un lugar social determinado en procesos de relaciones de familiaridad, conyugalidad y pater/maternalidad. Se refiere de una institución social, un sistema de relaciones que se encarga de producir, reproducir y distribuir, en base a su estructura de poder y grandes mecanismos afectivos e ideológicos, sin embargo, existe también bases de problemas y lucha. En esta organización también hay roles e intereses de manera colectiva, sin embargo, los integrantes también conservan intereses

convenientes caracterizados, arraigados en su ubicación en los métodos de producción y reproducción”.

Adolescencia:

Encyclopedia Britannica (1987) “es una de las etapas que se origina durante el ciclo vital de los individuos, es aquí en donde se presentan ciertos cambios ya sea las mujeres dejan de lado la parte infantil para convertirse en mujer, igualmente suceden en los varones cambian ciertas características. Sin embargo, lo que más resulta en esos cambios es la parte corporal de la persona. Por último las características menos definidas son la manera de pensar, de actuar y comienzan a alterarse las relaciones sociales durante esta etapa”.

Comunicación:

Chiavenato (2006). Comunicación como medio de contacto, “Es un lugar de contacto con las demás personas mediante la transferencia de datos, ideas, opiniones, valores y reflexiones. Por ende, es una de las bases primordiales para empezar el intercambio de información que acceda una buena relación afectiva en cada grupo familiar que compone la actual sociedad”.

Comunicación Familiar:

Gallego (2006). Es un proceso de intercambio en la cual se genera en el seno familiar, diferentes sucesos, cosas y situaciones del día a día, es un proceso que influye y evoluciona mutuamente y que contiene mensajes orales y no orales, sentimientos, percepciones, y cogniciones respecto a los miembros del conjunto familiar. La interacción se da ya sea en un entorno ambiental, cultural, e histórico y su finalidad es establecer y compartir momentos.

Estilos de Comunicación en la Familia:

Marfisi (2011) considera 3 modelos de comunicación:

- **Pasivo o evitativa.** El individuo aceptará aquello lo que el participante le manifiesta sin considerar sus derechos y sus propias opiniones, es por ello por lo que dejar todo de lado. Este punto determina que los individuos llegan a mortificarse por su entorno, dejando de lado su propio bienestar amenazando su logro todos los aspectos de su vida.

- **Agresivo u ofensiva.** Este individuo se define, porque la manera en que no únicamente se inquieta por proteger sus derechos, pero por la forma en que se les protege habitualmente, acompañada de una falta de consideración por el resto sin cambiar su conducta.

Los primordiales resultados a largo plazo que posee el comportamiento no-assertivo pasivo en el individuo que lo efectúa, son: disminución de autoaceptación, conductas agresivas, poca tolerancia entre otros.

- **Assertivo o abierto.** Los individuos logran comunicarse a manera que se tome en cuenta los derechos, bajo un estilo assertivo es que el individuo logra proteger sus derechos y comunicar sus acuerdos, usando para ello los elementos conductuales de la información de la manera idónea.

Estos individuos soportan algunos resultados por su manera de ser: habitualmente generan otros golpean o corren y entran en un "círculo vicioso" de actitudes que obligan a los demás a ser más hostiles, por lo que se vuelven más agresivos.

Estos métodos son las dimensiones que se utilizarán para lograr los objetivos de la investigación.

Comportamiento:

Pérez (2010). Se llama así por la forma de actuar de un individuo en un determinado contexto, en general "El comportamiento es la unión de acciones expuestas por la persona humana y lo determinan las culturas, las actitudes, principios de la persona, la ética, los principios culturales, la relación, la acción de la autoridad, la hipótesis, la persuasión, la coerción y/o la genética".

Comportamientos Delictivos:

Gold y Petronio (2010), es aquellos actos de los jóvenes, que forma parte de acciones deliberadas de infracción a la norma, sabiendo su escritor que se crearán obstáculos legales, judiciales y policiales si el acto en cuestión es denunciado a un funcionario de la ley.

Según Seisdodos (1995), son actos ilícitos realizadas por adolescentes o jóvenes, que se hallan fuera de la norma por extorsionar, chantajear, robar

y ser parte de agrupaciones de pandilleros, además, involucra participar en la utilización de drogas.

Conducta Delictiva:

Seisdedos (1988), se refiere a la reintegración de conductas que simplemente están fuera de la norma, similares como: poseer un arma, robar cosas, grescas, desarrollar vandalismo y robar dinero. Tiene los siguientes indicadores:

- **Impulsividad:** Acción que expresa intransigencia al fracaso, ausencia de respeto por las necesidades y derechos de las personas. Definida cabida para preocuparse en los resultados de sus actos.
- **Rompimiento de las normas sociales:** Existencia de una relación de problemas en los mandos educativos y la norma, pero a pesar de los problemas causadas y sanciones admitidas, no presagian los resultados de sus acciones.
- **Hurto:** Apoderarse de los patrimonios ajenos, sin amenaza o crimen.
- **Uso de estupefacientes:** Es el consumo de dicha sustancia y reduce los procesos cognitivos también sociales, impidiendo tener una salud física plena (Seisdedos, 1988).

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo los estilos de comunicación intrafamiliar se relacionan con los comportamientos delictivos de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023?

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

Esta investigación ayudará a conocer si existe una relación entre los estilos de comunicación intrafamiliar y los comportamientos delictivos que emprenden los jóvenes de hoy, los hallazgos pueden contribuir positivamente a los profesionales que integran el equipo multidisciplinario del programa, quienes podrán desarrollar planes estratégicos o idear alternativas para trabajar con padres e hijos. De esta manera, ayudará a fortalecer la sociedad, es decir, habrá adultos en el futuro que podrán formar estructuras familiares sólidas y contribuir al desarrollo de la sociedad como buenos padres, buenos profesionales y ciudadanos.

A nivel teórico, esta investigación contribuirá a diferentes teorías, enriquecerá la comprensión y presentará nuevas perspectivas que permitan un estudio más profundo de las variables en diferentes poblaciones.

A nivel práctico brindará información sobre los estilos de comunicación intrafamiliar, a través de actividades de divulgación como charlas y talleres para padres, se fortalecerá una adecuada comunicación entre padres y adolescentes, lo que contribuirá a su óptimo desarrollo, de igual forma se utilizará para construir el programa para prevenir la delincuencia que amenaza a la sociedad, la familia y la educación.

A nivel metodológico, la práctica de la psicometría se enriquece con el uso de herramientas que sean válidas y confiables y que cumplan con los criterios estadísticos necesarios.

1.6. HIPÓTESIS

1.6.1. Hipótesis General

El estilo de comunicación intrafamiliar se relaciona de manera directa con los comportamientos delictivos de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023, evidenciándose según los estilos de comunicación.

1.6.2. Hipótesis Específicas

H1. La relación entre la comunicación abierta y la conducta delictiva es indirecta.

H2. La relación entre la comunicación ofensiva y la conducta delictiva es directa y significativa.

H3. La relación entre la comunicación evitativa y la conducta delictiva es directa y significativa.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo General:

Determinar la relación de los estilos de comunicación intrafamiliar en los comportamientos delictivos de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

1.7.2. Objetivos Específicos:

- Identificar la relación entre el estilo de comunicación abierta y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.
- Reconocer la relación entre el estilo de comunicación ofensiva y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.
- Identificar la relación entre el estilo de comunicación evitativa y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. Tipo de Investigación:

El tipo de investigación es descriptiva y correlacional.

Es descriptiva, como señalan Tamayo y Tamayo (2006) es la descripción, registro, análisis e interpretación de los fenómenos actuales en cuanto a su composición y propiedades.

Podemos interpretarlo como la obtención de datos que solo permiten explicar un evento o hecho sin modificar o cambiar la realidad y luego tratar de describir un grupo población o alguna variable.

Es correlativo, entendido como el estudio que busca la relación entre dos o más conceptos, variables u otros conceptos en un mismo contexto, lo que se expresará en la hipótesis que se probará. (Hernández, et al (2003) p. 121).

Cabe señalar que el contexto de este estudio fue la Universidad Señor de Sipán, que buscó vincular dos variables, los estilos de comunicación intrafamiliar y los comportamientos delictivos.

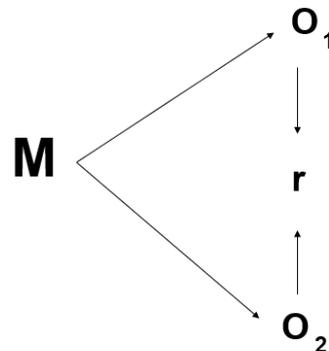
2.1.2. Diseño de la investigación:

Este informe científico, cuenta con un diseño no experimental donde no se construye ninguna situación, al contrario, se observan hechos, que no están causadas intencionalmente por el investigador.

Tomando como referencia lo manifestado por Hernández et. al. (2014) quien define como no experimental como aquellas en donde para su aplicación no se cambiaron las variables presentándose conforme sea encontrado durante la investigación.

Entonces se puede decir que el objeto de estudio será observado y se recolectaran datos para su estudio sin efectuar ningún tipo de manipulación de las variables y de la realidad a estudiar.

El mencionado diseño podemos graficarlo de la siguiente forma:



Donde:

M = Muestra

O1 = Estilos de Comunicación Intrafamiliar

O2 = Comportamiento Delictivo

r = Correlación entre variables

2.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO Y MUESTRA, MUESTREO Y CRITERIOS DE SELECCIÓN

Población:

La totalidad está conformada por 50 adolescentes entre los 14 y 18 años, quienes son los beneficiarios de un programa de reinserción social de la Ciudad de Chiclayo.

Muestra:

Cómo la población es pequeña se va a trabajar con toda ella, por tanto, no hay muestra de estudio.

2.3. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Operacionalización de las Variables Estilos de Comunicación Intrafamiliar y Comportamiento Delictivo.

TITULO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Estilos de Comunicación Intrafamiliar y Comportamiento delictivo de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.	Comportamiento Delictivo	Conducta Delictiva	Impulsividad	1	Suelo planear el ingreso a una casa, tienda, otros; con el fin de sustraer objetos.	Cuestionario de Conducta Antisocial - Delictiva (A-D) Nicolás Seisdedos	Norma Utilizada: Preguntas Cerradas: Si
				2	Me disgusta consumir sustancias psicoactivas para relajarme.		
				3	Sustraigo frutas u objetos de casa o jardines de otras personas, sin pedir permiso.		
				4	Me desagrada sustraer material bibliográfico sin que los demás se den cuenta.		

	5	Con frecuencia gasto mucho dinero en juegos de azar.	No
	6	Me resulta interesante saber formas de abrir puertas sin tener las llaves.	
Rompimiento de normas sociales	7	Suelo coger vehículos como bicicletas, motos otros, sin el permiso sus dueños, solo con el fin de divertirme.	
	8	Me desagrada golpear a mis compañeros.	
	9	Me apropio fácilmente de cosas ajenas (bicicletas, motos, vehículos).	
	10	Cuando entro en una tienda, agarro mercaderías sin que se den cuenta.	
Hurto	11	Me molesta tener que utilizar la fuerza para conseguir lo que quiero.	

	12	Se me hace fácil coger mercaderías de tiendas o supermercados.
	13	Disfruto al sustraer dinero de teléfonos públicos, tragamonedas u otros.
	14	A menudo consumo sustancias psicoactivas para relajarme
	15	Me disgusta extraer objetos de otras personas sin permiso.
	16	Me disgusta tener que mentir por conseguir lo que quiero.
	17	Me fastidia espiar el maletín del profesor.
	18	Frecuentemente me disgusta infringir reglas de tránsito.
	19	Me incomoda manejar sin licencia de conducir.
	20	Me molesta observar atentados a robos en la sociedad.

Uso de
Estupefacientes

Estilos de Comunicación intrafamiliar	Comunicación Abierta: Ofrece alternativas y, la continuación específica al cambio que proviene de afuera.	Libre	1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.	Cuestionario de Comunicación Familiar (ca-m/ca-p) (Barnes y Olson, 1982)	Alternativas de respuesta:
			2	Suelo creer lo que me dice.		
5	Nos llevamos bien.	6	Si tuviese problemas podría contárselos.	7	Le demuestro con facilidad afecto.	
Compreensiva					8	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.
		9		Intenta comprender mi punto de vista.	2. Pocas veces	
		10		Es fácil hablar de los problemas.		3. Algunas veces
Satisfactoria			11	Puedo expresar mis verdaderos sentimientos.	4. Muchas veces	
			12	Me dice cosas que me hacen daño.		5. Siempre
Poco Eficaz	Comunicación Ofensiva: Provocan una explosión de		13	Le digo cosas que le hacen daño.		

emociones hirientes para la otra persona.	Critica y/o negativa	14	Cuando hablamos me pongo de mal genio.
		15	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.
Comunicación Evitativa: Evalúa las relaciones desconfiadas y distantes entre pares.	Desconfianza	16	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero
		17	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.
	Distanciamiento	18	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.
		19	Hay temas de los que prefiero no hablar.
		20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

2.4.1. Técnicas:

✚ Observación:

Mediante este instrumento se conoció directamente la problemática habiendo en cuenta actitudes de la población en el momento de las entrevistas o diálogos informales.

✚ Entrevista:

Técnica utilizada para la aplicación de la ficha socioeconómica y cuestionario, con la finalidad de recolectar datos y saber la dinámica familiar.

2.4.2. Instrumentos

✚ Registro de Observación:

Accedió ver detalladamente informaciones específicas de las variables a indagar, a través de interrogaciones, que admitan la explicación de cómo los estilos de comunicación intrafamiliar se relacionan con el comportamiento delictivo de los adolescentes.

✚ Cuestionario:

Mediante esta herramienta permitió recopilar los datos, bajo las preguntas cerradas, para poder tener una fuente verificable del impacto del problema identificado.

ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (a-d).

La prueba fue hecha por Nicolas Seisedos en año 1995. Los departamentos de evaluación de la herramienta son el comportamiento antisocial – delincuencial y las dimensiones está constituida por: comportamiento antisocial y comportamiento delincuencial, por consiguiente, es un examen dirigido para niños y jóvenes, y se otorga 20- 25 minutos para llenar la ficha. En relación a la adaptación del examen, se efectuó el proceso para la reconstrucción del examen a partir de la variable de estudio, marco referencial, adaptación lingüística, prueba piloto se aplicó a 2000 individuos entre mujeres y varones de 13 a 18 años. Con

cualidades a la muestra con la finalidad de obtener datos estadísticos, baremos y percentiles. La validez nos permite estimar si el estudio mide lo que tiene que medir, es así como podemos puntualizar a esta como el nivel hasta donde la prueba es eficiente de conseguir las metas planteadas. El método usado para encontrar la efectividad fue el del Ítem – Test el cuál radica en correlacionar cada ítem con el puntaje total. Para la confiabilidad, el estilo usado fue el coeficiente de consistencia interna o mitades, el cual consiste en dividir la prueba en mitades proporcionales donde se obtiene dos puntajes de cada individuo. La confiabilidad de división por mitades otorga una medida de la consistencia del contenido muestreada, pero no de la permanencia estacional de las calificaciones.

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P), BARNES Y OLSON, 1982.

Se usaron medidas de comunicación familiar, de Barnes y Olson. Esta escala está constituida por 20 reactivos y avisa sobre el tipo de diálogo que existe entre los padres de familia y los hijos. Las respuestas van de 1 (nunca) a 5 (siempre). La escala original muestra una estructura de dos elementos que se refieren al grado de apertura y a la existencia de dificultades en el diálogo familiar.

Nº de ítems: 20

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo aproximado de aplicación: 9-11 minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes de 11 a 20 años.

Codificación. La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. Sin embargo, en la muestra española, la escala presenta una estructura factorial de tres factores (para el padre y la madre separadamente):

Comunicación abierta (ítems 1+2+3+4+5+6+7+8+9+10 y 11) este factor explica el 30.7% de la varianza total.

Comunicación ofensiva (ítems 12+13+14 y 15) explica el 21.8% de la varianza total.

Comunicación evitativa (ítems 16+17+18+19 y 20) explica el 9.5% de la varianza total.

Propiedades psicométricas:

Fiabilidad. La consistencia interna de la escala general es de $\alpha = .75$ (Musitu et al., 2001). El coeficiente alpha de las subescalas es: 0.87 para comunicación abierta, 0.76 para comunicación ofensiva y 0.75 para comunicación evitativa.

 **Ficha Socioeconómica:**

Se empleó con la finalidad de saber la dinámica familiar en la que pertenecen los jóvenes, así mismo para la obtención de datos especificada sobre la dificultad encontrada.

2.5. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Para el procedimiento de los datos de la investigación, como primer paso se tomó la información obtenida de los cuestionarios, luego se trasladó toda la base de datos de información en Excel, para luego proceder a pasar al software SPSS para su correspondiente análisis.

2.6. CRITERIOS ÉTICOS

Los principios éticos que se utilizaron son:

Código de ética de indagación de la Universidad Señor de Sipán:

Principios éticos como el amparo del individuo, variedad sociocultural, consentimiento informado y expreso, responsabilidad (en la elección y ejecución de la investigación), rigor científico y divulgación de los resultados de las indagaciones de manera abierta, completa y oportuna a la comunidad científica. (Código de Ética de indagación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. versión 7 aprobado por resolución n°199- 2019/ PD-USS).

También se utilizó uno de los principios del programa, el cual actúa bajo el consentimiento libre e informado y guarda confidencialidad frente a la información de los adolescentes en conflicto con la ley penal.

2.7. CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO

Los criterios de rigor aplicados en el presente proyecto de investigación son los instrumentos que se aplicarán, siendo evaluado rigurosamente por un

grupo de reconocidos expertos en la indagación, estadista y un profesional en trabajo social. De la misma manera se ha recaudado información de revistas científicas fidedignas para el desarrollo de la investigación, así como también se investigó en repositorios de universidades reconocidas a nivel nacional e internacional.

III. RESULTADOS

3.1. RESULTADOS EN TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1

Distribución numérica y porcentual según sexo y edad de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Edad	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		n	%
	n	%	n	%		
14-15	4	33.3%	8	21.1%	12	24.0%
16-18	8	66.7%	30	78.9%	38	76.0%
Total	12	100.0%	38	100.0%	50	100.0%

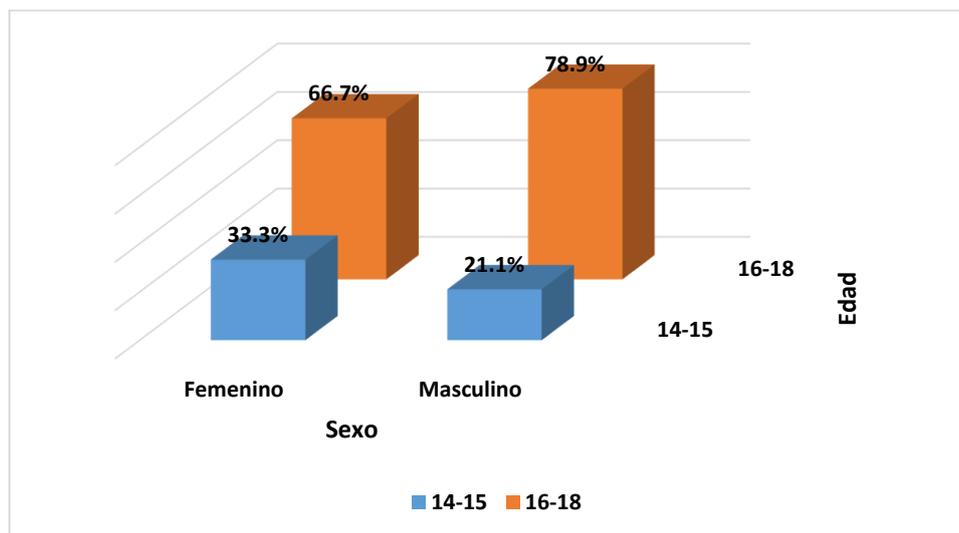
Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación	Significación	Significación
			asintótica (bilateral)	exacta (bilateral)	exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.754	1	.385		
Corrección de continuidad	.231	1	.631		
Razón de verosimilitud	.718	1	.397		
Prueba exacta de Fisher				.448	.306
N de casos válidos	50				

Figura 1

Distribución porcentual según sexo y edad de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 1

No se encontró asociación estadística significativa entre la edad y el sexo de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

El 66.7% de adolescentes de sexo femenino tienen entre 16 y 18 años y el 78.9% de adolescentes de sexo masculino tienen entre 16 y 18 años.

Tabla 2

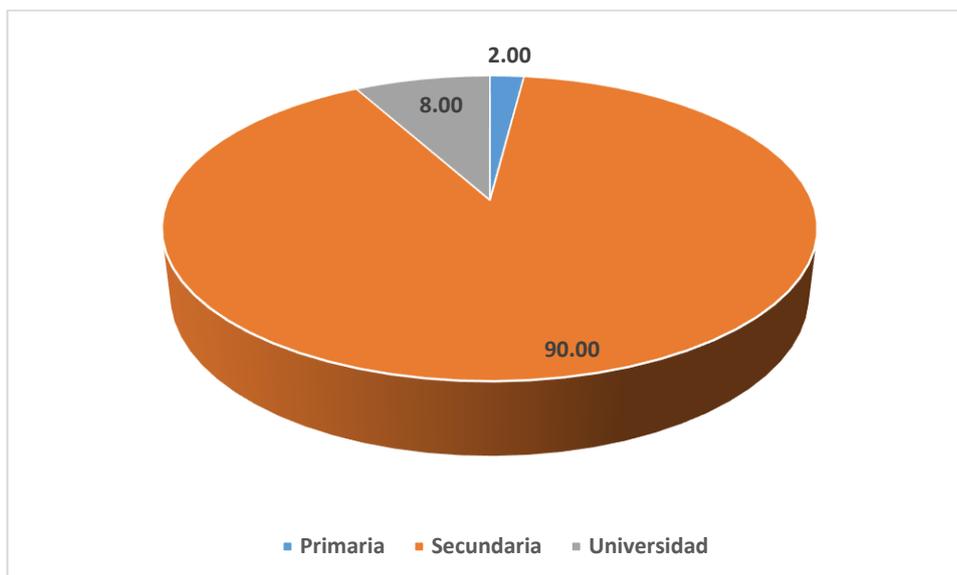
Distribución numérica y porcentual según el grado de instrucción de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Grado de instrucción adolescente	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	1	2.0
Secundaria	45	90.0
Universidad	4	8.0
Total	50	100.0

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

Figura 2

Distribución porcentual según grado de instrucción de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 2

El 90% de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023, tienen grado de instrucción secundaria.

Tabla 3

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación abierta con la mamá y su relación con el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Conducta delictiva	Estilo de comunicación abierta con la mamá						Total	
	Deficiente		Regular		Adecuada			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	9.1%	8	72.7%	2	18.2%	11	100.0%
Medio	1	5.3%	14	73.7%	4	21.1%	19	100.0%
Alto	7	35.0%	11	55.0%	2	10.0%	20	100.0%
Total	9	18.0%	33	66.0%	8	16.0%	50	100.0%

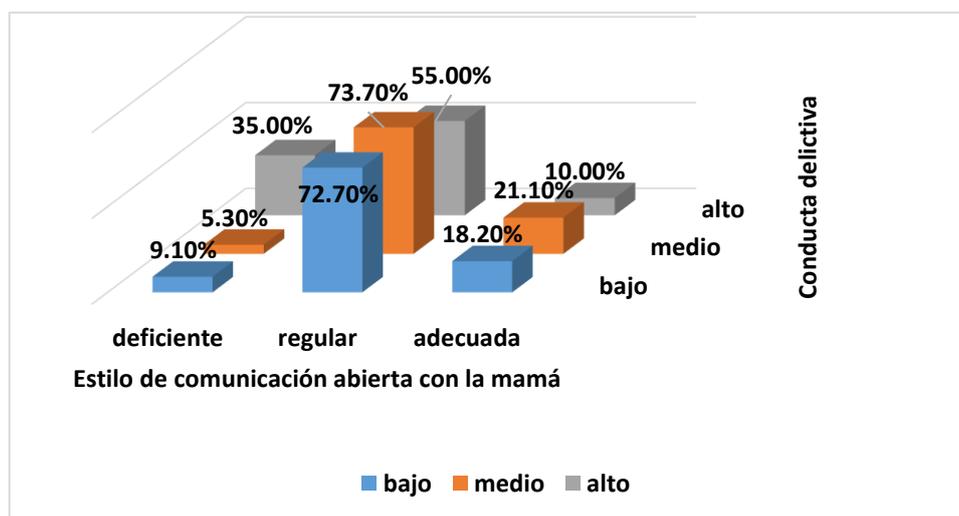
Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

No se encontró asociación estadística significativa entre la dimensión de comunicación abierta con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,807	4	.146
Razón de verosimilitud	6.937	4	.139
Asociación lineal por lineal	3.327	1	.068
N de casos válidos	50		

Figura 3

Distribución porcentual según el estilo de comunicación abierta con la mamá y el comportamiento delictivo de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 3

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación abierta con la mamá de tipo regular del siguiente modo, el 72.2% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación abierta con la mamá es regular, el 73.7% de adolescentes categorizados con

conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación abierta con la mamá es regular y el 55% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo comunicación abierta con la mamá es regular.

Tabla 4

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación abierta con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

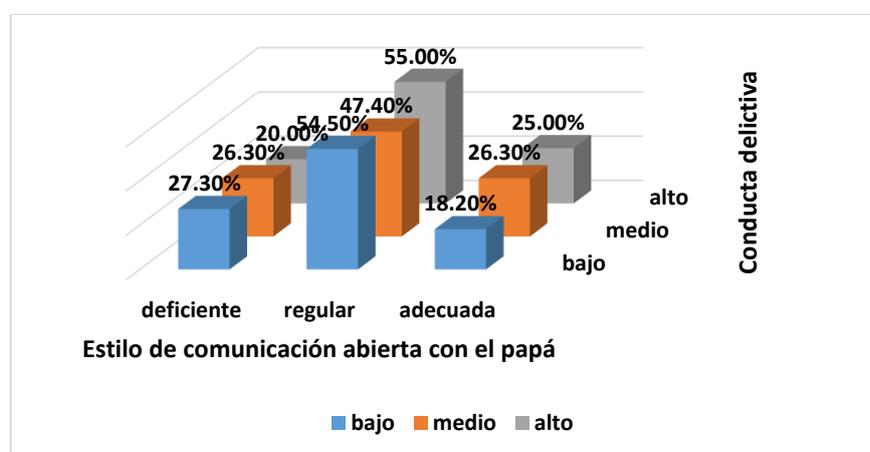
Conducta delictiva	Estilo de comunicación abierta con el papá						Total	
	deficiente		regular		adecuada			
	n	%	n	%	n	%	n	%
bajo	3	27.3%	6	54.5%	2	18.2%	11	100.0%
medio	5	26.3%	9	47.4%	5	26.3%	19	100.0%
alto	4	20.0%	11	55.0%	5	25.0%	20	100.0%
Total	12	24.0%	26	52.0%	12	24.0%	50	100.0%

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.558 ^a	4	.968
Razón de verosimilitud	.577	4	.966
Asociación lineal por lineal	.278	1	.598
N de casos válidos	50		

Figura 4

Distribución porcentual según el estilo de comunicación abierta con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 4

No se encontró asociación estadística significativa entre el estilo de comunicación abierta con el papá y el comportamiento delictivo de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación abierta con el papá de tipo regular del siguiente modo, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular y el 55% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular.

Tabla 5

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación ofensiva con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

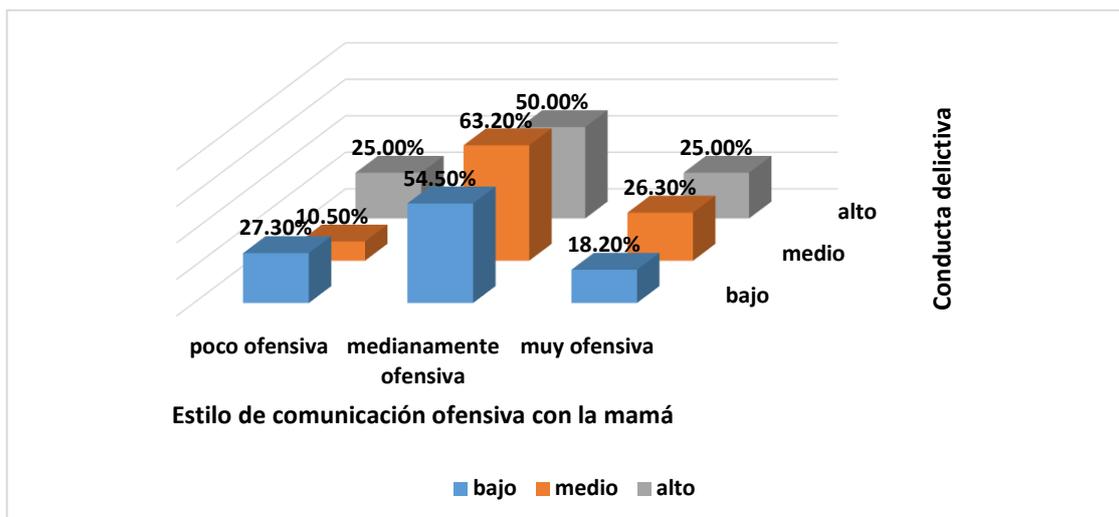
Conducta delictiva	Estilo de comunicación ofensiva con la mamá						Total	
	poco ofensiva		medianamente ofensiva		muy ofensiva			
	n	%	n	%	n	%	n	%
bajo	3	27.3%	6	54.5%	2	18.2%	11	100.0%
medio	2	10.5%	12	63.2%	5	26.3%	19	100.0%
alto	5	25.0%	10	50.0%	5	25.0%	20	100.0%
Total	10	20.0%	28	56.0%	12	24.0%	50	100.0%

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,906	4	.753
Razón de verosimilitud	2.048	4	.727
Asociación lineal por lineal	.031	1	.860
N de casos válidos	50		

Figura 5

Distribución porcentual según el estilo de comunicación ofensiva con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 5

No se encontró asociación estadística significativa entre el estilo de comunicación ofensiva con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación medianamente ofensiva con la mamá, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente ofensiva, el 63.2% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente ofensiva y el 50% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente ofensiva.

Tabla 6

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación ofensiva con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Conducta delictiva	Estilo de comunicación ofensiva con el papá						Total		
	Poco ofensiva		Medianamente ofensiva		Muy ofensiva				
	n	%	n	%	n	%	n	%	

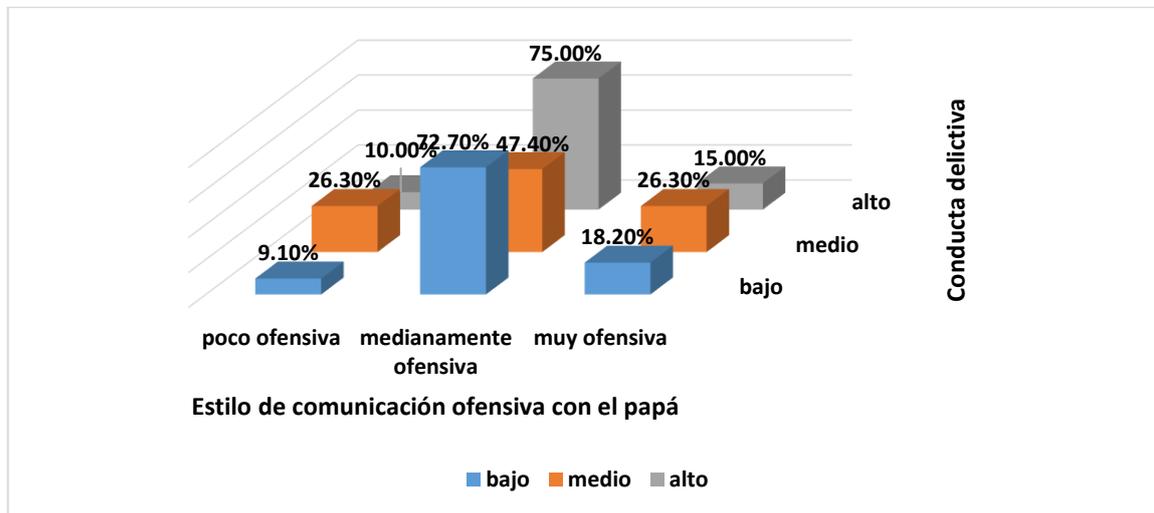
Bajo	1	9.1%	8	72.7%	2	18.2%	11	100.0%
Medio	5	26.3%	9	47.4%	5	26.3%	19	100.0%
Alto	2	10.0%	15	75.0%	3	15.0%	20	100.0%
Total	8	16.0%	32	64.0%	10	20.0%	50	100.0%

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicada en mayo 2023.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,019 ^a	4	.403
Razón de verosimilitud	3.989	4	.407
Asociación lineal por lineal	.012	1	.913
N de casos válidos	50		

Figura 6

Distribución porcentual según el estilo de comunicación ofensiva con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 6

No se encontró asociación estadística significativa entre el estilo de comunicación ofensiva con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación medianamente ofensiva con el papá, el 72.7% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva y el 75% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva.

Tabla 7

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación evitativa con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

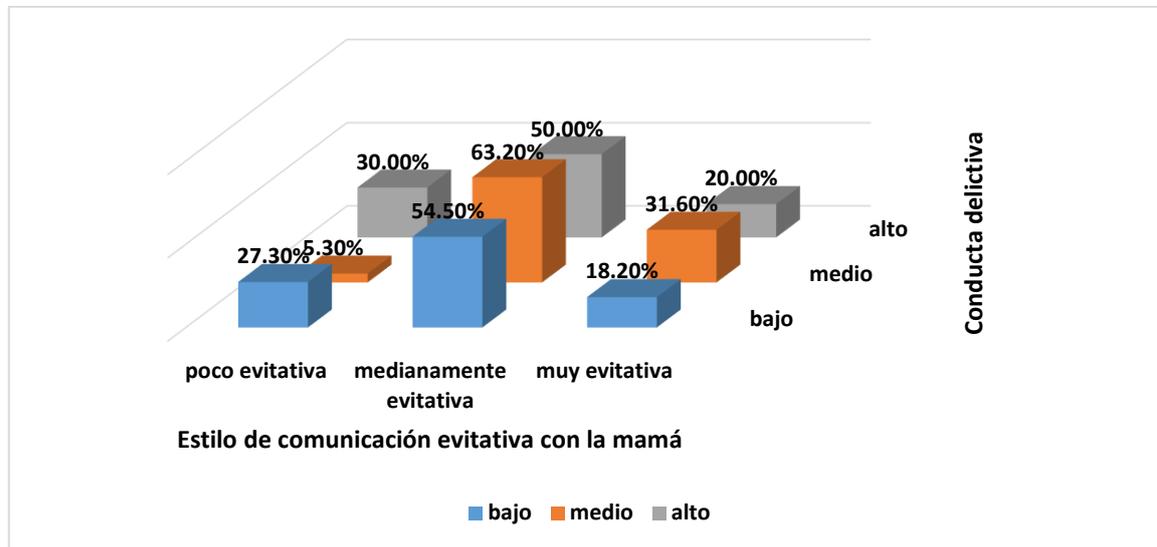
Conducta delictiva	Estilo de comunicación evitativa con la mamá						Total	
	Poco evitativa		Medianamente evitativa		Muy evitativa			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	3	27.3%	6	54.5%	2	18.2%	11	100.0%
Medio	1	5.3%	12	63.2%	6	31.6%	19	100.0%
Alto	6	30.0%	10	50.0%	4	20.0%	20	100.0%
Total	10	20.0%	28	56.0%	12	24.0%	50	100.0%

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado en mayo 2023.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,404	4	.354
Razón de verosimilitud	5.085	4	.279
Asociación lineal por lineal	.141	1	.708
N de casos válidos	50		

Figura 7

Distribución porcentual según el estilo de comunicación evitativa con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 7

No se encontró asociación estadística significativa entre el estilo de comunicación evitativa con la mamá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación medianamente evitativa con la mamá, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa, el 63.2% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa y el 50% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa.

Tabla 8

Distribución numérica y porcentual según el estilo de comunicación evitativa con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Estilo de comunicación evitativa con el papá	Total
--	-------

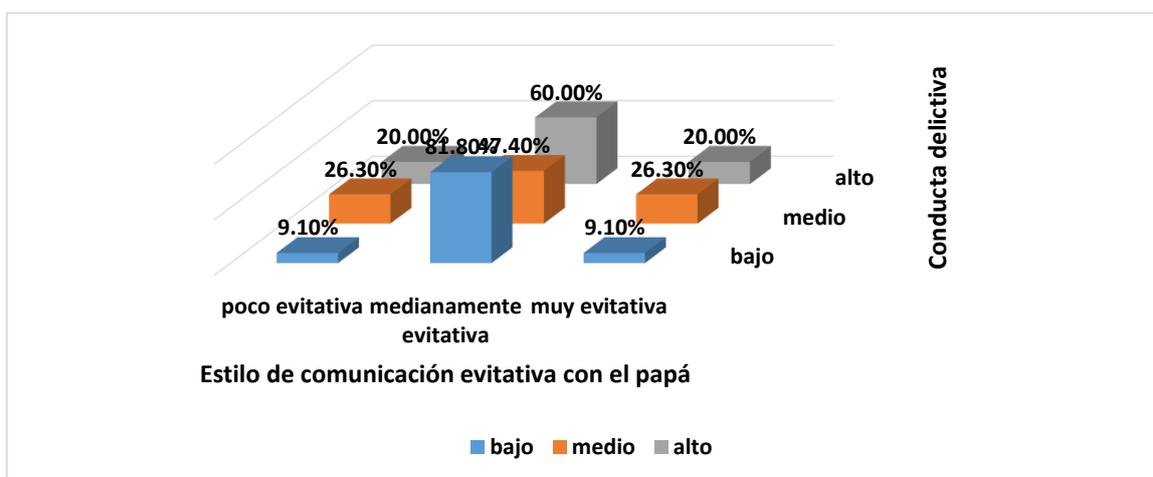
Conducta delictiva	poco evitativa		medianamente evitativa		muy evitativa			
	n	%	n	%	n	%	n	%
bajo	1	9.1%	9	81.8%	1	9.1%	11	100.0%
medio	5	26.3%	9	47.4%	5	26.3%	19	100.0%
alto	4	20.0%	12	60.0%	4	20.0%	20	100.0%
Total	10	20.0%	30	60.0%	10	20.0%	50	100.0%

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado mayo 2023.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,445	4	.486
Razón de verosimilitud	3.663	4	.454
Asociación lineal por lineal	0.000	1	1.000
N de casos válidos	50		

Figura 8

Distribución porcentual según el estilo de comunicación evitativa con la mamá de comunicación intrafamiliar y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 8

No se encontró asociación estadística significativa entre el estilo de comunicación evitativa con el papá y el comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

En los 3 niveles de conducta delictiva, predomina el estilo de comunicación medianamente evitativa con el papá, el 81.2% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa y el 60% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa.

Tabla 9

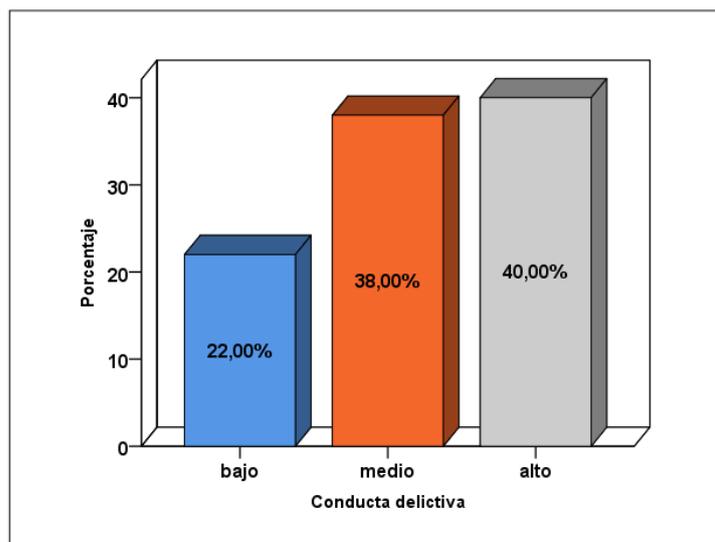
Distribución numérica y porcentual del comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Conducta delictiva	Frecuencia	Porcentaje
bajo	11	22.0
medio	19	38.0
alto	20	40.0
Total	50	100.0

Nota: Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos) aplicado mayo 2023.

Figura 9

Distribución porcentual del comportamiento delictivo de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.



Nota: Según tabla 9

El 40% de adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023, presentan alta conducta delictiva.

3.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio de indagación tiene por fin identificar la relación de los estilos de comunicación intrafamiliar en los comportamientos delictivos de los adolescentes de un programa de reinserción social de la ciudad de Chiclayo.

Al procesar el Cuestionario Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) y el Cuestionario Conductas A-D (Nicolás Seisdedos), aplicado a los adolescentes de un programa de reinserción social de la ciudad de Chiclayo; se alcanzó como resultados que no existe relación explicativa entre ambas variables. Esto quiere decir que los estilos de comunicación se dan independientemente del nivel de conducta delictiva que presenten los adolescentes evidenciando un patrón de repetición en las tablas y gráficos, de la siguiente manera.

Se observó que las edades de los adolescentes que se encuentran dentro del programa fluctúan en un rango de 16 a 18 años, así como el género con mayor porcentaje de adolescentes que cometen alguna infracción es de género masculino. Sin embargo, no se encuentra asociación estadística. Según, la Teoría de la Taxonomía de Moffitt, indica que hay facinerosos “persistentes” y personas con una delincuencia “limitada a la juventud”, ambos tipos de delincuencia responden a

causas distintas. La delincuencia constante se sitúa en sus períodos tempranas de vida y la delincuencia limitada a la adolescencia se esfuma sucesivamente a medida que la persona accede a los roles adultos. Dentro del programa encontramos adolescentes que responden a ambos tipos de delincuencia. Ver Tabla 1.

No existe relación entre el estilo de comunicación abierta con la mamá y la conducta delictiva y tampoco existe relación entre el estilo de comunicación abierta con el papá y la conducta delictiva. Evidenciando el patrón repetitivo donde, predomina el estilo de comunicación abierta con mamá de tipo regular del siguiente modo, el 72.2% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación abierta con la mamá es regular, el 73.7% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación abierta con la mamá es regular y el 55% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación abierta con la mamá es regular. Y el patrón repetitivo, predomina el estilo de comunicación abierta con el papá de tipo regular del siguiente modo, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular y el 55% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación abierta con el papá es regular.

Ver Tabla 3 y 4.

Tampoco existe relación entre el estilo de comunicación ofensiva con la mamá y la conducta delictiva, ni existe relación entre el estilo de comunicación ofensiva con el papá y la conducta delictiva. Evidenciando el patrón repetitivo donde, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente ofensivo, el 63.2% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente ofensiva y el 50% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con

la mamá es medianamente ofensiva. Nuevamente se evidencia el patrón repetitivo, donde predomina el estilo de comunicación medianamente ofensiva con el papá, el 72.7% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva y el 75% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con el papá es medianamente ofensiva.

Ver Tabla 5 y 6

No existe relación entre el estilo de comunicación evitativa con la mamá y la conducta delictiva y tampoco existe relación entre el estilo de comunicación evitativa con el papá y la conducta delictiva. Evidenciando el patrón repetitivo donde, predomina el estilo de comunicación medianamente evitativa con la mamá, el 54.5% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa, el 63.2% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa y el 50% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con la mamá es medianamente evitativa. Se evidencia nuevamente donde predomina el estilo de comunicación medianamente evitativa con el papá, el 81.2% de adolescentes categorizados con baja conducta delictiva manifiestan que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa, el 47.4% de adolescentes categorizados con conducta delictiva media también refieren que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa y el 60% de adolescentes categorizados con alta conducta delictiva indican que el estilo de comunicación con el papá es medianamente evitativa.

Ver Tabla 7 y 8

La teoría de la comunicación humana de Watzlawick propone que las dificultades de diálogo entre los individuos se originan a que no siempre tenemos el mismo punto de vista que nuestros interlocutores. En la familia los miembros del grupo familiar piensan de distintas formas, mucho más cuando existen miembros que

están pasando por el periodo de la adolescencia, cuando alguien falta en cumplir las determinadas normas comunicativas genera fallos en la comprensión mutua y patrones de interacción patológicos.

Mi mamá sólo llega a gritar a la casa, quiere que yo solo haga las cosas de la casa

y no piensa en mis cosas, ella está trabajando todo el tiempo.

R.G.D. (15 años)

Esta teoría propone que la comunicación es circular esto es, que afecta tanto al emisor como al receptor, como también indica que es paralela tanto en lo verbal como no verbal (Waltzlawick, 1985). Tanto las palabras como los gestos que expresamos cuando hablamos son de suma importancia. Sin embargo, no son determinantes para tener conductas delictivas en altos niveles como observamos en los adolescentes de dicho programa.

Contrastada con la Teoría de la personalidad delictiva de Eysenck, la cual expone que las acciones infractoras de las reglas sociales, se evidencia en las personas extrovertidas puesto que son impulsivos, activos, no pueden permanecer mucho tiempo quietos, concentrados en algo, y amantes de los riesgos.

Donde la familia cumple un rol fundamental, y las diferentes etapas por las que pasa la familia también, según, la teoría familiar sistémica de Murray Bowen, plantea que además de las interacciones que el individuo mantiene en el presente en los diversos sistemas de los que forma parte, señala que es necesario considerar también la historia de estas relaciones, es decir, cómo han sido en el pasado. Más allá de ello el proceso de proyección familiar, tiene que ver con la forma en que los padres se comportan y el ambiente emocional que generan en la familia. Donde la comunicación juega papel importante, para armonizar el sistema familiar.

Ver Tabla 9

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

- Los estilos de comunicación intrafamiliar no se relacionan con los comportamientos delictivos de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.
- No se encontró relación entre el estilo de comunicación abierta y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).
- No se encontró relación entre el estilo de comunicación ofensiva y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).
- No se encontró relación entre el estilo de comunicación evitativa y la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes a un programa de reinserción social, Chiclayo 2023. ($p > 0,05$).

4.2. RECOMENDACIONES

1. Al programa de reinserción social de la Ciudad de Chiclayo, se recomienda investigar otros factores sociales que influyan en las acciones delictivas de los adolescentes del programa de reinserción social ya que se le está dando mayor énfasis a los estilos de comunicación intrafamiliar que no es un condicionante relevante para las conductas presentadas, por ello no se obtienen resultados favorables en los adolescentes.
2. A los trabajadores sociales pertenecientes al programa, se sugiere evaluar a las familias con disfuncionalidad, pero con énfasis en el nivel de cohesión u otros factores relevantes ya que los estilos de comunicación abierta, ofensiva o evitativa no tiene mayor influencia en los adolescentes y sus conductas delictivas, por ello se debe aminorar talleres sobre comunicación y darle prioridad a otros factores familiares disfuncionales que pueden estar ejerciendo mayor incidencia en su comportamiento.
3. Al equipo multidisciplinario, se sugiere evaluar el impacto del programa de reinserción social y los adolescentes para identificar logros y deficiencias y generar planes de contingencia que respondan realmente a las causas sociales que originan las conductas delictivas.

REFERENCIAS

- Ayelén, A. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente*. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires".
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11628/1/comunicacion-familiar-bienestar-psicologico.pdf>
- Chamaya, L. (2020). *Socialización Parental y Conducta Delictiva y Violenta en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública en Chiclayo*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7030/CHAMAYA%20CARHUAJULCA%20LUZ%20MARINA.pdf?sequence=1>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Séptima edición.
- Cordova, M. (2022). *Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Sector Aledaños Kurt Beer Zona Rosa de Guadalupe – Veintiséis de Octubre, Piura 2020*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26290/COMUNICACION_FAMILIAR_CORDOVA_CORDOVA_MARIANET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garcés-Prettel, M. S.-M.-O. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar*, 77-86.
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=63&articulo=63-2020-07#Crossmark-Articulo>
- Hérmendez, R. &. (2010). *Métodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Horna, J. (2019). *Comunicación Intrafamiliar y Conductas Disruptivas en escolares del primer grado secundario de un Centro Educativo Estatal - Chiclayo*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6095/Horna%20Villarreal%20Jeison%20Arnol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Informática, I. N. (Abril de 2021). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1805/libro.pdf
- Lizcano, Y. T. (2019). *La Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes de Bucaramanga, año 2019*. Bucaramanga: Universidad Cooperativa de Colombia. 1.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13727/6/2019_conducta_antisocial_delictiva.pdf

- Lorenzo, E. M. (2019). *Factores de riesgo y el comportamiento delictivo de los jóvenes sentenciados por el delito Contra el Patrimonio del Penal de Potracancha - Huánuco 2018*. Huánuco: Univesidad Nacional "Hermilio Valdizán".
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_442e998842418a5f8a38b02b24ca01a2
- Mahoney, M. (2005). *Psicoterapia Constructiva: Una guía practica*. Madrid: Ediciones Paidos Ibérica.
- Martínez, A. &. (2019). "La comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná". Paraná: Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8572/1/comunicacion-familiar-emociones-positivas.pdf>
- Mejía, C. (2020). *Conductas Antisociales y Delictivas en adolescentes de una Institución Educativa Pública, de 4° y 5° de secundaria de José Leonardo Ortiz, 2020*. Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
<http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/bitstream/UMB/340/1/MEJ%C3%8DA%20CHRISTIAN%20-%20TESIS.pdf>
- Mondragón, Z. (2018). *Comunicación Intrafamiliar y Conductas Antisociales en un Centro Educativo Estatal, 2018*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/61111/Mondrag%C3%B3n%20Malca%20Zuzetty%20Lybusy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montalvo, Y. &. (2022). *Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83760/Montalvo_OYP-Pantoja_RAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nación, M. P. (2022). *Ministerio Público Fiscalía de la Nación*. Obtenido de <https://www.mpf.n.gob.pe/pped-justicia-juvenil-restaurativa/>
- Nájar, C. &. (2021). *La Comunicación Familiar y el Comportamiento Antisocial de los Exconvictos del Establecimiento "Medio Libre" - Huánuco, 2019*. Huánuco: Universidad Nacional "Hermilio Valdizán".
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4704>
- Petronio, G. y. (2010).
- Restrepo, L. R. (2020). *Evaluación de las Conductas Antisociales Y Delictivas de Población Adulto Joven con edades comprendidas entre los 18 y 28 años de Santander*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/28453/3/2020-RestrepoRinc%C3%B3nyValbuena-conducta_antisocial_delictiva.pdf

Rosales, S. (2018). *Dimensiones de la Comunicación Familiar en los Adolescentes del 4° de Secundaria de la I.E. N° 80892 "Los Pinos" Trujillo-2017*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11961/ROSALES%20OLLACZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sosa, R. (2019). *Comunicación Familiar y Estilos de vida en Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Mórrope - Lambayeque*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6118/Sosa%20Mantilla%20Rosario%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO N° 01



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 0745-2023/FADHU-USS

Pimentel, 31 agosto del 2023

VISTO

El oficio N° 0076-2023/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de agosto del 2023, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social eleva el informe de los estudiantes quienes solicitan el cambio de los temas de Proyectos de investigación (Tesis); y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)"*.

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico"*. La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: *"Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística"*.

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 72°: Aprobación del tema de investigación: El Comité de Investigación de la escuela profesional eleva los temas del proyecto de investigación y del trabajo de investigación que esté acorde a las líneas de investigación institucional a Facultad para la emisión de la resolución.
- Artículo 73°: Aprobación del proyecto de investigación: El (los) estudiante (s) expone ante el Comité de Investigación de la escuela profesional el proyecto de investigación para su aprobación y emisión de la resolución de facultad.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 09 aprobado con resolución de directorio N° 0120-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: *"Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)"*.
- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)"*.
- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C"*.

Que, visto el informe N° 0076-2023/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de agosto del 2023, emitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien eleva el informe de los estudiantes quienes solicitan modificación de los temas de Proyectos de Tesis que conforme a lo expuesto en líneas precedentes en atención a lo solicitado por los alumnos se debe dejar sin efecto las resoluciones primigenias mediante las cuales se aprobaron los proyectos de tesis.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

RESOLUCIÓN N° 0745-2023/FADHU-USS

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR Y APROBAR el cambio de los temas de investigación (Tesis), siendo los nuevos proyectos de tesis de los siguientes alumnos, conforme al siguiente detalle:

N°	APELLIDOS NOMBRES	TEMA
1	GALLARDO TIRADO JENNY	ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSECCIÓN SOCIAL, CHICLAYO 2023
2	CASTRO SILVA ALEXANDRA	COMPETENCIAS PARENTALES Y COMPORTAMIENTO DE LOS NIÑOS DE LA ALDEA INFANTIL SOS-2023

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO las resoluciones que se proceden a detallar: **RESOLUCIÓN N°0385-2020/FH-USS** de fecha 10 de marzo del 2020, **en el extremo** que corresponde a la estudiante, GALLARDO TIRADO JENNY; **RESOLUCIÓN N°0684-2020/FDH-USS** de fecha 30 de noviembre del 2020, **en el extremo** que corresponde a la estudiante CASTRO SILVA ALEXANDRA.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Dioses Lescano Nelly
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ANEXO N° 02



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Señor de Sipán **Investigadora:** Gallardo Tirado Jenny

Título: Estilos de comunicación Intrafamiliar y comportamiento delictivo de los adolescentes de un programa de reinserción social, Chiclayo 2023.

Hola, soy estudiante de la Universidad Señor de Sipán. Actualmente estoy realizando una investigación para conocer la relación entre los estilos de comunicación intrafamiliar y el comportamiento delictivo.

Tu participación en el estudio consistiría en contestar las preguntas que se te harán a continuación por escrito. La participación en la investigación es voluntaria, es decir, aun cuando tu papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones me ayudará a poder medir la relación de los estilos de comunicación intrafamiliar y el comportamiento delictivo.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar"

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓)

Sí quiero participar

Nombre y firma de la persona que obtiene el consentimiento: (padre, madre o tutor)

Fecha: _____ de _____ de ____.

ANEXO N° 03: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

- FIABILIDAD DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR CON LA MAMÁ

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Pregunta1_m	3,2400	1,42227	50
Pregunta2_m	3,2400	1,33340	50
Pregunta3_m	3,9200	1,32234	50
Pregunta4_m	3,2600	1,45420	50
Pregunta5_m	4,2600	1,30634	50
Pregunta6_m	3,4000	1,35526	50
Pregunta7_m	3,3600	1,39620	50
Pregunta8_m	3,8400	1,36067	50
Pregunta9_m	3,3800	1,42700	50
Pregunta10_m	3,0400	1,33951	50
Pregunta11_m	3,3600	1,39620	50
Pregunta12_m	1,9600	1,41364	50
Pregunta13_m	1,7400	1,29063	50

Pregunta14_	2,0200	1,05926	50
m			
Pregunta15_	1,7600	1,09842	50
m			
Pregunta16_	2,4200	1,24687	50
m			
Pregunta17_	2,3800	1,25990	50
m			
Pregunta18_	3,4000	1,52530	50
m			
Pregunta19_	2,8200	1,35059	50
m			
Pregunta20_	2,5200	1,19932	50
m			

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el element o se ha suprimid o	Varianza de escala si el element o se ha suprimid o	Correlaci ón total de element os corregid a	Alfa de Cronbac h si el element o se ha suprimid o
Pregunta1_	56,0800	243,259	,638	,910
m				
Pregunta2_	56,0800	244,157	,663	,910
m				
Pregunta3_	55,4000	239,020	,802	,906
m				
Pregunta4_	56,0600	240,711	,681	,909
m				
Pregunta5_	55,0600	241,731	,742	,908
m				
Pregunta6_	55,9200	243,708	,662	,910
m				
Pregunta7_	55,9600	245,060	,608	,911
m				
Pregunta8_	55,4800	241,438	,716	,908
m				

Pregunta9_	55,9400	242,384	,656	,910
m				
Pregunta10_	56,2800	241,144	,736	,908
m				
Pregunta11_	55,9600	242,407	,672	,909
m				
Pregunta12_	57,3600	257,419	,312	,918
m				
Pregunta13_	57,5800	256,534	,372	,916
m				
Pregunta14_	57,3000	257,847	,429	,915
m				
Pregunta15_	57,5600	260,619	,331	,917
m				
Pregunta16_	56,9000	254,296	,446	,915
m				
Pregunta17_	56,9400	258,874	,323	,917
m				
Pregunta18_	55,9200	242,810	,598	,911
m				
Pregunta19_	56,5000	250,418	,499	,914
m				
Pregunta20_	56,8000	255,918	,423	,915
m				

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
59,3200	273,569	16,53992	20

- FIABILIDAD DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR CON EL PAPÁ

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbac h	N de elemento s
,961	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Pregunta1_	2,2600	1,54933	50
p			
Pregunta2_	2,7200	1,66648	50
p			
Pregunta3_	3,1600	1,75383	50
p			
Pregunta4_	2,7200	1,71476	50
p			
Pregunta5_	3,4600	1,92947	50
p			
Pregunta6_	2,7600	1,80204	50
p			
Pregunta7_	2,7600	1,73276	50
p			
Pregunta8_	3,2600	1,77062	50
p			
Pregunta9_	2,6200	1,67685	50
p			
Pregunta10	2,3000	1,55511	50
_p			
Pregunta11	2,6400	1,74683	50
_p			
Pregunta12	1,5800	1,35662	50
_p			
Pregunta13	1,4200	1,27919	50
_p			
Pregunta14	1,6000	1,14286	50
_p			
Pregunta15	1,4400	1,03332	50
_p			
Pregunta16	2,0000	1,38505	50
_p			

Pregunta17	2,1000	1,47427	50
_p			
Pregunta18	2,9000	1,84336	50
_p			
Pregunta19	2,5600	1,66795	50
_p			
Pregunta20	2,1000	1,37396	50
_p			

Estadísticas de total de elemento

	Media de el elemento o se ha suprimido	Varianza de el elemento o se ha suprimido	Correlación total de elementos corregidos	Alfa de Cronbach si el elemento o se ha suprimido
Pregunta1_p	46,1000	525,276	,749	,959
Pregunta2_p	45,6400	515,868	,822	,958
Pregunta3_p	45,2000	505,959	,910	,956
Pregunta4_p	45,6400	513,419	,830	,958
Pregunta5_p	44,9000	501,316	,877	,957
Pregunta6_p	45,6000	512,204	,802	,958
Pregunta7_p	45,6000	516,327	,781	,958
Pregunta8_p	45,1000	506,827	,889	,957
Pregunta9_p	45,7400	513,788	,845	,957
Pregunta10_p	46,0600	519,404	,833	,958
Pregunta11_p	45,7200	513,104	,817	,958

Pregunta12	46,7800	545,563	,528	,961
_p				
Pregunta13	46,9400	547,078	,537	,961
_p				
Pregunta14	46,7600	548,268	,584	,961
_p				
Pregunta15	46,9200	554,157	,527	,961
_p				
Pregunta16	46,3600	538,480	,629	,960
_p				
Pregunta17	46,2600	536,727	,614	,960
_p				
Pregunta18	45,4600	521,519	,664	,960
_p				
Pregunta19	45,8000	531,184	,610	,961
_p				
Pregunta20	46,2600	539,380	,620	,960
_p				

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
48,3600	580,847	24,10077	20

- **FIABILIDAD DE COMPORTAMIENTO DELICTIVO**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	20

Estadísticas de elemento

Media	Desviación estándar	N
-------	---------------------	---

Pregunta2 1	1,6400	1,02539	50
Pregunta2 2	2,1200	1,45181	50
Pregunta2 3	1,6200	1,00793	50
Pregunta2 4	2,1000	1,44632	50
Pregunta2 5	1,9000	1,21638	50
Pregunta2 6	1,8400	1,16689	50
Pregunta2 7	1,4600	,78792	50
Pregunta2 8	2,5200	1,60662	50
Pregunta2 9	1,6800	1,13281	50
Pregunta3 0	1,5000	,88641	50
Pregunta3 1	1,7400	1,15723	50
Pregunta3 2	1,4800	,86284	50
Pregunta3 3	1,5200	,83885	50
Pregunta3 4	1,4800	,78870	50
Pregunta3 5	2,2600	1,54933	50
Pregunta3 6	2,3000	1,43214	50
Pregunta3 7	2,3600	1,54867	50
Pregunta3 8	1,9400	1,31568	50
Pregunta3 9	2,4600	1,45980	50
Pregunta4 0	2,9400	1,70725	50

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el element o se ha suprimid o	Varianza de escala si el element o se ha suprimid o	Correlaci ón total de element os corregid a	Alfa de Cronbac h si el element o se ha suprimid o
Pregunta2 1	37,2200	186,175	,276	,883
Pregunta2 2	36,7400	178,768	,362	,883
Pregunta2 3	37,2400	178,145	,586	,875
Pregunta2 4	36,7600	173,288	,514	,877
Pregunta2 5	36,9600	184,243	,279	,884
Pregunta2 6	37,0200	181,326	,390	,881
Pregunta2 7	37,4000	181,020	,627	,876
Pregunta2 8	36,3400	171,902	,486	,879
Pregunta2 9	37,1800	176,273	,578	,875
Pregunta3 0	37,3600	182,766	,475	,879
Pregunta3 1	37,1200	175,414	,593	,875
Pregunta3 2	37,3800	183,220	,470	,879
Pregunta3 3	37,3400	179,494	,656	,875
Pregunta3 4	37,3800	182,567	,551	,878
Pregunta3 5	36,6000	165,020	,691	,870
Pregunta3 6	36,5600	168,823	,647	,872

Pregunta37	36,5000	167,602	,622	,873
Pregunta38	36,9200	170,075	,674	,871
Pregunta39	36,4000	177,061	,405	,881
Pregunta40	35,9200	177,136	,328	,886

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
38,8600	194,939	13,96206	20

- BAREMOS DE COMPORTAMIENTOS DELICTIVOS

Estadísticos

<u>Conducta delictiva</u>		
N	Válido	50
	Perdidos	0
	Media	8,0
	Desviación estándar	3,1
	Mínimo	1,0
	Máximo	14,0
Percentiles	5	1,6
	10	3,1
	15	4,0
	20	4,0
	25	5,0
	30	7,3
	35	8,0
	40	8,0
	45	9,0
	50	9,0
	55	9,0
	60	9,6
	65	10,0
	70	10,0

75	10,0
80	10,0
85	11,0
90	11,0
95	12,0

- **BAREMOS DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR**

Estadísticos																					
		libre_m	libre_p	comprensiva_m	comprensiva_p	satisfactoria_m	satisfactoria_p	comunicación_abierta_m	comunicación_abierta_p	poco_eficaz_m	poco_eficaz_p	critica_o_negativa_m	critica_o_negativa_p	comunicación_ofensiva_m	comunicación_ofensiva_p	desconfianza_m	desconfianza_p	distanciamiento_m	distanciamiento_p	evitativa_m	evitativa_p
N	Válido	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		10.4	8.1	14.3	11.7	13.6	10.8	38.3	30.7	3.7	3.0	3.8	3.0	7.5	6.0	4.8	4.1	8.7	7.6	13.5	11.7
Desviación estándar		3.4	4.5	4.7	6.6	4.6	6.2	12.1	16.9	2.6	2.5	1.9	2.0	4.1	4.1	1.9	2.5	3.0	4.1	4.4	6.0
Mínimo		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Máximo		15.0	15.0	20.0	20.0	20.0	20.0	55.0	54.0	10.0	10.0	10.0	8.0	20.0	16.0	10.0	9.0	15.0	15.0	25.0	23.0
Percentiles	5	1.7	0.0	3.3	0.0	2.2	0.0	7.2	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0	2.2	0.0	1.1	0.0	2.2	0.0	3.3	0.0
	10	6.1	0.0	8.1	0.0	7.2	0.0	24.1	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	4.0	0.0	2.1	0.0	6.0	0.0	10.0	0.0
	15	7.7	0.0	9.7	0.0	10.0	0.0	27.6	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	4.0	0.0	3.0	0.0	6.7	0.0	10.7	0.0
	20	9.0	5.0	11.2	6.0	11.0	5.0	32.0	17.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.2	4.0	4.0	2.0	7.0	3.2	11.2	6.6
	25	9.0	5.8	12.8	6.8	11.0	7.5	32.0	19.8	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	4.0	4.0	2.0	7.0	6.0	12.0	10.0
	30	9.0	6.0	13.0	9.0	12.0	9.0	34.3	24.0	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	4.0	4.0	3.0	7.0	6.3	12.0	12.0
	35	10.0	6.9	13.0	9.9	12.0	9.9	35.0	25.9	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	4.0	4.0	4.0	7.9	7.0	12.0	12.9
	40	10.0	8.4	14.0	10.4	12.0	10.0	37.0	31.0	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	5.0	4.0	4.0	8.0	7.4	13.0	13.0
	45	10.0	9.0	14.0	13.0	13.0	11.0	38.0	32.0	2.0	2.0	3.0	3.0	6.0	5.0	4.0	4.0	8.0	8.0	13.0	13.0
	50	11.0	10.0	15.0	13.5	14.5	12.0	40.0	35.5	2.0	2.0	3.0	3.0	7.0	5.5	5.0	4.0	9.0	9.0	13.0	13.0
	55	11.0	10.0	15.1	15.0	15.0	12.1	41.0	37.1	3.0	2.0	4.0	3.0	7.0	6.0	5.0	4.1	9.0	9.0	13.0	13.0
	60	11.0	10.0	16.6	15.0	16.0	13.0	42.0	38.0	4.0	2.6	4.0	4.0	8.0	7.0	5.0	5.0	9.0	9.0	14.0	13.0
	65	12.0	10.2	17.0	16.0	16.0	13.2	45.2	39.0	4.0	3.0	4.0	4.0	8.0	7.0	5.2	5.0	10.0	9.2	14.2	14.0
	70	12.0	11.0	17.0	16.0	17.0	14.0	47.0	40.7	4.0	3.7	4.0	4.0	8.0	7.7	6.0	5.0	10.7	10.0	15.0	14.0
	75	12.3	11.0	18.0	17.0	17.0	16.0	48.3	44.3	5.0	4.3	5.0	4.0	9.3	8.0	6.0	6.0	11.0	11.0	16.3	15.0
	80	13.0	11.8	19.0	17.8	18.0	16.0	49.0	45.8	5.0	5.0	5.0	4.0	10.0	8.8	6.0	6.0	11.0	11.0	17.0	15.8
	85	14.0	12.4	19.0	18.0	18.0	18.0	50.0	49.0	6.4	5.0	6.0	5.0	12.4	10.4	7.0	7.0	12.0	11.0	18.0	17.0
90	15.0	13.0	19.0	19.0	18.9	19.0	51.9	50.9	8.8	6.0	6.9	5.9	14.0	12.0	7.0	8.0	12.0	12.0	18.0	18.0	
95	15.0	15.0	20.0	20.0	20.0	20.0	52.5	52.0	10.0	10.0	7.5	6.9	15.9	14.5	8.0	8.0	13.9	13.5	20.8	20.0	

ANEXO N° 04

**ESTILOS DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y COMPORTAMIENTO
DELICTIVO DE LOS ADOLESCENTES DE UN PROGRAMA DE REINSERCIÓN
SOCIAL, CHICLAYO 2023**

Apreciado Adolescente:

El presente cuestionario, tiene el propósito de recoger información, de manera anónima. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

Marque con una X, lo que corresponda a su respuesta:

1. Sexo:

Masculino

Femenino

2. Edad:

14 – 15

16 a más

3. Grado de Instrucción del adolescente:

• Primaria

• Secundaria

Especifique

4. Grado de Instrucción de los padres:

	Padre	Madre
• Primaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Secundaria Incompleta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Secundaria Completa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Superior	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Tipo de Infracción: _____

6. Procedencia:

- Chiclayo
- José L. Ortiz
- La Victoria
- Lambayeque

CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson, 1982)

A continuación, se le formulará 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta se le detallará más adelante. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre

N°	ITEMS	Mi Madre					Mi Padre					M	P
	Comunicación Abierta: Libre												
1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
2	Suelo creer lo que me dice.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3	Me presta atención cuando le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	Comunicación Abierta: Comprensiva												
4	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
5	Nos llevamos bien.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6	Si tuviese problemas podría contárselos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
7	Le demuestro con facilidad afecto.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	Comunicación Abierta: Satisfactoria												
8	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
9	Intenta comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
10	Es fácil hablar de los problemas.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
11	Puedo expresar mis verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	Comunicación Ofensiva: Poco Eficaz												

12	Me dice cosas que me hacen daño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
13	Le digo cosas que le hacen daño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	Comunicación Ofensiva: Crítica y/o Negativa													
14	Cuando hablamos me pongo de mal genio.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
15	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	Comunicación Evitativa: Desconfianza													
16	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
17	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	Comunicación Evitativa: Distanciamiento													
18	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
19	Hay temas de los que prefiero no hablar.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA

(A-D) Nicolás Seisdedos

A continuación, se le formulará 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta se le detallará más delante. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

1	2
SI	NO

N°	ITEMS	SI	NO
	Impulsividad		
1	Suelo planear el ingreso a una casa, tienda, otros; con el fin de sustraer objetos.	1	2
2	Me disgusta consumir sustancias psicoactivas para relajarme.	1	2

3	Sustraigo frutas u objetos de casa o jardines de otras personas, sin permiso.	1	2
4	Me desagrada sustraer material bibliográfico sin que los demás se cuenta.	1	2
5	Con frecuencia gasto mucho dinero en juegos de azar.	1	2
	Rompimiento de Normas Sociales		
6	Me resulta interesante saber formas de abrir puertas sin tener las llaves.	1	2
7	Suelo coger vehículos como bicicletas, motos u otros, sin el permiso de sus dueños, solo con el fin de divertirme.	1	2
8	Me desagrada golpear a mis compañeros.	1	2
9	Me apropio fácilmente de cosas ajenas (bicicletas, motos, vehículos).	1	2
10	Cuando entro en una tienda, agarro mercaderías sin que se den cuenta.	1	2
	Hurto		
11	Me molesta tener que utilizar la fuerza para conseguir lo que quiero.	1	2
12	Se me hace fácil coger mercaderías de tiendas o supermercados.	1	2
13	Disfruto al sustraer dinero de teléfonos públicos, tragamonedas u otros.	1	2
14	A menudo consumo sustancias psicoactivas para relajarme.	1	2
15	Me disgusta extraer objetos de otras personas sin permiso.	1	2
	Uso de Estupefacientes		
16	Me disgusta tener que mentir por conseguir lo que quiero.	1	2
17	Me fastidia espiar el maletín del profesor.	1	2
18	Frecuentemente me disgusta infringir reglas de tránsito.	1	2
19	Me incomoda manejar sin licencia de conducir.	1	2
20	Me molesta observar atentados a robos en la sociedad.	1	2

Gracias por su colaboración.