



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**FACTORES SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES
DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE
CUTERVO, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Diaz Perez Flor Violeta

ORCID: 0000-0001-5440-560X

Bach. Monteza Sanchez Martha Roxani

ORCID: 0000-0003-2149-126X

Asesor:

Dr. Reyes Baca Gino Job

ID ORCID: 0000-0001-5869-4218

Línea de Investigación

Comunicación y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2022

**FACTORES SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES DEL DESEMPEÑO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE
CUTERVO, 2022**

Aprobación de la Tesis



Dr. REYES BACA GINO JOB
Asesor metodólogo



Mg. CARMONA BRENIS KARINA PAOLA
Presidente del jurado de tesis



Mg. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
Secretario del jurado de tesis



Dra. SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO
Vocal del jurado de tesis





DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

FACTORES SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE CUTERVO, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Díaz Pérez Flor Violeta	DNI: 16788158	 Firma
Monteza Sánchez Martha Roxani	DNI: 74455728	 Firma

* Porcentaje de similitud turnitin:18%

Pimentel, 01 de abril del 2023.

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS USS_COMPLETA DIAZ PEREZ.doc
x

RECUENTO DE PALABRAS

7773 Words

RECUENTO DE CARACTERES

42576 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

30 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

86.4KB

FECHA DE ENTREGA

May 4, 2023 10:37 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 4, 2023 10:38 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Cross
- 14% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Dedicatoria

A Dios, por ser el Todopoderoso que hizo realidad ni sueño de poder de convertirme en Psicóloga. A mis padres: Luis y Lucila por el apoyo incondicional en todo momento de mi vida. A mis adoradas hijas: Cielo y Lucila que son mi motivo de superación personal y profesional.

Flor

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza. A mis padres Teodoro y Lucelina por su apoyo, amor, paciencia y esfuerzo. A mi esposo Nilton por su apoyo incondicional. Para mi hijo, Dailer, es sin duda mi referencia para el presente y para el futuro. A mis hermanos Elisa, María, Felipe, Cleider, Juan, Moisés, por apoyarme cuando más los necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

Roxani

Agradecimiento

Agradecimiento al profesor Efrén Castillo Hidalgo, por su guía y orientación en el proceso de diseño y aprobación del proyecto de investigación.

Al profesor Gino Reyes Baca por sus orientaciones en el desarrollo del proyecto de investigación y culminación del informe de investigación .

A la directora de la I.E. Cristo Rey de Cutervo, la Sra. Sonia del Carmen Alarcón Horna, por permitirnos realizar en su digna institución educativa nuestro trabajo de investigación.

Las autoras.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si los factores socioemocionales (autoconcepto académico, convivencia escolar, competencia emocional) predicen el desempeño académico. La investigación se realizó desde un diseño correlacional-causal, con una muestra probabilística de 208 estudiantes de 1er. a 5to. de secundaria de un colegio de Cutervo (Cajamarca); además, los instrumentos de recolección de datos fueron “Escala de autoconcepto académico (EAA)” de Schmidt, “Escala de convivencia escolar (ECE)” de del Rey, “Cuestionario de habilidades y competencias emocionales (ESCQ-21) de Takšić y el registro de notas del estudiante. Los resultados evidenciaron que la competencia emocional se relaciona con el desempeño académico, desempeño en Comunicación y Matemática ($p < .05$), en tanto, el autoconcepto académico y convivencia escolar se relacionan con el desempeño en Matemática ($p < .05$). Además, el modelo de regresión comprobó que la competencia emocional predice el desempeño académico en Comunicación ($p < .05$); mientras que, el autoconcepto académico predice el desempeño en Matemática ($p < .01$) y autoconcepto académico-competencia emocional predicen el desempeño en Matemática.

Palabras clave: factores socioemocionales, desempeño académico, regresión.

Abstract

The objective of this research was to determine if socio-emotional factors (academic self-concept, school life, emotional competence) predict academic performance. The research was carried out from a correlational-causal design, with a probabilistic sample of 208 students from 1st to 5th grade of secondary school in Cutervo (Cajamarca); In addition, the data collection instruments were Schmidt's "Academic Self-Concept Scale (EAA)", del Rey's "School Coexistence Scale (ECE)", Takšić's "Emotional Skills and Competences Questionnaire (ESCQ-21)" and the student's transcript. The results showed that emotional competence is related to academic performance, performance in communication and mathematics ($p < .05$), while academic self-concept and school coexistence are related to performance in mathematics ($p < .05$). In addition, the regression model found that emotional competence predicts academic and communication performance ($p < .05$); while academic self-concept predicts performance in mathematics ($p < .01$) and academic self-concept-emotional competence predicts performance in mathematics.

Keywords: socio-emotional factors, academic performance, regression.

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Antecedentes de estudio	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación e importancia del estudio	23
1.6. Hipótesis.....	24
1.7. Objetivos.....	25
II. MATERIAL Y MÉTODOS	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Población y muestra	27
2.3. Variables y operacionalización	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...30	
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	31
2.6. Criterios éticos	32
2.7. Criterios de rigor científico	33
III. RESULTADOS	34
3.1. Resultados de tablas y figuras	34
3.2. Discusión de resultados	39
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	41
4.1. Conclusiones	41
4.2. Recomendaciones	42
Referencias	43

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Población de estudio</i>	27
Tabla 2	<i>Muestra de estudio</i>	27
Tabla 3	<i>Operacionalización de los factores socioemocionales</i>	28
Tabla 4	<i>Operacionalización de desempeño académico</i>	29
Tabla 5	<i>Relación de factores socioemocionales con desempeño académico</i>	34
Tabla 6	<i>Factores socioemocionales y desempeño académico</i>	35
Tabla 7	<i>Factores socioemocionales y desempeño comunicación</i>	36
Tabla 8	<i>Factores socioemocionales y desempeño matemática</i>	37
Tabla 9	<i>Factores socioemocionales y desempeño ciencia-tecnología</i>	38

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las consecuencias de la pandemia en el ámbito educativo peruano han motivado que, como respuesta a dicha situación, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha hecho hincapié en la necesidad de los centros educativos de dar soporte socioemocional en los estudiantes que ayude a que estos sigan aprendiendo (R.M. N° 186-2022, 2022), ya que, en el retorno a clases, el bienestar del estudiante es el punto central y, a la vez, se promueva el aprendizaje, es decir, que el desempeño académico del educando contemple las competencias del mismo, esto a la luz de los reportes que indican que, los adolescentes son una de las poblaciones más afectadas, en la que, el desarrollo de sus talentos peligra, por ello, es vital que se recupere el logro de aprendizaje (Banco Mundial, 2021a, 2021b), en ese sentido, el presente estudio se centra en conocer sobre los factores socioemocionales y el desempeño académico de estudiantes adolescentes.

Los factores socioemocionales vienen a ser los factores que influyen en la capacidad de comprensión, experiencia, expresión y manejo de las emociones de las personas, las cuales, posibilitan el desarrollo de vínculos significativos con otros (Trif, 2022). Los estudios indican que los factores socioemocionales intervienen en la resistencia a la influencia en adolescentes y jóvenes (Gur et al., 2015), asimismo, que los factores socioemocionales se relacionan con el bienestar subjetivo en jóvenes (Alomran et al., 2021), a su vez, predice el ajuste y bienestar del adolescente (de la Barrera et al., 2019), además, los factores emocionales intervienen en el proceso de aprendizaje, especialmente en la retroalimentación escrita (Chong, 2018). En ese sentido, Vera et al., (2021) indica que los factores socioemocionales son el autoconcepto académico y la convivencia escolar, mientras que, de la Barrera et al. (2019) agrega a la competencia emocional como parte de dichos factores, por ello, se entiende que los factores socioemocionales son el autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional.

Según estimaciones, hasta un 17.6% de adolescentes presentan problemas emocionales (Cui et al., 2021) y, son las mujeres quienes tienen mayor prevalencia en comparación de los varones (Mónaco et al., 2021), datos que a nivel nacional

indican que hasta un 39.1% de adolescentes necesitan mejorar emocionalmente (Melgar, 2018). En tanto, sobre la convivencia escolar se sabe que los adolescentes varones tiene mayores marcadores negativos de la convivencia que las mujeres (Cerdeira et al., 2019), mientras que hasta un 58.5% de adolescentes peruanos indicó que no ha presenciado una buena convivencia escolar (Acosta, 2022). Además, se conoce que hasta un 76.7% de adolescentes presenta un buen nivel de autoconcepto académico (Pinel et al., 2019), siendo los varones los que muestran un mayor nivel que las mujeres (Fernández-Lasarte et al., 2018), datos que coinciden con adolescentes peruanos, que hasta un 66% tiene un nivel alto de autoconcepto académico (Quispe, 2021).

Referente al desempeño académico, puede ser descrito como las acciones que realiza un estudiante en el proceso de lograr el rango de competencia que se espera según el logro de aprendizaje (MINEDU, 2016), aunque, este término también se le considera como rendimiento académico. Los estudios indican que el desempeño académico es predicho por la procrastinación en el contexto de la educación a distancia en adolescentes y jóvenes (Ucar et al., 2021), asimismo, el sueño y el clima familiar influyen en el nivel del desempeño adolescente (Valdivia et al., 2021), asimismo, las redes de amistad basados en cooperación y reciprocidad predicen niveles más altos de desempeño académico (Palacios & Berger, 2022), del mismo modelo, el desempeño académico puede ser influenciado por estatus socioeconómico de la familia (Ding et al., 2022), la práctica deportiva (Owen et al., 2022), se relaciona con la autoestima y autoeficacia (Christy & Mythili, 2020) y otras variables más.

En diversos países se han realizado estudios de los factores socioemocionales y desempeño académico. Aquí mencionaremos algunos:

En Colombia El Ministerio de Educación realiza evaluaciones regularmente para evaluar el progreso académico en los niveles primaria y secundaria, además de estimar la situación socioeconómica de los estudiantes, asimismo se ha implementado un cuestionario para reconocer las habilidades socioemocionales que estos han desarrollado, lo cual permitirá obtener un diagnóstico integral de los factores influyentes en el desarrollo de la educación (Agudelo y Arango et al., 2022).

En Chile se desarrolla el programa “Emociones para la Vida” que demuestra su preocupación por el desbalance del desempeño académico y los factores socioemocionales inmersos en la educación como consecuencia de la pandemia por el Covid 19; por ello aportan al manejo de dicha problemática con la entrega de cuadernillos que permitan el fortalecimiento de los aspectos influyentes en cuestión (Avellaneda y Elizondo et al., 2021).

En México se ha visto gran incidencia de violencia durante el período del confinamiento por el Covid 19, lo cual alarmó a las autoridades al volver a la presencial debido a las secuelas evidenciadas en el desenvolvimiento dentro del área educativa, mostrando en los estudiantes bajo desempeño académico; por ello, se ha implementado estrategias para el desarrollo de habilidades sociales e intrapersonales que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje (Emynick y Martínez et al., 2023).

Los estudios sobre como la pandemia ha impactado el rendimiento académico son múltiples, ya que, mucho docentes y estudiantes no estaban preparados para las clases virtuales, a ello, se agrega que los recursos para implementar la misma eran muy escasos (Ortega et al., 2022), por ello, se estima que la educación y desarrollo de los adolescentes puede verse truncado, haciendo evidente los retos de reducir la brecha de aprendizaje debido al contexto de la pandemia (Instituto Peruano de Economía [IEP], 2021; Organización de las Naciones Unidas, 2020; Pérez, 2021). En ese sentido, el IEP (2021) establece que el índice de estudiantes que ha obtenido una nota por debajo del promedio en Perú asciende hasta un 76%, en tanto, La Contraloría General de la República del Perú (2021) indica que el 69% de docentes ha indicado que los estudiantes no alcanzaron la calificación esperada, asimismo, hasta un 32% de estudiantes no logró obtener el nivel de logro esperado.

Sobre como los factores socioemocionales afectan el desempeño académico, existen estudios que respaldan que estos se relacionan con el resultado académico de niños, dando forma a esto último (McKown et al., 2016), asimismo,

se ha demostrado que las competencias socioemocionales se relacionan con el rendimiento académico en adolescentes (Mella et al., 2021), además, se conoce que el desarrollo y educación socioemocional permite el desarrollo del rendimiento del estudiante adolescente (Govorova et al., 2020; Jackson et al., 2020). Con base a lo anterior se precisa la necesidad de abordar sobre la predicción de los factores socioemocionales en el desempeño académico, dado que, en el contexto peruano no se establecido su explicación y, la necesidad de abordar el tema, a la luz de la evidencia.

En tanto, sobre la problemática en el contexto institucional, un reporte interno ha hecho evidente sobre la problemática socioemocional y el rendimiento bajo en estudiantes de 1er y 2do año en el contexto de la pandemia del 2021, quienes han denotado una mayor dificultad para aprender lo que conlleva a un desempeño académico reducido, en tanto, el manejo de estrés y dificultades emocionales se ha hecho más prevalente (Comité de Coordinación de TOE, 2022).

En función de todo lo anterior, es que es necesario establecer como los factores socioemocionales predicen el desempeño académico de estudiantes en una institución secundaria de Cutervo, 2022.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacional

Soto-Romero et al. (2023) desarrollaron un estudio en Colombia con el objetivo de analizar como influyen los factores socioemocionales en el desempeño académico. La investigación explicativa tuvo una muestra de 494 estudiantes entre hombres (n=259) y mujeres (n=235) de la localidad de Cundinamarca, quienes contestaron los siguientes instrumentos: 1) factores socioemocionales: TMMS-24 para inteligencia emocional y, LCHS de Goldstein para habilidades sociales; 2) desempeño académico, con las notas categóricas del total de los cursos. Los resultados mostraron que la inteligencia emocional no mostró relación con el desempeño académico ($p > .05$), mientras que las habilidades sociales mostraron

relación con la inteligencia emocional y el rendimiento académico ($p < .05$). En tanto, se descarta el modelo predictivo por no cumplir con los parámetros estadísticos.

Mella et al., (2021) desarrollaron un estudio en Francia, con el objetivo de establecer como media el ajuste escolar en la relación de las competencias socioemocionales con el rendimiento académico. La investigación de mediación tuvo como muestra a 4342 estudiantes de 109 colegio de Francia, quienes contestaron una serie de instrumentos: “Escala de Competencias Socioemocionales” (S-EBS), “Índice de Reactividad Interpersonal” (IRI), “Escala de Orientación Colectiva” (COS), “Self-Perception Profile for Adolescents” (SPP-A), “Cuestionario de estrategias motivadas para el aprendizaje” (MSLQ), “Cuestionario de Adaptación del Estudiante a la Universidad” (SACQ), “Inventario de ansiedad rasgo-estado para niños” (STAIc) y las notas de dichos estudiantes. Los resultados muestran que la autorregulación media más la relación existente entre las competencias socioemocionales y el rendimiento académico ($p < .01$).

Vera et al., (2021) desarrollaron un estudio en Chile, con el objetivo de saber que efecto tienen los factores socioemocionales en el rendimiento académico. La investigación causal tuvo una muestra de 1498 estudiantes vulnerables de 3er y 4to de secundaria de 16 a 22 años, siendo los instrumentos la “Escala de Estilos Atributivos” EAT de Alonso, “Escala de estrategias de autorregulación (EEA)” de Hernández, la escala indisciplina de la “Escala de Convivencia Escolar” (ECE) de del Rey, escala académica del “Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG)” de García y, el promedio de notas general. Los resultados muestran que el autoconcepto académico tiene relación negativa con la indisciplina de la convivencia escolar ($r = -.110$, $p < .01$), y relación positiva con el rendimiento académico ($r = .235$, $p < .01$), a su vez, la indisciplina de la convivencia escolar tiene relación negativa con el rendimiento académico ($r = -.215$, $p < .01$). Finalmente, el modelo estructural indica que el autoconcepto académico influye en el rendimiento académico al igual que la indisciplina de la convivencia escolar ($p < .01$).

Cortés-Denia et al. (2020) desarrollaron en Marruecos un estudio para comprobar el efecto de recursos socioemocionales en el ajuste académico (rendimiento y concepto). La investigación explicativa tuvo como muestra a 845

estudiantes de 13 a 18 años entre hombres (n=372) y mujeres (n =473), siendo los instrumentos aplicados, 1) recursos emocionales: “MSPSS. AL-MA” para evaluar apoyo social, “WLEIS” para evaluar inteligencia emocional; 2) ajuste académico: notas académicas para rendimiento, “SCAAS. AL-MA” para evaluar autoconcepto académico. Los resultados mostraron que el rendimiento académico se relaciona con la inteligencia emocional ($r=.10$, $p<.01$) y autoconcepto académico ($r=.50$, $p<.01$). Asimismo, la inteligencia emocional predice al rendimiento académico ($\beta=.07$, $p<.05$).

Veas et al., (2019) desarrollaron su estudio en España, con el objetivo de establecer como media el autoconcepto académico en la relación de las actitudes académicas con el rendimiento académico. La investigación de mediación tuvo como muestra a 1398 estudiantes de Alicante (F=47%, M=53%), siendo los instrumentos el “School Attitude Assessment Survey Revised (SAAS-R)” de McCoach, el “Self-concept evaluation scale for adolescents (ESEA-2)” de González y las notas de grado. Los resultados indican que existe relación positiva entre el autoconcepto académico con el rendimiento académico ($r=.66$, $p<.01$), en tanto, el modelo de mediación indica que el autoconcepto tiene un efecto indirecto en la relación de las actitudes académicas con el rendimiento académico, además, de tener un efecto en el rendimiento académico ($p<.01$).

Nacional

Vega (2021) desarrolló su estudio en Cusco, con el objetivo de establecer si la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento escolar. La investigación correlacional-causal tuvo como muestra a 134 estudiantes de 1er a 3er grado de secundaria de un colegio cusqueño, siendo los cuestionarios el TMMS-24 (“Trait Meta-Mood Scale”) de Salovey y Mayer, y las notas de la Competencia Matemática de dichos estudiantes. Los resultados indicaron que el 34.3% presentan un nivel alto de inteligencia emocional y, el 23.1% un nivel bajo, además, el 90% obtuvo nota aprobatoria a la competencia de matemática y el 10% una nota desaprobatoria, en tanto, se comprueba que la inteligencia emocional se relaciona e influye en el rendimiento escolar ($p<.01$).

Sánchez (2019) desarrolló un estudio en Puente Piedra, con el objetivo de establecer si la convivencia escolar se relaciona con el rendimiento académico. La investigación correlacional tuvo como muestra a 127 estudiantes del VI ciclo de secundaria, siendo los cuestionarios el desarrollado por Ortega para convivencia escolar y, las notas de los estudiantes. Los resultados mostraron que entre el 31.7% a 45.2% obtuvo un nivel alto de convivencia escolar, mientras que entre el 21.4% a 41.5% obtuvo un nivel bajo de convivencia escolar, además, entre el 18.2% hasta en un 61% obtuvo un rendimiento académico de inicio. Finalmente, se establece que la convivencia escolar no incide en el rendimiento académico.

Arias y Martínez (2018) desarrollaron un estudio en Ayacucho, con el objetivo de establecer si el autoconcepto académico se relaciona con el rendimiento académico. La investigación correlacional tuvo como muestra a 100 estudiantes (F=43, M=57) del VII ciclo de educación básica de un colegio del distrito de Hualla, siendo los cuestionarios el CAG de Garley y las notas de los cursos de Comunicación, Matemática y Ciencias Sociales. Los resultados indicaron que el 67% presenta un nivel de autoconcepto académico medio, mientras que, el 68% obtuvo un rendimiento académico en proceso. Finalmente, existe relación positiva débil entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico ($t_b=.267$, $p<.01$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

Bases teóricas de los factores socioemocionales

La base teórica se conforma por: Schmidt, Bandura, Del Rey, Salovey y Mayer, quienes explican que los factores socioemocionales pueden ser definidos como el proceso de variación de la personalidad, los vínculos y las emociones a lo largo del desarrollo del ciclo vital del adolescente (Johnson, 2014). Asimismo, se les define como los factores de competencia emocional y autoestima que protegen frente a la vulnerabilidad en la adolescencia (de la Barrera et al., 2019).

A su vez, se le puede conocer como variables socioemocionales, que son un conjunto de variables que intervienen en el progreso educativo entre las que se consideran aspectos afectivos-actitudinales como el autoconcepto académico, las interrelaciones en los centros educativos que se representa con la convivencia

escolar y variables que favorecen la autorregulación del aprendizaje (Vera et al., 2021). También, se le define como los factores que influyen en la capacidad de comprensión, experiencia, expresión y manejo de las emociones de las personas, las cuales, posibilitan el desarrollo de vínculos significativos con otros (Trif, 2022).

Tomando en cuenta lo anterior y, siguiendo línea de las conceptualizaciones, se puede entender los factores socioemocionales desde las variables de autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional (de la Barrera et al., 2019; Vera et al., 2021); por lo tanto, para entender el modelo teórico es preciso abordar cada teoría que sustenta estas variables.

Teoría del autoconcepto académico. Según Schmidt et al., (2008) el autoconcepto académico tiene como modelo teórico, la teoría de aprendizaje social desarrollado por Bandura. En ese sentido, Hammer (2011) indica que la teoría del aprendizaje social de Bandura plantea que cuando la persona interactúa con su medio sociocultural es que se van desarrollando normas, actitudes, expectativas y creencias, asimismo, Nabavi (2012) agrega que además de la interacción con el contexto, las personas aprenden por observar las conductas de otro y, en consecuencia, desarrolla conductas similares, por lo tanto, las personas asimilan e imitan los comportamientos que observan y siente como positivas, mucho más, si hay recompensas por realizar dicha imitación.

En línea con lo anterior, Nabavi (2012) explica que Bandura acuña en su teoría dos elementos: elemento de aprendizaje y elemento social, estos dos está implicados en los tres principios por los que la persona aprende de los demás: observación, imitación y modelado. Como indicó Hammer (2011), la persona primero observa con atención el comportamiento del modelo, prontamente, la persona recuerda el comportamiento observado, posteriormente, reproduce dicho comportamiento con la mayor precisión posible y, finalmente, para que ocurra la reproducción de la conducta se hace necesario que la persona esté motivada. En este proceso, están implicados los tres principios del aprendizaje social y, viene a ser el proceso de modelado (Nabavi, 2012).

Teoría de la convivencia escolar. Respecto a esta variable, se sustenta en un modelo multi evaluativo, que según del Rey et al. (2017) ese sustenta en varios diseños teóricos que están implicados en los entornos escolares.

Clima social escolar de Moos. Para Moos et al. (2000) los entornos escolares deben permitir una adecuada interacción entre su comunidad (estudiante -profesor, estudiante - alumno y estructura organizacional), por lo que, se debe considerar como la presión del entorno puede influir en la conducta dentro del entorno escolar, por ello, Moos indica que el clima escolar presenta cuatro dimensiones:

1) Relaciones. Viene a ser el grado de integración de los estudiantes con su clases y apoyo que brinda y le brindan los demás; 2) Autorrealización. Viene a ser el grado de importancia que se le da a la realización de tareas y cumplir con las áreas de aprendizaje; 3) Estabilidad. Viene a ser el grado con el que se cumplen los objetivos de ordenamiento, organización y coherencia dentro de la clase ; 4) Cambio. Viene a ser el grado por el que las actividades escolares son diversas, novedosas y variantes (Moos et al., 2000).

Clima escolar de Haynes. Para Haynes et al., (1997) el clima escolar tiene directa relación con el rendimiento académico, además, cumple un rol importante en el desarrollo socioeducativo y de adaptación de los estudiantes, por lo que, para un apoyo saludable del mismo, intervienen los siguientes elementos: Motivación de logro, toma de decisiones colaborativa, equidad y justicia, ambiente escolar general, orden y disciplina, participación de padres, relación comunidad-escuela, dedicación de trabajadores al aprendizaje del estudiante, expectativas de los trabajadores, liderazgo, infraestructura, recursos compartidos, cariño y sensibilidad, relaciones interpersonales del estudiante y relación estudiante - profesor.

Teoría de la competencia emocional. Referente a esta variable, esta se sustenta en la teoría de habilidad emocional que propone Salovey y Mayer, que, según varios autores, la competencia emocional es un concepto más global que la inteligencia emocional (IE, en adelante) y, que la misma, tiene como sustento al modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey de 1997 (de la Barrera et al., 2019; Schoeps et al., 2019; Takšić et al., 2009).

En esa línea, para Mayer (2004) la inteligencia emocional presenta cuatro capacidades o habilidades, que fue planteada con su par Salovey en 1997 y, que puede considerarse a la misma como la capacidad para reconocer las emociones y saber cuáles potencian el pensamiento, en ese sentido, estas habilidades son:

1) Percepción emocional. Es la habilidad más básica de la IE y, tiene que ver con la capacidad de expresar las emociones y poder percibir las mismas de forma no verbal, logrando reconocer emociones como alegría, tristeza, ira, miedo y otras, es decir, es ser capaz de reconocer las emociones en el rostro y la voz de otros; 2) Usar las emociones para facilitar el pensamiento. Es la habilidad igual de básica que la anterior e implica, que la persona por medio de las emociones puede guiar su sistema cognitivo y sus procesos de pensamiento, por ello, son las respuestas emocionales que se hace ante un estímulo; 3) Comprensión emocional. Es la habilidad que implica que una persona es capaz de comprender los mensajes emocionales y los actos que están vinculados a cada emoción, por lo que, puede moderar que tan importante son y, razonar sobre las mismas; 4) Manejo emocional. Es la habilidad que implica manejar las emociones propias y de otros, con la posibilidad de promover objetivos personales y sociales, de sí mismos o de los demás (Mayer, 2004).

Entonces, cuando se habla de los factores socioemocionales, se sigue la línea de investigación seguida por de la Barrera et al., (2019) y Vera et al. (2021) quienes indicaron que los factores socioemocionales son: autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional, en ese sentido, en adelante se habla de estos factores y como están compuestos a nivel teórico.

Factor I - Autoconcepto académico. Según Schmidt et al., (2008) el autoconcepto se desarrolla a partir de las interacciones sociales, en la que, la percepción que tienen los demás sobre uno mismo media la propia autopercepción, la cual, va variando según el contexto, que es multidimensional y va cambiando con el desarrollo de la persona, en consecuencia, el autoconcepto académico tiene que ver con la capacidad desarrollada en el área escolar y, según Schmidt presenta los siguientes elementos:

1) Rendimiento. Corresponde a la atención que presta el estudiante en clase, su capacidad para aprender, logrando obtener calificaciones adecuadas, manteniendo la mayor cantidad de información, haciendo que el estudio no represente mucha dificultad; 2) Autoeficacia. Corresponde al sentir del estudiante de ser capaz de hacer bien sus tareas, visualizando que obtendrá buenas calificaciones, por lo que, su esfuerzo será recompensado, por muy difícil que le parezca, esto hace que tenga un buen rendimiento en todo el año escolar (Schmidt et al., 2008).

Factor II - Convivencia escolar. Según del Rey et al., (2017) la convivencia escolar se define como a un amplio conjunto de elementos en la que se tienen en cuenta las relaciones interpersonales entre la comunidad escolar que permiten la realización de la labor educativa; para estos autores, la convivencia presenta ocho dimensiones:

1) Gestión interpersonal positiva. Corresponde a la relación positiva de los docentes con los padres de familia y los alumnos; 2) Victimización. Corresponde al miedo y a la percepción de que uno es una víctima; 3) Disruptividad. Corresponde a la realización de destrozos del material educativo, la participación de discusiones y peleas y, la ruptura de las normas del colegio; 4) Red social de iguales. Corresponde a las relaciones interpersonales con los compañeros, con quienes se trata de forma igualitaria, la relación es de calidad y esta fortalecida; 5) Agresión. Corresponde a que el estudiante se percibe como agresor; 6) Ajuste normativo. Corresponde a las normas de convivencia que rigen en el centro educativo; 7) Indisciplina. Corresponde a que el estudiante incumple las normas de convivencia del centro educativo; 8) Desidia docente. Corresponde al desinterés del docente por el bienestar y aprendizaje del estudiante, manteniendo relaciones parcializadas (del Rey et al., 2017).

Factor III - Competencia emocional. Según de la Barrera et al., (2019) la competencia emocional es un macro concepto y, dentro de esta está la inteligencia emocional, no obstante, este segundo solo comprende la habilidad de procesamiento emocional, mientras que la competencia emocional contribuye de

forma significativa en el desarrollo de la persona considerando el contexto sociocultural, desde esta visión, la competencia emocional comprende:

1) Percibir y comprender. Es la capacidad de percibir y comprender las emociones de otros, diferenciando los estados de ánimo y los cambios del mismo, incluso saber, si la otra persona está bien o está desanimado; 2) Expresar y etiquetar. Es la capacidad de expresar y poder saber que emociones experimenta uno mismo, logrando mostrar su sentir o describir su estado anímico actual, llegando a reconocer y nombrar sus sentimientos; 3) Administrar y regular. Es la capacidad de regular sus respuestas emocionales y humor ante las diversas situaciones, incluso ante sucesos negativos, por lo que, responde de forma amena ante las muestras de afecto, teniendo la creencia de que los problemas se pueden solucionar, por ello, mantiene un buen humor (Schoeps et al., 2019).

Bases teóricas del desempeño académico

El desempeño académico se le define como las acciones que realiza un estudiante en el proceso de lograr el rango de competencia que se espera según el logro de aprendizaje (MINEDU, 2016). También, se puede definir como el logro de los objetivos académicos que están planificados en el programa de enseñanza y, que se puede plasmar a partir de los indicadores de desempeño que son los referentes del logro alcanzado por el estudiante (como se citó en Coello & Cachón, 2017).

Según el MINEDU (2016) el currículo nacional de enseñanza se sustenta en un enfoque formativo continuo, no obstante, existen una serie de enfoques en la que, el docente debe sustentar la enseñanza del estudiante, estas son:

Enfoque de derechos. Este enfoque con base a la Convención de CEDAW implica que se reconocer que los estudiantes son personas con derechos y, es necesario cuidarlos, por ello, se debe promover los valores de conciencia de derechos, libertad y responsabilidad, diálogo y concertación.

Enfoque de inclusión y diversidad. Este enfoque indica que las personas deben ser atendidas en igual de condiciones, atendiendo la diversidad, ya sea por

discapacidad o por cuestionario socioculturales, por ello, este enfoque se centra en los valores de respeto, equidad en la educación y confianza en los demás.

Enfoque intercultural. Este enfoque indica que es preciso centrarse en la interculturalidad en la que se permita un intercambio constante, por ser el Perú, un país diverso, por ello, se debe evitar y sancionar la discriminación y racismo, buscando el desarrollo de ciudadanos que se centren en los valores de respetar la identidad sociocultural, ser justos y, permitir el diálogo intercultural.

Enfoque de igualdad de género. Este enfoque hace hincapié que toda persona puede aprender y desarrollarse no importando el género, por ello, tanto varones como mujeres tienen la misma valoración para la sociedad, por lo que, tienen los mismos derechos, deberes y oportunidades, por ello, se centra en los valores de igualdad y dignidad, justicia contra la desigualdad, empatía.

Enfoque ambiental. Este enfoque indica que es necesario el desarrollo de ciudadanos que estén implicados con la problemática ambiental, el cambio climático y como estos puede afectar la pobreza y desigualdad social, por ello, se debe promover prácticas de desarrollo sostenible para la nación y el mundo, en ese sentido, se centra en los valores de solidaridad con el planeta y equidad intergeneracional, justicia y solidaridad ambiental, respeto a las formas de vida.

Enfoque orientado al bien común. Este enfoque sustenta que el partir que hacen las personas sobre los bienes comunitarios, por lo que, en estas situaciones logran comunicarse con valores, cultura cívica y justicia, por ello, la educación es un bien común y, se debe centrar en la implementación de valores: equidad y justicia, solidaridad, empatía y responsabilidad.

Enfoque de búsqueda de la excelencia. Este enfoque implica los alumnos logran usar todas sus facultades y posibilitar su aprendizaje, logrando adaptarse a los cambios y permita el éxito personal y social, con ello, lograr contribuir a la sociedad, en ese sentido, se centra en los valores de flexibilidad y apertura, superación personal.

En la presente tesis se toman como dimensiones las áreas de aprendizaje que son tomadas en cuenta en el examen estándar de evaluación nacional, que corresponde a: Matemática, Comunicación y Ciencia-Tecnología, cada uno de los cuales presenta sus propias competencias que son evaluadas siguiendo la calificación de logro, las cuales son:

Nivel de logro AD – Logro destacado. Corresponde al desarrollo muy superior de la competencia examinada, por lo que, tienen un alto dominio del aprendizaje instruido.

Nivel de logro A – Logro esperado. Corresponde al desarrollo esperado de la competencia examinada, por lo que, las tareas que se le asignan lo logran realizar en el tiempo estimado de forma satisfactoria.

Nivel de logro B – En proceso. Corresponde al desarrollo parcial de la competencia esperada, siendo que, está cerca de lograr la experiencia esperada, para ello, se precisa de un mayor acompañamiento para lograr dicho objetivo.

Nivel de logro C – En inicio. Corresponde a la ausencia de desarrollo o un progreso reducido en el manejo de la competencia analizada, por lo que, es común que el estudiante presente dificultades para lograr el objetivo de aprendizaje, se precisa de mayor acompañamiento e intervención.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son los factores socioemocionales que predicen el desempeño académico en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022?

1.5. Justificación e importancia del estudio

El estudio es conveniente, ya que sirve para describir el estado de la prevalencia de los factores socioemocionales (autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional) y del desempeño académico teniendo en cuenta el retorno a clases post pandemia, atendiendo las necesidades actuales sobre el estado emocional de la población adolescente, que podrá conocerse con los hallazgos del estudio.

El estudio es relevante socialmente, ya que, es de beneficio para la institución educativa donde se realiza el estudio, porque, los resultados serán presentados para que, la entidad proponga las vías de abordaje de la problemática detectada, por lo que, la comunidad educativa se beneficiará de las posibles intervenciones futuras, además, futuros investigadores podrán usar el presente estudio para que sustenten trabajos que impliquen alguna de las variables.

El estudio tiene valor teórico, puesto que, establece como los modelos teóricos de los factores socioemocionales (de Schmidt et al., de Del Rey et al., y de la Barrera et al.) interacción con el desempeño académico desde el enfoque del MINEDU, permitiendo sustentar la importancia que tiene el autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional en el desempeño escolar de estudiantes adolescentes.

El estudio tiene utilidad metodológica, en la medida que comprueba la relación entre los factores socioemocionales con el desempeño académico y, la predicción y explicación que realizan estos factores en dicho desempeño en estudiantes de secundaria.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi. Los factores socioemocionales predicen el desempeño académico en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Hipótesis específicas

Hi1. Los factores socioemocionales se relacionan con el desempeño académico en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Hi2. Los factores socioemocionales predicen el desempeño en el curso de Comunicación en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Hi3. Los factores socioemocionales predicen el desempeño en el curso de Matemática en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Hi4. Los factores socioemocionales predicen el desempeño en el curso de Ciencia y Tecnología en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar qué factores socioemocionales son predictores del desempeño académico en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Objetivos específicos

Identificar la relación entre los factores socioemocionales con el desempeño académico en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Identificar qué factores socioemocionales predicen el desempeño académico en el curso de Comunicación en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Identificar qué factores socioemocionales predicen el desempeño académico en el curso de Matemática en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

Identificar qué factores socioemocionales predicen el desempeño en el curso de Ciencia y tecnología en estudiantes de una institución secundaria de Cutervo, 2022.

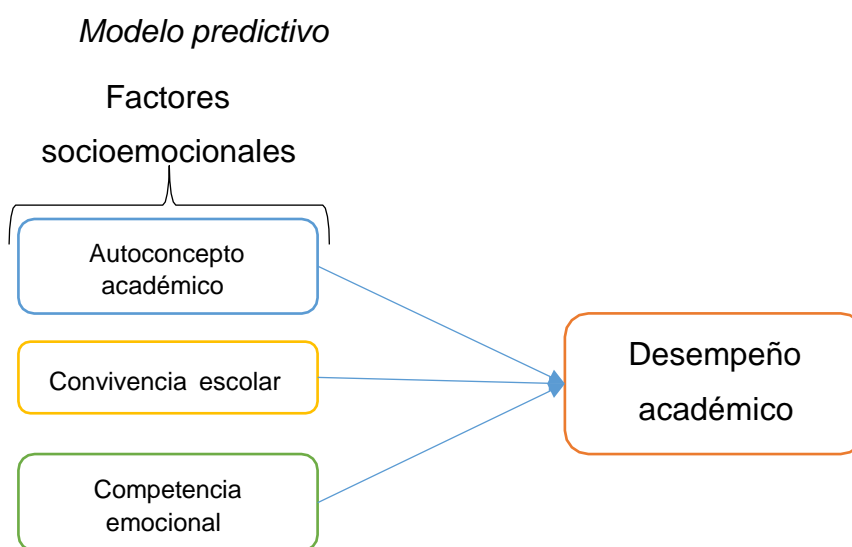
II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue *cuantitativa*, por lo que se aplicó métodos matemáticos a partir de datos recopilados, sobre los factores socioemocionales y el desempeño académico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El diseño de investigación fue *correlacional-causal*, es de alcance explicativo, es decir, buscó demostrar que una variable es causa de otra, esto mediante un proceso donde primero, se comprobó que los factores socioemocionales se relacionaron con el desempeño académico y, segundo, se estableció que los factores socioemocionales predijeron al desempeño académico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Con base a lo anterior, es que el diseño del presente estudio fue representado de la siguiente forma:

Figura 1



El propósito del modelo predictivo es verificar si las variables independientes propuestas (autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional) predicen el desempeño académico a nivel general y en los cursos: Comunicación, Matemática y Ciencia y Tecnología.

2.2. Población y muestra

La población según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) viene a ser el conjunto total de casos que se agrupan según sus características y, que de esta salen participantes; entonces, la población de la investigación estuvo constituida por estudiantes de un colegio nacional del nivel secundario del distrito de Cuzco-Cajamarca con una cantidad de 452 estudiantes

Tabla 1

Población de estudio

Nivel	Total			1º Grado			2º Grado			3º Grado			4º Grado			5º Grado		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Secun.	256	196	452	54	44	98	55	29	84	55	40	95	45	46	91	47	37	84

Muestra probabilística, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es una forma de establecer el tamaño óptimo de muestra empleando formulas estadísticas, por lo que, su resultado indica que la muestra es representativa de la población; por ello, en el presente estudio, se ha empleado el muestreo aleatorio simple con el software STATS (ver anexo IV), que, cumpliendo con sus criterios determinó que el tamaño de la muestra fue de 208 estudiantes de 1er a 5to de secundaria.

Además, se ha estimado la muestra estratificada por sexo, aplicando la fórmula $f_h = n/N$, es decir $f_h = 208/452 = 0.460$, a esto, se le multiplica por la población según sexo, dando como resultado que: A) Muestra de mujeres = $196 * 0.460 = 90$ sujetos; B) Muestra varones = $256 * 0.460 = 118$ sujetos. Por lo tanto, la muestra será de 208 estudiantes de 1er a 5to de secundaria, de los cuales 90 son mujeres y 118 son varones, esto se observa en lo siguiente:

Tabla 2

Muestra de estudio

Nivel	Total			1º Grado			2º Grado			3º Grado			4º Grado			5º Grado		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Población	256	196	452	54	44	98	55	29	84	55	40	95	45	46	91	47	37	84
Muestra	118	90	208	25	20	45	25	13	39	25	18	44	21	21	42	22	17	39

2.3. Variables y operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de los factores socioemocionales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Factores socio-emocionales	Son los factores que influyen en la capacidad de comprensión, experiencia, expresión y manejo de las emociones de las personas, las cuales, posibilitan el desarrollo de vínculos	Se obtiene a partir de las sumatorias de los indicadores que forman cada dimensión del autoconcepto académico, la convivencia escolar y competencia emocional, usando las	Autoconcepto académico	Rendimiento	3, 7, 8, 9, 10, 11, 14	Escala de autoconcepto académico (EAA) de Schmidt et al., (2008)
				Autoeficacia	1, 2, 4, 5, 6, 12, 13	
				Gestión interpersonal positiva	1, 4, 7, 10, 14, 18, 21, 25, 27, 36, 41	
			Convivencia escolar	Victimización	2, 6, 11, 15, 19, 22	Escala de convivencia escolar (ECE) de del Rey et al., (2017)
				Disruptividad	3, 8, 13, 16, 20, 24	
				Red social de iguales	5, 12, 17, 26, 28, 33, 38, 42, 46	
				Agresión	30, 35, 44, 49	
				Ajuste normativo	9, 29, 34, 39, 45	
				Indisciplina	31, 37, 43, 47	

significativos con otros (Trif, 2022).	escalas EAA, ECE y el cuestionario ESCQ-21	Competencia emocional	Desidia docente	23, 32, 40, 48, 50	Cuestionario de habilidades y competencias emocionales (ESCQ-21) de Takšić et al., (2009)
			Percibir y comprender	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19	
			Expresar y etiquetar	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20	
			Administrar y regular	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21	

Tabla 4

Operacionalización de desempeño académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medida	Instrumento
Desempeño académico	Son las acciones que realiza un estudiante en el proceso de lograr el rango de competencia que se espera según el logro de aprendizaje (MINEDU, 2016).	Se establece por el nivel de logro de la competencia de cada dimensión que forma la escala de calificación de aprendizaje según el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) (MINEDU, 2016)	Comunicación	Nivel del logro AD	Ordinal AD = 18-20 A = 14-17 B = 11-13 C = 0-10	Escala de calificación de aprendizaje del CNEB
			Matemáticas	Nivel de logro A		
			Ciencia y tecnología	Nivel de logro B		
				Nivel de logro C		

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica del cuestionario, método de recogida de datos que por medio de preguntas cerradas buscan medir conceptos de forma válida y confiable (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), que, para la presente tesis se utilizaron los cuestionarios: Escala de autoconcepto académico (EAA), Escala de convivencia escolar (ECE) y Cuestionario de habilidades y competencias emocionales (ESCQ-21), además, de la valoración del nivel de logro de los estudiantes en las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencia y Tecnología.

Instrumentos. En el presente estudio se emplearon como instrumentos de recopilación de datos: Escala de autoconcepto académico (EAA), Escala de convivencia escolar (ECE), Cuestionario de habilidades y competencias emocionales (ESCQ-21) y, las calificaciones de los estudiantes que se establecieron en la Escala de calificación de aprendizaje del CNEB

“Escala de Autoconcepto Académico (EAA)”. Instrumento diseñado por Schmidt et al., (2008) y validado en Perú por Díaz (2021) para medir el autoconcepto académico en adolescentes de 12 a 20 años. El instrumento cuenta con 14 ítems de respuesta Likert de cinco alternativas 1 (totalmente desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) y, se agrupa en dos dimensiones: rendimiento y autoeficacia. La validez fue establecida por Díaz, que primero realizó la validez de contenido con el juicio de 10 expertos, asimismo, la validez de constructo por AFC estableció la estructura de dos factores con valores $RMSEA=.061$, $GFI=.926$, $TLI=.932$, $CFI=.926$. La confiabilidad resultó en un $\alpha=.83$ y $\omega=.93$ para rendimiento, $\alpha=.82$ y $\omega=.82$ para autoeficacia y, $\alpha=.89$ y $\omega=.89$ para la escala total.

“Escala de Convivencia Escolar (ECE)”. Instrumento diseñado por del Rey et al., (2017) y validado en Perú por Carlos (2020), para medir la convivencia escolar en adolescentes de 12 a 18 años. Posee 50 ítems de respuesta Likert de cinco alternativas 1(nunca) a 5 (siempre) y, establece ocho dimensiones. La validez fue estimada por Del Rey et al., quien realizó un análisis factorial con $KMO=.917$ y $Bartlett<.01$, mediante la extracción con Promax extrajo ocho factores que

explicaban el 63% de la varianza, asimismo, el AFC probó el modelo con valores $RMSEA=.05$, $CFI=.96$, $GFI=.95$, $NFI=.96$. La fiabilidad con Cronbach en las dimensiones osciló entre $\alpha=.78-.92$, mientras que, en la escala total fue de un $\alpha=.94$ y $\omega=.94$. Por su parte, Carlos realiza la validación por juicio de cinco expertos, la validez de criterio se estableció con valores aceptables y, la fiabilidad de las dimensiones con $\omega=.716-.889$ y $\alpha=.819-.877$, en tanto, la escala total obtuvo un $\alpha=.826$ y $\omega=.855$.

“Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales (ESCQ-21). Instrumento diseñado por Takšić et al., (2009) y validado al español por Schoeps et al., (2019) con el objetivo de medir la competencia emocional en adolescentes de 12 a 15 años. Posee 21 ítems de respuesta Likert de seis alternativas de respuesta 1 (nunca) a 6 (siempre), que establece tres dimensiones. La validez fue estimada por Schoeps et al., realizó la validez de constructo por AFE, cumpliendo con los criterios de $KMO=.93$ y $Bartlett<.01$, en tanto, el AFC determinó la idoneidad del modelo de 21 ítems para el cuestionario español con $RMSEA=.055$, $CFI=.93$, $TLI=.92$. La confiabilidad para la dimensión percepción fue de $\alpha=.84$, la dimensión expresión fue de $\alpha=.90$, la dimensión de regulación fue de $\alpha=.79$ y, la escala total obtuvo un $\alpha=.94$.

Escala de calificación de aprendizaje del CNEB. Escala que utilizan los docentes en la evaluación del nivel logro de las competencias de Matemática, Comunicación y Ciencia y Tecnología, el mismo que evalúa de forma cualitativa y ordinal el logro de aprendizaje del estudiante según: logro destacado (AD), logro esperado (A), logro en proceso (B) y, logro en inicio (C). En ese sentido, se utilizará la calificación global del área.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Primero, fue necesario la recopilación de datos, se aplicó los tres cuestionarios de los factores socioemocionales y, se obtuvo las notas de los estudiantes participantes del estudio, esto fue posible gracias a la remisión de carta de presentación por parte de la USS y, luego de haber realizado las gestiones debidas.

Segundo, una vez recopilado los datos, se pasó a la tabulación, luego, a la sumatoria de ítems por indicador y dimensión para obtener las puntuaciones de los instrumentos aplicados, esto, mediante el software Excel 2019.

Tercero, se procedió a la realización de la comprobación de la normalidad de datos con asimetría, curtosis y K-S, finalmente, se estableció el análisis de correlación con Spearman, esto a la luz de los resultados de la distribución no normales de las variables.

Cuarto, se realizó el análisis predictivo, para ello, se realizó un análisis de regresión múltiple, las variables independientes fueron: autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional, en tanto, la variable constante (dependiente) fue el desempeño académico, se aplicó primero el método intro para estimar la pertinencia del modelo y, luego, se aplicó el método de pasos para estimar el mejor modelo predictivo.

2.6. Criterios éticos

Principios éticos generales: Son los principios en los que el investigador asegura que la participación es voluntaria y con consentimiento, respetando su dignidad, para ello, el investigador de ser transparente con el tema escogido, el desarrollo del trabajo y, cumplir a carta cabal con los criterios éticos y científicos (Universidad Señor de Sipán, 2022)

Principios éticos específicos: Son los principios en los que se regula la correcta citación y referencias dando a los diversos autores su respectiva autoría, asegurando el no plagio, asimismo, se reconoce a los participantes y, los datos recogidos serán únicamente usados para los objetivos de la investigación (Universidad Señor de Sipán, 2022).

Además, se empleó los criterios del Informe Belmont, que establecieron que en toda investigación debe ser conducida por el respeto a la autonomía del participante que se cumplió con el consentimiento informado; maximizar todos los posibles beneficios y reducir cualquier posibilidad de daño a la integridad del participante, que se cumplió debido a que el estudio solamente recopiló datos y; se respetó a todos los participantes, dando un trato justo (Sánchez et al., 2021).

2.7. Criterios de rigor científico

En el presente estudio se aplicaron los criterios de rigor científico explicado por Fontes y Fontes (2015) que hacen alusión a la validez de la investigación cuantitativa, de las cuales se cumplieron: 1) Validez de constructo. Criterio científico con el que se asegura que la medición de las variables sea de forma correcta, con instrumentos que posea propiedades psicométricas adecuadas y, que estos, estén bien fundamentados a nivel teórico; 2) Validez de conclusión estadística. Criterio científico que busca que los resultados análisis cumplan con los supuestos de análisis, asimismo, que los resultados e interpretación no cometan los errores de tipo 1 o tipo 2, con las que se pretenda dar resultados que no se ajustan a la realidad; 3) Validez externa. Criterio científico en la que los resultados de un estudio se pueden generalizar, es decir, los resultados de la presente investigación correspondiente a la muestra de 208 casos se explayaran a la población de 452 estudiantes.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras

Tabla 5

Relación de factores socioemocionales con desempeño académico

Variables	EAA	ECE	ESCQ
Desempeño académico	0.128	0.074	0.160*
Comunicación	0.121	0.074	0.137*
Matemática	0.185*	0.145*	0.164*
Ciencia y tecnología	0.081	-0.016	0.092

Nota. Correlación con Spearman (r_s) EAA=Autoconcepto académico, ECE=Convivencia escolar, ESCQ= competencia emocional

* $p < 0.05$

Los resultados de la tabla 5, demostraron que los factores socioemocionales de autoconcepto académico y convivencia escolar no se relacionan con el desempeño académico en la muestra estudiada y, que solo la competencia emocional presenta una relación muy débil ($p < 0.05$). Por su parte, el autoconcepto académico y convivencia escolar no se relacionan con el desempeño del curso de Comunicación y, que solo la competencia emocional presenta una relación muy débil ($p < 0.05$). En tanto, el autoconcepto académico, la convivencia escolar y competencia emocional se relacionan con de forma muy débil con el curso de Matemática. Finalmente, los factores socioemocionales no se relacionan con el curso de Ciencia y Tecnología.

En consecuencia, posiblemente, el factor socioemocional de competencia emocional es predictor del desempeño académico y del curso de Comunicación; mientras que, los tres factores socioemocionales de autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional pueden ser predictores del curso de Matemática.

Tabla 6 Factores socioemocionales y desempeño académico

	Medidas de ajuste		Coeficiente del modelo ^a			
	R	R ²	B	EE	t	P
Modelo 1 (Constante)	0.161 ^b	0.026	1.942	0.156	12.481	0.000
Competencia emocional			0.004	0.002	2.335	0.021

Nota. R = Pearson; R² = Pearson al cuadrado; B = Beta; EE = Error estándar; t = Student; p = Significancia

a. Variable dependiente: Desempeño académico

b. Predictor constante: Competencia emocional

Los resultados de la tabla 6, demostraron que el análisis de regresión múltiple con el método de pasos, constata que el factor socioemocional de competencia emocional predice el desempeño académico, además, ambas variables están correlacionadas, en ese sentido, un aumento de la competencia emocional ocasionará un aumento del desempeño académico ($p < 0.05$).

Tabla 7*Factores socioemocionales y desempeño en Comunicación*

Modelo		Medidas de ajuste		Coeficiente del modelo ^a			
		R	R ²	B	EE	t	P
1	(Constante)	0.144 ^b	0.021	1.957	0.166	11.760	0.000
	Competencia emocional			0.004	0.002	2.092	0.038

Nota. R = Pearson; R² = Pearson al cuadrado; B = Beta; EE = Error estándar; t = Student; p = Significancia

a. Variable dependiente: Comunicación

b. Predictor constante: Competencia emocional

Los resultados de la tabla 7, demostraron que el análisis de regresión múltiple con el método de pasos, constata que el factor socioemocional de competencia emocional predice el desempeño del curso de comunicación, además, ambas variables están correlacionadas, en ese sentido, un aumento de la competencia emocional ocasionará un aumento del desempeño en el curso de comunicación ($p < 0.05$).

Tabla 8*Factores socioemocionales y desempeño Matemática*

Modelo		Medidas de ajuste		Coeficiente del Modelo ^a			
		R	R2	B	EE	t	P
1	(Constante)	0.193 ^b	0.037	1.774	0.221	8.027	0.000
	Autoconcepto académico			0.013	0.005	2.823	0.005
2	(Constante)	0.235 ^c	0.055	1.491	0.262	5.687	0.000
	Autoconcepto académico			0.012	0.005	2.496	0.013
	Competencia emocional			0.004	0.002	1.972	0.050

Nota. R = Pearson; R2 = Pearson al cuadrado; B = Beta; EE = error estándar; t = Student; p = significancia

a. Variable dependiente: Matemática

b. Predictor constante: Autoconcepto académico

c. Predictor constante: Autoconcepto académico, competencia emocional

Los resultados de la tabla 8, demostraron que el análisis de regresión múltiple con el método de pasos, constata que el factor socioemocional de autoconcepto académico predice el desempeño del curso de Matemática, asimismo, al incluirse los factores autoconcepto académico y competencia emocional, aumentan el porcentaje de predicción del desempeño del curso de Matemática; por lo tanto, un aumento en el autoconcepto académico y en la competencia emocional aumentará el desempeño en Matemática ($p < 0.05$).

Tabla 9*Factores socioemocionales y desempeño Ciencia y Tecnología*

Modelo	Modelo de ajuste		Coeficiente del Modelo ^a				
	R	R2	B	EE	t	p	
1	(Constante)	0.129 ^b	0.017	2.197	0.314	6.999	0.000
	Autoconcepto académico			0.006	0.005	1.303	0.194
	Convivencia escolar			-0.001	0.001	-0.711	0.478
	Competencia emocional			0.002	0.002	1.180	0.239

Nota. R = Pearson; R2 = Pearson al cuadrado; B = Beta; EE = Error estándar; t = Student; p = Significancia

a. Variable dependiente: Ciencia y Tecnología

b. Predictores constante: Competencia emocional, autoconcepto académico y convivencia escolar

Los resultados de la tabla 9, demostraron que el análisis de regresión múltiple con el método de intro, que ninguna de las variables constantes logra predecir de forma significativa el desempeño en el curso de Ciencia y Tecnología, toda vez que, la significancia del modelo es mayor al .05.

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo verificar las variables que pueden predecir el desempeño académico, con base a la literatura y evidencia, se escogieron a los factores socioemocionales de: autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional; para verificar la pertinencia de las variables predictoras se realizó un análisis correlacional (ver tabla 5), ya que, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los diseños causales requieren que primero las variables se hayan correlacionado. Tras este análisis, se comprobó que únicamente la competencia emocional se relaciona con el desempeño académico; esta misma variable es la única que se relaciona con el desempeño en el curso de Comunicación, mientras que, en el desempeño del curso de Matemática se relaciona con los tres factores socioemocionales planteados; finalmente, ninguno de los factores socioemocionales demostró relacionarse con el desempeño del curso de Ciencia y Tecnología, por lo que, ninguna de las variables aparentemente predeciría el mismo.

Referente a la comprobación de si los factores socioemocionales (autoconcepto académico, convivencia escolar y competencia emocional) predicen el desempeño académico, el análisis de regresión múltiple con el método intro desestimo a las tres variables como predictores ($p > .005$); no obstante, el análisis de regresión mediante el método de pasos, demostró que la competencia emocional predice el desempeño académico ($R = 0.161$ [$R^2 = 0.026$]; $B = 1.942$; $p < .05$); esto implica que, la capacidad para comprender, procesar y regular las distintas emociones (Schoeps et al., 2019) influye en el proceso de logro de aprendizajes en la educación básica regular, demostrando una mejor competencia en los cursos (MINEDU, 2016). Este resultado coincide con el estudio de Mella et al., (2021), quienes en una muestra de estudiantes de Francia que las competencias socioemocionales se relacionan con el desempeño académico; del mismo modo, Vega (2021) demostró en una muestra de adolescentes cusqueños, la inteligencia emocional se relaciona con el desempeño académico. Por otro lado, este resultado difiere del estudio de Vera et al., (2021), encontraron que, en estudiantes adolescentes chilenos, el desempeño académico es predicho por el autoconcepto

académico, resultado que en el actual estudio no se cumple. Desde los aspectos teóricos, el MINEDU (2016) indica que, desde la teoría de búsqueda de excelencia, el desempeño se debe a la capacidad de adaptación del estudiante, quien puede reaccionar con flexibilidad al conocimiento, en busca de la superación personal; en ese sentido, la competencia emocional es una variable que permite la adaptación de las personas, tal como indican Mayer (2004) mientras la persona mejor pueda expresar sus emociones, comprender las emociones y, saber gestionar las mismas, posibilita que la persona logre mayor adecuación al ambiente y los cambios. En conclusión, la competencia emocional es una variable muy importante si se busca la mejora continua del desempeño académico, ya que, este permite la mejora del logro de aprendizaje.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

En el presente trabajo se puede observar que algunos factores socioemocionales son predictores en ciertos cursos académicos impartidos en una institución secundaria de Cutervo, esto se realizó mediante el análisis de regresión múltiple donde se pudo ver la correlación y la confiabilidad de nuestras variables en cuestión.

Se comprobó que los estudiantes que presenten un mayor desempeño académico son porque tienen un mejor desarrollo de sus competencias emocionales; por lo tanto, los estudiantes que pueden procesar y comprender de mejor forma las emociones, tienen mayores posibilidades de obtener un mejor desempeño académico.

Se comprobó que los estudiantes que tienen una buena capacidad para comprender los procesos emocionales tendrán un buen desempeño en el curso de Comunicación, es decir; el factor de competencia emocional predice el desempeño en este curso.

Se comprobó que los factores socioemocionales de autoconcepto académico y competencia emocional predicen el desempeño en el curso de Matemática; es decir, los estudiantes que se auto perciben como capaces y tienen desarrollado la capacidad de comprender las emociones, tienen mayor probabilidad de obtener un buen desempeño en el curso de Matemática.

Se comprobó que ninguno de los factores socioemocionales es predictor del curso de Ciencia y Tecnología; explicando así que el desempeño en el curso no está influenciado por la capacidad de autopercepción, la comprensión de emociones o el entorno escolar favorable.

4.2. Recomendaciones

Se recomienda a la junta directiva de la institución educativa solicitar los servicios de un profesional en psicología para diseñar y aplicar un programa de mejora emocional, llevándose a cabo durante las horas de tutoría, asimismo, la o el docente debe identificar que estudiantes tienen problemas emocionales y realizar la derivación correspondiente al departamento de psicología.

Se recomienda a los docentes de comunicación, implementar en su área, los aspectos emocionales del estudiante, por ejemplo, que las lecturas sean desde un plano del intercambio afectivo, asimismo, que comprendan el peso del manejo emocional del alumno a la hora de retener los temas propios del área.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa, desarrollar e implementar un programa de desarrollo del autoconcepto y la competencia emocional del estudiante, especialmente, dedicado a los estudiantes que presenten un nivel de logro en proceso o en inicio del curso de matemática.

Se recomienda a la comunidad científica, indagar sobre el desempeño en el curso de Ciencia y Tecnología de la educación básica regular, conocer que variables sociodemográficas y personales pueden influir en su desempeño, analizar si, la inteligencia emocional en vez de la competencia emocional, pueden ser un predictor u otras variables de interés.

Referencias

- Acosta Rios, J. J. (2022). *Comunicación asertiva y convivencia escolar en una institución educativa, Pucallpa, 2021* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3OBlmPV>
- Alomran, A., Wadaan, O., Alnufaie, N., Alghubaywi, F., Alshammari, Y., Agha, S., & Masud, N. (2021). Effect of socio-emotional factors on the subjective wellbeing of medical students in Saudi Arabia. *International Journal of Medicine in Developing Countries*, 5(11), 1921–1929. <https://doi.org/10.24911/IJMDC.51-1631281721>
- Arias Cuenca, P., & Martinez Perales, O. D. (2018). *Autoconcepto académico y rendimiento escolar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” del distrito de Hualla, provincia de Víctor Fajardo, Ayacucho 2018* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3ylw2OA>
- Banco Mundial. (2021a). *Actuemos ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños: Los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de COVID-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe*. <https://bit.ly/3MC4pF1>
- Banco Mundial. (2021b, January 22). *Se requieren medidas urgentes y eficaces para mitigar los impactos de la COVID-19 en la educación en todo el mundo*. <https://bit.ly/3luT7Bt>
- Carlos Ingaruca, E. G. (2020). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019* [Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3O1XZ38>
- Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J. A., & del Rey, R. (2019). Convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnado de Educación Primaria. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 46–52. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.05.001>
- Chong, I. (2018). Interplay among technical, socio-emotional and personal factors in written feedback research. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(2), 185–196. <https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1317712>

- Christy, X. I., & Mythili, T. (2020). Self-esteem, Self-efficacy and Academic performance among Adolescents. *Journal of Indian Association for Child & Adolescent Mental Health*, 16(2), 123–135. EBSCOhost
- Coello Villanueva, Y., & Cachón Medina, C. M. (2017). El desempeño académico a partir de la implicación de los estudiantes. *Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE*.
- Cortés-Denia, D., El Ghoudani, K., Pulido-Martos, M., Alaoui, S., Luque-Reca, O., Ramos-Álvarez, M. M., Augusto-Landa, J. M., Zarhbouch, B., & Lopez-Zafra, E. (2020). Socioemotional Resources Account for Academic Adjustment in Moroccan Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01609>
- Cui, Y., Li, F., Leckman, J. F., Guo, L., Ke, X., Liu, J., Zheng, Y., & Li, Y. (2021). The prevalence of behavioral and emotional problems among Chinese school children and adolescents aged 6–16: a national survey. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 30(2), 233–241. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01507-6>
- de la Barrera, U., Schoeps, K., Gil-Gómez, J.-A., & Montoya-Castilla, I. (2019). Predicting Adolescent Adjustment and Well-Being: The Interplay between Socio-Emotional and Personal Factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 4650. <https://doi.org/10.3390/ijerph16234650>
- del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega Ruiz, R. (2017). Desarrollo y validación de la Escala de Convivencia Escolar. *Universitas Psychologica*, 16(1). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.dvec>
- Diaz Sanchez, S. (2021). *Escala de Autoconcepto Académico (EAA): propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021* [Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3xCtQ3q>
- Ding, F., Xiao, X., Shi, Y., Wan, Y., & Cheng, G. (2022). Parental attitudes toward School and Chinese Adolescents' Academic Performance: A Moderated Mediation Model. *School Psychology International*, 43(2), 178–195. <https://doi.org/10.1177/01430343221077249>
- Fernandez-Lasarte, O., Goñi, E., Camino, I., & Zubeldia, M. (2018). Ajuste escolar y autoconcepto académico en la Educación Secundaria. *Revista de*

Investigación Educativa, 37(1), 163–179.
<https://doi.org/10.6018/rie.37.1.308651>

- Fontes de Gracia, S., & Fontes de Gracia, A. I. (2015). La validez de la investigación. In S. Fontes de Gracia, C. García-Gallego, L. Quintanilla Cobián, R. Rodríguez Fernández, P. Rubio de Lemus, & E. Sarriá Sánchez (Eds.), *Fundamentos de Investigación en Psicología* (pp. 121–146). Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Govorova, E., Benítez, I., & Muñiz, J. (2020). How Schools Affect Student Well-Being: A Cross-Cultural Approach in 35 OECD Countries. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00431>
- Gur, S., Beveridge, C., & Walker, L. S. (2015). The moderating effect of socio-emotional factors on the relationship between status and influence in status characteristics theory. *Current Research in Social Psychology*, 23(6–8), 46–55. <https://bit.ly/38Ud7jU>
- Hammer, T. R. (2011). Social Learning Theory. In S. Goldstein & J. A. Naglieri (Eds.), *Encyclopedia of Child Behavior and Development* (pp. 1396–1397). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-0-387-79061-9_2695
- Haynes, N. M., Emmons, C., & Ben-Avie, M. (1997). School Climate as a Factor in Student Adjustment and Achievement. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 8(3), 321–329. https://doi.org/10.1207/s1532768xjepc0803_4
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Instituto Peruano de Economía. (2021, July 5). *Efectos del COVID-19 en la educación*. <https://bit.ly/3xQwtOl>.
- Jackson, C. K., Porter, S., Easton, J., Blanchard, A., & Kiguel, S. (2020). *School Effects on Socio-emotional Development, School-Based Arrests, and Educational Attainment*. <https://doi.org/10.3386/w26759>
- Johnson, A. (2014). *An Ethnographic Study of Socio-Emotional Factors In Interpersonal Peer Relationships and Their Impact on the Academic Success of African American High School Students in Mathematics* [Doctor]. Georgia State University.

- la Contraloría General de la República del Perú. (2021). *Informe de Orientación de Oficio N° 9919-2021-CG/SADEN-SOO: "Implementación de la estrategia 'Aprendo en Casa' en el marco de la emergencia sanitaria para la prevención y control del covid-19."* <https://bit.ly/3xPW5fi>
- Mayer, J. D. (2004). *What is Emotional Intelligence?* . UNH Personality Lab. <https://bit.ly/39N8atK>
- McKown, C., Russo-Ponsaran, N. M., Allen, A., Johnson, J. K., & Warren-Khot, H. K. (2016). Social-Emotional Factors and Academic Outcomes Among Elementary-Aged Children. *Infant and Child Development*, 25(2), 119–136. <https://doi.org/10.1002/icd.1926>
- Melgar Muñiz, M. (2018). *Competencias Emocionales en estudiantes de Segundo Grado de Secundaria y propuesta de Diseño Curricular para Educación Emocional en la Institución Educativa Privada "San Agustín" Pimentel – Lambayeque 2017* [Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://bit.ly/3u4rIR1>
- Mella, N., Pansu, P., Batruch, A., Bressan, M., Bressoux, P., Brown, G., Butera, F., Cherbonnier, A., Darnon, C., Demolliens, M., de Place, A.-L., Huguet, P., Jamet, E., Martinez, R., Mazenod, V., Michinov, E., Michinov, N., Poletti, C., Régner, I., ... Desrichard, O. (2021). Socio-Emotional Competencies and School Performance in Adolescence: What Role for School Adjustment? *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.640661>
- Disposiciones para la prestación del servicio educativo durante el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicados en los ámbitos urbano y rural, Pub. L. No. Resolución Ministerial N° 186-2022-MINEDU, <https://bit.ly/37VIN8X> (2022).
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación . <https://bit.ly/38HvM1X>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2021). Parents and peer attachment and their relationship with emotional problems in adolescence: is stress mediating? *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 8(3), 67–73. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.8>
- Moos, R. H., Moos, B. S., & Trickett, E. J. (2000). *Escalas de clima social (FES, WES, CIES, CES)* (5th ed.). TEA Ediciones.

- Nabavi, R. T. (2012). *Bandura's Social Learning Theory & Social Cognitive Learning Theory*. ResearchGate. <https://bit.ly/3Opw1i0>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020, August 4). *El impacto del COVID-19 en la educación podría desperdiciar un gran potencial humano y revertir décadas de progreso*. <https://bit.ly/3H4V5Yi>.
- Ortega Encinas, L., Lopez Bojorquez, J., Sortillón González, P., Gamiño Acevedo, D., & Cheu Burgos, E. (2022). Impacto en el rendimiento escolar bajo condiciones de pandemia SARS-COV2. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*, 37, 16. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi37.429>
- Owen, K. B., Foley, B. C., Wilhite, K., Booker, B., Lonsdale, C., & Reece, L. J. (2022). Sport Participation and Academic Performance in Children and Adolescents: A Systematic Review and Meta-analysis. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 54(2), 299–306. <https://doi.org/10.1249/MSS.0000000000002786>
- Palacios, D., & Berger, C. (2022). Friends' Influence on Academic Performance Among Early Adolescents: The Role of Social Status. *Psykhé (Santiago)*, 31(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.2019.21811>
- Pérez García, Á. (2021). Retos y desafíos de la educación post pandémica. *Aula de Encuentro*, 23(1), 1–4. <https://doi.org/10.17561/ae.v23n1.6246>
- Pinel Martínez, C., Pérez Fuentes, M. del C., & Carrión Martínez, J. J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 14(2), 112. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.02.176>
- Quispe Livia, M. del R. (2021). *La inteligencia emocional y el Autoconcepto académico en estudiantes de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes*. *Los Olivos-2020* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3OE0B7o>
- Sánchez López, J. D., Cambil Martín, J., & Luque Martínez, F. (2021). Informe Belmont. Una crítica teórica y práctica actualizada. *Journal of Healthcare Quality Research*, 36(3), 179–180. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2020.01.011>

- Sánchez Pautre, J. A. (2019). *Convivencia escolar en rendimiento académico de estudiantes del nivel secundaria en la I.E. 2076- Puente Piedra- 2019* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3HU7dfO>
- Schmidt, V., Messoulam, N., & Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(25), 81–106. <https://bit.ly/3y2wtgk>
- Schoeps, K., Tamarit, A., Montoya-Castilla, I., & Takšić, V. (2019). Estructura factorial y validez del “Cuestionario de habilidades y competencias emocionales” (ESCQ) en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 27(2), 275–293. <https://bit.ly/3H0TnYz>
- Soto-Romero, O., Venegas-Linares, D., & Medina-Hernández, E. (2023). Incidencia de Factores Socioemocionales en el Rendimiento Académico de Estudiantes de Secundaria. *Educación y Humanismo*, 25(44). <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.44.5344>
- Takšić, V., Mohorić, T., & Duran, M. (2009). Emotional skills and competence questionnaire (ESCQ) as a self-report measure of emotional intelligence. *Psihološka Obzorja / Horizons of Psychology*, 18(3), 7–21. <https://bit.ly/3NBciM4>
- Trif, V. (Ed.). (2022). *Basic Communication and Assessment Prerequisites for the New Normal of Education*. IGI Global.
- Ucar, H., Bozkurt, A., & Zawacki-Ritcher, O. (2021). Academic procrastination and performance in distance education: a causal-comparative study in an online learning environment. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(4), 13–23. <https://doi.org/10.17718/tojde.1002726>
- Universidad Señor de Sipán. (2022, March 3). *Código de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C.* <https://bit.ly/3aglbuc>
- Valdivia Álvarez, I., Fernández Román, N., & Bonet Quesada, E. (2021). Influencia del sueño y el ambiente familiar en el rendimiento académico de adolescentes. *Revista Cubana de Pediatría*, 93(4), 1–19. EBSCOhost
- Veas, A., Castejón, J.-L., Miñano, P., & Gilar-Corbí, R. (2019). Early Adolescents' Attitudes and Academic Achievement: The Mediating Role of Academic Self-

concept. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 24(1), 71–77.
<https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.11.002>

Vega Monge, W. (2021). *Inteligencia emocional en el rendimiento escolar en estudiantes del área de matemática de una institución educativa Cusco, 2020* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/39P1oDw>

Vera Sagredo, A., Cerda Etchepare, G., Aragón Mendizábal, E., & Pérez Wilson, C. (2021). Rendimiento académico y su relación con variables socioemocionales en estudiantes chilenos de contextos vulnerables. *Educación XX1*, 24(2), 375–398. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28269>

ANEXO I

ACTA DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Gino Job Reyes Baca docente de la asignatura Investigación II (XI-A) de la Escuela Profesional de Psicología y revisor de la investigación aprobada mediante Resolución N° 0644-2022/FDH-USS de los estudiantes, Díaz Pérez Flor Violeta y Monteza Sánchez Martha Roxani, titulada: "Factores socioemocionales predictores del desempeño académico en estudiantes en una institución secundaria de Cutervo, 2022".

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 15%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° **015-2022/PD-USS**

Pimentel, 26 de diciembre de 2022



.....
Dr. Reyes Baca, Gino Job

DNI N° 09176095

ANEXO II. Instrumentos de recolección de datos

Nombres y apellidos: Edad: Sexo: F M
Grado:

Estimado estudiante, en adelante se presentarán diferentes cuestionarios, las cuales debes contestar con sinceridad, tus respuestas serán totalmente confidenciales y anónimas, no hay respuestas buenas o malas, por ello, por favor marque su respuesta que más lo describe a usted a la situación que ocurre en su entorno.

Escala - EAA

Validado por Díaz (2021)

A continuación, te solicitamos que leas cada frase cuidadosamente y que marques con una X la respuesta que mejor te describa como alumno, según las siguientes indicaciones:

TD si estás totalmente desacuerdo | **D** si estás en desacuerdo | **N** si no puedes decidir si no estás ni de acuerdo ni desacuerdo | **A** si estás de acuerdo | **TA** si estás totalmente de acuerdo

	TD	D	N	A	TA
1. Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles					
2. Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar las materias de este año					
3. Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen					
4. Creo que podré obtener buenas notas este año					

5. Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la escuela					
6. Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo de todo un año					
7. Soy lento para aprender					
8. No soy capaz de sacarme buenas notas en las materias					
9. Cometo muchos errores cuando hago las tareas					
10. Me olvido fácilmente lo que aprendo.					
11. Me cuesta atender lo que leo					
12. Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase					
13. Si me dedico a fondo, puedo estudiar cualquier cosa					
14. Me resulta difícil estudiar					

Muchas gracias por tu participación.

Escala ECE

Del Rey et al. (2017)

A continuación, se presentan enunciados sobre situaciones que ocurren en tu escuela. Lee detenidamente dichas afirmaciones e indica la frecuencia con que ocurren en tu centro según las siguientes alternativas de respuesta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre

En mi colegio o escuela...

	1	2	3	4	5
1. Los profesores/as se llevan bien entre ellos					
2. He tenido miedo de venir a la escuela					
3. Dentro del centro hay problemas de vandalismo					
4. Hay buenas relaciones entre los profesores/as y alumnos/as					
5. Los alumnos/as nos llevamos bien					
6. Algún compañero/a me ha golpeado					
7. Los padres se llevan bien con los profesores/as					
8. Hay peleas en las que la gente se pega					
9. Aprendo					
10. Las familias del alumnado se implican en las actividades					

11. Algún compañero/a me ha insultado					
12. Mis compañeros/as me ayudan cuando lo necesito					
13. Hay niños/as que no dejan dar clase					
14. Los profesores/as son respetados					
15. Me he sentido amenazado/a					
16. Hay alumnos/as que no respetan las normas					
17. Me uno a las actividades que realizan los demás					
18. Los profesores/as son ejemplo de buenas relaciones					
19. Me han robado					
20. Hay niños/as que siempre están metidos en peleas					
21. Los profesores/as evitan que nos burlemos unos de otros					
22. Me he sentido excluido, aislado o rechazado por compañeros/as					
23. Los profesores/as sólo explican para los listos/as de la clase					
24. Algunos alumnos/as destrozan el material y las instalaciones					

38. Me gusta trabajar en grupo					
39. Cumplo las normas					
40. Hay profesores que castigan siempre a los mismos					
41. Los profesores/as valoran mi trabajo y me animan a mejorar					
42. Ayudo a mis compañeros/as en lo que necesitan					
43. Interrumpo la clase porque me aburro					
44. He amenazado a otra persona o metido miedo a otra persona					
45. Respeto la opinión de los demás, aunque no la comparta					
46. Siento que tengo amigos/as					
47. Me aburro					
48. Los profesores hacen actividades son aburridas					
49. He insultado a algún compañero/a					
50. Hay niños/as a los que los profesores/as les tienen manía					

Muchas gracias por tu participación.

Cuestionario ESCQ-21

Por favor, lea cada una de las afirmaciones que se presentan a continuación y responda de forma inmediata sin emplear mucho tiempo en cada respuesta. No hay respuestas correctas ni incorrectas, simplemente señala la respuesta que más se aproxime a tu preferencia, usando la siguiente escala

1	2	3	4	5	6
Nunca	Raramente	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

	1	2	3	4	5	6
1. Cuando me encuentro alguien conocido, me doy cuenta inmediatamente de su estado de ánimo.						
2. Soy capaz de enumerar las emociones que estoy experimentando ahora mismo.						
3. Soy capaz de mantener el buen humor, aunque pase algo malo						
4. Cuando veo cómo se siente alguien, normalmente sé lo que le ha pasado						
5. Soy capaz de expresar bien mis emociones.						
6. Puedo mantener el buen humor, aunque las personas de mi alrededor estén de mal humor						
7. Soy capaz de diferenciar si mi amigo/a está triste o decepcionado/a						
8. Soy capaz de expresar cómo me siento						
9. Cuando alguien me alaba, puedo actuar con más entusiasmo						
10. Soy capaz de detectar los cambios de humor en mis amigos/as						
11. Soy capaz de describir mi estado emocional actual.						

12. Cuando estoy de buen humor, todos los problemas parecen tener solución					
13. Al observar a una persona cuando está con otras, puedo determinar de forma precisa sus emociones					
14. Puedo afirmar que conozco bien mi estado emocional actual.					
15. Intento controlar mis emociones desagradables y potenciar las positivas.					
16. Tengo facilidad para darme cuenta si una persona se siente incapaz.					
17. Puedo nombrar fácilmente la mayoría de mis sentimientos					
18. No hay nada malo en cómo me siento normalmente.					
19. Percibo cuando alguien se siente desanimado					
20. Puedo reconocer la mayoría de mis sentimientos.					
21. Intento mantener el buen humor.					

Muchas gracias

Ficha de notas

Estimado(a) docente, en la siguiente ficha, colocar las notas (nivel de logro) obtenidas por el estudiante en los últimos tres bimestres.

	1er bimestre	2do bimestre	3er bimestre
Comunicación			
Matemática			
Ciencia y tecnología			

Muchas gracias

ANEXO III. Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Autoconcepto Académico

Validez de contenido de la Escala de Autoconcepto Académico

Dimensión	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia	
		M	Aiken	M	Aiken	M	Aiken
Rendimiento	3	3.75	0.92	4.00	1.00	3.25	0.75
	7	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	8	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	9	4.00	1.00	3.75	0.92	3.25	0.75
	10	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	11	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	14	3.50	0.83	3.75	0.92	3.75	0.92
Autoeficacia	1	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	2	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	4	3.50	0.83	4.00	1.00	4.00	1.00
	5	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	6	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	12	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	13	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92

Los resultados de la validez de contenido con los criterios de claridad, coherencia y relevancia de la Escala de Autoconcepto Académico, por medio de la evaluación de cuatro expertos, muestran que la escala es válida, toda vez que el valor $V > .70$, siendo que, según Merino y Livia (2009), para que el valor de Aiken sea aceptable debe ser mayor o igual a .70

ANEXO IV. Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Convivencia Escolar

Validez de contenido de la Escala de Convivencia Escolar

Dimensión	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia	
		M	Aiken	M	Aiken	M	Aiken
Gestión interpersonal positiva	1	3.25	0.75	3.25	0.75	3.25	0.75
	4	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	7	3.25	0.75	3.25	0.75	3.25	0.75
	10	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	14	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	18	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	21	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	25	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	41	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	27	3.50	0.83	4.00	1.00	4.00	1.00
36	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75	
Victimización	2	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	11	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	6	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	19	3.50	0.83	3.50	0.83	4.00	1.00
	15	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	22	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
Disruptividad	3	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	8	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	13	3.75	0.92	3.50	0.83	3.50	0.83
	16	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	20	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	24	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
Red social de iguales	5	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	26	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	42	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	46	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	28	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	17	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	33	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	38	3.50	0.83	3.50	0.83	4.00	1.00
Agresión	44	3.25	0.75	3.25	0.75	4.00	1.00
	49	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	30	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00

	35	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
Ajuste normativo	9	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	29	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	34	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	39	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	45	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
Indisciplina	31	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	37	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	43	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	47	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
Desidia docente	48	3.75	0.92	3.50	0.83	3.50	0.83
	23	2.75	0.58	4.00	1.00	4.00	1.00
	32	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	40	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	50	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92

Los resultados de la validez de contenido con los criterios de claridad, coherencia y relevancia de la Escala de Convivencia Escolar por medio de la evaluación de cuatro expertos, muestran que muestran que la escala es válida, toda vez que el valor $V > .70$, siendo que, según Merino y Livia (2009), para que el valor de Aiken sea aceptable debe ser mayor o igual a $.70$

ANEXO V. Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales

Validez de contenido del Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales

Dimensión	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia	
		M	Aiken	M	Aiken	M	Aiken
Percibir y comprender	1	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	4	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	7	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	10	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	13	3.75	0.92	3.75	0.92	3.75	0.92
	16	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
	19	4.00	1.00	4.00	1.00	3.25	0.75
Expresar y etiquetar	2	3.75	0.92	3.75	0.92	4.00	1.00
	5	3.50	0.83	3.75	0.92	3.25	0.75
	8	3.75	0.92	4.00	1.00	3.25	0.75
	11	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	14	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	17	3.50	0.83	3.75	0.92	4.00	1.00
	20	3.25	0.75	3.25	0.75	3.25	0.75
Administrar y regular	3	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00
	6	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	9	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	12	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	15	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	18	3.75	0.92	3.50	0.83	3.75	0.92
	21	3.75	0.92	4.00	1.00	4.00	1.00

Los resultados de la validez de contenido con los criterios de claridad, coherencia y relevancia del Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales por medio de la evaluación de cuatro expertos, muestran que la escala es válida, toda vez que el valor $V > .70$, siendo que, según Merino y Livia (2009), para que el valor de Aiken sea aceptable debe ser mayor o igual a $.70$ (2009), para que el valor de Aiken sea aceptable debe ser mayor o igual a $.70$

ANEXO VI. Muestreo aleatorio simple

Figura 1. Muestreo Aleatorio simple con STATS

The screenshot shows the 'Sample Size Determination' window of the Decision Analyst STATS 2.0 software. The window is titled 'Decision Analyst STATS™ 2.0' and has a green header bar. Below the header, there is an orange banner with the text 'Sample Size Determination (Sample Size for Population Percentage Estimates)' and a calculator icon. The main interface is divided into two columns: 'Inputs' and 'Results'. The 'Inputs' column contains four sections: 'Universe Size' with a text input field containing '452' and a note 'If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number'; 'Maximum Acceptable Percentage Points of Error' with a dropdown menu set to '5%'; 'Estimated Percentage Level' with a dropdown menu set to '50%'; and 'Desired Confidence Level' with a dropdown menu set to '95%'. The 'Results' column contains a text box with the text 'The Sample Size Should Be...' and a text input field containing '208'. At the bottom of the interface, there are three buttons: 'Calculate', 'Reset', and 'Exit'. The Decision Analyst logo and tagline 'The global leader in analytical research systems' are positioned in the lower right area. A blue footer bar at the bottom contains the contact information '817 640-6166 | www.decisionanalyst.com'.

Decision Analyst STATS™ 2.0

Sample Size Determination
(Sample Size for Population Percentage Estimates)

Inputs

Universe Size
If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number
452

Maximum Acceptable Percentage Points of Error
5%

Estimated Percentage Level
50%

Desired Confidence Level
95%

Results

The Sample Size Should Be...
208

Calculate **Reset** **Exit**

Decision Analyst
The global leader in analytical research systems

817 640-6166 | www.decisionanalyst.com

ANEXO VII. Autorización para aplicación



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, octubre del 2022

Señor:
Lic. Sonia del Carmen Alarcón Horna
Directora de la I.E. Cristo Rey - Cutervo
Presente.

Asunto: Autorización para la Aplicación de Instrumento De Investigación.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del **XI ciclo**, de la asignatura "Investigación II", para que ejecute su investigación denominada "FACTORES SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE CUTERVO, 2022".

A continuación, se detalla los estudiantes:

- Díaz Pérez Flor Violeta
- Monteza Sánchez Roxani

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Zuleint Jacquelin Bejarano Benites
Directora de la Escuela Profesional
de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Anexo VIII. Consentimiento informado

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las estudiantes que serán invitados para participar en la investigación: **FACTORES SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE CUTERVO, 2022.**

Que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Metodología de la Investigación Científica, Dr. Reyes Baca Gino Job. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del X ciclo de Psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá si su menor hijo(a) participará o no en la presente investigación. Si usted decide consentir la participación de su menor hijo(a) en la presente investigación, debe saber que a su hijo(a) se le pedirá que responda algunas preguntas de tres cuestionarios que durará aproximadamente 45 minutos.

El cuestionario será de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de Autoconcepto, convivencia escolar y habilidades emocionales, lo cual su menor hijo(a) formará parte. Así como usted consiente la participación de su menor hijo(a) en la investigación, también consentirá que su participación sea hasta que concluya la aplicación de los cuestionarios, o hasta cuando desee retirarse, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar, suyo y el de su menor hijo(a).

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que su menor hijo(a) nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la

investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica, de la asignatura Metodología de la Investigación Científica.

Justicia. La participación de su menor hijo(a) en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni para su menor hijo(a), ni les ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco les proporcionará beneficios directos. Solo, que su menor hijo(a), ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II.COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido consentir la participación de su menor hijo(a) en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos dos números telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, son los siguientes:929624947 / 953907603

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III.VOLUNTARIEDAD

La participación de su menor hijo(a) en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida, o cuando su menor hijo(a) lo desee.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación, ni el de su menor hijo(a). Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos, tanto para usted, como para su menor hijo(a). Si desea, puede elegir los seudónimos por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá dos de ellos al azar. Los nombres elegidos, será los seudónimos, uno para usted y otro para su hijo.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán los seudónimos.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente consentir la invitación para que mi menor hijo(a), participe en la investigación titulada: **FACTORES**

SOCIOEMOCIONALES PREDICTORES DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN SECUNDARIA DE CUTERVO, 2022.

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que mi menor hijo(a) responderá a dichas preguntas.

También sé, que la información que proporcionará mi menor hijo(a) es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha proporcionado dos números de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, firmo el presente documento.

Firma del Padre/Madre

O apoderado

Sexo de su hijo (a)

F

M

Grado y sección

Edad

Fecha: