



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y REGULACIÓN
EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE CONDUCTAS
AUTOLESIVAS EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAITA, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autores:

**Bach. Galvez Seminario, Jenmy Mildret
ID ORCID: 0000-0002-8919-8038**

**Bach. Garcia Apestegui Milly Pilar
ID ORCID: 0000-0002-6756-0745**

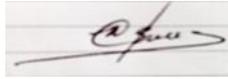
Asesor:

**Dr. Reyes Baca Gino Job
ID ORCID: 0000-0001-5869-4218**

**Línea de Investigación
Comunicación y desarrollo humano**

**Pimentel – Perú
2023**

Aprobación del Jurado



MG, CARMONA BRENIS KARINA PAOLA

Presidente del Jurado de Tesis



MG, ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA

Secretario del Jurado de Tesis



DRA, SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO

Vocal del Jurado de Tesis

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Facultad de Derecho y Humanidades de la Escuela de Profesional de Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y REGULACIÓN EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE CONDUCTAS AUTOLESIVAS EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE PAITA,2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Gálvez Seminario Jenmy Mildret	DNI: 45639368	
García Apestegui Milly Pilar	DNI: 72970017	

Pimentel, 27 de junio de 2023.

* Porcentaje de similitud turnitin:6%

NOMBRE DEL TRABAJO TESIS_GALVEZ_GARCIA (1).docx	
RECuento DE PALABRAS 7528 Words	RECuento DE CARACTERES 43177 Characters
RECuento DE PÁGINAS 28 Pages	TAMAÑO DEL ARCHIVO 67.5KB
FECHA DE ENTREGA May 15, 2023 8:46 AM GMT-5	FECHA DEL INFORME May 15, 2023 8:47 AM GMT-5
<p>● 6% de similitud general El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base </p> <ul style="list-style-type: none"> • 5% Base de datos de Internet • Base de datos de Crossref • 2% Base de datos de trabajos entregados • 1% Base de datos de publicaciones • Base de datos de contenido publicado de Crossi <p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Coincidencia baja (menos de 8 palabras) • Material citado 	

Dedicatorias

A mis señores padres Elmer Ricardo Gálvez medina y María Francisca Seminario Imán por ser los principales autores para mi realización profesional a través de su ejemplo de superación, su apoyo incondicional.

A mi esposo Francisco Saul Cielo Salazar por darme fortaleza en cada momento y motivarme constantemente para lograr mi meta.

Jenmy Mildret

A la memoria de mi Padre, Sr. Virgilio, quién desde el cielo me guía para seguir adelante siempre.

A mi madre, Sra. Hermila, quien es mi apoyo incondicional para mi crecimiento personal y profesional.

Milly Pilar

Agradecimientos

Al Todopoderoso, por guiarnos y brindarnos el conocimiento y motivación necesaria para culminar la presente investigación.

A mis profesores y asesores de esta casa de estudios que nos han orientado paso a paso en la elaboración de esta investigación.

De manera especial, mi sincero agradecimiento a la Mg. María Celinda Cruz Ordinola por su apoyo incondicional y motivarme alcanzar mis metas trazadas, dentro de ellas, la culminación de la presente investigación de manera satisfactoria.

A la Lic. Diana Villegas Gonzales y a la Lic. Mónica Suarez Vásquez por todos sus consejos, su apoyo y motivación constante.

Las autoras

Resumen

Con el objetivo de establecer si la funcionalidad familiar y la regulación emocional predicen las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita se llevó a cabo una investigación predictiva en una muestra de 300 estudiantes elegidos a través de muestro probabilístico que respondieron a la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES IV (Olson, 1997), Escala de dificultades en la regulación emocional (Gratz & Roemer, 2004) y a la Escala de autolesiones de Cartolin & Palma (EACP). Luego del análisis de regresión lineal se identificó que la funcionalidad familiar ($\beta=-.689$; $p<.01$) predice las conductas autolesivas, mientras que la regulación emocional ($\beta=-.222$; $p>.05$) no cumple esa función. En conclusión, las dificultades que puedan percibirse en la dinámica y funcionamiento familiar, repercuten en la aparición de conductas autolesivas en las adolescentes.

Palabras Clave: funcionalidad familiar, regulación emocional, autolesiones

Abstract

In order to establish whether family functionality and emotional regulation predict self-injurious behaviors in adolescents from an educational institution in Païta, a predictive investigation was carried out in a sample of 300 students chosen through probabilistic sampling who responded to the Scale of Family Cohesion and Adaptability Assessment FACES IV (Olson, 1997), Emotional Regulation Difficulties Scale (Gratz & Roemer, 2004) and the Cartolin & Palma Self-Harm Scale (EACP). After the linear regression analysis, it was identified that family functionality ($\beta = -.689$; $p < .01$) predicts self-injurious behaviors, while emotional regulation ($\beta = -.222$; $p > .05$) does not fulfill this function. In conclusion, the difficulties that can be perceived in the dynamics and family functioning have an impact on the appearance of self-injurious behaviors in adolescents.

Keywords: family functionality, emotional regulation, self-harm

ÍNDICE

Aprobación del Jurado	2
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	3
Dedicatorias	4
Agradecimientos.....	5
Resumen.....	6
Abstract.....	7
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Antecedentes de estudio	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1. Funcionalidad familiar	18
1.3.2. Regulación emocional	20
1.3.3. Conductas autolesivas.....	22
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	24
1.6. Hipótesis	25
1.6.1. Hipótesis general	25
1.6.2. Hipótesis específicas	25
1.7. Objetivos.....	26
1.7.1. Objetivo general.....	26
1.7.2. Objetivos específicos.....	26
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	27
2.1. Tipo y diseño de investigación	27
2.2. Población y muestra	27
2.3. Variables y operacionalización.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	30
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	31
2.6. Criterios éticos	32
2.7. Criterios de rigor científico	32
III. RESULTADOS.....	34
3.1. Resultados en tablas y figuras.....	34
3.2. Discusión de resultados.....	39
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45

4.1. Conclusiones	45
4.2. Recomendaciones	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Contenido	Pg.
Tabla 1 Funcionalidad familiar y regulación emocional como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita	33
Tabla 2 Nivel de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	34
Tabla 3 Nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	35
Tabla 4 Nivel de la variable de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	36
Tabla 5 Dimensiones de la variable funcionalidad familiar actúan como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	37
Tabla 6 Dimensiones de la variable regulación emocional como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	38

ÍNDICE DE FIGURAS

	Contenido	Pg.
Figura 1	Nivel porcentual de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita	35
Figura 2	Nivel porcentual de la variable regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	36
Figura 3	Nivel porcentual de la variable de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.	37

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La ruptura ocasionada por la pandemia, vinculada a los protocolos implementados con la finalidad de contenerla, generó repercusiones significativas a nivel psicosocial que se manifiestan en múltiples desajustes conductuales en los adolescentes, lo que unido a manifestaciones propias del grupo etario y relacionadas con las condiciones de la coyuntura, se suman a las características personales como parte del proceso de formación interna y estructuración de personalidad, donde las características del entorno más cercano tienen el poder de optimizar o incrementar posibles factores de riesgo reflejados en conductas desajustadas (Tamayo et al., 2020).

Bajo este contexto, las características y los reacomodos familiares, vienen representando y convirtiéndose en el núcleo crucial que hace limita la mejora de los niños, jóvenes y adolescentes, dejando permitirles crear y establecer vínculos orgánicos, sociales, incorporando características de su personalidad y otros aspectos que no son necesarios para continuar de manera correcta su desarrollo evolutivo, influyendo en el propio carácter y una deficiente regulación de emociones, aspectos que resultan esenciales para interactuar de forma adecuada en la sociedad y que permiten hacer frente a circunstancias perjudiciales; al no ocurrir ello, aumenta el riesgo de que pongan en marcha formas de comportamiento que les afectan negativamente a ellos mismos y al funcionamiento tanto de su familia como de la sociedad (Bolívar & López, 2019).

Si bien, la familia tiene un rol fundamental en la formación conductual del adolescente, este factor representa una parte del todo, pues no es un determinante íntegro en las problemáticas manifestadas, sino confluye con la capacidad para regular y gestionar sus emociones, encontrando engranajes disruptivos en las características individuales, en la interiorización de patrones desadaptados formando así todo un cúmulo de condiciones, que ejecutadas a la par, impedirán un desarrollo formativo promedio saludable y esperanzador, por limitar la adecuada formación de estructuras sólidas para ser capaces de regular sus emociones dentro de los diversos escenarios donde se desenvuelven (Llaza & Ocoruro, 2018).

Dadas estas condiciones, uno de los problemas más habituales son las autolesiones no suicidas, problemática protagonista en la etapa adolescente y que

significa una preocupación entre los profesionales que se encargan de realizar actividades en salud mental, por la prevalencia de comportamientos evidenciado en reportes y casos tangibles no solo a nivel internacional o nacional, sino local; lo que hasta hace algunos años era una situación ligada a algún trastorno determinado, hoy en día es más una conducta desajustada que no necesariamente tiene especificaciones clínicas (Cabrera, 2021), siendo utilizado para mermar los dolores afectivos, puesto que les resulta más sencillo tener control sobre el aspecto físico que emocional, el cual genera que la ansiedad o alguna otra manifestación transitoria pueda liberarse a través de las heridas cuando forman parte de un momento de crisis o de algún episodio difícil, este conjunto de manifestaciones se dan en un contexto de desequilibrio psicológico pues no encuentran justificación desde lo teórico, práctico ni psicológico (Fleta, 2017).

Esta problemática ha sido abordada en diferentes puntos geográficos tanto a nivel internacional (Albores-Gallo et al., 2014; Fleta, 2017; Vega et al., 2018; Whitlock et al., 2006; You et al., 2011;) como nacional (Castro, 2014; Gallegos, 2017; Rospigliosi, 2010), desde diferentes enfoques y obteniendo resultados diversos, asumiendo la influencia de factores sociales, personales, entre otros, sin embargo, estos datan de contextos anteriores a la pandemia, que como se sabe ha traído consecuencias psicológicas determinantes en todos los niveles y grupos poblacionales; además, en el contexto regional el sustento empírico es deficiente, haciendo indispensable dar a conocer la real magnitud de la funcionalidad familiar y regulación emocional orientadas hacia la aparición de conductas autolesivas en adolescentes para contribuir y ocupar un espacio dentro del vacío teórico manifestado.

De acuerdo con lo señalado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) 35% de personas en el mundo se encuentran en etapa adolescente, de los cuales entre el 10 y el 20% evidencia complicaciones de bienestar emocional o salud mental, cuyo inicio de las apariciones se da a los catorce años de edad, continuando con diagnósticos derivados y otros tratamientos. Los adolescentes tienden a autolesionarse mediante la realización de cortes cutáneos en distintas zonas como muñecas, antebrazos, abdomen y piernas haciendo uso de herramientas filosas, en ocasiones más extremas y menos usuales sucede mediante golpes o quemaduras, dentro de los motivos más usuales encontramos

las deficiencias en la regulación emocional, carencia para controlar impulsos y generar un llamado de atención a su círculo cercano; en cuanto a las edades de inicio, se identifica mayor incidencia entre los 10 y 15 años, a partir de ahí hacia los 17 años la conducta tiende a disminuir, encontrando soluciones emergentes cuando llegan a edad adulta (Sánchez, 2018).

En lo que concierne a Latinoamérica, se realizaron investigaciones especialmente en México, donde el 17.1% de adolescentes en condiciones de riesgo sociocultural han cometido al menos un episodio de autolesiones en su vida, encontrándose mayor incidencia en el género femenino (Albores-Gallo et al., 2014); por otra parte, en Chile estudios ejecutados determinó en el 19.2% de adolescentes cometían autolesiones, especialmente a nivel de la piel, encontrando correlación significativa con problemas de regulación emocional (Roizbla et al., 2011).

En el Perú, los reportes de profesionales de la salud que laboran con adolescentes señalan el aumento de conductas autolesivas, valorándolas como un trastorno que asume mayor relevancia y trascendencia en atenciones a nivel primario en los centros de establecimiento (Castro, 2014); además, en Lima se encontró un 7.4% de adolescentes habían incurrido en conductas de autolesión por lo menos en una ocasión a lo largo de su vida, teniendo como uno de las principales manifestaciones las lesiones en la piel, además de estar vinculadas a aspectos sociales y psicológicos como problemas respecto a la sexualidad, insatisfacción corporal, problemas familiares y en las relaciones interpersonales (Rospigliosi, 2010).

Por lo expuesto, en el presente trabajo interesa llevar a cabo un estudio para establecer si la funcionalidad percibida en la familia y la capacidad para regular emociones, actúan como variables predictoras de las conductas autolesivas en las adolescentes.

1.2. Antecedentes de estudio

Se describen las investigaciones a nivel internacional, nacional y local que han tenido a bien considerar las variables de estudio, así como desarrollarse dentro de una población de características afines, además de tener una antigüedad no mayor a cinco años.

Antecedentes internacionales

A nivel internacional, Montoya y Corona (2021), llevaron a cabo una investigación con el propósito de analizar de qué forma se asocian la dinámica familiar y el bienestar subjetivo en adolescentes, además de identificar la presencia de factores protectores, en 102 adolescentes de un centro educativo de Monterrey (México), encontrando que el 57.8% manifestó dinámica familiar funcional y el 42.2% dinámica familiar disfuncional, además, se halló significancia entre las variables generales con un valor $Rho=0.398$; $p=0.013$ ($p<0.05$) indicando la presencia de relación directa, concluyendo que el bienestar subjetivo se correlaciona de manera positiva con la dinámica familiar funcional, además se halló el apoyo familiar representa un factor protector a situaciones negativas en los adolescentes.

Bolívar y López (2018), desarrollaron un estudio con la finalidad de realizar una caracterización del funcionamiento familiar y de las conductas de riesgo en adolescentes, considerando una muestra de 52 participantes de la ciudad de Guayaquil (Ecuador), haciendo uso del test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y una encuesta elaborada por los autores para encontrar identificación de conductas de riesgo, encontrando que el número de hijos y el que se encuentren en una etapa de transición entre niñez y adolescencia manifiestan mayores dificultades en cuanto al funcionamiento familiar, así como otras conductas socioculturales de violencia o desadaptativas, demostrando que la integración familiar encamina y fortalece, la dinámica, lo que significa un factor de protección frente a la aparición de conductas de riesgo en edad adolescente.

Mancheno (2018), llevó a cabo un estudio con la finalidad de identificar cómo es que la funcionalidad familiar se asocia a la práctica de cutting en 366 adolescentes de una institución educativa de Ambato (Ecuador), que respondieron un cuestionario de funcionamiento familiar y la cédula de autolesiones, encontrando, encontrando correlación altamente significativa e inversa entre las variables ($RhO = -0.498$; $p<0.01$), además, halló que el 5.74% había sido partícipe de algún episodio de cutting en los últimos seis meses y el 71.4% evidenció disfuncionalidad familiar.

A nivel nacional, Ancajima y Cortez (2022) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar los niveles de conductas autolesivas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Piura. Se obtuvo que la dimensión autocastigo el 35% se ubica en nivel alto, seguido de la dimensión influencia interpersonal con 30.4% en el mismo nivel, esto señala que existe un índice alto de estudiantes con presencia de conductas de autocastigo.

Matienzo (2020), tuvo a bien la ejecución de una investigación para hallar de qué manera se asocia el funcionamiento percibido en la familia con la manifestación de conductas antisociales en una muestra de 198 estudiantes de un centro educativo en Lima norte, con participantes de ambos géneros y de 14 a 18 años, mediante la aplicación de la escala FACES III, encontrando que el 52.53% presenta funcionamiento familiar balanceado, el 68.18% proviene de una familia nuclear, 38.39% de una familia separada, 44.44% de una familia estructurada, además, no se halló vinculación de magnitud significativa entre las variables funcionamiento familiar y conductas antisociales ($p > .05$), no obstante, se identificó asociación entre las condiciones laborales de los padres y el funcionamiento familiar ($p < 0.01$), concluyendo que la forma en que la familia está estructurada y su capacidad para adaptarse a distintas situaciones involucrando a cada uno de sus integrantes no está asociado a este tipo de conductas desajustadas, debido a que existen distintas fuentes y diversos factores que podrían estar interviniendo en su aparición.

Ayon (2018) desarrolló un estudio cuyo propósito fue identificar la forma en que se relacionan la resiliencia y las conductas autolesivas en una muestra conformada por 241 con edades de 12 a 17 años, aplicando la escala de Resiliencia elaborada por Wagnild y Young, además de la escala de Autolesión creada por Shager, encontrando correlación indirecta y significativa a nivel estadístico con un valor $Rho = -0.204$, y $p = 0.001$, además se encontró que 5% en nivel alto de autolesiones, 17.4% con tendencia a autolesionarse y 77.6% sin manifestaciones de autolesiones.

Gallegos et al., (2018), desarrollaron una investigación transversal, descriptivo – correlacional para identificar la asociación entre estilos de personalidad y la manifestación de autolesiones en 997 adolescentes de 13 a 18 años, aplicando el Inventario Personalidad, elaborado por Millon, además de la

escala de autolesiones, identificando prevalencia de 34.9% sobre pensamientos autolesivos, además se identificó que el 17.9% había incurrido en conductas autolesivas al menos una vez en su vida, de los cuales se obtuvo una edad media de 12.61 años, hallando que el 48.2% presentó estado de ánimo negativo y el 39.9% problemas familiares.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Se describe la teoría de los sistemas familiares, desarrollada por Bowen (1989), la cual se centra en el funcionamiento de la familia como un sistema interconectado, los miembros de la familia están interrelacionados, por tanto, los problemas individuales y familiares son el resultado de patrones de interacción y comunicación disfuncionales. Existe además la teoría del ciclo vital familiar, representada por Duvall, sostiene que las familias pasan por etapas y transiciones a lo largo del tiempo, y cada una de estas fases implica cambios en los roles, las responsabilidades y las relaciones familiares, aquí ocurre la comprensión de la adaptación familiar y cómo influyen en el funcionamiento. Se encuentra, además, la teoría de Moss, aquí las familias son sistemas complejos compuestos por individuos interdependientes, donde los patrones de comunicación y las dinámicas familiares influyen en el bienestar de sus miembros, el autor enfatiza la importancia de considerar el contexto social, cultural e histórico en el que la familia está inserta, así como el impacto de los roles, las normas y las expectativas en la formación de la identidad y el desarrollo individual (Isaza y Henao, 2012).

En cuanto a la regulación emocional se identifica la teoría de la regulación emocional de Gross (1999), indicando que implica procesos cognitivos y conductuales que permiten modificar la experiencia, expresión y respuesta emocional, a través de dos estrategias principales como la regulación emocional intrínseca, que se refiere a cambiar directamente la experiencia emocional, y la regulación emocional extrínseca, orientada a modificar el entorno para influir en nuestras emociones. Lazarus (2001) propuso el modelo de procesamiento de información según el cual la regulación emocional implica una evaluación cognitiva de los eventos y una interpretación de su significado emocional.

1.3.1. Funcionalidad familiar

Respecto a los modelos teóricos, Minuchin (2009), pionero de la escuela estructural sistémica, propone que un marco familiar se encuentra conformado por varios subsistemas y que cada parte es un subsistema de esa familia que está en desarrollo constante. Así, se puede decir que la familia es una construcción característica hecha de individuos que son esenciales para una unidad, con marcos compuestos por varias convicciones y contemplaciones que dan a cada familia una personalidad. Como indica el Modelo Estructural, la familia es una división normalmente hecha con diseños de conexión que conforman la estructura familiar que dirige a los individuos que trabajan en ella y, sorprendentemente, sus formas de comportamiento (Minuchín, Yung y Simón, 1998). Este modelo acepta que la familia trabajadora tendría tipologías que darían sentido a una administración obsesiva: la familia aglutinada sin independencia ni trabajos, la familia sobreprotectora y mutiladora de la autonomía, la familia inflexible y estática, la familia desconectada e individualista, y la familia turbulenta y temperamental; estas pesimistas para la mejora individual y profunda de cada parte (Minuchín, et al., 1998).

Para Olson (2013), existen supuestas familias útiles que se caracterizan por dar y tolerar ayuda sin restricciones, vivir con una mentalidad sólida entre sus individuos y tratar continuamente de tener una gran correspondencia. El apego a la familia es un ángulo vital para hacer en un tema cercano a los aparatos del hogar no obstante las solicitudes a nivel individual y social, como podrían ser aquellas habilidades que apoyan la prosperidad mental de un individuo. Se entiende entonces, que esto les permitirá un perfecto avance que podría reflejarse en la conformación de nuevas familias. Otra metodología razonable que sostiene los pensamientos anteriores es la de Muñuzuri (2012), quien alude a que la utilidad de la familia envuelve un ámbito de elementos que se entrelazan para conformar una familia sólida: definición del trabajo, correspondencia inmediata y clara, capacidad de abordar los problemas, independencia, apego y fortaleza de sus individuos suficiente. Estos ángulos son significativos para cualquier vínculo familiar sólido.

Comprende cuatro dimensiones, la primera es la cohesión entendida como el correcto ensamblaje entre las personas que integran la familia, la otra se denomina adaptabilidad la cual abarca adaptar su funcionamiento, dinámica y

estructura pese a las modificaciones del exterior y las situaciones emergentes, con el objetivo de llevar a cabo los fines comunes durante el desarrollo de la vida; la tercera es la comunicación entendida como aquella que posibilita la apertura al diálogo de las familias, la cuarta dimensión es la satisfacción, entendida como la valoración subjetiva de cada integrante respecto a cómo se desarrolla el funcionamiento en la familia (Olson, 1979), el balance hace posible la disponibilidad de herramientas para conseguir los fines familiares, cuando no existe equilibrio comienzan las características disfuncionales como interacciones deficientes, plagada de comportamientos negativos, posturas inadecuadas que generan malestar de tipo fisiológico y emocional dado que de ello depende la interiorización de actitudes en cada integrante familiar.

Se define como, aquella interacción de lazos emocionales entre los miembros de una familia, caracterizado por la unión y adaptabilidad entre ellos, teniendo la capacidad de modificar su estructura para poder hacer frente a las situaciones emergentes y al propio desarrollo evolutivo de cada uno de los miembros, lo cual repercute en cambios generales que afectan a los demás involucrados (Olson, 1979), se entiende como la vinculación entre elementos estructurados con ciertos factores tales como el afecto, el diálogo, valores, creencias que le dan una particularidad y el sentido de unidad irreplicable ante otros sistemas (Ortiz, 2013)

Es una dinámica que consiste en asociaciones estructuradas, pero al mismo tiempo factibles de modificación entre quienes conforman la familia, evaluando la magnitud de satisfacción respecto de los roles esenciales del núcleo familiar mediante la cohesión, las funciones, la capacidad para incorporar aprendizaje, el involucramiento y la flexibilidad, siendo relevante para establecer conexiones interpersonales, favoreciendo y preservan la salud mental (Camacho et al., 2009).

Es un constructo que engloba los objetivos esenciales de la familia de forma interna mediante una preocupación general proteger de los riesgos psicosociales a cada uno de sus integrantes y de forma externa haciendo reajustes necesarios para adentrarse a la idiosincrasia y transmitir los modelos creados en su interior; estos criterios son esenciales y relevantes en la manera que las familias funcionan, con influencia recíproca y al mismo tiempo asociados a las condiciones sociales, culturales y las propias vivencias familiares (Minuchin, 2011).

La Funcionalidad Familiar tiene como características impulsar el progreso holístico de cada integrante, contribuir a la salud mental, brindando seguridad y soporte, siendo factible de valoración subjetiva por quienes la conforman, las mismas que pueden ser divergentes, dado que si bien comparten condiciones y características, estas no se perciben de la misma manera por todos, debido a los factores individuales y aprendizaje de experiencias que se tienen a lo largo de la vida, aquí influyen factores como la flexibilidad, el nivel de integración, el desenvolvimiento, las emociones y las herramientas facilitadas (Smilkstein, 1978; Paz, 2007).

Tiene como factores la expresión de la manera en que el grupo afronta las situaciones emergentes que significan un tipo de crisis o cambios bruscos e inesperados, dando valor a los límites y posibilidades de expresar emociones, crecer a manera personal dentro de lo que cada quien decide, las relaciones interpersonales bidireccionales, el respeto mutuo, la independencia de ideas y decisiones, todo esto configura una convivencia positiva, reflejando sostenibilidad a nivel psicológico, afectivo y espiritual, no obstante, existen familias cuyas características son disfuncionales, sosteniendo su interacción pese a realizarlo de forma incorrecta, ocasionando que sus integrantes se desempeñen con errores.

1.3.2. Regulación emocional

La teoría biosocial señala tres enfoques que complican una adecuada regulación emocional (Hervas & Vasquez, 2006), el primero obedece a una ausencia de la activación de este mecanismo generando que la persona no logre desarrollar ni poner en práctica determinadas herramientas para regular emociones cuando se encuentra en un proceso desadaptativo (Gratz & Roemer, 2004). El segundo se vincula a ineficacia, dado que la persona alcanza a hacer uso de herramientas, pero no son suficientes para regular la emoción en determinados escenarios (Hervás et al, 2006). Por último, suelen emplear estrategias poco funcionales las cuales no tienen la eficacia requerida, y además, representan un problema desadaptativo cuando la persona tiene que hacer uso de ellos en contextos interpersonales que desconoce (Gratz & Roemer, 2004), es bajo este tópico que se sustenta la aparición de conductas autolesivas con la regulación

emocional, por su influencia en el estado afectivo y la toma de decisiones ante situaciones complejas y dolorosas.

En la revisión teórica de regulación emocional, definida como la capacidad de la persona para mostrar e indicar sus sentimientos, sensaciones y consideraciones de manera que ayuda a comprender, dirigir y cambiar los diferentes sentimientos de uno mismo y de otras personas. Por ello, la capacidad de entender a las personas en un nivel profundo permite con un objetivo específico guiarlas e indicar un equilibrio cercano donde cada individuo muestra sus sentimientos y sensaciones de manera óptima (Marlene, 2011), este proceso permite la iniciación, el mantenimiento, modulación o modificaciones en la forma en que ocurre, la magnitud, el lapso que dura cada estado emocional y los procedimientos a nivel fisiológico, los cuales tienen la responsabilidad de monitorear, valorar y cambiar las actitudes frente a estímulos sensoriales para conseguir una conducta ajustada (Thompson, 1994).

Dentro de sus características se encuentra que permite la expresión emocional de manera pertinente mediante la capacidad para entender lo que ocurre internamente sin que se requiera una correspondencia con lo que ocurre a nivel externo, esto se modifica en las personas conforme van obteniendo mayor madurez, pues van comprendiendo de mejor forma la repercusión que la expresión afectiva y la conducta puedan generar en terceros. Se caracteriza también por la interiorización de patrones relacionales que hacen posible la aceptación afectiva, aun cuando no comparten ni están de acuerdo con ello, entendiendo que regular sus respuestas ante ciertas emociones es la mejor opción para interactuar de forma saludable, evitando actitudes negativas como actuar por impulso ya sea en contra de sí o de los demás, aportando habilidades para tolerar frustraciones lo cual es importante para evitar caer en situaciones afectivas negativas; genera actitudes de perseverancia para conseguir las metas trazadas pese a las vicisitudes, haciendo posible discernir entre una recompensa inmediata o mediata, no por el tiempo que tarde en llegar sino por la calidad de la misma (Sanchis, 2021).

Al hablar de factores, se requiere hacer referencia a las respuestas externas y el contexto en que suceden, siendo explicadas tanto desde un punto de vista genético como social, a fin de no generar confusiones a la hora de pensar en una única causa determinante, tal como señala Ryle (1949), que gran parte de las

dificultades cuando nos referimos a las emociones están vinculadas a los acontecimientos que podrían significar cierta similitud, de esta forma, puedan clasificarse como actitudes frente a algo, que no siempre se refieren a lo mismo.

Las dimensiones consideradas son la aceptación de respuestas emocionales encargada de medir la frecuencia con que reacciona de manera negativa a lo que siente o lo que sienten otros obstaculizando y haciendo poco posible llevar a cabo la regulación emocional. Otra de las dimensiones es el cumplimiento de metas que abarca una interferencia entre las emociones y las acciones eficientes dirigidas a cumplir metas durante la experiencia de emociones poco agradables. La tercera dimensión es la conciencia emocional, la cual implica incurrir en introspección y conocimiento de las emociones propias. Finalmente, se encuentra la claridad emocional, que evalúa las complicaciones para hacer diferencias entre las emociones cuando estas se encuentran latentes (Gratz & Roemer, 2004).

1.3.3. Conductas autolesivas

Se asume lo descrito por Cartolin y Palma (2021) con sus dos dimensiones autocastigo y regulación de afecto, estos personajes consideran a las conductas autolesivas como actos que realiza un sujeto con el daño intencional de dañarse el cuerpo a través de conductas como cortes, quemaduras o golpes, para medirlo se cuenta con las dimensiones: Autocastigo o autolesiones y regulación de afecto, generalmente hace referencia a un acto deliberado en el que la propia persona se genera daños corporales físicos sin la intención de suicidarse (Fleta, 2017; Sánchez, 2017). Para comprender las conductas autolesivas y su desarrollo, Vega et. al (2018) señalan que debe ponerse especial atención en su prevalencia, en su aumento, las formas en que se lleva a cabo y las veces que se realiza, además, el reconocimiento de su función, es decir, la modulación como parte adaptativa.

Dentro de los principales modelos teóricos se encuentra el modelo de regulación afectiva, el cual sugiere a las conductas autolesivas como una forma para generar alivio ante la presencia de situaciones adversas, graves y de duración prolongada, asumiendo características de la corriente sistémica y cognitiva, por lo cual indica que los entornos en los primeros años tienen la facultad de favorecer o

dificultar el aprendizaje de estrategias para afrontar escenarios desconocidos, emergentes y riesgosos; ocasionando que los adolescentes que se desarrollaron en este tipo de contextos, están más expuestos y representan mayor vulnerabilidad a la inestabilidad de emociones, haciendo posible una distorsión de la percepción, identificando en la autolesión un camino favorable y útil que les permita regular las emociones que no son capaces de tolerar (Hervas, 2006).

Se identifican las definiciones de conductas autolesivas, entendidas como aquellas manifestaciones conductuales que implican mutilar o afectar de manera significativa alguna parte del propio cuerpo, sin pensar en alguna acción suicida dada su connotación canalizadora de emociones, dando como resultado experiencias críticas en la persona, la gran mayoría de manera escondida, sin darlo a conocer a los familiares (Conterio & Lader, 1998). Por otra parte, se define como heridas ocasionadas por la misma persona a través de cortes o mutilaciones usualmente a nivel de la piel, de tipo intencional con la finalidad de generar dolor y malestar sobre sí, sin alcanzar la muerte, es aquí donde se identifican características diferenciales con los intentos suicidas (Jones, 2001).

En relación al concepto se debe considerar que no está vinculado con otra patología, sino que su aparición obedece a otros factores propios del desarrollo evolutivo del adolescente, por lo cual, se indica que tiene como objetivo principal realizar de forma intencionada lesiones en el propio cuerpo para causarse daño a nivel físico, sin ninguna intención de concretar la muerte (Fleta, 2017). La definición también se excluye de otras actividades como el consumo de alcohol, fumar alguna droga, estar inmerso en algún trastorno de conducta alimentaria, sino de manera exclusiva a buscar placer, lo que no excluye que estas conductas puedan significar un factor que puede desencadenar conductas autolesivas, en estos casos, el daño sería de manera indirecta pero no rutilante (Villarreal, et al., 2013).

Sobre los factores se encuentra la edad como uno de los más relevantes, dado que un alto porcentaje de casos se identifican en este rango, con mayor incidencia entre 12 y 16 años, por tanto, la edad es uno de los factores asociados que mayor influencia tiene en la ocurrencia de este tipo de actos (Kvernmno y Rosenvigne, 2009). En relación a las características de personalidad, se identifican la regulación emocional y las habilidades para controlar impulsos, señalando que el no contar con estrategias para activar el pensamiento antes de la respuesta a un

estímulo, significa un factor determinante ante la manifestación de conductas desajustadas como estas (Chapman et al., 2006). Otro factor es la expresión de conductas no adaptativas, representando una complicación psicopatológica con mayor incidencia en adolescentes que incurren en las autolesiones (Hawton et al., 2002).

Las conductas autolesivas no suicidas en la adolescencia pueden tomar diferentes magnitudes, inclusive como una manera de hallar una conciliación ante las complicadas situaciones que se viven dentro de esta etapa, lo que se contrapone a que estas acciones obedecen a patrones aprendidos e interiorizados como rasgos de personalidad que requieren de atención profesional (Suyemoto, 1998). Dicho esto, las autolesiones vendrían a ser la manifestación de una necesidad de apoyo a lo largo del proceso adolescente, caracterizado por la búsqueda de identidad, aprendizaje conductual, el desarrollo de habilidades con influencia tanto interna como externa (Flores et al., 2018).

Dentro de las características que suelen identificarse a las adolescentes que recurren a la práctica de conductas autolesivas no suicidas se identifican factores externos e internos, los primeros se encuentran vinculados a las condiciones estructurales que repercuten de forma negativa tales como las complicaciones y conflictos manifestados a nivel familiar, el cual suele ser desfavorable, de deficientes vínculos, y que dista de ser un soporte significativo para el desarrollo de sus integrantes; dentro de los factores internos, se halla la capacidad personal para regular las emociones, lo que propicia un desequilibrio en la toma de decisiones a la hora de actuar generando la aparición de conductas desajustadas (Añazco & Mendoza, 2022).

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida la funcionalidad familiar y la regulación emocional predicen las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Como aporte teórico, existe la necesidad de ahondar en la problemática planteada mediante la estructuración de contenidos conceptuales y metodológicos

que decantan en alcanzar factores reales en función de las variables, haciendo posible recopilar información respecto de la interacción de las mismas, siendo el origen para decidir futuras propuestas para ser abordado.

Este estudio es importante porque su alcance conseguirá conocer las condiciones dadas dentro de los entornos familiares y la habilidad personal para gestionar de manera adecuada las emociones en el evidente incremento de manifestaciones autolesivas en adolescentes, situación que ha activado alarmas en el plano educativo y social.

Dado que existe un vacío teórico ante la poca existencia de investigaciones relacionadas a las variables en la localidad, tendrá como finalidad ocupar ese espacio al establecer la vinculación explicativa, generando un aporte teórico desde la obtención de datos empíricos.

A nivel metodológico, proporcionará instrumentos válidos y confiables de las pruebas usadas, contribuyendo a que los resultados se encuentren más acordes a la realidad.

Posee relevancia social dado que los resultados significan una fuente de investigación con implicancia favorable en el entorno educativo por su influencia en la salud mental, no solamente en los adolescentes, sino en las personas que integran la comunidad escolar, ya sean profesores, padres de familia y autoridades.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La funcionalidad familiar y la regulación emocional actúan como predictores de las conductas autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

1.6.2. Hipótesis específicas

Existe un nivel medio de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Paita, utilizando la escala de funcionalidad familiar.

Existe un nivel medio de la variable regulación emocional en adolescentes de una Institución Educativa de Paita, utilizando la escala de dificultades en la regulación emocional.

Existe un nivel considerado de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de autolesiones.

Las dimensiones de la funcionalidad familiar actúan como predictoras de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita.

Las dimensiones de regulación emocional actúan como predictoras inversas de las autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar si la funcionalidad familiar y la regulación emocional predicen las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de funcionalidad familiar.

Identificar el nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de dificultades en la regulación emocional.

Identificar el nivel de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de autolesiones

Determinar si las dimensiones de la funcionalidad familiar actúan como predictoras de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita

Determinar si las dimensiones de regulación emocional actúan como predictores de las autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Cumple con las características de tipo explicativo, toda vez que se interesó en la explicación de un fenómeno específico, bajo qué condiciones se presenta y qué causas pueden desencadenar una determinada manifestación (Hernández & Mendoza, 2018)

El estudio siguió el diseño observacional puesto que el manejo de las variables se realizó sin manipulación alguna, además, es de corte transversal toda vez que la observación y recopilación de datos, consiguió darse en un único momento sin realizar ningún tiempo de seguimiento longitudinal (Hernández & Mendoza, 2018).

2.2. Población y muestra

Se denomina población, al total de elementos cuyas características compartidas los convierten en componentes relevantes para un estudio (Hernández & Mendoza, 2018), para este estudio se contó con 1261 estudiantes de Institución Educativa del distrito de Paita en la región Piura, de ambos géneros con edades de 12 a 17 años, seleccionando mediante los criterios de selección descritos a continuación:

Criterios de inclusión

Adolescentes que habían manifestado algún tipo de conductas autolesivas en los últimos 12 meses.

Adolescentes que fueron testigos de algún tipo de conductas autolesivas en los últimos 12 meses.

Adolescentes que mostraron cercanía con algunos casos de conductas autolesivas en los últimos 12 meses.

Criterios de exclusión

Adolescentes que no contaron con la aprobación por parte de los padres mediante el consentimiento informado como aval para participar en el estudio.

Adolescentes que no se encontraron de manera presencial en el periodo de aplicación de los instrumentos.

Se denomina muestreo a un proceso mediante el cual se da a conocer la probabilidad que cada elemento de la población tiene para ser seleccionado como integrante de un estudio (Arias, 2006) para este estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, cuyo número fue de 300 estudiantes.

2.3. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son:

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: Interacción de lazos emocionales entre los miembros de una familia (Olson, 1997)

Definición operacional: Se evaluó a través de la escala FACES IV de Olson (1997), que consta de 62 reactivos que componen las cuatro dimensiones, cuya suma de puntajes indicara una mejor funcionalidad familiar.

Variable 2: Regulación emocional

Definición conceptual: Capacidad de la persona para mostrar e indicar sus sentimientos, sensaciones y consideraciones (Gratz y Roemer, 2004)

Definición operacional: Se evaluó mediante la suma de puntajes de la escala DERS elaborada por Gratz y Roemer (2004) que consta de 24 ítems distribuidos en 4 dimensiones, que indican ante un puntaje alto una mejor capacidad para regular emociones.

Variable 3: Conductas autolesivas

Definición conceptual: Manifestaciones conductuales que implican mutilar o afectar de manera significativa alguna parte del propio cuerpo (Cartolin & Palma, 2020)

Definición operacional: Se evaluó mediante la escala de autolesiones de Cartolin & Palma, (2020), conformada por 18 ítems que componen dos dimensiones, cuya suma de puntajes refleja mayores conductas autolesivas.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Funcionalidad familiar (Olson, 1997)	Cohesión familiar	Cohesión	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES IV (Olson, 1997)
		Desunión	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39	
		Sobreinvolucramiento	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40.	
	Adaptabilidad familiar	Flexibilidad	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38.	
		Rigidez	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41	
	Comunicación	Caótico	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42	
		Apertura para el diálogo	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52	
Satisfacción	Aceptación del funcionamiento familiar	53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62		
Regulación emocional (Gratz y Roemer, 2004)	Conciencia emocional	Sentimientos claros	1, 2, 6, 7, 9	Escala de dificultades en la regulación emocional (Gratz y Roemer, 2004).
		Atención interior		
	Claridad emocional	Reconocimiento de emociones	3, 4, 5, 8	
		Control de emociones		
	Aceptación de respuestas emocionales	Entender los propios sentimientos	10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24	
		Culpabilidad		
Comportamiento hacia metas	Resignación	11, 13, 16, 17, 22, 23.		
	Realización de deberes			
Conductas autolesivas (Cartolin & Palma, 2019)	Autocastigo	Autocontrol social	1 a 15	Escala de autolesiones de Cartolin & Palma (EACP)
		Conductas de autolesión		
	Sensación de culpabilidad			
Regulación de afecto	Sensación de alivio	Ausencia de habilidades	16 a 18	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó como técnica de estudio la encuesta, entendida como instrumento usado para recolectar datos a través de las respuestas dadas en una serie de preguntas en torno a una variable (Hernández et al., 2014).

Respecto a la primera variable, se utilizó el instrumento FACES IV, de enfoque sistémico familiar y que sigue el modelo circumplejo familiar, elaborado por Olson et al., (1997) en la Universidad de Minnesota, Estados Unidos, originalmente elaborado para familias y parejas, mediante la administración individual o grupal, permitiendo brindar indicadores referentes al nivel de separación o unión dentro del funcionamiento de la familia, con un total de 62 ítems que miden la funcionalidad familiar a cuatro dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad, Comunicación y Satisfacción familiar. respecto a la puntuación directa se considera una escala de 1 (Nunca o casi nunca), a 5 puntos (Siempre o casi siempre), la suma de los valores se realiza de manera directa pues cada reactivo tiende direccionalidad positiva, asumiendo valores totales que van desde los 62 hasta los 310 puntos.

Respecto a las propiedades psicométricas originales, a través del análisis confirmatorio el modelo explica la presencia de cuatro dimensiones y 6 factores. En lo que concierne a las evidencias psicométricas a considerar para esta investigación se tomarán las encontradas por Cueva (2016) en la ciudad de Trujillo en 378 adolescentes de la localidad, identificando validez de contenido con índices de 0.92 para la variable general, además, el análisis factorial confirmatorio (AFC) indicó un valor de ajuste que oscila entre 0.841 y 0.964, lo cual confirma la validez del instrumento para llevar a cabo la medición, en cuanto a la fiabilidad, se encontró a través de los valores alcanzados con el método Alfa de Cronbach, hallando un valor de .880, significando que el instrumento posee consistencia interna.

En torno a la segunda variable se utilizó la escala DERS, para evaluar las dificultades presentadas para regular emociones, la cual fue diseñada por Gratz & Roemer en el año 2004, procedente de Estados Unidos, consta de 24 ítems, dividido en 4 dimensiones, con opciones de respuesta de tipo Likert de 0 (casi nunca) a 4 (casi siempre) dirigido para adolescentes de 12 a 19 años, sobre las

características psicométricas de la prueba original muestra valores de 0.8 a 0.89 concerniente a la confiabilidad de las dimensiones, y 0.93 para la escala general, lo cual evidencia la consistencia interna del instrumento. En lo que concierne a la validación nacional, se analizó el contenido a través de juicio de expertos, cuyos puntajes determinaron la V de Aiken con promedios mayores a 0.70. Por otra parte, el AFC indicó el ajuste del modelo no jerárquico de forma satisfactoria, compuesto por cuatro factores, con valores estadísticos de $X^2/gf=2.1$; CFI=0.932; SRMR=0.0433 y RMSEA=0.0540 (Rodas, 2020).

Para la tercera variable, se hizo uso de la escala de autolesiones diseñada por Cartolin y Palma (2021), cuya procedencia es la ciudad de Lima, Perú, dirigida a adolescentes de 11 a 17 años, con un tiempo aproximado de 15 minutos de aplicación, estructurado en dos dimensiones donde se distribuyen los 18 ítems, tiene como objetivo evaluar el nivel de autolesiones mediante el autocastigo y la regulación de afecto, el ámbito de aplicación es en el entorno clínico y educativo. Para la validación original se identificó la validez del instrumento mediante el estadístico alfa de Cronbach, con un valor de 0.90, indicando que la prueba cuenta con validez de contenido; respecto a las dimensiones se hallaron valores que oscilan entre 0.91 y 0.94, además se logró hallar valores de CFI=0.93, RMSEA=0.07 y SRMR=0.04.

Para fines de este estudio, se llevó a cabo la validación de los tres instrumentos, a través del coeficiente de Aiken recogiendo las valoraciones de tres expertos; además de realizar un estudio piloto que permitió identificar la confiabilidad de los instrumentos.

Se solicitó el permiso correspondiente con la institución educativa, explicando los objetivos de la investigación, coordinando los horarios para aplicar las pruebas. Se procedió con dicha aplicación de manera grupal, para luego revisar el llenado de los instrumentos.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Se elaboró la base de datos en una plantilla elaborada en Microsoft Excel 2016 donde se obtuvo las valoraciones o categorías por dimensión y variables de acuerdo a las normas de calificación sumando las puntuaciones por cada una de las dimensiones, luego de ello se exportó la sábana de datos al software Jamovi

donde se consiguió la prueba de normalidad hallando distribución no normal por tanto se escogió el estadístico de regresión múltiple para comprobar hipótesis. Por último, haciendo uso del software estadístico SPSS se realizó el proceso de regresión para corroborar las hipótesis planteadas.

2.6. Criterios éticos

Para este estudio se tomó en cuenta cada criterio ético estipulado por la Asociación Americana de Psicología (2017), como el principio de beneficencia debido a que se mantuvo la comodidad y legitimidad de los participantes, además de reconocer el criterio de responsabilidad y fidelidad, tomando el papel que se realiza como investigadoras demostrando las actividades los y objetivos de la investigación.

Además, el principio de justicia, el cual asume como derecho de cada sujeto consentir a la calidad a lo largo de la investigación, finalmente, se comprendió y respetó las diferencias de funciones, individuales y culturales, así como los derechos y la dignidad integral (APA, 2017).

Finalmente, la total confidencialidad respecto de los datos e información, al mantenerlos en reserva, además de la cooperación de forma desinteresada confirmado el completado del consentimiento brindado, puesto que conocieron las características de la investigación, su finalidad, entendiéndolo también, que no recibirían remuneración alguna.

2.7. Criterios de rigor científico

Se tuvo en consideración criterios como el de confirmabilidad, toda vez que la información cuantitativa siguió procedimientos objetivos, considerando las normas de calificación de acuerdo lo que se quiso medir, además de contar con evidencia de validez mediante el criterio de expertos y la confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach, permitiendo indicar la consistencia interna de los instrumentos, sumado a ello, la investigación tuvo una estructura acorde a lo que indican los modelos metodológicos (Hernández et al., 2014), por otra parte se realizó de manera adecuada el análisis de resultados, partiendo de la obtención de una prueba de normalidad, la cual hizo posible identificar qué tipo de distribución cuentan los datos para seleccionar que estadístico utilizar para

corroborar las hipótesis, integrando los datos cuantitativos con aspectos teóricos y antecedentes con la finalidad de unificar los hallazgos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Análisis descriptivo

Se planteo como objetivo general determinar si la funcionalidad familiar y la regulación emocional predicen las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita, cuya hipótesis fue la siguiente:

Hipótesis General

H₁: La funcionalidad familiar y la regulación emocional actúan como predictores de las autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

Tabla 1

Funcionalidad familiar y regulación emocional como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita.

Variables	Coefficientes estandarizados Beta	T	Sig.
(Constante)		20.097	<.001
Funcionalidad Familiar	-0.758	-11.593	<.001
Regulación Emocional	0.037	0.779	0.437

Nota: Información arrojada por el paquete estadístico SPSS V25

En la tabla 1 se observan los resultados conseguidos a través del análisis de regresión lineal para establecer si las variables actúan como predictores de conductas autolesivas, encontrando un valor $\beta = -.758$ y con una significancia de $p = .001$ ($<.05$), evidenciando que la funcionalidad familiar actúa como predictor inverso de las conductas autolesivas; mientras que la regulación emocional halló un valor $\beta = .037$ y una significancia de $p = .581$ ($>.05$), con lo cual evidencia que no actúa como predictor de las conductas autolesivas.

O.E.1: Identificar el nivel de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de funcionalidad familiar.

Tabla 2

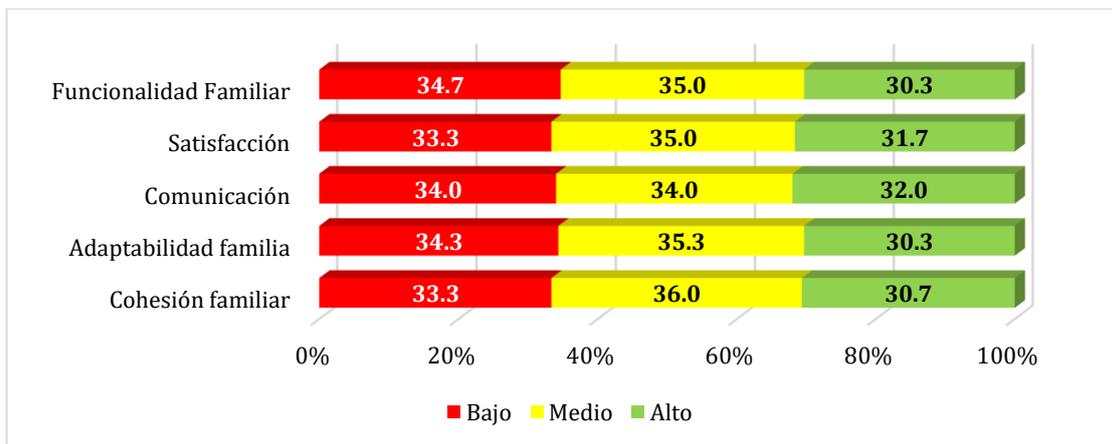
Nivel de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita

	Bajo		Medio		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	
Cohesión familiar	100	33.3	108	36.0	92	30.7	300
Adaptabilidad familia	103	34.3	106	35.3	91	30.3	300
Comunicación	102	34.0	102	34.0	96	32.0	300
Satisfacción	100	33.3	105	35.0	95	31.7	300
Funcionalidad Familiar	104	34.7	105	35.0	91	30.3	300

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de Funcionalidad Familiar

Figura 1

Nivel porcentual de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita



Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de Funcionalidad Familiar

El nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita, se está concentrando en un nivel medio hacia bajo, donde sus frecuencias porcentuales son de 35% y 34.7% respectivamente, mientras que, en el nivel alto es del 30.3%. En relación a sus dimensiones, en cohesión, adaptación y satisfacción son los presentan mayor porcentaje en el nivel es medio con el 36%, 35.3% y 35%, mientras que en comunicación el mayor porcentaje se dan en el nivel bajo y medio con el 34% cada uno.

O.E.2: Identificar el nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de dificultades en la

regulación emocional.

Tabla 3

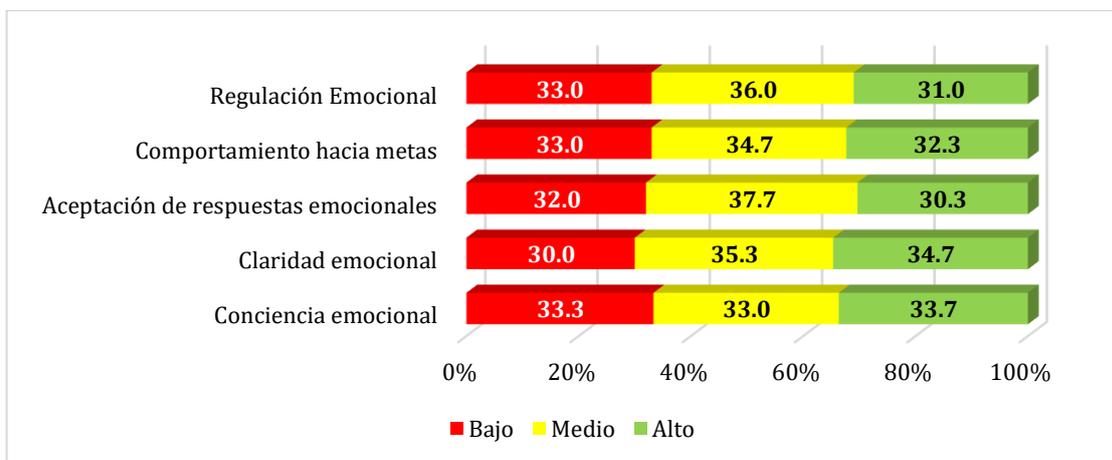
Nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita

	Bajo		Medio		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	
Conciencia emocional	100	33.3	99	33.0	101	33.7	300
Claridad emocional	90	30.0	106	35.3	104	34.7	300
Aceptación de respuestas emocionales	96	32.0	113	37.7	91	30.3	300
Comportamiento hacia metas	99	33.0	104	34.7	97	32.3	300
Regulación Emocional	99	33.0	108	36.0	93	31.0	300

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de Regulación Familiar

Figura 2

Nivel porcentual de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita



Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de Regulación Familiar

El nivel de regulación emocional que se presenta en adolescentes de una institución educativa de Paita, se está concentrando en un nivel medio hacia bajo, donde sus frecuencias porcentuales son de 36% a 33% respectivamente, mientras que, en el nivel alto se presenta en un 31%.

En relación a sus dimensiones de la variable, conciencia emocional presenta el mayor porcentaje en el nivel alto con el 33.7% y en menor porcentaje se concentra

en bajo con el 33.3%, en claridad emocional, llega a un 35.3% en el nivel medio. En lo que respecta a la dimensión aceptación de respuestas emocionales, el nivel medio es el que posee mayor frecuencia porcentual, siendo del 37.7% y, por último, en comportamiento hacia metas, también se concentra en el nivel medio con el 34.7%.

O.E.3: Identificar el nivel de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita.

Tabla 4

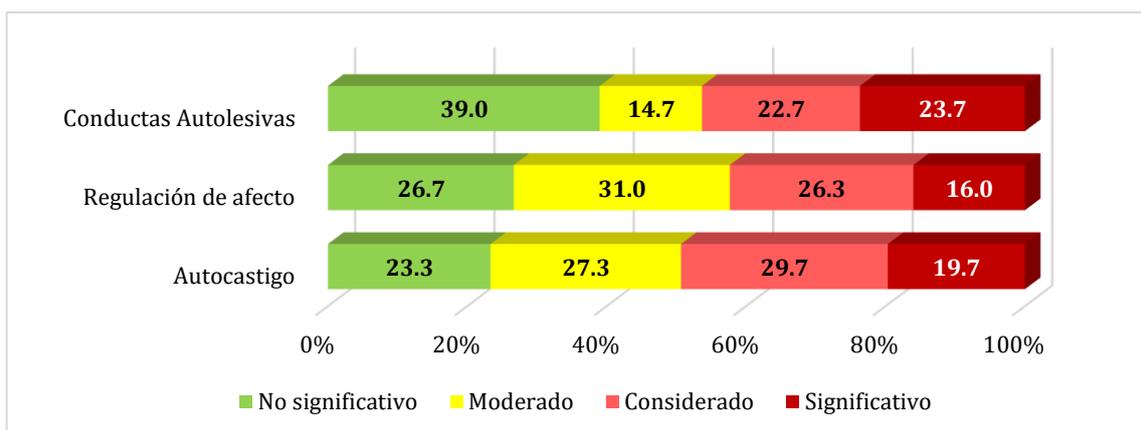
Nivel de la variable de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita

	No significativo		Moderado		Considerado		Significativo		Total
	N	%	n	%	n	%	n	%	
Autocastigo	70	23.3	82	27.3	89	29.7	59	19.7	300
Regulación de afecto	80	26.7	93	31.0	79	26.3	48	16.0	300
Conductas Autolesivas	117	39.0	44	14.7	68	22.7	71	23.7	300

Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de la Conducta Autolesivas

Figura 3

Nivel porcentual de la variable de las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita



Nota. Elaboración propia mediante la base de datos en SPSS del cuestionario Escala de la Conducta Autolesivas

En relación a la variable conductas autolesivas, en adolescentes de una institución educativa de Paita, se está concentrando en lo que no es significativos, es decir

no presentan estas conductas en un 39%, seguido por que si es significativo con el 23.7%, considerado con el 22.7% y moderado en un 14.7%.

En relación a las dimensiones que lo conforman, autocastigo la mayor frecuencia porcentual se presente en considerado con el 29.7% seguido de moderado, mientras que en la dimensión regulación de afecto, los adolescentes presentan una conducta autolesiva moderada con el 31% y no significativa en un 26.7%

Análisis inferencial

O.E.4: Determinar si las dimensiones de la funcionalidad familiar actúan como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

Tabla 5

Dimensiones de la variable funcionalidad familiar actúan como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

Variables	Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
(Constante)		35.517	<.001
Cohesión familiar	-0.322	-1.087	.027
Adaptabilidad familia	-0.242	-0.833	.040
Comunicación	-0.563	-6.205	<.001
Satisfacción	-0.733	-9.093	<.001

Nota: Información arrojada por el paquete estadístico SPSS V25

En la tabla 5, se observan los resultados conseguidos a través del análisis de regresión lineal para determinar si las dimensiones de la variable funcionalidad familiar actúan como predictores de la variable conductas autolesivas, encontrando que todas presentan un valor no cercano a 0, siendo $\beta = -.322$ en cohesión, con una significancia de $p = .0027$ ($<.05$), adaptación con $\beta = -.242$, con una significancia de $p = .0040$ ($<.05$), comunicación con $\beta = -.563$ y un $p = .001$ ($<.05$) y por ultimo; para satisfacción familiar con un valor $\beta = -.733$ y significancia de $p = .001$ ($<.05$), lo cual evidencian que sus dimensiones de funcionalidad familiar actúan como predictores inversos de las conductas autolesivas.

O.E.5: Determinar si las dimensiones de regulación emocional actúan como predictores de las autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

Tabla 6

Dimensiones de la variable regulación emocional como predictores de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita.

Variables	Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
(Constante)		15.226	<.001
Conciencia emocional	0.035	0.594	0.553
Claridad emocional	-0.023	-0.392	0.696
Aceptación de respuestas emocionales	-0.018	-0.312	0.755
Comportamiento hacia metas	0.087	1.502	0.134

Nota: Información arrojada por el paquete estadístico SPSS V25

Al realizar el análisis respectivo, se observan los resultados conseguidos a través del análisis de regresión lineal, para determinar si las dimensiones de regulación emocional actúan como predictores de conductas autolesivas, encontrando valores no significativos, es decir $p > .05$, por tanto, se evidencia que todas las dimensiones de la variable regulación emocional no actúan como predictores para la manifestación de conductas autolesivas.

3.2. Discusión de resultados

Como objetivo general se estableció si la funcionalidad familiar y la regulación emocional predicen las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita, realizando el método de regresión lineal, para establecer si las variables actúan como predictores de conductas autolesivas, encontrando un valor $\beta = -.758$ y con una significancia de $p = .001$ ($< .05$), evidenciando que la funcionalidad familiar actúa como predictor inverso de las conductas autolesivas; mientras que la regulación emocional halló un valor $\beta = .037$ y una significancia de $p = .581$ ($> .05$), con lo cual evidencia que no actúa como predictor de las conductas autolesivas, tal como refiere Flores et al., (2018) existen

factores externos que son habituales en los adolescentes que practican conductas autolesivas como las complicaciones y conflictos expresados dentro del ambiente familiar, ya que al encontrar problemas en este factor, deja de ser un soporte emocional y significativo para contribuir en la estructuración del adolescente, tal como indica la investigación realizada por Montoya y Corona (2021), la dinámica familiar repercute de forma positiva con el bienestar emocional de los adolescentes, significando un factor protector ante actitudes perjudiciales para ellos, como las conductas autolesivas.

Ante este resultado, se confirma lo descrito por Flores et al., (2018), quien propone una importancia significativa en las situaciones manifestados a nivel familiar, las cuales juega un rol relevante en el aspecto cognitivo de los menores, en este caso, el cual suele ser desfavorable, caracterizado por deficientes vínculos, y que dista de significar un soporte sólido para el desarrollo emocional, por tanto, va a desencadenar una serie de síntomas muchas veces no observables que decantan en actos que perjudican no solo en lo físico sino desde lo mental, convirtiéndose en personas vulnerables para generarse conductas autolesivas. También se encuentran semejanzas con la investigación realizada por Mancheno (2018), quien encontró que la funcionalidad familiar se asocia de forma inversa y altamente significativa con las prácticas de cutting, encontrando en las adolescentes que cometieron este tipo de manifestaciones, diferentes características propias de la disfuncionalidad familiar.

Como primer objetivo específico se identificó que el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en Paita se está concentrando en un nivel medio hacia bajo, donde sus frecuencias porcentuales son de 35% y 34.7% respectivamente, mientras que, en el nivel alto es del 30.3%. En relación a sus dimensiones, en cohesión, adaptación y satisfacción son los presentan mayor porcentaje en el nivel es medio con el 36%, 35.3% y 35%, mientras que en comunicación el mayor porcentaje se dan en el nivel bajo y medio con el 34% cada uno, este resultado concuerda con lo propuesto por Bolívar & López (2018) quienes identificaron que la dinámica familiar y la interacción que se genere entre sus integrantes va a disminuir la posibilidad de riesgos latentes en los adolescentes y viceversa, lo que a su vez se refuerza en el aporte teórico de

Muñuzuri (2012), quien destacó que la familia tiene una utilidad primordial dado que envuelve un ámbito de elementos que se entrelazan para conformar una familia sólida: definición del trabajo, correspondencia inmediata y clara, capacidad de abordar los problemas, independencia, apego y fortaleza de sus individuos suficiente. Estos ángulos son significativos para cualquier vínculo familiar sólido.

Como segundo objetivo específico se identificó el nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita, encontrando que se está concentrando en un nivel medio hacia bajo, donde sus frecuencias porcentuales son de 36% a 33% respectivamente, mientras que, en el nivel alto se presenta en un 31%; asimismo, en relación a sus dimensiones de la variable, conciencia emocional presenta el mayor porcentaje en el nivel alto con el 33.7% y en menor porcentaje se concentra en bajo con el 33.3%, en claridad emocional, llega a un 35.3% en el nivel medio. En lo que respecta a la dimensión aceptación de respuestas emocionales, el nivel medio es el que posee mayor frecuencia porcentual, siendo del 37.7% y, por último, en comportamiento hacia metas, también se concentra en el nivel medio con el 34.7%, resultado que se contrapone a lo hallado por Ancajima y Cortez (2022) quienes determinaron en una muestra de adolescentes de la ciudad de Piura que el 35% se ubica en nivel alto en la dimensión autocastigo, seguido de la dimensión influencia interpersonal con 30.4% en el mismo nivel. Por tanto, existe una proporción de estudiantes que se caracterizan por manifestaciones de conductas autolesivas como cortes graves que ponen en peligro su vida, a menudo acompañadas de cicatrices extensas, dificultades para detener las autolesiones y pensamientos suicidas.

Esto se refuerza en el aporte teórico de Sanchis (2021) quien señaló que la regulación emocional enmarca la interiorización de patrones relacionales que hacen posible la aceptación afectiva, aun cuando no comparten ni están de acuerdo con ello, entendiendo que regular sus respuestas ante ciertas emociones es la mejor opción para interactuar de forma saludable, evitando actitudes negativas como actuar por impulso ya sea en contra de sí o de los demás, aportando habilidades para tolerar frustraciones lo cual es importante para evitar caer en situaciones afectivas negativas; genera actitudes de perseverancia para conseguir las metas trazadas pese a las vicisitudes, haciendo posible discernir

entre una recompensa inmediata o mediata, no por el tiempo que tarde en llegar sino por la calidad de la misma.

Como tercer objetivo específico se identificó el nivel de las conductas autolesivas en adolescentes de Institución Educativa de Paita, hallando que se está concentrando en lo que no es significativo, es decir no presentan estas conductas en un 39%, seguido por que si es significativo con el 23.7%, considerado con el 22.7% y moderado en un 14.7%, asimismo, en relación a las dimensiones que lo conforman, autocastigo la mayor frecuencia porcentual se presente en considerado con el 29.7% seguido de moderado, mientras que en la dimensión regulación de afecto, los adolescentes presentan una conducta autolesiva moderada con el 31% y no significativa en un 26.7%, hallazgo que coincide con lo encontrado por Ayon (2018) tuvo como hallazgo que el 17.4% del total de los estudiantes encuestados registraron tendencia a autolesionarse y 77.6% sin manifestaciones de autolesiones; del mismo modo, Gallegos et al., (2018), señalaron que los adolescentes encuestados registraron tener una prevalencia de 34.9% sobre pensamientos autolesivos, además se identificó que el 17.9% había incurrido en conductas autolesivas al menos una vez en su vida, de los cuales se obtuvo una edad media de 12.61 años, hallando que el 48.2% presentó estado de ánimo negativo y el 39.9% problemas familiares.

Lo anteriormente especificado tiene como base lo referido por Jones (2001) quien sostuvo que las conductas autolesivas son aquellas manifestaciones conductuales que se evidencian mediante heridas ocasionadas por la misma persona a través de cortes o mutilaciones usualmente a nivel de la piel, de tipo intencional con la finalidad de generar dolor y malestar sobre sí, sin alcanzar la muerte, es aquí donde se identifican características diferenciales con los intentos suicidas.

Como cuarto objetivo específico se determinó si las dimensiones de la funcionalidad familiar actúan como predictoras de las conductas autolesivas en adolescentes de una Institución Educativa de Paita, donde se procedió con el análisis de regresión lineal para determinar si las dimensiones de la variable funcionalidad familiar actúan como predictores de la variable conductas autolesivas, encontrando que todas presentan un valor no cercano a 0, siendo $\beta = -$

.322 en cohesión, con una significancia de $p=.0027$ ($<.05$), adaptación con $\beta=-.242$, con una significancia de $p=.0040$ ($<.05$), comunicación con $\beta=-.563$ y un $p=.001$ ($<.05$) y por ultimo; para satisfacción familiar con un valor $\beta=-.733$ y significancia de $p=.001$ ($<.05$), lo cual evidencian que sus dimensiones de funcionalidad familiar actúan como predictores inversos de las conductas autolesivas, hallazgo que contrapone con lo hallado por Matienzo (2020), quien buscó determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de 14 a 18 años de un centro educativo en Lima norte, hallando que no existe correlación significativa entre las variables, concluyendo que existen otras fuentes o factores que podrían ser determinantes en estas manifestaciones negativas.

Esto se refuerza en el aporte teórico de Paz, 2007, (quien citó Smilkstein, 1978) puntualizó en que la funcionalidad familiar propicia el progreso holístico de cada integrante, contribuir a la salud mental, brindando seguridad y soporte, siendo factible de valoración subjetiva por quienes la conforman la familia, reforzándose en cuatro dimensiones que son la cohesión entendida como el correcto ensamblaje entre las personas que integran la familia; luego, la adaptabilidad que se enfoca en adaptar su funcionamiento, dinámica y estructura pese a las modificaciones del exterior y las situaciones emergentes, con el objetivo de llevar a cabo los fines comunes durante el desarrollo de la vida; la tercera es la comunicación entendida como aquella que posibilita la apertura al diálogo de las familias, la cuarta dimensión es la satisfacción, entendida como la valoración subjetiva de cada integrante respecto a cómo se desarrolla el funcionamiento en la familia (Olson, 1979)

Finalmente, como quinto objetivo específico se determinó si las dimensiones de regulación emocional actúan como predictores de las autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa de Paita siendo necesario un análisis de regresión lineal encontrando valores no significativos, es decir $p >.05$, por tanto, se evidencia que todas las dimensiones de la variable regulación emocional no actúan como predictores para la manifestación de conductas autolesivas; resultados que coincidieron con el estudio de Fierro et al., (2018), quienes determinaron que no existe correlación significativa entre

regulación emocional ni en sus dimensiones con las conductas autolesivas, concluyendo que la capacidad de los adolescentes para manifestar respuestas emocionales adecuadas ante situaciones complejas, no se asocia a la aparición de conductas autolesivas. Este resultado se contrapone a lo que describe Flores et al., (2018) sobre las características que propician las conductas autolesivas no suicidas, señalando que dentro de los factores internos se encuentra la estructura de personalidad que de no encontrarse formada adecuadamente va a representar un factor negativo para el ajuste emocional en los adolescentes, exponiéndolos a situaciones perjudiciales.

Lo anteriormente señalado, tuvo como base el aporte teórico de Gratz & Roemer (2004) quienes enfatizaron en cuatro dimensiones de la regulación emocional, en primer lugar, la aceptación de respuestas encargada de medir la frecuencia con que reacciona de manera negativa a lo que siente o lo que sienten otros obstaculizando y haciendo poco posible llevar a cabo la regulación emocional; luego, destacó la dimensión de cumplimiento de metas que abarca una interferencia entre las emociones y las acciones eficientes dirigidas a cumplir metas durante la experiencia de emociones poco agradables; por consiguiente, la dimensión de conciencia emocional, la cual implica incurrir en introspección y conocimiento de las emociones propias y finalmente, la dimensión de claridad emocional, que evalúa las complicaciones para hacer diferencias entre las emociones cuando estas se encuentran latentes

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Dentro de lo establecido en el objetivo general se determinó que la funcionalidad familiar actúa como predictor y la regulación emocional actúa como predictor inverso de conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa de Paita.

Respecto al primer objetivo específico se pudo identificar el nivel de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita, utilizando la escala de funcionalidad familiar

Sobre el segundo objetivo específico se pudo identificar el nivel de la variable regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita, se está concentrando en un nivel medio hacia abajo.

En cuanto al tercer objetivo específico se midió el nivel de conductas autolesivas se concentró en lo que no es significativo es decir en aquellos adolescentes que no presentan estas conductas.

En función al cuarto objetivo específico se determinó que las dimensiones de la variable de funcionalidad familiar actúan como predictores de las conductas autolesivas.

Respecto al quinto objetivo específico se evidencia que las dimensiones de regulación emocional actúan como predictoras inversas para la manifestación de conductas autolesivas.

4.2. Recomendaciones

A las autoridades de la institución educativa, realizar actividades preventivas dirigidas a los adolescentes, orientadas a la disminución de conductas autolesivas a través del fortalecimiento de factores protectores personales y familiares, involucrando a los padres y cuidadores de los estudiantes, con la finalidad de incrementar la calidad de comunicación entre los miembros de la familia, incorporando mayores espacios que se destinen a la interacción genuina y sustancial para representar un soporte emocional en los menores.

A los encargados del área de Psicología, realizar evaluaciones periódicas que permitan identificar situaciones de alerta en los adolescentes para poder llevar a cabo abordajes tempranos y eficientes, potenciando sus recursos para regular emociones en situaciones complejas.

Se sugiere a los padres de familia, buscar orientación en terapia familiar o terapia sistémica, dado el impacto desde las relaciones familiares, al enfocarse en mejorar la comunicación y la dinámica, de esta forma, brindar apoyo a sus integrantes para comprender y abordar la presencia de conductas autolesivas de manera efectiva.

Se recomienda a la comunidad científica realizar estudios de tipo predictivo que permitan consolidar los hallazgos de esta investigación, de esta forma, poder reforzar que tanto la funcionalidad familiar como la regulación emocional actúan como predictores inversos de las conductas autolesivas.

REFERENCIAS

- Albores, L., Méndez, J., Xóchit, A., Delgadillo, Y., Chávez, C., & Martínez, O. (2014). Autolesiones sin intención suicida en una muestra de niños y adolescentes de la ciudad de México. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 42(4), 159-168. <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/16/90/ESP/16-90-ESP-159-168-346514.pdf>
- Añazco, I., & Mendoza, E. (2021). Funcionalidad familiar y conductas autolesivas en estudiantes, Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Bongará, Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 59–64. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20214.792>
- Bowen, M. (1989). *La terapia familiar en la práctica clínica*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer
- Camacho, P., León, N., & Silva, M. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*. 2 (2), 80 – 85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Cartolin, A., & Palma, N. (2021). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de autolesiones en adolescentes de una Institución Educativa del Callao, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72008>
- Castro, J. (2014). Autolesión no suicida en adolescentes peruanas: Una aproximación diagnóstica y psicopatológica. *Revista de Neuropsiquiatría*, 77(4), 226-235. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v77n4/a05v77n4.pdf>
- Chowanec, G., Josephson, A., Coleman, C., & Davis, H. (2001). Self-harming behavior in incarcerated male delinquent adolescents. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 30(2), 202-207.
- Fleta, J. (2017). Autolesiones en la adolescencia: una conducta emergente. *Boletín de la Sociedad de Pediatría de Aragón, La Rioja y Soria*, 47(2), 37-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6393711>
- Fleta, J. (2017). Autolesiones en la adolescencia: una conducta emergente. *Boletín de la Sociedad de Pediatría de Aragón, La Rioja y Soria*. 47(2), 37-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6393711>

- Gallegos, M. (2017). *Estilos de personalidad y Autolesiones en alumnos de tercero a quinto de secundaria en la ciudad de Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional.
- Gallegos, M., Casapia, Y., & Rivera, R. (2018). Estilos de personalidad y autolesiones en adolescentes de la ciudad de Arequipa. *Interacciones*, 4(2), 143-151. <https://doi:10.24016/2018.v4n2.106>
- Gross, J. (1999). Emotion regulation: past, present, future. *Cognition and Emotion*, 13, 551-573. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/026999399379186>
- Hernández, H. R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill
- Hernández, M., & Sánchez, F. (2008). La dimensión afectiva como base del desarrollo humano una reflexión teórica para la intervención en el trabajo social. *Revista Eleuthera*, 2, 53-72. http://190.15.17.25/eleuthera/index.php?option=com_content&view=article&id=118
- Herpertz, S. (1995). Self-injurious behaviour. Psychopathological and nosological characteristics in subtypes of self-injurers. *Acta Psychiatr Scand*, 91(1), 57-68. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.1995.tb09743.x>
- Informe Belmont (1978), *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. http://videocast.nih.gov/pdf/ohrp_belmont_report.pdf
- Isaza, V., & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf>
- Klonsky, E. & Olino, T. (2008). Identifying clinically distinct subgroups of self-injurers among young adults: a latent class analysis. *J Consult Clin Psychol*, 76(1), 22–27. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.76.1.22>.
- Klonsky, E., Glenn, C., Styer, D., Olino, T., & Washburn, J. (2015). The functions of nonsuicidal self-injury: converging evidence for a two-factor structure. *Child Adolescent Psychiatry & Mental Health*, 9(44). <https://doi.org/10.1186/s13034-015-0073-4>
- Lazarus, R. (2001). Relational meaning and discrete emotions.

- Meza, M., Roveló, N., Gayou, E. & Concepción, J. (2019). El Cutting en jóvenes y su asociación con las relaciones familiares. *Rev. de psicol. y cienc. del comport. de la Unidad Académica de Cienc. Juríd. y Sociales*. 10(2), 87-99. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20192611-93>
- Minuchin, S. (2011). *Evaluación de familias y parejas del síntoma al sistema*. México: Paidós.
- Moran, P., Coffey, C., Romaniuk, H., Olsson, C., Borschmann, R., Carlin, J., & Patton, G. (2012). The natural history of self-harm from adolescence to young adulthood: a population-based cohort study. *The Lancet*, 379, 236–243. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(11\)61141-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(11)61141-0)
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2019). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-heets/detail/adolescent-mental-health>
- Ortiz, D. (2013). *Terapia familiar sistémica*. Quito: Abya Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>
- Roizblatt, A., Thomassen, P., Pinedo, M., Román, P., Wolfenson, A. & Castillo-Carniglia, A. (2011). Estudio de autoagresiones en un grupo de adolescentes de la Región Metropolitana en Chile. *Revista Psiquiatría Universitaria*, 7(3), 324-329. http://revistagpu.cl/2011/GPU_Sept_2011_PDF/INV_Estudio_de_autoagresiones.pdf
- Rospigliosi, S. (2010). *Auto-lesiones y factores asociados en un grupo de escolares de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional.
- Sánchez, T. (2017). Autolesión y mentalización: viaje a través de las heridas. *Clínica e Investigación Relacional*, 11(2), 337-351. <https://doi.org/10.21110/19882939.2017.110208>
- Sanchis, A. (2021). *Regulación emocional en niños y adolescentes. influencia de la personalidad y la regulación emocional materna*. [Tesis doctoral, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir]. Repositorio institucional.

- Vega, D., Sintés, A., Fernández, M., Puntí, J., Soler, J., Santamarina, P., Soto, A., Lara, A., Méndez, I., Martínez, R., Romero, S. & Pascual, J. (2018). Revisión y actualización de la autolesión no suicida: ¿quién, ¿cómo y por qué? *Actas Esp Psiquiat.* 46(4), 146-55. <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/20/114/ESP/20-114-ESP-146-55-463018.pdf>
- Villarroel, J., Jerez, S., Montenegro, A., Montes, C., Igor, M. & Silva, H. (2013). Conductas autolesivas no suicidas en la práctica clínica. Primera parte: conceptualización y diagnóstico. *Revista chilena de Neuro-Psiquiatría*, 51(1), 38-45. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272013000100006>
- Whitlock, J., Eckenrode, J., & Silverman, D. (2006). Self-injurious behaviors in a college population. *Pediatrics*, 117(6), 1939–1948. <https://doi.org/10.1542/peds.2y005-2543>
- You, J., Leung, F., Fu, K. & Lai, CM. (2011). The prevalence of nonsuicidal self-injury and different subgroups of self-injurers in Chinese adolescents. *Archives of Suicide Research*, 15(1), 75–86. <https://doi.org/10.1080/13811118.2011.540211>

ANEXOS

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, octubre del 2022

Señor

Mg. William Coronado Villareyes

*Director de la Institución Educativa "Nuestra Señora de las Mercedes" – Paita
Presente.-*

Asunto: Autorización para la Aplicación de Instrumento De Investigación.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del **XI ciclo**, de la asignatura "Investigación II", para que ejecute su investigación denominada "Funcionalidad familiar y regulación emocional como predictores de conductas autolesivas en adolescentes de una Institución educativa de Paita, 2022."

A continuación, se detalla los estudiantes:

- *Gálvez Seminario, Jenmy Mildret.*
- *García Apéstegui, Milly Pilar.*

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS

Dra. Zugeint Jacquelin Bejarano Benites
Directora de la Escuela Profesional
de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Anexo 02. Instrumentos

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Edad: _____ Género: _____ Grado: _____

Instrucciones: Coloque una "X" en el casillero que mejor describa la manera de cómo es su familia AHORA, responda con total sinceridad, no existen respuestas buenas ni malas.

		NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					

17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					

45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL

A continuación, se solicita indicar la frecuencia con la que se aplican las premisas de acuerdo a la escala mostrada a continuación:

Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de veces	Casi siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Tengo claros mis sentimientos					
2	Pongo atención a cómo me siento					
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control					
4	No tengo idea de cómo me siento					
5	Me cuesta trabajo por qué me siento como me siento					
6	Le hago caso a mis sentimientos					
7	Sé exactamente como me siento					
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento					
9	Puedo reconocer cómo me siento					
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera					
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes					
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo					
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas					
14	Siento que soy débil					
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera					
16	Me cuesta trabajo concentrarme					
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago					
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor					
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera					
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)					
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento					
22	Pierdo el control de cómo me porto					
23	Se me dificulta pensar en algo más.					
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor.					

ESCALA DE AUTOLESIONES DE CARTOLIN Y PALMA (EACP)

Estimado/a participante, a continuación, se le presenta 18 oraciones acerca de cómo piensas, sientes o actúas en diferentes situaciones. Usted deberá responder **todas las preguntas** del cuestionario con una **X** o un **✓**. No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas y trate de responder con la mayor sinceridad. Le agradecemos de antemano su colaboración.

CÓDIGO	CATEGORÍA
S	Siempre
CS	Casi siempre
AV	A veces
CN	Casi nunca
N	Nunca

DIMENSIONES/ Ítems		Opciones de respuestas				
Autocastigo		S	CS	AV	CN	N
1.	Me he lesionado para formar parte de un grupo.					
2.	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.					
3.	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.					
4.	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.					
5.	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.					
6.	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.					
7.	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recorro a lesionarme.					
8.	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.					
9.	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.					
10.	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.					

11.	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.					
12.	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recorro a autolesiones para poder disminuirlo.					
13	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.					
14	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.					
15	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme					
Regulación de afecto		S	CS	AV	CN	N
16	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.					
17	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.					
18	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recorro a autolesionarme					

BAREMOS DE CONDUCTAS AUTOLESIVAS

Percentiles de la escala de autolesiones de Cartolin y Palma (EACP) en adolescentes

Percentiles	Autolesión	Autocastigo	Regulación de afecto	Percentiles
99	76,00	70,00	15,00	99
95	68,00	59,00	14,00	95
90	62,00	55,00	13,00	90
85	56,00	51,00	12,00	85
80	53,00	45,00	12,00	80
75	50,00	43,00	11,00	75
70			9,70	70
65	45,00	38,00	9,00	65
60	42,60	35,00	9,00	60
55	40,00	32,00	7,55	55
50	38,00	30,00	6,00	50
45	36,45	28,00	6,00	45
40	34,00	26,00	5,00	40
35	32,00	23,35	4,00	35
20	26,20	19,00	3,00	20
15	24,00	17,00	3,00	15
10	21,00	16,00	3,00	10
5	19,00	15,00	3,00	5
1	18,00	15,00	3,00	1
N	1001	1001	1001	N
M	40,12	32,92	7,19	M
DE	14,87	14,58	3,95	DE
Min	18	15	3	Min
Max	86	75	15	Max

Baremación obtenida de la investigación de Cartolin y Palma (2021).

Baremos de la escala de autolesión de Cartolin y Palma

Categorías	Percentil
Clínicamente no significativo	1 a 74
Riesgo moderado	75 a 84
Problema considerable	85 a 94
Clínicamente significativo	95 a 99

FORMATOS PARA VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()
Doctor ()

Área de Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

- DATOS DE LA **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR – FACES IV**

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar
Autores:	Olson y Lavee (1997)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo – Mayores de 12 años
Significación:	Evalúa de forma bidimensional la funcionalidad familiar a la teoría sistémica familiar y el modelo circunplejo de Olson. se encuentra constituido por 62 ítems distribuidos en cuatro escalas.

3. SOPORTE TEÓRICO
DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Funcionalidad familiar	Cohesión	Vínculos emocionales que unen entre sí a los miembros de la familia.
	Adaptabilidad	Flexibilidad y capacidad que posee el sistema familiar para modificar o cambiar estructuras de poder, reglas y roles ante situaciones de crisis que norman su funcionamiento.
	Comunicación	Destrezas comunicativas incluyendo la capacidad de escucharse, hablar, respetando las opiniones de los demás.
	Satisfacción familiar	Valoración subjetiva de aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas sobre el funcionamiento familiar.

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la escala de percepción de sobreprotección parental De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV

• **Primera dimensión: Cohesión**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.				
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.				
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.				
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.				
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.				
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.				
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.				
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.				
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.				
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.				
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.				

	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.				
	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.				
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.				
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.				
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.				
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.				
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.				
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.				
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.				
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.				

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.				

	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.				
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.				
	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.				
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.				
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia				
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.				
Rigidez	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.				
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.				
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.				
	23. Nuestra familia es muy organizada.				
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.				
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.				
	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.				
Caótico	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.				

	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.				
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.				
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.				
	30. Nuestra familia carece de liderazgo				
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.				
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.				

- **Tercera dimensión: Comunicación**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.				
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.				
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.				
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.				
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.				
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.				
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.				

	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.				
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.				
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.				

- **Cuarta dimensión: Satisfacción familiar**

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.				
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.				
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.				
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.				
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.				
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.				
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.				
	60. El modo en que los problemas son asumidos.				
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.				
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.				

Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad

Registro de colegiatura

Número de celular

Correo electrónico:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE REGULACIÓN EMOCIONAL

Nombre de la Prueba:	Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS)
Autores:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación lingüística:	Marín et al., (2012), México.
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo-Clínico. 12 a 18 años
Significación:	Evalúa la capacidad para eliminar de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como para experimentar, diferenciar y monitorear emociones intensas.

4. SOPORTE TEÓRICO
DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Regulación emocional	Conciencia emocional	Abarca el reconocimiento de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.
	Claridad emocional	Refleja la capacidad para entender y controlar las emociones.
	Aceptación de respuestas emocionales	Implica asumir lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.
	Dirigir el comportamiento hacia metas	Redirigir las emociones dentro de la interacción social.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la escala de percepción de sobreprotección parental De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL:

- **Primera dimensión: Conciencia emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos claros	Tengo claros mis sentimientos				
	Pongo atención a como me siento				
Atención interior	Le hago caso a mis sentimientos				
Reconocimiento de emociones	Sé exactamente cómo me siento				
	Puedo reconocer cómo me siento				

- **Segunda dimensión: Claridad emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de entendimiento y control sobre las emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				
	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				
Entender los propios sentimientos	No tengo idea de cómo me siento				
	Estoy confundido por cómo me siento				

- **Tercera dimensión: Aceptación de respuestas emocionales**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de responsabilidad sobre lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Culpabilidad	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esta manera				
	Me siento culpable por sentirme de esta manera				
	Me molesto conmigo mismo por sentirme de esta manera				
	Me empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.				
	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				
Resignación	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.				
	Siento que soy débil				
	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				
	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.				

- **Cuarta dimensión: Dirigir el comportamiento hacia metas**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado redirección emocional en la interacción social.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización de deberes	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				

	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				
	Me cuesta trabajo concentrarme				
Autocontrol social	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				
	Pierdo el control de cómo me porto				
	Se me dificulta pensar en algo más				

Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad
Registro de colegiatura
Número de celular
Correo electrónico:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE AUTOLESIONES**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()
 Doctor ()

Área de Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
 Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
 Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA **ESCALA DE AUTOLESIONES**

Nombre de la Prueba:	Escala de autolesiones
Autores:	Cartolin & Palma
Procedencia:	Perú, 2021
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínico, 11 a 17 años.
Significación:	Evalúa el nivel de conductas autolesivas en dos dimensiones, autocastigo y regulación de afecto.

4. SOPORTE TEÓRICO
DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de autolesiones	Autocastigo	Se refiere a conductas autolesivas tangibles y la culpabilidad percibida.
	Regulación de afecto	Es la sensación de alivio personal ante las conductas autolesivas.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la escala de percepción de sobreprotección parental De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE AUTOLESIONES

- **Primera dimensión: Autocastigo**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de dolor que se infligen a través de las autolesiones dejando de lado las emociones que sienten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Conductas de autolesión	Me he lesionado para formar parte de un grupo.				
	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.				
	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.				
	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.				
	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.				
	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.				
	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.				
	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recorro a autolesiones para poder disminuirlo.				
	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.				
	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.				
Sensación de culpabilidad	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.				
	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recorro a lesionarme.				

	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.				
	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.				
	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.				

- **Segunda dimensión: Regulación de afecto**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de alivio personal ante las conductas autolesivas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de alivio	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.				
Habilidades de regulación emocional	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.				
	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme				

Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad
Registro de colegiatura
Número de celular
Correo electrónico:

VALIDACIONES DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
“ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR -
FACES IV”

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Delgado Vega Paula Elena	
Grado profesional:	Maestría	(x)
	Doctor	()
Área de Formación académica:		
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()
	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV

- **Primera dimensión: Cohesión**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	4	4	4	
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	4	4	4	
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	4	4	4	

	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	4	4	4	
	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	4	4	4	
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	4	4	4	
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	4	4	4	
	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	4	4	4	
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	4	4	4	
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	4	4	4	
Rigidez	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	4	4	4	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	
	23. Nuestra familia es muy organizada.	4	4	4	
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un	4	4	4	

	cambio en nuestros planes o rutinas.				
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caótico	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	4	4	4	
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	4	4	4	
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	4	4	4	
	30. Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Comunicación**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	4	4	4	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	4	4	4	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4	4	4	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	4	4	4	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Satisfacción familiar**

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	4	4	4	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	4	4	4	
	60. El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	4	4	4	
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Sello y Firma del evaluador
43661974

Registro de colegiatura: 20427

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Jiménez Abaule Mayra Vanessa</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	<i>Psicología Educativa - Psicología Clínica</i>	
Áreas de experiencia profesional:	<i>16 años</i>	
Institución donde labora:	<i>"Centro de Emergencia Niños - Comisaría Pinar"</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	<i>"Modelo de Escalas Estructurales basadas en la Inteligencia Emocional, Resiliencia y Autoeficacia como predictores de la Aproximación en adolescentes de un Centro Juvenil-Pinar"</i>	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

• **Primera dimensión: Cohesión**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	3	3	3	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	3	3	3	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	3	3	3	
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	3	3	3	
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	3	3	3	
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	3	3	3	
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	3	3	3	
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	3	3	3	
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	3	3	3	
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	3	3	3	
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	3	3	3	
	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	3	3	3	

	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	3	3	3	
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	3	3	3	
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	3	3	3	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	3	3	3	
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	3	3	3	
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	3	3	3	
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	3	3	3	
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	3	3	3	
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	3	3	3	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	3	3	3	
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	3	3	3	
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	3	3	3	

	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	3	3	3	
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	3	3	3	
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	3	3	3	
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	3	3	3	
Rigidez	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	3	3	3	
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	3	3	3	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	3	3	3	
	23. Nuestra familia es muy organizada.	3	3	3	
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	3	3	3	
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	3	3	3	
	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	3	3	3	
Caótico	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	3	3	3	
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	3	3	3	
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	3	3	3	
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	3	3	3	

	30. Nuestra familia carece de liderazgo	3	3	3	
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	3	3	3	
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	3	3	3	

• Tercera dimensión: Comunicación

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	3	3	3	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	3	3	3	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	3	3	3	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	3	3	3	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	3	3	3	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	3	3	3	
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	3	3	3	
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	3	3	3	
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	3	3	3	
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	3	3	3	

• **Cuarta dimensión: Satisfacción familiar**

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	3	3	3	
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	3	3	3	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	3	3	3	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	3	3	3	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	3	3	3	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	3	3	3	
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	3	3	3	
	60. El modo en que los problemas son asumidos.	3	3	3	
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	3	3	3	
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	3	3	3	



 Dra. P. MAYRA VALENTINA JIMÉNEZ ALTAMIRANO
 COLEGIATURA 20063

Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad 42415601

Registro de colegiatura 20063

Número de celular 982508919

Correo electrónico: mayra_2526@hotmail.es

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Erica Lucy Millones Alba
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Psicóloga Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV

- **Primera dimensión: Cohesión**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	3	4	4	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	2	4	4	En situaciones difíciles.
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	2	3	4	Lo de amarillo ya no colocar.
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	2	3	3	Los miembros de la familia participan en actividades familiares, aunque posean intereses individuales.
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	3	4	4	
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	3	4	4	personas
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre	3	4	4	Lo de amarillo no colocar

	ellos mismos cuando están en casa.				
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	3	4	4	Sus familiares
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	3	4	4	
	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	3	4	4	
	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	2	3	4	
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	3	3	4	Casi siempre
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	3	4	4	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	2	3	3	No se entiende
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	3	4	4	
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	Mi
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	4	4	4	
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	3	4	4	
	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	3	4	4	
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	3	4	4	Entre los miembros de la familia.
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
Rigidez	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	2	4	4	Cuando surgen problemas todos con comprometemos a solucionarlos.
	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	3	4	4	
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	3	4	4	

	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	3	3	3	Mi
	23. Nuestra familia es muy organizada.	3	4	4	Mi
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	3	4	4	Mi
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	3	4	4	Mi
	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
Caótico	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	3	3	3	
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	3	4	4	
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	2	3	3	No se entiende
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	3	4	4	
	30. Nuestra familia carece de liderazgo	3	4	4	Mi
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	3	4	4	Mi
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	3	4	4	Mi

- **Tercera dimensión: Comunicación**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

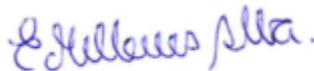
Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	3	4	4	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	3	4	4	Muy no debe colocar
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	4	4	4	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4	4	4	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	4	4	4	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Satisfacción familiar**

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	2	3	3	No se entiende
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	3	4	4	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	3	4	4	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	3	4	4	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	3	4	4	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	3	4	4	
	60. El modo en que los problemas son asumidos.	3	4	4	
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	3	4	4	
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	3	4	4	



Sello y Firma del evaluador
 DNI: 32933005
 C.P.PS: 6627
 972606637
 erica_millones@hotmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Area de Formación académica:	PSICOLOGÍA
Areas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Institución donde labora:	CATÓLICA DE TRUJILLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja, Chimbote, 2019

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Cohesión

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	10. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	4	4	4	
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	0. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	4	4	4	
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	4	4	4	
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	4	4	4	

	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	4	4	4	
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	4	4	4	
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	4	4	4	

Rigidez	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	4	4	4	
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	4	4	4	
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	4	4	4	
	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	4	4	4	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	
	23. Nuestra familia es muy organizada.	4	4	4	
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	4	4	4	
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
Caótico	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	4	4	4	
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	4	4	4	
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	4	4	4	

	30. Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	4	4	4	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	4	4	4	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4	4	4	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	4	4	4	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Satisfacción familiar

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	4	4	4	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	4	4	4	
	60. El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	4	4	4	
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Luis Sosa

Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 14185

CEL. 948079974
Ps.luisosa@gmail.com

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clinica, social y educativa
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, social y educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura	

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión: Cohesión**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el lazo que fortalece el vínculo familiar y la unión entre cada uno de sus miembros.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión	1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	4	4	4	
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	4	4	4	
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	4	4	4	
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	4	4	4	
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.	4	4	4	
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	4	4	4	
Desunión	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	4	4	4	
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	4	4	4	
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	4	4	4	
	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.	4	4	4	

	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	4	4	4	
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	4	4	4	
Sobreinvolucramiento	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	4	4	4	
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	4	4	4	
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	4	4	4	
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	4	4	4	
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	4	4	4	
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	4	4	4	
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	4	4	4	
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	4	4	4	
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	4	4	4	

Rigidez	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	4	4	4	
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	4	4	4	
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	4	4	4	
	5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	4	4	4	
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	4	4	4	
	23. Nuestra familia es muy organizada.	4	4	4	
	29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.	4	4	4	
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	4	4	4	
Caótico	41. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	4	4	4	
	3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	4	4	4	
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	4	4	4	
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	4	4	4	
	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	4	4	4	

	30. Nuestra familia carece de liderazgo	4	4	4	
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4	4	4	
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de comunicación, capacidad de escucharse, hablar, y respeto por las opiniones de los demás integrantes de la familia.

Apertura para el diálogo	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	4	4	4	
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	4	4	4	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4	4	4	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	4	4	4	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	4	4	4	
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	4	4	4	
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	4	4	4	
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Satisfacción familiar

Objetivos de la Dimensión:

Mide la aceptación y conformidad sobre los acuerdos, sentimientos y perspectivas respecto al funcionamiento familiar.

Aceptación del funcionamiento familiar	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	4	4	4	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	4	4	4	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4	4	4	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	4	4	4	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	4	4	4	
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	4	4	4	
	60. El modo en que los problemas son asumidos.	4	4	4	
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	4	4	4	
	62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	4	4	4	



Mg. Luis A. Pachette Coveñas

Psicólogo/Psicoterapeuta

C.Ps.P. Nº 17422

924454745

Luispachette.31@gmail.com

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Delgado Vega Paula Elena
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL

- **Primera dimensión: Conciencia emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Sentimientos claros	Tengo claros mis sentimientos	4	4	4	
	Pongo atención a como me siento	4	4	4	
Atención interior	Le hago caso a mis sentimientos	4	4	4	
Reconocimiento de emociones	Sé exactamente cómo me siento	4	4	4	
	Puedo reconocer cómo me siento	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Claridad emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de entendimiento y control sobre las emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control	4	4	4	
	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento	4	4	4	
Entender los propios sentimientos	No tengo idea de cómo me siento	4	4	4	

	Estoy confundido por cómo me siento	4	4	4	
--	-------------------------------------	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: Aceptación de respuestas emocionales**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de responsabilidad sobre lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Culpabilidad	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me siento culpable por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me molesto conmigo mismo por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo sentirme mejor	4	4	4	
Resignación	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.	4	4	4	
	Siento que soy débil	4	4	4	
	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor	4	4	4	
	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Dirigir el comportamiento hacia metas**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado redirección emocional en la interacción social.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización de deberes	Me cuesta trabajo hacer mis deberes	4	4	4	
	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas	4	4	4	
	Me cuesta trabajo concentrarme	4	4	4	
Autocontrol social	Me cuesta trabajo controlar lo que hago	4	4	4	
	Pierdo el control de cómo me porto	4	4	4	
	Se me dificulta pensar en algo más	4	4	4	



Sello y Firma del evaluador
43661974
Registro de colegiatura: 20427

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jirsony Alexandra Mayra Venessa	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Psicología Educativa - Psicología Clínica	
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	"Centro de Emergencia Mujer" - Coronado Pinar	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	"Modelo de ecuaciones estructurales basado en Inteligencia Emocional, Resiliencia y Autoeficacia como predictores de la Aproximación en adolescentes de un Centro Juvenil. - Pinar"	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión: Conciencia emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos claros	Tengo claros mis sentimientos	3	3	3	
	Pongo atención a como me siento	3	3	3	
Atención interior	Le hago caso a mis sentimientos	3	3	3	
Reconocimiento de emociones	Sé exactamente cómo me siento	3	3	3	
	Puedo reconocer cómo me siento	3	3	3	

- **Segunda dimensión: Claridad emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de entendimiento y control sobre las emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control	3	3	3	
	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento	3	3	3	
Entender los propios sentimientos	No tengo idea de cómo me siento	3	3	3	
	Estoy confundido por cómo me siento	3	3	3	

• **Tercera dimensión: Aceptación de respuestas emocionales**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de responsabilidad sobre lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Culpabilidad	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esta manera	3	3	3	
	Me siento culpable por sentirme de esta manera	3	3	3	
	Me molesto conmigo mismo por sentirme de esta manera	3	3	3	
	Me empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.	3	3	3	
	Me toma mucho tiempo sentirme mejor	3	3	3	
Resignación	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.	3	3	3	
	Siento que soy débil	3	3	3	
	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor	3	3	3	
	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.	3	3	3	

• **Cuarta dimensión: Dirigir el comportamiento hacia metas**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado redirección emocional en la interacción social.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización de deberes	Me cuesta trabajo hacer mis deberes	3	3	3	
	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas	3	3	3	

	Me cuesta trabajo concentrarme	3	3	3	
Autocontrol social	Me cuesta trabajo controlar lo que hago	3	3	3	
	Pierdo el control de cómo me porto	3	3	3	
	Se me dificulta pensar en algo más	3	3	3	



 NATYA TARRASA JIMÉNEZ ALVARADO
 COLEGIATURA 20063

Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad 42415601

Registro de colegiatura 20063

Número de celular 982508919

Correo electrónico: mayra_2526@hotmail.es

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Erica Lucy Millones Alba
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Psicóloga Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE DIFICULTADES EN REGULACIÓN EMOCIONAL

- **Primera dimensión: Conciencia emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sentimientos claros	Tengo claros mis sentimientos	4	4	4	
	Pongo atención a cómo me siento	3	4	4	
Atención interior	Le hago caso a mis sentimientos	4	4	4	
Reconocimiento de emociones	Sé exactamente cómo me siento	4	4	4	
	Puedo reconocer cómo me siento	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Claridad emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de entendimiento y control sobre las emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control	3	4	3	Y no puedo tener control sobre ellos. Se sugiere emociones
	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento	4	4	4	
Entender los propios sentimientos	No tengo idea de cómo me siento	3	4	4	
	Estoy confundido por cómo me siento	3	4	3	

- **Tercera dimensión: Aceptación de respuestas emocionales**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de responsabilidad sobre lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Culpabilidad	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esta manera	3	4	4	
	Me siento culpable por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me molesto conmigo mismo por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo sentirme mejor	3	4	4	
Resignación	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.	3	4	4	
	Siento que soy débil	3	3	3	
	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor	3	4	4	
	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.	3	4	4	

- **Cuarta dimensión: Dirigir el comportamiento hacia metas**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado redirección emocional en la interacción social.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización de deberes	Me cuesta trabajo hacer mis deberes	3	4	4	
	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas	3	4	3	
	Me cuesta trabajo concentrarme	3	4	4	
Autocontrol social	Me cuesta trabajo controlar lo que hago	4	4	4	
	Pierdo el control de cómo me porto	4	4	4	
	Se me dificulta pensar en algo más	3	4	4	



Sello y Firma del evaluador
 DNI:32933005
 C.Ps.P 6627
 972606637
 erica_millones@hotmail.com

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Area de Formación académica:	PSICOLOGÍA
Areas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja, Chimbote, 2019.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión: Conciencia emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de identificación de emociones y sentimientos que experimenta la persona.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos claros	Tengo claros mis sentimientos	4	4	4	
	Pongo atención a como me siento	4	2	4	Debe estar en el indicador atención interior
Atención interior	Le hago caso a mis sentimientos	4	4	4	
Reconocimiento de emociones	Sé exactamente cómo me siento	4	4	4	
	Puedo reconocer cómo me siento	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Claridad emocional**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de entendimiento y control sobre las emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control	4	4	4	
	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento	4	2	4	Debe ir en el segundo indicador
Entender los propios sentimientos	No tengo idea de cómo me siento	4	4	4	
	Estoy confundido por cómo me siento	4	4	4	

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de responsabilidad sobre lo que se siente o experimenta mediante la culpa o resignación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Culpabilidad	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me siento culpable por sentirme de esta manera	4	4	4	
	Me molesto conmigo mismo por sentirme de esta manera	4	4	2	Es lo mismo que el ítem 1 me enojo conmigo mismo...
	Me empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.	4	4	4	
	Me toma mucho tiempo sentirme mejor	4	4	4	
Resignación	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.	4	4	4	
	Siento que soy débil	4	4	4	
	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor	4	4	4	
	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Dirigir el comportamiento hacia metas

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado redirección emocional en la interacción social.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización de deberes	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				
	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas	3	3	3	Falta el aspecto social

	Me cuesta trabajo concentrarme	3	3	3	Falta el aspecto social
Autocontrol social	Me cuesta trabajo controlar lo que hago.	3	3	3	Falta el aspecto social
	Pierdo el control de cómo me porto.	3	3	3	Falta el aspecto social
	Se me dificulta pensar en algo más.	3	3	3	Falta el aspecto social y debe estar limitado a conducta.



Luis Sosa

Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 14185

CEL. 048079974
Ps.luisosa@gmail.com

VALIDACIÓN DE JUECES DE LA ESCALA DE AUTOLESIONES

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Delgado Vega Paula Elena	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:		
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE AUTOLESIONES

- **Primera dimensión: Autocastigo**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de dolor que se infligen a través de las autolesiones dejando de lado las emociones que sienten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Conductas de autolesión	Me he lesionado para formar parte de un grupo.	4	4	4	
	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.	4	4	4	
	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.	4	4	4	
	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.	4	4	4	
	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.	4	4	4	
	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.	4	4	4	
	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.	4	4	4	
	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recurro a autolesiones para poder disminuirlo.	4	4	4	
	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.	4	4	4	
	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.	4	4	4	
Sensación de culpabilidad	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.	4	4	4	

	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recurro a lesionarme.	4	4	4	
	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.	4	4	4	
	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.	4	4	4	
	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Regulación de afecto**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de alivio personal ante las conductas autolesivas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de alivio	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.	4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
Habilidades de regulación emocional	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.	4	4	4	
		4	4	4	
	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme	4	4	4	
		4	4	4	



Sello y Firma del evaluador

43661974

Registro de colegiatura: 20427

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jiménez Abasda Mayra Vanessa	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Psicología	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa - Psicología Clínica	
Institución donde labora:	"Centro de Emergencia Mayra" - Comisaría Mayra	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	"Modelo de Ecuación Estructural basada en Inteligencia Emocional, Resiliencia y Autoeficacia como predictores de la Aproximación en adolescentes de un Centro Juvenil - Pinar."	
2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:		

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

• **Primera dimensión: Autocastigo**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de dolor que se infligen a través de las autolesiones dejando de lado las emociones que sienten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conductas de autolesión	Me he lesionado para formar parte de un grupo.	3	3	3	
	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.	3	3	3	
	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.	3	3	3	
	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.	3	3	3	
	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.	3	3	3	
	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.	3	3	3	
	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.	3	3	3	
	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recorro a autolesiones para poder disminuirlo.	3	3	3	
	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.	3	3	3	
	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.	3	3	3	
Sensación de culpabilidad	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.	3	3	3	
	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recorro a lesionarme.	3	3	3	
	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.	3	3	3	

	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.	3	3	3	
	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.	3	3	3	

• **Segunda dimensión: Regulación de afecto**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de alivio personal ante las conductas autolesivas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de alivio	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.	3	3	3	
		3	3	3	
		3	3	3	
		3	3	3	
Habilidades de regulación emocional	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.	3	3	3	
		3	3	3	
	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme	3	3	3	
		3	3	3	



 Dra. P. MAYRA YARESSA JIMÉNEZ ALVARADO
 COLEGIATURA 29953

Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad 42415601

Registro de colegiatura 20063

Número de celular 982508919

Correo electrónico: mayra_2526@hotmail.es

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Erica Lucy Millones Alba
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Psicóloga Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE AUTOLESIONES

- **Primera dimensión: Autocastigo**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de dolor que se infligen a través de las autolesiones dejando de lado las emociones que sienten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Conductas de autolesión	Me he lesionado para formar parte de un grupo.	4	4	4	
	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.	3	4	4	
	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.	3	4	4	Para seguir formando parte de un grupo de amigos.
	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.	4	4	4	
	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.	4	4	4	
	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.	3	4	4	
	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.	3	4	4	
	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recorro a autolesiones para poder disminuirlo.	3	4	3	
	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.	3	3	3	
	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.	4	3	4	

Sensación de culpabilidad	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.	4	4	4	
	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recurro a lesionarme.	3	4	4	
	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.	4	4	4	
	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.	3	4	4	
	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.	3	4	3	

- **Segunda dimensión: Regulación de afecto**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de alivio personal ante las conductas autolesivas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de alivio	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.	3	4	4	
Habilidades de regulación emocional	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.	3	3	4	
	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme	4	4	4	

Erica Millones

Sello y Firma del evaluador
 DNI: 32933005
 C.Ps.P. 6627
 972606637
 erica_millones@hotmail.com

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	PSICOLOGÍA
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja, Chimbote, 2019.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Primera dimensión: Autocastigo**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de dolor que se infligen a través de las autolesiones dejando de lado las emociones que sienten.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conductas de autolesión	Me he lesionado para formar parte de un grupo.	4	4	4	
	Me he autolesionado al sentirme juzgado por mi grupo de amigos.	4	4	4	
	Me he autolesionado para seguir dentro de un grupo de amigos.	4	4	4	
	He tenido deseos de lastimar mi cuerpo.	2	2	2	No expresa conducta
	Tengo la necesidad de lesionarme cuando estoy enojado/a.	2	2	2	No expresa conducta
	He planificado poner en riesgo mi vida, para evitarlo me he autolesionado.	4	4	4	
	Tengo ganas de autolesionarme cuando siento desconfianza de las acciones de algunas personas hacia mi cuerpo.	2	2	2	No expresa conducta. Y debe estar centrado en la autolesión
	No tolero la sensación de malestar emocional por lo que recorro a autolesiones para poder disminuirlo.	4	4	4	
	No tolero críticas o comentarios acerca de mi persona, lo cual genera en mí deseos de autolesionarme.	2	2	2	No expresa conducta
	He experimentado cambios de estado de ánimo muy intensos en mi día a día que para controlarlos he recurrido a lastimarme.	4	4	4	
Sensación de culpabilidad	Cuando siento culpa, tengo ganas de lastimarme.	4	4	4	
	Siento que mi vida no tiene sentido y por ello recorro a lesionarme.	2	2	2	No expresa sensación de culpabilidad

	Intento acabar con mi sufrimiento personal a través de lesiones en mi cuerpo.	2	2	2	No expresa sensación de culpabilidad
	Cuando recuerdo episodios de acoso por algún miembro de mi entorno, deseo lesionarme.	2	2	2	No expresa sensación de culpabilidad
	He vivido situaciones muy difíciles por las cuales recurrí a dañarme.	2	2	2	No expresa sensación de culpabilidad

- **Segunda dimensión: Regulación de afecto**

Objetivos de la Dimensión:

Mide el grado de alivio personal ante las conductas autolesivas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de alivio	He sentido una desconexión con la realidad y para evitar sentirme así he recurrido a lesionarme.	4	4	4	
Habilidades de regulación emocional	Me he lastimado de alguna manera y no recuerdo cómo llegué a hacerlo.	4	4	4	
	Cuando mis padres no me dan mi espacio, recurro a autolesionarme	4	4	4	



Luis Sosa

Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 14185

CEL. 948079974
Ps.luisosa@gmail.com

EVIDENCIA DE VALIDEZ

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la escala de funcionalidad familiar

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
Cohesión	1	1.00	1.00	1.00
	7	0.93	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00
	31	1.00	1.00	1.00
	37	0.93	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00
	15	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	1.00	1.00
	27	1.00	1.00	1.00
	33	0.93	1.00	1.00
	39	0.93	1.00	1.00
	4	0.93	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	1.00	1.00
	28	1.00	1.00	1.00
	34	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00	
Adaptabilidad	2	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00
	14	0.93	1.00	1.00
	20	0.93	1.00	1.00
	26	1.00	1.00	1.00
	32	1.00	1.00	1.00
	38	1.00	1.00	1.00

	5	0.93	1.00	1.00
	11	0.93	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00
	23	1.00	1.00	1.00
	29	1.00	1.00	1.00
	35	1.00	1.00	1.00
	41	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00
	24	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00
	36	1.00	1.00	1.00
	42	1.00	1.00	1.00
	43	1.00	1.00	1.00
	44	1.00	1.00	1.00
	45	1.00	1.00	1.00
	46	1.00	1.00	1.00
	47	1.00	1.00	1.00
	48	1.00	1.00	1.00
	49	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00
	51	1.00	1.00	1.00
	52	1.00	1.00	1.00
	53	1.00	1.00	1.00
	54	0.93	1.00	1.00
	55	0.93	1.00	1.00
	56	0.93	1.00	1.00
	57	0.93	1.00	1.00
	58	1.00	1.00	1.00
	59	0.93	1.00	1.00
	60	0.93	1.00	1.00
	61	0.93	1.00	1.00

	62	0.93	1.00	1.00
	Promedio	0.98	1.00	1.00

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 5 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.90, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación de funcionalidad familiar.

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido de la escala de regulación emocional

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
Conciencia emocional	1	0.93	0.93	1.00
	2	0.93	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00
Claridad emocional	3	1.00	1.00	1.00
	4	0.93	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00
Aceptación de respuestas emocionales	10	1.00	0.93	1.00
	12	1.00	1.00	0.93
	14	0.93	1.00	1.00
	15	0.93	1.00	0.93
	18	0.93	1.00	1.00
	19	0.93	1.00	1.00
	20	1.00	0.93	1.00
	21	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00	
Comportamiento hacia metas	11	1.00	1.00	1.00
	13	0.93	1.00	1.00
	16	0.93	0.93	1.00
	17	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	1.00	1.00
	23	0.93	1.00	1.00
Promedio		0.970	0.988	0.994

Tabla 3

Evidencia de validez de contenido de la escala de conductas autolesivas

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad	Relevancia	Coherencia
		IAA	IAA	IAA
	1	0.88	0.93	0.93
	2	0.93	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00
	7	0.93	1.00	1.00
Autocastigo	8	0.88	1.00	1.00
	9	1.00	0.88	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	0.93
	12	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	0.93
	14	1.00	1.00	1.00
	15	0.93	0.93	1.00
	16	1.00	0.93	1.00
Regulación de afecto	17	0.88	1.00	0.93
	18	1.00	1.00	1.00
	Promedio	0.968	0.981	0.984

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

OBJETIVO

Obtener la confiabilidad del instrumento Escala de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022, mediante el estadístico **Alfa de Cronbach.**

POBLACIÓN

La población estuvo constituida por todos adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022.

MUESTRA PILOTO

Para determinar la muestra piloto se seleccionaron 60 adolescentes de una institución educativa de paita 2022.

PROCEDIMIENTO

1. A partir de la muestra (300), se estableció utilizar el 20%, seleccionando 66 adolescentes aleatoriamente.
2. Dicho instrumento se adecuo para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean de tipo escala Likert.
3. Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.25, a la vez de determina la confiabilidad mediante el método Alfa de Cronbach.

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 60 adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Paita, la cual se aplicó la técnica de encuestas.

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

En tal sentido se determinó para cada instrumento que a continuación de desarrolla:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.903	62

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.903 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “EXCELENTE”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.903 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “EXCELENTE”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

APELLIDOS Y NOMBRES	Morales Chavarry Ivan Medardo	Firma 
TÍTULO	Licenciado en Estadística	
GRADO ACADÉMICO	Magister	
DATOS	Cel.: 979645967	
	Correo: morales.ivanmedardo@gmail.com	DNI: 16723528

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL

OBJETIVO

Obtener la confiabilidad del instrumento Escala de divulgadas en la Regulación Emocional en adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022, mediante el estadístico **Alfa de Cronbach**.

POBLACIÓN

La población estuvo constituida por todos adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022.

MUESTRA PILOTO

Para determinar la muestra piloto se seleccionaron 60 adolescentes de una institución educativa de pauta 2022.

PROCEDIMIENTO

1. A partir de la muestra (300), se estableció utilizar el 20%, seleccionando 66 adolescentes aleatoriamente.
2. Dicho instrumento se adecuo para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean de tipo escala Likert.
3. Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.25, a la vez de determina la confiabilidad mediante el método Alfa de Cronbach.

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 60 adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Paita, la cual se aplicó la técnica de encuestas.

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

En tal sentido se determinó para cada instrumento que a continuación de desarrolla:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.804	24

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.804 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “BUENO”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.804 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “BUENO”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

APELLIDOS Y NOMBRES	Morales Chavarry Ivan Medardo	Firma 
TÍTULO	Licenciado en Estadística	
GRADO ACADÉMICO	Magister	
DATOS	Cel.: 979645967	
	Correo: morales.ivanmedardo@gmail.com	DNI: 16723528

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESCALA DE AUTOLESIONES DE CARTOLIN Y PALMA (EACP)

OBJETIVO

Obtener la confiabilidad del instrumento Escala de **Escala de Autolesiones de Cartolin y Palma (EACP)** en adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022, mediante el estadístico **Alfa de Cronbach**.

POBLACIÓN

La población estuvo constituida por todos adolescentes de una institución educativa de Paita, 2022.

MUESTRA PILOTO

Para determinar la muestra piloto se seleccionaron 60 adolescentes de una institución educativa de paita 2022.

PROCEDIMIENTO

1. A partir de la muestra (300), se estableció utilizar el 20%, seleccionando 66 adolescentes aleatoriamente.
2. Dicho instrumento se adecuo para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean de tipo escala Likert.
3. Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.25, a la vez de determina la confiabilidad mediante el método Alfa de Cronbach.

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 60 adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Paita, la cual se aplicó la técnica de encuestas.

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

En tal sentido se determinó para cada instrumento que a continuación de desarrolla:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.962	18

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.962 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “EXCELENTE”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.962 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “EXCELENTE”, según la escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

APELLIDOS Y NOMBRES	Morales Chavarry Ivan Medardo	Firma 
TÍTULO	Licenciado en Estadística	
GRADO ACADÉMICO	Magister	
DATOS	Cel.: 979645967	
	Correo: morales.ivanmedardo@gmail.com	DNI: 16723528

