



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ASERCIÓN DE PAREJA E INFIDELIDAD EN
PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autoras:

**Bach. Huertas Castillo Vanessa Gimena
0000-0001-5363-6633**

**Bach. Llamo Human Yeni Diana
0000-0001-6634-9158**

Asesor:

**Dr. Gabriel Castillo Hidalgo
0000-0002-0247-8724**

**Línea de Investigación:
Comunicación y Desarrollo Humano**

Pimentel – Perú

Año 2023

Aprobación de Jurado



Mg. Paula Elena Delgado Vega
Presidenta de jurado



Mg. Luisa Paola De Los Milagros Bernal Marchena
Secretaria de jurado



Mg. Gioconda Del Socorro Nunura
Vocal de jurado

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Escuela Profesional de Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

ASERCIÓN DE PAREJA E INFIDELIDAD EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

<p>HUERTAS CASTILLO VANESSA GIMENA</p>	<p>DNI: 73009493</p>	
<p>LLAMO HUAMÁN YENI DIANA</p>	<p>DNI: 74430314</p>	

Pimentel, 16 de Mayo de 2023.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022. Desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental con un corte transversal se ha podido trabajar con una muestra conformado por 350 padres de familia teniendo en cuenta un muestreo de tipo probabilístico intencional. Es así como para la realización del presente informe se recopiló los datos a través de la aplicación de los instrumentos escenario de aserción de pareja – ASPA, creado por Carrasco (2005); y la escala de infidelidad de pareja, creado por Alva (2017). Para el análisis de los resultados se trabajó con el programa SPSS versión 25. Se encontró que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de agresión, sumisión como agresión pasiva con infidelidad, a su vez, relación entre las dimensiones de agresión, sumisión como agresión pasiva y las dimensiones de infidelidad. Se concluye que a medida que aumentan las conductas agresivas, sumisas y pasivas en la relación de pareja, tiende a incrementar los comportamientos de infidelidad.

Palabras claves: Aserción, Relaciones Extramaritales, padres de Familia.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Assertion of partner and infidelity in parents of an educational institution in Chiclayo, 2022. Developed under a quantitative approach, correlational level and non-experimental design with a cross section, it has been possible work with a sample made up of 350 parents, taking into account an intentional probabilistic sampling. This is how, for the preparation of this report, the data was collected through the application of the partner assertion scenario instruments – ASPA, created by Carrasco (2005); and the partner infidelity scale, created by Alva (2017). For the analysis of the results, the SPSS version 25 program was used. It was found that there is a statistically significant relationship between the dimensions of aggression, submission as passive aggression with infidelity, in turn, relationship between the dimensions of aggression, submission as passive aggression and dimensions of infidelity. It is concluded that as aggressive, submissive and passive behaviors increase in the couple relationship, infidelity behaviors tend to increase.

Keywords: Assertion, Extramarital Relationships, Parents.

ÍNDICE

Aprobación de Jurado	ii
Declaración jurada de originalidad	iii
Resumen	iv
Abstract	v
INTRODUCCIÓN.....	9
Realidad problemática	9
Trabajos previos.	11
Teorías relacionadas al tema.....	13
Formulación del problema	18
Justificación e importancia del estudio.....	18
Hipótesis.	19
Objetivos.....	19
MATERIAL Y MÉTODO	21
Tipo y diseño de investigación	21
Población y muestra	22
Variables y operacionalización.....	22
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
Procedimiento de análisis de datos	26
Criterios éticos.	27
Criterios de rigor científico	27
RESULTADOS	28
3.1. Resultados	28
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	37
Referencias	39
Anexos	43

INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

A lo largo de los años los vínculos interpersonales que se establecen en la etapa de pareja han generado gran interés de estudio, pues es ahí donde nacen los posibles conflictos que se van desarrollando a lo largo de la relación, ocasionando en muchas circunstancias, que surja la infidelidad en la pareja (Bustillos, 2021).

La infidelidad, es un fenómeno que se ha observado con frecuencia en población adulta en diferentes contextos. En España, Rodríguez et al. (2022) señalan que el constructo es comprendido como una trasgresión a las normas y expectativas establecidas en la relación de pareja, siendo un aproximado del 30% de personas que incurren en ello, y no ha observado diferencias significativas de acuerdo al sexo de la pareja que es infiel. Mientras que, en Colombia, Riveros et al. (2021) manifiestan que la infidelidad oscila entre un 17% a 29% según varones y mujeres, siendo incurrida en mayor frecuencia por los primeros, asimismo, enfatizan en la censura y valor moral otorgado por la sociedad a conductas infieles según sea cometida por varón o mujer; y por su parte, en México, Armijos (2021) menciona que, en México, entre un 47% a 54% ha sido infiel, siendo en mayor frecuencia mujeres, en especial, en el ámbito afectivo.

A su vez, en Perú, se han encontrado que el 56% de varones ha realizado al menos una infidelidad a razón de agredir a su pareja, así como escaso afecto por sí mismos, mientras que un 35% de mujeres la han ejecutado por motivos como escasa comunicación, valoración y atención por parte de la pareja (La República, 2016).

La relación de pareja es una de las vivencias más fructíferas y placenteras en la vida de una persona, así mismo, para que esta se lleve a cabo de manera amena y adecuada se requiere de una serie de componentes y habilidades personales tales como el compartir ideas, comunicarse, demostrar afecto en sus diferentes formas y mantener el compromiso mutuo (Maureira, 2011). En ese

rubro se encuentra la aserción de pareja, la cual permite una comunicación fluida y adecuada entre los miembros de la pareja, lo cual favorece la relación y el vínculo entre los miembros (Carhuapoma y Jiménez, 2016).

La aserción en pareja, en el contexto europeo, de acuerdo con Rodríguez y Vera (2021) presenta serias deficiencias, pues la sociedad se encuentra caracterizada por escaso compromiso, confianza y construcción de intimidad debido a creencias colectivas, que dificultan la adecuada comunicación en el ámbito marital; y en el ámbito de Latinoamérica, en Ecuador, Ola (2018) manifiesta que la aserción en la comunicación de pareja es limitada debido a las creencias y patrones de conducta de la comunidad caracterizados por tendencia a comunicación con indicadores pasivo agresivos y deficiencias en claridad y comprensión del mensaje que se desea transmitir a la pareja.

Es así que, un factor a tener en consideración ante la problemática de infidelidad, es la comunicación establecida en la pareja, de tal forma que la asertividad en la misma, manifestada a través de un adecuado flujo de información y expresión caracterizado por la escucha, transmisión asertiva y clara lo que se desea decir, se puede constituir como un factor protector en la salud y funcionamiento de la pareja, y por ende, disminuye la probabilidad de desencadenar conductas de infidelidad por parte de algún miembro; mientras que por el contrario, la omisión, expresión trivial de opiniones, mensajes agresivos y aislamiento de la pareja, incrementaría la posibilidad de incurrir en alguna categoría de infidelidad dado que los miembros puede experimentar agotamiento, angustia y escasa satisfacción en el vínculo, desarrollando estrategias disfuncionales de compensación como es la infidelidad (Camacho, 2005)

En este sentido, Navarrete (2015) señala que entre uno de los aspectos más resaltantes que previenen la infidelidad, es la interacción y transmisión de mensajes en la pareja, de tal manera que, si estos son escuchados, comprendidos e interiorizados por cada miembro, permite establecer límites adecuados entre la pareja y el entorno, así como fortalecer áreas como la sexual y social; por lo que la aserción en el vínculo de pareja, puede relacionarse negativamente con la infidelidad.

En la revisión de estudio, se ha podido observar escasos estudios que hablan sobre la aserción de pareja e infidelidad en los padres de familia, pues, con respecto a la infidelidad la página Business Insider (2020) menciona que el 15% de los hombres que dependen financieramente de sus esposas acaban engañándola, sin embargo, tan solo el 5% de mujeres actúan de la misma forma; y el 42% de las parejas tienen mayores probabilidades de caer en la infidelidad. Del mismo modo un reporte realizado por el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2020) ha registrado diversos casos de violencia a lo largo de los años, de los cuales el 50% de estos sufren una violencia psicológica, el 39% violencia física y el 11% violencia sexual, del mismo modo en Lambayeque, los casos registrados por el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2018) menciona que en el último año los casos de violencia han subido en un 20%

En la Institución Educativa del presente estudio, la Directora del plantel (Comunicación personal, 12 octubre 2021) indica que la manera más usual presentada en la comunicación de los padres de familia es la agresiva, evidenciando insultos, amenazas y comentarios denigrantes en la relación interna en los padres, así como de padres hacia hijos; asimismo, una problemática frecuentemente referida en este grupo de padres caracterizados por una comunicación agresiva, es la infidelidad manifestada por las madres de los adolescentes.

Trabajos previos.

A nivel internacional, Carbajal (2021) ejecutó una investigación en Ambato-Ecuador, con la finalidad de establecer la correlación entre infidelidad y agresión de pareja en universitarios. El estudio fue no experimental y correlacional, se examinó a 367 universitarios de 20 a 28 años, a los que se les aplicó el Cuestionario de Infidelidad de Alva y el Cuestionario de violencia de pareja de Rodríguez. Se encontró una asociación entre variables, indicando que, a mayor agresión de cualquier tipo en pareja, existirá un nivel más alto de infidelidad.

Romero et al. (2017) desarrollaron un estudio en Ecuador, con el propósito de establecer las causas que dan lugar a infidelidad en mujeres que viven en

contexto de agresión. El estudio fue mixto, tuvo como muestra a 220 mujeres que manifestaron haber atravesado alguna agresión por su pareja, a quienes les aplicó un cuestionario semiestructurado y una entrevista profunda. Se concluye que el contexto de interacción violenta en la pareja, produce más probabilidad de que la mujer busque compensaciones a través de ilusiones y/o muestras de afecto en personas externas a la relación, es decir, desarrollar infidelidad de tipo cognitivo y/o emocional.

A nivel nacional, Ticona (2021), determinó la relación entre autoconcepto y las dimensiones de aserción de pareja en padres de familia de niños de una institución educativa parroquial en Carabayllo. Para ello el autor trabajó con una muestra de 158 padres de familia a los cuales se les aplicó el instrumento de autoconcepto forma 5 (AF5) y el cuestionario de aserción de pareja (ASPA). El autor encontró como resultado que existe relación altamente significativa entre el autoconcepto académico/Laboral y la aserción, agresión forma A y B. Así mismo se encontró relación entre el autoconcepto social y la agresión y sumisión forma A y la aserción y agresión-pasiva forma B. Concluyendo que un adecuado autoconcepto en la mayoría de los ámbitos personales, será involucra directamente en la satisfacción conyugal.

Gonzalo y Valero (2020) desarrollaron una investigación en Puno con la finalidad de conocer la asociación entre infidelidad y violencia conyugal en familias. El estudio fue no experimental, correlacional y descriptivo, tuvo como muestra a 110 padres de familia, varones y mujeres de una Institución Educativa. A nivel descriptivo, se encontró que el 77% de los padres de familia presentan un nivel de infidelidad bajo, así también, la dimensión cognitiva de infidelidad se reporta mayor frecuencia en el nivel bajo siendo un 51%, en la dimensión emocional el nivel bajo en un 80% y la dimensión sexual un nivel bajo en un 88%; asimismo, a nivel correlacional, se identificó una correlación positiva entre infidelidad y violencia en la pareja. Se concluye que en un índice menor pero relevante de presentan indicadores de infidelidad.

Monje (2019) investigo la relación entre la codependencia y la aserción en la pareja en mujeres de una comunidad rural de ferreñafe, para ello se tomó como muestra a 64 mujeres de la localidad antes mencionadas a las cuales se les aplicó el instrumento ICOD de Noriega y ASPA-FORMA A de carrasco, ambas

validadas en el país. El autor encontró como resultados que existe una relación significativa débil entre la codependencia y la sumisión y agresión ($p < 0.05$), sin embargo, no encontró relación entre el desarrollo incompleto de la identidad y la aserción de pareja; y la relación orientadora y la aserción de pareja

Zavaleta (2018) desarrollo una investigación en Trujillo con el propósito de conocer la asociación entre aserción de pareja y dependencia emocional en padres de familia de una Institución Educativa. El estudio fue no experimental – correlacional y descriptivo, se trabajó con una muestra de 167 padres de familia, varones y mujeres, a los que se les aplicó el Cuestionario de Aserción de pareja de Carrasco, y la escala de dependencia emocional de Lemos y Ledoño. Los resultados arrojaron que existe mayor frecuencia de un nivel alto de agresión en un 87%, de sumisión un nivel medio en 48%, seguido por nivel medio de agresión pasiva, y finalmente un nivel bajo de aserción en un 95%, por lo que se enfatiza la tendencia baja de los niveles de aserción de pareja.

Teorías relacionadas al tema.

Asertividad en pareja

La comunicación se configura como el recurso óptimo para que un miembro de la pareja comparta sus experiencias y sensaciones, y a su vez, obtenga retroalimentación acerca de lo que experimenta, así como soporte, aceptación y verificación en la relación; facilitando de esta manera conductas saludables en el interior de la pareja, que permitan organizar, tomar decisiones y tener un panorama compartido sobre el mundo (Sánchez, citado en Vera, 2011).

A lo cual Méndez y García (citado en Zavaleta, 2018) añaden que la comunicación asertiva favorece el forjamiento de una relación saludable y funcional, puesto que es un medio idóneo para compartir creencias, cogniciones y sensaciones, y verificar si estas son validadas por el otro miembro a través de la retroalimentación; así también, permite obtener un panorama completo e impacta favorablemente en la resolución y adaptación de la pareja a situaciones complejas.

Una pareja, requiere desplegar estrategias de expresión asertiva como el brindar gratificaciones, agradecer comportamientos que le agraden, expresar emociones negativas, experimentar empatía y afrontar situaciones complejas; todo ello con el objetivo de favorecer la interacción en la relación (De Sosa, 2011).

En un amplio número de casos, las parejas presentan dificultades en su operatividad, dado que alguno o ambos miembros presentan conductas agresivas, pasivos o una mezcla de ambos, generando un desequilibrio a nivel emocional y psicológico en la pareja; es decir, al evidenciar aspectos inversos a las conductas asertivas (Trubiani, 2018).

Es así como teniendo en cuenta lo anterior mencionado partimos con la revisión de los modelos teóricos respecto a la sección de pareja, en la cual mencionamos a las siguientes:

Modelo bidimensional de Aserción de pareja

Epstein y DeGiovanni (citado en Carrasco, 2005) diseñan un modelo en el que evalúan los comportamientos en pareja de acuerdo a dos dimensiones. Por un lado, la dimensión de expresión, hallando las tipologías de encubierta y manifiesta; mientras que, en otro apartado, el continuo de ausencia o presencia de coacción, siendo concebido como la utilización de conductas punitivas como insultos, amenazas y castigos, es decir, incluye componentes verbales y conductuales.

A partir de las dos dimensiones, se clasifican cuatro tipologías de conductas asociadas a la aserción, siendo las siguientes (Carrasco, 2005):

Aserción. Caracterizada por compartir y expresar emociones, opiniones y preferencias personales de una forma directa y sincera, sin obligar a la otra persona a seguir las creencias propias mediante el control punitivo, es decir, a través de castigos y amenazas; y, por tanto, toma en consideración el afecto y emociones de la pareja.

Agresión. Se expresan críticas, posturas y emociones mediante la utilización explícita de actos coactivos de carácter verbal como conductuales, incluyendo castigos, amenazas, insultos y expresiones denigrantes.

Sumisión. Escasa expresión directa y clara de las posturas, críticas y sentimientos individuales, por lo cual el miembro se somete inmediata y voluntariamente a las preferencias, creencias y conductas establecidas mediante autoridad del otro miembro.

Agresión-pasiva. Ausencia de expresión clara y exacta de las posturas, críticas y emociones personales, mientras que de manera indirecta se ejercen actos y/o manifestaciones indirectas de coacción con el objetivo de que la pareja realice lo que la otra parte desea; entre las formas más comunes de coacción encubierta se encuentran los retiros de afecto, la obstrucción pasiva, amenazas sutiles y corte de comunicación. Así también, este tipo de categoría de agresión, se distingue de la primera también denominada “activa” debido a la presencia directa de agresiones.

Y se define de acuerdo con Flores (2011) que la expresión comunicativa es un proceso de interacción simbólico, en el que se expresan pensamientos, creencias y sentimientos relevantes y significativos de manera recíproca e interactiva.

Infidelidad

Dimensiones de la infidelidad

De acuerdo a Alva (2017) los dominios psicológicos se pueden distinguir en tres categorías, de forma similar se puede dividir la infidelidad:

Cognitiva.

Son pensamientos y fantasías que experimenta un miembro de la pareja, con personas externas a su relación, a su vez, estas pueden realizarse o solamente enmarcarse en la imaginación, por lo cual no se transgreden las normas establecidas en la realidad (Corbella et al., citado en Gonzalo y Valero, 2020). Además, Alva (2017) añade que se orientan a esquemas mentales de idealización continua y venganza.

Emocional.

Consiste en brindar herramientas emocionales como amor, estima, tiempo y atención dirigidas a una persona distinta a la pareja (Castro, 2013). Asimismo, al incurrir en este tipo de infidelidad se dedican muestras de afecto y romanticismo hacia la persona externa a la relación, por lo cual se configura

como un paso previo para desarrollar infidelidad de carácter sexual (Shackelford, et al., citado en Ezaine, 2019).

Sexual.

Referida a desarrollar actividades sexuales con una persona que no sea la pareja, e incluye diversos niveles de intimidad física (Castro, 2013). A su vez, implica contacto, intimidad y satisfacción al mantener contacto sexual con la tercera persona (Shackelford, et al., citado en Ezaine, 2019).

Asimismo, se reconoce que existen diversas definiciones de la variable, entre las de mayor consenso se encuentra Camacho (2004) quien la conceptualiza como la ruptura de un acuerdo o pacto establecido de manera implícita o explícita por parte de los integrantes de la pareja, tras la cual se presenta alguna forma de relación con una tercera persona.

Zumaya, et al. (2008) indican que la infidelidad es quebrantar el acuerdo de exclusividad con la persona que se ha seleccionado por voluntad propia como pareja, lo cual se expande a un apartado emocional con aspectos como la confianza, estima, admiración, así como al ámbito sexual.

De acuerdo a Merlyn et al. (2020) es un concepto que engloba una serie de acciones orientadas en la ruptura del privilegio de amor e intimidad emocional y sexual de los miembros de la pareja, así también por traición y mentiras

Para Gonzalo y Valero (2020) los puntos de intersección en las distintas concepciones de la infidelidad, son la trasgresión de normas en la pareja que guían la conducta emocional e intimida con personas fuera de la relación, y el establecimiento de un lazo afectivo con un tercer miembro.

Asimismo, se destaca la discrepancia del concepto infidelidad con el de adulterio, siendo discriminados según Camacho (2014) por el carácter legal, es decir, en el caso del adulterio, se produce por una trasgresión al pacto legal determinado en una pareja casada, mientras que en la infidelidad se produce una ruptura emocional y/o sexual de un pacto explícito o no.

Comunicación como factor en la Infidelidad

Desde la perspectiva psicológica, la cual examina constructos motivacionales para el desarrollo de una infidelidad; contempla que la dificultad en el logro de metas y satisfacción de aspectos emocionales, sexuales y de pertenencia, se

produce en muchos casos debido a escasa y/o inadecuada comunicación, es decir, se presentan omisiones de opiniones o por el contrario se transmiten ideas de manera exigente e inclusive amenazante; lo cual a su vez, se asocia a una elevada probabilidad de infidelidad (Torres et al., 2016).

Las dificultades en la comunicación se desarrollan a partir de pautas o modalidades de interacción disfuncionales continuas en el tiempo y espacio, en diversos casos de carácter afectivo; en caso de que estas se mantengan de manera sostenida en la pareja, puede dar lugar a que un miembro se sientan solo, escasamente comprendido, angustiado y/o saturado, llevando estas sensaciones a que busque en alguien externo a la pareja lo que no se le brinda en la misma (Camacho, 2014).

En cuanto a una comunicación caracterizada por agresividad, se ha demostrado que existe mayor probabilidad de desencadenarse cualquier tipo de infidelidad dada la relación disfuncional y asimétrica establecida entre los miembros (Carvajal, 2021) , asimismo, se ha hallado que, en situaciones de agresión en la pareja, la vulnerabilidad emocional, inestabilidad afectiva en el hogar, ausencia de seguridad y de un ambiente de paz, genera que el miembro violentado busque seguridad afectiva y social, así como atención y satisfacción fuera del hogar, recurriendo a la infidelidad con el objetivo de reducir las sensaciones de dolor y mantener un estatus social falso, siendo el tipo más usual de infidelidad en estos casos, la categoría emocional (Romero, et al., 2016).

Mientras que en vínculos en los que se presenta sumisión, constante acatamiento de reglas debido a temor que uno de los miembros impone, el dialogo se ve mermado y es sustituido por acciones y decisiones de una sola parte, generando que los miembros experimenten cansancio, angustia y sensación de incompreensión, por lo cual tienden a desarrollar conductas y/o pensamiento de infidelidad, orientados a satisfacer necesidades no resueltas (Camacho, 2004), así también, se ha demostrado que la persona que ejerce las presiones y elecciones en la relación, puede mostrar aburrimiento de la interacción y escasa determinación de la pareja, por lo cual recurre a experiencias elicitoras como la infidelidad (Valero, 2014).

Por otro lado, una comunicación adecuada distinguida por brindar información clara, directa y asertiva, vela por la salud del vínculo de pareja, puesto que

permite que se pueda compartir experiencias y opiniones teniendo en consideración el respeto por el otro, por lo cual la aserción en la pareja se puede configurar como factor protector ante diversos fenómenos negativos, uno de ellos la infidelidad, al sentirse ambos miembros comprendidos, con la factibilidad de expresarse y diseñar planes en conjunto (Camacho, 2004).

Formulación del problema.

¿Existe relación entre la aserción de pareja y la infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022?

Justificación e importancia del estudio.

El estudio resulta importante debido a que permite observar el panorama de la comunicación y expresión de pareja, así como de un fenómeno de connotación disfuncional como es la infidelidad; en base al cual se podrán asumir y desarrollar estrategias y programas orientados a fortalecer el funcionamiento y comunicación adecuada en una relación de pareja, y evitar problemáticas en la misma como la infidelidad, la cual termina afectando a nivel personal y de pareja.

Además, a nivel teórico, se han hallado escasos estudios que conciban el desenvolvimiento de ambas variables, aserción de pareja e infidelidad en conjunto, por lo que sirve para contemplar y analizar el desarrollo de estas, y por ende profundizar el conocimiento teórico de las mismas.

Así mismo, a nivel social, los resultados del estudio serán entregados a la Institución Educativa a partir de los cuales puedan desplegar estrategias que promuevan conductas saludables en el interior de una pareja, lo que benefició el desarrollo adecuado del vínculo en la misma, así como a las vivencias psicosociales adecuadas en los integrantes de la relación y la familia; a su vez, lo encontrado puede resultar de utilidad para instituciones que promuevan relaciones de pareja saludables tales como Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Hipótesis.

Hipótesis general.

Existe relación estadística significativa entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Hipótesis específicas.

Existe relación estadística significativa entre las dimensiones de aserción de pareja y la dimensión infidelidad cognitiva en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Existe relación estadística significativa entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad emocional en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Existe relación estadística significativa entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad sexual en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Objetivos específicos.

Conocer la relación entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad cognitiva en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Identificar la relación entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad emocional en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Conocer la relación entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad sexual en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Conocer los niveles de aserción de pareja según dimensiones en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

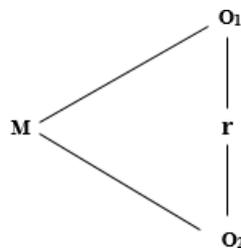
Conocer los niveles de infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

MATERIAL Y MÉTODO

Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación basa su enfoque bajo un tratado cuantitativo, pues, de acuerdo con Hernández et al. (2018) está aplica un método deductivo, aplicando bases numéricas y estadísticas para la medición de las variables de estudio y con ello, corroborar la hipótesis planteada. Por otro lado, de acuerdo con su finalidad, la investigación fue de tipo básica, pues en ella solo se busca aportar con el desarrollo teórico, en base a datos empíricos (Bernal, 2010). Por último, de acuerdo con el nivel de estudio, se trató de un tipo correlacional, pues en ella se busca encontrar la relación entre ambas variables de estudio (Hernández et al., 2018).

Pasando al diseño de investigación, el tratado fue de tipo correlacional, pues de acuerdo con Sánchez y Reyes (2006), estas investigaciones pretenden analizar la relación que pueda o no existir entre las variables de estudio. De acuerdo con ello, el esquema a seguir será el siguiente:



Leyenda:

M = Padres de familia de una institución educativa en Chiclayo

O1= Aserción de pareja

O2= Infidelidad

r = Relación.

Población y muestra.

Conforme a lo expresado por Hernández et al. (2018), comenta que la población es aquel conjunto de personas, animales u objetos que están comprendidos en un conjunto que concuerdan con algunas especificaciones o características en común.

La población estuvo compuesta por 350 padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo.

La investigación, además, contó con una muestra no probabilística intencional, de 202 padres de familia, pues en relación con Hernández et al. (2018), este tipo de muestra han sido seleccionadas en base al conocimiento y la credibilidad del propio investigador Para efectos de la investigación la muestra estando conformado por la totalidad de los padres de familia, cuyas edades oscilan entre 25 a 30 años de la I.E.

Criterios de Inclusión

- Padres de familia, de ambos sexos, cuyas edades oscilen de 25 a 30 años.
- Padres de familia que deseen participar libremente del estudio.
- Padres de familia que cuenten con acceso a internet.

Criterios de Exclusión

- Padres de familia que no se encuentran en una relación de pareja.
- Padres de familia que superan los 30 años de edad
- Cuidadores que no sean padres de familia

Variables y operacionalización

Aserción en la pareja

Definición conceptual: “La aserción se define como la expresión de sentimientos, preferencias u opiniones personales de manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo; uno puede expresar asertivamente sentimiento positivos y negativos, considerando entre los primeros el afecto y entre los segundos el enfado o la ira; los

indicadores del instrumento son aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva” (Carrasco, 2005, p.6).

Definición operacional: Definida como la suma de los ítems según dimensiones (aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva) del Cuestionario de Aserción de Pareja de Carrasco (2005).

V2. Infidelidad

Definición conceptual: “Se define como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito, en el cual uno de los miembros en una pareja, tiene algún tipo de relación con una tercera persona” (Camacho, 2004, p.9).

Definición operacional: Definida como la suma de los puntajes según niveles establecidos de la Escala de Infidelidad de Alva (2017).

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumentos de recolección de datos
Aserción en la pareja	Aserción	- Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales	17,21,22,24,26,28,33,35,39,40	ASPA Cuestionario de aserción en la pareja de Carrasco (2005)
	Agresión	- Manifestación de los sentimientos, preferencias u opiniones personales	2,6,13,25,29,30,31,34,37,38	

	Sumisión	- Carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales,	3,5,9,10,11,14 16,18,27,32	
	Agresión pasiva	- Carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales	1,4,7,8,12,15 19,20,23,36	
Infidelidad	Emocional	Riesgo Deseo Compañía Búsqueda de afecto	4,5,6,9,10,13, 16,17	Escala de Infidelidad EDI de Alva (2017)
	Cognitiva	Idealización recurrente Venganza	1,2,3,14	
	Sexual	Acto sexual Satisfacción Contacto	7,8,11,12,15 18,19,20,21,2 2 23	

Fuente: Dimensiones de ASPA en Reyes (2014) y EDI en Alva (2017)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se utilizó la técnica de encuesta. Se empleó los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Aserción de pareja (A.S.P.A.; Carrasco, 2005). Es un instrumento de autoreporte, que presenta como objetivo valorar las estrategias de afrontamiento asertiva, agresiva, sumisa y agresivo-pasiva ante situaciones de conflicto en el ámbito de pareja. Está conformado por 40 ítems, divididos en 4 dimensiones, siendo 10 ítems por dimensión, asimismo, presenta escala de respuesta Likert de 6 respuestas (1=casi nunca hasta 6=casi siempre. El cuestionario puede ser aplicado en adultos de 18 a 65 años, el tiempo estimado de aplicación es de 15 a 20 minutos, de manera individual y/o grupal.

El cuestionario fue diseñado por Carrasco (2005) en España, para verificar la validez del instrumento se obtuvo evidencia basada en la consistencia interna mediante análisis factorial hallando niveles superiores a 0.45 en las cargas de los cuatro factores, los mismos que explican el 18%, 12.4%, 15,2%, y 11.3% respectivamente de la varianza total; asimismo, para determinar la confiabilidad se usó alfa de Cronbach y Spearman-Brown, encontrando valores superiores a 0.75 en cada una de las dimensiones.

A nivel nacional, Reyes (2014) realizó la adaptación del cuestionario en padres de familia de una Institución Educativa, en la que estudió la validez mediante consistencia interna, encontrando las correlaciones ítem-test son superiores a 0.44, así también, la confiabilidad de las dimensiones hallando valores de alfa de Cronbach superiores a 0.719 en las mismas.

Para fines del presente estudio, se actualizaron las propiedades psicométricas de validez de contenido, mediante juicio de expertos, contando con 5 expertos en el área y obteniendo una V de Aiken que osciló de 0.75 a 1 en cada dimensión, es decir, evidencia validez muy buena, cumpliendo con las categorías de claridad, coherencia y relevancia; así también, correlación ítem-test, superior a 0.40 en cada ítem; y confiabilidad en un nivel elevado, en las dimensiones de Aserción de pareja ($\omega=0.889$), agresividad ($\omega=0.846$), agresividad pasiva ($\omega=0.859$) y sumisión ($\omega=0.888$).

Escala de Infidelidad (E.D.I.; Alva, 2017). Es un instrumento de autoreporte, que presenta como objetivo valorar el nivel de infidelidad de acuerdo a tres niveles. Está conformada por 26 ítems, divididos en 3

dimensiones: cognitiva (1,2,3,16), emocional (4,5,6,9,10,15,18,19) y sexual (7,8,12,13,17,20,21,21,22,23,24,25,26) asimismo, presenta escala de respuesta Likert de 7 respuestas (1=nunca hasta 4=siempre. El cuestionario puede ser aplicado en adultos de 22 a 30 años, el tiempo estimado de aplicación es de 15 a 20 minutos, de manera individual y/o grupal.

La escala se diseñó por Alva (2017) en el Perú, para la validez se obtuvo mediante evidencia basada en el contenido a través de criterio de jueces y V de Aiken, en el cual el puntaje fue mayor a 0.80, así también validez mediante correlación ítem-test siendo valores superiores a 0.30; asimismo, la confiabilidad se obtuvo por alfa de Cronbach, obteniendo 0.934 para la escala general, y valores superiores a 0.7 para las dimensiones; además, realizó los baremos de la escala de acuerdo a tres niveles: alto, medio y bajo. Para fines del presente estudio, se actualizaron las propiedades psicométricas de validez de contenido, mediante juicio de expertos, contando con 5 expertos en el área y obteniendo una V de Aiken que osciló de 0.75 a 1 en cada dimensión, es decir, evidencia validez muy buena, cumpliendo con las categorías de claridad, coherencia y relevancia; así también, correlación ítem-test, superior a 0.35 en cada ítem; y una confiabilidad elevada, obteniendo un coeficiente de McDonald's de 0.93 y Alfa de Cronbach de 0.94.

Procedimiento de análisis de datos.

Después de la aplicación de los instrumentos en la población, se creó una base datos en Excel 2016, en la que se obtendrá las puntuaciones directas de las pruebas y la suma de acuerdo a dimensiones y puntaje total; asimismo, se asignó categorías de acuerdo a baremos para cada puntuación directa.

Para cumplir con los objetivos correlacionales se realizó un análisis de normalidad de los datos, con el objetivo de obtener la distribución normal se utilizó una prueba paramétrica, caso contrario se aplicó una prueba no paramétrica.

Además, para cumplir con los objetivos descriptivos, después de presentar las categorías normativas de cada instrumento, se elaboró las tablas de frecuencias y porcentajes.

Los análisis correspondientes a objetivos de correlación y descriptivos, se realizó en el programa SPSS.

Criterios éticos.

En la presente investigación se acataron los principios éticos del Informe Belmont (1979): respeto hacia las personas, al brindar un trato adecuado y caracterizado por autonomía hacia los participantes, lo cual se evidencia mediante el consentimiento informado en el que prevalece la voluntariedad de participación al encontrarse correctamente informados sobre la finalidad del estudio; asimismo, el principio de beneficencia, pues el proceso de estudio, no supone riesgo alguno para la integridad general del participante, por el contrario se busca brindar un trato óptimo y bienestar a cada miembro; y el principio de justicia, puesto que se respetó por los derechos de cada uno de los evaluados conllevando a que el evaluador no ejerza prejuicios al momento de seleccionar la muestra y realizar la evaluación.

Criterios de rigor científico.

La presente investigación cumplirá con los criterios de rigor científico tales como: consistencia, velando por la fiabilidad y estabilidad de los datos en el campo de estudio, credibilidad, al buscar ampliamente base teórica de las variables y revisar los resultados de otros estudios; y confirmación, ya que se brindan los datos y la explicación de los mismos para su interpretación por parte de futuros investigadores (Hernández et al., 2014).

RESULTADOS

3.1. Resultados

Tabla 1

Relación de dimensiones de aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

		Infidelidad	
Rho de Spearman	Aserción	Coeficiente de correlación	,137
		Sig. (bilateral)	,052
		N	202
	Agresión	Coeficiente de correlación	,387**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Sumisión	Coeficiente de correlación	,342**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Agresión pasiva	Coeficiente de correlación	,298**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202

De la tabla 1 se observó que, existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones agresión, sumisión y agresión pasiva e infidelidad en padres de familia; no obstante, no se presenta relación entre aserción en la pareja e infidelidad.

Tabla 2

Relación de dimensiones de aserción de pareja e infidelidad cognitiva en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

		Infidelidad cognitiva	
Rho de Spearman	Aserción	Coeficiente de correlación	,097
		Sig. (bilateral)	,169
		N	202
	Agresión	Coeficiente de correlación	,304**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Sumisión	Coeficiente de correlación	,328**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Agresión pasiva	Coeficiente de correlación	,235**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	202

De la tabla 2 se observó que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones agresión, sumisión y agresión pasiva e infidelidad cognitiva, señalando que a medida que incrementan las primeras, aumenta el nivel de infidelidad cognitiva.

Tabla 3

Relación de dimensiones de aserción de pareja e infidelidad emocional en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

		Infidelidad emocional	
Rho de Spearman	Aserción	Coeficiente de correlación	,149*
		Sig. (bilateral)	,035
		N	202
	Agresión	Coeficiente de correlación	,344**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Sumisión	Coeficiente de correlación	,276**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Agresión pasiva	Coeficiente de correlación	,299**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202

De la tabla 3 se observó que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva e infidelidad emocional; es decir, al aumentar los niveles de las dimensiones de aserción, incrementa el grado de infidelidad emocional.

Tabla 4

Relación entre dimensiones de aserción de pareja e infidelidad sexual en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

		Infidelidad sexual	
Rho de Spearman	Aserción	Coeficiente de correlación	,113
		Sig. (bilateral)	,109
		N	202
	Agresión	Coeficiente de correlación	,367**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Sumisión	Coeficiente de correlación	,334**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202
	Agresión pasiva	Coeficiente de correlación	,251**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	202

De la tabla 4 se observó que, existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones agresión, sumisión y agresión pasiva e infidelidad sexual, es decir, al incrementar los primeros, aumentan los niveles de infidelidad de índole sexual, no obstante, no se halló relación con la dimensión de aserción.

Tabla 5

Niveles de aserción de parejas en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Aserción	51	25,2%	102	50,5%	49	24,3%	202	100,0%
Agresión	56	27,7%	102	50,5%	44	21,8%	202	100,0%
Sumisión	54	26,7%	102	50,5%	46	22,8%	202	100,0%
Agresión pasiva	53	26,2%	108	53,5%	41	20,3%	202	100,0%

De la tabla 5 se observó que, del total de encuestados, de acuerdo a la dimensión de aserción, el 50.2% se ubica en el nivel medio, seguido por el nivel bajo en un 25.2%; en la dimensión de agresión, la mayor frecuencia se encuentra en el nivel medio con un 50.5%, seguido del nivel bajo en un 27.7%; con respecto a la dimensión de sumisión, el 50.5% se halla en el nivel medio, y un 26.7% en el nivel bajo; mientras que en la dimensión de agresión pasiva, el 53.5% se encuentra en nivel medio, seguido por el 26.2% que se halla en un nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de infidelidad en padres de familia en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo

	N	%
Bajo	51	25,2
Medio	103	51,0
Alto	48	23,8
Total	202	100,0

De la tabla 6 se observó que, del total de encuestados, el 25.2% consideran que el nivel de infidelidad en los padres de familia es bajo, el 51.0% mencionan que el nivel es medio, a diferencia del 23.8% quienes consideran que la infidelidad en los padres de familia es alta.

3.2. Discusión de resultados

De acuerdo al objetivo general, se halló relación entre las dimensiones de agresión, sumisión y agresión-pasiva en la pareja con respecto a infidelidad, es decir a medida que incrementan las conductas mencionadas en la relación, aumenta la tendencia a infringir en pensamientos, emociones y conductas relacionadas a la infidelidad. En función al modelo bidimensional de aserción de pareja referido por Carrasco (2005) las conductas y funcionalidad de la pareja pueden ser valoradas de acuerdo a la expresión/comunicación que mantengan como a los comportamientos de coacción que presenten, es así que establece que las conductas agresivas, sumisas y agresivas-pasivas, tienden a ser disfuncionales en la mismas, dando lugar a consecuencias negativas en la relación.

Los resultados se asemejan a lo encontrado en los estudios de Carbajal (2021), Romero et al. (2017), y Gonzalo y Valero (2020) quienes reportaron la existencia de relación entre agresividad e infidelidad en padres de familia, de tal

manera que a mayores indicadores de agresión y violencia verbal como físicas en la pareja, incrementa la frecuencia de conductas de infidelidad de diversa índole, involucrando a una tercera persona; lo cual se explica de acuerdo con Carvajal (2021) debido a que las experiencias de agresión en la pareja, da lugar a inestabilidad personal, escasa seguridad y limitado ambiente de paz, generando que el integrante víctima de las agresiones requiera atención y satisfacción fuera del hogar, incurriendo en conductas de infidelidad. En este mismo sentido, los comportamientos de sumisión, según Camacho (2004) caracterizados por el continuo acatamiento de normas impuestas por la pareja, expresión propia mínima y toma de decisiones unánime, genera cansancio y sentido de incompreensión en un miembro de la pareja, la misma que requiere de emociones agradables, recurriendo a conductas de transgresión de acuerdos y normas establecidas en la relación.

Con respecto al objetivo específico 1, se obtuvo relación entre las dimensiones de agresión, sumisión y agresión-pasiva, con respecto a la infidelidad cognitiva, lo cual indica que, al presentarse expresiones coactivas, sumisas como de amenazas sutiles, se incrementa la tendencia en algún miembro de la pareja, de presentar pensamiento y fantasías con respecto a personas ajenas a la relación. Los resultados guardan relación con lo mencionado por Romero et al. (2017), y Gonzalo y Valero (2020), quienes encuentran en sus estudios relación entre las conductas de maltrato y agresión, con el aumento de esquemas mentales de idealización hacia una persona externa a la relación de pareja en padres de familia. Lo obtenido se explica, según Camacho (2014) dado que las expresiones extremas en la comunicación tales como exceso de coacción o limitada expresión, genera interacción disfuncional en el espacio y tiempo de la pareja, dando lugar a que alguno de los miembros se sienta solo, saturado y angustiado, por lo que recurre a la idealización y cogniciones relacionadas a eventos elicitanes y satisfactorios.

Correspondiente al objetivo específico 2, se reporto relación entre las dimensiones de agresión, sumisión y agresión-pasiva, con infidelidad afectiva, lo que indica, que, al mostrarse formas de comunicación agresiva, limitadas en expresión y de amenazas indirectas, incrementa la frecuencia de conductas de infidelidad de carácter emocional. Lo encontrado en el estudio coincide con lo referido por Romero et al. (2016) quien menciona que las parejas que vivencian

continuos actos coactivos, posturas críticas y amenazas directas como indirectas, alguno de los miembros tiende a trasgredir el pacto de fidelidad, en especial, a partir de muestras de afecto y seguridad emocional, lo cual se explica dado que al hallar en el hogar continuamente situaciones de agresión, ausencia de un ambiente de paz y seguridad, el miembro violentado se orienta a la búsqueda de estabilidad social como afectiva fuera del hogar, con el fin de disminuir sensaciones de dolor y malestar.

En relación al objetivo específico 3, se identificó relación entre las dimensiones de agresión, sumisión y agresión-pasiva, con infidelidad sexual, lo cual manifiesta que las expresiones de comunicación denigrante, indirecta como sumisa en una relación de pareja, incrementa la tendencia de algún miembro de efectuar conductas de infidelidad de índole sexual. Tal como refiere Romero et al. (2016), la infidelidad sexual, se asocia a un trato negativo en la relación, caracterizado por manifestaciones de violencia directa e indirecta, como un trato que merma las propias capacidades como las de la pareja, generando sentimientos de hostilidad e irritabilidad en el miembro de la relación, dando pase a la ruptura de la exclusividad sexual establecida.

En cuanto al objetivo específico 4, se encontró que el nivel medio predominante en las dimensiones de aserción de pareja es el medio. De tal manera que, los padres familia en la dimensión de aserción de pareja se ubican en mayor frecuencia en la categoría media, seguido del nivel alto, por lo que una proporción considerable de los padres de familia, tal como señala Carrasco (2005) manifiesta conductas de expresión de emociones, opiniones y posturas personales de manera asertiva en su relación de pareja, sin generar amenazas y/o castigos en su comunicación; mientras que en la dimensión de agresión se resalta el nivel medio, seguido de la categoría baja, es decir, los participantes muestran algunos indicadores de agresividad, coacción y amenazas en su vínculo de pareja (Reyes, 2014); asimismo, en la dimensión de sumisión, el nivel predominante es el medio, posterior al cual se ubica el bajo, de tal manera que se presentan escasas expresiones claras en torno a las creencias y preferencias personales, por lo que se tiende a someter ante las posturas de la pareja (Reyes, 2014); y en cuanto a la dimensión agresión-pasiva, los padres de familia se categorizan en el nivel medio, seguido por el bajo, por lo que según Carrasco

(2005) muestran algunas expresiones indirectas con el fin de generar coacción en la comunicación con su pareja.

Los resultados se asemejan a los señalados por Zavaleta (2018) en padres de familia, al encontrar que el nivel más frecuente en la aserción, sumisión, agresión y agresión-pasiva es el promedio-bajo, es decir, presentan algunos indicadores de cada forma de comunicación en un vínculo afectivo de pareja. Por otro lado, los hallazgos discrepan con lo reportado por Carhuapoma (2016) quien señala prevalencia del nivel bajo y muy bajo en las cuatro dimensiones, las diferencias pueden ser explicadas dadas las diferencias entre estudios, pues en la investigación señala se valoró la aserción únicamente en madres de familia, con estado civil de casadas por más de 2 años, a diferencia del presente estudio, en el que se evaluó a padres de ambos sexos, que se encontraran en una relación de pareja, independientemente de su estado civil.

Con respecto al objetivo específico 5, se halló que el nivel más frecuente de infidelidad es la categoría media, por lo que, de acuerdo con Camacho (2004) exhiben algunas cogniciones y/o comportamientos que van en contra de los acuerdos implícitos como explícitos establecidos en la relación de pareja, que involucra a una persona adicional.

Los hallazgos guardan relación con los reportados por Gonzalo y Valero (2020) quienes indican que los niveles predominantes son el bajo y medio, es decir, los padres de familia presentan limitadas conductas que trasgreden las normas establecidas en el vínculo afectivo con su pareja actual, puesto que se encuentran en una relación caracterizada por el compromiso y límites adecuados; a su vez, en el estudio de Romero et al. (2017) y Carbajal (2021) señalan que en mayor medida las muestras de infidelidad en padres de familia, se pueden distinguir de acuerdo a sexo, en mujeres tiende a presentar de índole emocional, mientras que en varones de carácter sexual.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se señala que la recogida de datos fue de manera virtual, a partir de un formulario, lo cual limitó la observación y guía personalizada de cada participante.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

1. Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de agresión, sumisión como agresión pasiva, y la infidelidad en los padres de familia de la Institución educativa, es decir, a medida que aumentan las conductas agresivas, sumisas y pasivas en la relación de pareja, tiende a incrementar los comportamientos de infidelidad.
2. Se halló relación significativa entre las dimensiones de agresión, sumisión como agresión pasiva, y la infidelidad cognitiva en los padres de familia de la Institución educativa, por lo que, al presentar comportamientos agresivos, sumisos y pasivos, aumenta la tendencia a desarrollar esquemas mentales de idealización hacia personas externas en la relación.
3. Se encontró relación significativa entre las dimensiones de aserción, agresión, sumisión como agresión pasiva, y la infidelidad emocional en los padres de familia de la Institución educativa, es decir, las conductas ejercidas en la relación incrementan la frecuencia de conductas afectivas hacia una persona diferente a la pareja.
4. Se halló correlación significativa entre las dimensiones de agresión, sumisión como agresión pasiva, y la infidelidad sexual en los padres de familia de la Institución educativa, lo cual indica que, al aumentar conductas amenazantes, agresivas y sumisas ante la pareja, incrementa la tendencia a desarrollar actividades sexuales con una persona diferente a la pareja actual.
5. Se obtuvo que los padres de familia de la Institución educativa se ubican en mayor medida en el nivel medio en las dimensiones de aserción, agresión, sumisión como agresión pasiva.
6. Se identificó que los padres de familia de la Institución educativa se encuentran con mayor frecuencia en el nivel medio de infidelidad, es decir, presentan indicadores promedio de cogniciones, conductas y muestras de afecto hacia personas ajenas a su relación de pareja.

4.2. Recomendaciones

Se sugiere que la Institución Educativa pueda desplegar programas de promoción de comunicación saludable y asertiva en pareja, como estrategias de prevención en conductas de agresión, sumisión y agresividad pasiva, dirigidas a los padres de familia.

Se recomienda realizar estudios de corte longitudinal que permitan evidenciar el desarrollo de las conductas de aserción a lo largo del ciclo de pareja de acuerdo a las etapas de vida de atraviesen.

Ampliar la investigación a padres de familia en diversas etapas del ciclo de vida familiar, con el objetivo de examinas las diferencias en comportamientos de aserción como de infidelidad.

Referencias

- Alva, M. (2018). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima-Perú, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Campus UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11375/Alva_DMDP.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Armijos, E. (2021). *Causas y consecuencias de la infidelidad en la pareja, entre los 20 a 35 años de edad mediante revisiones bibliográficas* (Tesis de posgrado, Universidad Católica de Cuenca). <https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/ucacue/13084/1/1.%20TRABAJO%20DE%20TITULACI%20c3%93N.pdf>
- Camacho, J. (2005). *Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja*. <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- Carhuapoma, R. & Jiménez, S. (2016). *Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular de Chiclayo, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Campus USS. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3151/Carhuapoma_Aguilar_Repositorio.pdf?sequence=1
- Carrasco, M. (2005). *Cuestionario de Aserción de pareja*. TEA Ediciones.
- Carbajal, D. (2021). *Infidelidad y su relación con la violencia de pareja en estudiantes universitarios*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Campus. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32522/1/CARVAJAL%20MEL%20C3%89NDEZ%20DAYANA%20PATRICIA%20M-.pdf>
- De Sosa, M. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la Ciudad de Rosario*. [Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio Campus. <https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf>
- Fernández, S. (2018). *Asertividad y satisfacción marital en una muestra de parejas heterosexuales de Mendoza*. http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/801/tesis-5900-asertividad.pdf

- Fernández, S. & Malo, G. (2019). *Tendencia a la infidelidad y violencia en las relaciones de noviazgo en los jóvenes de 18 a 30 años de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Campus UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37553/fernandez_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 216-232. <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v1n2/v1n2a3.pdf>
- Gonzalo, E. & Valero, G. (2020). *Infidelidad y violencia conyugal en familias de una IE, Puna-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Campus. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/869/1/Eduardo%20Gonzalo%20Gonzalo.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321-332. <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/psi/article/viewFile/24815/23284>
- Merlyn, M., Jayo, L., & Moreta, R. (2020). Percepción sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología*, 19(2), 2-23. <https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/article/download/9464/9156/>
- Navarrete, A. (2015). *Después de la infidelidad: Reconstruir la confianza y recuperar la cordura*. https://alejandronavarrete.com/yahoo_site_admin/assets/docs/Despu es_de_la_Infidelidad-Reconstruir_la_Confianza_y_Recuperar_la_Cordura.264204658.pdf
- Observatorio de Bioética. (1979). *El Informe Belmont*. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

- Ola, I. (2018). *Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Campus UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1755/Viviana_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Reyes, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Aserción en la pareja en padres de familia*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Campus UCV. <https://1library.co/document/ydme1mgy-reyes-gonzales-maria-pdf.html>
- Rincón, S. (13 octubre, 2012). *Fieles estadísticas de la Infidelidad*. <http://www.sinembargo.mx/13-10-2012/395862>
- Riveros, F., Prieto, L., Marroquín, L., Cardona, M., Delgado, C., & Rodríguez, Y. (2021). Validation of the Multidimensional Inventory of Infidelity in Colombian Population. *International Journal in Psychologis*, 2, 33-48. <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/IJPR/article/view/4710/3874>
- Rodríguez, M. & Vera, V. (2021). *Comunicación asertiva y resolución de conflictos en la relación marital* (Tesis de posgrado, Universidad de Pamplona). http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/4891/1/Rodriguez_Vera_2021_TG.pdf
- Rodríguez, J., Rodríguez, J., Rodríguez, J. & Peña, G. (2022). Construcción de un cuestionario de infidelidad y validación en jóvenes españoles. *Know and share Psychology*, 3, 67-86. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/7897/7558>
- Romero, H., Romero, L., & Arellano, J. (2016). La infidelidad femenina como producto de la violencia intrafamiliar. *Revista Anales de la facultad de Medicina*, 78(2), 161-165. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v78n2/a08v78n2.pdf>
- Sanmartín, L., & Viñán, D. (2015). *Estilos comunicacionales de las familias de niños en edades temprana y media según el modelo bidimensional de Aserción*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Campus. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23049/1/tesis.pdf>

- Trubiani, M. (2018). *Asertividad y satisfacción marital en una muestra de parejas heterosexuales de Mendoza*. [Tesis de pregrado, Universidad de Aconcagua]. Repositorio Campus. https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/BDUDA_c7e5635560c574e5371f2bc36a71dac4
- Valero, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. *Alternativas en Psicología*, 18 (30), 36-50. <https://alternativas.me/attachments/article/54/3%20-%20Estudio%20sobre%20infidelidad%20en%20la%20pareja.pdf>
- Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en pareja y su relación con la satisfacción marital en profesores de una Universidad Privada de Asunción. *Eureka*, 8(2), 200-216. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n2/a06.pdf>
- Zavaleta, S. (2018). *Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una Institución educativa particular de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Campus. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21150/Zavaleta%20Aguilar%20Shirley%20Branigan.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Zumaya, M., Brown, C., & Baker, H. (2008). Las parejas y sus infidelidades. *Medigrafic*, 6, 225-231. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medsur/ms-2008/ms083i.pdf>

ANEXOS

1. Evidencias

Solicitud de aplicación de instrumentos



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, 15 de junio de 2022

Señora:
Director Pedro Antonio Barrios Heredia
I.E Ramón Espinoza Sierra
Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

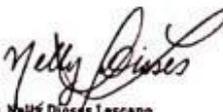
De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a las alumnas Huertas Castillo Vanessa Gimena y Llamo Huamán Yeni Diana de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de Tesis titulado: ASERCIÓN DE PAREJA E INFIDELIDAD EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022.

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Dra. Nelly Dignos Lescano
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú
www.uss.edu.pe

Carta de conformidad de aplicación de instrumentos de investigación

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Solicito permiso para aplicar instrumento psicológico "ASERCIÓN DE PAREJA E INFIDELIDAD EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO 2022"

Señor Pedro Antonio Barrios Heredia, director de la I.E. "RAMON ESPINOZA SIERRA" - Chiclayo

Yo, Huertas Castillo Vanessa Gimena, identificado/a con DNI N° 73009493 domiciliada en Calle Francisco Orellana N°125, Urbanización Campodonico, Distrito Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque, con teléfono 957399321 y Yeni Diana Llamó Huamán, identificado/a con DNI N° 74430314 domiciliada en Av. Chiclayo N° 525, Distrito Chiclayo, Provincia Chiclayo, Departamento Lambayeque, con teléfono 914222240.

Nos presentamos ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, somos estudiantes del XI ciclo de la escuela profesional de psicología de la universidad Señor de Sipán de Chiclayo, la cual estamos elaborando nuestro Trabajo de Tesis para obtener el título de licenciadas en psicología.

Por tal motivo, solicito el apoyo y participación de su casa de estudios para poder aplicar dos instrumentos de "ASPA" y "E.D.I.", en padres de familia que comprendan las edades de 25 a 30 años; cabe mencionar que se llevará la formalidad y confidencialidad de la evaluación, la cual solo será para fines de investigación.

Por lo expuesto:

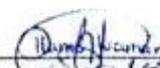
Ruego a usted acceder a lo solicitado.

Chiclayo, 03 de Junio del 2022





Vanessa Gimena Huertas Castillo



Yeni Diana Llamó Huamán

2. Formatos de instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA ASPA

Instrucciones

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique por favor con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no sea un comportamiento **de forma exacta** a la descrita. Imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

**1. Casi nunca 2. Raramente 3. Ocasionalmente
3. Con frecuencia 5. Generalmente 6. Casi siempre**

		1	2	3	4	5	6
1	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que sé de cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.						
2	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.						
3	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.						
4	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.						
5	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.						
6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.						
7	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.						
8	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, me muestro distante y frío/a para darle una lección.						

9	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.						
10	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.						
11	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.						
12	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.						
13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y reprochándole.						
14	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.						
15	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio enfadado/a.						
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.						
17	Cuando mi cónyuge se porte injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.						
18	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento no hacer caso y olvidarlo.						
19	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de enfado.						
20	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo						

	pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.						
21	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.						
22	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.						
23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.						
24	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo,						
25	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y desahogo así mis sentimientos.						
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.						
27	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se de cuenta.						
28	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele.						
29	Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.						
30	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.						
31	Cuando quiero que me cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos						

	desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.						
32	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.						
33	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.						
34	Cuanto intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.						
35	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.						
36	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.						
37	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.						
38	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respecto por mí mismo.						
39	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.						
40	Cuando intento hablar claramente de nuestras sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.						

ESCALA DE INFIDELIDAD EDI

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor describa tus pensamientos, sentimientos y acciones, hay cuatro posibles respuestas:

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. CASI SIEMPRE 4. SIEMPRE

Dinos como piensas, sientes, imaginas o actúas, LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LAS RELACIONES DE PAREJA QUE TIENES O HAZ TENIDO. Elige solo UNA respuesta para cada oración y marca con una X. No existen respuestas buenas o malas, los resultados de tu prueba serán confidenciales.

Por favor marca con una X en la respuesta de cada oración.

	Ítems	Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre
1	Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja				
2	He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja				
3	Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja				
4	Soy de los personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.				
5	Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.				
6	Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.				
7	Me confundo fácilmente en				

	decidirme entre dos personas que me gustan.				
8	Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.				
9	Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.				
10	Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.				
11	Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.				
12	Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo.				
13	Considero que un motivo de infidelidad, es la falta de satisfacción sexual.				
14	Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.				
15	Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.				
16	Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.				
17	Tener un amante reafirma los				

	sentimientos hacia la pareja actual.				
18	Me he besado con alguien que no es mi pareja.				
19	He sentido atracción sexual por alguien desconocido.				
20	No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.				
21	Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.				
22	Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.				
23	He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.				
24	Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.				
25	Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.				
26	Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja.				

3. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título del proyecto: Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022.

Institución: Universidad Señor de Sipán.

Investigador: Llamo Huaman Yeni Diana, Huertas Castillo Vanessa Gimena

Email: lhuamanyenidian@crece.uss.edu.pe

Teléfono: 914222240

Presentación:

El estudio presenta como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de aserción de pareja y la infidelidad en padres de familia de una Institución Educativa de Chiclayo, 2022; siendo su participación esencial para lograr los objetivos establecidos.

Para ello se requiere de la respuesta de los cuestionarios que se muestran a continuación. El procedimiento es anónimo, y puede ser interrumpido en el momento en que usted desee, sin que ello le genere algún tipo de percance.

Así también se resalta la voluntariedad de su participación, y se destaca que no se le brindará aporte económico y/o algún otro beneficio.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He revisado y comprendido el consentimiento informado, y acepto voluntariamente ser parte del estudio. Entiendo que puedo dejar de formar parte en cualquier momento, y además no recibiré beneficio alguno por mi participación.

Firma: _____

Fecha: _____

4 Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Aserción de pareja (2005)

Como se muestra en la Tabla 1, se halló que todos los ítems de la dimensión Aserción cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 1

Índice de V de Aiken de la dimensión Aserción

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
21	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
22	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
24	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
26	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
28	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
33	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
35	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
39	Coherencia	0.778	0.525 – 0.917	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	1	0.796 - 1	
40	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

Como se muestra en la Tabla 2, se halló que todos los ítems de la dimensión Aserción cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 2

Índice de V de Aiken de dimensión Agresión

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
2	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6	Claridad	0.833	0.578-0.945	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
13	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
25	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
29	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
30	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
31	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
34	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
37	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
38	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	

Relevancia	1	0.796 - 1
------------	---	-----------

Como se muestra en la Tabla 3, se halló que todos los ítems de la dimensión Sumisión cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 3

Índice de V de Aiken de dimensión Sumisión

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
3	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
5	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
9	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
10	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
11	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
14	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
16	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
18	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
27	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	

	Relevancia	0.778	0.525-0.917
32	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

Como se muestra en la Tabla 4, se halló que todos los ítems de la dimensión Agresión Pasiva, cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 4

Índice de V de Aiken de dimensión Agresión pasiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
1	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
4	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
7	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
8	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
12	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
15	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
19	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
20	Claridad	0.889	0.647 – 0.972	

	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
23	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
36	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

4. Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Infidelidad de Alva (2017)

Como se muestra en la Tabla 5, se halló que todos los ítems de la dimensión Infidelidad Cognitiva cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 5

Índice de V de Aiken de la dimensión Infidelidad cognitiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
1	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
2	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
3	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
14	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

Como se muestra en la Tabla 6, se halló que todos los ítems de la dimensión Infidelidad Emocional cumplen con las categorías de claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 6

Índice de V de Aiken de la dimensión Infidelidad emocional

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
4	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
5	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
9	Claridad	0.833	0.584 – 0.947	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
10	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
15	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
18	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
19	Claridad	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
	Claridad	0.833	0.584 – 0.947	

Como se muestra en la Tabla 7, se halló que los ítems de la dimensión Infidelidad Sexual cumplen con las categorías de claridad, coherencia y

relevancia. No obstante, se presenta que ítem 22 fue modificado de acuerdo a las observaciones de los jueces expertos.

Tabla 7

Índice de V de Aiken de la dimensión Infidelidad sexual

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificaciones
7	Claridad	0.833	0.584 – 0.947	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
11	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
12	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
13	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
16	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
17	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
20	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
21	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
22	Claridad	1	0.796 - 1	

				Constantemente tengo la necesidad de tocar a una persona cuando me gusta
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
23	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
24	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
25	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
26	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

5. Estudio piloto de Cuestionario de Aserción de Pareja

Los coeficientes de alfa de Cronbach se muestran en la Tabla 8, 9, 10 y 11. Las magnitudes tienden a ser elevadas en las escalas por dimensiones de Aserción de pareja (0.889), agresividad (0.846), agresividad pasiva (0.859) y sumisión (0.888). De igual manera, la correlación ítem-test se presenta superior a 0.30 en todos los ítems, a excepción ítem 34.

Tabla 8

Análisis de confiabilidad de dimensión Aserción de pareja

Ítems	Correlación ítem-test
17. Cuando mi cónyuge se porte injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	0.623
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	0.533
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	0.667
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarle y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.	0.538
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.	0.785
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, le hago saber mis	0.751

sentimientos y que eso que me dice me duele.	
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no n	0.543
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	0.767
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se l	0.703
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello	0.405

Cronbach's α 0.889

McDonald's ω 0.895

Tabla 9

Análisis de confiabilidad de dimensión Agresión

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems modificados
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	0.6157	
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge	0.6411	
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y reprochándole	0.7524	
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y desahogo así mis sentimientos.	0.5968	

29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.	0.6362
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.	0.6510
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquel	0.5646
34. Cuanto intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de que los demás hacen por él/ella	0.0436
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	0.4231
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo	0.6390

Cronbach's α : 0.846

McDonald's ω : 0.863

Tabla 10*Análisis de confiabilidad de dimensión Sumisión*

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems modificados
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no no	0.871	
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se	0.363	
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	0.516	
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias s	0.328	
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquel	0.432	
14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece d	0.675	
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	0.860	
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, in	0.504	
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	0.892	
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar a	0.883	
Cronbach's α : 0.888		
McDonald's ω : 0.903		

Tabla 11*Análisis de confiabilidad de dimensión Agresión Pasiva*

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems modificados
1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquell	0.566	
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	0.552	
7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nad	0.518	
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, me	0.579	
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar,	0.677	
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio enfadado/a.	0.633	
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de enfado.	0.439	
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias s	0.590	
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	0.787	
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.	0.399	
Cronbach's α : 0.859		
McDonald's ω : 0.866		

6. Estudio piloto de Escala de Infidelidad

Los coeficientes de alfa de Cronbach se muestran en la Tabla 12. Las magnitudes tienden a ser elevadas en las escalas general (0.938). De igual manera, la correlación ítem-test se presenta superior a 0.30 en todos los ítems.

Tabla 12

Análisis de confiabilidad de Infidelidad

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems modificados
1. Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja.	0.474	
2. He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja.	0.673	
3. Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja.	0.499	
4. Soy de las personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.	0.489	
5. Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.	0.596	
6. Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.	0.332	
7. Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.	0.738	
8. Recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.	0.671	
9. Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.	0.325	

10. Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.	0.540
11. Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.	0.532
12. Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo.	0.472
13. Considero que un motivo de infidelidad, es la falta de satisfacción sexual.	0.368
14. Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.	0.797
15. Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.	0.859
16. Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.	0.677
17. Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.	0.553
18. Me he besado con alguien que no es mi pareja.	0.754
19. He sentido atracción sexual por alguien desconocido.	0.646
20. No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.	0.533
21. Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.	0.622
22. Constantemente tengo la necesidad de tocar a una persona cuando me gusta	0.516
23. He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.	0.751
24. Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.	0.837
25. Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.	0.670

26. Coqueteo constantemente con las 0.820
personas que me gustan además de mi
pareja.

Cronbach's α : 0.938

McDonald's ω : 0.945

7. Formatos de evaluación de instrumento de medición por juicio de expertos

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA** que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Leonardo Luna Lorenzo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo Clínico - educativo
Institución donde labora:	USS- UTP- - CLINICA SAN JUAN DE DIOS
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Clasificación de tipos de cultura inclusiva de los docentes en la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA.**
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Aserción de pareja
Autor(es):	Carrasco, 2005
Procedencia	España, adaptado en Perú por Reyes (2014)
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo
Significación :	0.05

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Aserción	Caracterizada por compartir y expresar emociones, opiniones y preferencias personales de una forma directa y sincera, sin obligar a la otra persona a seguir las creencias propias mediante el control punitivo, es decir, a través de castigos y amenazas; y, por tanto, toma en consideración el afecto y emociones de la pareja.
2. Agresión	Se expresan críticas, posturas y emociones mediante la utilización explícita de actos coactivos de carácter verbal como conductuales, incluyendo castigos, amenazas, insultos y expresiones denigrantes.
3. Sumisión	Escasa expresión directa y clara de las posturas, críticas y sentimientos individuales, por lo cual el miembro se somete inmediata y voluntariamente a las preferencias, creencias y conductas establecidas mediante autoridad del otro miembro.
4. Agresión- pasiva	Ausencia de expresión clara y exacta de las posturas, críticas y emociones personales, mientras que de manera indirecta se ejercen actos y/o manifestaciones indirectas de coacción con el objetivo de que la pareja realice lo que la otra parte desea; entre las formas más comunes de coacción encubierta se encuentran los retiros de afecto, la obstrucción pasiva, amenazas sutiles y corte de comunicación. Así también, este tipo de categoría de agresión, se distingue de la primera también denominada "activa" debido a la presencia directa de agresiones.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Aserción	Comunicación asertiva de emociones, opiniones y preferencias	17. Cuando mi cónyuge se porte injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	4	4	4	
		21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	4	4	4	
		22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	4	4	4	
		24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.	4	4	4	
		26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.	4	4	4	
		28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele.	4	4	4	
		33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.	4	4	4	
		35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	4	4	4	
		39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.	4	4	4	

		040. Cuando intento hablar claramente de nuestras sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.	4	4	4	
Agresión	Experiencias de agresión psicológica, física, emocional	2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	4	4	4	
		6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	3	4	4	
		13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y reprochándole.	4	4	4	
		25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y desahogo así mis sentimientos.	4	4	4	
		29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.	4	4	4	
		30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.	4	4	4	
		31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	
		34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.	4	4	4	
		37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	4	4	4	
		38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo.	4	4	4	
Sumisión	Escasa expresión de	3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	4	4	4	
		5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	4	4	4	

	posturas individuales	9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	4	4	4	
		10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.	4	4	4	
		11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.	4	4	4	
		14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.	4	4	4	
		16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	4	4	4	
		18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento no hacer caso y olvidarlo.	4	4	4	
		27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	4	4	4	
		32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.	4	4	4	
Agresión pasiva	Ausencia de expresión clara de posturas, y de manera indirecta se realizan actos indirectos de coacción	1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.	4	4	4	
		4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	4	4	4	
		7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.	4	4	4	
		8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, me muestro distante y frío/a para darle una lección.	4	4	4	
		12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.	4	4	4	
		15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio enfadado/a.	4	4	4	

	19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de enfado.	4	4	4	
	20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	3	4	4	
	23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	4	4	4	
	36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 25 de Noviembre 2021

TEF 995853996

consulta_psicologica1308@hitmail.com



CEBE "HOGAR CLÍNICA SAN JUAN DE DIOS"
PIMENTEL - CHICLAYO

Mg. Ps. Leonardo Luna Lorenzo
Psicólogo C.P.S.P 2019

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA** que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Isabel del Carmen Flores Llontop
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Atención a niños, adolescentes, familias y adultos mayores.
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú – I.E.E. Karl Weiss
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	- Programa de Logoterapia “Intencionalmente Autotrascendente” en el sentido de vida en adultos mayores. - Programa de habilidades socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática “Karl Weiss”, Chiclayo.

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA.**
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

9. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Aserción de pareja
Autor(es):	Carrasco, 2005
Procedencia	España, adaptado en Perú por Reyes (2014)
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo
Significación :	0.05

10. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
5. Aserción	Caracterizada por compartir y expresar emociones, opiniones y preferencias personales de una forma directa y sincera, sin obligar a la otra persona a seguir las creencias propias mediante el control punitivo, es decir, a través de castigos y amenazas; y, por tanto, toma en consideración el afecto y emociones de la pareja.
6. Agresión	Se expresan críticas, posturas y emociones mediante la utilización explícita de actos coactivos de carácter verbal como conductuales, incluyendo castigos, amenazas, insultos y expresiones denigrantes.
7. Sumisión	Escasa expresión directa y clara de las posturas, críticas y sentimientos individuales, por lo cual el miembro se somete inmediata y voluntariamente a las preferencias, creencias y conductas establecidas mediante autoridad del otro miembro.
8. Agresión-	Ausencia de expresión clara y exacta de las posturas, críticas y emociones personales, mientras que de manera indirecta se ejercen actos y/o manifestaciones indirectas de coacción con el objetivo de que la pareja realice lo que la otra parte desea; entre las formas más comunes de coacción encubierta se encuentran los retiros de afecto, la obstrucción pasiva, amenazas sutiles y corte de comunicación. Así también, este tipo de categoría de agresión, se distingue de la primera también denominada "activa" debido a la presencia directa de agresiones.

11. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

12. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Aserción	Comunicación asertiva de emociones, opiniones y preferencias	17. Cuando mi cónyuge se porte injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	4	4	4	
		21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	4	4	4	
		22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	4	4	4	
		24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.	4	4	4	
		26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.	4	4	4	
		28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele.	4	4	4	
		33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.	4	4	4	
		35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	4	4	4	
		39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.	4	4	4	
		40. Cuando intento hablar claramente de nuestras sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y	4	4	4	

		cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.				
Agresión	Experiencias de agresión psicológica, física, emocional	2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	4	4	4	
		6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	4	4	4	
		13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y reprochándole.	4	4	4	
		25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y desahogo así mis sentimientos.	4	4	4	
		29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.	4	4	4	
		30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.	4	4	4	
		31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	
		34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.	4	4	4	
		37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	4	4	4	
		38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo.	4	4	4	
Sumisión	Escasa expresión de posturas individuales	3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	4	4	4	
		5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	4	4	4	
		9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	4	4	4	

		10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.	4	4	4	
		11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.	4	4	4	
		14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.	4	4	4	
		16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	4	4	4	
		18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento no hacer caso y olvidarlo.	4	4	4	
		27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	4	4	4	
		32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.	4	4	4	
Agresión pasiva	Ausencia de expresión clara de posturas, y de manera indirecta se realizan actos indirectos de coacción	1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que sé de cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.	4	4	4	
		4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	4	4	4	
		7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.	4	4	4	
		8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, me muestro distante y frío/a para darle una lección.	4	4	4	
		12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.	4	4	4	
		15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio enfadado/a.	4	4	4	
		19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de enfado.	4	4	4	

	20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	4	4	4	
	23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	4	4	4	
	36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, diciembre de 2021



Isabel Flores Llantop
 Ps. Isabel del Carmen Flores Llantop
 C.Ps.P. 31401

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA** que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

13. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Dante Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	USS
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

14. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA.**
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

15. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Aserción de pareja
Autor(es):	Carrasco, 2005
Procedencia	España, adaptado en Perú por Reyes (2014)
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo
Significación :	0.05

16. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
9. Aserción	Caracterizada por compartir y expresar emociones, opiniones y preferencias personales de una forma directa y sincera, sin obligar a la otra persona a seguir las creencias propias mediante el control punitivo, es decir, a través de castigos y amenazas; y, por tanto, toma en consideración el afecto y emociones de la pareja.
10. Agresión	Se expresan críticas, posturas y emociones mediante la utilización explícita de actos coactivos de carácter verbal como conductuales, incluyendo castigos, amenazas, insultos y expresiones denigrantes.
11. Sumisión	Escasa expresión directa y clara de las posturas, críticas y sentimientos individuales, por lo cual el miembro se somete inmediata y voluntariamente a las preferencias, creencias y conductas establecidas mediante autoridad del otro miembro.
12. Agresión-	Ausencia de expresión clara y exacta de las posturas, críticas y emociones personales, mientras que de manera indirecta se ejercen actos y/o manifestaciones indirectas de coacción con el objetivo de que la pareja realice lo que la otra parte desea; entre las formas más comunes de coacción encubierta se encuentran los retiros de afecto, la obstrucción pasiva, amenazas sutiles y corte de comunicación. Así también, este tipo de categoría de agresión, se distingue de la primera también denominada "activa" debido a la presencia directa de agresiones.

17. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado **Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

18. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Aserción	Comunicación asertiva de emociones, opiniones y preferencias	17. Cuando mi cónyuge se porte injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	4	4	4	
		21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	4	4	4	
		22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	4	4	4	
		24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.	4	4	4	
		26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.	4	4	4	
		28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele.	4	4	4	
		33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.	4	4	4	
		35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	4	4	4	
		39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.	4	4	4	
		40. Cuando intento hablar claramente de nuestras sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y	4	4	4	

		cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.				
Agresión	Experiencias de agresión psicológica, física, emocional	2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	4	4	4	
		6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	4	4	4	
		13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y reprochándole.	4	4	4	
		25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y desahogo así mis sentimientos.	4	4	4	
		29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.	4	4	4	
		30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.	4	4	4	
		31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	
		34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.	4	4	4	
		37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	4	4	4	
		38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo.	4	4	4	
Sumisión	Escasa expresión de posturas individuales	3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	4	4	4	
		5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	4	4	4	
		9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	4	4	4	

		10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.	4	4	4	
		11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.	4	4	4	
		14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.	4	4	4	
		16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	4	4	4	
		18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento no hacer caso y olvidarlo.	4	4	4	
		27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	4	4	4	
		32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.	4	4	4	
Agresión pasiva	Ausencia de expresión clara de posturas, y de manera indirecta se realizan actos indirectos de coacción	1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que sé de cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.	4	4	4	
		4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	4	4	4	
		7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.	4	4	4	
		8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, me muestro distante y frío/a para darle una lección.	4	4	4	
		12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.	4	4	4	
		15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio enfadado/a.	4	4	4	
		19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de enfado.	4	4	4	

	20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	4	4	4	
	23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	4	4	4	
	36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 18 de noviembre de 2021

Mg. Roberto Olazabal Boggio
14051
rolazabal@crece.uss.edu.pe

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado *Escala de Infidelidad (E.D.I)* que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

19.DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg Leonardo Luna Lorenzo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo Educativo
Institución donde labora:	USS - UTP - CLINICA SAN JUAN DE DIOS CHICLAYO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Clasificación de tipos de cultura inclusiva de los docentes en la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales

20.PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g. Validar lingüísticamente el instrumento *Escala de Infidelidad (E.D.I)*.
- h. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

21.DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

_____.

Nombre del instrumento:	Escala de Infidelidad (E.D.I)
Autor(es):	Alva (2017)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo, social
Significación :	0.05

22.SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
13. Cognitiva	Pensamientos y fantasías que experimenta un miembro de la pareja, con personas externas a su relación, a su vez, estas pueden realizarse o solamente enmarcarse en la imaginación, por lo cual no se transgreden las normas establecidas en la realidad
14. Emocional	Consiste en brindar herramientas emocionales como amor, estima, tiempo y atención dirigidas a una persona distinta a la pareja
15. Sexual	Referida a desarrollar actividades sexuales con una persona que no sea la pareja, e incluye diversos niveles de intimidad física

23.PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Infidelidad (E.D.I)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

24. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Cognitivo	Pensamiento fantasías de un miembro de la pareja, con personas externas a la relación	1. Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		2. He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja	4	4	4	
		3. Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		14. Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.	4	4	4	
Emocional	Brindar herramientas emocionales a una persona distinta a la pareja	4. Soy de los personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.	4	4	4	
		5. Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.	4	4	4	
		6. Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.	4	4	4	
		9. Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.	3	4	4	
		10. Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.	4	4	4	
		15. Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.	4	4	4	
		18. Me he besado con alguien que no es mi pareja.	4	4	4	

Sexual	Actividades sexuales con una persona que no sea la pareja	19. He sentido atracción sexual por alguien desconocido.	4	4	4	
		7. Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.	3	4	4	
		8. Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.	4	4	4	
		11. Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.	4	4	4	
		12. Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo.	4	4	4	
		13. Considero que un motivo de infidelidad, es la falta de satisfacción sexual.	4	4	4	
		16. Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.	4	4	4	
		17. Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.	4	4	4	
		20. No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.	4	4	4	
		21. Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.	4	4	4	
		22. Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.	4	4	4	
		23. He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.	4	4	4	
		24. Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.	4	4	4	
		25. Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.	4	4	4	
		26. Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 25 de noviembre 2021

TEF 995853996

consulta_psicologica1308@hitmail.com



CEBE "HOGAR CLÍNICA SAN JUAN DE DIOS"
PIMENTEL - CHICLAYO

Mg. Ps. Leonardo Luna Lorenzo
Psicólogo C.P.S.P 2019

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado *Escala de Infidelidad (E.D.I)* que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

25. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Isabel del Carmen Flores Llontop
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Atención a niños, adolescentes, familias y adultos mayores.
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú – I.E.E. Karl Weiss
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	- Programa de Logoterapia “Intencionalmente Autotrascendente” en el sentido de vida en adultos mayores. - Programa de habilidades socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática “Karl Weiss”, Chiclayo.

26. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- i. Validar lingüísticamente el instrumento *Escala de Infidelidad (E.D.I)*.
- j. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

27. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

Nombre del instrumento:	Escala de Infidelidad (E.D.I)
Autor(es):	Alva (2017)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo, social
Significación :	0.05

28.SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
16. Cognitiva	Pensamientos y fantasías que experimenta un miembro de la pareja, con personas externas a su relación, a su vez, estas pueden realizarse o solamente enmarcarse en la imaginación, por lo cual no se transgreden las normas establecidas en la realidad
17. Emocional	Consiste en brindar herramientas emocionales como amor, estima, tiempo y atención dirigidas a una persona distinta a la pareja
18. Sexual	Referida a desarrollar actividades sexuales con una persona que no sea la pareja, e incluye diversos niveles de intimidad física

29.PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Infidelidad (E.D.I)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	17. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	18. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	19. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	20. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

30. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Cognitivo	Pensamiento fantasías de un miembro de la pareja, con personas externas a la relación	9. Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		10. He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja	4	4	4	
		11. Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		14. Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.	4	4	4	
Emocional	Brindar herramientas emocionales a una persona distinta a la pareja	12. Soy de las personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.	4	4	4	
		13. Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.	4	4	4	
		14. Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.	4	4	4	
		9. Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.	4	4	4	
		10. Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.	4	4	4	
		15. Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.	4	4	4	
		18. Me he besado con alguien que no es mi pareja.	4	4	4	

Sexual	Actividades sexuales con una persona que no sea la pareja	19. He sentido atracción sexual por alguien desconocido.	4	4	4	
		15. Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.	4	4	4	
		16. Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.	4	4	4	
		11. Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.	4	4	4	
		12. Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo.	4	4	4	
		13. Considero que un motivo de infidelidad, es la falta de satisfacción sexual.	4	4	4	
		16. Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.	4	4	4	
		17. Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.	4	4	4	
		20. No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.	4	4	4	
		21. Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.	4	4	4	
		22. Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.	4	4	4	Constantemente tengo la necesidad de tocar a una persona cuando me gusta.
		23. He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.	4	4	4	
		24. Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.	4	4	4	
		25. Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.	4	4	4	
26. Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja.	4	4	4			

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, diciembre de 2021

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado *Escala de Infidelidad (E.D.I)* que forma parte de la investigación **Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, 2022.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

31. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Dante Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	USS
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

32. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- k. Validar lingüísticamente el instrumento *Escala de Infidelidad (E.D.I)*.
- l. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

33. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

Nombre del instrumento:	Escala de Infidelidad (E.D.I)
Autor(es):	Alva (2017)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo, social
Significación :	0.05

34. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
19. Cognitiva	Pensamientos y fantasías que experimenta un miembro de la pareja, con personas externas a su relación, a su vez, estas pueden realizarse o solamente enmarcarse en la imaginación, por lo cual no se transgreden las normas establecidas en la realidad
20. Emocional	Consiste en brindar herramientas emocionales como amor, estima, tiempo y atención dirigidas a una persona distinta a la pareja
21. Sexual	Referida a desarrollar actividades sexuales con una persona que no sea la pareja, e incluye diversos niveles de intimidad física

35. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Infidelidad (E.D.I)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	21. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	22. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	23. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	24. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

36. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Cognitivo	Pensamiento fantasías de un miembro de la pareja, con personas externas a la relación	17. Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		18. He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja	4	4	4	
		19. Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja	4	4	4	
		14. Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.	4	4	4	
Emocional	Brindar herramientas emocionales a una persona distinta a la pareja	20. Soy de los personas que piensa; si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.	4	4	4	
		21. Traicionaría fácilmente a mi pareja; si me entero que me engaña.	4	4	4	
		22. Si mi pareja me traicionaría, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.	4	4	4	
		9. Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.	4	4	4	
		10. Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.	4	4	4	
		15. Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.	4	4	4	
		18. Me he besado con alguien que no es mi pareja.	4	4	4	

Sexual	Actividades sexuales con una persona que no sea la pareja	19. He sentido atracción sexual por alguien desconocido.	4	4	4	
		23. Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.	4	4	4	
		24. Casi siempre recuerdo a mi ex pareja cuando estoy con mi pareja actual.	4	4	4	
		11. Me siento intranquila cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.	4	4	4	
		12. Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo.	4	4	4	
		13. Considero que un motivo de infidelidad, es la falta de satisfacción sexual.	4	4	4	
		16. Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.	4	4	4	
		17. Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.	4	4	4	
		20. No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.	4	4	4	
		21. Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.	4	4	4	
		22. Constantemente tengo la necesidad de cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.	4	4	4	
		23. He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.	4	4	4	
		24. Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.	4	4	4	
		25. Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.	4	4	4	
		26. Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 18 de noviembre de 2021



Mg. Roberto Olazabal Boggio
14051
rolazabal@crece.uss.edu.pe

CAPTURA DE PANTALLA DE LA APROBACIÓN DE AUTORES PARA UTILIZAR SUS INSTRUMENTOS

SOLICITUD DE USO DE INSTRUMENTO "ESCALA DE INFIDELIDAD EDI"

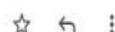
Externo

Recibidos x



YENI DIANA LLAMO HUAMAN <lhuamanyenidian@crece.uss.edu.pe>

sáb, 16 oct 2021, 0:27



para londresalva ▾

Buen día estimada Lic. Alva Díaz, Mercedes Del Pilar,

Me interesó mucho su instrumento de investigación "Escala de Infidelidad EDI", la cual fue publicada en el 2017. Actualmente me encuentro realizando mi proyecto de investigación que tiene por título "Aserción de pareja e infidelidad en padres de familia de una institución educativa de Santa Cruz, 2022", para concretarlo es necesario su permiso al cual solicito a usted para aplicar ese instrumento que empleó en su determinado momento y que ahora me gustaría tener el privilegio de usarlo. De antemano, estoy agradecida y estaré esperando su gentil respuesta.

Yeni Diana Llamo Huamán, estudiante de X ciclo de la carrera profesional de Psicología, en la universidad Señor de Sipán – Chiclayo-Lambayeque-Perú.

Saludos cordiales.



Escuela de Humanidades
Llamo Huamán Yeni Diana

914222240

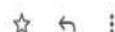
Psicología

yeni_huaman25@outlook.com



Mercedes Alva <londresalva@gmail.com>

sáb, 16 oct 2021, 8:46



para mí ▾

Estimada Yeni Diana Llamo Huaman, autorizo el uso de la Escala de Infidelidad para uso exclusivo de tu investigación. SALUDOS