



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR E
IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DEL DISTRITO DE SAN JOSÉ, 2022
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

Autor:

Bach. Mendoza Torres Gilberto David
<https://orcid.org/0000-0001-9825-070X>

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
<https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>

Línea de Investigación:

Comunidad y desarrollo humano

Pimentel – Perú

2022

**CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE
SAN JOSÉ, 2022**

Aprobación del jurado

Presidente:

Mg. Delgado Vega Paula Elena



Secretario:

Mg. Cruz Ordinola María Celinda



Vocal:

Mg. Bernal Marchena Luisa Paola De Los Milagros



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) egresado (s) del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN JOSE, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

MENDOZA TORRES GILBERTO DAVID	DNI: 72487324	
-------------------------------	---------------	---

Pimentel, 04 de abril de 2023

Dedicatoria

El presente logro va dedicado a mis padres por inculcarme valores y saberme guiar en el proceso de crecimiento.

De la misma manera a mis hermanos por nunca dejarme solo, cuidarme, protegerme.

Así mismo, a mi abuela en el cielo, que me brindó su apoyo desde un principio y quiso que fuera un profesional.

Agradecimiento

Agradecer primeramente a Dios por brindarme salud y vida para poder valerme por mí mismo; a mis padres por los valores inculcados desde pequeño, que ayudaron en el proceso de crecimiento; a los docentes por la excelente labor que desempeñaron, a mis superiores dentro de mi centro de trabajo por darme las facilidades para poder estudiar y convertirme en un profesional.

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre la calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San José. La investigación se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 215 estudiantes (88 varones y 127 mujeres). Para la recolección de datos se aplicó la Escala de calidad de interacción familiar de Weber, adaptado por Castillo (2018) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BISS-11), adaptado por Flores (2018) instrumentos que fueron validados para fines del estudio. Para el análisis de datos se utilizó el programa Excel y SPSS v25. Los hallazgos evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa e inversa entre la calidad de interacción familiar e impulsividad ($Rho = -0.14$; $p < .01$). Además, prevalece el nivel medio tanto para el padre como para la madre (43% y 41% respectivamente) por otro lado a la calidad de interacción familiar, y un nivel medio (42%) en varones y nivel medio bajo (35 y 36%) en mujeres de impulsividad. Se concluye que la calidad de interacción familiar no guarda relación con la impulsividad, siendo constructos independientes.

Palabras clave: adolescente, familia, interacción, impulsividad

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between the quality of family interaction and impulsivity in high school students of an educational institution in the district of San José. The research was carried out under a quantitative approach, descriptive correlational level and non-experimental, cross-sectional design. A non-probabilistic sample of 215 students (88 boys and 127 girls) was used. For data collection, the Weber Family Interaction Quality Scale, adapted by Castillo (2018) and the Barratt Impulsivity Scale (BISS-11), adapted by Flores (2018) instruments that were validated for the purposes of the study were applied. Excel and SPSS v25 were used for data analysis. The findings evidence that there is no statistically significant and inverse relationship between family interaction quality and impulsivity ($Rho = -0.14$; $p < .01$). In addition, the medium level prevails for both father and mother (43% and 41% respectively) on the other hand to the quality of family interaction, and a medium level (42%) in males and medium-low level (35 and 36%) in females of impulsivity. It is concluded that the quality of family interaction is not related to impulsivity, being independent constructs.

Keywords: adolescent, family, interaction, impulsivity.

ÍNDICE

Aprobación del jurado	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad Problemática	8
1.2. Trabajos Previos	10
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	12
1.4. Formulación del Problema	17
1.5. Justificación e importancia del estudio	18
1.6. Hipótesis.....	18
1.7. Objetivos	18
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	19
2.2. Población y muestra.....	19
2.3. Variables, Operacionalización	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento de análisis de datos	24
2.6. Criterios éticos.....	25
2.7. Criterios de rigor científico.....	25
III. RESULTADOS	26
3.1. Resultado de tablas y figuras	26
3.2. Discusión de resultados.....	30
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
4.1. Conclusiones.....	33
4.2. Recomendaciones	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	40

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La familia es el grupo de apoyo inicial de los integrantes que los conforman, es por ello que es muy importante promover un clima familiar óptimo impulsando un apropiado desarrollo personal y social (Suarez & Vélez, 2018), el cual juega un rol muy importante en la adolescencia, cooperando con el crecimiento de sociabilidad imprescindibles para los hijos, debido que por medio de la calidad de sus interacciones que se fomente se evidencian emociones que se hace notar en las conductas frente a situaciones en específicas (Franco et. al, 2017). Del mismo modo, la familia tiene la misión de capacitar a sus descendientes para cumplir responsabilidades sociales, valores y control de los impulsos (Simkin & Becerra, 2016).

Del mismo modo, la adolescencia es una fase crítica, de variaciones físicos, mentales; lo cual lo hace susceptible a determinados riesgos como trae consigo el embarazo precoz, inicio de consumo de sustancias psicoactivas, interacción e involucramiento con personas que presentan conflictos con la ley dada la necesidad de aceptación e incorporación pueden mostrar comportamientos que transgredan la norma o los exponga a determinados riesgos (Ministerio de Salud, 2017).

Por otro lado, se ha identificado que la conducta impulsiva prevalece en distintos factores, siendo el factor personal (59.8%) y el factor socio-familiar (58.6%) con mayor prevalencia lo que indica que la conducta impulsiva que se desarrolla en la adolescencia es debido a dificultades de control de impulsos y distanciamiento en el vínculo afectivo paterno filial (Cordero, 2020); el cual, trae consigo consecuencias, como la evolución de trastornos psicopatológicos generando así alteraciones en el desarrollo del temperamento (Martínez, 2018). Del mismo modo la impulsividad tiene una relación muy cercana con los problemas de adicciones (Urgyriur y Cyders, 2017). Ello abre paso a que el adolescente cometa actos que se consideran riesgosos o amenazantes, el cual está ligado al aumento de la impulsividad (Mateos, 2018).

Así mismo, en el desarrollo de la impulsividad podemos encontrar diversos factores, entre ellos causas biológicas, lo que involucra a antecedentes familiares

(Hospital San Juan Capestrano, 2019). Del mismo modo, es producido por el ambiente familiar y la calidad de sus interacciones, ya que se da un aprendizaje directo por medio de la observación desde la niñez, además de la reproducción de la impulsividad, que se reflejan en características de la familia que suelen ser imitadas negativamente y posteriormente practicadas (Segovia, 2017).

Por otra parte, en los últimos años aumentaron las dificultades familiares según las investigaciones en México, por lo cual se refleja que las familias están involucradas en una problemática de violencia de padres e hijos. Además, se registraron denuncias de mes a mes, donde se ven claramente afectados los niños y adolescentes, donde un 70% de situaciones es producido por negligencia (CEPAVI, 2018). Estas situaciones se dan del mismo modo en Colombia, donde anualmente se registran 70 mil casos de violencia en el hogar (Chavarri, 2018).

Por consiguiente, es fundamental que prevalezca una calidad de comunicación familiar y un clima emocional óptimo, ya que desempeña un rol esencial en el crecimiento vital del adolescente (Castillo, 2018). En tal sentido, si la calidad de interacción dentro la familia es débil, podría generar comportamientos desapropiados en los adolescentes (Ramírez, 2016).

Existe evidencias que el 67 % de peruanos presenta limitaciones para poder controlar sus impulsos, mayormente el control de impulsos se viene dando en la niñez, ya que si no es controlado repercute en un futuro, así mismo se puede decir que el entorno familiar y la calidad de interacción que se tiene es importante para el desarrollo emocional del menor (El Instituto Nacional de Salud Mental, 2016), debido a que están relacionadas con violencia, en donde a lo largo del año 2017, los registros han superados los 70 000 hechos de agresión intrafamiliar, ello solamente producido en Lima, seguidamente se encuentra Arequipa con un total de 22 846 casos, y por último Cuzco con 15 370 usuarios (MIMP, 2018).

Por tanto, en el presente estudio se analizado por lo anteriormente planteado, siendo formulado en el presente estudio la relación entre la calidad de interacción familiar e impulsividad en la adolescencia.

1.2. Trabajos Previos

En Paraguay aplicaron un estudio para determinar la satisfacción familiar en adolescentes. Teniendo una muestra de 140 alumnos, cuyo rango edad se encuentra entre 12 a 18 años. De tipo descriptivo y correlacional, enfoque cuantitativo no experimental. Para esta investigación se utilizó un instrumento para medir la variable el cual permite saber la percepción del adolescente entorno a su familia. Los resultados dieron a conocer que el 17% presenta una satisfacción alta, el 32% presenta una satisfacción baja y el 51% presenta una satisfacción media, siendo este último el que más predomina en la familia, evidenciando la importancia de la calidad de interacción en la familia para el bienestar psicológico de los adolescentes (Céspedes et. al, 2014).

En Ecuador se llevó a cabo un estudio que analiza la influencia que presenta la funcionalidad familiar en el desarrollo de la impulsividad en adolescentes. Teniendo como participantes a 98 alumnos de ambos sexos, cual rango de edad se encuentran entre 16 a 18 años. Tipo de campo, bibliográfico, diseño correlacional. En esta investigación se aplicó instrumentos que midan ambas variables. Los principales resultados demostraron que existe relación entre ambas variables. En consecuencia, se muestra que el 72% de los adolescentes que provienen de un grupo de familias disfuncionales presenta impulsividad y el 83% que previenen de grupos de familias funcionales no presenta impulsividad (Gavilanes, 2016).

En México realizaron una investigación estudio para conocer el vínculo entre interacción familiar y conductas violentas en adolescentes. Se contó con una muestra de 1509 adolescentes de ambos sexos, cual rango de edad se encuentran entre 10 y 19 años. De tipo exploratorio probabilístico, de fijación proporcional. Para esta investigación se tomaron instrumentos que midan ambas variables. En consecuencia, se pone en convicción que la aparición de conductas desafiantes en adolescentes se vincula con las relaciones conflictivas en las interacciones dentro de la familia. Por otro lado, cuando las relaciones e interacciones familiares son positivas, la presencia de conductas desafiantes se da en menor grado (Bonilla, 2016).

En Brasil se realizó un estudio para dar a conocer la relación entre interacción familiar y rendimiento académico. Teniendo una muestra de 150 estudiantes con edades entre 12 y 18 años. De tipo descriptivo correlacional, no experimental. En la investigación se llegó a utilizar instrumentos que midan ambas variables. Los principales resultados demostraron que existe relación entre ambas variables. En consecuencia, se evidencian que el 47.3% de alumnos presentan niveles negativos de interacción dentro de la familia, presentando limitaciones para tener un rendimiento escolar ideal. En cambio, el 52.7% de estudiantes muestran niveles positivos de interacción familiar, teniendo un rendimiento académico sobresaliente (Gomes, 2018).

En Lima, realizaron un estudio en instituciones educativas de nivel secundario sobre la integración familiar e impulsividad, aplicada a 416 estudiantes. De tipo exploratorio probabilístico, de fijación proporcional. Siendo utilizado instrumento que midan ambas variables, en donde estos estuvieron estandarizados en la localidad; en consecuencia, se evidenciaron que existe relación entre ambas variables comprobando que mientras mejor sea la funcionalidad familiar los índices de impulsividad no serán elevados (Villacorta y Contreras, 2018).

En Arequipa se realizó una investigación para conocer el desempeño familiar y la ingesta de alcohol en adolescentes. Se tomó como muestra a 151 adolescentes. De tipo descriptivo correlacional. Se utilizaron instrumentos que midan ambas variables. En efecto, nos dan a conocer que ambas variables se correlacionan, por ese motivo un nivel bajo entorno a sus interacciones familiares se asemeja con niveles altos de ingesta de bebidas alcohólicas. Por lo cual, se da a conocer el valor que tienen las interacciones familiares en el desarrollo de la adolescencia, para poder hacer frente a situaciones conflictivas que se presentan (Turpo y Vásquez, 2017).

En Trujillo se aplicó un estudio para conocer relación de la clase de interacción en la familia y la impulsividad en adolescentes. Participaron 314 estudiantes de ambos sexos. De tipo descriptivo correlacional. Para la recopilación de información se utilizaron instrumentos que miden ambas variables. Los principales resultados demostraron que existe relación entre ambas variables. En consecuencia, se evidencian que mientras mejor sea la clase de interacción en la

familia que presenta el adolescente con su entorno, los niveles de impulsividad no irán en aumento, evidenciando la correlación de ambas variables (Aquino y Espinoza, 2020).

En Lambayeque se realizó un estudio para conocer la relación entre interacción familiar y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes adolescentes. Se tuvo como muestra de 90 estudiantes de ambos sexos. De tipo descriptivo correlacional. Para la recopilación de información se utilizó instrumentos que midan ambas variables. Los principales estudios demostraron que no existe relación entre las variables de estudio. Teniendo como resultado 0,432 entre la correlación de ambas variables siendo este ($\alpha > 0.05$) y a la vez resultados ($\alpha > 0.05$) en la relación de las dimensiones de las mismas (Recoba, 2019).

En Chiclayo se realizó un estudio para conocer la interacción familiar de adolescentes. Se tuvo una muestra de 771 estudiantes cuyas edades oscilan entre 14 y 15 años. De tipo descriptivo cuantitativo. Se utilizó un instrumento que mida la variable de estudio. Teniendo como resultado que el 76% de la población estudiantil presenta limitaciones en las interacciones familiares en la adolescencia, por lo que es perjudicial para su desarrollo socioemocional. Por lo que es importante tener una interacción adecuada en las familias para desarrollar un comportamiento adecuado (Tapia, 2015).

En Chiclayo se realizó una investigación para conocer la relación directa entre las relaciones dentro la familia y la agresividad intencional e impulsiva en estudiantes. Se tuvo como muestra a 201 estudiantes de ambos sexos. De tipo descriptivo correlacional. Se recogió la información a través de instrumentos que midan la variable. Los principales resultados demostraron que existe relación entre ambas variables. En consecuencia, revelan que el 95.5% presentan un nivel medio de relaciones dentro de la familia; por otro lado, el 54.7% presentan niveles regulares de agresividad premeditada e impulsiva (Abasalo y Chamaya, 2021).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. *Calidad de interacción familiar*

Podemos definirlo como un conjunto humano, donde debe existir confianza, amor y comprensión ya que estos mencionados son la clave para una

buena interacción familiar, así mismo se dice que en la edad moderna se originan tensiones en el conjunto o grupo familiar, estas tensiones se viene dando por el desarrollo de la tecnología, en particular por el uso continuo del celular, el cual viene siendo un instrumentos de distracción en los miembros familiares, es por ello que ya no existe una adecuada comunicación en el grupo familiar (Huanca, 2016).

Del mismo modo, se define como el grado en que las familias se adecuan y se propicia el desarrollo social, emocional e individual de los miembros; así mismo se identifican prácticas de crianza tales como: Involucramiento que se refiere a la complicidad de los progenitores en el acrecentamiento de los hijos, reglas y monitoreo que se refiere a cuando los padres supervisan si los hijos obedecen o no las reglas, comunicación positiva de los hijos que quiere decir de qué forma se expresan opiniones entre los miembros, modelo parental que se da a conocer el comportamiento de los padres en afinidad a la convivencia, comunicación negativa que es lo incorrecto de interactuar, el castigo, se alude a la acción que realizar los padres para corregir a los hijos, ambiente conyugal negativo que es cuando hacen uso de la agresión ya sea física o psicológica y clima conyugal positivo que es cuando existe respeto entre los padres (Weber et. al, 2009).

En el contexto familiar los padres imponen las primeras normas de convivencia hacia sus miembros, siendo esto el soporte principal de la sociedad. Se podría definir a la familia un grupo de individuos que conviven, se asocian, reparten afecto, obligaciones, hábitos; los cuales se complementan, siendo importante en el proceso de desarrollo de sus integrantes (Weber et. al, 2009).

Agregando a lo anterior, podemos mencionar que la calidad de interacción familiar se caracteriza por el involucramiento de las diferentes tratos entorno a los hábitos favorecen o no a la interacción entre los miembros que lo conforman (Damian, 2019). Es por ello, que dentro de la familia existen interacciones entre los miembros, el cual influye en el proceso de desarrollo del adolescente, logrando ser estas apropiados o inapropiados a nivel social, a causa de la calidad de comunicación en el entorno familiar para establecer actitudes protectoras o de riesgo. En consecuencia, los estilos de vida determinan como objetivo la

interacción que se da entre los progenitores e hijos, de manera asertiva (Weber et. al, 2009).

Por otro lado, existen modelos teóricos que se da en la relación familiar. Siendo estas el modelo bidimensional (control vs libertad y afecto vs oposición); encontrando a los padres exigentes, tolerantes, imponentes e indolentes. Modelo tridimensional (control vs libertad, afecto vs oposición y restricción vs tolerancia); incorporando a lo anterior a los padres permisivos y represivos. Modelo de autoridad parental; existiendo 4 estilos de comunicación dentro de la familia, siendo el estilo imponente, tolerante, indolente e insatisfecho; modelo de Maccoby y Martín; siendo estos el apego, interacción, vigilancia y limites; finalmente la contribución de Hoffman siendo esta afirmación de dominio, retirada de apego e incitación (Rabazo, 2018).

Así mismo, dentro de la familia y la convivencia, así como la interacción entre sus miembros de grupo, se encuentra dimensiones el cual influye en la conducta de los hijos, siendo estos; Dimensión personal; son las condiciones de independencia, de intimidad de cada individuo. Dimensión familiar; estudia la relación de cada individuo con la familia. Dimensión social; estudia la relación de cada individuo de la familia dentro y fuera de la vivienda (Sánchez, 2019).

A la vez, se describen 3 subtemas el cual se da a conocer referente a la interacción entre cada individuo de la familia: El subsistema matrimonial, donde cada sujeto mantiene relación con un grupo extenso del entorno. El subsistema parental, en donde se determina el vínculo existente entre los padres hacia los hijos por medio de las afecciones e interacciones. El subsistema fraterno, formado por más de un hijo dentro del contexto familiar, en el cual se da la enseñanza de los hijos por medio de la comunicación, integración, así como también los celos, las peleas (Fuentes et al., 1999).

Existen 9 medidas el cual ayudarán a aumentar la calidad de comunicación entre padres e hijos: Participación; implicación de progenitores en la vida cotidiana de los hijos, por medio del apoyo, las afecciones y comunicación positiva. Reglas y monitoreo; establecimiento y seguimiento de las normas a establecer dentro de la familia. Comunicación positiva; los hijos expresan

confianza con sus padres por medio de la interacción. Castigo; corrección de los padres de familias hacia los hijos por conductas inadecuadas por medio del castigo físico. Modelo parental; comportamiento adecuado de los padres hacia los hijos. Comunicación negativa; comunicación inadecuada entre los padres e hijos. Afecto de los hijos; relación existente entre padres e hijos referente al nivel de afecto. Clima conyugal negativo; limitaciones en la interacción entre los padres de familia. Clima conyugal positivo; buena relación entre los progenitores (Lilia et al, 2010).

1.3.2. Impulsividad

La impulsividad es una expresión de personalidad, el cual puede ser visto como falta de control de conducta, los actos impulsivos pueden ser visto como la falta de control del individuo y el cambio que se dé, donde la persona reaccionara según el sentimiento momentáneo, también depende de la respuesta que obtenga del por el acto impulsivo (Celma, 2015).

De la misma manera la impulsividad es una predisposición que se tiene de reaccionar rápidamente antes posibles estímulos sin tomar en cuenta los riesgos que traen consigo (Barratt et. al, 2001).

Por otro lado, los sujetos con nivel de impulsividad alto, se clasifican en: Conductual; sentimientos reprimidos a las reacciones negativas dadas por sus propios actos, el cual no favorece para el procesamiento ideal de estímulos dentro y fuera del contexto. Social; hecho despabilado ocurrido dentro de la familia, en donde el adolescente conoce formas de reaccionar ante una situación para poder obtener lo requerido (Barratt et. al, 2001).

En relación a lo anterior, la impulsividad se ha dividido en tres las cuales son: impulsividad atencional, que guarda relación con los comportamientos inhibidos y direccionados de la concentración en alguna actividad; impulsividad motora, que es la anticipación de la demostración de emociones situaciones e impulsividad sin planificación, que es actuar rápidamente sin prevenir consecuencias (Barratt et. al, 2001).

Así mismo existen sub clasificaciones relacionados con lo anterior las cuales son la atención, que es la focalización de labores; motora, son reacciones

de acuerdo al estado anímico; autocontrol, es un control de sí mismo; complejidad cognitiva, satisfacción de estar en situaciones difíciles o desafiantes; perseverancia; asociado con las rutinas del sujeto; inestabilidad cognitiva, relacionado con problemas de atención (Barratt et. al, 2001).

En relación con los factores, se menciona al aprendizaje social, el cual nos dice que el comportamiento impulsivo se da por la imitación y observación, también se puede decir que la interacción social es importante para el comportamiento; la impulsividad se puede ver desde dos perspectivas; la perspectiva social, los cuales se dan por acciones violentas que fomentan riesgo y complicaciones de adaptación a la sociedad y criterio clínico; la cual refiere al bienestar, en donde se originan los problemas mentales y los trastornos de personalidad (Santiago ,2009).

La variable de la impulsividad es de gran relevancia, ya que han existido diversas investigaciones en torno a ello, dichos estudios han sido relacionadas con otros constructos. Sin embargo, las investigaciones han tenido dificultades en el soporte teórico, inconvenientes para determinar una definición exacta y estable (Servera y Galán, 2001).

A razón de la gran diversidad de maneras de entender a la impulsividad, ciertos autores han considerado determinar categorías según como se aborde las distintas definiciones, lo que contribuye a acelerar y dar mayor facilidad para estudiar, así como medir la variable impulsividad. En ese sentido la impulsividad desde una mirada de la personología revela que varias investigaciones hechas en distintos ambientes y en distintas muestras, arrojan que la impulsividad es una peculiaridad del individuo y que tiene asociación con delinquir, así como ser agresivo (Servera y Galán, 2001). Por tal, cabe oportunamente mencionar a un investigador que considera la impulsividad como un componente y/o unidad de la personalidad del ente, tenemos a Eysenck, quien llega a la conclusión que la impulsividad es una característica particular de algunos sujetos que no presentan un control adecuado y son inconscientes de sus actos, así como de los riesgos y/o consecuencias de sus conductas (Eysenck y Eysenck,1977).

Además, se propone que la impulsividad está constituida por dos cualidades. Siendo ellos, denominados: atrevimiento, componente que tiene asociación con la extraversión del ser humano y el otro componente definido como dureza emocional, que guarda relación con aspectos psicóticos. Las investigaciones de la teoría han seguido desarrollándose y hoy el instrumento de impulsividad de Eysenck está conformado por subescalas: empatía, impulsividad y atrevimiento (Eysenck y Eysenck, 1977).

Por tal razón, se toma en cuenta que hay dos formas de impulsividad, siendo aquellas: la impulsividad disfuncional, la cual se entiende como la manera constante y/o disposición a reaccionar rápido ante un inadecuado procesamiento de información e incapacidad de aplicar un método analítico y pausado que contribuya a tener en cuenta la realidad y/o contexto en el que el sujeto se encuentra para tomar decisiones y actuar; a diferencia de la impulsividad funcional, el cual es comprendida como una marca personal, que ayuda al sujeto a desarrollar de manera ágil y adecuada los datos que recibe de su entorno, por ello esta forma de impulsividad es de aporte cuando las acciones se dirigen a un plano positivo (Dickman, 2000).

Por lo antes referido, la impulsividad es analizada como la predisposición a actuar de forma acelerada y/o rápida. Esta disposición es parte de un patrón de conductas, en otras palabras, es el conjunto de actos que tienen como principales características la improvisación, la espontaneidad, el dejarse llevar, el reaccionar sin planear frente a contextos, en los cuales no se medita o reflexiona sobre las alarmantes consecuencias, aquellas que suelen ser negativas, sobre todo a largo plazo, perjudicando al propio ser, así como a sus pares y/o entorno (Dickman, 2000).

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Distrito de San José, 2022?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Este estudio tiene como finalidad contribuir con futuras investigaciones a la psicología y temas relacionados a la familia, además del análisis científico de las variables calidad de interacción familiar e impulsividad y poder aportar información para el surgimiento de un plan de intervención para poder reducir o erradicar la impulsividad en una población adolescente.

Tomando en cuenta que existen escasos estudios que relacionen la calidad de interacción familiar y la impulsividad en población adolescente, el estudio realizado nos ayudará a profundizar los datos asociados a las variables en esa población. Así mismo dar a conocer información novedosa de la calidad de interacción familiar e impulsividad, por ello es de gran importancia la interacción que exista dentro de un núcleo familiar.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación estadísticamente significativa entre calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.

Hipótesis específicas

- Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre las dimensiones de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.

Objetivos específicos

- Identificar los niveles de calidad de interacción familiar prevalentes en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.
- Identificar los niveles de impulsividad prevalentes en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación concierne a un estudio cuantitativo en donde se empleó un análisis a través de la valoración o asignación de un valor numérico para las respuestas de los instrumentos con el objetivo de establecer patrones de conducta (Hernández et al, 2014 p.4), de forma específica es de tipo correlacional, diseño corte transversal, en donde se indica que se midió la variabilidad compartida de dos atributos de estudio, dentro de una determinada muestra en un determinado tiempo de evaluación (Ato et al, 2013).

El estudio ha empleado el diseño no experimental, indicando así que no se modificaron las variables, sino que éstas manifiestan una característica existente y presente en la sociedad (Echevarri, 2016).

2.2. Población y muestra

El estudio contó con 640 estudiantes de secundaria de una institución educativa del Distrito de San José (350 varones y 290 mujeres), así mismo fueron de ambos sexos y las edades fueron entre los 11 y 17 años.

Como muestra se tomó en cuenta a 215 alumnos (88 varones y 127 mujeres), el cual fue no probabilística, utilizando el muestro por conveniencia, en donde se seleccionaron participantes para la investigación según su interés, el consentimiento y la aprobación que estos tuviesen.

Por otro lado, se han considerado a los estudiantes que pertenecen a familias de tipo nuclear, estudiantes que tengan más del 70% de asistencias a la institución educativa y de la misma forma a estudiantes que ansíen contribuir con el estudio a realizar. Por otro lado, se excluyeron a estudiantes con necesidades especiales, estudiantes que no asistían a la institución, estudiantes que viven con un solo progenitor, aquellos protocolos de los instrumentos aplicados que no se hayan llenado completamente o que hayan sido contestados con dos o más alternativas.

2.3. Variables, Operacionalización

Calidad de interacción familiar

Definición conceptual: Nivel de personificación de los vínculos familiares que intervienen en el crecimiento emocional, social y personal de los miembros. (Weber et al., 2009).

Definición operacional: Se define como la suma de las puntuaciones obtenidas de la Escala de calidad de interacción familiar de Weber et al. en función a las dimensiones involucramiento, reglas y monitoreo, castigo físico, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, modelo, sentimiento de los hijos y la escala global mediante 40 reactivos (Weber et al., 2009).

Impulsividad

Definición conceptual: Una propensión hacia las respuestas aceleradas que no son planificadas y sin considerar consecuencias (Barrat, 2001).

Definición operacional: Se define como la suma de los puntajes obtenidos de la Escala de impulsividad de Barrat en función a las dimensiones impulsividad atencional, impulsividad motora, impulsividad no planificada y la escala global mediante 30 reactivos (Barrat, 2001).

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumento de recolección de datos	
Calidad de interacción familiar	Involucramiento	Involucramiento de los progenitores en el crecimiento de sus hijos	1, 9, 17, 19, 26, 27, 30 y 35	Escala de calidad de interacción familiar	
	Reglas y monitoreo	Supervisión de los padres hacia los hijos a cumplir reglas	18, 28, 36 y 39		
	Castigo físico	Corrección de los padres hacia los hijos	20, 31 y 37		
	Comunicación positiva de los hijos	Forma en que expresan opiniones entre los miembros	4, 12 y 22		
	Comunicación negativa	Forma incorrecta de interactuar	2, 5, 10, 13, y 32		
	Clima conyugal positivo	Respeto entre los padres	6, 14, 23, 33 y 38		
	Clima conyugal negativo	Uso de la agresión física o psicológica	3, 11, 21 y 29		
	Modelo	Comportamiento de los padres en relación a la convivencia	7, 15 y 24		
	Sentimiento de los hijos	Sentimiento de los hijos hacia los padres	8, 16, 25, 34 y 40		
Impulsividad	Impulsividad atencional	Atención	Comportamientos inhibidos y focalización de la atención en alguna actividad	5,9,11,20,28	Escala de Impulsividad de Barratt (BISS-11).
		Inestabilidad cognitiva		6,24,26	
	Impulsividad motora	Motora	Anticipación de la demostración de	2,3,4,17,19,22,25	

	Perseverancia	emociones situaciones	16,21,23,30
Impulsividad no planificada	Autocontrol	Actuar rápidamente sin prevenir consecuencias	1,7,8,12,13.14
	Complejidad cognitiva		10,15,18,27,29

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada para la obtención de los datos es la encuesta, donde se permitió medir la edificación mediante preguntas, en un momento determinado, de igual manera este método debía ser supervisado por un profesional o un encargado calificado (Ballesteros, 2016).

Calidad de interacción familiar

Para medir la calidad de interacción familiar se utilizó el instrumento, denominado Escala de calidad de interacción familiar, procedencia de Brasil, creado por Weber et al (2003), con el propósito de medir los niveles de interacción en la familia, desde la perspectiva de los hijos, con dos tipos de escalas, para una evaluación entre el padre y la madre de forma independiente. Constituido por 40 ítems, contando con una escala del tipo Likert, en donde 1 (nunca); 2 (casi nunca); 3 (a veces); 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

El instrumento consta de 9 dimensiones, entre las cuales, evalúan aspectos positivos las dimensiones de: Involucramiento (8 ítems); Reglas y monitoreo (4 ítems); comunicación positiva de los hijos (3 ítems); Modelo (3 ítems); sentimiento de los hijos (5 ítems) y Clima conyugal positivo (5 ítems); mientras que, entre las dimensiones de evaluación negativa, se postula Castigo físico (3 ítems); comunicación negativa (5 ítems) y Clima conyugal negativo (4 ítems).

Cuenta con una administración de manera individual y grupal, aplicable para rango de edades entre 9 y 18 años, con una duración entre 10 a 15 minutos aproximadamente, permitiendo así una evaluación entre las escalas del padre y la madre de forma independiente, dividido entre los niveles bajo, medio y alto.

La validez del instrumento autentico, se plantea a través de la exploración interna, a través de la técnica del KMO de ,924 para la sección de la madre y ,939 para la sección del padre, posteriormente, así mismo se presentó el análisis de elementos esenciales con rotación Varimax, obteniendo valores mayores a 1.

La confiabilidad, se estableció por medio del Alfa de Cronbach, en el que se observa un coeficiente de ,944 en padres y ,931 en madres; entre las dimensiones, se observa que son confiables a través del coeficiente de Involucramiento (,932); Reglas y monitoreo (,650); comunicación positiva de los hijos (,894); Modelo (,642); sentimiento de los hijos (,700) y Clima conyugal positivo (,834); Castigo físico (,814); comunicación negativa (,845) y Clima conyugal negativo (,924).

La adaptación fue realizada por Castillo (2018) con la participación de 752 estudiantes, de la ciudad de Trujillo, cuyo rango de edades son entre 11 y 17 años. Desarrollando la validez por medio del análisis factorial confirmatorio, encontrando cargas factoriales adecuadas para todos los ítems por cada una de las dimensiones entre los índices dando un coeficiente de Involucramiento (,732); Reglas y monitoreo (,851); comunicación positiva de los hijos (,751); Modelo (,714); sentimiento de los hijos (,812) y Clima conyugal positivo (,741); Castigo físico (,826); comunicación negativa (,635) y Clima conyugal negativo (,734).

La confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente de omega, mostrando valores en las dimensiones de Involucramiento (,900); Reglas y monitoreo (,781); comunicación positiva de los hijos (,732); Modelo (,805); sentimiento de los hijos (,842) y Clima conyugal positivo (,713); Castigo físico (,736); comunicación negativa (,735) y Clima conyugal negativo (,903).

Escala de Impulsividad de Barratt (BISS-11)

Instrumento denominado escala de Impulsividad de Barratt (BISS-11), creado por Barratt, Patton y Stanford (1959) cuyo objetivo es medir la impulsividad en los adolescentes, cuenta con una administración individual y colectiva, aplicable desde los 13 hasta los 18 años de edad, con un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos aproximadamente, dividido entre las dimensiones de Impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planificada, consta de 30 ítems, siendo una escala de respuesta tipo Likert, entre rara vez o nunca (1); de vez en cuando (2);

casi siempre (3) y siempre (4); con una calificación a la inversa entre los ítems 1;7;8;9;10;12;13;15;20;29;30.

La validez del instrumento original se formuló a través de la medición de test – retest, en donde se observaron coeficientes de correlación mayores a .001 encontrando sí la dimensión de impulsividad motora (.468); impulsividad cognitiva (.452) e impulsividad no planificada (.514).

La confiabilidad se postuló por medio del coeficiente de consistencia interna, entre estudiantes universitarios, encontrando dimensiones de impulsividad motora (.823); impulsividad cognitiva (.834) e impulsividad no planificada (.803).

La adaptación fue ejecutada por Orellana (2017), en 452 estudiantes, de la ciudad de Trujillo. La validez se estableció a través de la validez de criterio, en donde se observa en la escala de impulsividad un coeficiente de .746; impulsividad motora .588; impulsividad cognitiva .632 e impulsividad no planificada .693.

Mientras tanto, la confiabilidad se implementó por medio del Alpha de Cronbach, en donde se observa que impulsividad motora, establece un coeficiente de .785; impulsividad cognitiva .631 e impulsividad no planificada .572.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Para la realización y análisis de los datos a obtener respectivamente del estudio, en primer lugar, se le envió un documento formal a la directiva del colegio secundario en donde se realizó el estudio, para luego, con la intención de poder conocer los horarios en el cual el plantel estudiantil pudieran responder los cuestionarios tomados en cuenta, de manera presencial y virtual respectivamente, a través de un formulario de preguntas, siendo los tutores de cada sección y grado los intermediarios de la aplicación de esta misma.

Posteriormente, se le dieron una valoración a las respuestas obtenidas mediante la sabana de datos en el programa de Microsoft Excel 2016, siendo estos ordenados por dimensión, asignándole una categoría de acuerdo a los baremos encontrados en la muestra; posteriormente, fueron exportados al programa Statistical Package of social sciences – SPSS versión 25; en el cual se aplicaron las medidas descriptivas, seguidamente de ello se ejecutó la prueba de normalidad,

en donde se observó si la contextura de resultados obtenidos es simétrica o asimétrica, culminando con la elección de normas de correlación entre Pearson (método paramétrico) y Spearman (método no paramétrico), alcanzando la elección de variables de estudio.

2.6. Criterios éticos

En el presente estudio se consideró la moralidad y honestidad del investigador al saber datos personales e información íntima que serán utilizadas rigurosamente para el proceso de la investigación, respetando los derechos de confiabilidad del participante en la difusión de las respuestas dadas. Del mismo modo se asumió el principio de autonomía caracterizado por el otorgamiento y consentimiento informado la cual las personas luego de habersele referido acerca de la investigación a realizar participaron de manera voluntaria. Así mismo, el principio de la no mal eficiencia en la cual es caracterizado por la aplicación de encuestas que no interfieran ni genere desajuste o malestar en el participante (American Psychological Association, 2010).

2.7. Criterios de rigor científico

En la presente investigación se consideró la credibilidad en donde se dió a conocer que todos los datos recogidos guardan relación con la realidad, la transferencia, el cual va dirigido a la población adolescente, la consistencia en donde los resultados que se logren obtener pueden ser utilizados para estudios futuros que involucren las variables de calidad de interacción familiar e impulsividad, así como la creación de programas de prevención para poder reducir la impulsividad en la población adolescente y la neutralidad, el cual los resultados de la investigación no están orientados por estímulos, beneficio y perspectivas del investigador (Hernández et al., 2014).

III.RESULTADOS

3.1. Resultado de tablas y figuras

Tabla 1

Relación entre Calidad de interacción familiar e Impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de San José

		Impulsividad
Calidad de interacción familiar	Rho Spearman	-,014
	Sig. (bilateral)	,843
	N	215

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Calidad de interacción familiar e impulsividad

Criterios de decisión estadística

Si $p_valor < \alpha$ (0.05): se rechaza la Ho

Si $p_valor > \alpha$ (0.05): se acepta la Ho

Decisión estadística: Se acepta la Ho

Interpretación

La tabla 1 referido al análisis inferencial de la correlación de entre la calidad de interacción familiar y la impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San José, se encontró un $p_valor > \alpha$ (0.05); lo cual significa que se acepta la Ho, por tanto, se ha identificado que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

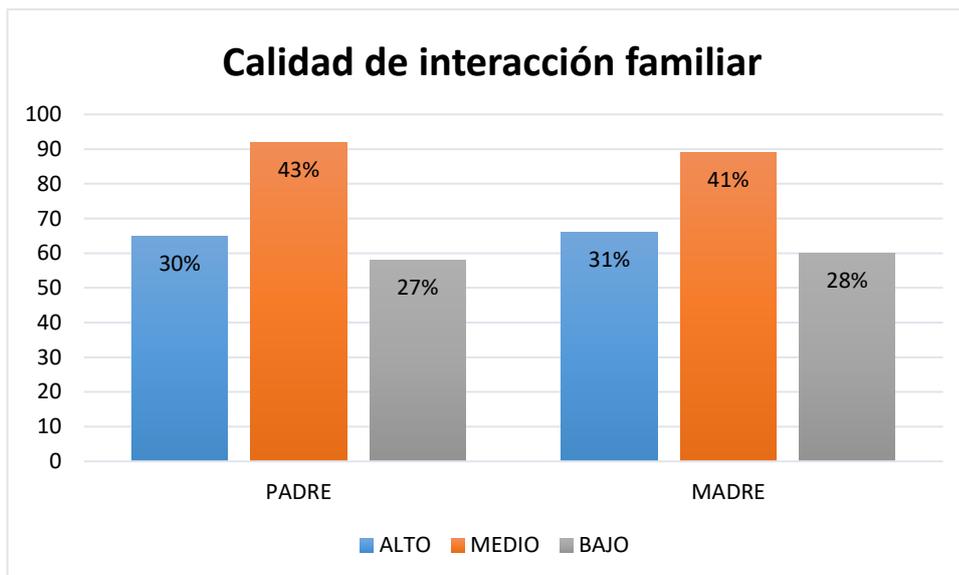


Figura 1. Niveles de calidad de interacción familiar de una institución educativa de San José, 2022

Interpretación

En la figura 1 se observa el nivel de la calidad de interacción familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San José. Por lo que se aprecia que tanto el padre como en la madre presentan un nivel medio de interacción entre sus miembros (43% y 41% respectivamente).

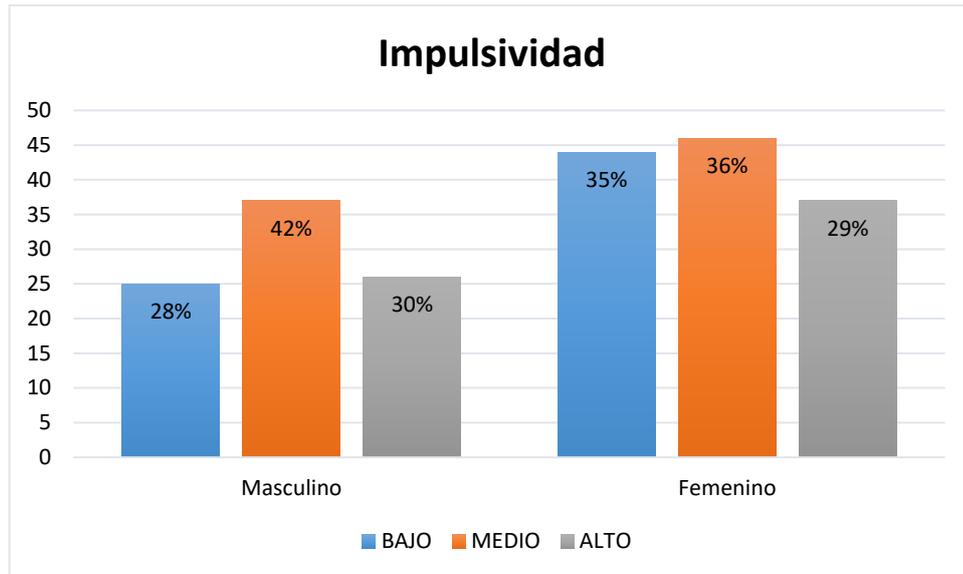


Figura 2. Niveles de impulsividad de una institución educativa de San Jose, 2022

Interpretación

En la figura 2 se observa la impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San José. Por lo que se aprecia, que los hombres presentan un nivel medio de impulsividad (42%), mientras que las mujeres presentan un nivel medio – bajo de impulsividad (35% y 36% respectivamente).

Tabla 2

Relación entre las dimensiones de calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San José, 2022

Dimensiones de calidad de interacción familiar	Atencional	Motora (N = 215)	No planificada
	Rho	Rho	Rho
Involucramiento	-,128(,060)	-,232(,001)**	,244(,001)**
Reglas y monitoreo	-,097(,156)	-,216(,001)**	,275(,001)**
Castigo físico	,101(,141)	,296(,001)**	-,012(,859)
Comunicación positiva de los hijos	-,169(,013)*	-,163(,017)*	,244(,001)**
Comunicación negativa	,090(,189)	,211(,002)**	-,213(,002)**
Clima conyugal positivo	-,043(,528)	-,230(,001)**	,262(,001)**
Clima conyugal negativo	,074(,278)	,247(,001)**	-,098(,151)
Modelo	-,148(,030)*	-,195(,004)**	,210(,002)**
Sentimiento de los hijos	-,112(,100)	-,229(,001)**	,230(,001)**

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad

Criterios de decisión estadística

Si $p_valor < \alpha(0.05)$: se rechaza la Ho

Si $p_valor > \alpha(0.05)$: se acepta la Ho

Decisión estadística: En las dimensiones involucramiento, reglas y monitoreo, comunicación negativa, clima conyugal positivo, sentimiento de los hijos.

Se acepta la Ho en la dimensión atencional.

Se rechaza la Ho en la dimensión motora y dimensión no planificada.

En las dimensiones castigo físico, clima conyugal negativo

Se acepta la Ho en la dimensión atencional y dimensión no planificada.

Se rechaza la Ho en la dimensión motora

En las dimensiones comunicación positiva de los hijos, modelo

Se rechaza la Ho en todas las dimensiones

Interpretación

La tabla 2 referido al análisis inferencial de la correlación entre las dimensiones de calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San José, 2022, se observa que la dimensión atencional tiene relación estadísticamente significativa con comunicación positiva de los hijos y modelo. Así mismo, la impulsividad motora tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, castigo físico, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, modelo y sentimiento de los hijos. A la vez, la dimensión no planificada tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, modelo y sentimiento de los hijos.

3.2. Discusión de resultados

A partir de los hallazgos encontrados, se rechaza la hipótesis alternativa general que establece que existe relación estadísticamente significativa entre calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022, siendo estos constructos independientes.

Estos resultados difieren significativamente con lo que sostiene Gavilanes (2016) referente a la funcionalidad familiar y el desarrollo de la impulsividad en una población adolescente, encontrando relación significativa entre ambas variables, quienes indican que la impulsividad está orientada a aparecer cuando los niveles de funcionalidad familiar no son los correctos, en otras palabras, cuando el adolescente se desarrolla dentro de una familia disfuncional. Además, Villacorta y Contreras (2018) en su estudio sobre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes, encontrando una correlación significativa, quienes indican que, a mayor funcionalidad familiar, menor presencia de impulsividad. De la misma forma, Aquino y Espinoza (2020) en su estudio entorno sobre la calidad de interacción familiar y la agresividad en adolescentes, encontrando relación significativa, quienes indican que mientras mejor sea la clase de interacción en la familia los niveles de impulsividad no irán en aumento. A la vez, Abasalo y Chamaya (2021)

en su estudio sobre las relaciones dentro de la familia y la agresividad intencional e impulsiva en adolescente, encontrando relación significativa, el cual revela que mientras exista una buena relación dentro del grupo familiar no existiría una posible tendencia a desarrollar una conducta agresiva intencional e impulsiva. Estos autores indican que a mayor sea la interacción dentro de un grupo familiar, existe menos probabilidad de aparición de conductas impulsivas o riesgosas, siendo esto no acorde con los hallazgos del estudio realizado.

En cuanto a la fundamentación teórica, se ha identificado que la conducta impulsiva prevalece en distintos factores, siendo no solo el factor familiar, también influye el factor personal y el factor social lo que indica que la conducta impulsiva que se desarrolla en la adolescencia es debido a dificultades de control de impulsos y distanciamiento en el vínculo afectivo paterno filial (Cordero, 2020); el cual, trae consigo consecuencias, como la evolución de trastornos psicopatológicos generando así alteraciones en el desarrollo del temperamento (Martínez, 2018). Del mismo modo la impulsividad tiene una relación muy cercana con los problemas de adicciones (Urgyriur y Cyders, 2017). Ello abre paso a que el adolescente cometa actos que se consideran riesgosos o amenazantes, el cual está ligado al aumento de la impulsividad (Mateos, 2018).

Así mismo, en el desarrollo de la impulsividad podemos encontrar diversos factores, entre ellos causas biológicas, lo que involucra a antecedentes familiares (Hospital San Juan Capestrano, 2019). Del mismo modo, es producido por el ambiente familiar y el aprendizaje a través de la imitación que se da por medio de la observación, siendo reflejado en las conductas que se desarrolla dentro de la familia y posteriormente practicadas (Segovia, 2017).

De la misma forma, la impulsividad se da por medio del aprendizaje social, debido a que el comportamiento impulsivo se da por la imitación y observación, también se puede decir que la interacción social es importante para el comportamiento; la impulsividad se puede ver desde dos perspectivas; la perspectiva social, los cuales se dan por acciones violentas que fomentan riesgo y complicaciones de adaptación a la sociedad y criterio clínico; la cual refiere al bienestar, en donde se originan los problemas mentales y los trastornos de personalidad (Santiago ,2009).

En relación con identificar los niveles de calidad de interacción familiar prevalentes en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San José, se evidencia que prevalece el nivel medio en cuanto a las interacciones familiares con los padres (43% y 41% respectivamente), estos concuerdan con los hallazgos de Céspedes et. al (2014) resultando un nivel medio (40.7%) de satisfacción familiar. Del mismo modo, Gavilanes (2016) en su estudio con una muestra adolescente, prevaleciendo un nivel medio (56%) en cuanto a la funcionalidad familiar. Así mismo, Abasalo y Chamaya (2021), el cual se halló un nivel medio (95.5%) con respecto a las relaciones dentro de la familia.

De acuerdo con la teoría de interacciones, se detalla, que dentro de la familia existen interacciones entre los miembros, el cual influye en el proceso de desarrollo del adolescente, logrando ser estas apropiados o inapropiados a nivel social, a causa de la calidad de comunicación en el entorno familiar para establecer actitudes protectoras o de riesgo. En consecuencia, los estilos de vida determinan como objetivo la interacción entre padres e hijos, de manera asertiva (Weber et. al, 2009).

En relación con identificar los niveles de impulsividad prevalentes en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San José, se evidencia que prevalece el nivel medio en varones 42% y un nivel medio bajo en mujeres 35% y 36% respectivamente, estos concuerdan con los hallazgos de Abasalo y Chamaya (2021), el cual se halló un nivel medio de impulsividad (54.7%).

De acuerdo a la teoría de la impulsividad; los sujetos con nivel de impulsividad alto, se clasifican en: Conductual; sentimientos reprimidos a las reacciones negativas dadas por sus propios actos, el cual no favorece para el procesamiento ideal de estímulos dentro y fuera del contexto. Social; hecho despabilado ocurrido dentro de la familia, en donde el adolescente conoce formas de reaccionar ante una situación para poder obtener lo requerido (Barratt et. al, 2001).

Referente a la relación entre las dimensiones de calidad de interacción familiar y las dimensiones de impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San José, 2022, se observa que la dimensión atencional tiene relación estadísticamente significativa con comunicación positiva de los hijos

y modelo. Así mismo, la impulsividad motora tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, castigo físico, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, modelo y sentimiento de los hijos. A la vez, la dimensión no planificada tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, modelo y sentimiento de los hijos.

En ese sentido la impulsividad desde una mirada de la personología revela que varios estudios realizados en distintos contextos y en distintas muestras, arrojan que la impulsividad es una peculiaridad del individuo y que tiene asociación con delinquir, así como ser agresivo (Servera y Galán, 2001). Por tal, cabe oportunamente mencionar a un investigador que considera la impulsividad como un componente y/o unidad de la personalidad del ente, tenemos a Eysenck, quien llega a la conclusión que la impulsividad es una característica particular de algunos sujetos que no presentan un control adecuado y son inconscientes de sus actos, así como de los riesgos y/o consecuencias de sus conductas (Eysenck y Eysenck, 1977).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Se evidencia un nivel medio en cuanto a los niveles de interacción tanto para la madre como para el padre.
- Se evidencia un nivel medio de impulsividad para los hombres y un nivel medio – bajo para las mujeres.
- No se encuentra relación estadísticamente significativa entre la calidad de interacción familiar e impulsividad.
- La dimensión atencional tiene relación estadísticamente significativa con comunicación positiva de los hijos y modelo.
- La impulsividad motora tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, castigo físico, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, modelo y sentimiento de los hijos.

- La dimensión no planificada tiene relación estadísticamente significativa con involucramiento, reglas y monitoreo, comunicación positiva de los hijos, comunicación negativa, clima conyugal positivo, modelo y sentimiento de los hijos.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda asistir a talleres referente a la interacción familiar, para poder saber la importancia que tiene el poder comunicarnos con nuestros padres.
- Se recomienda asistir a talleres referente a la impulsividad para conocer las consecuencias que trae consigo la impulsividad dentro de la sociedad.
- Se propone realizar estudios que abarquen las mismas variables en otra población y con una mayor muestra.
- Se sugiere fomentar las relaciones familiares, para poder tener un buen desarrollo a nivel social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abasalo, E. y Chamaya L. (2021). *Relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Aquino J. y Espinoza (2020). *Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Revista Anales en Psicología, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ballesteros, F. (2016). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Barratt et. al (2001). *Psychiatric aspects of impulsivity*. American Journal of Psychiatry, 158, 783-793.
- Bonilla, C. (2016). *La dinámica de la violencia escolar y su relación con la interacción familiar: una mirada desde los adolescentes escolarizados*. Redes, 33(1), pp. 53-66. Recuperado de: www.redesdigital.com.mx.
- Castillo, J. C. (2018). *Evidencia de validez de la Escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú
- Celma, J. (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. Recuperado de www.santjoandedeu.edu.es/edicionessanjuandedios
- Céspedes et. al (2014). *Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Asunción, Paraguay.
- Chavarri (2018). *Calidad en la interacción familiar y expectativas a futuro en adolescentes*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Consejo estatal para la prevención y atención a la violencia intrafamiliar (2018). *Calidad en la interacción familiar y expectativas a futuro en adolescentes*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cordero T. (2020). *Influencia de los Factores Psicosociales en la Conducta Impulsiva de los Adolescentes*. Revista Psicología Unemi, 4, 39 - 51.
- Damián, K. (2019). *Calidad de interacción familiar y ansiedad estadorasgo en niños de una institución educativa de lima*. (Tesis para Licenciatura). Universidad San Martin de Porres, Lima, Perú.
- Dickman, S. (2000). *Impulsivity, arousal and attention. Personality and individual differences*. 28 , 560-580.
- Echevarri, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Argentina – Cordova: Ebook.
- El Instituto Nacional de Salud Mental (2016). *Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de psicología*. (Tesis para licenciatura). Universidad César Vallejo, Los Olivos, Perú
- Eysenck, S. & Eysenck H. (1977). *The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description*. The British Journal of social and clinical psychology, 16, 52-66.
- Franco et. al (2017). *Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: una experiencia investigativa en Antioquia*. Katharsis, 24: 157-182. Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/970/1236>
- Fuentes, M., Métrico, E. & Bersabé, R. (1999). *Escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE). Versión hijos y versión padre*: Universidad de Málaga.
- Gavilanes (2016). *Funcionalidad familiar y la impulsividad en adolescentes de la Unidad Educativa Joaquín Lalama* (Informe de investigación). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

- Gomes (2018). *Interacción familiar y rendimiento académico en adolescentes del nivel secundario del centro educativo adventista de la gama* (tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú
- Hernández et al (2014). *Metodología de la investigación 6ta edición*. McGraw-Hill. México.
- Hospital San Juan Capestrano (2019). *Signos y síntomas del control de impulsos*. Recuperado de: <https://www.sanjuancapestrano.com/comportamiento/control-impulsos/sintomas-efectos/>
- Huanca, O y Quehue, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto de secundaria del colegio parroquial Franciscano san Román, Perú: Juliaca*. (Tesis de Grado). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Martínez (2018). *Evaluación de la impulsividad en adolescentes consumidores de sustancias*. (Tesis de doctorado). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Mateos, A. (7 de julio de 2018). *Correlación de la impulsividad y el trastorno por consumo de alcohol*. Neurobiología 9 (22), 18-2018.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Violencia en cifras*. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Salud (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú* (1ª ed.). Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Rabazo, M. (2018). *Interacción familiar, competencia socio-escolar y comportamiento disocial en adolescentes*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Extremadura, Badajoz, España.
- Ramírez, E.M. (2016). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales*. Nuevo Chimbote, 2014. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los De Chimbote, Chimbote, Perú.

- Recoba, K. (2019). *Interacción familiar y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de una institución educativa de Lambayeque, 2019*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú
- Sánchez, M. (2019). *Las dimensiones personal, familiar y social en el espacio de la vivienda mínima en serie y sus umbrales*. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de San Luis potosí, Potosí, México.
- Santiago, B. (2009). *Trastornos de control de impulsos*. Recuperado de: <http://www.paidopsiquiatria.cat/files/impulsividad.pdf>
- Segovia, Y. (2017). *La impulsividad y la conducta agresiva*. Recuperado de: <https://mensalus.es/blog/general/2017/08/la-impulsividad-y-la-conducta-agresiva/>
- Servera, M y Galán (2001). *La naturaleza multicomponente de la dimensión de "impulsividad"*. En secretaria general técnica (Ed.), Problemas de impulsividad e inatención en el niño. Madrid: MECD.
- Simkin, H., Becerra, G. (2016). *El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial*. Ciencia, docencia y tecnología, 24 (47):119-142. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Revista Psicoespacios, 12(20): 173- 198, Disponible en <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Tapia, E. (2015). *Capacidad funcional de la familia de estudiantes de tercero de secundaria de los colegios "Nuestra Señora del Rosario" y "Santa Magdalena Sofía"-Chiclayo*. (Tesis de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Turpo, L. y Vásquez, A. (2018). *Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Inmaculada Concepción de Arequipa*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

- Unicef (2017). *Infancia, adolescencia y juventud: oportunidades claves para el desarrollo*. Recuperado de: https://www.cippeec.org/wp-content/uploads/2020/01/oportunidades_claves_para_el_desarrollo_web.pdf
- Urgyriur y Cyders (2017). *Evaluación de la impulsividad en adolescentes consumidores de sustancias*. (Tesis de doctorado). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Verdugo, J.(2014). *Influencia del clima social familiar y el proceso de adaptación social de los adolescentes*. Revista científica Uninorte. Psicología desde el Caribe Vol. 31. N°2
- Villacorta, F. y Contreras, F. (2018). *Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Weber et. al (2009). *Escalas de Qualidade na Interação Familiar–EQIF*. Em L.N.D. Weber & M.A. Dessen (Orgs.), *Pesquisando a família: instrumentos para coleta e análise de dados*, 1(1), 57-68.
- Wiglusz y Cubala (2016). *Evaluación de la impulsividad en adolescentes consumidores de sustancias*. (Tesis de doctorado). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Zambrano, T. (2019). *Influencia de los factores psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes*. Revista psicología unemi Volumen 4, N° 006, enero a junio 2020. pp. 39 – 51.

ANEXOS

Tabla 03

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San José, 2022

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de interacción familiar	,111	215	<,001
Involucramiento	,120	215	<,001
Reglas y monitoreo	,145	215	<,001
Castigo físico	,252	215	<,001
Comunicación positiva de los hijos	,075	215	<,005
Comunicación negativa	,205	215	<,001
Clima conyugal positivo	,104	215	<,001
Clima conyugal negativo	,269	215	<,001
Modelo	,097	215	<,001
Sentimiento de los hijos	,199	215	<,001
Impulsividad	,065	215	<,028
Impulsividad atencional	,115	215	<,001
Impulsividad motora	,099	215	<,001
Impulsividad no planificada	,069	215	<,015

Prueba de Hipotesis

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Criterios de decisión estadística

Si $p_valor < \alpha$ (0.05): se rechaza la Ho

Si $p_valor > \alpha$ (0.05): se acepta la Ho

Decisión estadística: Se rechaza la Ho. Por tanto, la evidencia estadística plantea que las puntuaciones defieren significativamente de una distribución normal y corresponde aplicar un estadígrafo no paramétrico.

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR – ECIF

Sexo: () femenino () masculino Edad: Grado:

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrasta, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Enumere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1) = Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.

PADRE () MADRE ()

2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.

PADRE () MADRE ()

3. Mis padres se insultan el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá

PADRE () MADRE ()

5. Mis padres acostumbran gritarme.

PADRE () MADRE ()

6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.

PADRE () MADRE ()

8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.

PADRE () MADRE ()

9. Mis padres son felices cuando están conmigo.

PADRE () MADRE ()

10. Mis padres acostumbran desquitarse conmigo cuando están con problemas.

PADRE () MADRE ()

11. Mis padres hablan mal el uno del otro.

PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben dónde me encuentro cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE ()

27. Mis padres se sienten orgullosos de mí

PADRE () MADRE ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE () MADRE ()

29. Mis padres pelean el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

30. Mis padres me hacen cariño cuando me porto bien.

PADRE () MADRE ()

31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada malo.

PADRE () MADRE ()

32. Mis padres acostumbran criticarme.

PADRE () MADRE ()

33. Mis padres hablan bien el uno del otro.

PADRE () MADRE ()

34. Siento orgullo de mis padres.

PADRE () MADRE ()

35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE () MADRE ()

36. Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE () MADRE ()

37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

PADRE () MADRE ()

38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE () MADRE ()

39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE () MADRE ()

40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE () MADRE ()

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS – 11)

Edad: Sexo: Grado: Sección: Fecha: I.E.:

<p>INSTRUCCIONES: Las personas difieren en la manera en la que actúan y piensan en diferentes situaciones. El presente documento es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. Lea cada enunciado y coloque una X en el círculo apropiado que se encuentra al lado derecho de esta página. No pase demasiado tiempo en ningún enunciado. Responda de manera rápida y honesta.</p> <p>1= Rara vez/nunca 2= De vez en cuando 3= A menudo 4= Casi siempre/siempre</p>				
1. Planifico lo que tengo que hacer.	1	2	3	4
2. Hago las cosas sin pensarlas.	1	2	3	4
3. Tomo decisiones rápidamente.	1	2	3	4
4. Soy una persona despreocupada.	1	2	3	4
5. No presto atención a las cosas.	1	2	3	4
6. Mis pensamientos van demasiado rápido.	1	2	3	4
7. Planifico mi tiempo libre.	1	2	3	4
8. Soy una persona que se controla bien.	1	2	3	4
9. Me concentro fácilmente.	1	2	3	4
10. Soy ahorrador	1	2	3	4
11. No puedo estar quieto en el cine o en la escuela	1	2	3	4
12. Me gusta pensar y darle vuelta a las cosas. (una y otra vez)	1	2	3	4
13. Planifico mi vida futura.	1	2	3	4
14. Tiendo a decir cosas sin pensarlas.	1	2	3	4
15. Me gusta pensar en problemas complicados.	1	2	3	4
16. Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.	1	2	3	4
17. Tiendo a actuar impulsivamente	1	2	3	4
18. Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente	1	2	3	4
19. Actúo según el momento (de improviso).	1	2	3	4
20. Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.	1	2	3	4
21. Cambio de amigos rápidamente.	1	2	3	4
22. Tiendo a comprar cosas por impulso.	1	2	3	4
23. Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme)	1	2	3	4
24. Cambio de aficiones y deportes	1	2	3	4
25. Gasto más de lo que debería	1	2	3	4
26. Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también.	1	2	3	4
27. Estoy más interesado en el presente que en el futuro.	1	2	3	4
28. Estoy inquieto en los cines y en las clases.	1	2	3	4
29. Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros.	1	2	3	4
30. Pienso en el futuro. (Me proyecto)	1	2	3	4

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Lugar: Institución Educativa San Pedro – San José

Fecha:

Por medio de la presente yo _____
acepto participar la investigación titulada:

Calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San José, 2022

El objetivo del estudio es:

Determinar la relación entre calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

***Nombre y apellidos
firma del participante***



PERÚ

Ministerio
de Educación

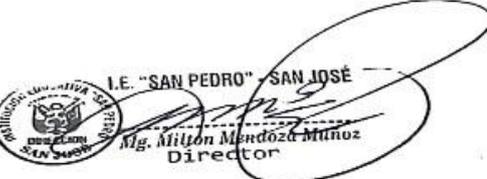
**GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "SAN PEDRO" R.D.Z. N° 000941/21-03-74**

Quién suscribe, Director de la Institución Educativa San Pedro del distrito de San José, deja constancia:

Que, el Sr. **GILBERTO DAVID MENDOZA TORRES**, ha realizado una investigación denominada *Calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San José, 2022* iniciado el 06 de abril del presente año y culminando el día 22 de julio de los presentes.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Chiclayo, 22 de julio del 2022


I.E. "SAN PEDRO" - SAN JOSÉ
Mg. Milton Mendoza Muñoz
Director

