



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS
VIOLENTAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022.
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autores:

Bach. Ruiz Mego Dayane Mayde del Rocio

ID ORCID: 0000-0003-2255-1981

Bach. Chumacero Cabrera Angie Valeria

ID ORCID: 0000-0002-9770-4105

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

ID ORCID: 00000-0002-4268-6325

Línea de Investigación

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2022

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA
VICTORIA, 2022.**

Aprobación de la Tesis



Dra. ZUGEINT JACQUELIN BEJARANO BENITES
Presidente del jurado de tesis



Mg. MARÍA CELINDA CRUZ ORDINOLA
Secretario del jurado de tesis



MG. PAULA ELENA DELGADO VEGA
Vocal del jurado de tesis



Universidad
Señor de Sipán

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Chumacero Cabrera Angie Valeria	DNI: 76058463	
Ruiz Mego Dayane Mayde del Rocio	DNI: 74888896	

Pimentel, 03 de Febrero de 2023.

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a mis padres, hermanas, esposo y familiares, que siempre estuvieron presentes brindándome soporte para recorrer este camino. Y a mi hijo Massimo, una de mis motivaciones para esforzarme y superarme profesionalmente.

Ruiz Mego Dayane

Estos años de estudio me permiten hoy en día llenarme de regocijo y alegría la cual tengo la dicha de compartir con mis padres, hermanos, mami Lucy y familia, ellos son quienes me brindan diaria e incondicionalmente su amor, soporte y motivación.

Este logro también va dedicado para mi Papi Lolo y mi gran amiga Carmona, quienes no están más conmigo, pero desde el lugar que se encuentran me observan, guían mi andar y están orgullosos de lo que hoy en día soy.

Todo trabajo deja consigo sus frutos, y hoy en día cosecho los mejores.

Chumacero Cabrera Angie

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar a Dios, por darnos la fortaleza necesaria para continuar y luchar por nuestros objetivos, por permitirnos dar un paso más a nivel personal y profesional.

A los docentes por su dedicación y por los conocimientos brindados en el transcurso de la carrera.

A los directivos de la Institución Educativa de la Victoria, quienes nos brindaron las facilidades para desarrollar nuestro trabajo de investigación.

Autoras

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria. Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo correlacional y el diseño utilizado fue el no experimental, de corte transversal. La muestra no probabilística de estudio fue de 201 escolares (125 mujeres y 98 varones). Se utilizó los instrumentos de Clima Social Familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett (1984), adaptado por Ruiz y Guerra (1993) y la escala de Conductas Violentas en la Escuela de Little (2003), Henrich, Jones y Hawley, las cuales fueron validados. Para el procedimiento estadístico, se hizo a través del programa JAMOVI v.2.75 y SPSS v26. Los hallazgos evidencian que existe una relación estadísticamente significativa e inversa FES y las dimensiones agresión manifiesta ($Rho = -0.155$; $p < 0.05$) y agresión relacional ($Rho = 0.174$; $p < 0.05$). Por lo tanto, se concluye que el clima social familiar se relaciona con las conductas violentas en la escuela y es un factor que influye en el en las conductas violentas escolares.

Palabras clave: Adolescentes, Agresión, Conductas, Familia, Escolares, Relaciones familiares, Relaciones interpersonales, Conflicto familiar.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between the family social climate and violent school behaviors in high school students of an Educational Institution of Victoria. This research was developed under the quantitative approach, with a descriptive correlational level and the design used was non-experimental, cross-sectional. The non-probabilistic study sample was 201 schoolchildren (125 women and 98 men). The Family Social Climate (FES) instruments of Moos, Moos and Trickett (1984), adapted by Ruiz and Guerra (1993) and the Violent Behaviors at School scale of Little (2003), Henrich, Jones and Hawley, were used. which were validated. For the statistical procedure, it was done through the JAMOVI v.2.75 and SPSS v26 programs. The findings show that there is a statistically significant and inverse relationship between FES and the dimensions manifest aggression ($Rho = -0.155$; $p < 0.05$) and relational aggression ($Rho = 0.174$; $p < 0.05$). Therefore, it is concluded that the family social climate is related to violent behavior at school and is a factor that influences violent behavior at school.

Keywords: Adolescents, Aggression, Behaviors, Family, Schoolchildren, Family relationships, Interpersonal relationships, Family conflict.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	9
1.1.	Realidad Problemática.....	9
1.2.	Antecedentes de estudio	10
1.3.	Teorías relacionadas al tema.....	13
1.3.1.	Clima Social Familiar	13
1.3.2.	Conductas Violentas Escolares	16
1.3.3.	Clasificación de la Agresión.....	18
1.3.4.	Clima Social Familiar como factor influyente en la conducta violenta.....	19
1.4.	Formulación del Problema	20
1.5.	Justificación e Importancia de Estudio	20
1.6.	Hipótesis.....	20
1.6.1.	Hipótesis General	20
1.6.2.	Hipótesis Específicas:.....	21
1.7.	Objetivos	21
1.7.1.	Objetivo General.....	21
1.7.2.	Objetivos Específicos	21
II.	MATERIAL Y MÉTODO.....	21
2.1.	Tipo y Diseño de Investigación	21
2.2.	Población y Muestra	22
2.3.	Variables y Operacionalización.....	23
2.3.1.	Clima Social Familiar	23
2.3.2.	Conductas Violentas Escolares	23
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2.5.	Procedimiento de análisis de datos	27
2.6.	Criterios éticos.....	28
2.7.	Criterios de rigor científico	28
III.	RESULTADOS.....	30
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras.....	30
3.2.	Discusión de Resultados	40
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
4.1.	Conclusiones	43
4.2.	Recomendaciones.....	44

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Las conductas violentas que presentan los escolares es una realidad preocupante y está inmersa en diferentes partes del mundo, en la actualidad esta es una problemática que ha afectado a miles de niños y adolescentes, tanto en su área personal como en la social. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, s.f.) revela cifras donde aproximadamente 246 millones de infantes y adolescentes padecen violencia escolar dentro y fuera de las escuelas.

En el Perú se presentan muchos casos de conductas violentas escolares. Según el Sistema Especializado de reportes sobre asuntos de Violencia Escolar (SÍSEVE, 2020) aproximadamente cada día, 27 niños sufren de violencia en sus colegios. Estas estadísticas son un tema alarmante, ya que se evidencia que cada año alrededor de 9 855 niños sufrirían de violencia escolar. A pesar de que nos encontramos en una nueva modalidad de aprendizaje, de estudios y las clases se están manejando de manera virtual por el COVID – 19, no ha sido un impedimento para que cada día se registren casos nuevos.

Existen muchos factores que influyen para que los niños y adolescentes generen conductas violentas, entre ellos la familia, los aspectos personales, escolares, sociales, etc. (Pérez & Gázquez, 2010), sin embargo, en un estudio realizado por (Noroño, et al., 2002) evidencia que principal componente y más relevante para desarrollo conductas agresivas en escolares son las familias, en especial las familias disfuncionales.

En tal sentido para el bienestar de un ser humano es importante el ambiente familiar, ya que influye en el comportamiento humano y contempla una serie de factores sociales, físicos, organizacionales, que es determinante para el crecimiento del individuo. A este entorno (Moos citado por García, 2005) lo nombró Clima Social Familiar (FES), dividiéndolo en tres dimensiones, relación, desarrollo y estabilidad. Cuando hacemos mención de un adecuado FES hace referencia a las buenas relaciones, buena comunicación, interacción, vínculos emocionales, que se da entre los integrantes que conforman el hogar, donde permitan manifestar sus emociones, ideas y pensamientos libremente. La calidad de relación que exista

entre los integrantes influirá positiva y negativamente en las conductas de cada uno de los miembros.

De acuerdo con una investigación sobre el FES y las conductas agresivas en escolares se identificó la relación existente entre las variables, es decir, que cuando existen relaciones interpersonales conflictivas, estas suscitan la conducta violenta escolar y la mayor parte procede de familias monoparentales (83,34%) y existe una prevalencia de conductas violentas de tipo verbal principalmente en los varones (Venegas citado por Zambrano y Almeida, 2017). Otro estudio identificó la influencia del FES en las conductas violentas en escolares, hallándose que cuando existe una falta de bienestar familiar (38%), se encuentra una predominancia de conductas violentas entre los escolares (70%) (Zambrano & Almeida, 2017).

En este contexto, la dinámica interactiva que se manifieste en la familia podría ejercer influencia en el desarrollo de conductas violentas en menores, ya que si este clima no es sano afecta de manera negativa en sus conductas.

En una Institución Educativa de La Victoria, de gestión pública, se realizó un diagnóstico situacional para recolectar información sobre casos de conductas violentas y saber cómo se encuentra el clima social familiar de los escolares de los últimos grados de secundaria. Según referencias de los directivos de la I.E, se presentan este tipo de casos lo cual interfieren en el bienestar de los escolares. Por lo mencionado, resulta importante estudiar estas variables en la población directamente afectada.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacionales

Silva (2021) estudió la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en los adolescentes. Desarrollado en una I.E de Guayaquil, Ecuador. Lo realizó mediante un diseño correlacional, transversal, no experimental. Su población estaba conformada por 303 estudiantes de último grado de nivel básico y los alumnos de los primeros años de bachillerato, se conformó también por individuos de sexo femenino y masculino dentro del rango de edad 14-18 años. Para su investigación empleó la Escala (FES) de Moos y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry – AQ. Sus datos evidenciaron la existencia de correlación en ambas variables estudiadas. Se sostiene entonces que a mayor

clima social familiar menores serán las conductas agresividad que presenten los escolares.

Zambrano y Almeida (2017) tuvieron como objetivo estudiar si el clima social familiar es determinante para las conductas violentas de los estudiantes. Es por ello, que utilizaron un estudio cuantitativo de tipo correlacional, descriptivo, no experimental. Su muestra fue de 1 502 escolares, con edades entre 8 a 15 años, de las cuales el 51% de la muestra están conformadas por mujeres y el 49% por varones, de una Institución de Ecuador, Guayas. Fueron evaluados con las escalas FES y AQ; obteniendo como datos estadísticos se halló que el 38% de la muestra evidencia desintegración familiar, lo cual repercutió en 70% para las conductas violentas de tipo manifiesta pura (70%) y relacional pura (69%) de los escolares. Es decir, que ambas variables presentar correlación, siendo las relaciones familiares determinante para la adquisición de conductas violentas en los estudiantes.

Nacionales

Rodríguez (2019) buscaron establecer el grado de dependencia en Clima Social Familiar y la Violencia Escolar, utilizando una investigación correlacional, mediante el diseño no experimental con corte transversal, se trabajó con 198 alumnos 13 y 17 años de secundaria en una I.E de Trujillo. En la ejecución de su estudio utilizaron la escala de FES y el cuestionario de Violencia Escolar (Cuve – Eso). Los resultados evidenciaron en sus niveles estadísticos que no se halló relaciones significativas en ambas variables estudiadas al igual que las dimensiones desarrollo y estabilidad, sin embargo, existe lo contrario en la dimensión relación y violencia verbal ya que se evidencia significancia entre ambas.

Aquize y Nuñez (2017) consideraron identificar el nivel de relación en las variables Clima Social Familiar y la Adaptación de Conducta, se realizó la exploración con 307 escolares que se encontraban en el último año del nivel secundario de una I.E. Utilizaron una investigación de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. Lo realizaron por medio de instrumentos como la escala de FES y el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC), teniendo como cifras estadísticas que el 49.1% presenta el nivel promedio con relación FES, el 14.5% presenta mal nivel, mientras que, con correlación con adaptación de conducta, 53.6% presenta óbice para las conductas adaptativas y el

9% presenta adecuada adaptación. Con la investigación se ve reflejado la relación y dependencia significativa en ambas variables estudiadas. En consecuencia, se determina que las conductas que se desarrollen en la vida de los adolescentes estarán influenciadas por el ambiente familiar en el que se encuentre.

Apaza y Cayllahua (2017) estudiaron la correlación en las variables del Clima Social Familiar y el Nivel de Agresión, de modo que la realizada investigación tuvo una población de 180 estudiantes del nivel secundario la I.E de Arequipa. El procesamiento de datos se realizó mediante un diseño descriptivo correlacional, buscando hallar los niveles de relación y grados de dependencia entre las variables, asimismo, se utilizó el tipo no experimental. Asimismo, se recolectaron los datos haciendo uso de la Escala FES, cuyo finalidad de conocer la dinámica familiar y determinar sus dimensiones, así como también el Cuestionario de Agresión de Buss y Burke, por medio de ambos instrumentos se proyectaron datos donde se encontraba la existencia de relación significativa en las variables estudiadas presentando mayor significancia en las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad del instrumento FES y los niveles de agresión, lo cual significa, que mientras en la familia exista problemas de comunicación, interacción, falta de afecto, entre otros, estará vinculada con altos niveles de agresión en los escolares.

Locales

Cieza y Fernández (2018) analizaron la existencia de relación dentro del funcionamiento familiar y la violencia escolar. Basaron su estudio en tipo correlacional, no experimental de corte transversal. Su muestra estaba conformada con 214 escolares que cursaban los grados de 3° y 4° año del nivel secundario, compuesta por escolares del sexo femenino y masculino que se encontraban estudiando en una I.E.N de Chiclayo. Utilizaron el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3 – ES) y la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV). En el resultado hallaron la existencia de una relación negativa en la primera variable y la segunda variable, es decir, que las relaciones o el aislamiento entre los integrantes de la familia no son situaciones que determinen la manifestación de violencia por parte de los alumnos dentro de la escuela.

Chavesta y Chavesta (2017) estudiaron la relación del Clima Social Familiar y las Conductas Agresivas, su muestra fueron 90 escolares del cuarto grado del

nivel secundario en una I.E.P Chiclayo. Utilizaron el estudio cuantitativo, de diseño no experimental transversal, descriptivo correlacional. Los estudiantes fueron evaluados con el Inventario de agresión de Buss – Durkee y la escala FES. De modo general, en los resultados se encontró que no existe asociación en las dimensiones, sin embargo, en las dimensiones de desarrollo y estabilidad del FES con las dimensiones de resentimiento e irritabilidad de agresividad, si se hallaron una relación.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Clima Social Familiar

La familia como primera educadora es trascendental en los niños y adolescentes; ya que en ella se aprenden los valores, los criterios, las normas de convivencia, las cuales son importantes en el bienestar y crecimiento de los miembros para la sociedad (Instituto de Política Familiar [IPF], 2015). Además, es el lugar donde las personas se relacionan unos con otros, donde comparten responsabilidades, sentimientos, valores, costumbres, creencias. Del mismo modo, tienen compromisos que ayudan al equilibrio familiar y actúan como una unidad activa y flexible cuando lo consideran necesario (Zavala citado por Apaza & Cayllahua, 2017). Se puede definir a la familia como figura primordial en educación y esta no ha podido ser sustituida por la sociedad, ya que se sigue considerando como un elemento principal para el desarrollo y crecimiento del individuo.

Cuando se habla del clima social familiar, se hace referencia sobre aquellas personas que mantienen una convivencia, donde los miembros están unidos, ya sea por lazos biológicos o por una relación adoptiva, generándose vínculos afectivos y de protección entre ellos (Moos, 1984).

Para Moos (citado por Rojas, 2015), define al clima social familiar como aquellas situaciones sociales que se dan en el ambiente familiar, compuesta de 3 dimensiones siendo conformadas por, relaciones, desarrollo y estabilidad. Moos, Moos y Trickett (1984), crearon la escala de Clima Social Familiar (FES), con el propósito de hondar minuciosamente las características socioambientales dentro de la dinámica familiar, la cual evalúan y describen los vínculos entre los integrantes.

La primera dimensión es la de relación, la cual describe si la comunicación y la interacción familiar es conflictiva o libre, está conformada por 3 subescalas:

- Cohesión (CO), hace referencia al nivel el cual las personas que conforman el hogar se encuentran incorporados y si existe apoyo y ayuda entre ellos.
- Expresividad (EX), referente al nivel donde se alientan sus integrantes del hogar para expresar sus emociones, su sentir y pensar, con libertad.
- Conflicto (CO), grado de cómo manifiestan su ira, agresividad y conflicto las personas que conforman el hogar.

La segunda dimensión es la de desarrollo, esta hace referencia a todos lo concerniente al crecimiento personal que se propicie dentro de la familia y lo conforman 5 subescalas:

- Autonomía (AU), nivel el cual sus integrantes son autosuficientes, seguros de sí mismos y en cuanto a las decisiones propias que tomen.
- Actuación (AC), referido a cómo se encuentra la estructura y organización encaminada a la acción o competitividad en la escuela o lo laboral.
- Intelectual / Cultural (IC), hace hincapié al interés que presentan en participar en actividades donde adquieran mayor conocimiento a nivel intelectual y/o cultural.
- Social / Recreativo (SR), como se involucran en diversas actividades como recreativas, de deporte, entre otras.
- Moralidad / Religiosidad (MR), definida por la práctica de los valores la ética y religiosidad.

La tercera dimensión es la estabilidad, evalúa la organización y formación del hogar, como también la forma como todos los miembros ejercen el control, está conformada por 2 subescalas:

- Organización (OR), hace referencia a cómo se encuentra la estructura familiar, la formación de responsabilidades y organización de tareas.
- Control (CN), evalúa el cumplimiento de las reglas y normas determinadas dentro del hogar.

Por tanto, aquellas familias que cumplen estas dimensiones, tanto de relaciones, desarrollo y estabilidad, presentando cohesión, haciendo uso del

control, manifestando afecto y comprensión hacia sus hijos, logran que los menores tengan un desempeño social estable (Isaza & Henao, 2011).

El ser humano tiende a relacionarse en distintos ambientes, sin embargo, clima social, es esencial en el desarrollo biopsicosocial de los individuos, e incluye la forma en la que actúan, sienten y piensan (Moos citado por Matos, 1974). Dicho de otro modo, la manera en que los integrantes perciban el ambiente, será determinante para su comportamiento, considerando que no siempre existen climas favorables que propicien una dinámica funcional adecuada (Matos, 2017).

Moos para plantea su teoría sobre el clima social familiar, con la psicología ambientalista. Esta teoría se basa en el estudio de como el ambiente puede tener relación hacia las futuras consecuencias psicológicas y se enmarca en el predominio que tiene en la vida de los individuos (Moos citado por García, 2005). Además, verifica las interacciones y las relaciones entre la conducta humana que están afinadas con el entorno y con el ambiente socio físico (Povedano, et al., 1996).

La teoría de psicología ambiental, se basa en estudiar al ser humano y el medio ambiente, manteniendo una postura don el individuo se adecúa de manera activa al entorno donde se relaciona, evolucionando y modificándose en el ambiente donde vive, además, se interesa por la escala social, ya que es parte de las relaciones del individuo y el medio ambiente.

Los distintitos estímulos que pueden darse en el medio ambiente pueden aparecer tanto de manera negativa como positiva, tomando en cuenta el contexto en el que vive cada familia, aunque, cada persona asimila de distintas maneras estos estímulos, lo cual significa que tienen diferentes formas de actuar, pensar y comportarse.

El ambiente social donde el ser humano se desarrolle presenta una gran atribución dentro del aspecto personal y social; sin embargo, el ambiente familiar, es el lugar donde se da la formación psicosocial, tiene aún mayor influencia ya que es elemento principal en el progreso de la personalidad del individuo. Se han realizado estudios sobre cómo está constituido la dinámica familiar y el tipo de miembros que las conforman, las cuales son determinantes para diversos problemas en las relaciones interpersonales de los jóvenes (Rosales & Salcido,

2009). Esto es corroborado por Pereira (2011), haciendo referencia al grado de significancia que ejerce la dinámica de la familiar para la atribución de conductas y comportamientos adecuados del adolescente sobre todo para el ajuste psicosocial. El clima familiar forma parte de la percepción y la interpretación por todos los miembros de la familiar que lo integran, demostrando ejercer influencia en las conductas, y el progreso constante del individuo en todos sus ámbitos personales, sociales, culturales e intelectuales.

Se entiende por clima familiar positivo al ambiente basado por vínculos afectivos entre los hijos y padres, donde se brinda confianza, apoyo, empatía, comunicación eficaz y libre, se ha comprobado que estos elementos sirven para potencializar el determinante psicológico y conductual de aquellos integrantes que conviven en el hogar. Por el contrario, un inadecuado ambiente familia carece en las dimensiones mencionadas anteriormente y están asociadas con dificultades conductuales. (Pereira,2011).

En síntesis se asevera por los aportes teóricos, que el clima social familiar representa papel principal en la existencia de cada individuo, y si este es negativo, va ser un estímulo donde propicia al desarrollo de conductas negativas las cuales se verán reflejadas en el entorno en el que se encuentre, ya sea en la familia o en la sociedad, en cambio, si este es positivo, va ser un refuerzo para la madurez y el desarrollo de los miembros, para conductas adecuadas tanto como en el ambiente familiar como en el social.

1.3.2. Conductas Violentas Escolares

La palabra violencia hace referencia a aquellas conductas agresivas donde se ve inmersa la persona que lo realiza, en forma adaptativa, caracterizado por su intensidad, perversión, destrucción y crueldad; con tendencia a ser ofensiva e ir contra el derecho y la moralidad de los individuos. Generalmente este tipo de conductas conllevan desde la desaprobación social hasta tener problemas legales, siendo castigados por las leyes (Carrasco & Gonzáles, 2006).

El ser violento implica hacer uso sus facultades físicas y vigor para hacer daño. De modo extenso, se puede hablar acerca de distintos tipos de violencia, como la económica, social, política, entre otras; al utilizar nuestra fuerza nos

orientamos a la idea de autoridad, ya que la violencia siempre es la manera más común de ejercer poder. Por consiguiente, el uso de la fuerza es un método que las personas utilizan como búsqueda de eliminar obstáculos (Corsi, 1994) y han ido evolucionando, dependiendo a las necesidades de las especies, con el propósito de asegurar sus fuentes de recursos vitales y evitar ser eliminados por otras especies o individuos (Saiz & Carrasco, s.f.).

Para que sea posible las conductas violentas, debe existir una condición, o sea, la existencia de un desequilibrio de poder que pueda producirse por el contexto, por la cultura o por problemas interpersonales. En términos concretos, la conducta violenta es el ejercer la fuerza para la resolución de diferentes conflictos del individuo con el entorno, presentando desequilibrio o abuso del poder, ya sea de manera momentánea o permanente (Corsi, 1994).

La agresión es la conducta en la que se pone en acto la potencialidad agresiva, adoptándose en distintas formas como verbal, gestual, motora, etc. Por lo tanto, la persona que origina la conducta viene hacer el agresor y la persona que sufre la agresión es el agredido (Corsi, 1994).

Un requisito fundamental para evaluar la agresión es el carácter intencional, es decir la intención y la meta concreta por parte del agresor para ocasionar daño según los distintos tipos de agresión (Corsi, 1994). Sin embargo, después de la exploración reciente de la literatura de la agresión, devela dos elementos más que son importantes y son recogidas como definiciones de agresión: las consecuencias negativas o aversivas sobre otros objetos, personas o incluso uno mismo y la variedad expresiva, que puede ser de forma física y verbal (Carrasco & Gonzáles, 2006).

Entonces, se puede sintetizar en que la agresión se ve desde el punto psicológico individual y es la conducta en la cual la agresividad se pone en acción y la violencia se usa como fin o como un medio para obtener algún beneficio y se da porque existe un desequilibrio del poder y del uso de la fuerza (Carrasco & Gonzáles, 2006 & Corsi, 1994).

1.3.3. Clasificación de la Agresión

Existen distintos tipos de clasificación de la agresión, de las cuales muestran diferencias entre sí, pero, se va a precisar el criterio de clasificación según la naturaleza y la relación interpersonal (Buss et al. citado por Carrasco & Gonzales, 2006):

Según la naturaleza:

- Agresión Física: Ataque hacia el individuo utilizando sus capacidades físicas u objetos dañinos, con acciones motoras donde interviene el daño físico.
- Agresión Verbal: Forma de respuesta hacia otra persona haciendo el uso verbal destructivo, por medio de críticas, insultos, amenazas o rechazo.
- Agresión Social: Implica el daño hacia la autoestima en otros, sobre la condición social, con desprecios, rumores hacia su entorno.

Según la Relación Interpersonal:

- Agresión Manifiesta o Directa: Encuentro entre la víctima y el agresor, confrontándose con amenazas, ataques corporales y comportamientos autolesivos.
- Agresión Relacional o Indirecta: Acciones que dañan indirectamente a otros, por medio de la dispersión de rumores, el silencio, el conocimiento de secretos y la supresión social.

La adolescencia simboliza una etapa donde un ser humano se transforma pasando de ser un niño a adolescente (Arévalo et al., 2000). Es una etapa desafiante en la que se producen muchos cambios y preguntas, pero a su vez brinda posibilidades de desarrollo y fortalezas, necesarias e importantes para el cambio a la adultez (UNICEF, 2020).

El estudio de la adolescencia comprende etapas de desarrollo físico, en el cual manifiesta la expansión y el desarrollo intelectual, el individuo se hace más consciente cada día, se desarrolla a nivel personal, se evalúan los valores, surgen los intereses personales y logran una madurez en cuanto a sus intereses y vocaciones (Arévalo et al., 2000). Durante este periodo, es la familia quien cumple un rol primordial en el individuo, debido a que el entorno social no ofrece soportes

de protección necesarios para que los adolescentes canalicen impulsos, miedos, inseguridades, caracterizaciones y sus momentos libres (Arévalo et al., 2000). A diferencia, la familia presenta dominio en la manera la cual individuo manifiesta sus comportamientos con el entorno social, en ella los infantes son quienes reciben sus primeras estimulaciones, donde les permitirá desarrollarse de manera afectiva, sensorial, lingüística y socialmente (Aguilar citado por Apaza & Cayllahua, 2017).

Jiménez y Lehalle (citado por Sánchez et al., 2018) refieren que las conductas violentas entre niños y jóvenes se presentan frecuentemente en los centros escolares, presentando mayor índice de estas conductas fuera de ellos. Los autores nos mencionan que se producen en espacios donde la presencia de los adultos sea escasa, como en los pasadizos o en el patio del colegio, pero también pueden darse en las aulas, siempre y cuando estas conductas sean poco evidentes por un docente, por una autoridad o por un adulto.

Como hemos visto anteriormente, la violencia en la escuela tiene como implicados al agresor y la víctima. Esta conducta influye significativamente en el desarrollo de la personalidad, ya que la víctima puede generar miedo, ansiedad, temor de ir a la escuela y el agresor va a seguir haciendo uso de su fuerza para conseguir lo que desea (Avilés citado por Sánchez et al., 2018).

1.3.4. Clima Social Familiar como factor influyente en la conducta violenta

El Clima social familiar influye sobre la conducta violenta de un adolescente, es indiscutible cómo la familia presenta una función determinante en el desarrollo de las conductas violentas escolares, porque es ahí donde se originan los conflictos y reflejan con sus comportamientos en la escuela. Es por ello, que se considera importante detectar con tiempo estas conductas y que puedan estar encaminadas sobre todo de la compañía de la familia, ya que ellos son la base educadora e influyen en desenvolvimiento en la sociedad como en su desarrollo.

Existen muchas variables que estarían implicadas en las manifestaciones de estas conductas, la familia, entorno social, escolar, los aspectos personales, etc. Sin embargo, la intervención de la familia, en especial los padres, resulta mayormente significativa para encaminar hacia la eliminación de conductas violentas o conflictivas de los estudiantes (Pérez & Gázquez, 2010).

Otros de los factores para el desarrollo de conductas violentas o agresivas son las condiciones de vida, el nivel de escolaridad de los padres, la integralidad social, la agresividad, los tipos de familia. Sin embargo, se comprueba. De modo contrario, si el individuo crece inmenso en circunstancias familiares favorables, donde exista sobre todo comprensión, amor y límites, este desarrollará menos conductas violentas (Sllim, 2007).

Como sabemos los padres son una fuente importante en el progreso psíquico de toda persona sobre todo por el vínculo generado en sus primeros años de vida, entonces si un individuo se forma dentro de un ambiente familiar donde se ejerza la agresión es posible que imite los mismos actos violentos (Sllim, 2007).

1.4. Formulación del Problema

¿Existe relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria?

1.5. Justificación e Importancia de Estudio

El presente trabajo contribuirá como aporte a nuevos conocimientos y futuras investigaciones, ya que se ve una limitación en el estudio ambas variables.

Es necesario señalar, que estas variables anteriormente no han sido analizadas en la localidad, ni en la población de estudio, además según el diagnóstico situacional realizado a la institución educativa, tanto a los docentes y a los directivos, manifestaban que existen conductas violentas y problemas familiares en los adolescentes, por lo que resulta necesario estudiarlas.

Por otro lado, se incita a las personas que están directamente vinculadas con el estudio, como son los docentes, los psicólogos u otros profesionales, para que puedan analizar las variables y proponer diversos planes para ayudar a las personas directamente afectadas, como son las familias y los jóvenes.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General:

Hi1. Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

1.6.2. Hipótesis Específicas:

Hi2. Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre dimensión relación y conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria,2022.

Hi3. Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión desarrollo y conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria,2022.

Hi4. Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión estabilidad y conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria,2022.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar los niveles del clima social familiar en la muestra de estudio.
- Identificar los niveles de las conductas violentas escolares en la muestra de estudio.
- Conocer la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las conductas violentas escolares en la muestra de estudio.
- Conocer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las conductas violentas escolares en la muestra de estudio.
- Conocer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las conductas violentas escolares en la muestra de estudio.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Este trabajo está orientado al enfoque cuantitativo en el cual se empleó el procedimiento hipotético deductivo, además se trabajó aspectos observables y medibles al contexto, para luego realizar una medición de variables donde a través del análisis estadístico se comprueban o refutan las hipótesis establecidas. Además, corresponde al tipo descriptivo correlacional, ya que analiza y describe

sucesos, fenómenos y situaciones siendo su finalidad obtener datos de las variables determinadas; y se da a conocer la asociación que existe entre dos conceptos o variables (Hernández et al., 2014).

El diseño utilizado fue no experimental, sus variables no fueron manipuladas, es decir, que solo se observaron y no se generó ningún tipo de situación en la que se tenga un control directo o que se pueda influir sobre ellas, además cuenta con un diseño transversal debido que la medición se realiza en un periodo determinado (Hernández et al., 2014).

2.2. Población y Muestra

La población es el conjunto total del fenómeno en estudio, incluyen algunas especificaciones o características observables que concuerden con los parámetros establecidos de una determinada investigación, la cual será estudiada y se generará resultados cuantificables (Tamayo, 2012).

La población estuvo conformada por 820 escolares (414 sexo masculino y 406 sexo femenino) de una Institución Educativa de la Victoria.

Por otra parte, la muestra representa a una parte representativa de la población donde se lleva a cabo una investigación, es decir es una parte que presenta a toda la población (Hernández et al., 2014).

La muestra estuvo conformada por 201 individuos (125 mujeres y 98 varones), los cuales cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, además se trabajó con una muestra no probabilística tipo intencional, tomando en consideración algunos aspectos planteados en la investigación (Hernández et al., 2014).

Criterios de Inclusión

- Escolares de ambos sexos que se encuentren en el 4° y 5° del nivel secundario.
- Escolares entre los 15 y 17 años.
- Escolares con un mínimo del 75% de asistencia.
- Escolares que asistan a la fecha correspondiente de la aplicación de los instrumentos.

Criterios de Exclusión

- Escolares las cuales no pertenezcan a la institución educativa.
- Escolares trasladados de otra institución.
- Escolares que no vivan con sus padres.
- Escolares que no hayan llenado los ítems de las escalas en su totalidad.
- Escolares que no hayan presentado el consentimiento y asentimiento informado.

2.3. Variables y Operacionalización

2.3.1. Clima Social Familiar

Definición Conceptual: Hace referencia a las características socioambientales de las diferentes tipologías familiares que existen, evaluando y describiendo los vínculos interpersonales con los individuos que integran el grupo familiar (Moos, Moos & Trickett, 1984).

Definición Operacional: Esta variable ha sido calificada por medio de la suma de las puntuaciones obtenidas en el FES de Moos en función a sus dimensiones: desarrollo, relaciones y estabilidad, conformada por 10 subescalas y 90 ítems (Moos, Moos & Trickett, 1984).

2.3.2. Conductas Violentas Escolares

Definición Conceptual: Las conductas violentas en la escuela se caracteriza por ser reiterado y deliberado, también debido a la presencia de un desequilibrio de poder o fuerzas en los implicados. (Olewus citado por Sllim, 2007).

Definición Operacional: Contiene 25 ítems que evalúa las dimensiones de agresión manifiesta o directa y la agresión relacional o indirecta de las conductas violentas en el contexto escolar, en sus formas pura, reactiva e instrumental cada una (Little, et al, 2003).

Variable	Dimensiones	Sub Dimensiones	Ítems	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Clima Social Familiar	Relación	Cohesión (CO)	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (1984).
		Expresividad (EX)	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
		Conflicto (CT)	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
	Desarrollo	Autonomía (AU)	4,14,24,34,44,54,64,74,84	
		Actuación (AC)	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
		Intelectual - Cultural (IC)	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
		Social Recreativo (SR)	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
		Moralidad – Religiosidad (MR)	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
	Estabilidad	Organización (OR)	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
		Control (CN)	10,20,30,40,50,60,70,80,90	

Variable	Dimensiones	Sub Dimensiones	Ítems	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Conducta Violenta en la Escuela		Pura	1,7,13,19.	Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003).
		Reactiva	8,11,14,20	
		Instrumental	3,9,15,21,25	
		Pura	4,10,16,22	
		Reactiva	2,5,17,23	
		Instrumental	6,12,18,24	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El presente estudio se realizó con la técnica de recolección de datos, utilizando instrumentos medibles que representaban cada variable de estudio, de tal modo aquellos resultados conseguidos pudimos codificarlos y trasladarlos para realizar el procesamiento estadístico correspondiente. Es preciso enfatizar que cada instrumento utilizado, contó con evidencias de validez y confiabilidad (Hernández et al., 2014).

Instrumentos utilizados:

Escala de Clima Social Familiar (FES; Moos, Moos y Trickett, 1984).

Es una escala de autoreporte cuyo objetivo de medición es evaluar características socioambientales de las diferentes tipologías familiares que existen; está conformado por 90 ítems agrupados en las dimensiones: relaciones

(agrupados en 27 ítems), desarrollo (agrupados en 45 ítems) y estabilidad (agrupados en 18 ítems). Los ítems son de tipo dicotómico (V o F).

Para determinar la confiabilidad Ruiz y Guerra (1993) evaluaron a 139 individuos con edades que abarcaron los 17 años, mediante el método de consistencia interna de Kuder Richardson con puntuaciones de 0,80 a 0,91 ($m=0,89$). En el test – retest, los coeficientes eran aproximadamente 0,86.

Determinaron la fiabilidad por medio del Alfa de Cronbach oscilando sus valores en 0 y 1; en cuanto a la validez de constructo lo realizaron con una muestra de 9 172 niños y adolescentes, mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), presentando una interrelación de escalas con una carga factorial de 0.92, lo cual muestra un nivel alto de correspondencia. Además, aplicaron la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO), donde obtuvieron resultados mayores a 0,5, y la prueba de Esfericidad de Bartlett datos significativos (Ruiz y Guerra, 1993).

Para efectos de este estudio se determinó la fiabilidad mediante la aplicación de una prueba piloto (30 adolescentes), los datos obtenidos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach que midió la variable del Clima Social Familiar, obteniéndose un puntaje aceptable de 0.82 en la escala general, por otro lado, en las dimensiones Relación se obtuvo un Alfa de Cronbach (0.82), Desarrollo (0.59) y Estabilidad (0.76). En cuanto a la relación de ítems y escala total se determinó es apropiada. La media y desviación estándar fueron: Relación ($m=52.05$; $\sigma=18.32$), Desarrollo ($m=23.42$; $\sigma=8.31$), Estabilidad ($m=11.50$; $\sigma=4.60$).

Conductas Violentas en Escolares (Little et al, 2003).

La finalidad del instrumento es evaluar aquellas conductas violentas que se desarrollan dentro del contexto escolar, está compuesto por 25 ítems agrupados en dos dimensiones: agresión manifiesta en sus formas pura, reactiva e instrumental (agrupados en 13 ítems), y agresión relacional en sus formas pura, reactiva e instrumental (agrupados en 12 ítems). Los ítems son de escala tipo Likert.

El instrumento fue creado por Little et al., (2003) fue realizado en una muestra de adolescentes ecuatorianos, se realizó la validez (KMO= 0.86) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p<. 001$), Alpha de Cronbach ($\alpha =.73$), siendo este un puntaje aceptable. La media y desviación estándar de las tres dimensiones

fueron: Agresión manifiesta pura ($m= 1.397$; $\sigma=.698$) agresión manifiesta reactiva ($m= 1.315$; $\sigma =.709$); agresión manifiesta instrumental ($m= 1.723$; $\sigma =.392$). Se utilizó el AFE y AFC en lo concerniente a la validación de constructo.

Para efectos del estudio analizamos la validez de contenido de esta variable por medio del criterio de juicio de expertos, siendo cinco los evaluadores en el cual se obtuvieron valores aceptables y se alcanzó índices >0.79 .

Además, determinamos el análisis de fiabilidad mediante la prueba piloto, con una población de adolescentes. El alfa de Cronbach arrojó puntajes altos para la escala general (0.99), así como también para sus dos dimensiones (0.99), estos intervalos de confianza revelan que la confiabilidad es aceptable. Obtuvimos también en sus dimensiones Agresión manifiesta o directa ($m=1.259$; $\sigma=0.447$) agresión relacional o indirecta ($m =1.259$; $\sigma= 0.447$).

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En este apartado, procedimos a elaborar una base de datos individualizada por cada instrumento utilizado en este estudio. Al obtener el puntaje directo, se asignó las puntuaciones por dimensiones y se calculó un porcentaje total. Después de ello se asignó la categoría respectiva según los baremos para sus puntuaciones directas.

Para el propósito que se cumplan los objetivos descriptivos, una vez identificados los niveles de cada evaluado, se procedió a realizar tablas de frecuencia y porcentaje.

Con la finalidad que se cumplan los objetivos de correlación, planteamos el análisis de la normalidad de datos, donde identificamos la presencia de distribución normal procedían a utilizar una prueba paramétrica para establecer la correlación y para fines de la prueba de hipótesis se consideró el nivel de significación de 0.5.

Cada procedimiento estadístico que fueron llevados a cabo en la investigación se hizo a través del programa de SPSS - JAMOVI.

2.6. Criterios éticos

Este estudio fue realizado tomando en consideración y de forma estricta los criterios de la Asociación Americana de Psicología (2017).

Uno de estos criterios es el principio de la beneficencia y no maleficencia, donde se trabaja para minimizar daños y lograr el bienestar de los sujetos afectados.

Otro criterio es la fidelidad y responsabilidad, es decir, se establece un vínculo de confianza con las personas que se trabajará, cumpliendo con estándares profesionales y en medida que se guarden los intereses de los sujetos se podrá referenciar con otros profesionales.

En el criterio de integridad, se busca promover la honestidad y veracidad, cumpliendo con promesas para evitar cualquier tipo de daño.

En cuanto al criterio de justicia, se fomentará la equidad y la justicia para que cualquier individuo pueda tener acceso a beneficiarse con los servicios psicológicos.

Como último criterio, se respetarán los derechos, la confidencialidad, la privacidad y la autodeterminación de las personas o comunidades.

Cabe resaltar que la participación en esta investigación se da de manera voluntaria, incluso habiendo iniciado con el llenado del formulario la persona si lo desea se puede retirar, también se entregará un asentimiento informado por ser menores de edad, donde los individuos estarán manifestando su decisión de aceptar participar en la investigación y al ser voluntaria, no se generará ningún tipo de remuneración monetaria.

2.7. Criterios de rigor científico

Según Hernández et al. (2014), cada instrumento de recolección de datos debe cumplir con ciertos criterios.

Una de ellas es la validez, la cual hace referencia si en realidad el instrumento mide la variable que pretende medir y de esta depende la validez externa como interna. La validez externa brinda la posibilidad de que aquellos resultados obtenidos puedan darse en otras situaciones que no son experimentales y a otros

individuos, por otro lado, la validez interna es el nivel de confianza que brindan dichos resultados.

Otro criterio, es la confiabilidad, refiriéndose al grado de consistencia que tiene el instrumento respecto a las calificaciones obtenidas y por último criterio la objetividad, donde define y limita el objeto a evaluar ayudando a controlar la medición.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

NIVEL DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MALA	2	,9	,9	,9
TENDENCIA MALA	9	3,9	3,9	4,8
MEDIA	117	51,1	51,1	55,9
TENDENCIA BUENA	58	25,3	25,3	81,2
BUENA	30	13,1	13,1	94,3
MUY BUENA	13	5,7	5,7	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Figura 1. Niveles de Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 1, referente a los niveles de Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022; se puede evidenciar que prevalece el nivel medio (51,09%), seguida de los niveles con menor incidencia: mala (0,87%), tendencia a mala (3,93%), tendencia buena (25,33%), buena (13,10%) y muy buena (5,68%).

NIVEL DE RELACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY MALA	229	100,0	100,0	100,0

Figura 2. Niveles de la dimensión Relación del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 2, referente a los niveles de la dimensión de Relación del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022; se puede evidenciar que prevalece el nivel muy mala (100%).

NIVELES DE DESARROLLO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY MALA	14	6,1	6,1	6,1
MALA	99	43,2	43,2	49,3
TENDENCIA MALA	85	37,1	37,1	86,5
MEDIA	16	7,0	7,0	93,4
TENDENCIA BUENA	6	2,6	2,6	96,1
BUENA	9	3,9	3,9	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Figura 3. Niveles de la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 3, referente a los niveles de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022; se puede evidenciar que prevalece el nivel mala (51,09%) con tendencia mala (37,12%), seguida de los niveles con menor incidencia: muy mala (6,11%), media (6,99%), tendencia buena (2,62%), buena (3,93%).

NIVELES DE ESTABILIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY MALA	29	12,7	12,7	12,7
MALA	21	9,2	9,2	21,8
TENDENCIA MALA	56	24,5	24,5	46,3
MEDIA	118	51,5	51,5	97,8
TENDENCIA BUENA	5	2,2	2,2	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Figura 4. Niveles de la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 4, referente a los niveles de la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022; se puede evidenciar que prevalece el nivel medio (51,53%), seguida de los niveles con menor incidencia: muy mala (12,66%), mala (9,17%), tendencia mala (24,45%), tendencia buena (2,18%).

NIVEL DE AGRESIÓN MANIFIESTA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MEDIO	156	68,1	68,1	68,1
ALTO	73	31,9	31,9	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Figura 5. Niveles de la dimensión Agresión Manifiesta de las Conductas Violentas Escolares en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 5, referente a los niveles de la dimensión Agresión Manifiesta de las Conductas Violentas Escolares en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.; se puede evidenciar que prevalece el nivel medio (68,12%), seguida del nivel con menor incidencia, alto (31,88%).

NIVELES DE AGRESIÓN RELACIONAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	35	15,3	15,3	15,3
MEDIO	128	55,9	55,9	71,2
ALTO	66	28,8	28,8	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Figura 6. Niveles de la dimensión Agresión Relacional de las Conductas Violentas Escolares en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.

En la figura 6, referente a los niveles de la dimensión Agresión Relacional de las Conductas Violentas Escolares en estudiantes de una I.E de La Victoria, 2022.; se puede evidenciar que prevalece el nivel medio (55,90%), seguida de los niveles con menor incidencia: bajo (15,28%) y alto (28,82%%).

Análisis Correlacional

Tabla 1

Relación entre FES y las dimensiones de Conductas Violentas escolares en estudiantes del sexo masculino de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

		FES (N=229)
Rho de Spearman	AGR. MANIF.	
	Coeficiente de correlación	-,155*
	Sig. (bilateral)	,019
	AGR. RELAC.	
	Coeficiente de correlación	-,174**
	Sig. (bilateral)	,008
	d	Trivial

Nota: Rho= coeficiente de correlación de Spearman ; d= tamaño de efecto de Cohen

Prueba de Hipótesis

Ho: No existe *Relación estadísticamente significativa entre FES y las dimensiones de Conductas Violentas en escolares de una I.E de La Victoria, 2022.*

En la tabla 1 referido al análisis inferencial de la correlación *entre Clima Social Familiar y las Conductas Violentas analizadas en agresión manifiesta y agresión relacional en escolares de una I.E de La Victoria, 2022, se encontró un p-valor* < (0.05); lo cual significa que se rechaza la Ho, por tanto, se acepta la hipótesis de trabajo, encontrándose una relación estadísticamente significativa inversa entre Clima Social Familiar y las dimensiones agresión manifiesta (Rho= -0.155;p<0.05) y agresión relacional (Rho=0.174;p<0.05), con tamaño trivial. Estos hallazgos evidencian que mientras exista un clima social familiar, donde la relación, el desarrollo y la estabilidad en el ambiente familiar sean adecuadas, se asocian a menor niveles de agresividad en los escolares.

Tabla 2

Relación entre dimensión Relación y las dimensiones de Conductas Violentas escolares en estudiantes del sexo femenino de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

		FES (N=229)
Rho de Spearman	AGR. MANIF.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)
		-,081 ,225
	AGR. RELAC.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) d
		-,101* ,129 Trivial

Nota: Rho= coeficiente de correlación de Spearman ; d= tamaño de efecto de Cohen

Prueba de Hipótesis

Ho: No existe *Relación estadísticamente significativa entre Relación y dimensiones de Conductas Violentas en escolares de una I.E de La Victoria, 2022.*

En la tabla 2 referido al análisis inferencial de la correlación *entre la dimensión Relación y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional en escolares de una I.E La Victoria, 2022, se encontró un p-valor >(0.05)*; lo cual significa que se acepta la Ho, por tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Relación y las dimensiones agresión manifiesta (Rho= -0.81;p<0.05) y agresión relacional (Rho= -0.101;p<0.05), con tamaño trivial. Estos hallazgos evidencian que la dimensión relación no está relacionada con las conductas violentas en los escolares y a pesar de no hallarse relaciones significativas, la relación debe ser un objeto de estudio debido a que evalúa la comunicación e interacción familiar, siendo estos elementos potenciales para el desarrollo de conductas violentas.

Tabla 3

Relación entre dimensión Desarrollo y las dimensiones de Conductas Violentas escolares en estudiantes del sexo femenino de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

		FES (N=229)
Rho de Spearman	AGR. MANIF.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) -,156 ,018
	AGR. RELAC.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) d -,169 ,010 Trivial

Nota: Rho= coeficiente de correlación de Spearman ; d= tamaño de efecto de Cohen

Prueba de Hipótesis

Ho: No existe *Relación estadísticamente significativa entre Desarrollo y dimensiones de Conductas Violentas en escolares de una I.E de La Victoria, 2022.*

En la tabla 3 referido al análisis inferencial de la correlación *entre la dimensión Desarrollo y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional en escolares de una I.E La Victoria, 2022, se encontró un p-valor < (0.05);* lo cual significa que se rechaza la Ho, por tanto, se acepta la hipótesis de trabajo, encontrándose una relación estadísticamente significativa inversa entre la dimensión de Desarrollo y las dimensiones agresión manifiesta (Rho= -0.156;p<0.05) y agresión relacional (Rho= -0.169;p<0.05), con tamaño trivial. Estos hallazgos evidencian que la dimensión desarrollo está relacionada significativamente con las conductas violentas en los escolares, lo cual indica que, a mayor autonomía, competitividad, participación en actividades sociales, intelectuales y culturales por parte del individuo y la familia, disminuyen las conductas violentas.

Tabla 4

Relación entre dimensión Estabilidad y las dimensiones de Conductas Violentas escolares en estudiantes del sexo masculino de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

		FES (N=229)	
Rho de Spearman	AGR. MANIF.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,106 ,110
	AGR. RELAC.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) d	-,096 ,150 Trivial

Nota: Rho= coeficiente de correlación de Spearman ; d= tamaño de efecto de Cohen

Prueba de Hipótesis

Ho: No existe *Relación estadísticamente significativa entre Estabilidad y dimensiones de Conductas Violentas en escolares de una I.E de La Victoria, 2022.*

En la tabla 4 referido al análisis inferencial de la correlación *entre la dimensión Estabilidad y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional en escolares de una I.E de La Victoria, 2022, se encontró un p-valor >(0.05)*; lo cual significa que se acepta la Ho, por tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Estabilidad y las dimensiones agresión manifiesta (Rho= -0.106;p<0.05) y agresión relacional (Rho= -0.96;p<0.05), con tamaño trivial. Estos hallazgos evidencian que la dimensión estabilidad no está relacionada significativamente con las conductas violentas en los escolares y a pesar de no hallarse relaciones significativas, la estabilidad debe ser un objeto de estudio debido a que evalúa la estructura, la organización y el cumplimiento de normas dentro del ambiente familiar, siendo estos elementos potenciales para el desarrollo de conductas violentas.

3.2. Discusión de Resultados

Esta investigación denominada Clima social familiar y Conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una institución educativa de La Victoria, 2022; asumió como objetivo general determinar la relación entre las dos variables.

De acuerdo con el objetivo general, los hallazgos evidencian una relación estadísticamente significativa e inversa entre FES y las dimensiones agresión manifiesta ($Rho = -0.155$) y agresión relacional ($Rho = 0.174$), con tamaño de efecto trivial, de las conductas violentas escolares de secundaria de una Institución Educativa de La Victoria. Estos estudios coinciden con el estudio de Zambrano y Almeida (2017), al igual que el estudio realizado por Silva (2021), donde hallaron que existe una relación moderada e inversa entre las variables y mientras existan adecuadas relaciones interpersonales dentro de la dinámica familiar, menores serán los niveles de conductas violentas en los escolares. Así mismo, Apaza y Cayllahua (2017) encontró que mientras en la familia se manifiesten problemas de interacción, comunicación, desintegración familiar, entre otros, estos estarán vinculados con el desarrollo de dichas conductas.

Lo mencionado se corrobora con estudios teóricos, donde revelan que la familia es un factor que ayuda a encaminar hacia la eliminación de conductas violentas o conflictivas de los estudiantes (Pérez & Gázquez, 2010), en especial, las características del medio familiar son los factores más relevantes para el desarrollo de conductas agresivas (Noroño, et al., 2002), sin embargo, si el adolescente crece que un clima social familiar favorable estas conductas violentas desaparecerán (Sllim, 2007).

En cuanto a los resultados descriptivos, el nivel del clima social familiar que prevalece es el medio (51,09%), seguida de los niveles con menor incidencia, mala (0,87%), tendencia a mala (3,93%), tendencia buena (25,33%), buena (13,10%) y muy buena (5,68%). En cuanto a las dimensiones se encontraron resultados alarmantes, que sirven como datos para realizar posteriores estudios y propuestas de intervención tanto para los escolares como para los integrantes que conforman la familia. En la dimensión de relación, prevalece un nivel muy malo (100%), es decir que la interacción familiar, la comunicación y libre expresión no es la más adecuada dentro de los hogares; en la dimensión de desarrollo prevalece el nivel

malo (51,09%) con tendencia malo (37,12%), es decir, que dentro del hogar no se propicia la autonomía, ni la intervención dentro de actividades con la sociedad, intelectuales y culturales; por último, la dimensión de estabilidad se ubica dentro del nivel medio (51,53%), la cual refleja que existen dificultades para la organización y el control entre sus integrantes.

Respecto a los resultados descriptivos, en las dimensiones de la escala de conductas violentas escolares, se evidencian niveles medios y altos de agresión. En la dimensión manifiesta o directa, prevalece el nivel medio (68,12%), seguida del nivel alto (31,88%) y en la dimensión manifiesta relacional o indirecta prevalece el nivel medio (55,90%), seguida del nivel bajo (15,28%) y alto (28,82%). Estos resultados reflejan que los estudiantes presentan conductas negativas y desafiantes hacia la autoridad, irrumpiendo normas escolares, presentando problemas familiares y fastidio por personas de su alrededor.

Un factor que se debe de tomar en cuenta en la investigación es que, al momento de comparar las dimensiones de ambas variables, entre el sexo femenino y masculino, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas. No obstante, estudios como el de Espinoza (2009) evidencian que los varones son los que tienden a presentar mayores comportamientos agresivos que las mujeres y que el núcleo familiar es un elemento fundamental para desarrollar conductas violentas independientemente de cada sexo.

En cuanto a los resultados de correlación, en referencia al objetivo de conocer la relación entre la dimensión Relación y las dimensiones de Conductas Violentas escolares; los hallazgos indican que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Relación y las dimensiones agresión manifiesta ($Rho = -0.81$) y agresión relacional ($Rho = -0.101$), con un tamaño de efecto trivial, es decir que la dimensión relación no está relacionada con las conductas violentas escolares. Sin embargo, esto difiere con los resultados de Zambrano y Almeida (2017), donde hallaron que el 70% de estas conductas se deben a la falta de elementos que conforman la dimensión relación; al igual que Gallegos et al. (2016), quien explica que si el adolescente contara con esos indicadores en su familia no va a normalizar la violencia como solución ante sus problemas.

Respecto al objetivo de conocer la relación entre la dimensión Desarrollo y las dimensiones de Conductas Violentas escolares, se halló que si existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión manifiesta ($Rho = -0.156$) y la dimensión agresión relacional ($Rho = -0.169$), con un tamaño de efecto trivial, es decir que la dimensión de desarrollo está relacionada con las conductas violentas escolares. Esto concuerda con la investigación de Chavesta y Chavesta (2017) quienes encontraron relación, sin embargo, hay mayor incidencia en investigaciones que difieren de nuestros resultados, hallándose una relación nula entre ambas variables, como el estudio de Agurto (2017) y Matos (2017); donde reflejan que el crecimiento personal, la seguridad que manifiesten los integrantes de la familia, su comportamiento basado en principios éticos y religiosos no influirá en las conductas agresivas.

Por último, respecto al objetivo de conocer la relación entre la dimensión Estabilidad y las dimensiones de Conductas Violentas escolares, se halló que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión manifiesta ($Rho = -0.106$) y agresión relacional ($Rho = -0.96$), con un tamaño de efecto trivial, es decir, esta dimensión no está relacionada con las conductas violentas escolares. Estos hallazgos se asemejan a los de Rodríguez (2019), quien en su estudio halló una relación nula en la dimensión de estabilidad al igual que la de desarrollo, esto no coincide con los datos con los de Cieza y Fernández (2018), si en las familias se establecen acuerdos, normas y exista una comunicación adecuada, menor será la probabilidad en que los escolares incidan en las conductas violentas.

En el presente estudio se halló un número limitado de investigaciones correlacionales con estas variables, tanto en la población peruana como en la población internacional. Debido a ello, se considera de vital importancia desarrollar investigaciones futuras dentro de nuestro contexto social y que esté dirigido a la población del mismo grupo etario, debido a que actualmente la incidencia de violencia escolar es alta; por ello se debe realizar un abordaje donde se trabaje con las personas involucrados. Por último, la investigación estuvo direccionada a una muestra específica, por tanto, los datos obtenidos no pueden universalizarse en una población que tenga diferentes características de la muestra.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

El clima social familiar y las conductas violentas escolares se relacionan de forma directa y significativa; siendo el soporte familiar un factor que contribuye para el desarrollo o disminución de las conductas violentas de tipo manifiesto y relacional en los estudiantes.

El nivel predominante del Clima Social Familiar es el nivel medio, indicando que no existe una adecuada comunicación dentro del hogar, existiendo relaciones conflictivas y escaso apoyo e interacción entre los miembros que la componen.

El nivel predominante de las Conductas Violentas es el nivel medio, evidenciando que existe agresión dentro de la Institución Educativa en la interacción con el entorno escolar.

No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión relación y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional, evidenciando a la comunicación familiar como un factor que no influye en el desarrollo de conductas violentas.

Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión desarrollo y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional, evidenciado que al potencializar las habilidades blandas de los individuos y al participar en actividades sociales e intelectuales, disminuye la aparición de conductas violentas.

No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estabilidad y las dimensiones agresión manifiesta y agresión relacional, demostrando que la estructura y las normas que se tengan dentro del hogar no ejercerá influencia en el desarrollo de conductas violentas en la escuela.

4.2. Recomendaciones

Se recomienda a la comunidad que, dado la carencia de estudios con estas dos variables, se continúe con la línea de investigación científica, donde se desarrollen estudios que brinden nuevos alcances y datos para investigaciones futuras.

Se sugiere a la comunidad educativa que, en base a los resultados conseguidos y poco positivos, amerita realizar intervenciones para reducir las conductas violentas escolares en los estudiantes y se propicien buenas relaciones dentro del ambiente familiar.

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa entablar alianzas con otras Instituciones para solicitar el apoyo de practicantes preprofesionales pertenecientes a las carreras de Psicología y Trabajo Social para la promoción y prevención de la salud mental, también el diagnóstico y seguimiento de casos.

Se propone que los docentes y padres de familia de la Institución Educativa reciban capacitaciones constantes para fortalecer la relación con las conductas alumno – escuela y el binomio familiar.

Referencias

- Apaza, B. & Cayllahua, B. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Cayma*. [Tesis para obtener el grado de bachillerato, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Disponible en:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4627/PSapgubm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aquize, E. & Nuñez, P. (2016). Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes. *Revista de Investigación Universitaria*, 5 (1), 38-43. [Fecha de consulta 10 de mayo del 2016]. ISSN: 2078-4015. Disponible en:
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/729/699>
- Agurto, A. (2017). Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura – 2017. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. Piura. Disponible en:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10445>
- Carrasco, M. & González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2),7-38. [Fecha de Consulta 28 de Octubre del 2021]. ISSN: 1578-908X. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Chavesta, C. & Chavesta, J. (2017). *Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria*. [Tesis para obtener el grado de licenciado en psicología, Universidad Señor de Sipán]. Disponible en:
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/4287>.
- Cieza, L. & Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes. *Revista Científica Institucional de la Universidad Señor de Sipán*, 10 (2). [Fecha de consulta 9 de Mayo del 2018]. ISSN:. Disponible en:
<https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>

- Corsi, J. (1994). *Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Editorial: Paidós.
- Davila, G & Jurado, R. (2017). *La estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa* [tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/25988>
- Gallegos, G. et al. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica* , 13 (2), 69-78. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, A. & Roman, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Revista Psicothema* , 76-82.
- Instituto de Política Familiar. (2015). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Disponible en <https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/ProtectionFamily/CivilSociety/InstituteFamilyPolicy.docx>
- Isaza, I. & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta colombiana de psicología*, 14(1),19-30. [Fecha de consulta 28 de octubre de 2021]. ISSN: 0123-9155. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>
- Matos, M. (2017). *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas*. [Tesis para obtener el grado académico de licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3323>
- Moos, R., Moos, B. & Tricket, E. (1984). *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Editorial: TEA Investigación y Publicaciones Psicológicas.
- Noroño, N. et al. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista Cubana de Pediatría*, 74(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007&lng=es&tlng=es.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s.f.) *Acoso y violencia Escolar*. Disponible en: <https://es.unesco.org/themes/acosoviolenca-escolar>
- Pereira, R. (2011). *Adolescentes en el siglo XXI entre impotencia, resiliencia y poder*. Editorial: Morata. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=485392>
- Pérez, M. & Gásquez, J. (2010). Variables relacionadas con la conducta violenta en la escuela según los estudiantes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (3), 427-437. [Fecha de consulta 30 de Octubre de 2021]. ISSN: 1577-7057. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017068006>
- Povedano, A. et al. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Intervención psicosocial*, 20 (1), 5-12. [Fecha de Consulta 17 de Octubre del 2021]. ISSN: 1132-0559. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818575002>
- Rodríguez, K. (2019). *Clima social familiar y violencia escolar en alumnos de 2do a 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, La Esperanza*. [Tesis para obtener el grado académico de doctora en Psicología, Universidad César Vallejo]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59412>
- Rojas, E. (2015). *Clima social familiar y conducta social*. [Tesis para obtener el grado académico de licenciado en psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/1802>
- Rosales, C. & Salcido, María. (2009). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Psicología y Ciencia Social*, 10 (1), 64-71. [Fecha de Consulta 1 de enero del 2008]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/237032729>
- Saiz, J. & Carrasco, J. (s.f). Conductas Violentas. En Barcia, D. (Eds.). *Tratado de Psiquiatría*. (pp.821 – 830). Disponible en: https://psiquiatria.com/tratado/cap_48.pdf

Silva, A. (2021). *Clima social familiar y conducta onducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar, Universidad Peruana Unión]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4584>

Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar. (2021). Número de casos reportados en el SÍSEVE a nivel nacional. Disponible en: <http://www.siseve.pe/Web/>

Zambrano, C. & Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia Unemi*, 10(25), 97-102. [Fecha de Consulta 30 de Octubre de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661258010>

ANEXOS

AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS



" "AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, 22 de Mayo del 2022

Señor:

Wilmer Cabrejos Paz

Sub Director de la I.E. Carlos Augusto Salaverry – La Victoria

Señor:

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De muestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a las estudiantes **RUIZ MEGO DAYANE MAYDE DEL ROCIO** identificada con DNI: 74888896 y **CHUMACERO CABRERA VALERIA** identificada con DNI: 76058463, de la Escuela Profesional de Psicología, que cursan el XI Ciclo, para que aplique el instrumento de la investigación del Proyecto titulado: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022.**", de su distinguida representada.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,



Dra. Nelly Dioses Lescano

DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES



ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad: _____ Años	Sexo: F () M ()	Fecha de Hoy: _____ / _____ / _____
Grado Escolar: 4° () 5° () Sección: _____	Número de hermanos: _____ Tu orden de nacimiento: _____	Residencia actual: <input type="checkbox"/> La Victoria <input type="checkbox"/> Otros
En tu casa, vives con: <input type="checkbox"/> Solo con mi familia <input type="checkbox"/> Mi familia y otros familiares (tíos, etc) <input type="checkbox"/> Tíos <input type="checkbox"/> Abuelos	Ultimo nivel de estudio de la madre: <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Universitario	Ultimo nivel de estudio del padre <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Universitario

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Lugar: _____

Fecha: _____

Por medio de la presente yo
_____ acepto participar la
investigación denominada “**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS VIOLENTAS
ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022**”

El cual su objetivo de estudio es determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en desarrollar los test individualmente de forma veraz y honesta para la recolección de datos, resaltando que mis datos serán utilizados con discreción, respetando las líneas de confiabilidad y el código de ética profesional.

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Nombre y apellidos

Firma del participante

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

(Adaptación de Ruiz & Guerra, 1993)

Nro	ITEMS	V	F
1	En mi familia nos apoyamos y ayudamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte del tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		

24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer lago, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos a hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unos a otros.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		

54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no se puede salirse con la suya.		

ESCALA DE CONDUCTA VIOLENTA EN LA ESCUELA

Ahora vas a encontrar una serie de frases que se refieren a comportamientos que hace la gente en relación con otras personas.

Es importante que contestes con sinceridad y sin ningún miedo si alguna vez has participado en estos comportamientos en los últimos doce meses.

Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4
------------	------------------	-------------------	--------------

- | | |
|---|---------|
| 1. Soy una persona que se pelea con los demás----- | 1 2 3 4 |
| 2. Si alguien me hace daño o me hiere, no dejo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as..... | 1 2 3 4 |
| 3. Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero----- | 1 2 3 4 |
| 4. Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as..... | 1 2 3 4 |
| 5. Si alguien me enfada o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona..... | 1 2 3 4 |
| 6. Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as- | 1 2 3 4 |
| 7. Soy una persona que pega, da patadas y puñetazos a los demás----- | 1 2 3 4 |
| 8. Cuando alguien me amenaza, yo le amenazo también----- | 1 2 3 4 |
| 9. Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero----- | 1 2 3 4 |
| 10. Soy una persona que chismorrea y cuenta rumores de los demás----- | 1 2 3 4 |
| 11. Cuando alguien me hace daño o me hiere, le pego----- | 1 2 3 4 |
| 12. Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as----- | 1 2 3 4 |
| 13. Soy una persona que dice cosas malas y negativas a los demás (insultos)..... | 1 2 3 4 |
| 14. Cuando alguien me enfada, le pego, le pataleo o le doy puñetazos----- | 1 2 3 4 |
| 15. Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás----- | 1 2 3 4 |
| 16. Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos..... | 1 2 3 4 |

17. Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle-----

1	2	3	4
---	---	---	---
18. Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas.....

1	2	3	4
---	---	---	---
19. Soy una persona que desprecia a los demás-----

1	2	3	4
---	---	---	---
20. Cuando alguien consigue enfadarme, le hago daño o le hiero-----

1	2	3	4
---	---	---	---
21. Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos).....

1	2	3	4
---	---	---	---
22. Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as.....

1	2	3	4
---	---	---	---
23. Cuando alguien me enfada, chismorreo o cuento rumores sobre esa persona.....

1	2	3	4
---	---	---	---
24. Para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás.....

1	2	3	4
---	---	---	---
25. Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás-----

1	2	3	4
---	---	---	---

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022.									
VARIABLES	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	ENFOQUE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN TIPO DE INVESTIGACIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIONES OPERACIONALES	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)	¿Existe relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria?	OB. GENERAL Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.	H. GENERAL Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre el clima social familiar y las conductas violentas escolares en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Victoria, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> • ENFOQUE: Cuantitativo • DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental • TIPO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo - Correlacional 	<p>Aprécia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica (Moos, Moos & Trickett, 1984).</p>	<p>El clima social familiar ha sido medido por la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en la Escala de clima social familiar de Moos en función de las dimensiones desarrollo, relaciones y estabilidad conformada por 10 subescalas y 90 ítems (Moos, Moos & Trickett, 1984).</p>	<p>Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (1984).</p> <p>Relaciones: -Cohesión -Expresividad -Conflicto</p> <p>Desarrollo: -Autonomía -Actuación -Intelectual/Cultural -Social/Recreativo -Moralidad/Religiosidad</p> <p>Estabilidad: -Organización -Control</p>	<p>Relaciones: -Cohesión (1,11,21,31,41,51,61,71,81) -Expresividad (2,12,22,32,42,52,62,72,82) -Conflicto (3,13,23,33,43,53,63,73,83)</p> <p>Desarrollo: -Autonomía (4,14,24,34,44,54,64,74,84) -Actuación (5,15,25,35,45,55,65,75,85) -Intelectual/Cultural (6,16,26,36,46,56,66,76,86) -Social/Recreativo (7,17,27,37,47,57,67,77,87) -Moralidad/Religiosidad (8,18,28,38,48,58,68,78,88)</p> <p>Estabilidad: -Organización (9,19,29,39,49,59,69,79,89) -Control (10,20,30,40,50,60,70,80,90)</p>	Escala con ítems dicotómicos
V2: CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES					<p>Las conductas violentas en la escuela refieren a un tipo de violencia que se caracteriza por ser reiterativo e intencional, así como por tener un desequilibrio de poder o fuerzas entre los pares involucrados (Olewus citado por Sllim, 2007).</p>	<p>Está definido como la suma de 25 ítems que evalúan dos dimensiones de las conductas violentas en el contexto escolar: la agresión manifiesta o directa y la agresión relacional o indirecta, en sus formas pura, reactiva e instrumental cada una, de la Escala de Conducta Violenta Escolares de Little, et al. (2003).</p>	<p>Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003).</p> <p>Agresión Manifiesta o Directa: -Agresión manifiesta pura -Agresión manifiesta reactiva -Agresión manifiesta instrumental</p> <p>Agresión Relacional o Indirecta: -Agresión relacional pura -Agresión relacional reactiva -Agresión relacional instrumental</p>	<p>Manifiesta o Directa: -Agresión manifiesta pura (1,7,13,19) -Agresión manifiesta reactiva (8,11,14,20) -Agresión manifiesta instrumental (3,9,15,21,25)</p> <p>Relacional o Indirecta: -Agresión relacional pura (4,10,16,22) -Agresión relacional reactiva (2, 5,17,23) -Agresión relacional instrumental (6,12,18,24)</p>	Escala tipo Likert

Estudio piloto Clima Social Familiar

Los estadísticos descriptivos mostrados en la Tabla 2 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables (<+-2)

Tabla

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Clima Social Familiar (Estudio piloto).

	Mode	Median	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ITEM 1	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 2	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 3	2.000	2.000	1.857	0.359	-2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 4	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 5	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 6	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 7	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 8	2.000	2.000	1.714	0.463	-1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 9	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 10	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 11	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 12	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 13	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 14	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 15	1.000	1.000	1.053	0.229	4.359	19.000	1.000	2.000
ITEM 16	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 17	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 18	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 19	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 20	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 21	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000

ITEM 22	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 23	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 24	2.000	2.000	1.524	0.512	-0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 25	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 26	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 27	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 28	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 29	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 30	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 31	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 32	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 33	1.000	1.000	1.476	0.512	0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 34	2.000	2.000	1.810	0.402	-1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 35	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 36	1.000	1.500	1.500	0.513	0.000	-2.235	1.000	2.000
ITEM 37	2.000	2.000	1.714	0.463	-1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 38	2.000	2.000	1.810	0.402	-1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 39	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 40	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 41	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 42	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 43	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 44	2.000	2.000	1.524	0.512	-0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 45	1.000	1.000	1.048	0.218	4.583	21.000	1.000	2.000
ITEM 46	2.000	2.000	1.524	0.512	-0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 47	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 48	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 49	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000

ITEM 50	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 51	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 52	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 53	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 54	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 55	2.000	2.000	1.714	0.463	-1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 56	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 57	2.000	2.000	1.714	0.463	-1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 58	1.000	1.000	1.048	0.218	4.583	21.000	1.000	2.000
ITEM 59	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 60	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 61	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 62	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 63	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 64	1.000	1.000	1.150	0.366	2.123	2.776	1.000	2.000
ITEM 65	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 66	2.000	2.000	1.857	0.359	-2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 67	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 68	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 69	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 70	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 71	1.000	1.000	1.100	0.308	2.888	7.037	1.000	2.000
ITEM 72	1.000	1.000	1.048	0.218	4.583	21.000	1.000	2.000
ITEM 73	2.000	2.000	1.810	0.402	-1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 74	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 75	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 76	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 77	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 78	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000

ITEM 79	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 80	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 81	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 82	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 83	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 84	2.000	2.000	1.524	0.512	-0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 85	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 86	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 87	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 88	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 89	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 90	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000

Tabla

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Relación (Estudio Piloto)

	Mode	Median	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ITEM 1	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 2	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 3	2.000	2.000	1.857	0.359	-2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 11	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 12	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 13	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 21	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 22	1.000	1.000	1.286	0.463	1.023	-1.064	1.000	2.000
ITEM 23	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 31	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 32	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 33	1.000	1.000	1.476	0.512	0.103	-2.211	1.000	2.000
ITEM 41	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 42	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 43	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 51	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 52	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 53	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 61	2.000	2.000	1.619	0.498	-0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 62	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 63	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000

ITEM 71	1.000	1.000	1.100	0.308	2.888	7.037	1.000	2.000
ITEM 72	1.000	1.000	1.048	0.218	4.583	21.000	1.000	2.000
ITEM 73	2.000	2.000	1.810	0.402	-1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 81	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 82	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 83	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000

Tabla

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Desarrollo (Estudio Piloto)

	Mode	Median	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ITEM 9	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 10	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 19	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 20	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 29	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 30	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 39	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 40	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 49	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 50	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 59	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 60	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 69	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 70	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 79	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 80	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 89	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 90	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Estabilidad (Estudio Piloto)

	Mode	Median	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ITEM 9	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 10	2.000	2.000	1.667	0.483	-0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 19	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 20	1.000	1.000	1.429	0.507	0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 29	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 30	2.000	2.000	1.571	0.507	-0.311	-2.115	1.000	2.000
ITEM 39	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 40	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 49	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 50	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 59	1.000	1.000	1.190	0.402	1.700	0.975	1.000	2.000
ITEM 60	1.000	1.000	1.238	0.436	1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 69	1.000	1.000	1.095	0.301	2.975	7.562	1.000	2.000
ITEM 70	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000
ITEM 79	2.000	2.000	1.762	0.436	-1.327	-0.276	1.000	2.000
ITEM 80	1.000	1.000	1.333	0.483	0.763	-1.579	1.000	2.000
ITEM 89	1.000	1.000	1.143	0.359	2.202	3.138	1.000	2.000
ITEM 90	1.000	1.000	1.381	0.498	0.529	-1.913	1.000	2.000

Correlación ítems- test (ítems-test)

Coefficiente Alfa

Los coeficientes de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la tabla 5, 6 y 7. Las magnitudes tienden a ser aceptables para la escala total (0.74) obteniéndose en las dimensiones Relación (0.79), Desarrollo (0.59) y Estabilidad (0.76). Así mismo estos intervalos de confianza revelan que la confiabilidad oscila ente aceptable y adecuado. La correlación entre los ítems y la escala total es adecuada.

Frequentist Scale Reliability Statistics		
Estimate	McDonald's ω	Cronbach's α
Point estimate	NaN	0.757
95% CI lower bound	NaN	0.654
95% CI upper bound	NaN	0.835

Frequentist Individual Item Reliability Statistics

Item	Item-rest correlation
P1	0.345
P2	0.090
P3	0.046
P4	0.129
P5	0.070
P6	0.060
P7	-0.086
P8	0.228
P9	0.177
P10	-0.188
P11	0.040
P12	0.282
P13	-0.138
P14	-0.088
P15	-0.229
P16	0.026
P17	-0.126
P18	0.074
P19	0.258
P20	0.127
P21	0.172
P22	0.332
P23	0.065
P24	0.154

Frequentist Individual Item Reliability Statistics

Item	Item-rest correlation
P25	0.115
P26	-0.037
P27	-0.021
P28	0.133
P29	0.201
P30	0.154
P31	0.340
P32	0.332
P33	0.311
P34	0.130
P35	0.018
P36	-0.101
P37	0.209
P38	0.224
P39	0.699
P40	0.149
P41	0.410
P42	0.401
P43	0.139
P44	0.116
P45	-0.061
P46	0.296
P47	0.118
P48	0.082
P49	0.277
P50	0.302
P51	0.736
P52	0.186
P53	0.278
P54	0.128
P55	0.122
P56	7.518e-5
P57	-0.094
P58	0.159
P59	0.608
P60	-0.118
P61	0.216
P62	0.362

Frequentist Individual Item Reliability Statistics

Item	Item-rest correlation
P63	0.260
P64	-0.056
P65	0.181
P66	0.107
P67	0.205
P68	0.124
P69	0.535
P70	0.124
P71	0.586
P72	0.034
P73	-0.159
P74	-8.523e-4
P75	0.018
P76	0.010
P77	-6.575e-4
P78	0.189
P79	0.409
P80	0.011
P81	0.437
P82	0.543
P83	0.154
P84	0.076
P85	0.189
P86	-0.072
P87	-0.072
P88	0.186
P89	0.517
P90	0.183

EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADAS EN CONTENIDO

Tabla

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Manifiesta Pura

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
1	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona que se pelea con los demás.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
	Claridad	0.8	0.548 - 0.93
7	Coherencia	0.933	0.702 - 0.988
	Relevancia	1	0.796 - 1
13	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
19	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

Tabla***Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Manifiesta Reactiva***

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
8	Claridad	1	0.796- 1
Cuando alguien me amenaza, yo	Coherencia	1	0.796- 1
le amenazo también.	Relevancia	1	0.796- 1
11	Claridad	1	0.796- 1
Cuando alguien me hace daño o	Coherencia	1	0.796- 1
me hiera, le pego.	Relevancia	1	0.796- 1
14	Claridad	1	0.796- 1
Cuando alguien me enfada, le	Coherencia	1	0.796- 1
pego, le pateo o le doy puñetazos.	Relevancia	1	0.796- 1
20	Claridad	1	0.796- 1
Cuando alguien consigue	Coherencia	1	0.796- 1
enfadarme, le hago daño o le hiero.	Relevancia	1	0.796- 1

Tabla

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Manifiesta Instrumental

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
3	Claridad	1	0.796 - 1
Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
9	Claridad	1	0.796 - 1
Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
15 Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás.	Claridad	0.867	0.621 - 0.963
	Coherencia	0.933	0.702 - 0.988
	Relevancia	1	0.796 - 1
21 Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos).	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
25 Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás.	Claridad	0.867	0.621 - 0.963
	Coherencia	0.867	0.621 - 0.963
	Relevancia	1	0.796 - 1

Tabla***Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Relacional Pura***

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
4	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
10	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona que chismorrea y cuenta rumores de los demás-.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
16	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
22	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

Tabla

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Relacional Reactiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
2	Claridad	0.8	0.548 - 0.93
Si alguien me hace daño o me hiera, no deo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as.	Coherencia	0.933	0.702 - 0.988
	Relevancia	1	0.796 - 1
5	Claridad	1	0.796 - 1
Si alguien me enfada o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
17	Claridad	1	0.796 - 1
Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o deo de hablarle.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
23	Claridad	1	0.796 - 1
Cuando alguien me enfada, chismorreoo cuento rumores sobre esa persona.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

Tabla

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresión Relacional Instrumental

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
6	Claridad	0.8	0.548 - 0.93
Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as.	Coherencia	0.933	0.702 - 0.988
	Relevancia	1	0.796 - 1
12	Claridad	1	0.796 - 1
Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
18	Claridad	1	0.796 - 1
Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
24	Claridad	1	0.796 - 1
Para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás.	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

Estudio piloto Conductas Violentas

Los estadísticos descriptivos mostrados en la Tabla 2 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables (<+2).

Tabla

Análisis descriptivo de los ítems de la escala Conducta Violenta Escolar (Estudio piloto).

	Moda	Mediana	Media	Desviación Estándar	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ÍTEM 1	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 2	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 3	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 4	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 5	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 6	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 7	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 8	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 9	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 10	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 11	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 12	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 13	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 14	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 15	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 16	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 17	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 18	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 19	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 20	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 21	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 22	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 23	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 24	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 25	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión manifiesta o directa (Estudio piloto).

	Mode	Median	Mean	Std. <u>Deviation</u>	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ÍTEM 1	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 7	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 13	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 19	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 8	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 11	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 14	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 20	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 3	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 9	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 15	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 21	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 25	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión relacional o indirecta (Estudio piloto).

	Mode	Median	Mean	<u>Std. Deviation</u>	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum
ÍTEM 4	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 10	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 16	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 22	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 2	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 5	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 17	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 23	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 6	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 12	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000
ÍTEM 18	1.000	1.000	1.296	0.465	0.946	-1.201	1.000	2.000
ÍTEM 24	1.000	1.000	1.259	0.447	1.164	-0.702	1.000	2.000

Correlación ítems- test (ítems-test)

Coeficiente Alfa

Los coeficientes de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la tabla 3 y 4. Las magnitudes tienden a ser altas para la escala total (0.99) obteniéndose en las dimensiones Agresión manifiesta o directa (0.99) y Agresión Relacional o directa (0.99). Así mismo estos intervalos de confianza revelan que la confiabilidad oscila ente aceptable y excelente. La correlación entre los ítems y la escala total es adecuada.

Tabla 10

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresión manifiesta o directa (*Estudio piloto*)

Ítem	Correlación Item-test
ÍTEM 1	0.999
ÍTEM 7	0.999
ÍTEM 13	0.999
ÍTEM 19	0.999
ÍTEM 8	0.999
ÍTEM 11	0.912
ÍTEM 14	0.999
ÍTEM 20	0.999
ÍTEM 3	0.999
ÍTEM 9	0.999
ÍTEM 15	0.999
ÍTEM 21	0.999
ÍTEM 25	0.999
Cronbach´s α	0.99
IC 95%	0.998-1.000

Tabla 11

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresión Relacional o indirecta (*Estudio piloto*)

Item	Correlación Item-test
ÍTEM 4	0.993
ÍTEM 10	0.993
ÍTEM 16	0.941
ÍTEM 22	0.993
ÍTEM 2	0.993
ÍTEM 5	0.993
ÍTEM 17	0.941
ÍTEM 23	0.993
ÍTEM 6	0.993
ITEM 12	0.993
ÍTEM 18	0.941
ÍTEM 24	0.993
Cronbach's α	0.99
IC 95%	0.993-0.999

Evidencia de la validez basada en la estructura interna

Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de la Escala Conducta Violenta Escolar, obteniéndose un puntaje aceptable de 0.99.

Frequentist Scale Reliability Statistics		
Estimate	McDonald's ω	Cronbach's α
Point estimate	NaN	0.999
95% CI lower bound	NaN	0.998
95% CI upper bound	NaN	1.000

BAREMOS DE PRUEBA PILOTO/ ESCALA DE CONDUCTAS VIOLENTAS ESCOLARES

Descriptive Statistics	AGR. MANI0.	AGR. RELAC.
Valid	229	229
Missing	0	0
Median	15.000	15.000
Mean	16.009	15.598
Std. Deviation	3.758	3.419
Minimum	13.000	12.000
Maximum	38.000	36.000
5th percentile	13.000	12.000
10th percentile	13.000	12.000
15th percentile	13.000	12.200
20th percentile	13.000	13.000
25th percentile	13.000	13.000
30th percentile	14.000	13.000
35th percentile	14.000	14.000
40th percentile	14.000	14.000
45th percentile	15.000	14.000
50th percentile	15.000	15.000
55th percentile	15.000	15.000
60th percentile	16.000	16.000
65th percentile	16.000	16.000
70th percentile	17.000	16.000
75th percentile	17.000	17.000
80th percentile	17.400	18.000
85th percentile	19.000	18.800
90th percentile	21.000	20.000
95th percentile	23.600	22.000
0th percentile	13.000	12.000

	PERCENTILES	AGR. MANI	AGR. RELAC.
ALTO	95	23	20
	90	21	20
	85	19	18
	80	17	18
	75	17	17
MEDIO	70	16	16
	65	16	16
	60	16	16
	55	15	15
	50	15	15
	45	15	14
	40	14	14
	35	14	14
	30	14	13
BAJO	25	13	13
	20	13	13
	15	13	12
	10	13	12
	5	13	12
Median		15.000	15.000
Mean		16.009	15.598
Std. Deviation		3.758	3.419
Minimum		13.000	12.000
Maximum		38.000	36.000