



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS
COMUNICACIÓN FAMILIAR Y REGULACIÓN
EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE LA
AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA(S) EN PSICOLOGIA**

Autoras:

**Bach. Guillermo Ninaquispe Sheyla Yessenia
0000-0002-9395-5628**

**Bach. Paz Sigüeñas Santos Maria
0000-0002-9644-8955**

Asesor:

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
0000-0002-0247-8724**

**Línea de investigación:
Comunicación y desarrollo humano**

**Pimentel – Perú
2023**

Aprobación de Jurado



Mg. María Celinda Cruz Ordínola
Presidenta de jurado



Mg. Paula Elena Delgado Vega
Secretaria de jurado



Mg. Luisa Paola De Los Milagros Bernal Marchena
Vocal de jurado



Universidad
Señor de Sipán



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y REGULACIÓN EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Guillermo Ninaquispe Sheyla Yessenia	DNI: 73101863	
Paz Sigüeñas Santos Maria	DNI: 75054339	

Pimentel, 21 de febrero de 2023.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si la comunicación familiar y regulación emocional son predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 157 estudiantes varones. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson (2000), adaptado por Copez et al. (2016), el Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) de Gross y John (2003), adaptado por Gulleno y Taffe (2011) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al. (2012); instrumentos que fueron validados para fines del estudio. Para el análisis de datos se utilizó el programa Excel y SPSS v.26. Los resultados obtenidos, indican que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión comunicación familiar y las dimensiones de agresividad, no obstante, no existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión regulación emocional y las dimensiones de agresividad. Se concluye que la comunicación familiar y la regulación emocional si constituyen un predictor significativo de la agresividad.

Palabras clave: Dinámica familiar, regulación emocional, agresividad, estudiantes, adolescentes.

Abstract

The aim of this research was to determine whether family communication and emotional regulation are predictors of aggressiveness in students of an educational institution in Chiclayo. The study was developed under a quantitative approach, explanatory level and non-experimental, cross-sectional design. A non-probabilistic sample of 157 male students was used. For data collection, the Family Communication Scale (FCS) by Olson (2000), adapted by Copez et al. (2016), the Emotional Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA) by Gross and John (2003), adapted by Gulleno and Taffe (2011) and the Aggressiveness Questionnaire by Buss and Perry (1992), adapted by Matalinares et al. (2012) were applied; instruments that were validated for the purposes of the study. Excel and SPSS v.26 were used for data analysis. The results obtained indicate that there is a statistically significant inverse correlation between the family communication dimension and the aggressiveness dimensions; however, there is no statistically significant inverse correlation between the emotional regulation dimension and the aggressiveness dimensions. It is concluded that family communication and emotional regulation do constitute a significant predictor of aggressiveness.

Key words: Family dynamics, emotional regulation, aggressiveness, students, adolescents.

INDICE

Aprobación de Jurado	ii
Declaración jurada de originalidad	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Antecedentes de estudio	11
1.2.1. Antecedentes internacionales	11
1.2.2. Antecedentes nacionales	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	12
1.3.1. Comunicación familiar	12
1.3.2. Regulación Emocional	14
1.3.3. Agresividad	16
1.4. Formulación del problema	17
1.5. Justificación e importancia del estudio	17
1.6. Hipótesis	17
1.6.1. Hipótesis general	17
1.6.2. Hipótesis específicas	17
1.7. Objetivos	18
1.7.1. Objetivo general	18
1.7.2. Objetivos específicos	18
II. MATERIAL Y MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Población y muestra	19
2.3. Variables y operacionalización	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimiento de análisis de datos	24
2.6. Criterios éticos	24
2.7. Criterios de rigor científico	25
III. RESULTADOS	26
3.1. Resultados en tablas y figuras	26
3.2. Discusión de resultados	35
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
4.1. Conclusiones	39
4.2. Recomendaciones	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	26
Figura 2. Niveles de regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	27
Figura 3. Niveles de reevaluación cognitiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	27
Figura 4. Niveles de supresión expresiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	28
Figura 5. Niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	28
Figura 6. Niveles de agresividad física en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	29
Figura 7. Niveles de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	29
Figura 8. Niveles de ira en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	30
Figura 9. Niveles de hostilidad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	30

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de Normalidad de los datos de comunicación familiar, regulación emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo	31
Tabla 2. Relación entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo	32
Tabla 3. Relación entre la dimensión reevaluación cognitiva y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo	32
Tabla 4. Relación entre la dimensión supresión expresiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo	33
Tabla 5. Regresión lineal entre comunicación familiar, regulación emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022	34
Tabla 6. Regresión lineal entre la dimensión de comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022	34
Tabla 7. Regresión lineal entre la dimensión de regulación emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022	35

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La agresividad es un problema latente en la sociedad, sobre todo ahora con las nuevas influencias tecnológicas, sociales y culturales. Se encuentra íntimamente ligada a la violencia, siendo esta última considerada un comportamiento socialmente destructivo (Cordero, 2022). Esta se manifiesta con mayor frecuencia en púberes y adolescentes (Estrada et al., 2021), teniendo bastante incidencia en ambientes escolares, generando con ello, malestar en el clima escolar y preocupación docente (Rojas & Santa, 2021).

La agresividad en los adolescentes se da justamente porque se encuentran en esa etapa transitoria, donde empiezan a experimentar cambios en su cuerpo, en sus pensamientos, emociones, valores, entre otros; desencadenando en inestabilidad emocional, angustia y/o rebeldía, que al no ser manejados adecuadamente pueden conllevar a conductas agresivas (Loza, 2010 citado en Quijano & Ríos, 2015), pudiendo ser agresiones de tipo física, verbal, sexual e incluso mortal (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2020); siendo mucho más complejas en adolescentes provenientes de familias disfuncionales (Malca, 2018).

A nivel internacional, los índices de casos de agresividad (bullying) en los continentes de América, Europa, África, Asia y Oceanía, durante enero del 2020 a diciembre del 2021, se han incrementado abruptamente, siendo el país mexicano el que mayor cantidad ha presentado (180.000), donde 7 de cada 10 niños y adolescentes experimentan a diario algún tipo de acoso. Otros países con panoramas similares son, Estados Unidos, con 6 de cada 10 niños y China con casi 6 jóvenes y 5,8 niños de cada 10 (Bullying Sin Fronteras, 2022). De igual manera, ya la UNICEF (2018), establecía que las rencillas físicas y de acoso entre escolares de 13 a 15 años representaban un total de 150 millones de casos.

En Perú, la agresividad en adolescentes escolares se ha convertido en un preocupante problema. Según estadísticas del periodo del 2013 al 2022, se han alcanzado 7.755 casos de acoso escolar, siendo 7.144 casos de bullying y 611 de cyberbullying, sobre todo ahora, que la agresividad ha traspasado los ambientes de la escuela, llegando a ocurrir en ambientes virtuales, como son las redes sociales,

ello a causa de la nueva modalidad vivida por la pandemia y confinamiento por la COVID 19 (Morales, 2022).

En la región Lambayeque, del periodo de setiembre del 2013 a mayo del 2022 se han reportado 1379 casos de violencia entre escolares en las escuelas de educación secundaria, que por lo general son motivados por discriminación a sus características físicas como, el color de piel, peso, estatura, entre otros; por sus características personales como, su forma de hablar o su timidez; por su rendimiento académico, al tener notas más altas que los demás o, incluso sin razón aparente. Los tipos de violencia fueron física, sexual y psicológica (SíseVe, 2022).

Por otra parte, la funcionalidad o no de la comunicación familiar, es un factor que determina cómo sus miembros han aprendido a expresar saludablemente o no, sus sentimientos a los demás (Zaldívar, 2012). La comunicación deficiente en la familia se exterioriza a través de comportamientos destructivos y/o agresivos (Garcés & Palacio, 2010).

La comunicación familiar asertiva, por su parte, es fundamental para que exista una buena dinámica familiar y vínculos fuertes con cada miembro, sin embargo, una comunicación familiar conflictiva o ausente se vuelve, en el peor de los escenarios, en violencia familiar (Acero, 2020), la cual, el adolescente la puede proyectar en otros espacios, como el colegio.

Por otra parte, aspectos personales como la inadecuada regulación emocional está asociada a conductas agresivas (Roll et al., 2012; Robertson et al. 2012). De igual manera, la desregulación emocional, especialmente la baja claridad y conciencia emocional está vinculada a la agresividad (Cohn et al., 2010). Por su parte, Sullivan et al. (2010), expresan que la dificultad de los adolescentes para manejar la tristeza e ira podría estar relacionada con el uso de la agresión física y relacional.

Al hacer esta revisión del estado del arte, los estudios muestran una conexión entre la comunicación familiar y la agresividad y, la regulación emocional con agresividad, no obstante, es necesario realizar estudios que engloben las tres variables en mención, a pesar de que están íntimamente ligadas, lo cual indica que es factible realizar un estudio abarcando las mismas, a fin de contribuir al vacío teórico que existe.

La investigación se ha realizado en una institución educativa de nivel secundario en Chiclayo. En la misma se han presentado casos de agresividad manifestada a través de acoso y bullying escolar. Esta situación es considerada un problema grave, ya que a diario se reportan incidentes de agresiones físicas y verbales entre compañeros, generando incertidumbre en los estudiantes, personal docente y administrativo (comunicación personal, 2022).

Por lo cual, el objeto de estudio es determinar si la comunicación familiar y la regulación emocional son predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

1.2. Antecedentes de estudio

1.2.1. Antecedentes internacionales

En Ecuador, se llevó a cabo un estudio con el fin de determinar si la deficiente comunicación intrafamiliar es la principal causa de las conductas agresivas que presentan los adolescentes; siendo éste de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo - explicativo. La muestra no probabilística estuvo comprendida por 225 participantes, 80 educandos con edades que fluctuaban entre 11 y 18 años de edad, 80 padres de familia y 65 docentes. Los instrumentos empleados fueron la encuesta dirigida a los padres de familia y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los resultados obtenidos fueron que sí existe relación significativa entre comunicación intrafamiliar y conductas agresivas, concluyendo que, mientras mayor sea el nivel de agresividad, mayor será la comunicación pasiva en el hogar, conllevando a los adolescentes a adoptar conductas negativas, siendo éstas reflejadas en los diferentes entornos en los que se encuentre (Narvavez, 2017).

1.2.2. Antecedentes nacionales

En Tarapoto, se ejecutó una investigación con la intención de determinar la relación entre la comunicación familiar y las conductas agresivas en estudiantes de 6to grado de primaria; haciendo uso de un diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de tipo intencional por conveniencia y estuvo conformada por 54 estudiantes, cuyas edades fueron 11 o 12 años de edad. Como instrumentos se emplearon el Cuestionario de comunicación familiar y la Escala de conducta agresiva. Los resultados indican que la comunicación familiar

y las conductas agresivas si se relacionan. Se concluye que, existen niveles bajos de cohesión en la comunicación familiar, debido a los inadecuados vínculos emocionales, carencia de establecimiento de límites y tiempos, entre otros; y en torno a la conducta agresiva, existen niveles altos del tipo reactivo, que se caracteriza por actitudes burlonas, falta de control de impulsos, rebeldía a la autoridad y a las normas sociales (Ríos, 2016).

En Lima, el estudio para determinar la relación entre comunicación familiar y agresividad en adolescentes, asume un tipo de investigación básico con diseño no experimental – correlacional; cuya muestra fue no probabilística y, estuvo conformada por 420 educandos de entre 12 a 17 años. Los instrumentos que se emplearon fueron, la versión resumida del cuestionario de agresividad AQ (AQ-R) y la Escala de comunicación familiar (FCS). Obtuvieron como resultados, la presencia de una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la comunicación familiar, concluyendo que, a mayores índices de agresividad, menores índices de comunicación familiar y viceversa (Romero, 2021).

De igual manera, en Lima, se ejecutó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes; siendo este de diseño transversal, de tipo correlacional. La muestra no probabilística estuvo comprendida por 185 alumnos, cuyas edades fluctuaban entre 14 y 17 años. Se empleó el cuestionario de Emociones de Baron y el test de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados señalaron una relación negativa e inversa, entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva, concluyendo que, a mayor inteligencia emocional menor agresividad (Malca, 2018).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Comunicación familiar

La comunicación consiste en emitir y recibir un mensaje, de una o varias personas a otras. Involucra el intercambio de reacciones, sentimientos y pensamientos, además de la retroalimentación de los mismos por parte de la persona receptora. Y, dentro de la familia, la comunicación se convierte en un canal para expresar abiertamente los intereses y necesidades de cada miembro, permitiendo generar vínculos afectivos saludables (Frias, 2000).

Es importante recalcar la valiosa contribución que hace la familia al proceso de desarrollo de cada miembro, dependiendo de aspectos como la estructura, formas de convivencia, estilo de comunicación y vínculos afectivos que mantienen entre ellos (Garcés & Palacio, 2010), haciendo hincapié en el rol de la comunicación en el dinamismo familiar (Herrera, 1997), sobre todo, en la adolescencia porque es la etapa donde se presentan cambios psicológicos, físicos y emocionales.

Entonces, la interacción familia – adolescente es primordial en el desarrollo del mismo (Rodríguez & Batista, 2012). Así también, los estilos de comunicación empleados en el núcleo familiar intervienen, positiva o negativamente en dicha población (Morel, 2010, citado en Rodríguez & Batista, 2012), ya que al educar a los hijos bajo un clima de agresión física y verbal puede originar y/o desarrollar trastornos de conducta, como la agresividad (Fontes & Pupo, 2005).

La comunicación familiar consiste en aquellas habilidades comunicativas como la escucha, habla, autodivulgación, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración. La capacidad de escucha se enfoca en la empatía y escucha atenta; la capacidad de hablar, se refiere a expresarse por uno mismo y no por los demás; la autodivulgación significa compartir propios sentimientos y relaciones; el seguimiento es ser constante en un determinado tema y; respeto y consideración, son vinculados a las capacidades para resolver problemas, todo ello, dentro del ámbito familiar (Olson, 2000). Es decir, se basa en las habilidades positivas de la comunicación entre todos los integrantes de la familia (Olson & Barnes, 2010). En el Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares de Olson, la comunicación familiar es la dimensión facilitadora entre las dimensiones de conexión y flexibilidad, la primera se refiere a la conexión emocional que une a los miembros de la familia y, la segunda a, la capacidad para realizar cambios en la dinámica familiar, roles, reglas y liderazgo (Olson, 2000).

Para el enfoque sistémico, las conductas con tendencia a la violencia (instrumental, cognitiva o afectiva), que conllevan a una mala comunicación familiar en población adolescente, son a causa de la inadecuada regulación emocional, a la par de su incapacidad para adaptarse en la interacción familiar en momentos de tensión (Romero, 2021).

En la dinámica comunicativa familiar intervienen tres componentes, los mensajes verbales y no verbales, que permiten la interacción entre miembros; las

percepciones, sentimientos y cogniciones, que influyen en el proceso de comprensión e interpretación de mensajes y; los contextos, en los que se lleva a cabo la comunicación, incluyendo aquí la cultura, locación, tiempo y espacios (Gallego, 2006).

1.3.2. Regulación Emocional

La regulación emocional es la modulación de las emociones y la forma de expresarlo y experimentarlo de manera individual o social (Gross & John 2003). Es la capacidad de regular la expresión emocional, mediante respuestas adecuadas para las demandas del entorno (Domínguez, 2017). También es una estrategia para conservar, eliminar o incrementar el estado afectivo de la persona. (Silva, 2005). Por ello, la regulación emocional es importante porque permite a las personas tomar decisiones sobre cómo manifestar y manejar las emociones, a fin de conseguir objetivos o metas (Gómez & Calleja, 2016).

El Modelo de regulación emocional de Gross y Thompson, es entendido como un proceso que consta de cuatro componentes que se inician cuando el individuo se enfrenta a situaciones relevantes, surgiendo procesos de atención y pensamientos enfocados en dichas situaciones, lo que finalmente conlleva a una respuesta emocional; es decir que, para comprender las emociones, primero tenemos el componente situacional, el cual se busca modificar; segundo, el componente atencional, que consiste en cambiar el interés hacia otros temas o situaciones, aquí el sujeto elige la importancia necesaria que le da a la situación; tercero, el componente de pensamientos, se reevalúa la situación, es decir, se definen o evalúan los cambios relacionados a las emociones, comportamientos y pensamientos y; en el cuarto componente, que es la respuesta expresiva de las emociones, se observan cambios en las situaciones dependiendo el proceso de autorregulación (Gross & Thompson, 2007).

En este modelo, se han implementado dos estrategias: la Reevaluación cognitiva (CR), el cual es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional; la Supresión expresiva (ES), es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo negativo (Gross & Johnn, 2003).

La reevaluación cognitiva reduce considerablemente las experiencias sobre eventos de fastidio frente a estímulos visuales aversivos, mientras que la supresión no. De igual manera, la reevaluación como estrategia temprana no incluye dificultades de autorregulación, por lo que se dispone de recursos cognitivos como la memoria. Por su parte, la supresión emocional reduce significativamente la capacidad de expresar emociones irracionales; lo que implica un alto grado de esfuerzo cognitivo en los procesos emocionales, producto principalmente de la autocorrección y del autocontrol (Silva, 2005).

La regulación emocional en adolescentes es primordial, dado que, a partir de cierto punto, el adolescente desencadena un mecanismo que puede o no tener un impacto emocional, y si lo hace, aumentará la intensidad de los cambios del comportamiento emocional; a menudo en la adolescencia, estos ciclos emocionales se muestran confusos o negativos (Sanchis, 2021).

Los adolescentes que muestran un desajuste en la regulación emocional son aquellos que evidencian mayores problemas de comunicación con los padres de familia, asociados con aspectos de sentimientos de ineficacia, baja autoestima y regulación emocional (Schmidt et al., 2010, citado Ayelén, 2020).

La carencia de la regulación emocional influye en el inicio de comportamientos de agresividad, ya que los adolescentes con niveles bajos de regulación emocional tienen más probabilidades de ser impulsivos, de carecer de adecuadas habilidades sociales y tener una comunicación deficiente (Fernández & Ruiz, 2008, citado en Rizo, 2019). Los adolescentes con comportamientos agresivos reflejan probablemente las conductas de sus padres de familia, quienes tienen dificultades en sus competencias emocionales, ya sea en la expresión y regulación de la ira, y en la capacidad para entender las emociones de otros (Bohnert et al., 2003, citado en Estévez & Jiménez, 2017).

1.3.3. Agresividad

La agresividad es una acción mediante la cual un individuo ocasiona daño o dolor físico a otro (Matalinares et al., 2012). Es la predisposición para actuar agresivamente o con violencia en diferentes circunstancias (Berkowitz, 1996). Es la tendencia a actuar o responder con violencia (Real Academia Española, 2020). Estableciendo una diferencia con la agresión, este es el acto de atacar con ímpetu a alguien con la intención de lastimarlo, se caracteriza porque es intencional, conlleva a consecuencias aversivas y se expresa de diferentes maneras, física o verbalmente (Carrasco & Gonzales, 2006), ésta se lleva a cabo en situaciones específicas.

Acorde a la teoría comportamental de Buss y Perry, Buss la agresividad es una manifestación de la personalidad, caracterizada por la manía de atacar, dependiendo del momento y circunstancia (Buss, citado en Obregón, 2017).

La agresividad puede ser de tipo física, verbal, ira y hostilidad. La primera, se singulariza por el uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente. La segunda, es expresada a través de verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas. La tercera, es una reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad (Obregón, 2017). Y, la última, se manifiesta a través del resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación (Obregón, 2017), incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia (Matalinares et al., 2012)

Así también, Buss nos habla de algunas variables que predisponen a la agresividad, estas son, antecedentes de agresión, es decir, existe en el organismo sensaciones de eventos pasados que predisponen la conducta violenta hacia otro sujeto; historia coadyuvante, se refiere al contexto presente que está cargado de problemas y que contribuye a la manifestación de agresión; la facilitación social, donde encontramos a la familia, amigos, cultura, entre otros, que sirven como modelos de agresividad y; el temperamento, que es la forma de reaccionar (Obregon, 2017).

1.4. Formulación del problema

¿La comunicación familiar y la regulación emocional actúan como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022?

1.5. Justificación e importancia del estudio

La importancia práctica radica en que los resultados obtenidos servirán como soporte científico para investigaciones futuras.

A partir de la revisión del estado del arte, se obtuvo que se carecen de investigaciones en donde se establezcan las relaciones entre la comunicación familiar y la regulación emocional como predictores de la agresividad, fundamentándose su relevancia teórica, ya que con esta investigación se busca ahondar en el estudio de dichas variables, siendo temas de interés para la comunidad investigadora, sobre todo de la región Lambayeque, ya que, la bibliografía al respecto es escasa, habiendo pocas o nulas investigaciones sobre ello, más aún, en la población adolescente a la que se está dirigiendo.

Es de relevancia social porque servirá a la comunidad en general, ya que brindará información comprobada sobre la vinculación de la comunicación familiar y la agresividad, así como de la regulación emocional y agresividad, permitiendo establecer conjeturas científicas en base a resultados que permitirán tomar acciones preventivas a través de la realización de programas, talleres o intervenciones con la población adolescente.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La comunicación familiar y la regulación emocional actúan como predictores inversos de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la regulación emocional

y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

- La comunicación familiar y la regulación emocional son predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar si la comunicación familiar y la regulación emocional son predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Identificar los niveles de regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Conocer la relación entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la regulación emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Conocer si la dimensión de la comunicación familiar predice la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.
- Conocer si las dimensiones de la regulación emocional predicen la agresividad en los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Acorde a su enfoque es cuantitativo, dado que aplica el método hipotético deductivo, ya que se miden las variables de estudio y se analizan los datos para comprobar hipótesis (Ato et al., 2013). Acorde a la finalidad, es un estudio básico, puesto que pretende aportar al desarrollo teórico en base a datos empíricos (Bernal, 2010). Acorde al nivel, es un estudio explicativo, que va a permitir explicar y/o predecir el comportamiento de la variable dependiente en estudio según la influencia de las variables independientes (Hernández et al., 2014).

El estudio ha empleado un diseño no experimental, de corte transversal, ya que se han medido las variables sin manipularlas intencionalmente y la recopilación de datos se ha obtenido en un determinado periodo de tiempo (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación asume un esquema basado en Hernández et al. (2014):



De donde:

VI₁ : Comunicación Familiar

VI₂ : Regulación emocional

→ : Relación causal entre las variables independientes y dependiente

VD : Agresividad

2.2. Población y muestra

La población es un conglomerado de individuos con características afines (Hernández et al., 2014). Estuvo conformada por 3200 escolares varones de una institución educativa de Chiclayo, de nivel secundario. Y la muestra, equivale a un subconjunto de la población (Hernández et al., 2014), es no probabilística, con muestreo intencional y estuvo conformada por 157 estudiantes.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 4to año "A" y "D" y, 5to año "A", "B", "C", "D", "E", "F" y "N" del nivel secundario, cuyas edades oscilaron entre 15 a 17 años, dado que se tuvo acceso a dicha muestra.
- Alumnos cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado.
- Alumnos cuyos instrumentos aplicados fueron válidos.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que vivían solos.
- Alumnos con necesidades educativas especiales.
- Alumnos que no desearon participar en la investigación.

2.3. Variables y operacionalización

V1. Comunicación familiar

Definición conceptual: La comunicación familiar es transmitir pensamientos, ideas y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración (Olson, 2000).

Definición operacional: La comunicación familiar será medida por las puntuaciones obtenidas en la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson (2000), adaptado por Copez et al. (2016), en función de la dimensión comunicación familiar, a través de 10 ítems.

V2. Regulación emocional

Definición conceptual: La regulación emocional es la modulación de las emociones y la forma de cómo expresar y experimentar de manera individual o social (Gross & John 2003).

Definición operacional: La regulación emocional será medida por las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Regulación Emocional para niños y

adolescentes (ERQ-CA) de Gross y John (2003), adaptado por Gulleno & Taffe (2011), en función de la dimensión reevaluación cognitiva y supresión expresiva, a través de 10 ítems.

V3. Agresividad

Definición conceptual: La agresividad es una manifestación de la personalidad, caracterizada por la manía de atacar, dependiendo del momento y circunstancia (Buss, citado en Obregón, 2017).

Definición operacional: La agresividad será medida por las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al. (2012), en función de las dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, a través de 29 ítems.

Variables	Dimensiones	Ítems	Técnica e instrumentos de recolección de datos
Comunicación familiar	Comunicación familiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson (2000), adaptado por Copez et al. (2016).
Regulación emocional	Reevaluación cognitiva	1, 3, 5, 7, 8 y 10	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) de Gross y John (2003), adaptado por Gulleno & Taffe (2011).
	Supresión expresiva	2, 4, 6 y 9	
Agresividad	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al., (2012).
	Agresividad verbal	2, 6, 10, 14 y 18	
	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
	Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se recurrió a la encuesta como técnica psicométrica, la cual permitió recolectar datos a través de un test psicológico o cuestionario. Los instrumentos empleados fueron:

La FCS de Olson (2000), adaptado por Copez et al., tiene como objetivo medir la percepción de los adolescentes con respecto a la comunicación familiar. Está comprendida por 10 ítems distribuidos en la única dimensión, comunicación familiar. Se califica del 1 al 5 según la escala de tipo Likert. Es aplicable a adolescentes de 16 a 28 años (Copez et al., 2016).

Fue traducido de su versión original Family Communication Scale - FCS. A través del análisis de Mardia, se encontró que los datos no se distribuyen con normalidad; el coeficiente de asimetría fue de 15.843 y un coeficiente de curtosis de 163.143, donde $p < .001$; por ello, se empleó el método de estimación de mínimos cuadrados no ponderados. El KMO obtenido fue de .895, siendo éste favorable. El alfa de Cronbach fue de $\alpha = .887$ y la confiabilidad de Greatest Lower Bound de $\alpha = .938$, denotando altos niveles de consistencia interna (Copez et al., 2016).

Se revisó la fiabilidad del instrumento en su versión peruana adaptado por Copez et al. (2016) en la muestra del estudio, para ello, previamente, se procedió a una revisión por 5 jueces expertos, cuyos datos fueron procesados a través del estadístico de la V de Aiken, luego los datos de la prueba piloto se procesaron en el estadístico Jamovi. Se obtuvieron excelentes niveles en los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega (ω); $\alpha = .867$ y $\omega = .875$ (Anexo 07).

El Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) de Gross y John (2003), adaptado por Gulleno & Taffe, pretende identificar el nivel de regulación emocional de los niños y adolescentes. Está conformada por 10 ítems distribuidos en dos dimensiones: reevaluación cognitiva compuesta por 6 ítems y supresión expresiva compuesta por 4 ítems. La calificación varía del 1 a 5 según la escala de tipo Likert. Es aplicable a adolescentes desde los 10 a 18 años (Gulleno & Taffe, 2011).

Este Cuestionario fue adaptado lingüísticamente de su versión original Emotion Regulation Questionnaire. Cuenta con propiedades psicométricas de

consistencia interna de $\alpha = .83$ para la escala de reevaluación cognitiva y de $\alpha = .75$ para la escala de supresión expresiva. Para la validez de constructo se corroboró que el modelo dos factores tuvo un ajuste para la muestra total moderadamente bueno (CFI = .942, RMSEA = .073) (Gulleno & Taffe, 2011).

Se revisó la fiabilidad del instrumento en su versión peruana adaptado por Gulleno & Taffe (2011) en la muestra del estudio, para ello, previamente, se procedió a una revisión por 5 jueces expertos, cuyos datos fueron procesados a través del estadístico de la V de Aiken, luego los datos de la prueba piloto se procesaron en el estadístico Jamovi. Se obtuvieron adecuados niveles en los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega (ω); reevaluación cognitiva, $\alpha = .644$ y $\omega = .655$ y supresión expresiva $\alpha = .639$ y $\omega = .660$ (Anexo 08).

El AQ de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012), es un instrumento de auto registro que tiene como objetivo medir la agresividad de los participantes. Constituido por 29 ítems distribuidos en 4 dimensiones. La primera, agresividad física, 9 ítems; la segunda, agresividad verbal, 5 ítems; la tercera, ira, 7 ítems, de entre los cuales, los ítems 15 y 24 son inversos y; la cuarta, hostilidad, 8 ítems. Se califica del 1 al 5 con una escala de tipo Likert. Es aplicable a adolescentes desde los 10 a 19 años, durante 20 minutos. Su administración es individual o colectiva (Matalinares et al., 2012).

Se realizó un análisis factorial exploratorio para demostrar su validez de constructo, siendo la carga factorial más alta para la dimensión ira, 0.81, seguida de la carga factorial 0.773 de la dimensión agresividad física, 0.770 de la dimensión agresividad verbal y 0.764 de la dimensión hostilidad. En relación a las evidencias de fiabilidad de estructura interna, para la escala total, el Alfa de Cronbach fue de 0.836, mayor a lo normalmente establecido (Matalinares et al., 2012).

Se revisó la fiabilidad del instrumento en su versión peruana adaptado por Matalinares et al. (2012) en la muestra del estudio, para ello, previamente, se procedió a una revisión por 5 jueces expertos, cuyos datos fueron procesados a través de la V de Aiken, luego, levantadas las observaciones se procedió a procesar la información en los estadísticos Jamovi y Jasp. Se obtuvieron adecuados niveles en los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega (ω); agresividad física, $\alpha = .899$ y $\omega = .908$, agresividad verbal $\alpha = .856$ y $\omega = .865$, hostilidad $\alpha = .872$ y $\omega = .878$ e ira,

$\alpha = .799$ y $\omega = .829$ (Anexo 09).

2.5. Procedimiento de análisis de datos

De manera presencial, se aplicaron las encuestas a la muestra correspondiente, luego de ello, se recolectaron los datos que permitieron elaborar una base de los mismos. Se obtuvieron puntuaciones directas por cada dimensión y se les asignó una categoría acorde a los baremos correspondientes.

Para corroborar los objetivos descriptivos obtenidos en cada categoría, se elaboraron gráficos de barras con porcentajes y, para comprobar los objetivos de correlación, se procedió con el análisis de normalidad de los datos, encontrándose que no se distribuyen con normalidad, por lo que se aplicó el estadígrafo no paramétrico Spearman. Posteriormente, se continuó con la ejecución del análisis multivariado, utilizando la regresión lineal, teniendo como predictores a la comunicación familiar y a la regulación emocional y, como variable dependiente a la agresividad.

Estos análisis se realizaron con el programa Excel y SPSS v. 26.

2.6. Criterios éticos

Se han considerado los principios éticos de la Asociación Americana de Psicología; beneficencia y no maleficencia, ya que se salvaguardó el bienestar de los partícipes; fidelidad y responsabilidad, estableciendo relaciones de confianza con los involucrados; integridad, en el desarrollo de la investigación, brindando información veraz; justicia, ya que se le atribuyó reconocimiento a todos aquellos que contribuyeron al estudio, directa o indirectamente y; respeto por los derechos y dignidad de los participantes. Se guardó su confidencialidad, es decir que, su identidad e información personal se mantuvo en reserva, es por ello que, firmaron un asentimiento informado, donde se les explicó sus derechos y compromisos como participantes de esta investigación, de igual manera, sus padres firmaron el consentimiento informado; la información publicada se hará de manera general junto a los datos obtenidos de los demás participantes. También, se tuvo en cuenta su voluntad para participar, sin coaccionarlos. Además, se les hizo saber que no habrá retribución económica por el apoyo brindado (American Psychological Association, 2017).

2.7. Criterios de rigor científico

Esta investigación contó con confiabilidad, ya que los instrumentos brindaron información consistente y coherente en el tiempo; posee validez, ya que se aplicaron los instrumentos idóneos para obtener la información correspondiente a cada variable, los cuales estuvieron adaptados a la muestra seleccionada; y, objetividad, ya que, los resultados reflejaron fielmente la realidad, sin existir manipulación de los datos acorde a las tendencias propias de las autoras (Hernández et al., 2014).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Análisis descriptivo

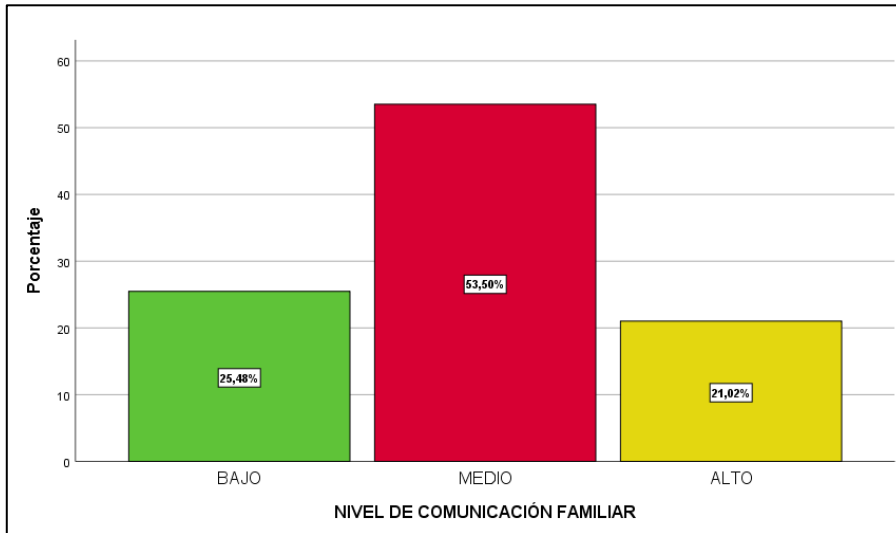


Figura 1. Niveles de comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de comunicación familiar percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (53.50%), seguido del nivel bajo (25.48%).

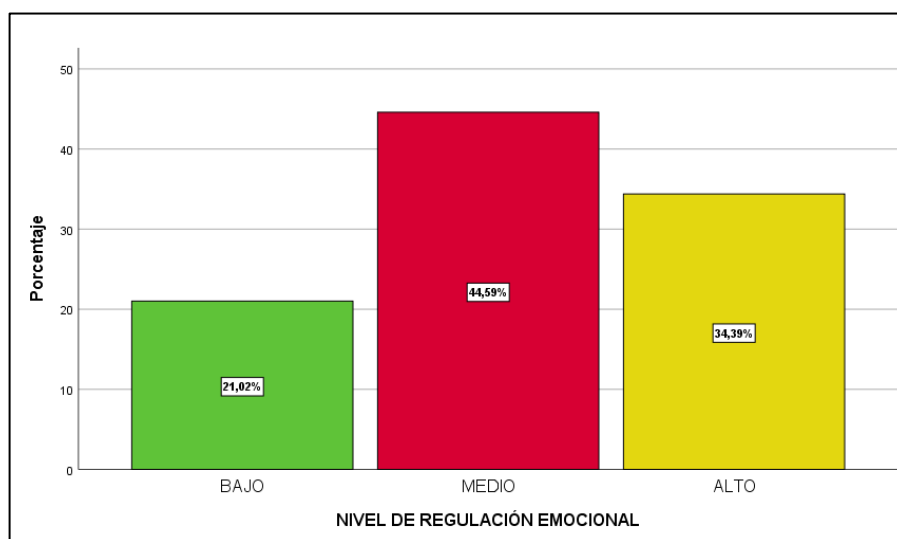


Figura 2. Niveles de regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de regulación emocional percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (44.59%), seguido del nivel alto (34.39%).

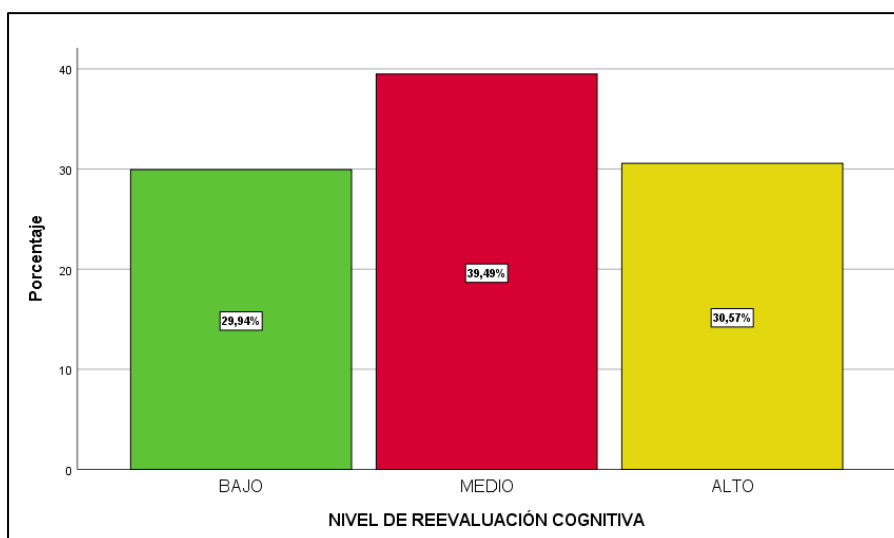


Figura 3. Niveles de reevaluación cognitiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de reevaluación cognitiva percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (39.49%), seguido del nivel alto (30.57%).

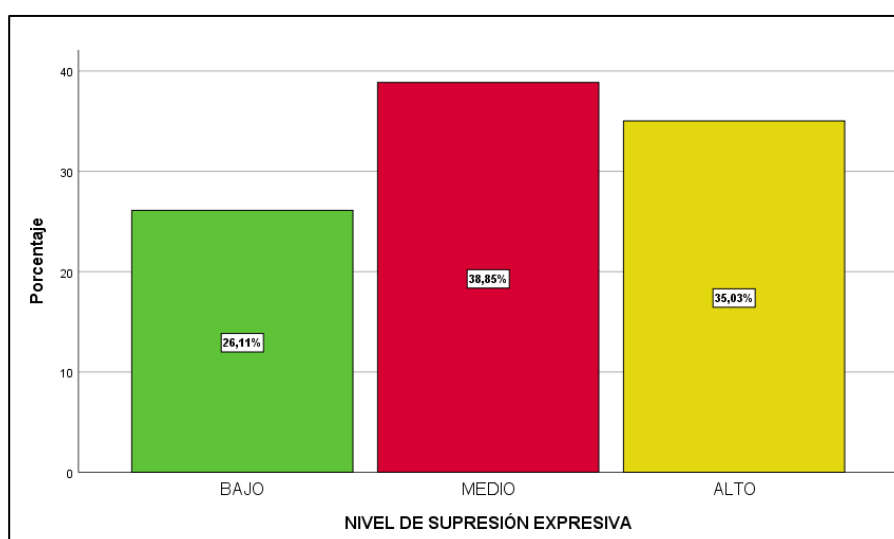


Figura 4. Niveles de supresión expresiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de supresión expresiva percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (38.85%), seguido del nivel alto (35.03%).

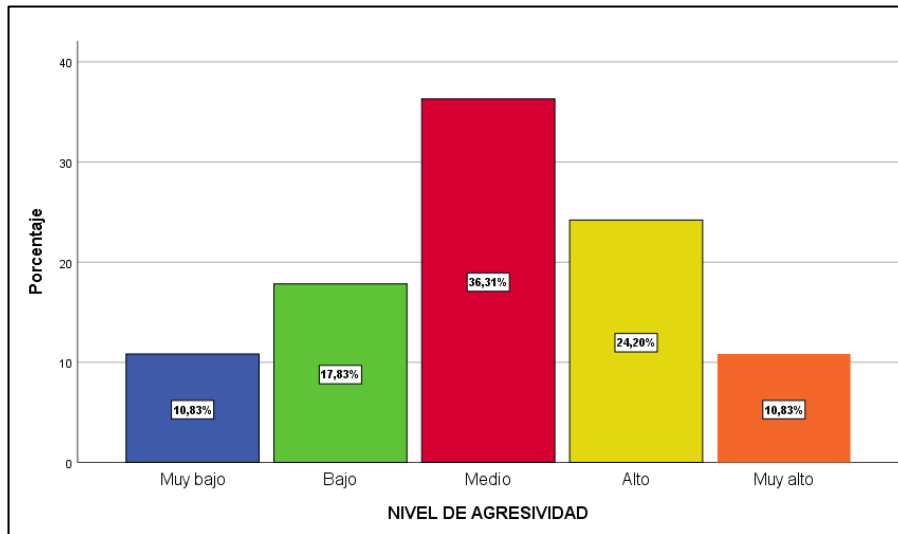


Figura 5. Niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de agresividad percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (36.31%), seguido del nivel alto (24.20%).

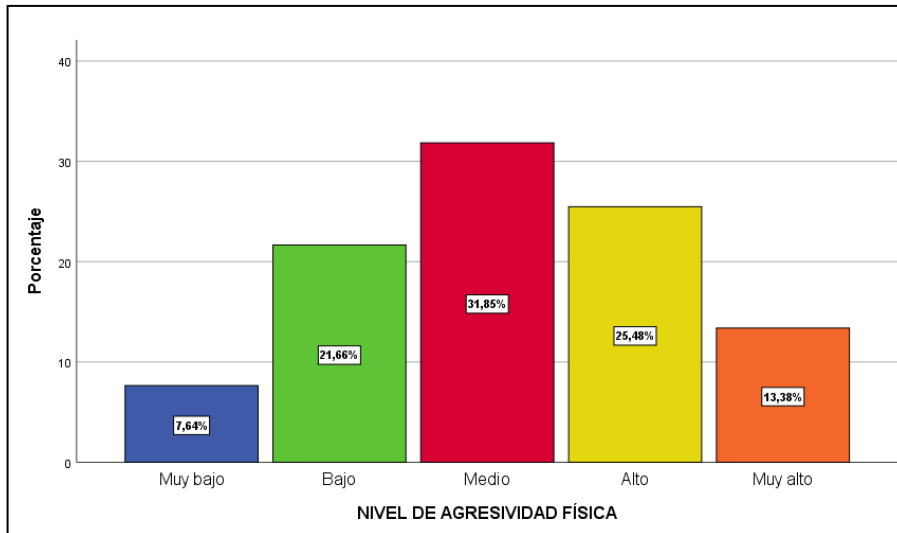


Figura 6. Niveles de agresividad física en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de agresividad física percibidos por los estudiantes, evidenciándose en mayores porcentajes, el nivel medio (31.85%), seguido del nivel alto (25.48%).

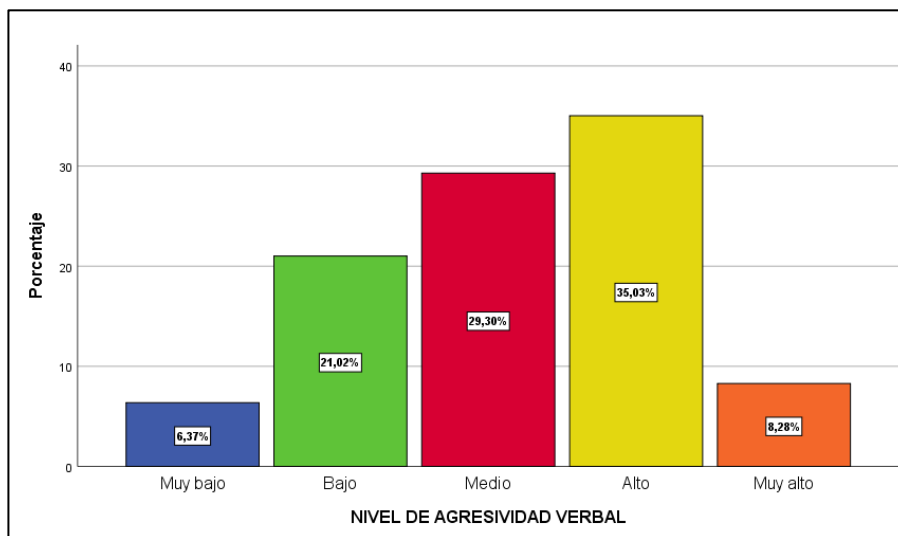


Figura 7. Niveles de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de agresividad verbal percibidos por los estudiantes, evidenciándose mayormente, un nivel alto (35.03%), seguido del nivel medio (29.30%).

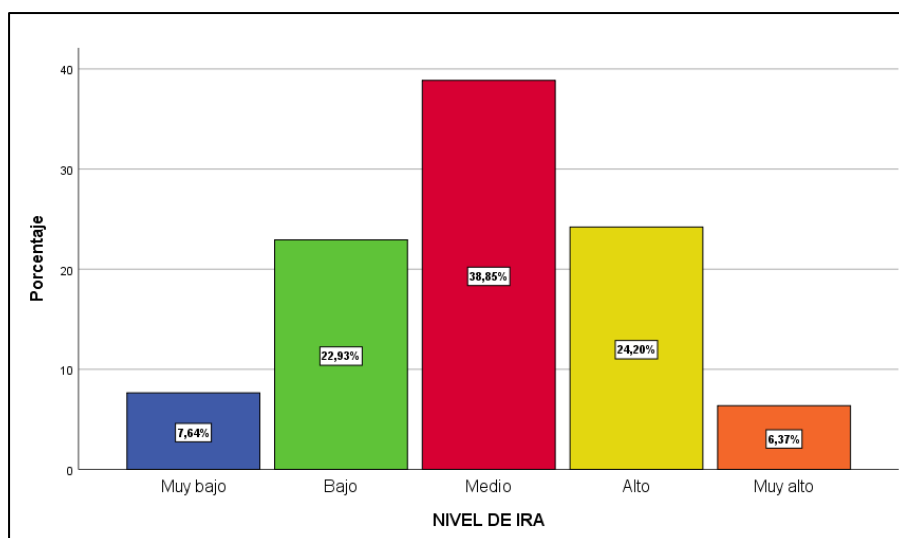


Figura 8. Niveles de ira en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico indica los niveles de ira percibidos por los estudiantes, denotándose en su gran mayoría, un nivel medio (38.85%), seguido del nivel alto (24.20%).

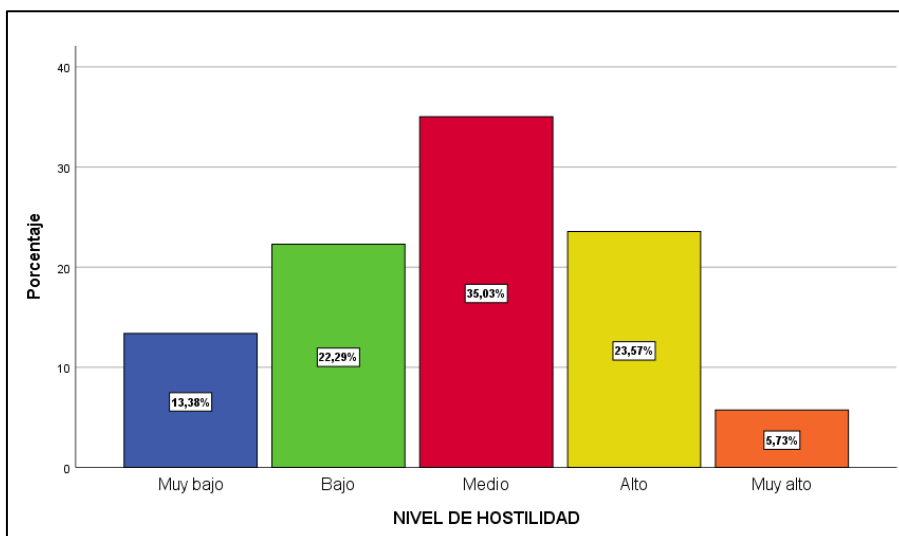


Figura 9. Niveles de hostilidad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Descripción: El gráfico refleja los niveles de hostilidad percibidos por los estudiantes, evidenciándose mayormente, un nivel medio (35.03%), seguido del nivel alto (23.57%).

Análisis inferencial

Tabla 1

Prueba de Normalidad de los datos de comunicación familiar, regulación emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación familiar	,108	157	,000
Comunicación familiar	,108	157	,000
Regulación emocional	,077	157	,022
Reevaluación cognitiva	,102	157	,000
Supresión expresiva	,076	157	,028
Agresividad	,047	157	,200*
Agresividad física	,085	157	,008
Agresividad verbal	,109	157	,000
Ira	,071	157	,053
Hostilidad	,086	157	,006

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Criterio de decisión estadística:

Si $p_valor < 0.05$; se rechaza la Ho.

Si $p_valor > 0.05$; se acepta la Ho.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho, lo que significa que los datos no se distribuyen con normalidad, por lo que se utilizó un estadígrafo no paramétrico.

Tabla 2

Relación entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo

		Agresividad
Comunicación familiar	Rho de Spearman	-,225**
	Sig. (bilateral)	,005
	N	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

Interpretación:

A partir del análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, se observa un $p_valor < \alpha$ (.05); por ende, se rechaza la Ho, puesto que la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad con tamaño del efecto mediano (Rho=-,225; $p < 0.01$). Esto significa que, a mejores habilidades comunicativas para transmitir mensajes entre los miembros de la familia, menores manifestaciones de agresividad.

Tabla 3

Relación entre la dimensión reevaluación cognitiva y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

		Agresividad
Reevaluación cognitiva	Rho de Spearman	-,151
	Sig. (bilateral)	,060
	N	157

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión reevaluación cognitiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo.

Decisión estadística: Se acepta la Ho.

Interpretación:

A partir del análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión reevaluación cognitiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, se observa un $p_valor > \alpha (.05)$; por ende, se acepta la Ho, puesto que la evidencia empírica plantea que no existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión reevaluación cognitiva y la agresividad con tamaño del efecto mediano ($Rho = -.151$; $p < 0.01$). Esto significa que, la capacidad de redefinir los pensamientos negativos no está relacionada con la manifestación de agresividad.

Tabla 4

Relación entre la dimensión supresión expresiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo

		Agresividad
	Rho de Spearman	,088
Supresión expresiva	Sig. (bilateral)	,274
	N	157

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión supresión expresiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo.

Decisión estadística: Se acepta la Ho.

Interpretación:

En el análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión supresión expresiva y la agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, se observa un $p_valor > \alpha (.05)$; por ende, se acepta la Ho, puesto que la evidencia empírica plantea que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión supresión expresiva y la agresividad con tamaño del efecto mediano ($Rho = ,088$; $p < 0.01$). Esto significa que, la modulación de la expresión de las respuestas emocionales y comportamentales no están relacionadas con la agresividad.

Tabla 5

Regresión lineal entre comunicación familiar, regulación emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	β	Durbin-Watson	p
<i>Modelo 1</i>	2,282	,029	,016	17,638	-.183	1,953	,105
<i>Modelo 2</i>	4,154	,026	,020	17,605	-,162	1,957	,043

Variable dependiente: Agresividad.

Modelo 1: Comunicación familiar – Regulación emocional.

Modelo 2: Comunicación familiar.

Ho: La comunicación familiar y la regulación emocional no actúan como predictores de la agresividad.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

Interpretación: Para conocer si la comunicación familiar y la regulación emocional actúan como predictores de la agresividad, se realizó una regresión lineal intro. Los resultados de la Tabla 5 muestran que la comunicación familiar y la regulación emocional constituyen un predictor significativo de la agresividad y lo explican en un 1,6%.

Tabla 6

Regresión lineal entre la dimensión de comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	β	Durbin-Watson	p
<i>Modelo 1</i>	4,154	,020	,026	17,605	-,162	1,957	0,43

Variable dependiente: Agresividad.

Modelo 1: Comunicación familiar.

Ho: La comunicación familiar no actúa como predictor de la agresividad.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

Interpretación: Para conocer si la comunicación familiar actúa como predictor de la agresividad, se realizó una regresión lineal hacia adelante. Los resultados de la Tabla 6 muestran que la comunicación familiar constituye un predictor significativo de la agresividad y lo explica en un 2,6%.

Tabla 7

Regresión lineal entre la dimensión de regulación emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	B	Durbin-Watson	P
<i>Modelo 1</i>	1,537	,020	,007	17,721	-,126	1,963	,218
<i>Modelo 2</i>	,025	,000	-,006	17,838	-,013	1,982	,873
<i>Modelo 3</i>	1,030	,007	,000	17,780	-,081	1,973	,312
<i>Modelo 4</i>	,897	,006	-,001	17,788	,076	1,975	,345

Variable dependiente: Agresividad.

Modelo 1: Supresión expresiva - Reevaluación cognitiva.

Modelo 2: Regulación emocional.

Modelo 3: Reevaluación cognitiva.

Modelo 4: Supresión expresiva.

Ho: La regulación emocional no actúa como predictor de la agresividad.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

Interpretación: Para conocer si la regulación emocional actúa como predictor de la agresividad, se realizó una regresión lineal intro. Los resultados de la Tabla 7 muestran que la regulación emocional constituye un predictor significativo de la agresividad y lo explica en un 0,6%.

3.2. Discusión de resultados

Las experiencias personales y vivencias familiares influyen en la forma en que las personas piensan, actúan y sienten, especialmente en los adolescentes

que, precisamente al encontrarse en ese periodo de constante cambio físico, psicológico y emocional, son más vulnerables e influenciables. Sumado a ello, las propias características del individuo son factores que determinan el comportamiento del mismo, que, en ocasiones es inapropiado, puesto que se manifiesta con bajo control de impulsos y agresividad. Por tanto, este estudio busca determinar si la comunicación familiar y la regulación emocional son predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Acorde, al objetivo general, se realizó un análisis de regresión lineal intro, el cual nos permitió determinar que, efectivamente, la comunicación familiar y la regulación emocional son un predictor significativo de la agresividad. Al respecto, Garcés y Palacio (2010), sostienen que la comunicación deficiente en la familia se manifiesta a través de comportamientos agresivos; de igual manera, las conductas agresivas están asociadas a las pocas capacidades de autorregulación emocional (Roll et al., 2012; Robertson et al. 2012). Por lo que, ambas variables tienen un efecto en el nivel de agresividad que manifiestan los adolescentes.

Para identificar los niveles de comunicación familiar, se ejecutó un análisis descriptivo de los datos, obteniendo que el 53.50%, perciben en un nivel medio sus capacidades para comunicarse adecuadamente con los demás integrantes de su familia y el 25.48% en un nivel bajo, lo que indica que, ellos conciben de una manera inadecuada la comunicación familiar. Un panorama similar se presenta en la investigación de Ríos (2016), quien obtuvo que la comunicación familiar de tipo cohesión presenta niveles bajos, es decir, que los escolares carecen de vínculos emocionales con el núcleo familiar. Por lo que, se puede inferir que los educandos de la institución educativa en estudio presentan dificultades para expresarse con su familia, esto puede ser causado por inadecuados estilos parentales, tipos de familia, habilidades comunicativas, entre otras razones que pueden ser objeto de estudio.

La regulación emocional es percibida por el 44.59% de los estudiantes en un nivel medio y por el 34.39% en un nivel alto, lo que implica que, ellos tienen adecuadas capacidades para transformar sus pensamientos negativos y modificar a su vez sus reacciones comportamentales. Ya que, las personas pueden ajustar adecuadamente sus emociones, acorde a las circunstancias (Gross & John, 2003). Se puede regular la forma en que se expresan con el fin de brindar respuestas oportunas acorde a la interacción con el medio (Domínguez, 2017). Entonces, los

adolescentes presentan esta capacidad de reevaluación cognitiva y supresión expresiva, las cuales les pueden ser útil para disminuir sus reacciones violentas.

En el caso de la agresividad, se obtuvieron un nivel medio (36.31%) y alto (24.20%), dando indicios de que hay presencia de la misma en sus diversas manifestaciones, ya sea, física, verbal, ira y/u hostilidad. En ese sentido, Rios (2016) en su estudio, manifiesta que los estudiantes tienen altos niveles de agresividad puesto que no controlan sus impulsos, no respetan las normas sociales y se muestran irónicos. Esto puede darse debido a ciertos factores que predisponen a los adolescentes a actuar agresivamente, como, por ejemplo, la presencia de vivencias pasadas de agresión (Obregón, 2017). Por ello, es importante hacer un análisis de los antecedentes más relevantes de los estudiantes, a fin de poder ayudarlos a regular sus conductas agresivas y, por ende, mejorar sus relaciones interpersonales.

Se ha determinado que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión comunicación familiar y la agresividad, lo que sugiere que, aquellos estudiantes que se comunican de manera oportuna con su familia tienen menor predisposición a comportarse agresivamente. Narvavez (2017) afirma lo mismo, al sustentar que, a mayor agresividad, también habrá mayor comunicación pasiva en los hogares, lo cual puede traspasar al entorno social. Es oportuno destacar que, los hijos criados en un ambiente agresivo, pueden desarrollar conductas destructivas, como la agresividad (Fontes & Pupo, 2005). Sumado a ello, Romero (2021), en su estudio comprueba una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la comunicación familiar, dado que, a mayor índice de agresividad, los miembros de la familia mantendrán una menor comunicación; similarmente, Garcés & Palacio (2010), señalan que la comunicación deficiente en la familia es manifestada a través de comportamientos agresivos. En ese sentido, la buena o mala dinámica familiar puede repercutir en las conductas de los miembros del hogar, como, los adolescentes, quienes están viviendo esa etapa de rebeldía e inestabilidad emocional.

Además, acorde a la evidencia empírica, se ha demostrado que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la regulación emocional y la agresividad, puesto que, la capacidad para modificar ideas, sentimientos y pensamientos irracionales no se vincula a la expresión de actos violentos; de igual

manera, los estudiantes, a pesar de modular sus reacciones comportamentales y sentimentales, pueden exhibir conductas violentas. No obstante, Malca (2018), discrepa con nuestro estudio, ya que sostiene que la inteligencia emocional y las conductas agresivas si se relacionan negativa e inversamente. Dado que, la inadecuada regulación de las emociones está asociada a la agresividad (Cohn et al., 2010). También, las escasas habilidades para ajustar las emociones negativas pueden conllevar al uso de la agresión física y relacional (Sullivan et al., 2010).

Por otro lado, se pudo determinar la variabilidad de la variable agresividad respecto a la variable comunicación familiar, entendiéndose que la misma es un predictor significativo de la agresividad, explicándolo en un 2,6%. De igual manera, la regulación emocional actúa como predictor de la agresividad, explicándolo en un 0,6%. Esto se puede justificar porque aquellos adolescentes que exteriorizan conductas agresivas, probablemente han observado dichas conductas en su ámbito familiar, replicándose en otros ambientes, como la escuela; aunado a ello, sus limitaciones para controlar la ira y para comprender sus propias emociones (Bohnert et al., 2003 citado en Estévez & Jiménez, 2017).

Las limitaciones del estudio fueron los posibles sesgos en la aplicación, ya que los encuestados fueron adolescentes escolares, quienes pudieron no tomar con seriedad la aplicación del instrumento. En ese sentido, al ser estudiantes, se pudo acceder solo a una pequeña muestra, ya que se encontraban en horario de clase y se disponía de poco tiempo; por lo que, en una muestra más representativa los resultados pueden variar.

No obstante, los resultados obtenidos permitieron responder el objetivo de la investigación, respecto a la variabilidad de la agresividad según la influencia de la comunicación familiar y la regulación emocional; por lo que, este estudio tiene relevancia teórica para investigaciones próximas con el mismo interés de estudio. Así mismo, dichos resultados dan apertura a nuevas interrogantes respecto a la correlación inversa entre la variable regulación emocional y agresividad.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Los niveles de comunicación familiar percibidos por los estudiantes son más representativos en el nivel medio (53.50%) y bajo (25.48%).
- Los niveles de regulación emocional percibidos por los estudiantes son en mayor porcentaje, nivel medio (44.59%) y alto (34.39%).
- Los niveles de agresividad en los estudiantes son representativos en el nivel medio (36.31%) y alto (24.20%).
- Existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión de la comunicación familiar y la agresividad, dado que, a mejor habilidad para comunicarse entre los miembros de la familia, menor manifestación de agresividad.
- No existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre las dimensiones de la regulación emocional y la agresividad, ya que, ante situaciones problemáticas tienen un adecuado manejo de las emociones y, no se manifiesta la agresividad.
- La comunicación familiar constituye un predictor significativo de la agresividad y lo explica en un 2,6%, por lo tanto, al tener una dinámica familiar disfuncional, esta repercute en las habilidades comunicativas de los adolescentes, quienes pueden expresar y actuar agresivamente.
- La regulación emocional constituye un predictor significativo de la agresividad y lo explica en un 0,6%, puesto que, el manejo emocional influye en la forma de sentir, pensar y actuar de los adolescentes.
- La comunicación familiar y la regulación emocional constituyen un predictor significativo de la agresividad y lo explican en un 1,6%, puesto que, al transmitir inadecuadamente los mensajes dentro de la familia y al no tener un control de las emociones negativas como la ira y cólera, puede conllevar a la agresividad.

4.2. Recomendaciones

- Diseñar propuestas de intervención para adolescentes relacionadas a la comunicación familiar y la agresividad, a fin de mejorar sus habilidades comunicativas y disminuir sus índices de agresividad. Del mismo modo, desarrollar programas de inteligencia emocional, enfocados en la regulación de las emociones en ambientes escolares y la familia.

- Realizar estudios que permitan vincular las variables, comunicación familiar, regulación emocional y agresividad, a fin de disminuir el vacío teórico que existe. Así como, estudiar posibles factores que influyen en dichas variables.

- Repetir el estudio con una muestra más representativa, considerando criterios de disponibilidad de tiempo y motivación de la muestra para responder los instrumentos, los cuales, deben estar validados según sus características sociodemográficas. Incluso, se propone replicar el estudio en escolares de primaria, tomando como referencia la funcionalidad familiar.

REFERENCIAS

- Acero-Acero, C. (2020). La comunicación familiar y el grado de relación con la agresividad escolar en los estudiantes de la institución educativa secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019. [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano.
- American Psychological Association (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Ato, M., López, J. J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3). <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayelén, A. (2020). Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente. [tesis de pregrado, Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación (3ra ed.). Colombia: Pearson.
- Bullying sin fronteras. (2022). *Estadísticas Mundiales de Bullying 2020/2021. Worldwide Bullying Stats. Statistiques Mondiales sur le Harcèlement Scolaire*. https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Buss, A. H. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Carrasco-Ortiz, M. A. & Gonzales-Calderón, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
- Cohn, A. M., Jakupcak, M., Siebert, L. A., Hildebrandt, T. B., & Zeichner, A. (2010). The role of emotion regulation in the association between men's restrictive emotionality and use of physical aggression. *Psychology of men and Masculinity*, 11(1), 53-64. <http://dx.doi.org/10.1037/a0018090>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D. & Paz-Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes

- universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31-46.
<http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Cordero Ríos, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Revista Conrado*, 18(84), 202-206.
- Dominguez, S. (2017). Influencia de las estrategias cognitivas de regulación emocional sobre la ansiedad y depresión en universitarios: análisis preliminar. *Salud Uninorte*, 33(3), 315–321.
- Estévez, E. & Jiménez. T. (2017). Violencia en adolescentes y regulación emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 97-104.
- Estrada-Araoz, E. G., Gallegos-Ramos, N. A., Mamami-Uchasara, H. J. & Zuloaga-Araoz, M. C. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87.
- Fontes-Sosa, O. & Pupo-Pupo, M. (2005). *Los trastornos de la conducta. Una visión multidisciplinaria*. <https://zdocs.mx/doc/los-trastornos-de-la-conducta-una-vision-multidisciplinaria-y01rlj5gxe1g>
- Frias-Azcárate, R. (2000). Una aproximación al concepto comunicación y sus consecuencias en la práctica de las instituciones. *Nómadas*, 1.
- Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales, Colombia: Universidad de Caldas.
- Garcés Prettel, M. & Palacio Sañudo, J. E. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 25, 1-29.
- Gómez, O., & Calleja, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación En Psicología*, 8(1), 96–117.
- Gross, J. J & Thompson, R. A. (2007). Regulación de las emociones: Conceptual cimientos. En JJ Gross (Ed.), manual de regulación de la emoción (págs. 3–24). Nueva York, Nueva York: Guilford Press
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>

- Gullone, E., & Taffe, J. (2011). The emotion regulation questionnaire for children and adolescents (ERQ-CA): A psychometric evaluation. *Psychological Assessment, 24*(2), 409–417. <https://doi.org/10.1037/a0025777>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Herrera-Santí, P. M. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina Integral, 13*(6), 591-595.
- Malca, A. (2018). Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla - Ugel 02 - Lima 2018. [tesis de posgrado, Universidad César Vallejos]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
- Matalinares C., M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., Campos G., A. & Villavicencio C., N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología IIPSI, 15*(1), 147 – 161.
- Morales Isla, M. (2022). *El bullying sigue en las aulas: con estrategias insuficientes y la desidia ante esta violencia*. <https://data.larepublica.pe/el-bullying-sigue-en-las-aulas-con-estrategias-insuficientes-y-la-desidia-ante-esta-violencia/>
- Narvavez, R. (2017). Comunicación intrafamiliar y la conducta agresiva de los adolescentes de la Unidad Educativa Caluma. [tesis de pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio Institucional Universidad Técnica de Babahoyo.
- Obregón-López, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Av. Psicol., 25*(2), 199-208.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy, 22*, 144-167. doi:10.1111/1467-6427.00144
- Olson, D., & Barnes, H. (2010). Family Communication Scale. Minneapolis, MN: Life Innovations, Inc.
- Organización Mundial de la Salud, OMS (2020). *Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre COVID-19 (11 de marzo 2020)*. Nueva York: OMS. <https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-sopening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

- Quijano-Signori, S. & Ríos-Fernández, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014. [tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Real Academia Española. (2020). Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.4]. <https://dle.rae.es/videojuego>
- Rizo, K. (2019). Relación entre la inteligencia emocional y conductas de riesgo en adolescentes de dos escuelas públicas de lima metropolitana. [tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional Universidad de Lima
- Ríos, S. (2016). Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014. [tesis de pregrado, Universidad de César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad de Cesar Vallejo.
- Roberton, T., Daffern, M., & Bucks, R. (2012). Emotion regulation and aggression. *Aggression and Violent Behavior*, 17(1), 72-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2011.09.006>
- Rodríguez, J. & Batista, D. (2012). Acercamiento Teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Rojas-Luna, E. E., & Santa-Cruz-Espinoza, H. (2021). El rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 24(3).
- Romero-Silva, N. A. (2021). Comunicación familiar y agresividad en adolescentes de Lima Metropolitano. [tesis de pregrado, Universidad de César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad de Cesar Vallejo.
- Silva, J. (2005). Regulación emocional y psicopatología: el modelo de vulnerabilidad/resiliencia. *Rev Chil Neuro-Psiquiat* 2005; 43(3): 201-209 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v43n3/art04.pdf>
- SíseVe contra la Violencia Escolar. (2022). Estadísticas. <http://www.siseve.pe/Web/>

- Sanchis, A. (2021). Regulación emocional en niños y adolescentes: influencia de la personalidad y la regulación emocional materna. [*tesis de postgrado, Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir"*]. Repositorio Institucional Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir".
- Sullivan, T. N., Helms, S. W., Kliewer, W., & Goodman, K. L. (2010). Associations between sadness and anger regulation coping, emotional expression, and physical and relational aggression among urban adolescents. *Social Development, 19*(1), 30–51.
- Unicef. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Zaldívar-Pérez, D. F. (2012). *Funcionamiento familiar saludable*. *Red Sal Cub*. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS

ANEXO 01 – SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, 15 de junio de 2022

Señor:
Marco Alexis Barreto Arellano
I.E.E. Colegio Nacional de San José
Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a las alumnas Guillermo Ninaquispe Sheyla Yessenia y Paz Sigüeñas Santos María de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de Tesis titulado: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y REGULACIÓN EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2022.

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Dra. Nelly Dioses Lescano
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

ANEXO 02 – CARTA DE CONFORMIDAD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 14 de julio de 2022

Señora:

Dra. Nelly Dioses Lescano

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Presente. -

ASUNTO: *Conformidad de aplicación de instrumentos de investigación.*

Sirva el presente para saludarla muy cordialmente y a su vez dar conformidad de la aplicación de instrumentos de investigación de las estudiantes Sheyla Yessenia Guillermo Ninaquispe y Santos Maria Paz Sigüeñas de la Escuela Profesional de Psicología, los días 29 y 30 de junio y, el 01, 07 y 08 de julio.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente.



Mg. Marco Alexis Barreto Arellano
DIRECTOR
I.E.E. Colegio Nacional de "San José"
Chiclayo
Marco Alexis Barreto Arellano
Director
I.E.E. Colegio Nacional de San José

ANEXO 03 – FORMATOS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Edad: _____ **Grado y Sección:** _____ **Fecha:** _____
Tipo de familia _____

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a su vida familiar, a las que deberá contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa su opinión. Tenga en cuenta que algunos de los cuestionamientos pueden parecer similares a otros. Por favor, utilizar la siguiente escala de respuesta para cada ítem.

- 1 = Extremadamente insatisfecho
- 2 = Generalmente insatisfecho
- 3 = Indeciso
- 4 = Generalmente satisfecho
- 5 = Extremadamente satisfecho

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchándose.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Edad: _____ **Grado y Sección:** _____ **Fecha:** _____

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a su vida emocional, en concreto sobre cómo controla sus emociones; para ello, deberá contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa su opinión. Tenga en cuenta que algunos de los cuestionamientos pueden parecer similares a otros. Por favor, utilizar la siguiente escala de respuesta para cada ítem.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Mitad y mitad

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (p.ej. alegría, diversión), cambié el tema sobre el que estoy pensando.					
2	Guardo mis emociones para mí mismo.					
3	Cuando quiero reducir mis emociones negativas (p.ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.					
4	Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.					
5	Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.					
6	Controlo mis emociones no expresándolas.					
7	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambié mi manera de pensar sobre la situación.					
8	Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.					
9	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.					
10	Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambié mi manera de pensar sobre la situación.					

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

Edad: _____ **Grado y Sección:** _____ **Fecha:** _____

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle, las cuales deberá contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa su opinión. Tenga en cuenta que algunos de los cuestionamientos pueden parecer similares a otros. Por favor, utilizar la siguiente escala de respuesta para cada ítem.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como usted percibe, siente y actúa en esas situaciones.

N°	Preguntas	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuanto no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	Considero que soy bastante envidioso.					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					

11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona pacífica.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para golpear a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXO 04 – FORMATOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Minchan Estrada Kiana Nikkey
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGA CLINICA Y PSICOTERAPEUTA
Institución donde labora:	CENTRO DE EMERGENCIA MUJER ASUNCION
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consigñar trabajos	Investigación sobre el nivel de ansiedad y depresión en trabajadores de la Municipalidad de Cajamarca sometidos a estrés

Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estudio epidemiológico de la ideación suicida en adolescentes en edad escolar de la ciudad de Cajamarca Abordaje de la terapia sistémica en familias durante la pandemia
--	---

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Comunicación Familiar (FCS).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre del instrumento:	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autor(es):	Anthony Copez Lonzoy, David Villarreal Zegarra y Ángel Paz Jesús (2016)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la comunicación familiar, a través de 1 dimensión, comunicación familiar.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Comunicación familiar	La comunicación familiar es transmitir ideas, pensamientos y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comunicación familiar	El acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	3	4	3	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en la que se comunican
		Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	3	4	3	Los miembros de la familia son muy buenos escuchándose.
		Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	3	4	4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que piensan y sienten
		Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.	4	4	4	
		Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	4	4	4	

	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.	4	4	4	
	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.	4	4	4	
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 17-05-22



Mg Kiana Nikkey Minchan Estrada

C.ps.p20777

976522109

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Katherin Medalip Inoñan Castañeda
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	- Ministerio Público - Unidad de Medicina Legal, Trujillo – Perito Forense – Periodo 2021. - Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo”, Bambamarca - Psicóloga Jec. Periodo 2020. - Senati, Zonal Lambayeque - Psicóloga. Periodo 2020. - Sisol Salud, Chiclayo – Psicóloga. Periodo 2017-2019. - Centro De Salud “José Olaya”, Chiclayo – Psicóloga. Periodo 2016. - Gerencia De Seguridad Ciudadana De La Municipalidad De Lurín, Lima - Psicóloga. Periodo 2016. - Institución Educativa “Isaac Newton”, Mocupe – Psicóloga. Periodo 2015
Institución donde labora:	INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES - MINISTERIO PÚBLICO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Investigación sobre el nivel de ansiedad y depresión en trabajadores de la Municipalidad de Cajamarca sometidos a estrés Estudio epidemiológico de la ideación suicida en adolescentes en edad escolar de la ciudad de Cajamarca Abordaje de la terapia sistémica en familias durante la pandemia
---	---

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Comunicación Familiar (FCS).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre del instrumento:	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autor(es):	Anthony Copez Lonzoy, David Villarreal Zegarra y Ángel Paz Jesús (2016)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la comunicación familiar, a través de 1 dimensión, comunicación familiar.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Comunicación familiar	La comunicación familiar es transmitir ideas, pensamientos y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:


- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel


VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comunicación familiar	El acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	3	3	3	
		Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	3	3	3	
		Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.	3	3	3	
		Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	4	4	4	
		Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.	4	4	4	
		Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.	4	4	4	
		Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez	4	4	4	

	se dicen cosas negativas unos a otros.				
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 18 de mayo del 2022.



Katherin M. Inoñan Castañeda
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 26237

 Mgtr. Katherin Medalip Inoñán Castañeda
 C.Ps.P.N° 26237
katherinmic@gmail.com / 920708562

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Rossmery Machuca Lozano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	04
Institución donde labora:	Red de Salud Cajabamba
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consiglar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	03 estudios de investigación

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Comunicación Familiar (FCS).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre del instrumento:	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autor(es):	Anthony Copez Lonzo, David Villarreal Zegarra y Ángel Paz Jesús (2016)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la comunicación familiar, a través de 1 dimensión, comunicación familiar.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Comunicación familiar	La comunicación familiar es transmitir ideas, pensamientos y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales

	como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración.
--	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

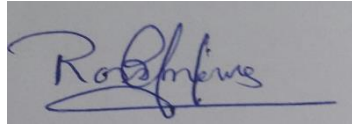
- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comunicación familiar	El acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	4	4	4	.

	<p>los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.</p>	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	4	4	4	
		Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.	4	4	4	
		Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.	4	4	4	
		Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 18 de mayo del 2022

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature appears to read 'Rossmery' with a stylized flourish underneath.

Mg. en Psicología Clínica, con mención en Salud
Rossmery Machuca Lozano
34334
rossmerymachotmail.com / 976408844

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roxita Nohely Briceño Hernández
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa y Clínica.
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú / Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Comunicación Familiar (FCS).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre del instrumento:	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autor(es):	Anthony Copez Lonzo, David Villarreal Zegarra y Ángel Paz Jesús (2016)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la comunicación familiar, a través de 1 dimensión, comunicación familiar.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Comunicación familiar	La comunicación familiar es transmitir ideas, pensamientos y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales

	como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración.
--	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comunicación familiar	El acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	4	4	4	.

	<p>los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.</p>	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	4	4	4	
		Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.	4	4	4	
		Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.	4	4	4	
		Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 23/05/2022



Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
C.N.: 17616

Doctora Roxita Nohely Briceño Hernández
N° 17616
nohelyam17@gmail.com/990929053

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Niño Alcántara Javier
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA - EDUCATIVA
Institución donde labora:	CESMC-CHICLAYO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Comunicación Familiar (FCS).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Nombre del instrumento:	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autor(es):	Anthony Copez Lonzooy, David Villarreal Zegarra y Ángel Paz Jesús (2016)
Procedencia	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la comunicación familiar, a través de 1 dimensión, comunicación familiar.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Comunicación familiar	La comunicación familiar es transmitir ideas, pensamientos y emociones entre los integrantes de la familia, haciendo uso de adecuadas capacidades comunicativas, tales como la capacidad de escucha, de habla, autodivulgación, claridad, seguimiento de la continuidad y, respeto y consideración.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Escala de Comunicación Familiar (FCS) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

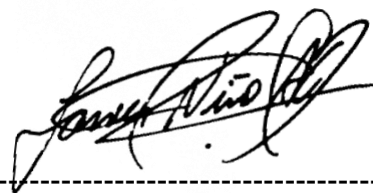
- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comunicación familiar	El acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.	4	4	4	
		Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.	4	4	4	
		Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.	4	4	4	
		Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.	4	4	4	
		Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.	4	4	4	
		Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros.	4	4	4	
		Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez	4	4	4	

	se dicen cosas negativas unos a otros.				
	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 27/05/22



 Firma del evaluador
 Dr. Javier Niño Alcántara
 N° 11997
 Javiernino19@gmail.com/970938207

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Minchan Estrada Kiana Nikkey
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA CLINICA Y PSICOTERAPIA
Institución donde labora:	CENTRO DE EMERGENCIA MUJER EN COMISARIA ASUNCION
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Investigación sobre el nivel de ansiedad y depresión en trabajadores de la Municipalidad de Cajamarca sometidos a estrés Estudio epidemiológico de la ideación suicida en adolescentes en edad escolar de la ciudad de Cajamarca Abordaje de la terapia sistémica en familias durante la pandemia

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA)
Autor(es):	Eleonora Gullone y John Taffe (2011)
Procedencia	Australia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la regulación emocional, a través de 2 dimensiones, reevaluación cognitiva y supresión expresiva.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.

Supresión	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.
-----------	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (ej. alegría, diversión), cambio el	4	4	4	

	redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.	tema sobre el que estoy pensando.				
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas (ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	4	4	4	
		Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	4	4	4	
		Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
		Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	4	4	4	
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
Supresión Expresiva	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.	Guardo mis emociones para mí mismo.	4	4	4	
		Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	4	4	4	
		Controlo mis emociones no expresándolas.	4	4	4	

	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: 17 de mayo de 2022



Mg Kiana Nikkey Minchan Estrada

C.ps.p20777

976522109

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Minchan Estrada Kiana Nikkey
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA CLÍNICA Y FORENSE.
Institución donde labora:	INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES - MINISTERIO PÚBLICO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA)
Autor(es):	Eleonora Gullone y John Taffe (2011)
Procedencia	Australia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la regulación emocional, a través de 2 dimensiones, reevaluación cognitiva y supresión expresiva.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.

Supresión	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.
-----------	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel


VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:


DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (ej. alegría, diversión), cambio el	4	4	4	

	redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.	tema sobre el que estoy pensando.				
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas (ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	4	4	4	
		Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	4	4	4	
		Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
		Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	4	4	4	
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
Supresión Expresiva	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.	Guardo mis emociones para mí mismo.	4	4	4	
		Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	4	4	4	
		Controlo mis emociones no expresándolas.	4	4	4	

	<p>Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.</p>	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 18 de mayo del 2022.



Katherin M. Inoñán Castañeda
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 26237


 Mgtr. Katherin Medalip Inoñán Castañeda
 C.Ps.P.N° 26237
katherinmic@gmail.com / 920708562

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA)
Autor(es):	Eleonora Gullone y John Taffe (2011)
Procedencia	Australia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la regulación emocional, a través de 2 dimensiones, reevaluación cognitiva y supresión expresiva.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.

Supresión	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.
-----------	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

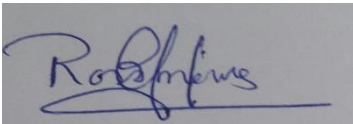
VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (ej. alegría, diversión), cambio el	3	3	3	

	redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.	tema sobre el que estoy pensando.				
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas (ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	4	4	4	
		Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	4	4	4	
		Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
		Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	4	4	4	
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	3	3	3	
Supresión Expresiva	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.	Guardo mis emociones para mí mismo.	4	4	4	
		Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	4	4	4	
		Controlo mis emociones no expresándolas.	4	4	4	

	<p>Quando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.</p>	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: 18 de mayo del 2022



Mg. en Psicología Clínica, con mención en Salud
 Rossmery Machuca Lozano
 34334
 rossmerymachotmail.com / 976408844

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ps. Gabriela Leonor Miranda Ognio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y educativa
Institución donde labora:	CSMC y consulta privada
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Elaboración de tesis y trabajos de investigación. Tesis de Maestría: Procrastinación y mindfulness rasgo en adolescentes de un colegio particular de Lima Metropolitana.

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA)
Autor(es):	Eleonora Gullone y John Taffe (2011)
Procedencia	Australia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la regulación emocional, a través de 2 dimensiones, reevaluación cognitiva y supresión expresiva.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.

Supresión	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.
-----------	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (ej. alegría, diversión), cambio el	4	4	4	

	redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.	tema sobre el que estoy pensando.				
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas (ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	4	4	4	
		Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	4	4	4	
		Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	3	3	4	
		Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	4	4	4	
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
Supresión Expresiva	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.	Guardo mis emociones para mí mismo.	4	4	4	
		Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	3	3	3	
		Controlo mis emociones no expresándolas.	4	4	4	

	<p>Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.</p>	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: 26 de mayo del 2022



Mg. Gabriela Leonor
 Miranda Ognio C.Ps.P
 23029
 E-mail/: gmirandaog46@gmail.com
 Teléfono de contacto: 987652713

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Niño Alcántara Javier
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA - EDUCATIVA
Institución donde labora:	CESMC-CHICLAYO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA)
Autor(es):	Eleonora Gullone y John Taffe (2011)
Procedencia	Australia
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	15 a 17 años
Significación :	Este Test está compuesto por 10 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la regulación emocional, a través de 2 dimensiones, reevaluación cognitiva y supresión expresiva.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.

Supresión	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.
-----------	--

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Reevaluación Cognitiva	Es un enfoque de cambio cognitivo, que implica	1Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (ej. alegría, diversión), cambio el	4	4	4	

	redefinir situaciones subyacentes ante un cambio en el impacto emocional.	tema sobre el que estoy pensando.				
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas (ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	4	4	4	
		Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	4	4	4	
		Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
		Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	4	4	4	
		Cuando quiero reducir mis emociones negativas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	4	4	4	
Supresión Expresiva	Es la forma de transmitir la respuesta, la cual, conlleva a impedir un comportamiento emocional y expresivo.	Guardo mis emociones para mí mismo.	4	4	4	
		Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	4	4	4	

	Controlo mis emociones no expresándolas.	4	4	4	
	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 27/05/22



 Firma del evaluador
 Dr. Javier Niño Alcántara
 N° 11997
 Javiernino19@gmail.com/970938207

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Rossmery Machuca Lozano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	04
Institución donde labora:	Red de Salud Cajabamba
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos)	03 estudios de investigación

Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	
---	--

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry
Autor(es):	Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	10 a 19 años
Significación :	Este Cuestionario consta de 29 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la agresividad, a través de 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Los ítems 15 y 24 tienen direccionalidad negativa.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.
Agresividad verbal	Verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.
Hostilidad	Resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.
Ira	Reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

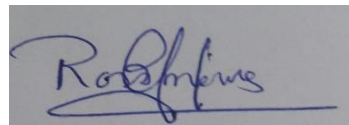
DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	3	3	3	
		Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	3	3	3	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	3	3	3	
		Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	3	3	3	

		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	3	3	3	
		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.	3	3	3	
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona (ítem inverso).	3	3	3	
		He amenazado a gente que conozco.	3	3	3	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	3	3	3	
Agresividad verbal	La agresividad verbal, que consiste en verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	3	3	3	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	3	3	3	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	3	3	3	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	3	3	3	
		Mis amigos dicen que discuto mucho.	3	3	3	
Hostilidad	El resentimiento	Considero que soy	4	4	4	

	y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.	bastante envidioso.				
		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
		Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	
Ira	La reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	3	3	3	
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	3	3	3	
		Algunas veces me siento tan enojado como si	3	3	3	

	estuviera a punto de estallar.				
	Soy una persona apacible (ítem inverso) .	3	3	3	
	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	3	3	3	
	Algunas veces pierdo el control sin razón.	3	3	3	
	Tengo dificultades para controlar mi genio.	3	3	3	

Ciudad y fecha de evaluación: Cajabamba, 16 de noviembre del 2021



Mg. en Psicología Clínica, con mención en Salud

Rossmery Machuca Lozano

34334

rossmerymachotmail.com / 976408844

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Kiana Nikkey Minchan Estrada
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de Formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Área clínica y de la Salud
Institución donde labora:	Centro de Emergencia Mujer en Comisaria Asunción Cajamarca
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consagnar trabajos	Prevalencia de la ideación suicida en adolescentes mujeres de una Institución Educativa de Cajamarca.

Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Asesoría externa a estudiantes en el desarrollo de sus investigaciones de la Universidad Cesar Vallejo y la Universidad Católica de Trujillo.
---	---

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry
Autor(es):	Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	10 a 19 años
Significación :	Este Cuestionario consta de 29 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la agresividad, a través de 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Los ítems 15 y 24 tienen direccionalidad negativa.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.
Agresividad verbal	Verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.
Hostilidad	Resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.
Ira	Reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/R ECOMENDACIONES
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
		Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	4	4	

		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	
		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.	4	4	4	
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona (ítem inverso).	4	4	4	
		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	
Agresividad verbal	La agresividad verbal, que consiste en verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	
Hostilidad	El resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo	Considero que soy bastante envidioso.	4	4	4	
		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	

	respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
		Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	
Ira	La reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	4	4	4	
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	
		Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
		Soy una persona apacible (ítem inverso) .	4	4	4	
		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
		Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	

	Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: Cajamarca 15/11/21



Mg. Kiana Nikkey Minchan Estrada

20777

KME662@gmail.com/976522109

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mgtr. Psic. Inoñán Castañeda Katherin Medalip
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none">- Ministerio Público - Unidad de Medicina Legal, Trujillo – Perito Forense – Periodo 2021.- Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo”, Bambamarca - Psicóloga Jec. Periodo 2020.- Senati, Zonal Lambayeque - Psicóloga. Periodo 2020.- Sisol Salud, Chiclayo – Psicóloga. Periodo 2017-2019.- Centro De Salud “José Olaya”, Chiclayo – Psicóloga. Periodo 2016.- Gerencia De Seguridad Ciudadana De La Municipalidad De Lurín, Lima - Psicóloga. Periodo 2016.- Institución Educativa “Isaac Newton”, Mocupe – Psicóloga. Periodo 2015.

Institución donde labora:	Ministerio Público, Unidad de Medicina Legal - Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry
Autor(es):	Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	10 a 19 años

Significación :	Este Cuestionario consta de 29 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la agresividad, a través de 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Los ítems 15 y 24 tienen direccionalidad negativa.
------------------------	---

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.
Agresividad verbal	Verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.
Hostilidad	Resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.
Ira	Reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

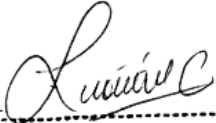
DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
		Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	


		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.	4	4	4	
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona (ítem inverso) .	4	4	4	
		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	
Agresividad verbal	La agresividad verbal, que consiste en verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	
Hostilidad	El resentimiento	Considero que soy bastante envidioso.	4	4	4	

	to y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
		Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	
		Ira	La reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	4	4
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4			4	4	
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4			4	4	

	to de una necesidad.	Soy una persona apacible (ítem inverso).	4	4	4	
		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
		Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Trujillo, 18 de noviembre de 2021.



 Katherin M. Inoñan Castañeda

 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 26237

 Magister, Katherin Medalip Inoñan Castañeda
 C. PS. P. N° 26237
 katherinmic@gmail.com /920708562

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry que forma parte de la investigación Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de agresividad en escolares de una institución educativa de Chiclayo, 2022.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y desarrollo humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roxita Nohely Briceño Hernández
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa y Clínica.
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú / Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consiguar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry
Autor(es):	Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	10 a 19 años
Significación :	Este Cuestionario consta de 29 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la agresividad, a través de 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Los ítems 15 y 24 tienen direccionalidad negativa.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.
Agresividad verbal	Verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.
Hostilidad	Resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.
Ira	Reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
		Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	
		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.	4	4	4	

		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona (ítem inverso).	4	4	4	
		He amenazado a gente que conozco.	4	3	3	Reformular, la amenaza no incluye fuerza física.
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	
Agresividad verbal	La agresividad verbal, que consiste en verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	
Hostilidad	El resentimiento	Considero que soy bastante envidioso.	4	4	4	

	y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
		Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	4	4	4	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	
Ira	La reacción de cólera e irritación que se produce	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	4	4	4	
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	

	cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
		Soy una persona apacible (ítem inverso) .	4	4	4	
		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
		Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 18 noviembre del 2021.



 Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
 C.N.: 17616

Doctora Roxita Nohely Briceño Hernández

N° 17616

nohelyam17@gmail.com/990929053

II. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

III. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry
Autor(es):	Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	10 a 19 años
Significación :	Este Cuestionario consta de 29 ítems que brindan una medida del constructo subjetivo de la agresividad, a través de 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Los ítems 15 y 24 tienen direccionalidad negativa.

IV. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.
Agresividad verbal	Verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.
Hostilidad	Resentimiento y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.
Ira	Reacción de cólera e irritación que se produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.

V. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1 No cumple con el criterio

- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

VI. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Agresividad física	Uso de la fuerza física ante situaciones difíciles, ya sea con el propio cuerpo o usando algún objeto hiriente.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
		Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	

		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.	4	4	4	
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona (ítem inverso).	4	4	4	
		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	
Agresividad verbal	La agresividad verbal, que consiste en verbalizaciones hirientes, como insultos y/o amenazas.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	
Hostilidad	El resentimiento	Considero que soy bastante envidioso.	4	4	4	

	o y sentimientos de desprecio e indignación, incluyendo respuestas verbales y motoras, pudiendo llegar al rencor y violencia.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
		Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	
Ira	La reacción de cólera e irritación que se	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	4	4	4	
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	

	produce cuando se impide el cumplimiento de una necesidad.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
		Soy una persona apacible (ítem inverso) .	4	4	4	
		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
		Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 19 noviembre del 2021.



Dr. Javier Niño Alcántara
 N° 11997
 Javiernino19@gmail.com/970938207

ANEXO 05 - CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre o apoderado:

El siguiente documento tiene como objetivo explicar la participación de su menor, con respecto al proceso de aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022. Ante cualquier duda consultar con las estudiantes encargadas del estudio, Sheyla Yessenia Guillermo Ninaquispe al número de celular 920086937 y Santos Maria Paz Sigüeñas al número de celular 954893674.

1. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Toda la información concerniente a la participación de su menor es confidencial y no será divulgada ni entregada a ninguna otra institución o individuo sin su consentimiento expreso.

2. REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Las decisiones sobre la continuidad o suspensión de la aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022, son tomadas por usted.

3. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo _____ con DNI N° _____ tutor del menor _____ identificado con DNI N° _____ con domicilio en _____, manifiesto:

- 1) Mi aceptación para la participación en la aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022, brindado por estudiantes de psicología de la Universidad Señor de Sipán.
- 2) Que he leído y comprendido íntegramente este documento y en consecuencia acepto su contenido y las consecuencias que de él se deriven y accedo a lo anteriormente mencionado, teniendo en cuenta que mi menor no tendrá retribución económica o académica.

Firma del tutor

Fecha

ANEXO 06 - ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

El siguiente documento tiene como objetivo explicar su participación con respecto al proceso de aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022. Ante cualquier duda consultar con las estudiantes encargadas del estudio, Sheyla Yessenia Guillermo Ninaquispe y Santos Maria Paz Sigüeñas.

1. USO Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS

Toda la información concerniente a la participación de su menor es confidencial y no será divulgada ni entregada a ninguna otra institución o individuo sin su consentimiento expreso.

2. REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Las decisiones sobre la continuidad o suspensión de la aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022, son tomadas por usted.

3. DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Yo

con DNI N° _____, con domicilio en _____, manifiesto:

- 1) Mi aceptación para la participación en la aplicación de instrumentos sobre la Comunicación familiar y regulación emocional como predictores de la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2022, brindado por estudiantes de psicología de la Universidad Señor de Sipán.
- 2) Que he leído y comprendido íntegramente este documento y en consecuencia acepto su contenido y las consecuencias que de él se deriven y accedo a lo anteriormente mencionado, teniendo en cuenta que no tendré retribución económica o académica.

Firma del participante

Fecha

ANEXO 07 – PROCEDIMIENTO DE LA VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Evidencias de validez basada en el contenido

En la Tabla 1 se muestran los intervalos de confianza acorde a las observaciones brindadas por los jueces expertos y al coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 1

Índice de V de Aiken de la dimensión Comunicación familiar

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
1	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
2	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
3	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
4	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
5	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
6	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
7	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
8	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
9	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
10	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1

Estudio piloto

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 2 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Comunicación familiar

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	3.2	3.5	5	1.61	1	5	-0.276	-1.54
2	3.4	3	2	1.35	2	5	0.164	-1.88
3	3.4	3.5	4	0.94	2	5	-0.101	-0.798
4	3.35	3	3	1.18	1	5	0.0802	-0.653
5	2.95	3	3	0.999	1	4	-0.596	-0.585
6	3.15	3	3	0.745	2	5	0.591	0.925
7	3.5	4	4	1	2	5	-0.175	-0.921
8	3.55	4	4	1.05	2	5	-0.449	-1
9	3.15	3	3	1.04	2	5	0.607	-0.624
10	3.4	4	2	1.19	2	5	-0.0503	-1.58

En la tabla 3 se observa que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo, no obstante, se decidió modificar los ítems 1, 2 y 4 a sugerencia de los jueces. Los intervalos de confianza son excelentes.

Tabla 3

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Comunicación familiar

	Correlación ítem - test	Ítems modificados
1	0.8085	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en la que se comunican
2	0.7771	Los miembros de la familia son muy buenos escuchándose.
3	0.7454	
4	0.6626	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que piensan y sienten.
5	0.3916	
6	0.4762	

7	0.7411	
8	0.7146	
9	0.3649	
10	0.5514	
Cronbach's α		0.870
McDonald's ω		0.881

Evidencia de validez basada en la estructura interna

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 4 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Comunicación familiar

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	3.77	4	4	1.11	1	5	-1.06	0.679
2	3.74	4	4	1.03	1	5	-0.614	-0.336
3	3.74	4	4	0.997	1	5	-0.69	-0.0825
4	3.64	4	4	0.986	1	5	-0.604	0.131
5	3.34	3	4	1.08	1	5	-0.392	-0.47
6	3.42	3.5	4	0.949	1	5	-0.511	0.216
7	3.77	4	4	0.951	1	5	-0.612	-0.0809
8	3.66	4	4	1.05	1	5	-0.543	-0.47
9	3.04	3	3	1.13	1	5	0.0612	-0.637
10	3.55	4	4	1.09	1	5	-0.438	-0.708

En la tabla 5, se muestra el análisis factorial confirmatorio con el Modelo de 1 factor con todos los ítems, donde se observan los niveles de CFI y SRMR y RMSEA.

Tabla 5

Análisis factorial confirmatorio

Modelo	CFI	SRMR	RMSEA [IC 90%]
Modelo de 1 factor con todos los ítems	0.989	0.062	0.081 [0.064-0.100]

Nota: CFI = Índice de ajuste comparativo; RMSR = Residuo cuadrático medio; RMSEA = Error de aproximación de la media cuadrática.

En la tabla 6, se muestran las cargas factoriales con el Modelo de 1 factor con todos los ítems, obteniendo cargas factoriales mayores a 0.30.

Tabla 6

Cargas factoriales – Modelo de 1 factor con todos los ítems

	F1
1	0.871
2	0.885
3	0.808
4	0.703
5	0.505
6	0.462
7	0.636
8	0.800
9	0.354
10	0.704

Nota: F1= Comunicación familiar

En la tabla 7, se muestra que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo. Los intervalos de confianza son buenos.

Tabla 7

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Comunicación familiar

	Correlación ítem – test
1	0.726
2	0.742
3	0.706
4	0.647
5	0.459
6	0.427
7	0.577
8	0.689
9	0.318
10	0.574
Cronbach's α	0.867
McDonald's ω	0.875

Tabla 8*Datos normativos*

Para la dimensión comunicación familiar se calcularon baremos percentilares, cuyos puntajes mayores al Pc 75 y menores al Pc 25 indican los niveles alto y bajo respectivamente. Puntuaciones menores a 23 corresponden a un nivel bajo, y mayores a 46, a un nivel alto.

	Dimensión Comunicación familiar	Comunicación familiar
PC	PD	PD
95	46	46
90	44	44
85	43	43
80	41	41
75	40	40
70	40	40
65	39	39
60	38	38
55	37	37
50	37	37
45	36	36
40	36	36
35	34	34
30	33	33
25	31	31
20	30	30
15	27	27
10	26	26
5	23	23
Media	35.673	35.673
Desviación estándar	7.019	7.019
Mínimo	11	11
Máximo	50	50

ANEXO 08 – PROCEDIMIENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES (ERQ-CA)

Evidencias de validez basada en el contenido

En la Tabla 1 se muestran los ítems que fueron modificados acorde a las observaciones brindadas por los jueces expertos y al coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 1

Índice de V de Aiken de la dimensión Regulación emocional

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
1	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
2	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
3	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
4	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	0.93	0.702 – 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 – 0.988
5	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
6	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
7	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
8	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
9	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1
10	Claridad	1	0.769 – 1
	Coherencia	1	0.769 – 1
	Relevancia	1	0.769 – 1

Estudio piloto

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 2 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Reevaluación cognitiva

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	2.4	2	1	1.35	1	5	0.504	-0.979
3	2.72	2	1	1.79	1	5	0.364	-1.8
5	3.4	4	4	1.32	1	5	-0.47	-0.768
7	3.44	4	5	1.45	1	5	-0.41	-1.26
8	3.2	4	4	1.08	1	5	-0.647	-0.559
10	3.32	4	2	1.41	1	5	-0.136	-1.51

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 3 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Supresión expresiva

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
2	3.36	3	3	1.22	1	5	-0.318	-0.686
4	2.08	2	2	1.19	1	5	1.29	1.25
6	2.84	3	3	0.987	1	5	-0.504	0.741
9	3.04	3	3	1.34	1	5	-0.419	-0.84

En la tabla 4 se observa que ítems con una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo. Los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 4*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Reevaluación cognitiva*

	Correlación ítem - test	Ítems modificados
1	0.3849	
3	0.4631	
5	0.6139	
7	0.3443	
8	0.3804	
10	0.3929	
	Cronbach's α	0.556
	McDonald's ω	0.608

En la tabla 5 se observa que los ítems tienen una correlación superior igual o superior 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo, sin embargo. Los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 5*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Reevaluación cognitiva*

	Correlación ítem - test	Ítems modificados
2	0.4777	
4	0.3811	
6	0.551	
9	0.2669	
	Cronbach's α	0.468
	McDonald's ω	0.617

Evidencia de validez basada en la estructura interna

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 6 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 6*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Reestructuración cognitiva*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	3.17	3	3	1.06	1	5	-0.48	-0.263
3	3.49	4	3	1.03	1	5	-0.365	-0.257
5	3.35	3	4	0.961	1	5	-0.537	0.162
7	3.31	3	4	1.03	1	5	-0.527	-0.158
8	3.4	3	4	0.918	1	5	-0.59	0.387
10	3.57	4	3	1.01	1	5	-0.26	-0.498

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 7 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 7*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Supresión expresiva*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
2	3.28	3	3	1.06	1	5	-0.327	-0.134
4	3	3	3	1.07	1	5	-0.153	-0.576
6	3.17	3	3	0.928	1	5	-0.262	0.114
9	3.44	3	3	1.02	1	5	-0.156	-0.504

En la tabla 8, se muestra el análisis factorial confirmatorio con el Modelo de los 2 factores con todos los ítems, donde se observan los niveles de CFI, SRMR y RMSEA.

Tabla 8*Análisis factorial confirmatorio*

Modelo	CFI	SRMR	RMSEA [IC 90%]
Modelo de los 2 factores con todos los ítems	0.806	0.128	0.201 [0.184-0.218]

Nota: CFI = Índice de ajuste comparativo; RMSR = Residuo cuadrático medio; RMSEA = Error de aproximación de la media cuadrática.

En la tabla 9, se muestran las cargas factoriales con el Modelo de los 2 factores con todos los ítems, obteniendo cargas factoriales mayores a 0.30, a excepción del ítem 5.

Tabla 9*Cargas factoriales – Modelo de los 2 factores con todos los ítems*

	F1	F2
1	0.534	
3	0.617	
5	0.247	
7	0.375	
8	0.705	
10	0.511	
2		0.647
4		0.558
6		0.632
9		0.574

Nota: F1= Reestructuración cognitiva, F2= Supresión expresiva

En la tabla 10, se muestra que todos los ítems tienen una correlación estimada igual o superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo, a excepción del ítem 10, el cual fue modificado. Los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 10*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Reestructuración cognitiva*

	Correlación ítem – test
1	0.529
3	0.519
5	0.295
7	0.267
8	0.412
10	0.242
Cronbach's α	0.644
McDonald's ω	0.655

En la tabla 11, se muestra que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo, a excepción del ítem 9, que fue modificado. Los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 11*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Supresión expresiva*

Ítems	Correlación ítem – test
2	0.479
4	0.476
6	0.516
9	0.233
Cronbach's α	0.639
McDonald's ω	0.660

Tabla 12*Datos normativos*

Para las dos dimensiones se calcularon baremos percentilares, cuyos puntajes mayores al Pc 75 y menores al Pc 25 indican los niveles alto y bajo respectivamente. En cuanto a la dimensión reestructuración cognitiva, puntuaciones menores a 15 corresponden a un nivel bajo, y mayores a 24, a un nivel alto y, en la dimensión supresión expresiva, las puntuaciones inferiores a 9 indicarían un nivel bajo y las puntuaciones superiores a 16, indicarían un nivel alto.

	Dimensión Reestructuración cognitiva	Dimensión Supresión expresiva	Regulación emocional
PC	PD	PD	PD
95	25	17.05	40
90	24	16	40
85	24	16	39
80	23	15	37.2
75	23	15	36.25
70	22	14	36
65	22	14	36
60	21	13	35
55	21	13	35
50	21	13	33.5
45	20.55	13	33

40	20	12	32
35	20	12	32
30	19	11	31
25	19	11	30
20	18	11	29
15	17	11	28
10	15	9	26
5	14	8	26
Media	20.29	12.89	33.18
Desviación estándar	3.607	2.84	5.527
Mínimo	8	5	13
Máximo	30	20	50

ANEXO 09 – PROCEDIMIENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

Evidencias de validez basada en el contenido

En la tabla 1, se muestran los ítems que fueron modificados acorde a las observaciones brindadas por los jueces expertos y al coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 1

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresividad física

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificaciones
1	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
5	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
9	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
13	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
17	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
24	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988	
27	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.86	0.621 - 0.963	
	Relevancia	0.86	0.621 - 0.963	
29	Claridad	0.93	0.702 - 0.988	
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988	

Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
------------	------	---------------

En la tabla 2, se muestran los ítems revisados por los jueces expertos y el coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 2

Índice de V de Aiken de la dimensión Agresividad verbal

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
2	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
6	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
10	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
14	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
18	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988

En la tabla 3, se muestran los ítems que fueron modificados acorde a las observaciones brindadas por los jueces expertos y al coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 3

Índice de V de Aiken de la dimensión Hostilidad

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificaciones
A veces soy bastante envidioso.	Claridad	1	0.796 - 1	4. Considero que soy bastante envidioso.
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

12	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
16	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
20	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
23	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
26	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
28	Claridad	1	0.796 – 1
	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1

En la tabla 4, se muestran los ítems revisados por los jueces expertos y el coeficiente V de Aiken realizado por cada ítem.

Tabla 4
Índice de V de Aiken de la dimensión Ira

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
3	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
7	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
11	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
15	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
19	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988

	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
22	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988
	Claridad	0.93	0.702 - 0.988
25	Coherencia	0.93	0.702 - 0.988
	Relevancia	0.93	0.702 - 0.988

Estudio piloto

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 5 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad física

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	1.7	1	1	1.09	1	4	1.17	-0.212
5	1.77	1	1	1.19	1	5	1.27	0.412
9	1.9	1	1	1.27	1	5	1.18	0.363
13	1.37	1	1	0.809	1	4	2.14	3.62
17	1.7	1	1	0.952	1	4	0.919	-0.638
21	1.4	1	1	0.932	1	5	2.64	7.25
24	2.5	2	1	1.43	1	5	0.377	-1.28
27	1.4	1	1	0.855	1	4	1.93	2.43
29	1.57	1	1	1.25	1	5	2.27	4

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 6 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad verbal

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
2	2.3	2	1	1.12	1	4	0.146	-1.37
6	1.8	1.5	1	0.961	1	4	0.928	-0.189
10	2	2	1	0.983	1	4	0.467	-0.971
14	1.57	1	1	0.817	1	3	0.99	-0.725
18	1.67	1	1	1.03	1	5	1.56	2.21

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 7 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Hostilidad

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
4	1.4	1	1	0.724	1	3	1.54	0.877
8	2.03	1.5	1	1.16	1	4	0.501	-1.37
12	1.83	1	1	0.986	1	4	0.588	-1.25
16	2.23	2	1	1.1	1	4	0.161	-1.4
20	1.7	1	1	0.952	1	4	0.919	-0.638
23	2.37	2.5	1	1.25	1	5	0.269	-1.16
26	1.67	1	1	0.922	1	4	1.03	-0.275
28	1.93	2	1	0.944	1	4	0.403	-1.22

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 8 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Ira

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
3	2.8	3	3	1.21	1	5	-0.0841	-0.875
7	2.37	2.5	3	1.07	1	5	0.282	-0.308
11	2.1	1.5	1	1.21	1	4	0.417	-1.53
15	2.97	3	3	1.27	1	5	-0.0413	-0.841
19	1.63	1	1	1.22	1	5	1.88	2.51
22	1.53	1	1	0.9	1	4	1.42	0.679
25	1.87	1	1	1.07	1	4	0.818	-0.755

En la tabla 9, se observa que la mayoría de ítems tienen una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo, a excepción del ítem 24, por lo que se decidió mejorar su redacción. Además, los intervalos de confianza son excelentes.

Tabla 9*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresividad física*

	Correlación ítem - test	Ítems modificados
1	0.7321	
5	0.7048	
9	0.6303	
13	0.6652	
17	0.6036	
21	0.7299	
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	0.0634	No tengo ninguna buena razón para golpear a otra persona.
27	0.6118	
29	0.6952	
Cronbach's α		0.85
McDonald's ω		0.883

En la tabla 10, se observa que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo. Además, los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 10*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresividad verbal*

Ítems	Correlación ítem – test
2	0.323
6	0.32
10	0.684
14	0.548
18	0.543
Cronbach's α	0.713
McDonald's ω	0.742

En la tabla 11, se puede observar que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo. Además, los intervalos de confianza oscilan entre aceptable y excelente.

Tabla 11*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Hostilidad*

Ítems	Correlación ítem – test
4	0.492
8	0.626
12	0.364
16	0.571
20	0.396
23	0.333
26	0.701
28	0.662
Cronbach's α	0.796
McDonald's ω	0.813

En la tabla 12 se puede observar que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, lo que indica que estos miden de manera representativa el constructo, a excepción del ítem 15, por lo que, se decidió mejorar su redacción. Además, los intervalos de confianza son aceptables.

Tabla 12*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Ira*

Ítems	Correlación ítem - test	Ítems modificados
3	0.4374	
7	0.6398	
11	0.6905	
15. Soy una persona apacible.	0.0752	Soy una persona pacífica.
19	0.5724	
22	0.3559	
25	0.5798	
Cronbach's α		0.748
McDonald's ω		0.782

Evidencia de validez basada en la estructura interna

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 13 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 13*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad física*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	2.21	2	1	1.23	1	4	0.353	-1.51
5	2.45	2	1	1.48	1	5	0.346	-1.47
9	2.43	2	1	1.25	1	5	0.4	-0.911
13	1.52	1	1	0.832	1	4	1.48	1.19
17	2.37	2	1	1.23	1	5	0.569	-0.496
21	1.65	1	1	1.01	1	5	1.08	-0.388
24	2.56	3	1	1.38	1	5	0.342	-1.03
27	1.85	1	1	1.06	1	4	0.778	-0.892
29	2.69	2	1	1.74	1	5	0.283	-1.69

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 14 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 14*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad verbal*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
2	2.6	3	4	1.12	1	4	-0.138	-1.34
6	2.35	3	3	0.95	1	5	-0.0834	-0.952
10	2.68	3	3	1.08	1	5	0.0534	-0.767
14	2.09	2	2	0.942	1	4	0.417	-0.798
18	2.01	2	1	1.23	1	5	1.24	0.635

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 15 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 15*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Hostilidad*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
4	2.02	2	1	1.05	1	5	0.431	-1.17
8	3.2	3	3	1.26	1	5	-0.227	-0.659
12	3.01	3	3	1.27	1	5	-0.227	-0.759
16	3.31	3	3	1.1	1	5	-0.44	-0.0462
20	2.89	3	3	1.32	1	5	0.0839	-0.967
23	3.45	4	4	1.12	1	5	-0.847	0.271
26	3.34	3	5	1.35	1	5	-0.365	-1.01
28	3.37	3	3	1.22	1	5	-0.313	-0.545

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 16 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) no son aceptables.

Tabla 16*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Ira*

Ítem	M	Mo	Moda	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
3	2.83	3	3	1.36	1	5	0.0609	-1.12
7	2.99	3	3	1.32	1	5	-0.0957	-1.11
11	3.3	3	5	1.35	1	5	-0.206	-1.19
15	3.65	4	3	1.04	1	5	-0.315	-0.557
19	2.47	2	1	1.48	1	5	0.339	-1.47
22	2.17	2	1	1.25	1	5	0.584	-0.898
25	2.94	3	2	1.39	1	5	0.0928	-1.29

En la tabla 17, se muestra el análisis factorial confirmatorio con el Modelo de los 4 factores con todos los ítems, donde se observan adecuados niveles de CFI y SRMR, a diferencia del RMSEA, cuyo valor es mayor a 0.06.

Tabla 17*Análisis factorial confirmatorio*

Modelo	CFI	SRMR	RMSEA [IC 90%]
Modelo de los 4 factores con todos los ítems	0.965	0.138	0.174 [0.169, 0.179]

Nota: CFI = Índice de ajuste comparativo; RMSR = Residuo cuadrático medio; RMSEA = Error de aproximación de la media cuadrática.

En la tabla 18, se muestran las cargas factoriales con el Modelo de los 4 factores con todos los ítems, obteniendo cargas factoriales mayores a 0.30.

Tabla 18

Cargas factoriales – Modelo de los 4 factores con todos los ítems

	F1	F2	F3	F4
Ítem 1	0.886			
Ítem 5	0.876			
Ítem 9	0.73			
Ítem 13	0.918			
Ítem 17	0.838			
Ítem 21	0.712			
Ítem 24	0.55			
Ítem 27	0.882			
Ítem 29	0.998			
Ítem 2		0.684		
Ítem 6		0.729		
Ítem 10		0.938		
Ítem 14		0.84		
Ítem 18		0.891		
Ítem 4			0.414	
Ítem 8			0.768	
Ítem 12			0.871	
Ítem 16			0.912	
Ítem 20			0.746	
Ítem 23			0.795	
Ítem 26			0.878	
Ítem 28			0.687	
Ítem 3				0.658
Ítem 7				0.719
Ítem 11				0.772
Ítem 15				-0.35
Ítem 19				0.915
Ítem 22				0.83
Ítem 25				0.898

Nota: F1=Agresión física, F2= Agresión verbal, F3= Hostilidad, F4=Ira.

En la tabla 19, se muestra que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo. Los intervalos de confianza son excelentes.

Tabla 19

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresividad física

	Correlación ítem – test
1	0.758
5	0.790
9	0.572
13	0.701
17	0.707
21	0.622
27	0.718
29	0.740
Cronbach's α	0.899
McDonald's ω	0.908

En la tabla 20, se muestra que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo. Los intervalos de confianza son excelentes.

Tabla 20

Análisis de la fiabilidad de la dimensión Agresividad Verbal

Ítems	Correlación ítem – test
2	0.586
6	0.522
10	0.857
14	0.724
18	0.695
Cronbach's α	0.856
McDonald's ω	0.865

En la tabla 21, se muestra que la mayoría de los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo, a excepción del ítem 4, cuya correlación es inferior, no obstante, los intervalos de confianza son excelentes.

Tabla 21*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Hostilidad*

Ítems	Correlación ítem – test
4	0.173
8	0.641
12	0.770
16	0.663
20	0.634
23	0.637
26	0.765
28	0.738
Cronbach's α	0.872
McDonald's ω	0.878

En la tabla 22, se muestra que todos los ítems tienen una correlación superior a 0.30, indicando que estos miden de manera adecuada el constructo. Los intervalos de confianza oscilan entre aceptables y excelentes.

Tabla 22*Análisis de la fiabilidad de la dimensión Ira*

Ítems	Correlación ítem – test
3	0.459
7	0.669
11	0.687
15	-0.311
19	0.793
22	0.595
25	0.833
Cronbach's α	0.799
McDonald's ω	0.829

Tabla 23*Datos normativos*

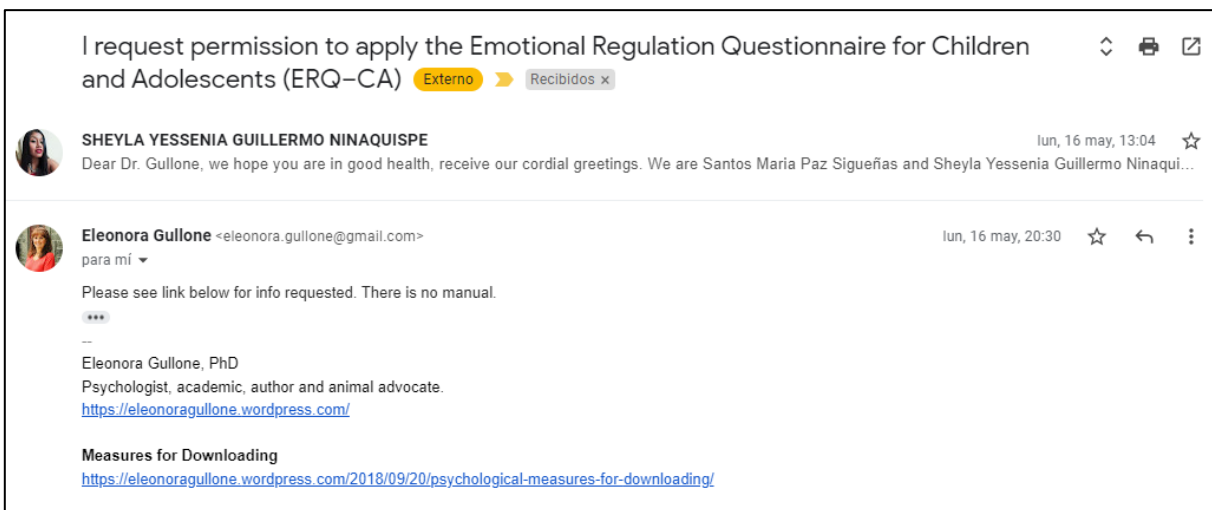
Para las cuatro dimensiones se consideraron los baremos de Matalinares et al. (2012).

	Escala Agresividad	Agresividad Física	Sub Escalas Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

ANEXO 10 – CAPTURAS DE PANTALLA DE LA APROBACIÓN DE AUTORES PARA UTILIZAR SUS INSTRUMENTOS



Captura de pantalla del mensaje recibido por el autor de la adaptación del instrumento accediendo a la utilización del mismo en nuestra investigación.



Captura de pantalla del mensaje recibido por la autora de la adaptación del instrumento accediendo a la validación del mismo en nuestra investigación.

← Solicito permiso para adaptar el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en una muestra universitaria. 1

SG Sheyla Guillermo
Para: maria luisa matalinares Calvet
Muchas gracias Dra. Matalinares, le enviaré el archivo cuando lo tenga listo. Espero contar con su cooperación durante el proceso. Bendiciones.
...

← Responder → Reenviar

maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
Para: Usted
Manual del Cuestionario de ...
64 KB

Sera motivo para que la escala sea mejorada. Podrias enviarme la version mejorar de la misma. Por supuesto que tienes permiso.
Bendiciones

Captura de pantalla del mensaje recibido por la autora de la adaptación del instrumento accediendo a la validación del mismo en nuestra investigación.