



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-
CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA(S) EN PSICOLOGÍA**

Autor (es):

Bach. Huaccho Rodas Paola Yasmin
(ORCID: 0000-0001-6883-3859)

Bach. Leon Camacho Sheyla Anarela
(ORCID: 0000-0002-9438-5145)

Asesor:

Mg. Juan Montenegro Ordoñez
(ORCID:0000-0002-7997-8735)

**Línea de Investigación:
Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú
2020**

**ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**

Aprobación del jurado.



Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio
PRESIDENTE



Mg. Paula Elena Delgado Vega
SECRETARIA



Mg. Mercedes Llacsá Vásquez
VOCAL

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

ANSIEDAD ESTADO - RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA - CHICLAYO

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

PAOLA YASMÍN HUACCHO RODAS	45654254	
SHEYLA ANARELA LEÓN CAMACHO	46066159	

Pimentel, 07 de febrero de 2023.

Dedicatorias

A mi entrañable abuelito:
Leonardo Rodas Olivera,
quien descansó en el Señor,
confiando que muy pronto
me vería logrando este gran anhelo.

Paola Yasmín

A mi pequeña hija Brianna,
quien me transmite día a día
energías y me motiva a seguir
cumpliendo mis objetivos.
Gracias por tanta comprensión
a tan corta edad.

Sheyla Anarela

Agradecimientos

A mis tíos:

Jorge y Noemí

por su amor incomparable

A mi abuelita:

Celinda,

por ayudarme

en este largo camino,

sin ellos tres, esto no sería posible.

Paola Yasmín

A mis padres; Haydeé, Marcos
y mis hermanos Romina y Renzo;
quienes son parte importante
en el logro de este objetivo,
gracias por el apoyo incondicional
y el cariño de siempre.

Sheyla Anarela

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre ansiedad estado rasgo y resiliencia para lo cual tuvo como población a 99 adolescentes de una institución educativa, a los cuales se les aplicó el Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Rasgo Estado y la Escala de Resiliencia para Adolescentes, obteniendo en dicha investigación que existe una relación altamente significativa negativa, asimismo el 62.6% de estudiantes se ubicó en un nivel alto, un 26.3% nivel promedio y 11.1% nivel bajo, en cuanto a ansiedad estado. Por otro lado, en cuanto a la variable ansiedad rasgo, se obtuvo que el 64.6% de estudiantes se ubicó en nivel alto, un 26.3% nivel promedio y 9.1% en nivel bajo. Finalmente, cabe indicar que, de la muestra, se encontró que un 41.4% presenta nivel medio, el 33.3% y el 25.3% en nivel alto correspondiente a la variable resiliencia.

Palabras clave: ansiedad, ansiedad estado, ansiedad rasgo, resiliencia.

Abstract.

The present research aimed to identify the relationship between trait state anxiety and resilience, for which it had as a population 99 adolescents from an educational institution, to whom the Trait State Anxiety Self-Assessment Inventory and the Resilience Scale for Adolescents were applied. , obtaining in said research that there is a highly significant negative relationship, also 62.6% of students were located at a high level, 26.3% average level and 11.1% low level, in terms of state anxiety. On the other hand, in terms of the trait anxiety variable, it was obtained that 64.6% of students were at the high level, 26.3% at the average level and 9.1% at the low level. Finally, it should be noted that of the sample, it was found that 41.4% present a medium level, 33.3% and 25.3% a high level corresponding to the resilience variable.

Keywords: anxiety, state anxiety, trait anxiety, resilience

INDICE

Contenido	
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Antecedentes de estudio	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	12
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación e importancia del estudio.	13
1.6. Hipótesis	14
1.7. Objetivos	14
1.7.1. Objetivo general	14
1.7.2. Objetivos específicos	14
II. MATERIAL Y MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación.	15
2.2. Población y muestra.	15
2.2.1. Población	15
2.2.2. Muestra	16
2.3. Variables y Operacionalización	17
2.3.1. Conceptualización	17
2.3.2. Operacionalización	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimientos de análisis de datos	22
2.6. Criterios éticos	22
2.6.1. Respeto por las personas	22
2.6.2. Beneficencia	23
2.6.3. Justicia	23
2.7. Criterios de rigor científico	23
2.7.1. Aplicabilidad	23
2.7.2. Neutralidad	23
2.7.3. Validez	23

2.7.4. Fiabilidad	23
III. RESULTADOS.....	24
3.1. Resultados en Tablas y Figuras	24
3.2. Discusión de resultados	27
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	29
4.1. Conclusiones	29
4.2. Recomendaciones	29
REFERENCIAS.....	30

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

La adolescencia es entendida como el momento único a lo largo del ciclo humano. Asimismo, ha servido como materia de investigación a cargo de especialistas a nivel mundial, con el propósito de entender las causas de los procesos biopsicosociales que se experimentan en este periodo, el cual también tiene implicancia con los de su alrededor (Águila, Díaz & Díaz, 2017).

La Organización Mundial de la Salud precisa que esta etapa es parte de los periodos de desarrollo, la cual se genera entre la niñez y adultez, abarcando las edades de 10 a 19 años. Es considerada uno de los momentos más notables, ya que se caracteriza por el pronto crecimiento y los grandes cambios (OMS, 2019).

Ansiedad procede del término latín “*anxietas*” el cual traducido es angustia. Este vocablo hace referencia a diversas respuestas que comprende aspectos relativos de índole desagradable, evidenciándose de manera somática, causado por la estimulación del sistema periférico y activaciones visuales o motrices (De la Cruz, 2016).

Conforme lo mencionado en MINSA (como se citó en La República, 2016) afirma que la atención en sujetos con trastornos de ansiedad incrementó durante el transcurrir de los años, presentando 170,904 casos atendidos en 2012, 183,910 en 2013, 184,835 en 2014, 221,208 en 2015 y 244,636 en 2016. Comprobándose de esta manera que existe tendencia a elevar en lo que corresponde a trastornos de ansiedad en los peruanos.

La ansiedad se presenta ante un suceso que genera estrés o amenaza, resultado de vivencias negativas (Vargas, 2016).

Este tipo de respuestas, devela a la persona como un ente ensimismado a actuar de manera impulsiva, sin embargo, cabe señalar que, si se logra emplear recursos de afrontamiento, pues facilitará controlar dicho rasgo.

Por lo general, algunas de las características más frecuentes suelen ser: pesimismo, cansancio, pobre capacidad de toma de decisiones, sentimiento de infelicidad, inestabilidad emocional, e incluso considerar que las personas desean hacerle daño (Andrade & Barrera, 2020).

Asimismo, otro aspecto que está inmerso es la resiliencia, de la cual se conoce que es la facilidad que poseemos para adaptarnos, aun frente a eventos funestos. Se considera que es dinámica, puesto que implica la interrelación de elementos de riesgo y defensa, ya sea a nivel interno como externo, los mismos que intervienen en la modificación de eventos negativos (González, 2018).

Por otra parte, en cuanto a las dos variables descritas, en algún momento se ha generado estudios con respecto a analizar su relación, los mismos que serán referidos líneas abajo, en la sección de antecedentes de estudio.

De ello, se tiene conocimiento que ha quedado demostrada la relevancia, misma que ha sido validada.

Habiendo descrito dos aspectos que son de interés en el ámbito de los adolescentes, se debe señalar que las variables mencionadas de una u otra manera son variables que logran establecer un nexo, al respecto, Flores (2018) señala que la relación existente es negativa débil, puesto que, si es predominante el rango alto de Ansiedad Estado, menor será el de Resiliencia.

Por lo mencionado, se observa una cantidad de 600 adolescentes de una Institución Educativa localizada en el distrito de La Victoria, los mismos que vienen de entornos vulnerables, evidenciando así indicadores de ansiedad, sin embargo, deciden mejorar las respuestas ante esto, mostrando resiliencia, ya que buscan salir de eventos adversos en el cual se encuentran, y de esa manera mejorar su estilo de vida. Por ello es que se tuvo a bien, investigar la relación de ambas variables, para así dar a conocer los factores que determinan el mismo. Por lo expuesto, en el presente trabajo interesó evaluar la afinidad existente entre Ansiedad Estado-Rasgo y Resiliencia en una muestra adolescente de La Victoria, Chiclayo.

1.2. Antecedentes de estudio

En este segmento se analizó los estudios previos que permitieron conocer las variables a estudiar, en ese sentido se tendrán en cuenta únicamente trabajos a nivel nacional, ya que a nivel internacional y local se carece de estos.

A nivel nacional, Vargas (2016) efectuó un estudio con la finalidad de establecer la asociación entre Ansiedad estado- rasgo y resiliencia, siendo seleccionados 31 adolescentes procedentes de un albergue ubicado en Trujillo, a quienes administró el Inventario de Autoevaluación (IDARE) y para la segunda variable, la Escala de Resiliencia (ERA). Los hallazgos arrojados demostraron que la Ansiedad y Resiliencia guardan una asociación con valores significativos.

También, Huerta (2016), realizó una investigación en Lima con el objetivo de establecer la asociación entre el tipo de familia, ansiedad y resiliencia, contando con 382 alumnos de tercero de secundaria con un nivel socioeconómico inferior, a quienes se les aplicó el Inventario de Ansiedad Estado (AE) y Rasgo (AR), la Encuesta de Contexto Familiar (funcional y disfuncional) y el Cuestionario de Comportamiento resiliente. Hallando como resultado que no existe relación entre Comportamiento Resiliente total y Ansiedad Estado. Sin embargo, se encuentra similitud entre Ansiedad Rasgo y Comportamiento Resiliente.

Por su parte, Flores (2018) en la ciudad de Iquitos, efectuó una investigación con el objetivo de determinar la asociación entre ansiedad y resiliencia, para ello seleccionó 60 adolescentes que se encontraban en una situación vulnerable, a las cuales se aplicó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado (IDARE); sin embargo cabe indicar que únicamente se hizo uso de la Escala Ansiedad Estado, asimismo se empleó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Demostrando que existe una asociación inversa débil entre las variables estudiadas.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Esta investigación presenta la fundamentación teórica de dichas variables, tanto de Ansiedad Estado-Rasgo como Resiliencia.

Lo que respecta a Ansiedad, Spielberger, Pollans y Worden (como se citó en Sandin y Chorot, 1991), la conceptualizaron describiéndola en una respuesta emotiva, la cual reside con sentimientos de agobio, aprehensión, nerviosismo y cavilación, así también estimulación o liberación del sistema nervioso autónomo. Spielberg, Gorusch, y Leushene (2015) definieron el término ansiedad estado como un evento de naturaleza emocional temporal propia del ser humano, la misma que se identifica mediante sensaciones de tensión, claramente visualizadas, y por la estimulación del sistema nervioso autónomo.

Al considerarse, como su mismo nombre lo dice, un estado, no predomina, puesto que ha de ser superado, algo resaltante de la ansiedad Estado, es la repercusión de medios psicológicos, los cuales a su vez facilitan que nos desempeñemos de manera adecuada.

En cuanto a ansiedad Rasgo, el mismo autor la refiere como un estado de mayor duración a través del tiempo, considerando como situaciones amenazantes, motivo por el cual suele generar una reacción.

La Teoría que concibe a la clasificación de estado y rasgo desarrollada por Spielberger (como se citó en Miralles y Cima, 2011), tiene su base, diferenciada del concepto de Cattell y Scheier (1961) de ansiedad como un estado emocional pasajero que difiere en potencia y fluctúa en el tiempo, así también, presenta sentimientos arbitrarios de tensión y la activación del sistema nervioso autónomo, a esto le denomina ansiedad estado. Por otra parte, la ansiedad rasgo, es más duradera y firme en el tiempo, logrando identificarse situaciones amenazantes, las cuales a su vez generan respuestas asociadas con altos estados de ansiedad.

En cuanto a resiliencia, uno de los pioneros en hablar de este tema es Rutter (como se citó en Ornelas, 2016), quien indica que es la competencia que poseen las personas para crecer emocionalmente saludable y satisfactorio, pese a estar propenso a situaciones desfavorables, las cuales ponen en riesgo su integridad.

Desde el paradigma de la Psicopatología Evolutiva, resiliencia es definida como la transformación energética, de carácter gradual, mismo que involucra la adecuación del sujeto, frente a reacciones adversas (Luthar, 2006; Luthar, Cicchetti & Becker, 2000).

Partiendo de la postura cognitiva, Clark (1999) asegura que solemos crear entornos de diseño, por lo cual la razón es capaz de superar al cerebro, de manera que logra relacionarse en un laberíntico mundo, favoreciendo la solución de conflictos y el manejo correcto de respuestas frente al estrés.

El modelo de la resiliencia de Galli y Vealey (2008) enfatiza que la importancia de este proceso radica en percibir resultados favorables, al haber atravesado momentos adversos.

1.4. Formulación del problema.

¿Existe relación entre Ansiedad Estado – Rasgo y Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo, en el año 2020?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

Se estableció que la investigación tuvo como criterio a la relevancia social, pues aporta temas de psicología, sobretodo en el ámbito local, ya que pese a ser constantemente estudiada, se carece de investigaciones sobre la semejanza de las variables, Ansiedad Estado – Rasgo y Resiliencia en nuestro entorno local. Cabe recalcar que esta investigación es de gran importancia puesto que la ansiedad se ha ido incrementado en épocas de pandemia (Huarcaya-Victoria, 2020).

Esta investigación dio a conocer algunos patrones de la conducta relacionados a ansiedad y resiliencia.

En efecto, los hallazgos obtenidos, fruto de la investigación, han sido útiles, para determinar si la ansiedad existente, es considerada propia de la personalidad o simplemente es producto de un evento negativo. La presente investigación fue

conveniente realizarla, ya que contribuye para señalar la relación que hubiere entre una variable y otra, lo cual a su vez facilitará el fortalecimiento de estrategias resiliente, las mismas que podrían contrarrestar un posible estado de ansiedad.

1.6. Hipótesis

La Ansiedad Estado–Rasgo se asocia con la Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo, 2020.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general.

Identificar la asociación entre Ansiedad Estado – Rasgo y Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo, 2020.

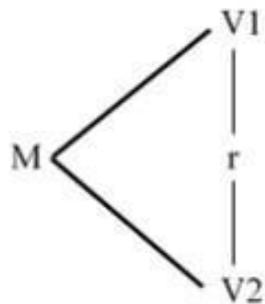
1.7.2. Objetivos específicos.

- ❖ Precisar el nivel de Ansiedad Estado que manifiestan los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.
- ❖ Determinar el nivel de Ansiedad Rasgo en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.
- ❖ Establecer el nivel de Resiliencia que presentan los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.
- ❖ Precisar la relación entre la Ansiedad Estado y Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.
- ❖ Dar a conocer la relación entre Ansiedad rasgo y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Siendo una investigación cuantitativa, pues recaba información utilizando métodos estadísticos, para así responder a los objetivos planteados. Al mismo tiempo es correlacional, puesto que pretendió fijar correlaciones de los constructos planteadas (Hernández et al., 2010).



Donde:

M: adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria

V1: Variable Ansiedad Estado-Rasgo

V2: Variable Resiliencia

r: Relación entre ambas variables

El diseño empleado fue no experimental, pues de acuerdo con Hernández et al. (2010) no se altera ninguna variable para comprobar su efecto sobre otra de ellas. Por el contrario, se observará las manifestaciones, para su posterior evaluación,

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población

El grupo humano para esta investigación contó con cerca de 600 estudiantes de secundaria, de ambos sexos, los cuales forman parte de una Institución

Educativa del distrito La Victoria, Chiclayo, oscilando entre 11 y 18 años de edad.

2.2.2. Muestra

Para los fines investigativos, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la selección de los evaluados, dependerá de características afines a la investigación, asimismo, se ha de tomar en cuenta la decisión de los investigadores, cabe indicar que, para calcular dicho tamaño, no se ha de emplear formula alguna (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Por lo tanto, debido a la falta de conectividad que presentaba la población y al proceso de exclusión que se planteó, la muestra estuvo constituida por un total de 99 estudiantes, los cuales corresponden al nivel secundario, con edades entre 11 y 18 años.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel secundario.
- Estudiantes adolescentes de ambos sexos.
- Estudiantes en un rango de 11 y 18 años de edad.
- Estudiantes menores de edad cuyo consentimiento informado fue firmado por sus padres.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no desean participar.
- Estudiantes fuera de las edades establecidas.
- Estudiantes menores de edad, cuyo consentimiento informado no fue firmado por sus padres.
- Estudiantes que no hayan respondido adecuadamente el cuestionario.

2.3. Variables y Operacionalización.

2.3.1. Conceptualización

Spielberger et al. (1970), ha definido la etapa de ansiedad como la fuerza emocional de prejuicio, tensión, inquietud, funcionamiento, y descarga en el sistema nervioso autónomo.

Como primera variable ansiedad estado rasgo, fue definida por Spielberg, Gorusch, y Leushene (2015) conceptualizando el término ansiedad estado como un evento de naturaleza emocional temporal propia del ser humano, la misma que se identifica mediante sensaciones de tensión, claramente visualizadas, y por la estimulación del sistema nervioso autónomo.

En cuanto a ansiedad Rasgo, el mismo autor la refiere como un estado de mayor duración a través del tiempo, considerando como situaciones amenazantes, motivo por el cual suele generar una reacción.

Por otra parte, Wolin y Wolin (1993) indican en su teoría, las dimensiones de Resiliencia son: la introspección, capacidad de evaluarse internamente, independencia, suficiencia de instituir límites de forma introspectiva y ambientes adversos; la interacción, aptitud de forjar vínculos íntimos y agradables en distintos individuos; iniciativa, indica que debe asumir su responsabilidad en situaciones difíciles, también actuar con control en las mismas; creatividad, es una competencia que permite implantar estructura y termino a situaciones de diferencias o conflicto; ideología propia, descrita como una conciencia moral, actitud jocosa y predisposición a situaciones alegres.

2.3.2. Operacionalización

Variable ansiedad estado- rasgo

En cuanto a la cuantificación de ambas dimensiones de la variable ansiedad estado rasgo, se empleó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado (IDARE) elaborado por Spielberger (1970).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Ansiedad Estado Rasgo

Variables	Dimensiones	Ítem	Técnica o instrumento de recolección
Ansiedad Estado-Rasgo	Ansiedad	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9, 10,11, 12,13,	Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado
	Estado	14,15, 16,17, 18,19 y 20	
	Ansiedad Rasgo	21,22, 23,24, 25,26, 27,28, 29,30, 31,32, 33,34, 35,36, 37,38, 39 y 40	

Fuente: elaboración propia

Variable resiliencia

Se empleó la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA), perteneciente a Álvarez y Chávez (2000), dicho instrumento estima la conducta resiliente en adolescentes, mediante 7 áreas, las cuales fueron creadas, dichas áreas son: Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Resiliencia.

Variables	Dimensiones	Ítem	Técnica o instrumento de recolección
Resiliencia	Insight	1, 3, 9,15, 30	Escala de resiliencia para adolescentes.
	Independencia	22, 29, 32, 33	
	Interacción	19, 20, 21, 24, 26	
	Moralidad	14, 16, 17, 18, 28	
	Humor	8, 11, 12, 13, 34	
	Iniciativa	6, 10, 23, 25, 27	
	Creatividad.	2, 4, 5, 7, 31	

Fuente: elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se empleó la encuesta como técnica, que según Hernández et al. (2010), describe el proceso de utilizar pruebas de recolección de datos, las cuales son adaptadas conforme a la realidad que abarque la población de dicha investigación. Esta ha sido de mucha relevancia, pues ha precisado información resaltante y acertada de la ansiedad estado – rasgo y resiliencia en población adolescente.

Se emplearon dos instrumentos, el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado (IDARE) y Escala de Resiliencia para Adolescentes.

Inventario de Ansiedad: Rasgo-Estado (IDARE)

Spielberger, et al. (1970), elaboraron el Inventario de Ansiedad: Estado-Rasgo (STAI); posteriormente adaptado en países latinoamericanos por Spielberger & Díaz-Guerrero (1975), modificando su nombre a Inventario de Ansiedad: Rasgo-Estado (IDARE), la cual está dirigida para adolescentes y

adultos, misma que evalúa dos nociones de ansiedad: estado y rasgo. Su administración puede ser personal o en conjunto. Este instrumento consta de 40 ítems, subdivididos en 20 afirmaciones para cada dimensión, tal es así que, Ansiedad Estado cuenta con 10 ítems de puntuación directa (3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18) y los 10 restantes de valoración inversa (1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20), asimismo, las respuestas se han de marcar mediante escala tipo Likert de 4 puntos, donde 1 significa “No en lo absoluto”, 2 “Un poco”, 3 “Bastante” y 4 “Mucho”; en esta primera dimensión, los sujetos marcaron la alternativa que mejor especifique el estado de ánimo durante la evaluación.

Por su parte, al medir Ansiedad Rasgo se evalúa 13 ítems de puntuación directa (22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38 y 40) y 7 de puntuación inversa (21, 26, 27, 30, 33, 36 y 39), las respuestas de esta dimensión, se han de marcar de igual manera mediante escala tipo Likert de 4 puntos, donde 1 significa “Casi nunca”, 2 “Algunas veces”, 3 “Frecuentemente” y 4 “Casi siempre”, en esta dimensión, se marca una equis (x) en la opción que mejor describe cómo se siente generalmente

El tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente, esto para concluir con las 2 dimensiones.

En tanto que, para calificar, la puntuación mínima de esta escala es 20 y la máxima 80, presentando los siguientes niveles: *bajo* (20-33), *promedio* (34-44) y *alto* (45-80), de la misma manera para cada dimensión.

Dicha escala fue adecuada por Domínguez (2013), teniendo como muestra a 525 estudiantes de un distrito de Trujillo, con edades de 12 hasta 18, la cual alcanzó confiabilidad admitida en las dos dimensiones, para ansiedad-estado con .904 y la ansiedad-rasgo .882, también obteniendo adecuada correlación en ítem – test, siendo así que obtuviera valores entre .431 y .661, para la primera escala y para ansiedad rasgo valores de .346 y .618, lo cual son válidos ya que en su totalidad de ítems miden la misma variable.

Para hallar la validez, se empleó la validez de constructo, por lo que asociaron índices de validez de otras escalas, dichos valores fluctúan desde el índice menor de .75 hasta el mayor de .77. Se determinaron correlaciones

con valores significativos en estudiantes y pacientes, los cuales formaron parte del estudio de validez.

Este estudio obtuvo, según de alfa de Cronbach una fiabilidad de .912 para el inventario de autoevaluación de ansiedad rasgo estado lo que hace a este instrumento confiable para medir dicha variable.

Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

Se empleó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), respaldada por los autores Prado y Del Águila (2001), quienes tuvieron como objetivo valorar el comportamiento resiliente en estudiantes de 12 a 18 años. Su administración es a nivel colectivo como individual, no existiendo un tiempo límite, esperando que la duración este entre los 30 a 40 minutos.

Este instrumento cuenta con 34 frases, que fueron calificados mediante escala Likert de cuatro puntos (1 = Rara vez, 2 = A veces, 3 = A menudo, 4 = Siempre). Una vez que se haya obtenido la puntuación directa, se suma los resultados por cada premisa, dependiendo del nivel al cual pertenecen: Insight (1,3,9,15,30), Independencia (22,29,32,33), Interacción (19,20,21,24,26), Moralidad (14,16,17,18,28), Humor (8,11,12,13,34), Iniciativa (6,10,23,25,27), Creatividad (2,4,5,7,31); teniendo ya un puntaje directo de las siete áreas y otra en general. Cuando se haya obtenido la calificación directa de la serie, se realiza el estudio para fijar los niveles del comportamiento resiliente: Alto, Medio y Bajo.

ERA fue adaptada por Aponte (2004) en la ciudad de Trujillo, con adolescentes en edades entre los 12 a 18 años. El autor demostró la confiabilidad por medio del método de dos mitades, encontrando que el coeficiente menor se encontró en la dimensión Independencia (.34), sin embargo, el coeficiente mayor se ubica en las áreas de Insight, Humor y Creatividad con (.45), alcanzando así una consistencia apta, tanto para la escala general y para las áreas, siendo el coeficiente de .64 para la prueba en general. Del mismo modo, la escala mostró una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de .0311 a .5083 y una confiabilidad

por consistencia interna de Alpha Cronbach de .8629, lo cual señala que es altamente valedero y confiable (Prado & Del Águila, 2000).

En cuanto a la calificación, resiliencia en general se puntúa de la siguiente manera: *bajo (90 a menos), medio (91 a 103) y alto (104 a 136)*.

En la presente investigación obtuvo, según de alfa de Cronbach una fiabilidad de 0,804 para la escala de resiliencia para adolescente; lo que hace dicho instrumento sea confiable para medir dicha variable.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Para el análisis estadístico, se utilizó el programa Microsoft Excel 2016 y del software estadístico SPSS versión 25.0, mismo que sirvió para la contrastación de hipótesis, analizando la información obtenida una vez aplicado los instrumentos, logrando conocerse la relación significativa de las variables. Cabe indicar que todo ello será evidenciado mediante gráficos y tablas.

2.6. Criterios éticos.

Basados en el reporte de Belmont se consideraron algunos criterios éticos (Segura, 2018), como los descritos abajo.

2.6.1. Respeto por las personas

Este principio nos indica que los sujetos de investigación son únicos y libres, por lo tanto, tienen la facultad y la competencia de deliberar por sí mismos, es por ello que se les presenta el consentimiento informado, para así solicitar el permiso de participar en dicha investigación, mediante éste se le informa cada aspecto de la investigación.

2.6.2. Beneficencia

Significa que estamos obligados a evitar dañar a los participantes, pero al mismo tiempo procurar maximizar los beneficios, esto en pro de quienes forman parte y están involucrados en la investigación.

2.6.3. Justicia

Se refiere a realizar el reclutamiento de los participantes de manera equitativa.

2.7. Criterios de rigor científico.

2.7.1. Aplicabilidad

Los resultados que se obtengan de esta investigación podrían generalizarse a otros contextos.

2.7.2. Neutralidad

Los productos obtenidos de este estudio, estrictamente son en función de los sujetos investigados, mas no han sido manipulados según conveniencia de las investigadoras.

2.7.3. Validez

Los instrumentos empleados en esta investigación, cuentan con validez, ya que se siguió un proceso de juicio de expertos.

2.7.4. Fiabilidad

Para el avance de dicha investigación se recolectó la información mediante cuestionarios o test psicológicos válidos y confiables, mismos que permitieron evidenciar la objetividad de la información.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

TABLA 3.

Relación estado-rasgo y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.

		Correlaciones	
		AN.EST.R	RESILIENCIA
AN.EST.R	Correlación de Pearson	1	-,353**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	99	99
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	-,353**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	99	99

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

La tabla 3 muestra que existe una relación altamente significativa negativa (-0,00) entre las variables ansiedad estado – rasgo y resiliencia, relacionando a las variables de forma inversa.

TABLA 04.

Niveles de ansiedad estado en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.

		ID.AE (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	11,1	11,1	11,1
	Promedio	26	26,3	26,3	37,4
	Alto	62	62,6	62,6	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4 se puede precisar que en cuanto a la dimensión ansiedad estado se pudo obtener que el 62.6% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, un 26. 3% se ubica en un nivel promedio y el 11.1% en un nivel bajo.

TABLA 5.

Niveles de ansiedad rasgo en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.

		<u>ID.AR (Agrupada)</u>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	9,1	9,1	9,1
	Promedio	26	26,3	26,3	35,4
	Alto	64	64,6	64,6	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 describe que en la dimensión de ansiedad rasgo un 64,6 % de los estudiantes se ubica en un nivel alto, el 26.3 se ubica en un nivel promedio y solo el 9.1% corresponde a un nivel bajo.

TABLA 6.

Nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo.

		<u>RESILIENCIA (Agrupada)</u>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	33,3	33,3	33,3
	Medio	41	41,4	41,4	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 se puede observar que un 41.4% se encuentra en nivel medio de resiliencia, sin embargo, un 25.3% presenta nivel alto y solo el 33.3% presentan un nivel bajo de resiliencia.

TABLA 7.

Relación entre ansiedad estado y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo

Correlaciones			
		ID.AE	RESILIENCIA
ID.AE	Correlación de Pearson	1	-,385**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	99	99
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	-,385**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 7 Se determina que en la dimensión ansiedad estado es altamente significativa (0.000) con relación a la variable resiliencia.

TABLA 8.

Relación entre ansiedad rasgo y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito La Victoria-Chiclayo

Correlaciones			
		ID.AR	RESILIENCIA
ID.AR	Correlación de Pearson	1	-,274**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	99	99
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	-,274**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 8 se da a conocer que las variables ansiedad rasgo y resiliencia no guardan relación.

3.2. Discusión de resultados.

Los resultados obtenidos en el estudio de Vargas (2016), encontró relación significativa inversa entre ansiedad estado rasgo y resiliencia, lo que significa que a mayor ansiedad estado - rasgo existe menos resiliencia, así mismo, en esta investigación, al analizar la muestra encontramos una relación negativa altamente significativa, puesto que las variables no se relacionan a un mismo nivel.

Basándonos en el mismo autor, podemos corroborar que los adolescentes presentan un nivel alto en tanto a ansiedad estado, coincidiendo así que en esta investigación contamos con el mismo resultado, lo cual reafirma que ambos estudios consideren que ansiedad estado, nos facilita poder desenvolverse de manera correcta (Vargas, 2016).

Partiendo de las aportaciones de Vargas (2016), con el estudio realizado en esta investigación, se pudo constatar que los adolescentes presentan nivel alto correspondiente a ansiedad rasgo, dando a conocer que dicha población se encuentra vulnerable a reaccionar ante situaciones amenazantes.

En la investigación realizada por Flores (2018), para lo cual tomó como población a estudiar a un grupo de adolescentes en un contexto de riesgo,

destacó que, se obtuvieron niveles bajos de resiliencia, a diferencia de nuestra investigación, en la cual los adolescentes presentaron mayores porcentajes en el nivel medio, sin embargo se puede destacar que la variación de los resultados obtenidos se debe a que se aplicaron en poblaciones distintas, es decir, el presente estudio tomó como población a analizar adolescentes que cursan estudios secundarios en una institución educativa estatal.

En la presente investigación, quedó comprobado que existe correlación significativa entre ansiedad estado y resiliencia, lo que indica que a mayor ansiedad estado, mayor resiliencia, estos resultados no corroboran la información obtenida por Flores (2018) quien en su estudio detalla una relación negativamente débil, es decir a mayor ansiedad estado, menor nivel de resiliencia.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

- Existe relación altamente significativa negativa entre ansiedad estado rasgo y resiliencia en adolescentes.
- El 62.6% de estudiantes se ubicó en un nivel alto, un 26.3% nivel promedio y 11.1% nivel bajo, en cuanto a ansiedad estado.
- En cuanto a la variable ansiedad rasgo, se obtuvo que el 64.6% de estudiantes se ubicó en nivel alto, un 26.3% nivel promedio y 9.1% en nivel bajo.
- De la muestra, se encontró que un 41.4% presenta nivel medio, el 33.3% y el 25.3% en nivel alto correspondiente a la variable resiliencia.
- Se determinó relación altamente significativa entre ansiedad estado y resiliencia.
- En cuanto a ansiedad rasgo y resiliencia, no se encontró relación alguna.

4.2. Recomendaciones.

- Realizar nuevas investigaciones tomando como referencia dichas variables estudiadas, sabiendo que existe una amplia teoría psicológica.
- Tomar conciencia de la ansiedad en adolescentes e investigar sobre el tema para enseñarles de manera adecuada sin perjudicar su nivel de educación respecto a otros estudiantes.
- Reforzar el apoyo psicológico en la Educación Básica Regular.

REFERENCIAS:

- Águila, G., Díaz, J., y Díaz, P. (2017). Adolescencia temprana y parentalidad. Fundamentos teóricos y metodológicos acerca de esta etapa y su manejo. *MediSur*, 15 (5), 694-700.[fecha de Consulta 3 de Julio de 2020]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1800/180053377015>
- Aponte, R. (2004). Conducta resiliente entre adolescentes mujeres del hogar de la niña y adolescentes varones del hogar san José de la Provincia de Trujillo. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú
- Andrade, L. y Barrera, A. (2020). *Ansiedad estado - rasgo en la elección de carrera en beneficiarios del proyecto Jornadas de nivelación general a estudiantes de tercero de bachillerato y bachilleres sin cupo para el examen nacional ser bachiller de admisión a las instituciones de educación superior públicas, en los centros Calderón, Amazonas y San Pedro Pascual, en el período 2019-2020*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Ecuador. Recuperado, desde: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20648/1/T-UCE-0010-FIL-756.pdf>
- Cattell, R.B. y Scheier, I.H. (1961). The meaning and measurement of neuroticism and anxiety. New York, NY: Ronald Press
- Clark, A. (1999). *Estar ahí. Cerebro, cuerpo y mundo en la nueva Ciencia Cognitiva*. Barcelona: Paidós
- De la Cruz, F. (2016). Niveles de ansiedad ante los exámenes según el tipo de familia en estudiantes del primer año de psicología. *PsiqueMag*, 5 (1), 26-27. Recuperado el 5 de julio de 2020.

- Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los Estados Unidos. (1979). Informe Belmont. Recuperado de: http://conbioeticamexico.salud.gob.mx/de-scargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf
- Diario La República (2016) La Salud Mental de los peruanos. Recuperado el 23 de julio del 2020 de <http://larepublica.pe/sociedad/1197128-la-salud-mental-de-los-peruanos>
- Díaz-Guerrero, R. y Spielberger, Ch.D. (1975). IDAREN: Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado. México: El Manual Moderno (Primera parte).
- Domínguez, J. (2013). Propiedades psicométricas del Inventario de ansiedad rasgo estado en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "Jang". 2(1), 41-54. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1900>
- Flores, D. (2018). "Relación entre ansiedad y resiliencia en las adolescentes en situación de riesgo de la casa de la niña de Loreto – Iquitos – 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Científica del Perú. Iquitos. Recuperado de: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/460/FLORES-1-Trabajo-relaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galli, N. y Vealey, R. S. (2008). "Bouncing back" from adversity: Athletes' experiences of resilience. *The Sport Psychologist*, 22, 316-335.
- González, N. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16 (1), 1-119.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. (5ª ed.). México: Mc Graw – Hill.

Huarcaya-Victoria, J.. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de Covid-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 2, pp.327-334.

Huerta, R. (2016). *Relación entre el tipo de familia y la ansiedad con el comportamiento resiliente en adolescentes en situación de pobreza*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado desde: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5470>

Luthar, S. (2006). Resiliencia en el desarrollo: una síntesis de la investigación a lo largo de cinco décadas. *Psicopatología del desarrollo: riesgo, trastorno y adaptación*, 32, 739–795.

Luthar, S. Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). The construct of resilience. A critical evaluation and guidelines for future work. *Child development*, 71, 543-562, 8.

Organización Mundial de la Salud. Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente [Internet]. Washington, D.C.: OMS; 2019. [Fecha de consulta 4 de julio de 2020] Available from: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=La%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os.

Ornelas, P. E. (2016). Estrategias de afrontamiento y resiliencia en cuidadores primarios con duelo. *Revista Psicología y Salud*, 26(2), 177-184.

Miralles, F. y Cima, A. (2011). *Escuela y Psicopatología*. Madrid: CEU Ediciones.
Prado, R. y Del Águila, M. (2001). Diferencia en resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima, Perú.

Sandín, B. y Chorot, P. (1991). Psicopatología de la ansiedad. En A. Belloch y E. Ibáñez (Eds.). Manual de psicopatología. Valencia: Promolibro.

Segura, A. (2018). Volkswagen y Fritz Jahr: cuarenta años después del informe Belmont (algunas consideraciones sobre la ética en sanidad ambiental y salud pública). *Revista de Salud Ambiental*, 18(1), 147-159. Recuperado de: <https://ojs.diffundit.com/index.php/rsa/article/view/906>

Spielberger, C.D; Gorsuch, R.L y Lushene, R.E (1970). STAI. Manual for the State Trait Anxiety Inventory (Self- Evaluation Questionnaire). Palo Alto California: Consulting Psychologist Press.

Spielberger, C.D; Gorsuch, R.L. y Lushene, R.E. (2015). STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo. Madrid, España: Tea Ediciones. Recuperado el 05 de julio 2020, de <http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/STAI-Manual-Extracto.pdf>

Spielberger, C., & Díaz- Guerrero, R. (1975). IDARE Inventario de ansiedad: rasgo estado - manual e instructivo. México: Manual moderno.

Vargas, E. (2016). *Ansiedad Estado – Rasgo y Resiliencia en las adolescentes en situación de riesgo de un albergue de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Recuperado, desde: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1972/1/RE_PSICO_EN_MA.VARGAS_ANSIEDAD.ESTADO_RASGO_DATOS.pdf

Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Nueva York: Villard Books.

ANEXOS

1. Resolución de aprobación del título de la investigación.



Pimentel, 03 de agosto del 2020

VISTO:

El informe N° 0324-2020/FH-DPS-USS de fecha 1 de agosto del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Dr. Reyes Baca Gino Job, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de **PROYECTO DE TESIS** a cargo de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2020-I**, Y:

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico"*. La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) *"Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística"*.

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PD-USS, señala:

- Artículo 36°: *"El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional"*.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: *"Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)."*

- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)."*

- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."*

Que, visto el informe N° 0324-2020/FH-DPS-USS de fecha 1 de agosto del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Dr. Reyes Baca Gino Job, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de **PROYECTO DE TESIS** a cargo de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2020-I**, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva, con fines de sustentación.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los temas de **PROYECTO DE TESIS** de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2020-I**, a cargo del docente de la asignatura de Investigación I el **Dr. Reyes Baca Gino Job**.

ARTÍCULO SEGUNDO: ADJUNTAR a la presente resolución los anexos, que contienen los temas de investigación realizados por los estudiantes del curso de Investigación I (22 temas) en el semestre académico 2020-I.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución y den las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dr. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo

Decano Facultad de Derecho y Humanidades

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

Mg. Paula Elena Delgado Vega

Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMONESTACIONES Y MULTAS

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	ALMESTAR FARFAN, LESLIE MARYURI OLIVA TORRES, LUIS ANGEL	ESTRÉS Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO
2	BUSTOS LLACZA, JORGE ALFREDO QUINTANA AGIP, ESTEFANIA	ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y SÍNDROME DE BURNOUT EN PERSONAL DE SALUD ASISTENCIAL DEL DISTRITO DE CHOTA- CAJAMARCA
3	CABRERA IRIGOIN, GREISY JERALDIN CORONEL GAYOSO, GRETA DANITZA	AFRONTAMIENTO Y CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON INSUFICIENCIA RENAL CRÓNICA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
4	CARRANZA UCHOFEN, JANET DEL MILAGRO DIAZ PEREZ, EDDY YOEL	SATISFACCIÓN MARITAL Y ASERCIÓN EN LA PAREJA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
5	CHAVEZ CERQUERA, KELLY PATRICIA	BÚSQUEDA DE SENSACIONES Y CONDUCTA ANTISOCIAL: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
6	CHERO MEGO, MIRELLY JUDITH	IMAGEN CORPORAL Y AUTOCONCEPTO EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
7	DUAREZ ALVARADO, JHAMPIER DALID	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y ADICCIÓN A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
8	GARCIA SANCHEZ, GIULIANA MARGOT. SAAVEDRA DENEGRI, WENDY NICOLE	SATISFACCIÓN SEXUAL E IMAGEN CORPORAL EN MUJERES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
9	HO MONSALVE, FABIOLA PATRICIA RAMOS RUIZ, HAROLD ANTHONY	ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
10	HUACCHO RODAS, PAOLA YASMIN LEON CAMACHO, SHEYLA ANARELA	ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO
11	ISLA SILVA, KARLA ALEJANDRA LORO ORDINOLA, MARIA JOSE	APEGO Y RIESGO SUICIDA EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
12	LLAMO GONZALES, JOHN KENI VALLEJOS BERMEO, JUAN DANIEL	CELOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO
13	LLONTOP DAMIAN, YOANA ESTEFANY ZEÑA VIDAURRE DIANA DEL MILAGRO	ESTILOS PARENTALES Y CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
14	LLUNCOR UBILLUS, RUBY SADITH	BÚSQUEDA DE SENSACIONES Y CONSUMO DE DROGAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
15	MEGO RUIZ, JULISSA GARANDINY. SUAREZ RAMIREZ, EDITA	REDES SOCIALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
16	MENDOZA CARMONA, FRANCO ANDREE PEREZ MINGA, ZULMY YOJANI	ADICCIÓN A LOS VIDEOJUEGOS Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA
17	MONTENEGRO RAMIREZ, SANDRA SILVANA	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

2. Carta de aceptación de la institución para la recolección de datos



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Pimentel, 15 de octubre de 2020

Señora:

PATRICIA EMPERATRIZ BARRIENTOS LÓPEZ

Director I.E. 11025 Juan Pablo Vizcardo y Guzmán Zea

Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PSICOLÓGICO

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a la estudiante HUACCHO RODAS PAOLA YASMIN con DNI 45654254, quién cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento psicológico **“Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado (IDARE) y Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)”**, de su investigación denominada ANSIEDAD ESTADORASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIACHICLAYO, el mismo que tiene como objetivo hallar la relación existente entre arribas variables, de considerarse aceptada la presente se solicita 10 días para responder a dicho instrumento con una duración de 30 minutos por día.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

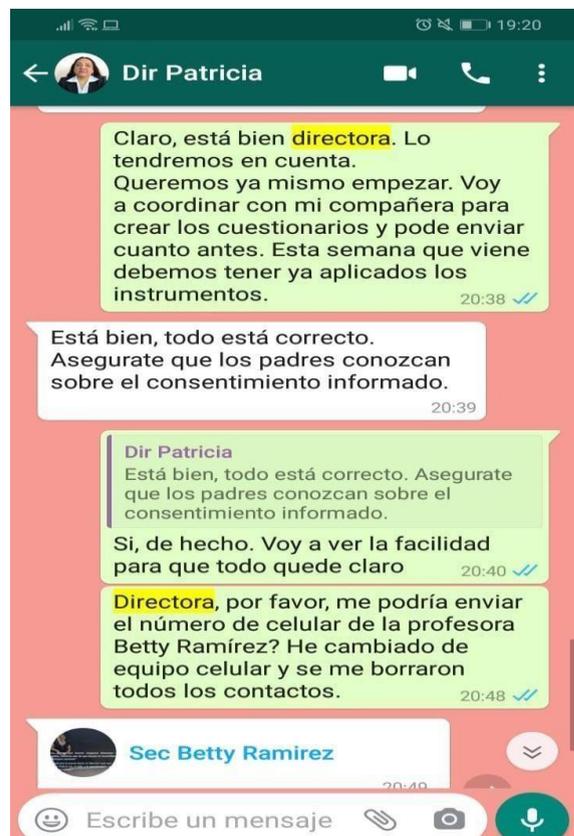
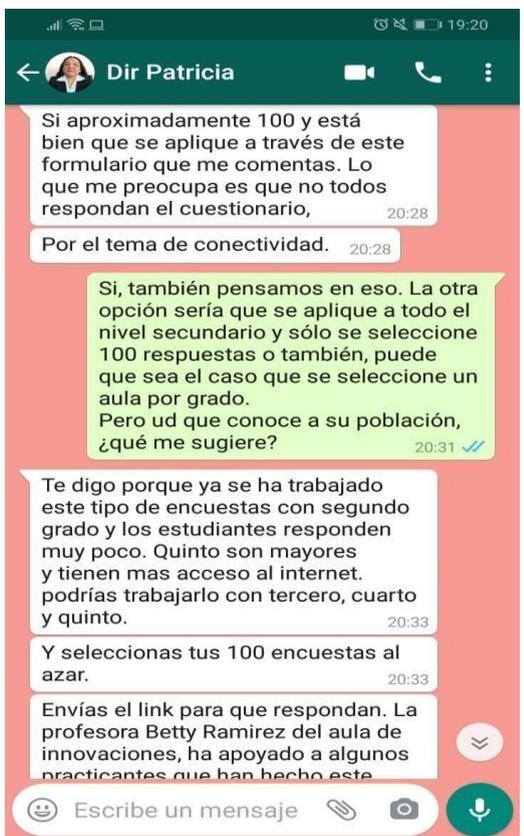
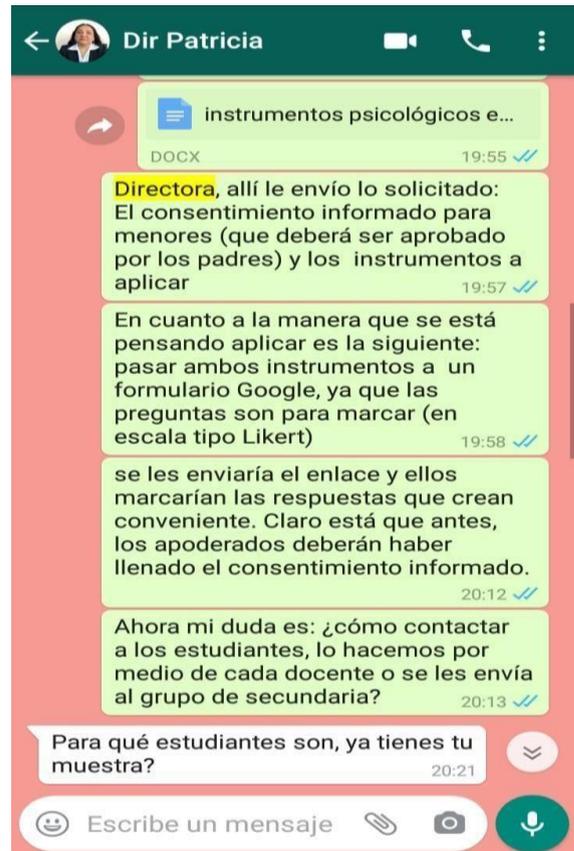
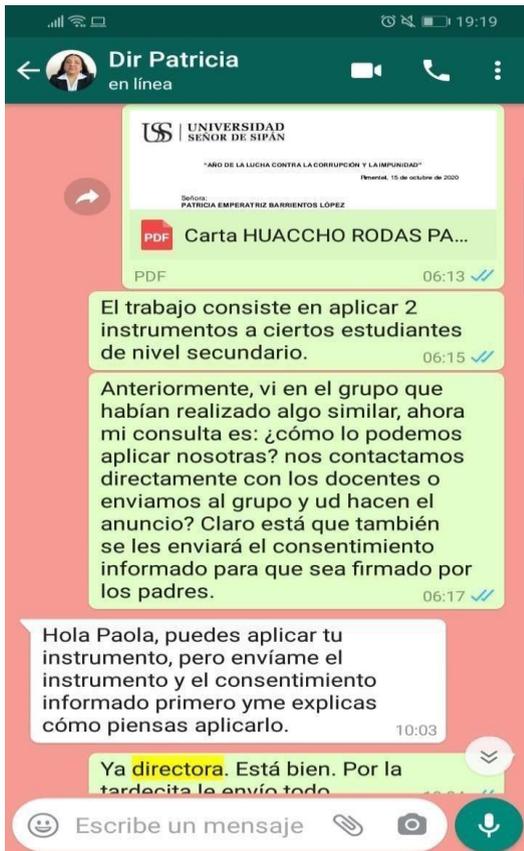
Atentamente,

Mg. Daniel Guillermo Cabrera Leonardini
Decano de la Facultad de Derecho y Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.



3. Instrumentos de recolección de datos.

IDARE

NOMBRE: _____ **EDAD:** _____

INSTRUCCIONES: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y escriba una X en la casilla que indique como se siente ahora mismo, o sea, en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus sentimientos ahora.

Nº	AFIRMACIÓN	No en absoluto (1)	Un poco (2)	Bastante (3)	Mucho (4)
1	Me siento calmado(a).				
2	Me siento seguro(a).				
3	Estoy tenso(a).				
4	Estoy contrariado(a).				
5	Estoy a gusto.				
6	Me siento alterado(a).				
7	Estoy preocupado(a) actualmente por algún posible contratiempo.				
8	Me siento descansado(a).				
9	Me siento ansioso(a).				
10	Me siento cómodo(a).				
11	Me siento con confianza en mí mismo(a).				
12	Me siento nervioso(a).				
13	Me siento agitado(a).				
14	Me siento "a punto de explotar".				
15	Me siento reposado(a).				
16	Me siento satisfecho(a).				
17	Estoy preocupado(a).				
18	Me siento muy agitado(a) y aturdido(a).				
19	Me siento alegre.				
20	Me siento bien.				

INSTRUCCIÓN: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y escriba una X en la casilla que indique cómo se siente generalmente. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa cómo se siente generalmente.

Nº	AFIRMACIÓN	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Frecuentemente (3)	Casi siempre (4)
21	Me siento bien.				
22	Me canso rápidamente.				
23	Siento ganas de llorar.				
24	Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo.				
25	Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente.				
26	Me siento descansado(a).				
27	Soy una persona “tranquila, serena y sosegada”.				
28	Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no por superarlas.				
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.				
30	Soy feliz.				
31	Tomo las cosas muy a pecho.				
32	Me falta confianza en mí mismo(a).				
33	Me siento seguro(a).				
34	Procuro evitar enfrentarme a las crisis y dificultades.				
35	Me siento melancólico(a).				
36	Me siento satisfecho(a).				
37	Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan.				
38	Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza.				
39	Soy una persona estable.				
40	Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso(a) y alterado(a).				

ERA

NOMBRE: _____ EDAD: _____

INSTRUCCIONES: Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuentemente. Responde TODOS los ítems.

Ejemplo: a) Me gusta comer helados

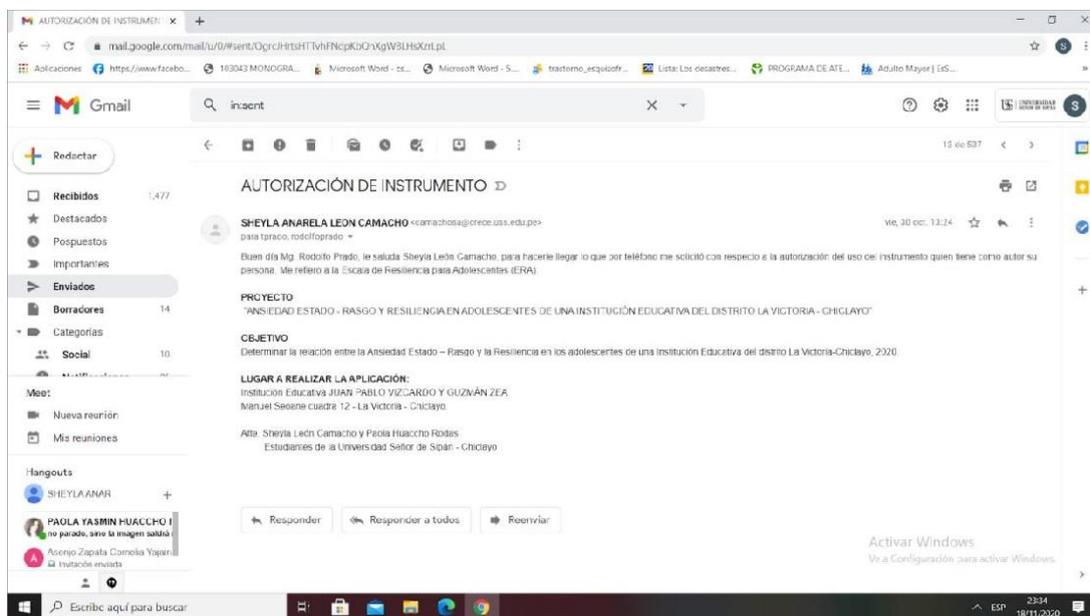
Significa que a veces te gusta comer helados

<i>Rara vez</i>	<i>A veces</i>	<i>A menudo</i>	<i>Siempre</i>
	x		

		Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.				
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego.				
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.				
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.				
7	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.				
8	Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme.				
9	Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.				
10	Consigo lo que me propongo.				
11	Prefiero las cosas cómicas que lo serio.				
12	Prefiero estar con personas alegres.				
13	Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.				
14	Me gusta ser justo con los demás.				
15	Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.				
16	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
17	Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.				
18	Tengo bien claro mis ideales y creencias.				
19	Comparto con otros lo que tengo.				
20	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.				
21	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.				

22	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
23	Realizo actividades fuera de casa y del colegio.				
24	Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.				
25	Todos los problemas tienen solución.				
26	Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				
27	Me gusta saber y lo que no se, pregunto.				
28	Aspiro ser alguien importante en la vida.				
29	Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.				
30	Cuando mis padres están molestos quiero conocer por qué.				
31	Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
32	Siento y pienso diferente que mis padres.				
33	Me gusta hacer lo que quiero, aunque mis padres opongan.				
34	Me río de las cosas malas que me suceden.				

4. Autorización del propietario para el uso de los instrumentos utilizados.



3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD RASGO – ESTADO

Nombre del instrumento:	Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado
Autor(es):	Charles Spielberger
Procedencia	U.N.A.M. (México, D.F.)
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación :	Evalúa la Ansiedad - Rasgo y la Ansiedad – Estado en adolescentes y adultos.

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad Estado	Evento de naturaleza emocional temporal propia del ser humano, la misma que se identifica mediante sensaciones de tensión, claramente visualizadas, y por la estimulación del sistema nervioso autónomo.
2. Ansiedad Rasgo	Estado de mayor duración a través del tiempo, considerando como situaciones amenazantes, motivo por el cual suele generar una reacción.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad Estado	Cómo se siente en un momento dado.	1. Me siento calmado(a).	4	4	4	
		2. Me siento seguro(a).	4	4	4	
		3. Estoy tenso(a).	4	4	4	
		4. Estoy contrariado(a).	4	4	4	
		5. Estoy a gusto.	4	4	4	
		6. Me siento alterado(a).	4	4	4	
		7. Estoy preocupado(a) actualmente por algún posible contratiempo.	4	4	4	
		8. Me siento descansado(a).	4	4	4	
		9. Me siento ansioso(a).	4	4	4	
		10. Me siento cómodo(a).	4	4	4	
		11. Me siento con confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
		12. Me siento nervioso(a).	4	4	4	
		13. Me siento agitado(a).	4	4	4	
		14. Me siento "a punto de explotar".	4	4	4	
		15. Me siento reposado(a).	4	4	4	
		16. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	
		17. Estoy preocupado(a).	4	4	4	
		18. Me siento muy agitado(a) y aturdido(a).	4	4	4	
		19. Me siento alegre.	4	4	4	
		20. Me siento bien.	4	4	4	
Ansiedad Rasgo	Cómo se siente generalmente.	21. Me siento bien.	4	4	4	
		22. Me canso rápidamente.	4	4	4	
		23. Siento ganas de llorar.	4	4	4	
		24. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo.	4	4	4	
		25. Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente.	4	4	4	

26. Me siento descansado(a).	4	4	4	
27. Soy una persona "tranquila, serena y sosegada".	4	4	4	
28. Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no por superarlas.	4	4	4	
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	4	4	4	
30. Soy feliz.	4	4	4	
31. Tomo las cosas muy a pecho.	4	4	4	
32. Me falta confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
33. Me siento seguro(a).	4	4	4	
34. Procuo evitar enfrentarme a las crisis y dificultades.	4	4	4	
35. Me siento melancólico(a).	4	4	4	
36. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	
37. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan.	4	4	4	
38. Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza.	4	4	4	
39. Soy una persona estable.	4	4	4	
40. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso(a) y alterado(a).	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____

Telef. 955664832



Psic. José Luis Rojas Ciudad
Mg. Psicología Clínica
Psicoterapeuta
C.Ps.P 11669

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado, que forma parte de la investigación **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano**, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	USS- UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de Yolanda Blanco.

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

9. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD RASGO – ESTADO

Nombre del instrumento:	Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado
Autor(es):	Charles Spielberger
Procedencia	U.N.A.M. (México, D.F.)
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación :	Evalúa la Ansiedad - Rasgo y la Ansiedad – Estado en adolescentes y adultos.

10. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
3. Ansiedad Estado	Evento de naturaleza emocional temporal propia del ser humano, la misma que se identifica mediante sensaciones de tensión, claramente visualizadas, y por la estimulación del sistema nervioso autónomo.
4. Ansiedad Rasgo	Estado de mayor duración a través del tiempo, considerando como situaciones amenazantes, motivo por el cual suele generar una reacción.

11. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

12. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad Estado	Cómo se siente en un momento dado.	41. Me siento calmado(a).	4	4	4	
		42. Me siento seguro(a).	4	4	4	
		43. Estoy tenso(a).	4	4	4	
		44. Estoy contrariado(a).	4	4	4	
		45. Estoy a gusto.	4	4	4	
		46. Me siento alterado(a).	4	4	4	
		47. Estoy preocupado(a) actualmente por algún posible contratiempo.	4	4	4	
		48. Me siento descansado(a).	4	4	4	
		49. Me siento ansioso(a).	4	4	4	
		50. Me siento cómodo(a).	4	4	4	
		51. Me siento con confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
		52. Me siento nervioso(a).	4	4	4	
		53. Me siento agitado(a).	4	4	4	
		54. Me siento “a punto de explotar”.	4	4	4	
		55. Me siento reposado(a).	4	4	4	
		56. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	
		57. Estoy preocupado(a).	4	4	4	
		58. Me siento muy agitado(a) y aturdido(a).	4	4	4	
		59. Me siento alegre.	4	4	4	
		60. Me siento bien.	4	4	4	
Ansiedad Rasgo	Cómo se siente generalmente.	61. Me siento bien.				Se repite
		62. Me canso rápidamente.	4	4	4	
		63. Siento ganas de llorar.	4	4	4	
		64. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo.	4	4	4	
		65. Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente.	4	4	4	

66. Me siento descansado(a).				Se repite (8) o tiene escala de validez?
67. Soy una persona "tranquila, serena y sosegada".	4	4	4	
68. Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no por superarlas.	4	4	4	
69. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	4	4	4	
70. Soy feliz.	4	4	4	
71. Tomo las cosas muy a pecho.	4	4	4	
72. Me falta confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
73. Me siento seguro(a).	4	4	4	
74. Procuero evitar enfrentarme a las crisis y dificultades.	4	4	4	
75. Me siento melancólico(a).	4	4	4	
76. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	Me
77. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan.	4	4	4	
78. Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza.	4	4	4	
79. Soy una persona estable.	4	4	4	
80. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso(a) y alterado(a).	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____ 2/11/2020 _____



 Firma del evaluador
 Mg. Roberto Olazabal Boggio
 14051

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado, que forma parte de la investigación **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano**, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

13. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Doris del Milagro Cerna Díaz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Area clínica
Institución donde labora:	Hospital docente Las Mercedes
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades de un colegio de Chiclayo

14. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado.
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

15. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD RASGO – ESTADO

Nombre del instrumento:	Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado
Autor(es):	Charles Spielberger
Procedencia	U.N.A.M. (México, D.F.)
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación :	Evalúa la Ansiedad - Rasgo y la Ansiedad – Estado en adolescentes y adultos.

16. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
5. Ansiedad Estado	Evento de naturaleza emocional temporal propia del ser humano, la misma que se identifica mediante sensaciones de tensión, claramente visualizadas, y por la estimulación del sistema nervioso autónomo.
6. Ansiedad Rasgo	Estado de mayor duración a través del tiempo, considerando como situaciones amenazantes, motivo por el cual suele generar una reacción.

17. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad Rasgo – Estado, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

18. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiiedad Estado	Cómo se siente en un momento dado.	81. Me siento calmado(a).	4	4	4	
		82. Me siento seguro(a).	4	4	4	
		83. Estoy tenso(a).	4	4	4	
		84. Estoy contrariado(a).	4	4	4	
		85. Estoy a gusto.	4	4	4	
		86. Me siento alterado(a).	4	4	4	
		87. Estoy preocupado(a) actualmente por algún posible contratiempo.	4	4	4	
		88. Me siento descansado(a).	4	4	4	
		89. Me siento ansioso(a).	4	4	4	
		90. Me siento cómodo(a).	4	4	4	
		91. Me siento con confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
		92. Me siento nervioso(a).	4	4	4	
		93. Me siento agitado(a).	4	4	4	
		94. Me siento "a punto de explotar".	4	4	4	
		95. Me siento reposado(a).	4	4	4	
		96. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	
		97. Estoy preocupado(a).	4	4	4	
98. Me siento muy agitado(a) y aturdido(a).	4	4	4			
99. Me siento alegre.	4	4	4			
100. Me siento bien.	4	4	4			
101. Me siento bien.	4	4	4			
Ansiiedad Rasgo	Cómo se siente generalmente.	102. Me canso rápidamente.	4	4	4	
		103. Siento ganas de llorar.	4	4	4	
		104. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo.	4	4	4	

105. Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente.	4	4	4	
106. Me siento descansado(a).	4	4	4	
107. Soy una persona "tranquila, serena y sosegada".	4	4	4	
108. Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no por superarlas.	4	4	4	
109. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	4	4	4	
110. Soy feliz.	4	4	4	
111. Tomo las cosas muy a pecho.	4	4	4	
112. Me falta confianza en mí mismo(a).	4	4	4	
113. Me siento seguro(a).	4	4	4	
114. Procuero evitar enfrentarme a las crisis y dificultades.	4	4	4	
115. Me siento melancólico(a).	4	4	4	
116. Me siento satisfecho(a).	4	4	4	
117. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan.	4	4	4	
118. Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza.	4	4	4	
119. Soy una persona estable.	4	4	4	
120. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso(a) y alterado(a).	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____ 05/11/2020 _____

Mg. DORIS DEL MILAGRO CERNA DIAZ

C.PS. P.14677

domicedi@hotmail.com/934253882

Firma del evaluador

Grado, nombres y apellidos completos

Número de colegiatura

E-mail/teléfono de contacto

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), que forma parte de la investigación **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano**, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

19. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	José Luis Rojas Ciudad
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

20. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).
- h. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

21. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Nombre del instrumento:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autor(es):	Rodolfo Prado Álvarez y Mónica del Águila Chávez
Procedencia	Universidad Federico Villareal – Lima
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	30 – 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes.
Significación :	Evalúa la conducta resiliente en adolescentes, mediante 7 áreas.

22. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Escala de Resiliencia para Adolescentes

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Insight	Es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta honesta.
2. Independencia	Es establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emociones y física, sin llegar aislarse.
3. Interacción	Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.
4. Moralidad	Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; es la conciencia moral y capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.
23. Humor	Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.
24. Iniciativa	Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

25. Creatividad	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresa en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.
-----------------	--

26. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	15.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

27. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
INSIGHT	Reconocer lo que pasa consigo mismo y con el entorno.	1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
		3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
		9. Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.	4	4	4	
		15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.	4	4	4	
		30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer por qué.	4	4	4	
INDEPENDENCIA	Capacidad de establecer	22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.	4	4	4	

	límites entre uno mismo y ambientes adversos.	29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.	4	4	4	
		32. Siento y pienso diferente que mis padres.	4	4	4	
		33. Me gusta hacer lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	
INTERACCIÓN	Capacidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	19. Comparto con otros lo que tengo.	4	4	4	
		20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	
		21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	
		26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.	4	4	4	
MORALIDAD	Capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	14. Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
		16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.	4	4	4	
		17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.	4	4	4	
		18. Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	
		28. Aspiro ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
HUMOR	Capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia.	8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme.	4	4	4	
		11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
		12. Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
		13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.	4	4	4	
		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	

INICIATIVA	Capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.	6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	4	4	4	
		10. Consigo lo que me propongo.	4	4	4	
		23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.	4	4		
		25. Todos los problemas tienen solución.	4	4	4	
		27. Me gusta saber y lo que no se, pregunto.	4	4	4	
CREATIVIDAD	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego.	4	4	4	
		4. Utilizo el arte para expresar mis temores.	4	4	4	
		5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
		7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
		31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____



Psic. José Luis Rojas Ciudad
Mg. Psicología Clínica
Psicoterapeuta
C.Ps.P 11669

Telef. 955664832

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), que forma parte de la investigación **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano**, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

28. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	UCV - USS
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de Yolanda Blanco

29. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- i. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).
- j. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

30. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Nombre del instrumento:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autor(es):	Rodolfo Prado Álvarez y Mónica del Águila Chávez
Procedencia	Universidad Federico Villareal – Lima
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	30 – 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes.
Significación :	Evalúa la conducta resiliente en adolescentes, mediante 7 áreas.

31. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Escala de Resiliencia para Adolescentes

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Insight	Es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta honesta.
2. Independencia	Es establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emociones y física, sin llegar aislarse.
3. Interacción	Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.
4. Moralidad	Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; es la conciencia moral y capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.
32. Humor	Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.
33. Iniciativa	Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

34. Creatividad	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresa en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.
-----------------	--

35. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	17.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	18.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	19.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	20.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

36. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
INSIGHT	Reconocer lo que pasa consigo mismo y con el entorno.	1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
		3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
		9. Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.	4	4	4	
		15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.	4	4	4	
		30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer por qué.	4	4	4	

INDEPENDENCIA	Capacidad de establecer límites entre uno mismo y ambientes adversos.	22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.	4	4	4	
		29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.	4	4	4	
		32. Siento y pienso diferente que mis padres.	4	4	4	
		33. Me gusta hacer lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	
INTERACCIÓN	Capacidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	19. Comparto con otros lo que tengo.	4	4	4	
		20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	
		21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	
		26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.	4	4	4	
MORALIDAD	Capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	14. Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
		16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.	4	4	4	
		17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.	4	4	4	
		18. Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	
		28. Aspiro ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
HUMOR	Capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia.	8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme.	4	4	4	
		11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
		12. Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
		13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.	4	4	4	

		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	
INICIATIVA	Capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.	6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	4	4	4	
		10. Consigo lo que me propongo.	4	4	4	
		23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.	4	4	4	
		25. Todos los problemas tienen solución.	4	4	4	
		27. Me gusta saber y lo que no se, pregunto.	4	4	4	
CREATIVIDAD	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego.	4	4	4	
		4. Utilizo el arte para expresar mis temores.	4	4	4	
		5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
		7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
		31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____ 2/11/2020 _____



 Firma del evaluador
 Mg. Roberto Olazabal Boggio
 14051
 rolazabal@crece.uss.edu.pe

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), que forma parte de la investigación **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano**, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

37. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Doris del Milagro Cerna Diaz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clinica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	Hospital Docente Las Mercedes
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades de un colegio primario

38. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- k. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).
- l. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

39. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Nombre del instrumento:	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autor(es):	Rodolfo Prado Álvarez y Mónica del Águila Chávez
Procedencia	Universidad Federico Villareal – Lima
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	30 – 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes.
Significación :	Evalúa la conducta resiliente en adolescentes, mediante 7 áreas.

40. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Escala de Resiliencia para Adolescentes

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Insight	Es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta honesta.
2. Independencia	Es establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emociones y física, sin llegar aislarse.
3. Interacción	Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.
4. Moralidad	Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; es la conciencia moral y capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.
41. Humor	Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.

42.	Iniciativa	Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.
43.	Creatividad	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresa en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.

44. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	21.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	22.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	23.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	24.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

45. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
INSIGHT	Reconocer lo que pasa consigo mismo y con el entorno.	1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	4	4	4	
		3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	4	4	4	
		9. Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.	4	4	4	
		15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.	4	4	4	
		30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer por qué.	4	4	4	

INDEPENDENCIA	Capacidad de establecer límites entre uno mismo y ambientes adversos.	22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.	4	4	4	
		29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.	4	4	4	
		32. Siento y pienso diferente que mis padres.	4	4	4	
		33. Me gusta hacer lo que quiero, aunque mis padres se opongan.	4	4	4	
INTERACCIÓN	Capacidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	19. Comparto con otros lo que tengo.	4	4	4	
		20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros.	4	4	4	
		21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.	4	4	4	
		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	
		26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.	4	4	4	
MORALIDAD	Capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.	14. Me gusta ser justo con los demás.	4	4	4	
		16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.	4	4	4	
		17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.	4	4	4	
		18. Tengo bien claro mis ideales y creencias.	4	4	4	
		28. Aspiro ser alguien importante en la vida.	4	4	4	
HUMOR	Capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia.	8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme.	4	4	4	
		11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.	4	4	4	
		12. Prefiero estar con personas alegres.	4	4	4	
		13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.	4	4	4	

		24. Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia.	4	4	4	
INICIATIVA	Capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.	6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	4	4	4	
		10. Consigo lo que me propongo.	4	4	4	
		23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.	4	4	4	
		25. Todos los problemas tienen solución.	4	4	4	
		27. Me gusta saber y lo que no se, pregunto.	4	4	4	
CREATIVIDAD	Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego.	4	4	4	
		4. Utilizo el arte para expresar mis temores.	4	4	4	
		5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	4	4	4	
		7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	4	4	4	
		31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 05/11/2020

Mg. DORIS DEL MILAGRO CERNA

C.P.S.P 146787

domicedi@hotmail.com/934259882

Firma del evaluador

Grado, nombres y apellidos completos

Número de colegiatura

E-mail/teléfono de contacto

6. Consentimiento informado utilizado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está orientado a padres de familia de estudiantes de nivel secundario, cuyos hijos han de formar parte del estudio denominado **ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO.**

Mismo que forma parte de la formación profesional de las estudiantes Huaccho Rodas Paola y León Camacho Sheyla, pertenecientes a la escuela de Psicología, de la Universidad Señor de Sipán.

Autonomía y voluntariedad. Siendo usted una persona independiente, por lo cual decidirá que su menor hijo(a) participe o no en dicho estudio, cabe indicar que se le pedirá al estudiante que responda ciertas preguntas, que tendrá un tiempo aproximado de 30min.

Los cuestionarios serán de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de Ansiedad Estado-Rasgo y Resiliencia, de lo cual su menor hijo(a) formará parte. Si usted acepta la participación de su menor hijo(a) en la investigación, admitirá que su colaboración sea hasta concluir con la aplicación del instrumento, o cuando desee retirarse, sin ocasionar algún peligro, suyo y/o el de su menor hijo(a).

La finalidad de la investigación es únicamente académica. La información que su menor hijo(a) nos brinde, será empleada estrictamente en el cumplimiento

de los objetivos de la investigación; los cuales tienen el propósito de ayudar a la formación profesional de nosotros como estudiantes universitarios.

Justicia. La participación de su hijo(a), no generará riesgo alguno para usted, ni para él (ella), asimismo no ocasionará daños. Tampoco les proporcionará beneficios directos. Solo cuenta el hecho de haber participado y cooperado de manera voluntaria a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido consentir la participación de su menor hijo(a) en la investigación.

Durante la investigación, usted es libre de realizar cualquier pregunta, para ello, le brindamos un número telefónico, al cual podrá comunicarse para absolver sus dudas. Dicho número telefónico es: 959099620

III. VOLUNTARIEDAD

La participación de su hijo(a) es voluntaria. Por lo cual, puede retirarse en cualquier momento.

Confidencialidad. No daremos a conocer el nombre de su menor hijo(a). Únicamente solicitaremos el nombre de usted, ya que es mayor de edad.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, acepto la participación de mi menor hijo(a) en la presente investigación titulada:

ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO

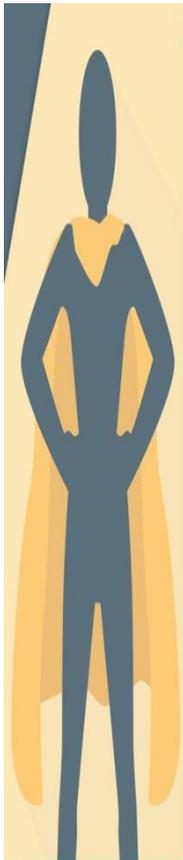
Afirmo que he sido informado claramente sobre el objetivo de la investigación, por lo cual mi menor hijo(a) responderá a dichas preguntas.

Asimismo entiendo que la información que brindará mi menor hijo(a) será confidencial, y solamente será utilizada para fines investigativos.

Me han dado a conocer que ello no provocará riesgos y mucho menos beneficios. Se me dio a conocer, que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará el padre de familia.

Las señoritas que dieron a conocer el CONSENTIMIENTO INFORMADO, hicieron énfasis que en cualquier momento, mi menor hijo(a) puede retirarse de la investigación. Cabe indicar que se me ha proporcionado un número telefónico, al cual podré comunicarme ante cualquier duda.

Mi firma:



¿Quieres saber si tu hijo es resiliente?
Nosotros también ...

Te invitamos a participar del ESTUDIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES

Desde el 13 al 18 de noviembre

Te brindaremos más información el día viernes 13 a las 12m



O escribe al **959099620**



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Está utilizando el cifrado mejorado

ID de la reunión... 725 4217 2084

Anfitrión PAOLA YASMÍN

Código de acceso... ki6HM2

Enlace de invitación... <https://us04web.zoom.us/j/72542172084?pwd=ZjJaSHZVZHh2elh4QUlJdC9TSFBqZz09>

ID del participante... 402043

Está conectado a Red global de Zoom a través de centros de datos en los Estados Unidos.

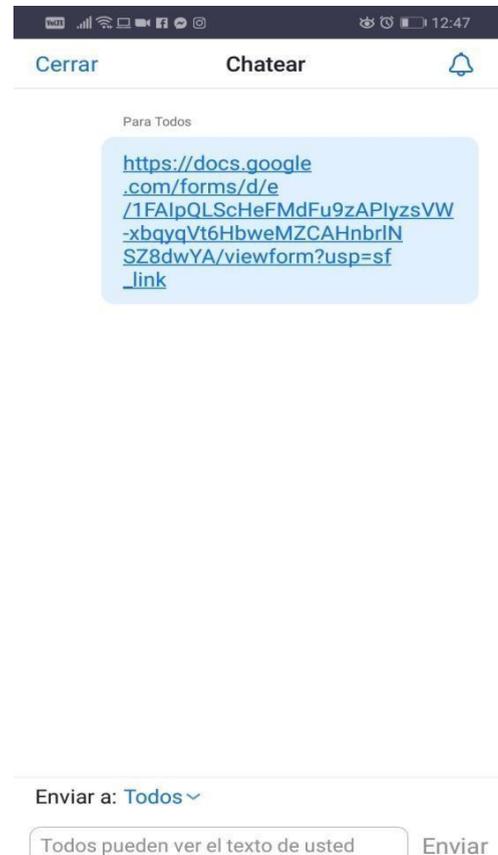


PAOLA YASMÍN

Sheyla

SOPHIA y DEICY 1D

maritza



Cerrar Chatear

Para Todos

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHeFMdFu9zAPlyzsVW-xbqyqVt6HbweMZCAHnbrIN SZ8dwYA/viewform?usp=sf_link

Enviar a: Todos

Todos pueden ver el texto de usted Enviar



Hablando:

Tema de la reunión: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Hospedador: PAOLA YASMÍN

Código de acceso: ki6HM2

Código de acceso numérico: 732090
(Sistemas telefónicos/de sala)

Enlace de invitación: <https://us04web.zoom.us/j/72542172084?pwd=ZjJaSHZVZ...>
[Copiar dirección de la página web](#)

ID de el participante: 394541



Conectar audio

Audio de la computadora conectado



Compartir pantalla



Invitar a otros

Participantes (10)

Q. Buscar un participante

- BR Betty Ramirez (Yo)
- PAOLA YASMÍN (Anfitrión)
- SOPHIA 1D
- D danielita
- E Estefany
- GC Gerson Chimoy Ballena
- Huo Becerra
- JA Juan Adolfo
- MR Mirian Requejo
- S Sheyla

Activar Windows. Haga Configuración para activar Windows.

Cancelar silenciar ahora Iniciar video Participantes Chat Compartir pantalla Grabar Salir Invitar Unmute Me Levantar la mano

Escribe aquí para buscar

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a los padres de familia de estudiantes de nivel secundario, que serán invitados para participar en la investigación ANSIEDAD ESTADO - RASGO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO LA VICTORIA - CHICLAYO.

Que se realizará como parte de la formación de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología, Facultad de Derecho y Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán.

Siendo usted una persona autónoma, decidirá que su menor hijo(a) participe o no en la presente investigación, para lo cual debe saber que se le pedirá al estudiante que responda algunas preguntas, que tendrá un tiempo aproximado de 30min.

Los cuestionarios se desarrollarán de manera individual y anónima, con preguntas relacionadas al tema de Ansiedad Estado - Rasgo y Resiliencia, lo cual su menor hijo(a) formará parte.

Los fines de esta investigación son estrictamente académicos, la información que su menor hijo(a) nos proporcione, solo serán empleadas para el cumplimiento de los objetivos de nuestra investigación; los cuales tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de nuestra persona como estudiantes universitarios.

La participación de su hijo(a) en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni para él, menos aún les ocasionará daño alguno. Así mismo tampoco les proporcionará beneficios directos. Solo cuenta el hecho de haber participado y contribuido de manera voluntaria, a la formación profesional de nosotras como estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

Para que exista la confidencialidad, no utilizaremos el nombre su menor hijo(a).

I. E. JPVyG. Secundaria
Dir, Miss, Miss, Prof, Sec, +51 939 699 736, +51 939 932 129, +51 940 312 056, +51 942 013 510, +51 942 125 347, +51 942 965 00...

AYER

Buenos días profesores, se ha estado revisando constantemente las respuestas al consentimiento informado y hasta ayer, únicamente habían respondido 13 padres. es por ello que se vio conveniente elaborar un video en el cual se explica detalladamente el proceso del mismo. Por favor les pido que nos apoye compartiendo en sus respectivos grupos. 7:05 ✓✓



El enlace para responder el consentimiento es el mismo 7:05 ✓✓

CONSENTIMIENTO INFORMADO
El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a los padres de familia de estudiantes de nivel secundario, que serán invitados para participar en la docs.google.com

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHeFMdFu9zAPlyzVW-xbqyVt6HbweMZCAHnbnINSZ8dwYA/viewform?usp=sf_link 7:05 ✓✓

Señor Betty Ramirez

7. Cuadros de juicio de expertos.

Tabla 9.

Validez de contenido por criterio de jueces del inventario de autoevaluación de ansiedad estado – rasgo

Nº DE JUECES	V DE AIKEN		
	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Juez 1	1	1	1
Juez 2	1	1	1
Juez 3	1	1	1

Fuente: elaboración propia.

La tabla 9 describe la validez de contenido por criterio de jueces del inventario de autoevaluación de ansiedad estado – rasgo aplicado para la investigación a través de la V de Aiken.

Tabla 10.

Validez de contenido por criterio de jueces de la escala de resiliencia para adolescentes

Nº DE JUECES	V DE AIKEN		
	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Juez 1	1	1	1
Juez 2	1	1	1
Juez 3	1	1	1

Fuente: elaboración propia

La tabla 10 describe la validez de contenido por criterio de jueces de la escala de resiliencia para adolescentes aplicado para la investigación a través de la V de Aiken.

Tabla 11.

Fiabilidad de alfa de Cronbach

ESCALA APLICADA	ALFA DE CRONBACH
IDARE	0.912
ERA	0.804

En la tabla 11 se describen los índices de alfa de Cronbach de los cuestionarios aplicados a los estudiantes 0.912 para IDARE y 0.804 para ERA, resultando altamente confiables.