



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**HABILIDADES SOCIALES Y ANSIEDAD EN  
ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2021**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**Autora:**

**Bach. Arce Fournier Jenny Teresa  
ID ORCID: 0000-0002-7056-3891**

**Asesor:**

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel  
ID ORCID: 000-0002-0247-8724**


**Línea de Investigación**

**Comunicación Y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2021**

**Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación  
Básica Alternativa de Lima, 2021**



---

Arce Fournier Jenny Teresa  
**Autora**



---

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

**Asesor**



---

MG. Olazabal Boggio Roberto Dante

**Presidente de jurado**



---

MG. Cruz Ordinola María Celinda

**Secretaria de jurado**



---

MG. Delgado Vega Paula Elena

**Vocal de jurado**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por haberme apoyado  
impulsado incondicionalmente en todo mi  
proyecto de estudios.

Jenny Teresa Arce Fournier

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios el dueño y creador de todo, quien me da la vida y me sostiene en sus manos

A mi querida familia mi hermosa y valiosa madre Teresa y mi amoroso hijo Farid, por su apoyo incondicional en todos los aspectos.

A mi querida Universidad Señor de Sipán

A mis maestros que brindaron sus conocimientos a lo largo de la carrera

En especial a mi asesor el Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo quien con sus valiosos conocimientos, paciencia y explicaciones pedagógicas estupendas permitió que yo pueda realizar esta investigación

## Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, transversal y correlacional. La población censal estuvo conformada por 98 adolescentes de ambos sexos (39 varones y 59 mujeres). Para la recolección de datos se utilizaron el Cuestionario de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero adaptado por Palacios y la Escala de autoevaluación de Ansiedad de Zung; adaptado por Hernández et al. (2008). Para el análisis de datos se aplicó el paquete estadístico SPSS v26. Se determinó una correlación negativa con tamaño de efecto mediano entre habilidades sociales y ansiedad ( $Rho = -,323$ ). También correlación negativa entre todas las dimensiones de habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad, tanto síntomas afectivos como somáticos ( $Rho \neq 0$ ). Se concluye que, a mayores habilidades sociales, menor ansiedad en adolescentes, y viceversa, presentando dependencia entre sí en los adolescentes.

**Palabras clave:** Competencia social, ansiedad, adolescentes.

## **Abstract**

The present research aims to determine the relationship between social skills and anxiety in adolescents from a Center for Alternative Basic Education in Lima, 2021. It was worked under a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The sample consisted of 98 adolescents of both sexes (39 men and 59 women). For data collection, the Gismero Social Skills Questionnaire (EHS); adapted by Palaces and the Zung Anxiety Self-Assessment Scale were used; adapted by Hernández et al. (2008). For data analysis, the statistical package was applied. SPSS V26. A negative correlation with medium effect size between social skills and anxiety was determined ( $Rho = -,323$ ). Also negative correlation between all dimensions of social skills and dimensions of anxiety, both affective and somatic symptoms ( $Rho \neq 0$ ). It is concluded that the greater the social skills, the less anxiety in adolescents, and vice versa, presenting dependence on each other in adolescents.

**Keywords:** Social competence, anxiety, adolescents

## INDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	8
1.1. Realidad problemática.....	9
1.2. Antecedentes de estudio.....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.3.1. Habilidades Sociales .....	15
1.3.2. Ansiedad.....	19
1.4. Formulación del problema.....	23
1.5. Justificación e importancia del estudio .....	23
1.6. Hipótesis.....	24
1.6.1. Hipótesis General.....	24
1.6.2. Hipótesis específicas.....	24
1.7. Objetivos.....	24
1.7.1. Objetivos generales.....	24
1.7.2. Objetivos específicos .....	25
II. MATERIAL Y MÉTODO .....	26
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
2.2. Población, muestra y muestreo.....	26
2.3. Variables y operacionalización.....	27
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	32
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	33
2.6. Criterios éticos.....	33
2.7. Criterios de rigor científico. ....	34
III. RESULTADOS .....	36
3.1. Resultados en Tablas y Figuras. ....	36
3.2. Discusión de resultados .....	43
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	49
4.1. Conclusiones .....	49
4.2. Recomendaciones.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	51
ANEXOS.....	58

## I. INTRODUCCIÓN

En esta nueva modalidad de educación virtual, en el contexto de una pandemia, Martínez-Otero (2014) señalan que posiblemente ante tales acontecimientos los adolescentes presentan mayor predisposición a algún tipo de ansiedad frente a los desafíos académicos actuales generando algún grado de alteración psicológica en su centro de estudios, en las dimensiones social, personal e incluso familiar. Por tanto, frente a dicho contexto, interesa determinar si se encuentra la relación existente entre habilidades sociales y los niveles de ansiedad, en específico en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, con adolescentes que, por diversas dificultades familiares o necesidades económicas, no han podido culminar sus estudios en la modalidad de estudios regular. Siendo una población especialmente sensible a los cambios que han acontecido producto de las secuelas del Covid-2019; se formuló la pregunta de investigación ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la expresión de ansiedad en los adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021?, abordándose un estudio no experimental transeccional correlacional.

En el primer capítulo, se enfatiza la realidad problemática, la justificación del estudio, así como estudios previos que hayan abordado la relación entre ambas variables o variables asociadas; también las bases teóricas, hipótesis planteadas como probables soluciones ante el problema de estudio y objetivos generales como específicos. En el segundo capítulo se incluye el marco metodológico, donde se explican los instrumentos utilizados con los adolescentes, la población y criterios de selección, procedimientos para recolectar la información y contrastar la hipótesis, así como criterios éticos y de rigor científico. El tercer capítulo hace referencia a los resultados en forma de tablas, y al debate científico conocido como discusión. El cuarto capítulo se hace referencia a las conclusiones y recomendaciones en función a los principales hallazgos, para poder crear acción en la comunidad científica, así como a nivel de las autoridades institucionales y locales, que den solución a la problemática identificada.



## 1.1. Realidad problemática.

La adolescencia abarca un periodo trascendental de desafíos y cambios importantes, para sostener y mantener costumbres tanto emocionales como sociales como fomentar las relaciones con su entorno, resolver problemas, manejar las emociones, enfrentar situaciones complicadas; realizar ejercicios con frecuencia, patrón de sueños saludables. (Organización Mundial de la Salud, 2021). Comprende una de las etapas del desarrollo social y psicobiológico donde empiezan a evidenciarse diversos cambios significativos en su cuerpo y en su psiquismo generando diferentes problemas de adaptación, así como inicia sus enfrentamientos con toda figura de autoridad: padres profesores, tutores, edificando su mundo propio. (Amaral et al., 2015)

Como señala la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2018), la adolescencia forma parte muy significativa y relevante de la persona, en este periodo ocurren diferentes cambios biopsicosociales, a su vez esto implica diversos peligros y amenazas. En tal sentido produce inseguridad, ansiedad, por momentos quieren seguir comportándose como niños en otro como adultos incluso causando enfrentamientos con sus padres (Barrios y Verdecia, 2016).

En el Perú, a nivel global se viven los efectos de una pandemia desde el mes de marzo del 2020, la población general en diversos países ha modificado completamente las conductas sociales. En el Perú, con fecha 11 de marzo del año 2020, la Organización Mundial de la Salud determinó la aparición de la COVID-19 como una pandemia ya que de manera simultánea en más de cien países del mundo se ha presentado, en todo el país el estado de emergencia sanitaria fue declarado, se establecieron medidas para prevenir la propagación entre las cuales abarcan el confinamiento y distanciamiento social. Con respecto al ámbito educativo también se realizaron diversas modificaciones dado el mandato de confinamiento a nivel nacional cambio de realizar las clases en aula de manera presencial a modalidad virtual realizando las clases por diversas plataformas digitales tales como zoom, lo cual significó una transformación académica y exposición de diversos estresores.

Molina (2020), menciona que el COVID 19 invadió el mundo entero dando lugar al confinamiento social que produjo alteraciones en las diversas actividades humanas en el aspecto económico, la forma de trabajo, salud, la educación y la interacción social. Esta circunstancia en general pudo perjudicar de manera directa o indirecta ya que la relación entre las personas está restringida al mínimo, situación que podría dado el caso repercutir en situaciones de violencia dentro de las familias, estados ansiosos, depresivos que como resultado alteraran el modo de comportarse y el desenvolvimiento del adolescente impactado por estas nuevas reglas, por lo cual el adolescente que cursa estudios en estas circunstancias, sujeto de nuestra investigación se vio forzadamente de aprender a manejar nuevas e innovadoras herramientas de aprendizaje y ponerlas en práctica desarrollando habilidades para estudiar y mecanismos de autorregulación y resistencia. Estas modificaciones conductuales respecto a las nuevas innovaciones de aprendizaje y de estudios pueden afectar a los estudiantes de secundaria produciendo algún efecto en su interacción humana e incluso generarle problemas de salud mental como ansiedad; ya que han variado de manera significativa su manera de desenvolverse ante la sociedad, alejarse de sus profesores y compañeros afectando sus habilidades sociales.

Se consideran las habilidades sociales como elementos protectores para la salud emocional de las personas como señala Pereira et al. (2016) quien los atribuye como los componentes protectores teniendo relación con favorecer los niveles de calidad en las relaciones interpersonales de la persona adquiriendo mayor autoconfianza, reafirmando lo que Lacunza (2012) manifestaba la importancia que tienen, cuanto más se ejerciten las habilidades sociales mejoran e incrementan aspectos positivos del individuo para producir fundamento social y desarrollar la felicidad.

En esta dirección Huremovic (2019) manifiesta que las personas que no realizan interacción social por la situación actual de confinamiento manifiestan algún tipo de complicación psiquiátrica se presentan como síntomas únicos hasta lograr implantar un trastorno mental entre los cuales se mencionan: ansiedad, insomnio, entre otros.

En lo concerniente respecto a la educación actual, en esta nueva modalidad Martínez-Otero (2014) señalan que posiblemente ante tales acontecimientos los adolescentes manifiesten algún tipo de ansiedad frente a los desafíos académicos actuales generando algún grado de alteración psicológica en su centro de estudios.

Por lo tanto, estas medidas pueden originar desfavorables resultados para la protección de la población señalan Zaar y Avila (2020).

En el ámbito de los trastornos mentales se ha indicado que se intensifican enfermedades anteriores generando probabilidad mayor de evidenciar problemas mentales. (Brooks, et al. 2020; Caballero y Campo, 2020)

Las propuestas del estado en relación a las normas de restricción repercuten emocionalmente en muchos adolescentes a los cuales el estudiante de los Centros de Educación Básica Alternativa no es ajeno, por su condición adolescente. Acrecentando conductas de oposición, agresivas, ansiosas manifestadas a sus docentes y tutores. Por lo señalado en párrafos anteriores, las condiciones actuales también pueden ejercer algún tipo de efecto en estos componentes de salud mental del estudiante adolescente de los Centros de Educación Básica Alternativa, cuyas características son de edades comprendidas de 15 a 19 años, muchos de ellos desertaron de la educación regular de asistencia diaria ya que este tipo de educación por la flexibilidad de horarios permite realizar otras actividades muchos de ellos trabajan; otro tanto han repetido el año escolar por rendimiento académico; también enfrentan las consecuencias de la pandemia y que les genera alteraciones fisiológicas como preocupación excesiva, mareos, que la situación actual no tiene solución, pensamientos negativos, tensión en la espalda; que son manifestadas a sus docentes.

Respecto al tema de habilidades sociales y ansiedad, ha sido tratado en diversas investigaciones tanto nacionales (Lapa, 2019, Castro, 2019; Vega et al. 2018, Casana, 2016; Bautista, 2019; Cisneros, y Mantilla, 2016; y Sánchez, 2016); como internacionales (Baran, 2018; y Gonzáles, et al., 2018; Sánchez et al., 2019); llegando a la conclusión que ambos se relacionan estadísticamente.

Investigaciones realizadas al respecto, han sido efectuados en contextos temporales, previo a la pandemia COVID 19; lo ocurrido ha producido importantes y trascendentales modificaciones en la interacción social más aun en la adolescencia, etapa que necesita reforzador social; lo cual constituye un vacío aún por estudiar y que la presente investigación pretende cubrir.

Por tanto, frente a estas situaciones que nos interesa determinar si se encuentra la relación existente entre habilidades sociales y los niveles de ansiedad del adolescente, respuestas que nos proponemos alcanzar mediante este trabajo de investigación. Por lo que planteamos el siguiente problema ¿Existe relación entre las habilidades sociales y la expresión de ansiedad en los adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021?

## **1.2. Antecedentes de estudio.**

En la revisión de trabajos previos, a nivel internacional encontramos que trabajos como el de Sánchez et al. (2019) en México, se estudió la conexión entre habilidades sociales, afrontamiento y ansiedad de los estudiantes de la (Universidad Nacional Autónoma de México. No probabilística fue la muestra, se les aplicó El Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (MAE) de Lazarus y Folkman (1985), El Inventario de Beck (Bai y Beck 2011), y La Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para adolescentes (EEHSA). El resultado determino que bajas habilidades básicas da superior niveles de ansiedad, y cuando tiene mayores habilidades sociales los estudiantes; evidencian mayor capacidad de abordaje en las situaciones de conflicto.

En México, Baran (2018) ejecutó una investigación cuantitativa correlacional para comprobar si el estrés y la ansiedad estaban correlacionados, en 45 estudiantes de una institución educativa de Suchitepéquez; aplicando la Escala de apreciación del estrés (AE) y el STAI-82 Inventario Autoevaluativo de Ansiedad. Se halló que aproximadamente ocho de cada diez presentan tendencia a niveles altos de ansiedad rasgo, así también nueve de diez escolares presentan niveles altos de estrés, identificándose dependencia

entre sí.

También en México, Gonzáles, et al. (2018) ejecutaron su estudio correlacional en 535 escolares de nivel secundario, para determinar si existía relación entre ansiedad, asertividad, rendimiento académico mediante el análisis del promedio de calificaciones, la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños y la Escala de Conducta asertiva, identificándose que había correlación entre ansiedad y asertividad ( $r=,182$ ) y diferencias según sexo.

Barroso (2019). Cuyo propósito de estudio fue precisar la relación entre ansiedad y habilidades sociales en los jóvenes de nivel Básica, en el año 2018 en Guayas Ecuador. Con enfoque descriptivo, cuantitativo y correlacional. Se realizó a través de encuestas en campo, conformaron la muestra 30 estudiantes cuya selección fue no probabilística, determinando no existir relación entre ambas variables en el colegio de Ecuador. Por consiguiente, se sugiere reforzar sus habilidades sociales de manera permanente al mismo tiempo no desencadenara en ansiedad viéndose reflejado en sus actividades cotidianas.

A nivel nacional, Chambilla (2021), con la intención de precisar si la ansiedad estaba correlacionada a las habilidades sociales en estudiantes de psicología de la Universidad Federico Villareal, utilizando diseño correlacional, transversal y descriptivo. Se evaluó con la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y un inventario de Ansiedad. Así mismo se encontró que más de siete de cada diez presenta niveles más altos que el promedio en habilidades sociales, y seis de cada diez presentaron niveles leves de ansiedad.

Gonzales (2018) ejecutó un estudio con adolescentes de un centro educativo en Mala, con la intención de comprobar la correlación entre las variables del presente estudio, utilizando un estudio también correlacional; es así que evaluó a 126 menores utilizando un cuestionario de habilidades sociales y ansiedad; con aceptables propiedades psicométricas. Se halló que ambas variables estaban relacionadas entre sí ( $r = -0,222$ ); de igual modo, la ansiedad con las habilidades alternativas a la agresión ( $r = -0,231$ ) así como las habilidades avanzadas ( $r = -0,276$ ), concluyéndose que están relacionadas significativamente entre sí.

Lapa (2019) ejecutó un estudio para identificar si las habilidades sociales estaban correlacionadas con la ansiedad en 121 adolescentes de un colegio de San Martín de Pangoa; es así que se midieron dichas variables mediante la Escala de habilidades sociales (EHS) y la Escala de ansiedad manifestada (revisada) CMAS-R. Se identificó correlación inversa entre ambas variables ( $t= 0,315$ ); concluyéndose que las variables estudiadas guardaban correlación negativa entre sí.

Sánchez (2016) ejecutó su estudio con el propósito de identificar el vínculo entre habilidades sociales y ansiedad estado rasgo, en 144 adolescentes de un colegio policial de Trujillo, mediante la aplicación de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y El Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado (IDARE). Se obtuvo que existía una correlación inversa entre dichas variables ( $p<0,05$ ); así como entre la interacción social y la ansiedad rasgo, concluyéndose que, a mayores habilidades sociales, menor ansiedad estado-rasgo, así como ansiedad rasgo.

A nivel local se pueden citar los trabajos de Bautista (2019), que en su estudio sobre las Habilidades Sociales en estudiantes adolescentes; de corte transversal; cuantitativo compuesta por 212 participantes de secundaria del mismo plantel “María Parado de Bellido”, utilizando la escala de habilidades sociales de Gismero, obteniendo como conclusión un nivel medio de habilidades sociales y el mayor nivel destacado fue la dimensión autoexpresión en situaciones sociales.

Cisneros y Mantilla (2016) en su estudio de tesis realizado en el distrito de Chorrillos en centros educativos estatales se realizó muestreo no probabilístico en 181 niños escolares de dicha institución aplicando Beck Youth Inventories, incluye 5 escalas se utilizan combinándose o de manera separada cada inventario abarca 20 ítems que corresponden a sentimientos o conductas relacionadas con el desgaste social y emocional en adolescentes y niños. El resultado manifiesta que los varones son menos depresivos que las mujeres y que a más edad menor el nivel de ansiedad.

Castro (2019) desarrolló una investigación para conocer niveles de habilidades sociales y ansiedad en estudiantes en uno de los distritos más grande de la capital que es de San Juan de Lurigancho compuesto por 4

colegios en el año 2016, igualmente cotejar la información de acuerdo al tipo de familia, centro educativo al que pertenece, año en el que cursa estudios y si es hombre o mujer, la muestra compuesta por 345 estudiantes, utilizando la lista de chequeo de habilidades sociales y la escala de ansiedad, se detectó relación alta negativa y altamente significativa entre habilidades sociales y ansiedad estado rasgo. En los estudiantes se encontró niveles en cuanto a la ansiedad estado por debajo del promedio y en habilidades sociales se obtuvo relación inversa con la ansiedad rasgo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Habilidades Sociales**

Para Roca (2014) es un cúmulo de comportamientos visibles, sensaciones, reacciones, sentimientos que nos facilitan las relaciones con los demás individuos de manera conveniente de la misma forma que hacemos respetar nuestros derechos en todo momento a largo, mediano y corto plazo. Son más propensas a tener ansiedad las personas con escasas habilidades sociales. De la misma forma, las habilidades sociales hacen semejanza a las interacciones humanas entre los individuos. (Padilla, 1999, citado por Flores et al., 2016)

Por otro lado, Gismero (2010) refiere que es la habilidad social se refiere cuando una persona logra emitir de manera clara sencilla y cómoda sin ninguna sensación de ansiedad a las personas de su entorno sus opiniones, deseos, derechos, necesidades de igual importancia toma en consideración a los demás. Lacunza (2012) menciona que las habilidades sociales emergieron en el año 70 de los estudios contribuidos por Wolpe (1977 y Argyle (1967) se apoyan en diversos modelos teóricos que detallan como se conforman las habilidades sociales. Bandura (1977) cuya teoría es la del aprendizaje social, sostiene que es necesario contar con recursos innatos y el ambiente donde se desarrolla. A la vez la conexión entre los diferentes actores sociales participa también y toman real importancia sus competencias cognitivas, actitudes, creencias, tipo de dialogo con las demás personas, con la finalidad de lograr conductas asertivas. Las

habilidades sociales son comprendidas como fuente de salud mental por lo tanto se ve reflejado los aspectos positivos en la persona, realzando la importancia de las relaciones sociales entre los individuos generando así felicidad Lacunza, (2012).

Con respecto a la Teoría del Aprendizaje Social, los elementos tanto internos como externos nos facilita comprender la conducta social. (Bandura, 1987 citado por Lacunza, 2012), por otro lado, en relación con niños agredidos, habían detallado de tal manera el predominio ante el aprendizaje observacional, en la relación con los demás se le determina “modelado” a partir de los alcances de Bandura y Walters (1974). Enseña que el aprendizaje observacional incluye normas de conducta, permitiendo incorporar modelos de comportamientos con el objetivo de adquirir los resultados esperados

Bandura y Walters (1974), han delimitado diferencias entre la imitación y aprendizaje observacional ya que el individuo escudriña la situación y obtiene normas de conducta en determinado lugar a la vez repite comportamientos para ejecutarlas cuando este piense que los resultados serán favorables.

En cuanto al Enfoque Interactivo del modelo de Mc Fall (1982), la persona es un operador activo que identifica información controla sus actos con el propósito de alcanzar objetivos puntuales.

Gismero (2010) propone 6 dimensiones que se encuentran en el instrumento que desarrolla para evaluar Habilidades Sociales:

#### Dimensión I. Autoexpresión de situaciones sociales

Expresa la competencia necesaria para manifestarse de manera cómoda y segura, manifestar sentimientos, sin que esto genere ningún tipo de ansiedad en diversos contextos sociales: lugares de compra, entrevistas de trabajo, reuniones entre familiares y o amigos; en contexto de adolescentes, cuando exponen su punto de vista frente a sus padres, aunque éste no sea precisamente la posición de los mismos; cuando exponen un tema novedoso o difícil ante sus compañeros de clase o algún auditorio más extenso; cuando participan en festivales o concursos de debate o argumentación, o actividades similares.



## Dimensión II. Defensa de los propios derechos como consumidor

Quienes puntúan alto evidencian la manifestación de comportamientos asertivos ante personas desconocidas en defensa de los derechos propios en contextos de consumo (silenciar a quien realice ruido en la biblioteca, evitar que alguien no respete su turno y ataje la espera de manera injusta; regresar al vendedor, un objeto comprado en mal estado). Por el contrario, quienes puntúan bajo, por evitar problemas, no reclaman sus derechos, si reciben un producto en mal estado, no dicen su perspectiva al vendedor; no devuelven aquellos artefactos defectuosos; prefieren mantener silencio y tener enfado, comentando la situación con personas ajenas al tema; pero directamente a los sujetos involucrados, no hay una defensa real del derecho transgredido.

## Dimensión III. Expresión de enfado o disconformidad

En esta sub escala una puntuación alta señala la capacidad de manifestar disgusto o desacuerdos en alguna situación con otras personas y / o sentimientos adversos justificados; por ejemplo, si un adolescente ha percibido que no se le ha tomado en cuenta, o se ha cometido una acción desproporcionada o injusta con su persona o alguna de su cercanía, va a alzar la voz de manera alturada, comentando cómo se siente y colocando las condiciones de solución para que retorne el equilibrio social. Por el contrario, una baja puntuación señala que le es difícil expresar desacuerdos y por tal motivo elige mantenerse callado, para no tener problemas con los demás (así se trate de conocidos, familiares o amigos).

## Dimensión IV. Decir no y cortar interacciones

Manifiesta la habilidad para suprimir vínculos que no desean mantenerse (como interrumpir una conversación con amistades cuando no se puede seguir hablando); decir no a un vendedor que te ofrece un producto que no se desea comprar, o con personas con las que no te agrada sostener ningún tipo de interacción social. De igual modo al no querer prestar algo nuestro a otra persona, es indispensable saber y poder decir no, ante algo que no queremos realizar

## Dimensión V. Hacer peticiones

Esta dimensión se manifiesta en el momento de solicitar a otras personas algún requerimiento personal (que nos apoyen en algo, solicitar la devolución por un producto o servicio defectuoso; o la retribución por un favor realizado a algunas amistades). Al obtener alta puntuación señala que el individuo le resulta cómodo el realizar peticiones similares sin dificultad, por otro lado, una puntuación baja señala que presenta dificultad para manifestar de manera clara lo que se intenta obtener de las demás personas.

## Dimensión VI Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Competencia necesaria para empezar a realizar relaciones sociales con el sexo opuesto (solicitar su teléfono, dirección, invitar a salir) verbalizar de manera natural un piropo, un halago, conversar con alguien percibido como atractivo. De esta manera nos referimos a intercambios positivos. Una alta puntuación evidencia comodidad para tales conductas, de relacionarse con el sexo opuesto; no obstante, una puntuación baja manifiesta ansiedad ya que presenta dificultad para realizar esta habilidad.

**En lo concerniente a las categorías de las habilidades sociales,** según Tapia-Gutiérrez y Cubo-Delgado (2017), han sido estructuradas por numerosos autores, a través del tiempo han sido modificados y categorizados por Dipurural (2006, citado por Tapia-Gutiérrez y Cubo-Delgado, 2017), de la siguiente manera:

Habilidades sociales empáticas y solidarias. Esta subcategoría incluye a la empatía la señalan como la más importante como una gran base en el desarrollo efectivo de las habilidades para interactuar ya que se refiere a colocarnos en el lugar de la otra persona, también incluye a la solidaridad evidencia de manera clara que la persona manifiesta competencia social.

Habilidades sociales conversacionales favorecen la relación de interacción social entre las personas, incluye la escucha activa, desarrollando la comunicación asertiva con los demás.

Habilidades de autoafirmación. Ofrecen la posibilidad de rectificar el comportamiento disponiendo con las personas del entorno socializar de manera positiva. De igual forma las personas se benefician logran manifestar sus ideas de la misma manera valoran y consideran a los demás.

Habilidades de colaboración. Mencionadas en diversas investigaciones concerniente al aprendizaje (Carretero, 1993), en cuanto a la colaboración nuestra intención es incentivar a la persona que apoyen proyectos comunes sin que esto afecte su individualidad. Están integradas en conductas tales como realizar preguntas, incentivar logros, dar soporte.

Habilidades para compartir, atribuye la importancia de interactuar con las personas diversas experiencias originando que las emociones se liberen.

Habilidades de resolución de conflictos, indispensable para la interacción social y permite a la vez una convivencia respetuosa, a la vez se reducen las posibilidades de desarrollar conductas negativas.

### 1.3.2. Ansiedad

Con respecto a Lazarus (1976; citado por García, 2014) manifiesta que la ansiedad repercute de manera favorable a una persona logrando mayor desempeño en las áreas académico, laboral, siempre que esta se encuentra bajo control, incluso ante condiciones peligrosas ya que incrementa la movilización personal para reducir cualquier tipo de amenaza.

Para Zung (1965; citado por Martínez, 2016), considera a la ansiedad como un estado de atención, zozobra, alerta, ante algún tipo de peligro o agresión que perjudique su bienestar físico o psicológico, es muy similar a la respuesta de escape.

Gonzales et al. (2018) refiere que la ansiedad es una reacción o consecuencia de parte del organismo el cual modifica su conducta su forma de pensar con motivo de algún tipo de detonante sea interno o externo, revelando inseguridad zozobra, alteración., Asimismo se conoce como el

resultado de manera emocional que se evidencia en el sujeto ante cualquier tipo de situación que le resulte arriesgada o intimidantemente peligrosa., Tales como confrontar diversos tipos de experiencias, podrían ser hablar en público, presentarse a una entrevista de trabajo, rendir un examen. Hoy en día la ansiedad se presenta como un trastorno psicológico bastante frecuente, perjudicando notablemente la salud.

Mardomingo (2004), se refiere que la ansiedad está impregnada en la vida diaria en los países desarrollados, los niños, adolescentes, rápidamente perciben los peligros del mundo, habría que decir también que incluye las interacciones sociales, personales incluso internacionales. En este contexto ambiental se incluyen componentes de tipo familiar, genético, incluso temperamental, produciendo incluso trastorno de ansiedad por los componentes que se añaden siendo estos desencadenantes potenciales. La respuesta a la ansiedad es de carácter fisiológica de protección ante acechanzas desconocidas su función es que el sujeto éste atento ante cualquier peligro ,sin duda han sido de vital importancia para que los seres humanos sobrevivan; En otras palabras se está completamente alerta ante un inminente peligro y presenta un carácter que se acondiciona: cuyo fin preponderante es la sobrevivencia del ser humano., Cosa distinta es la ansiedad patológica se desarrolla sin que exista elemento circunstancial o situación que lo amerite ,su duración y magnitud son desbordables.

Por su parte Báez (2002) en situaciones de peligro o desconcierto la ansiedad es una percepción natural, es útil para dar respuesta en situaciones o momentos complicados. Habría que decir también que ante una situación de peligro por ejemplo con el tráfico o ante un examen de un estudiante sin un nivel ínfimo de ansiedad no se lograría reaccionar de manera precoz, ante tales situaciones. Al contrario, sucede cuando la ansiedad en la persona frecuentemente se desborda sin razón aparente, se transforma en una dificultad causando desagradables sensaciones.

Diversas teorías tratan de aclarar la procedencia de la ansiedad y sus síntomas, así tenemos:

**Teoría del Aprendizaje social.** Manifiesta que la ansiedad se fortalece recurriendo de acuerdo al suceso vivido desafortunado mediante la información directa, también se presenta la ansiedad ante la observación de experiencias vividas en su entorno con personas trascendentes en su vida tanto familiar como social (García, 2014)

**Teoría cognitivista.** Sostiene que un individuo preestablece un determinado contexto como peligroso y adquiere una conducta de defensa cada vez que se suscite dicha situación. Adquiere como fundamento sus propias creencias y criterios. Los psicoanalistas se refieren a la ansiedad “contienda inconsciente que emergen de ímpetus inadecuados del propio sujeto a la vez son marginados por el super ego produciendo entre las dos esferas presión que da como consecuencia síntomas de ansiedad. (García, 2014). Su exponente es Lazarus (1966).

**Teoría psicodinámica,** intentan demostrar el enfrentamiento que se da de manera inconsciente nace entre ímpetus que no son aceptados que brotan del sujeto y el super ego no los elimina ocasionando rigidez entre ambas esferas desarrollando de esta manera síntomas de ansiedad; para controlar esta sintomatología el ego de manera automática se defiende con el aislamiento afectivo, la negación; Esta teoría establece realizar técnicas psicoterapéuticas para eliminar los síntomas que producen según Freud (citado por García, 2014).

**Teoría biológica** Esta teoría intenta demostrar que por modificaciones bioquímicas que se dan en los neurotransmisores en el organismo específicamente en el sistema nervioso, muchos de ellos a raíz del componente genético (García, 2014).

**Teorías Sociales:** explica que emergen síntomas de ansiedad ante diversas situaciones sin resolver que se da entre la persona y su contexto es decir su medio que lo rodea no logra de manera adecuada resolver el asunto. (García, 2014).

**Teoría de la aglomeración.** García (2014) refiere que al crecer la población

en un determinado lugar el individuo para realizar de manera efectiva sus requerimientos aumenta de manera significativa con mayor fuerza para responder sus demandas cotidianas, entre tales inconvenientes se muestran el cumplir con el horario establecido al ingresar al colegio o al trabajo, el limitarse a un presupuesto pequeños, el incremento de hurtos, asaltos, delincuencia entre otros fenómenos sociales, entre más reducido el espacio vital del individuo produce un estado de tensión el cual desencadena una conducta agresiva .

Acerca de El Enfoque Cognitivo – Conductual. Sierra et al. (2003) señalan que el inicio de dicha perspectiva teórica tiene relación con investigadores como Bower (1973), Endler (1973) o Endler y Magnusson (1976), integrando la contribución del enfoque conductual y cognitivo. Cuando una persona asegura sentir ansiedad diversas variables se introducen en dicho desarrollo Todas deben ser incluidas para el estudio se observan variables situacionales que estimulan la conducta así mismo la variable cognitiva (ideas, creencias, etc.). De acuerdo con la teoría cognitivo conductual, la persona en un contexto social específico otorga diferentes formas de expresión, emoción, derechos, pueden ser positivas o negativas.

Zung, (1965, citado por Torres, 2021). define los indicadores de estos estados y menciona la presencia de dos tipos de síntomas ansiosos y los configura en su Escala Autoevaluativa de Ansiedad (EAA), que en la investigación presente se utiliza, el mismo que mide: **Síntomas Afectivos** (Psicológicos) integrados por la ansiedad, el miedo, la angustia, la desintegración mental y la aprehensión. Y, **Síntomas Somáticos** entre los cuales presentan temblores, dolores corporales molestias debilidad, palpitaciones, vértigos, disneas, náuseas, vómitos, micción frecuente, vómitos, rubor facial, pesadillas. (Caballo et al., 2014). Según estudios científicos dieron como resultado que a menores habilidades sociales mayor ansiedad ya que las puntuaciones totales de los instrumentos aplicados de habilidades sociales evidenciaron resultados moderadas a altas y negativas de la misma forma sucedió al estudiar las dimensiones específicas de cada constructo, revelando de esta manera que hay relación entre habilidades sociales y ansiedad.

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema General**

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021?

## **1.5. Justificación e importancia del estudio**

Se justifica esta investigación en lo teórico pues sistematizaremos destacada información de las variables habilidades sociales y la ansiedad de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, a la vez permite de manera clara analizar el cómo se vislumbra dentro de la nueva normalidad, ya que el estudio se ha realizado en situación de adaptación social debido a la pandemia

Modificando la interacción entre docente y alumnos de manera virtual, desarrollando las clases desde casa. Los hallazgos teóricos encontrados pueden ser de utilidad en estudios futuros.

En lo práctico la investigación, al llevarse a cabo en la situación actual de inmovilidad social, brinda referentes con respecto a la eficacia de emplear variados medios interactivos empleando la actual tecnología para el pertinente diagnóstico situacional.

En lo Social, la población conformada por un grupo de escolares de una Institución de Educación Básica Alternativa de Lima, en la que se ejecutó el estudio con la información obtenida con esta experiencia puede ser de gran utilidad en grupos con población similar

Se justifica en lo metodológico esta investigación, ya que el empleo de nuestra propuesta dará lugar a rediseñar mecanismos de conexión con la muestra, como también los procedimientos de la recolección de la data por medio de la aplicación de instrumentos de forma virtual, teniendo en cuenta la eventualidad de un sesgo estadístico por la modalidad de realizar el cuestionario con respuesta a través de plataformas virtuales, cumpliendo con las normas actuales de distanciamiento social. Hay que mencionar, además aportara evidencias psicométricas de los instrumentos utilizados, que han sido administrados en la actual condición de pandemia que estamos atravesando.

## **1.6. Hipótesis.**

### *1.6.1. Hipótesis General*

Existe relación entre habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

### *1.6.2. Hipótesis específicas*

HA1 Existe relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

HA2 Existe relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

HA3 Existe relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

HA4 Existe relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

HA5 Existe relación entre la dimensión hacer peticiones de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

HA6 Existe relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

## **1.7. Objetivos**

### *1.7.1. Objetivos generales*

Determinar la relación entre habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.



### 1.7.2. *Objetivos específicos*

Determinar la relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Determinar el tipo de relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión hacer peticiones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación según Ñaupas et al., (2018) pertenece tipo básica descriptiva, ya que indaga generar conocimiento más amplio que para la sociedad sean de importancia relevante; selecciona y recopila datos cuantificados por medio de análisis estadísticos, con la finalidad de sugerir mecanismos de intervención.

Como señala Gómez (2006) este estudio pertenece a un enfoque cuantitativo, ya que acopia y examina realizando la medición de los datos.

Es de tipo descriptivo-correlacional, porque su finalidad es especificar las variables previamente identificadas; y la magnitud de asociación entre ambas. (Hernández y Mendoza, 2018).

Este estudio presenta un diseño no experimental transversal, debido a que no existió manipulación alguna de las variables de estudio; así también se aplicaron los instrumentos de recolección en un momento para analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño de la presente investigación está presentado por el siguiente esquema:

$$X_1 \quad \ominus \quad Y_1$$

Dónde:

$X_1$  = Habilidades sociales en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

$Y_1$  = Ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

$\ominus$  = Relación.

### 2.2. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Según Sánchez y Reyes (2015) son todos los integrantes de un grupo definido de personas.

La población de esta investigación estuvo conformada por 98 adolescentes varón o mujer con estudios en modalidad virtual, matriculados en el periodo escolar 2021 en un Centro de Educación Básica Alternativa de 15 a 19 años.

En la presente investigación se ha trabajado con el 100 % de sujetos de la población de estudio, empleando el procedimiento no probabilístico censal.

### **Criterios de Inclusión**

En general son determinados puntos de vista para conformar la muestra son:

Adolescente varón o mujer con estudios en modalidad virtual matriculado en el periodo escolar 2021 en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima.

Edad entre 15 y 19 años.

Con voluntariedad para formar parte de la investigación.

### **Criterios de exclusión**

Es decir, restricciones para conformar la muestra son:

Que no acepten el consentimiento

Que no acepten el asentimiento por parte de los padres

Que no logren completar los cuestionarios.

Que no presenten algún déficit orgánico, o presenten dificultades de discapacidad visual o cognitiva que les impida completar los cuestionarios.

### **Unidad de análisis**

Un adolescente varón o mujer con estudios en modalidad virtual matriculado en el periodo escolar 2021 en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima de 15 a 19 años de edad.

## **2.3. Variables y operacionalización.**

### **Variables**

#### **V1. Habilidades Sociales**

Gismero, (2010) La habilidad social se refiere cuando una persona logra

emitir de manera clara sencilla y cómoda sin ninguna sensación de ansiedad a las personas de su entorno sus opiniones, deseos, derechos, necesidades de igual importancia toma en consideración a los demás.

### **Definición operacional**

Operacionalmente las Habilidades Sociales se establece con la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2010), adaptado por Palacios (2017). Compuesto por 33 ítems a la vez que evalúan las seis Dimensiones de Habilidades Sociales.

### **Dimensiones e Indicadores**

Autoexpresión en situaciones sociales, destreza para expresar de forma libre, natural sin componente ansiógeno en diversos contextos sociales, reuniones, entrevistas entre otros

Defensa de los propios derechos como consumidor, se define así a la competencia innata de manifestar de manera segura ante personas desconocidas con el fin de salvaguardar sus derechos como consumidor: el restaurante le proporcionan un plato que no está de su agrado y el sujeto tiene la competencia de pedir que se lo cambien, solicitar descuentos.

Expresión de enfado o disconformidad, Capacidad de manifestar fastidio, disgusto, responder ante algún tipo de controversia con otras personas.

Decir no y cortar interacciones, habilidad que consiste en decir no de manera firme sin experimentar ningún tipo de remordimiento ante la insistencia de un vendedor de ofrecer un producto que no está interesado en adquirir, negarse a brindar algo que no se quiere otorgar.

Hacer peticiones, realizar de manera clara y eficaz algo que necesitemos o deseamos, de otra persona, solicitar un favor

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Solicitar ante una persona que nos parezca atractiva su teléfono, invitar a una cita, verbalizar de manera natural un piropo, dar y recibir halagos.

### **Escala: Ordinal**

**Tabla 1***Operacionalización de la variable habilidades sociales*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>
Habilidades Sociales	Cúmulo de comportamientos adquiridos y aprendidos, que garantiza el éxito de una persona cuando interactúa en entornos sociales (Gismero, 2010).	Operacionalmente se determina con los puntajes obtenidos con la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2010), adaptado por Palacios (2017) el mismo que evalúa seis Dimensiones de Habilidades Sociales	Dimensión 1	Autoexpresión en situaciones sociales	1,2,10,11,19, 20,28,29	Ordinal
			Dimensión 2	Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21,30	
			Dimensión 3	Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31,32	
			Dimensión 4	Decir no y cortar interacciones	5,14,15,23,24,33	
			Dimensión 5	Hacer peticiones	6,7,17,25,26	
			Dimensión 6	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,16,18,27	

## **V2. Ansiedad**

**Definición Conceptual:** Para Zung, (1965; Martínez, 2016), considera a la ansiedad como un estado de atención, zozobra, alerta, ante algún tipo de peligro o agresión que perjudique su bienestar físico o psicológico, es muy similar a la respuesta de escape.

### **Definición operacional**

Operacionalmente la ansiedad se determinará con la Escala Autoevaluativa de Ansiedad (EAA) de Zung; adaptado por Hernández et al. (2008) que mide dos síntomas de ansiedad: síntomas afectivos y somáticos en un cuestionario de 20 ítems

**Síntomas afectivos:** Sentimientos subjetivos, miedo, aprehensión, identificados conscientemente y que provocan que se active el sistema nervioso autónomo.

**Síntomas Somáticos:** Pesadillas, insomnios, bochornos, micción frecuente, parestesias, náuseas, transpiración, desmayos, mareos, palpitaciones, intranquilidad, temblores, debilidad, fatiga, molestias corporales y dolores con diferentes grados de intensidad asociados a la ansiedad.

**Escala.** Ordinal.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable ansiedad*

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>
Ansiedad	Estado de atención, zozobra, alerta, ante algún tipo de peligro o agresión que perjudique su bienestar físico o psicológico, es muy similar a la respuesta de escape	Se evalúa mediante la aplicación del instrumento Escala de automedición de ansiedad (EAA) el cual mide Síntomas Afectivos y Síntomas Somáticos (Torres, 2021). propuestas por el Dr. W. Zung, Adaptada por Hernández et al. (2008)	Síntomas afectivos	Desintegración mental Aprehensión Ansiedad Angustia Miedo	1 al 5	Ordinal
			Síntomas somáticos	Transpiración, desmayos mareos, palpitaciones, intranquilidad, tendencia a la fatiga y debilidad molestias corporales, dolores y temblores	6 al 20	

## 2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue útil como técnica para reunir y organizar la información de manera eficiente. De tal manera se aplicaron cuestionarios validados y con adecuados niveles de confiabilidad, para descubrir de manera cuantitativa en esta nueva interacción social dada por la pandemia que atravesamos cuales son las características de los encuestados, se utilizó la estadística con el objetivo de procesar los datos computarizados. Los instrumentos para la toma de datos fueron los cuestionarios de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2010), adaptado por Palacios (2017), y evalúa seis Dimensiones de Habilidades Sociales, referidos en la operacionalización. Conformado por 33 ítems.

En cuanto a la investigación se establecieron las propiedades psicométricas del instrumento; la validez mediante el criterio de jueces empleando el índice de Aiken que determinó puntajes entre .990 a 1; Complementariamente se realizó la determinación de la consistencia interna del instrumento, hallándose un coeficiente Omega de Mc Donald en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian Alta confiabilidad (valores entre 0.754 y 0.969), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Para la variable ansiedad se empleó la Escala Autoevaluativa de Ansiedad (EAA) de Zung, adaptada por Hernández et al. (2008) que mide dos tipos de síntomas principales de ansiedad (Torres, 2021). Los síntomas afectivas-psicológicas, y los síntomas somáticos; ambos organizados en un cuestionario de 20 ítems.

Complementariamente se realizó la determinación de la consistencia interna del instrumento, cuya data se presenta en anexos, donde se observa que el análisis de la Escala de Ansiedad con el coeficiente Omega de Mc Donald en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian aceptable confiabilidad (valores entre  $\omega$  0.784 y  $\omega$  0.951), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.



Por encontrarse la mayoría de adolescentes estudiando en modo virtual. La administración de los cuestionarios fue online para lo cual se utilizaron los google forms.

De acuerdo a las normas de los instrumentos, su aplicación demoró de 15 a 30 minutos aproximadamente.

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos**

Luego de aprobarse esta investigación, se realizaron gestiones correspondientes en coordinación con las autoridades del Centro de Educación Básica Alternativa de Lima con su directora y colaboradores los alumnos accedieron participar, a fin de obtener los datos necesarios para su procesamiento.

La aplicación del instrumento se realizó vía formularios google forms con links enviados a sus correos personales coordinando su envío con la directora y psicólogo del plantel, desde la plataforma institucional, Las indicaciones para completar el cuestionario fueron bastante claras; y se presentaron al inicio del procedimiento de llenado y transportado a un fichero de Excel.

Se organizó en una hoja del programa Excel de Microsoft®, la información recepcionada en el archivo google, fue depurada y calificada sistemáticamente. Luego de lo cual se procesó y analizó con el procesador estadístico SPSS 26 en español. Para la confirmación de hipótesis se empleó la estadística inferencial previo a lo cual se realizó el análisis de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov Smirnov, para el análisis inferencial se aplicó un análisis de correlación (Rho de Spearman). La confirmación de hipótesis se realizó al análisis del índice de Rho, mientras éste sea distinto a 0, se aceptaba la hipótesis.

## **2.6. Criterios éticos**

En cuanto a los aspectos éticos requirió la autorización a la directora del Centro de Educación Básica Alternativa J.J. Rousseau para recabar

información de la misma manera dentro del instrumento era requisito indispensable el marcar la opción de consentimiento por parte del evaluado, si él o ella decidió participar hay que mencionar, además, que los participantes al ser adolescentes esto es menores de edad, era necesario marcar la opción de asentimiento informado por parte de los padres. Con respecto a la confidencialidad el cuestionario se desarrolló de manera anónima. Asegurando de igual forma el manejo del material donde se registró la información requerida (Ames y Merino, 2019)

También se consideran éticamente los aspectos indicados en las normas del Reglamento para la investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., versión 7 (2019), donde se enfatiza que el consentimiento informado informó sobre los objetivos de la información, aclaró que la participación es voluntaria, así también se protegieron los datos de los participantes, no brindando información a nivel individual a personas terceras del estudio, presentando los resultados procesados de manera colectiva. Por otra parte, se respetó la propiedad intelectual de quienes adaptaron las versiones de los instrumentos de recolección utilizados por el presente estudio, pidiendo la autorización para su uso previo a la fase de aplicación de la investigación, es así que ambos autores dieron el consentimiento para utilizar sus versiones, tal como se muestra en el Anexo N°5.

## **2.7. Criterios de rigor científico.**

En este estudio se defienden los criterios de rigor científico según Hernández (1991, citado por Mestanza, 2019):

- i) Valor de la verdad: en la investigación, se utilizaron instrumentos que superaron los índices mínimos adecuados tanto en validez de contenido como de criterio; ello implica que el estudio refleja verídicamente lo estudiado; ya que los test utilizados miden lo que refieren medir.
- ii) Fiabilidad: Se sometieron a prueba de confiabilidad, los instrumentos utilizados, superando el índice de 0,70 en Omega de Mc Donald; para poder ser aplicados en la investigación, ello asegura que, si el estudio se replica en un futuro, se encontrarán resultados parecidos.

iii) Neutralidad: Los resultados hallados reflejan lo que los adolescentes han contestado en los instrumentos psicológicos; no son modificados o tergiversados, menos duplicados, por intereses de alguna institución en específico, o por criterios personales de la investigadora.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

##### Análisis Correlacional

##### Objetivo General

Determinar la relación entre las habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 3**

*Coefficiente de Correlación de Spearman entre las habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Ansiedad
Habilidades Sociales	Rho	-,323**
	Sig. (bilateral)	0.001
	d	Mediano
	N	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre las habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

##### Criterios de decisión estadística

Si  $Rho=0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

##### Interpretación:

En la Tabla 3 se observa que existe una correlación negativa con tamaño de efecto mediano entre habilidades sociales y ansiedad ( $Rho = -,323$ ), es decir que mientras el adolescente disponga de mayores capacidades de interacción personal, se encuentra asociado a menor nivel de ansiedad, dado que las habilidades sociales le permite iniciar, entablar y sostener vínculos interpersonales, de modo tal que amplía sus grupos de referencia y ello disminuye las fuentes de conflicto que generan síntomas ansiosos.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 4**

*Coefficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		<b>Síntomas afectivos</b>	<b>Síntomas somáticos</b>
Expresión de enfado o disconformidad	Rho	-,321**	-,269**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.007
	d	Mediano	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

### Criterios de decisión estadística

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

### Interpretación:

En la Tabla 4 se observa una correlación negativa con tamaño de efecto mediano entre la dimensión autoexpresión de situaciones sociales de habilidades sociales y los síntomas afectivos ( $Rho = -,321$ ), es decir, a mayor autoexpresión de situaciones sociales, menor sintomatología emocional de la ansiedad. Así también una correlación negativa con tamaño de efecto pequeño entre la dimensión autoexpresión de situaciones sociales y los síntomas somáticos ( $Rho = -,269$ ), ello sugiere que, a mayor capacidad de expresarse con libertad, menor sintomatología física de la ansiedad.

## Objetivo específico 2

Determinar el tipo de relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 5**

*Coeficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor de habilidades sociales y Síntomas somáticos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Síntomas afectivos	Síntomas somáticos
Defensa de los	Rho	-,287**	-,292**
propios			
derechos como	Sig. (bilateral)	0.004	0.004
consumidor	d	Pequeño	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

### Criterios de decisión estadística

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho

### Interpretación:

En la Tabla 5 se observa una correlación negativa, con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor y los síntomas afectivos de la ansiedad ( $Rho = -.287$ ), así como con los síntomas somáticos ( $Rho = -.292$ ); ello sugiere que a mayor manifestación de comportamientos asertivos para defender los derechos que han sido transgredidos por quien ofrece un servicio, menor activación sintomatológica emocional y somática de la ansiedad.

### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 6**

*Coeficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de habilidades sociales y Síntomas afectivos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Síntomas afectivos	Síntomas somáticos
Expresión de enfado o disconformidad	Rho	-,172	-,188
	Sig. (bilateral)	0.091	0.063
	d	Pequeño	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

#### **Criterios de decisión estadística**

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

#### **Interpretación:**

En la Tabla 6 se observa que una correlación negativa, con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión entre expresión de enfado o disconformidad y los síntomas afectivos de la ansiedad ( $Rho = -.172$ ), así como con los síntomas somáticos ( $Rho = -.188$ ); ello sugiere que a mayor capacidad de manifestar sentimientos negativos, enfado o molestia con sujetos producto de un desacuerdo o contextos debidamente justificados, menor activación sintomatológica emocional y somática de la ansiedad.

#### Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 7**

*Coeficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión decir no y cortar interacciones de habilidades sociales y Síntomas somáticos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Síntomas afectivos	Síntomas somáticos
Decir no y cortar interacciones	Rho	-,265**	-,258**
	Sig. (bilateral)	0.008	0.010
	d	Pequeño	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

#### Criterios de decisión estadística

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

#### Interpretación:

En la Tabla 7 se observa una correlación negativa, con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión decir no y cortar interacciones y los síntomas afectivos ( $Rho = -,265$ ), así como con los síntomas somáticos ( $Rho = -,258$ ), ello sugiere que a mayor capacidad de obstruir un vínculo o brindar un favor que se percibe como perjudicial para uno mismo o no conveniente, menor sintomatología emocional y conductual de la ansiedad.



### Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la dimensión hacer peticiones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 8**

*Coefficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión hacer peticiones de habilidades sociales y Síntomas afectivos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Síntomas afectivos	Síntomas somáticos
	Rho	-,086	-,167
Hacer peticiones	Sig. (bilateral)	0.397	0.100
	d	Pequeño	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión hacer peticiones de habilidades sociales y Síntomas afectivos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

### Criterios de decisión estadística

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

### Interpretación:

En la Tabla 8 se observa una correlación negativa, con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión hacer peticiones de habilidades sociales y los síntomas afectivos ( $Rho=-,086$ ) como síntomas somáticos ( $Rho= -,167$ ), ello sugiere que a mayor expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, menor sintomatología conductual y emocional de la ansiedad.

### Objetivo específico 6

Determinar la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

**Tabla 9**

*Coeficiente de Correlación de Spearman entre la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales y los síntomas somáticos de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021*

		Síntomas afectivos	Síntomas somáticos
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Rho	-,219	-,140
	Sig. (bilateral)	0.030	0.170
	d	Pequeño	Pequeño
	N	98	98

Nota. Rho= Coeficiente de Correlación de Spearman; d=Tamaño del efecto; N=Población.

Ho: No existe correlación entre la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021

#### **Criterios de decisión estadística**

Si  $Rho = 0$ ; Se acepta la Ho.

Si  $Rho \neq 0$ ; Se rechaza la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

#### **Interpretación:**

En la Tabla 9 se observa una relación negativa, con tamaño del efecto pequeño, entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y los síntomas afectivos de la ansiedad ( $Rho = -,219$ ), así como los síntomas somáticos de la ansiedad ( $Rho = -,140$ ), ello sugiere que, a mayor capacidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto, menor sintomatología conductual y emocional de la ansiedad.

### **3.2. Discusión de resultados**

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima; identificándose que, efectivamente, existía una relación negativa entre ambas variables. Diversos autores corroboran los resultados (Sánchez et al., 2019, Chambilla, 2021; González, 2018; Castro, 2019; Sánchez, 2016), a pesar que no todos los estudios previamente citados, se han realizado en el mismo grupo etario o nivel de estudios de la población, deduciéndose que dicha relación no constituye una característica específica de los adolescentes en educación alternativa, sino que es una asociación que traspasa otros niveles de estudio y edad. Por otra parte, discrepa de los resultados hallados por Barroso (2019) en estudiantes de educación básica superior en Ecuador; quien no identificó correlación entre ambas variables. Los resultados se explican desde el modelo teórico del aprendizaje social de Bandura (1977), donde se sostiene que la adquisición de las habilidades sociales depende de los recursos personales (capacidades cognitivas, estilos de interacción, actitud y creencias) y la influencia del ambiente; del mismo modo, desde el aprendizaje social se explica que la ansiedad es activada no sólo a través de información directa de experiencias traumáticas, sino mediante la interacción con personas con rasgos ansiosos, que afectan su sistema de creencias y generan réplica de respuestas somáticas observadas (García, 2014). De esta manera, se entiende que los adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, presentan un sistema de creencias influenciada por su ambiente; que bien puede potenciar herramientas de habilidades sociales y neutralizar rasgos ansiosos; o por el contrario, puede desencadenar cuadros de ansiedad y a su vez neutralizar o minar un desenvolvimiento social efectivo. En contraste, esta investigación se ha desarrollado mediante la aplicación virtual de instrumentos psicológicos, no teniendo interacción presencial directa con los evaluados; por otro lado, se delimitó a sólo un centro de educación básica alternativa, siendo limitaciones importantes que podrían superarse en próximas investigaciones, pudiéndose evaluar a más centros de estudios alternativos de la ciudad de Lima, y ejecutándose la investigación con interacción directa y presencial con los evaluados.

Así también, se procuró determinar la relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y las dimensiones de ansiedad, hallándose que existe relación negativa entre las dimensiones evaluadas. Sánchez (2016) y Lapa (2019) coinciden con los resultados en poblaciones con características similares; por otro lado, al ser escasas las investigaciones que han profundizado la relación entre las dimensiones evaluadas, no se hallaron estudios que discrepen de los resultados encontrados. Las coincidencias en los resultados, se explican desde el fundamento teórico de aprendizaje social de dimensión de habilidad social evaluada; por un lado,

dimensión autoexpresión en situaciones sociales, está influenciado por referentes propios del adolescente, tanto internos como extrínsecos; que se sintetizan en los refuerzos de la autoconfianza y el sistema de creencias positivo, desarrollados a lo largo de su vida (Gismero, 2010); por otro lado; desde la teoría cognitivista de ansiedad, esta antesala predispone positiva o negativamente a etiquetar una situación o elemento como amenazante partiendo de creencias y generando respuestas conductuales específicas; generando a su vez, herramientas personales protectoras o disparadoras de ansiedad; ello explicaría por qué los adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, que presentan puntajes altos en autoexpresión en situaciones sociales, presentan a su vez puntajes bajos en la ansiedad, tanto sintomatología afectiva como somática; y viceversa.

Por otro lado, se determinó el tipo de relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor y las dimensiones de ansiedad, identificándose relación negativa entre las dimensiones evaluadas. Múltiples estudios coinciden con los resultados hallados en poblaciones con edades similares, aunque en contextos distintos (González, et al., 2018; Sánchez, 2016; Lapa, 2019); donde se comprobó que, a menor capacidad de defender los propios derechos, menor sintomatología de ansiedad; no hallándose estudios que lo refuten, debido a los escasos estudios que profundizan la relación estudiada entre las dimensiones referidas. Estas coincidencias se explican desde el sustento teórico de ambas dimensiones, debido a que, la capacidad de defender los propios es una conducta aprendida mediante observación con los influyentes del contexto (Gismero, 2010); de esta manera, quienes han crecido con referentes positivos, han potenciado a su

vez, creencias positivas internas y subversivas al temor, manteniendo neutralizada la ansiedad ante casos donde se estaría cometiendo injusticias por parte del que otorga un servicio. Esto se explica también, por las características propias de los adolescentes evaluados, ya que, al ser estudiantes que no han accedido a la educación regular básica, por presentar distintos problemas familiares y dificultades económicas; se ha limitado el desarrollo de la capacidad de defensa de los propios derechos de manera asertiva dentro de su desarrollo evolutivo; y por otro lado, los constantes conflictos personales en su vida, han desencadenado pensamientos de inseguridad, preocupaciones excesivas y tensión, asociadas a la ansiedad.

Así también, se determinó la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad y las dimensiones de ansiedad; identificándose que existe relación negativa entre las dimensiones evaluadas. Distintos investigadores coinciden con los resultados (Sánchez, 2016; Lapa, 2019) en poblaciones con características similares, pero en nivel de estudio diferente, encontrando que existía relación negativa entre expresar enfado y presentar bajos niveles de ansiedad, no hallándose estudios que corroboren los resultados hallados. Ello se explica según el enfoque teórico de aprendizaje social, debido a que la expresión de enfado o disconformidad, pero de manera regulada, está influida por el autocontrol y éste a su vez, es un factor protector ante la ansiedad (Gismero, 2010). Es importante aclarar que los resultados sólo deben ser aplicados a la población evaluada; por ser una muestra censal, no traspasando en este caso, el resultado a otros grupos etarios o de niveles superiores. Resulta fundamental corroborar los resultados en futuras investigaciones, en poblaciones más extensas, que involucren más centros y más distritos de la ciudad de Lima, así como otras ciudades del Perú.

En esta investigación se identificó la relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones y las dimensiones de ansiedad, hallándose que existe relación negativa entre las dimensiones evaluadas. Sánchez (2016) y Lapa (2019) coinciden con dichos resultados, al haber hallado también que a mayor capacidad de negarse a hacer algo que no se desea y alejarse de relaciones no funcionales, menor sintomatología afectiva y somática. Al ser un estudio novedoso en cuestión a las dimensiones evaluadas, no se encontraron investigaciones que refuten lo hallado. Las coincidencias se explican según el fundamento teórico de cada dimensión,

desde la teoría del aprendizaje social; ya que aceptar hacer algo que no se desea, es un patrón desarrollado desde los primeros años de vida, a través de la interacción con los demás, donde relaciones de dependencia y que daban poco valor a las decisiones personales, se han observado, y repetido, con intención de lograr aprobación para formar parte de un sistema o grupo en específico (Lacunza 2012), y la ansiedad como respuesta ante entornos percibidos como amenazantes, se ha desarrollado tanto a nivel cognitivo como somático (Torres, 2021). Es así que, aquellos adolescentes del centro de educación evaluado, que no saben decir que no; debido al contexto adverso en el cual se han desarrollado, han generado a su vez; pensamientos temerosos, preocupaciones excesivas, temblores, arcadas, entre otros, propios de la ansiedad, aunque ello podría influirse también por tendencias biológicas de predisposición de perturbación mental y somática y predisposiciones genéticas, desde la teoría biológica de la ansiedad (García, 2014) y no necesariamente por la influencia del contexto; sin embargo, se ha observado que quienes presentan bajos índices en la dimensión decir no y cortar interacciones, presentan altos índices de ansiedad tanto somática como afectiva y viceversa. Estos resultados, podrían generalizarse a poblaciones similares, al existir antecedentes que coinciden con los resultados; sin embargo, es necesario ampliar el repertorio de unidad de análisis para realizar comparaciones, según sexo y edad; así también, involucrar la variable “tipo de familia”, que podría fundamentar con mayor soporte estadístico, las inferencias alcanzadas.

Por otra parte, se determinó la relación entre la dimensión hacer peticiones y las dimensiones de ansiedad en adolescentes, identificándose que existe relación negativa con síntomas somáticos y afectivos. Sánchez (2016) y Lapa (2019) refutan dichos resultados en poblaciones con características similares, pero con distinto nivel de estudios; al haber encontrado que pedir peticiones era independiente a manifestar indicadores de ansiedad. No se hallaron estudios que coincidan con los resultados encontrados, debido a que el análisis de la relación entre las dimensiones especificadas es relativamente nuevo. Aclarando que la relación guarda un tamaño de efecto pequeño, con ambas dimensiones de ansiedad; ello se explica por la teoría biológica de la ansiedad, que defiende que ésta se desarrolla principalmente por predisposición genética o alteraciones bioquímicas de receptores del sistema nervioso o en específico, neurotransmisores (García, 2014);

es por ello que, la habilidad de pedir peticiones no sería un factor muy importante en la aparición de la ansiedad, aunque de alguna manera aporte en su disminución. Así también, se explica a través de características propias de la población evaluada, debido a que usualmente los adolescentes evaluados, por el contexto negativo y adverso en el que han vivido, han desarrollado funcionalmente la capacidad de pedir favores y requerimientos, para poder subsistir; teniendo o no ansiedad; disminuyendo la intensidad de la relación que se esperaba; estando las dimensiones de la ansiedad, en dicho grupo etario, relacionada más que todo a otras variables no abordadas en este estudio. Estos resultados, pueden generalizarse en poblaciones similares, al existir antecedentes que corroboran con los resultados; pero es fundamental que investigadores de la zona, profundicen según sexo, edad, y establezcan investigaciones comparativas con modalidades de estudio regular y alternativa; para comprobar con mayor soporte estadístico, lo que se ha inferido.

Por último, se determinó la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y las dimensiones de ansiedad, identificándose relación negativa entre las dimensiones evaluadas. Sánchez (2016) coincide con los resultados encontrados, debido a que encontró relación negativa con la dimensión de síntomas afectivos y síntomas somáticos. Desde la teoría del aprendizaje social, la capacidad para interaccionar funcionalmente con el sexo opuesto, se desarrolla mediante la observación de patrones en el contexto; las relaciones que tienen los cuidadores principales, y conductas de referentes en el vínculo familiar o de pares; así como actitudes personales, rasgos de la personalidad y creencias de uno mismo que están relacionadas a la autoconfianza y al éxito (Bandura, 1987); ello protege de disparadores personales de preocupaciones, pensamientos molestos y tensión propio de la sintomatología afectiva, desde el enfoque cognitivista de la ansiedad (Sánchez, 2016); ello explicaría por qué los adolescentes del centro de educación alternativa evaluado, que tienen altos índices de interacción positiva en el sexo opuesto, tienen índices bajos de la sintomatología afectiva y somática; y viceversa. Es importante enfatizar que la tensión muscular, la sudoración, la respiración acelerada, el aumento de frecuencia cardíaca, asociada a los síntomas somáticos (García, 2014), se activa ante la interacción negativa con el sexo opuesto; pero es una relación débil, estando influenciado a otros factores más traumáticos o

relevantes en su vida, no abordados en este estudio. Sin embargo, este resultado debe ser interpretado con cautela y sólo se debe generalizar a la población evaluada, al existir escasos antecedentes que lo corroboren. Ante ello, es necesario replicar la investigación con una población más numerosa, así también, se sugiere a futuras investigaciones, incluir a más centros de educación alternativa, y realizar a su vez, comparaciones, según sexo y edad, para ahondar más en la relación entre ambas variables y también, concretar inferencias con mayor soporte estadístico.



## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

La investigación determinó que existe relación negativa entre las variables habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima.

Con respecto a las dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales y las dimensiones de ansiedad, existe relación negativa entre ambas dimensiones.

Existe relación negativa entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor y las dimensiones de la ansiedad.

En cuanto a la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad y las dimensiones de ansiedad; están relacionadas negativamente entre sí.

Existe relación negativa entre la dimensión decir no y cortar interacciones y las dimensiones de síntomas afectivos y somáticos.

Existe relación negativa entre la dimensión hacer peticiones y la dimensión de síntomas afectivos, así como síntomas afectivos.

Se determinó la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y las dimensiones de ansiedad, identificándose relación negativa.

## **4.2. Recomendaciones**

- 1.** Proponer al Centro de Educación Básica Alternativa, por intermedio del área psicopedagógica del plantel implemente jornadas formativas para el mejoramiento de las habilidades sociales generando espacios de lo cual podrá incidir en un mejor manejo de los componentes de ansiedad.
- 2.** Llevar a cabo entre los adolescentes de la institución actividades prácticas que identifiquen las características de la ansiedad tanto físicas como emocionales e incluir técnicas de relajación antes de iniciar las actividades educativas para que los estudiantes formen el hábito de realizar dicha técnica y ante una situación de desconcierto la pongan en práctica.
- 3.** Realizar nuevamente estudios psicológicos que evalúen esta relación de la variable habilidades sociales y ansiedad cuando los estudiantes reinicien sus clases de manera presencial., para corroborar o actualizar los hallazgos encontrados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Amaral, M. P., Maia Pinto, F. J. y Medeiros, C. R. B. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 19(2), 17-38. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/3452>
- Ames, P. y Merino, F. (2019). *Reflexiones y Lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/169333/Reflexiones%20y%20lineamientos%20para%20una%20inv.%20%C3%A9tica%20en%20CC.SS.%2052.pdf?sequence>
- Báez, G.K. (2002). *Guías de educación sanitaria. Ansiedad como controlarla*. Edita Gobierno Vasco. [https://www.osakidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/salud\\_mental/es\\_4050/adju%20ntos/ansiedadComoControlarla\\_c.pdf](https://www.osakidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/salud_mental/es_4050/adju%20ntos/ansiedadComoControlarla_c.pdf)
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. General Learning Press.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza.
- Barán, A. (2018). *Ansiedad y estrés*. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Baran-Andrea.pdf>
- Barrios, Y., y Verdecia, M. (2016). Las familias disfuncionales como factor de riesgo adictivo en la adolescencia. *Revista adicción y ciencia*, 4(1), 1-8. <http://adiccionyciencia.info/las-familias-disfuncionales-como-factor-de-riesgo-adictivo-en-la-adolescencia>
- Barroso, B. (2019). *Habilidades sociales y ansiedad en estudiantes de nivel Básica Superior de Unidad Mixta 31 de octubre Samborondón, Guayas, Ecuador 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39779>

- Bautista, A. (2019). *Habilidades sociales en adolescentes de primer año de secundaria de la institución educativa María Parado de Bellido, Rímac 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3148>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*. 14; 395(10227):912-920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8).
- Caballo, V., Salazar, I., Iruetia, M., Olivares, P., y Olivares, J. (2014). Relación de las habilidades sociales con la ansiedad social y los estilos /trastornos de la personalidad. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 22, (3), 401-422
- Caballero, C., y Campo, A. (2020). Problemas de salud mental en la sociedad: Un acercamiento desde el impacto del COVID 19 y de la cuarentena. *Duazary*, 17(3), 1-3.
- Castro, C. (2019). *Ansiedad Y Habilidades Sociales En Escolares De Instituciones Educativas Nacionales De La Ugel 05 Distrito De San Juan De Lurigancho - Lima Metropolitana 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2004>
- Chacón-Fuertes, F., Fernández-Hermida, J., & García-Vera, M. (2020). La Psicología ante la Pandemia de la COVID-19 en España. La Respuesta de la Organización Colegial. *Clínica y Salud*, 31(2), 119-123. <https://dx.doi.org/10.5093/clysa2020a18>
- Chambilla, Y. (2021). *Relación entre la ansiedad y las habilidades sociales en estudiantes universitarios* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal] <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4837/CHAMBILLA%20OACHATA%20YESICA%20YRMA%20-%20TITULO%20%20DE%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cisneros, S. y Mantilla, M. (2016). *Depresión y ansiedad en niños de colegios estatales del distrito de chorrillos* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/858>
- 
- Flores, E., Garcia, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&tlng=es).
- García, R. (2014). *Niveles de Ansiedad según la Escala de Zung en los pacientes que acuden a la consulta de emergencia del hospital Regional de Loreto Julio-septiembre 2013*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
- García, S. (2012). *Ansiedad normal frente a ansiedad psicopatológica*. <http://www.psicia.com/ansiedad-normal-frente-a-ansiedad-patologica/>
- Gismero, E. (2010). *Escala de Habilidades Sociales*. (3° ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas.
- González, C., Guevara, y., Jiménez, D. y Alcázar, R. (2018). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta.colomb.psicol*, 21 (1), 116-127. [http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es\\_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf)
- González, H., Delgado, H., Escobar M., Cárdenas, M. (2014). Asociación entre el estrés, el riesgo de depresión y el rendimiento académico en estudiantes de los primeros semestres de un programa colombiano de medicina. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 17(1), 47- 54
- Gonzales, M. (2018). *Habilidades sociales y ansiedad en estudiantes del nivel secundaria de la Corporación Educativa Guadalupe de Mala, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21432>
- Hernández-Pozo, M., & Macías, D., & Calleja, N., & Cerezo, S., y Del Valle C. (2008). Propiedades psicométricas del inventario Zung del estado de

- ansiedad con mexicanos. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 2 (2),19-46.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225162009>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Huremovic, D. (2019). *Brief history of pandemics* (pandemics troghhout history). Psychiatry of pandemics. A mental health response to infection outbreak. Springer.
- Iman, M. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].  
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8794>
- Lacunza, A. (2012). Las intervenciones en habilidades sociales: revisión y análisis desde una mirada salugénica. *Psicología, Cultura y Sociedad. Psicodebate* 12, 63-84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645288.pdf>
- Lapa, R. (2019). *Ansiedad y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Pangoa, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].  
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1238/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mardomingo, M. (2015). Trastornos de ansiedad en el adolescente. *Pediatr Integral*, 9 (2), 125-134.
- Martínez-Otero, V. (2014). Ansiedad de estudiantes universitarios: Estudio de una muestra de alumnos de la facultad de educación. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 29 (2), 63-78.
- Martínez, W. (2016). *Relación entre clima social familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa- Trujillo, 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/713>
- Mc Fall, R. (1982) A review and reformulation of the concept of social skills. *Behavioral assessment*, 4, 1-33.
- Mestanza, L. (2019). *Dimensiones de la personalidad e inteligencias múltiples en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana* [Tesis de

- pregrado, Universidad Señor de Sipán].  
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5864>
- Molina, M. (2020). *Percepciones de las familias de Socio Vivienda respecto a la convivencia familiar y las condiciones de habitabilidad en situación de confinamiento por COVID -19*. [Tesis de licenciatura, Universidad católica de Santiago de Guayaquil].  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/15619/1/T-UCSG-PRE-JUR-TSO-136.pdf>
- Munive, W. (2018). *Habilidades sociales que practican los estudiantes de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla - Oroya 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1537/TESIS%20%20MUNIVE%20LAZARO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Salud del adolescente*.  
<https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health>
- Organización mundial de la salud. (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*.  
<http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11331/Palacios\\_SHA.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11331/Palacios_SHA.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Pereira, A., Dutra-Thome, L., Koller, S. (2016). Habilidades sociales y factores de riesgo y de protección en la adultez emergente. *Psico (Porto Alegre)* [online]., 47 (4) 268-278. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0103-53712016000400003&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0103-53712016000400003&script=sci_abstract&tlng=es)
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*. ACDE

<https://www.cop.es/colegiados/pv00520/pdf/habilidades%20sociales-dale%20una%20mirada.pdf>

Sánchez, D. (2016). *Ansiedad y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa policial de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] <http://hdl.handle.net/11537/10212>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Bussines Suport

Sánchez, R., Osornio, C., y Ríos, S. (2019). Habilidades sociales básicas y su relación con la ansiedad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de medicina. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22 (2), 834-856. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?idarticulo=88127>

Sierra, J., Ortega, V. y Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar E Subjetivade*, 1 (3), 10 – 59. <http://www.redalyc.org/pdf/271/27130102.pdf>

Tapia-Gutiérrez, C.; y Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos Magis. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19). 133-148. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678007.pdf>

Torres, E. (2021). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1315/Torres%20Rojas%2c%20Evelyn%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Señor de Sipán (2019). *Código de ética para la investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C.* <https://www.uss.edu.pe/uss/TransparenciaDoc/RegInvestigacion/Reglamento%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>

Vega, R. M., León, M. L., & Gonzales, L. F. (2018). Depresión y ansiedad en relación a ideas suicidas en adolescentes del distrito de Ayacucho 2017.



*Investigación,*

26(2).

<https://doi.org/10.51440/unsch.revistainvestigacion.2018.2.91>

Zaar, M. H., & Ávila, M. B. G. (2020). El Covid-19 en España y sus primeras consecuencias. *Espaço e Economia,* 9(17).

<https://doi.org/10.4000/espacoeconomia.10142>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

##### 1.1. Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Habilidades Sociales (EHS).
Autor:	Elena Gismero Gonzales (2010) en España.
Adaptado por:	Harumi Palacios Sánchez (2017) en Perú.
Objetivo:	Evaluación de habilidades sociales en adolescentes.
Tipo de aplicación:	Individual o colectivo.
Duración:	20 minutos.
Estructuración:	33 ítems.
Aplicación:	Personas a partir de los 12 años.

##### 1.2. Evidencia de validez

###### 1.2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido del Cuestionario de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) se realizó mediante juicio de expertos, conformado por cuatro expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, 3 = Moderado nivel, 4 = Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

**Tabla 10**

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales (EHS).*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Claridad Aiken</b>	<b>Coherencia Aiken</b>	<b>Relevancia Aiken</b>	<b>Total Aiken</b>
<b>Dimensión 1</b>	1	1,00	1,00	1,00	1,00
	2	1,00	1,00	1,00	
	10	1,00	1,00	1,00	
	11	1,00	1,00	1,00	
	19	1,00	1,00	1,00	
	20	1,00	1,00	1,00	
	28	1,00	1,00	1,00	
	29	1,00	1,00	1,00	
<b>Dimensión 2</b>	3	1,00	1,00	1,00	1,00
	4	1,00	1,00	1,00	
	12	1,00	1,00	1,00	
	21	1,00	1,00	1,00	
	30	1,00	1,00	1,00	
<b>Dimensión 3</b>	13	1,00	1,00	1,00	1,00
	22	1,00	1,00	1,00	
	31	1,00	1,00	1,00	
<b>Dimensión 4</b>	32	1,00	1,00	1,00	0,990
	5	1,00	1,00	1,00	
	14	1,00	0,88	1,00	
	15	1,00	1,00	1,00	
	23	1,00	1,00	1,00	
	24	1,00	1,00	0,94	
<b>Dimensión 5</b>	33	1,00	1,00	1,00	1,00
	6	1,00	1,00	1,00	
	7	1,00	1,00	1,00	
	17	1,00	1,00	1,00	
	25	1,00	1,00	1,00	
<b>Dimensión 6</b>	26	1,00	1,00	1,00	0,992
	8	1,00	1,00	1,00	
	9	1,00	1,00	1,00	
	16	0,94	1,00	1,00	
	18	1,00	1,00	1,00	
	27	1,00	0,94	1,00	
<b>TOTAL</b>					<b>0,997</b>

En tabla se observa que los ítems del Escala de Habilidades Sociales (EHS) de acuerdo con el coeficiente de Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .990 a 1, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada, los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

### 1.2.2. Evidencia basada en la estructura interna del Instrumento.

**Tabla 11**

*Varianza total explicada de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,736
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	93,078
	gl	15
	Sig.	,000

En la presente tabla se observa valores aceptables de adecuación muestral dado que el KMO > .7 y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ( $p < .01$ ).

**Tabla 12**

*Varianza total explicada del Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Compo nente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do
1	11,775	28,355	28,355	9,009	27,301	27,301	5,243	15,888	15,888
2	4,008	9,651	38,006	3,089	9,362	36,663	4,602	13,944	29,832
3	3,678	8,857	46,863	3,031	9,184	45,847	3,820	11,577	41,409
4	3,091	7,444	54,306	2,418	7,328	53,174	3,160	9,575	50,984
5	2,401	5,781	60,087	1,734	5,253	58,428	2,459	7,451	58,435
6	2,144	5,162	65,249	1,857	5,628	64,056	1,855	5,621	64,056
7	1,789	4,307	69,557						
8	1,686	4,060	73,617						
9	1,377	3,316	76,932						
10	1,276	3,074	80,006						
11	1,175	2,829	82,835						
12	1,105	2,660	85,495						
13	1,013	2,440	87,934						
14	,844	2,033	89,967						
15	,762	1,835	91,802						
16	,676	1,628	93,431						
17	,512	1,233	94,664						
18	,431	1,039	95,703						
19	,337	,812	96,515						
20	,272	,655	97,170						
21	,257	,618	97,788						
22	,219	,527	98,316						
23	,184	,443	98,758						
24	,148	,355	99,114						
25	,121	,291	99,404						
26	,087	,210	99,614						
27	,052	,125	99,739						
28	,051	,122	99,861						
29	,034	,081	99,942						
30	,015	,037	99,979						
31	,008	,019	99,997						
32	,001	,002	99,999						
33	,000	,001	100,00						
			0						

En la tabla 12 se identifica que, de acuerdo con el método de análisis de componentes principales, el 64,056 de la variabilidad total explicada por la presencia de seis dimensiones.

**Tabla 13**

*Matriz de componente rotado de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
ITEM1	,203					
ITEM2	,317					
ITEM3		,363				
ITEM4		,663				
ITEM5				,357		
ITEM6					,386	
ITEM7					,345	
ITEM8						,411
ITEM9						,315
ITEM10	,342					
ITEM11	,651					
ITEM12		,828				
ITEM13			,384			
ITEM14				,334		
ITEM15				,215		
ITEM16						,152
ITEM17					,191	
ITEM18						,587
ITEM19	,351					
ITEM20	,427					
ITEM21		,028				
ITEM22			,372			
ITEM23				,306		
ITEM24				,366		
ITEM25					,377	
ITEM26					,267	
ITEM27						,336
ITEM28	,794					
ITEM29	,925					
ITEM30		,491				
ITEM31			,322			
ITEM32			,557			
ITEM33				,390		

En tabla 13 se observa que de acuerdo con el método de extracción de análisis de componentes principales se identifican seis dimensiones. Según el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identifica a los ítems 1,2,10,11,19, 20, 28,29; en la segunda dimensión se agrupan los ítems 3,4,12,21,30; en la tercera dimensión 13,22,31,32, en la cuarta dimensión los ítems 5,14,15,23,24, 33; en la quinta dimensión los ítems 6,7,17,25,26, y la sexta dimensión los ítems 8,9,16,18,27.

### 1.3. Evidencia de confiabilidad

#### 1.3.1. Confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 14**

*Coeficiente de Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa*

<b>Dimensi ón</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DS</b>	<b>Cronbach</b>	<b>McDon ald's <math>\omega</math></b>
<b>AExSS</b>	8	36	16.69	6.13	0.845	0,856
<b>DPDCo</b>	5	36	10.17	4.73	0.790	0.805
<b>ExEDi</b>	4	36	7.89	3.10	0.705	0.766
<b>DNoCI</b>	6	36	13.08	4.95	0.836	0.857
<b>Hpet</b>	5	36	10.47	4.02	0.738	0.754
<b>IIPsxOp</b>	5	36	10.50	4.02	0.832	0.850
<b>Hab.Soc</b>	33	36	68.81	25.04	0.966	0.969

Nota: N= Tamaño de muestra piloto, M= Media, DS= Desviación Standart,  $\omega$  =Omega de Mc Donald.

Complementariamente se realizó la determinación de la consistencia interna del instrumento, cuya data se presenta en la tabla 14, donde se observa el análisis de Habilidades sociales con el coeficiente Omega de Mc Donald en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian aceptable confiabilidad (valores entre  $\omega$  0.754 y  $\omega$  0.969), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.

### 1.3.2. Confiabilidad por mitades.

**Tabla 15**

*Coeficiente de dos mitades de Guttman de Habilidades sociales*

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,781
		N de elementos	17 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	,793
		N de elementos	16 <sup>b</sup>
		N total de elementos	33
Correlación entre formularios			,777
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,875
	Longitud desigual		,875
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,874

**Nota.** a. Los elementos son: ITEM1, ITEM2, ITEM3, ITEM4, ITEM5, ITEM6, ITEM7, ITEM8, ITEM9, ITEM10, ITEM11, ITEM12, ITEM13, ITEM14, ITEM15, ITEM16, ITEM17. b. Los elementos son: ITEM17, ITEM18, ITEM19, ITEM20, ITEM21, ITEM22, ITEM23, ITEM24, ITEM25, ITEM26, ITEM27, ITEM28, ITEM29, ITEM30, ITEM31, ITEM32, ITEM33.

Se realizó también la determinación de la consistencia por mitades del instrumento, cuya data se presenta en la tabla 15, donde se observa el análisis de Habilidades sociales con el coeficiente de dos mitades de Guttman en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian aceptable confiabilidad (,874), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad.



#### 1.4. Matriz de validación de juicio de expertos de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)

DIMENSIÓN	ITEMS	Claridad				Coherencia				Relevancia			
		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4
Autoexpresión en situaciones sociales	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Defensa de los propios derechos como consumidor	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Expresión de enfado o disconformidad	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Decir no y cortar interacciones	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	14	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Hacer peticiones	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	

## 1.5. Instrumento

### Escala de Habilidades Sociales

**Autores originales:** Elena Gismero Gonzales (2010)

**Autores versión peruana:** Harumi Palacios Sánchez (2017)

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor te describa.

1. A: No me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
2. B: Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
3. C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.
4. D: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

Ítems		A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.				
2	Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "NO"				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.				
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la				

	conversación.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, nosé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.				
21	Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, reuniones, etc.)				
30	Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tengamos motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.				

## INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.1. Ficha técnica

Nombre del instrumento:	Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)
Autor(es):	Zung, W. (1965,1971);
Adaptado	Hernández et al. (2008)
Procedencia	Berlín
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativa, Clínica, Investigación
Objetivo de la medición:	Determinar los indicadores de Ansiedad en sus 2 áreas afectiva y somática.

### 1.2. Evidencia de validez

#### 1.2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido de la Escala de automedición de ansiedad (EAA) se realizó mediante juicio de expertos, conformado por cuatro expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, 3 = Moderado nivel, 4 = Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

**Tabla 16**

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems de la Escala de automedición de ansiedad (EAA)*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Claridad Aiken</b>	<b>Coherencia Aiken</b>	<b>Relevancia Aiken</b>	<b>Total Aiken</b>
<b>Dimensión 1</b>	1	1,00	1,00	1,00	1,00
	2	1,00	1,00	1,00	
	3	1,00	1,00	1,00	
	4	1,00	1,00	1,00	
	5	1,00	1,00	1,00	
	6	1,00	1,00	1,00	
	7	1,00	1,00	1,00	
	8	1,00	1,00	1,00	
	9	1,00	1,00	1,00	
	10	1,00	1,00	1,00	
<b>Dimensión 2</b>	11	1,00	1,00	1,00	1,00
	12	1,00	1,00	1,00	
	13	1,00	1,00	1,00	
	14	1,00	1,00	1,00	
	15	1,00	1,00	1,00	
	16	1,00	1,00	1,00	
	17	1,00	1,00	1,00	
	18	1,00	1,00	1,00	
	19	1,00	1,00	1,00	
	20	1,00	1,00	1,00	
<b>TOTAL</b>					<b>1,00</b>

En la siguiente tabla se observa que los ítems del Escala de automedición de ansiedad (EAA) de acuerdo con el coeficiente de Aiken en claridad, coherencia y relevancia 1, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada, los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

### 1.2.2. Evidencia basada en la estructura interna del Instrumento.

**Tabla 17**

*Varianza total explicada la Escala de automedición de ansiedad (EAA)*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,605
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	378,041
	gl	190
	Sig.	,000

En la presente tabla se observa valores aceptables de adecuación muestral dado que el KMO > .6 y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ( $p < .01$ ).

**Tabla 18***Varianza total explicada de la Escala de automedición de ansiedad (EAA)*

Com pone nte	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acum ulado	Total	% de varianza	% acumula do
1	5,603	34,232	34,232	7,337	36,685	36,685	6,888	34,440	34,440
2	1,865	11,395	45,627	1,661	8,305	44,990	2,110	10,550	44,990
3	1,614	9,864	55,491						
4	1,369	8,362	63,853						
5	,988	6,038	69,892						
6	,923	5,640	75,532						
7	,770	4,702	80,234						
8	,722	4,413	84,647						
9	,546	3,336	87,983						
10	,376	2,296	90,279						
11	,302	1,846	92,125						
12	,277	1,690	93,815						
13	,233	1,422	95,237						
14	,226	1,383	96,620						
15	,164	1,001	97,621						
16	,143	,875	98,496						
17	,095	,578	99,074						
18	,089	,543	99,618						
19	,043	,262	99,879						
20	,020	,121	100,000						

En la tabla 18 se identifica que, de acuerdo con el método de análisis de componentes principales, el 44,990 de la variabilidad total explicada por la presencia de dos dimensiones.

**Tabla 19***Matriz de componente rotado del Escala de automejoría de ansiedad (EAA)*

	Componentes	
	1	2
ITEM1	,659	
ITEM2	,607	
ITEM3	,696	
ITEM4	,561	
ITEM5	,487	
ITEM6		,352
ITEM7		,369
ITEM8		,216
ITEM9		,480
ITEM10		,335
ITEM11		,211
ITEM12		,361
ITEM13		,300
ITEM14		,318
ITEM15		,454
ITEM16		,231
ITEM17		,523
ITEM18		,226
ITEM19		,763
ITEM20		,397

En la presente tabla se observa que de acuerdo con el método de extracción de análisis de componentes principales se identifican dos dimensiones. Según el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identifica a los ítems 1 al 5; en la segunda dimensión se agrupan los ítems 6-20.



### 1.3. Evidencia de confiabilidad

#### 1.3.1. Confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 20**

*Coeficiente de Confiabilidad de la Escala de automedición de ansiedad (EAA) en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa*

Dimensión	No de ítems	N	M	DS	Cronbach	McDonald's $\omega$
<b>Sin. Afec</b>	5	36	14.97	3.43	0.774	0.784
<b>Sin. Som</b>	15	36	42.36	10.72	0.938	0.943
<b>Ansiedad</b>	20	36	57.33	13.73	0.948	0.951

Nota: N= Tamaño de muestra piloto, M= Media, DS= Desviación

Standart,  $\omega$  = Omega de Mc Donald

Complementariamente se realizó la determinación de la consistencia interna del instrumento, cuya data se presenta en la tabla 20, donde se observa que el análisis de la Escala de Ansiedad con el coeficiente Omega de Mc Donald en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian aceptable confiabilidad (valores entre  $\omega$  0.784 y  $\omega$  0.951), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna.

### 1.3.2. Confiabilidad por mitades.

**Tabla 21**

*Coefficiente de dos mitades de Guttman de la Escala de automedición de ansiedad (EAA)*

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,849
		N de elementos	10 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	,767
		N de elementos	10 <sup>b</sup>
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,657
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,793
	Longitud desigual		,793
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,784

**Nota** a. Los elementos son: ITEM1, ITEM2, ITEM3, ITEM4, ITEM5, ITEM6, ITEM7, ITEM8, ITEM9, ITEM10.

b. Los elementos son: ITEM11, ITEM12, ITEM13, ITEM14, ITEM15, ITEM16, ITEM17, ITEM18, ITEM19, ITEM20.

Se realizó también la determinación de la consistencia por mitades del instrumento, cuya data se presenta en la tabla 21, donde se observa el análisis de Ansiedad con el coeficiente de dos mitades de Guttman en una muestra piloto de 36 estudiantes cuyos valores evidencian aceptable confiabilidad (,784), lo cual constituye que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad.

**1.4. Matriz de validación de juicio de expertos Escala de automedición de ansiedad (EAA)**

DIMENSIÓN	ITEMS	Claridad				Coherencia				Relevancia			
		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4
Dimensión 1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dimensión 2	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## 1.5. Instrumento

### Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)

Por favor, elija la respuesta que más se aproxime a la forma en que se siente en general, para ello utilice la siguiente clave de respuestas:

1. Nunca o casi nunca.
2. A veces.
3. Con frecuencia.
4. Siempre o casi siempre.

ÍTEM	Respuesta
1. Me siento más intranquilo(a) y nervioso (a) que de costumbre	
2. Me siento atemorizado (a) sin motivo.	
3. Me altero o agito con rapidez.	
4. Me siento hecho(a) pedazos.	
5. Creo que todo está bien y que no va a pasar nada malo puede sucederme.	
6. Me tiemblan las manos, los brazos y las piernas.	
7. Sufro dolores de cabeza, de cuello y de la espalda.	
8. Me siento débil y me canso fácilmente.	
9. Me siento tranquilo(a) y me es fácil estar quieto(a).	
10. Siento que el corazón me late aprisa.	
11. Sufro de mareos (vértigos).	
12. Me desmayo o siento que voy a desmayarme.	
13. Puedo respirar fácilmente.	
14. Se me duermen y me hormiguean los dedos de las manos y de los pies.	
15. Sufro de dolores de estómago e indigestión.	
16. Tengo que orinar con mucha frecuencia.	
17. Por lo general tengo las manos secas y calientes.	
18. La cara se me pone caliente y roja.	
19. Duermo fácilmente y descanso bien por las noches.	
20. Tengo pesadillas.	

## ANEXO N° 2

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables
<p>¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>O1:</b> Determinar la relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021. <b>O2:</b> Determinar el tipo de relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> HG: Existe relación entre habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>HA1:</b> Existe relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021. <b>HA2:</b> Existe relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p>	<p>V1: Habilidades sociales V2: Ansiedad</p>

	<p><b>O3:</b> Determinar la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>O4:</b> Determinar la relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>O5:</b> Determinar la relación entre la dimensión hacer peticiones de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>O6:</b> Determinar la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales y las dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021</p>	<p><b>HA3:</b> Existe relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>HA4:</b> Existe relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>HA5:</b> Existe relación entre la dimensión hacer peticiones de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p> <p><b>HA6:</b> Existe relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la variable habilidades sociales y dimensiones de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.</p>	
--	--	---	--

**ANEXO N° 3**  
**PRUEBAS DE NORMALIDAD**

**Tabla 22**

*Prueba de normalidad Kolmogorov en variables y dimensiones evaluadas*

	AExSS	DPDCo	ExEDi	DNoCI	Hpet	IIPSxOp	Hab.Soc	S.Afec	S.Som	Ansiedad
N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Parámetros Media	21,749	13,867	10,704	16,020	12,857	12,622	87,816	9,898	29,031	38,929
normales <sup>a,b</sup> Desviación estándar	6,096	3,594	3,573	4,771	2,512	3,480	19,575	3,031	6,880	9,214
Máximas Absoluta	0,094	0,099	0,079	0,079	0,135	0,133	0,070	0,140	0,080	0,068
diferencias Positivo	0,078	0,063	0,069	0,060	0,100	0,084	0,070	0,140	0,080	0,068
extremas Negativo	-0,094	-0,099	-0,079	-0,079	-0,135	-0,133	-0,061	-0,102	-0,062	-0,041
Estadístico de prueba	0,094	0,099	0,079	0,079	0,135	0,133	0,070	0,140	0,080	0,068
Sig. asintótica (bilateral)	,032 <sup>c</sup>	,020 <sup>c</sup>	,139 <sup>c</sup>	,139 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,000 <sup>c</sup>	,129 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

**Nota.** a. La distribución de prueba es normal. b. Se calcula a partir de datos. c. Corrección de significación de Lilliefors. d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. AExSS = Autoexpresión de situaciones sociales, DPDCo = Defensa de los propios derechos como consumidor, ExEDi = Expresión de enfado o disconformidad, DNoCI = Decir no y cortar interacciones, Hpet = Hacer peticiones, IIPSxOp= Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, Hab.Soc = Habilidades Sociales, S. Afec = Síntomas afectivos, S. Som = Síntomas somáticos, ANS = Ansiedad

En esta tabla se observan los resultados de la Prueba de Normalidad de las variables de trabajo, encontrándose índices de significación asintótica menores que 0.5; por lo tanto, con distribución no normal; por lo que se empleó el índice Rho de Spearman para la confirmación de Hipótesis.

## ANEXO N° 4

### FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición, Escala de Habilidades Sociales EHS. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>CARMEN GRETEL BULNES BONILLA</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( X ) Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) DE GISMERO E.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Habilidades Sociales (EHS)
<b>Autor(es):</b>	Gismero, E. (2010) adaptado por Palacios (2017)
<b>Procedencia</b>	Universidad Pontificia Comillas. Madrid. España
<b>Administración:</b>	Individual Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar las Habilidades Sociales, en 6 dimensiones.



#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Autoexpresión en situaciones sociales	Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc
2. Defensa de los propios derechos como consumidor	Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo
3. Expresión de enfado o disconformidad	Bajo este factor subyace la idea de evitar conflictos o confrontaciones con otras personas; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdo con otras personas.
4. Decir no y cortar interacciones	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación), así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.
5. Hacer peticiones	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor), o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión, se trata de intercambios positivos.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Habilidades Sociales (EHS)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Dimensión 1	Auto expresión en situaciones sociales	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	4	4	4
		2. Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.	4	4	4
		10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	4	4	4
		11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	4	4
		19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	4	4
		20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.	4	4	4
		28. Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	4	4
Dimensión 2	Defensa de los propios derechos como consumidor	29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, etc.)	4	4	4
		3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	4	4	4
		4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	4	4	4
		12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	4	4	4
		21. Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.	4	4	4
		30. Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.	4	4	4

<b>Dimensión 3</b>	Expresión de enfado o disconformidad	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	4	4
		22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	4	4
		31. Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	4	4
		32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	4	4	4
<b>Dimensión 4</b>	Decir no y cortar interacciones	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle “NO”	4	4	4
		14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la conversación.	4	3	4
		15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4
		23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho.	4	4	4
		24. cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	4	3
		33. Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.	4	4	4
<b>Dimensión 5</b>	Hacer peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	4	4	4
		7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.	4	4	4
		16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	4	4	4
		25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4
		26. Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4

<b>Dimensión 6</b>	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	4	4
		9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	4	4	4
		17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	3	4	4
		18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4
		27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 14 de Octubre del 2021.



-----

Firma del evaluador  
Mg. Carmen Gretel Bulnes Bonilla.  
C,Ps.P 15225  
[bbonilla@crece.uss.edu.pe](mailto:bbonilla@crece.uss.edu.pe)

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición, Escala de Habilidades Sociales EHS. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>JORGE ANTONIO HERNÁNDEZ VELA</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( X ) Social ( X )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) DE GISMERO E.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Habilidades Sociales (EHS)
<b>Autor(es):</b>	Gismero, E. (2010) adaptado por Palacios (2017)
<b>Procedencia</b>	Universidad Pontificia Comillas. Madrid. España
<b>Administración:</b>	Individual Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar las Habilidades Sociales, en 6 dimensiones.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Autoexpresión en situaciones sociales	Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc
2. Defensa de los propios derechos como consumidor	Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo
3. Expresión de enfado o disconformidad	Bajo este factor subyace la idea de evitar conflictos o confrontaciones con otras personas; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdo con otras personas.
4. Decir no y cortar interacciones	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación), así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.
5. Hacer peticiones	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor), o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión, se trata de intercambios positivos.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Habilidades Sociales (EHS)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Dimensión 1	Auto expresión en situaciones sociales	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	4	4	4
		2. Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.	4	4	4
		10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	4	4	4
		11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	4	4
		19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	4	4
		20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.	4	4	4
		28. Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	4	4
		29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, etc.)	4	4	4
Dimensión 2	Defensa de los propios derechos como consumidor	3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	4	4	4
		4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	4	4	4
		12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	4	4	4
		21. Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.	4	4	4
		30. Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.	4	4	4

<b>Dimensión 3</b>	Expresión de enfado o disconformidad	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	4	4
		22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	4	4
		31. Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	4	4
		32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	4	4	4
<b>Dimensión 4</b>	Decir no y cortar interacciones	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle “NO”	4	4	4
		14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la conversación.	4	3	4
		15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4
		23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho.	4	4	4
		24. cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	4	4
		33. Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.	4	4	4
<b>Dimensión 5</b>	Hacer peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	4	4	4
		7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.	4	4	4
		16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	4	4	4
		25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4
		26. Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4

<b>Dimensión 6</b>	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	4	4
		9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	4	4	4
		17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	4	4
		18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4
		27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4	3	4

**Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 22 de octubre del 2021**



Mg. Jorge Antonio Hernández Vela

CpsP: 20108

psimenis@gmail.com/cel: 954673616

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición, Escala de Habilidades Sociales EHS. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>RAFAEL AEDO BENITES</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( ) Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	HOSPITAL I LA ESPERANZA-ESSALUD
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) DE GISMERO E.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Habilidades Sociales (EHS)
<b>Autor(es):</b>	Gismero, E. (2010), adaptado por Palacios (2017)
<b>Procedencia</b>	Universidad Pontificia Comillas. Madrid. España
<b>Administración:</b>	Individual Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar las Habilidades Sociales, en 6 dimensiones.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Autoexpresión en situaciones sociales	Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
2. Defensa de los propios derechos como consumidor	Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.
3. Expresión de enfado o disconformidad	Bajo este factor subyace la idea de evitar conflictos o confrontaciones con otras personas; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdo con otras personas.
4. Decir no y cortar interacciones	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación), así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.
5. Hacer peticiones	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor), o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión, se trata de intercambios positivos.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Habilidades Sociales (EHS)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen Los ítems relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Dimensión 1	Auto expresión en situaciones sociales	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	4	4	4
		2. Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.	4	4	4
		10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	4	4	4
		11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	4	4
		19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	4	4
		20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.	4	4	4
		28. Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	4	4
		29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, etc.)	4	4	4
Dimensión 2	Defensa de los propios derechos como consumidor	3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	4	4	4
		4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	4	4	4
		12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	4	4	4
		21. Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.	4	4	4
		30. Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.	4	4	4

<b>Dimensión 3</b>	Expresión de enfado o disconformidad	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	4	4
		22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	4	4
		31. Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	4	4
		32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	4	4	4
<b>Dimensión 4</b>	Decir no y cortar interacciones	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle “NO”	4	4	4
		14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la conversación.	4	4	4
		15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4
		23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho.	4	4	4
		24. cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	4	4
		33. Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.	4	4	4
<b>Dimensión 5</b>	Hacer peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	4	4	4
		7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.	4	4	4
		16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	4	4	4
		25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4
		26. Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4



<b>Dimensión 6</b>	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	4	4
		9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	4	4	4
		17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	4	4
		18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4
		27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Trujillo 20 de Octubre 2021

.....  
Rafael Aedo Benites  
Dr. En Psicología  
C.Ps.P 8589

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición, Escala de Habilidades Sociales EHS. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>ROBERTO DANTE OLAZABAL BOGGIO</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( ) Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	USS, UCV, UTP
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) DE GISMERO E.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Habilidades Sociales (EHS)
<b>Autor(es):</b>	Gismero, E. (2010), adaptado por Palacios (2017)
<b>Procedencia</b>	Universidad Pontificia Comillas. Madrid. España
<b>Administración:</b>	Individual Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar las Habilidades Sociales, en 6 dimensiones.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Autoexpresión en situaciones sociales	Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
2. Defensa de los propios derechos como consumidor	Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.
3. Expresión de enfado o disconformidad	Bajo este factor subyace la idea de evitar conflictos o confrontaciones con otras personas; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdo con otras personas.
4. Decir no y cortar interacciones	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación), así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.
5. Hacer peticiones	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor), o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión, se trata de intercambios positivos.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Habilidades Sociales (EHS)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen Los ítems relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Dimensión 1	Auto expresión en situaciones sociales	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	4	4	4
		2. Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.	4	4	4
		10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	4	4	4
		11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	4	4
		19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4	4	4
		20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.	4	4	4
		28. Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	4	4
		29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, etc.)	4	4	4
Dimensión 2	Defensa de los propios derechos como consumidor	3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	4	4	4
		4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	4	4	4
		12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.	4	4	4
		21. Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.	4	4	4
		30. Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.	4	4	4

<b>Dimensión 3</b>	Expresión de enfado o disconformidad	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	4	4
		22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	4	4
		31. Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	4	4
		32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	4	4	4
<b>Dimensión 4</b>	Decir no y cortar interacciones	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle “NO”	4	4	4
		14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la conversación.	4	4	4
		15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4
		23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho.	4	4	4
		24. cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	4	4
		33. Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.	4	4	4
<b>Dimensión 5</b>	Hacer peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	4	4	4
		7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.	4	4	4
		16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	4	4	4
		25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4
		26. Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4

<b>Dimensión 6</b>	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	4	4	4
		9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	4	4	4
		17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	4	4
		18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4
		27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 13 de octubre de 2021



Mg. Roberto Olazabal Boggio

14051

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado, Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung (EAA), que forma parte de la investigación Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa Lima, 2021. Agradezco su apoyo.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>CARMEN GRETEL BULNES BONILLA</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( X ) Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE ANSIEDAD DE ZUNG Y ZUNG.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)
<b>Autor(es):</b>	Zung, W. (1965,1971); adaptada Hernández et al. (2008)
<b>Procedencia</b>	Berlín
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	No tiene tiempo límite. Generalmente 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar los indicadores de Ansiedad en sus 2 áreas afectiva y somática.



#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	Descripción
1. Afectiva	Está caracterizado por los sentimientos subjetivos como aprehensión, desintegración mental, miedo los cuales son percibidos de manera consciente y hacen que el sistema nervioso autónomo tenga una alta activación
2. Somáticos	Está caracterizado como los diferentes síntomas físicos que se presentan y se hacen evidentes en el individuo.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Autoevaluación de Ansiedad (EAA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

### 1. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

En la primera dimensión:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas afectivos</b>	Desintegración mental	1.Me siento más intranquilo(a) y nervioso (a) que de costumbre.	4	4	4
	Aprehensión	2.Me siento atemorizado (a) sin motivo.	4	4	4
	Ansiedad	3. Me altero o agito con rapidez.	4	4	4
	Miedo	4. Me siento hecho(a) pedazos.	4	4	4
		5. Creo que todo está bien y que no va a pasar nada malo puede sucederme.	4	4	4

En la segunda dimensión

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Temblores	6. Me tiemblan las manos, los brazos y las piernas.	4	4	4
	Dolores y molestias corporales	7. Sufro dolores de cabeza, de cuello y de la espalda.	4	4	4
	Tendencia a la fatiga y debilidad	8. Me siento débil y me canso fácilmente	4	4	4
	Control	9. Me siento tranquilo(a) y me es fácil estarme quieto(a).	4	4	4
	Palpitaciones	10. Siento que el corazón me late aprisa.	4	4	4
	Vértigos	11. Sufro de mareos (vértigos)	4	4	4

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARI- DAD	COHE- RENCIA	RELE- VANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Desmayos	12.Me desmayo o siento que voy a desmayarme	4	4	4
	Respiración	13.Puedo respirar fácilmente	4	4	4
	Adormecimientos	14. Se me duermen y me hormiguean los dedos de las manos y de los pies.	4	4	4
	Trastornos digestión	15. Sufro de dolores de estómago e indigestión.	4	4	4
	Incontinencia	16. Tengo que orinar con mucha frecuencia.	4	4	4
	Transpiración	17. Por lo general tengo las manos secas y calientes.	4	4	4
	Bochornos	18. La cara se me pone caliente y roja.	4	4	4
	Sueño apacible	19. Duermo fácilmente y descanso bien por las noches.	4	4	4
	Trastornos de sueño	20. Tengo pesadillas.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 14 de Octubre del 2021



-----  
Firma del evaluador

Mg. Carmen Gretel Bulnes Bonilla.

C,Ps.P 15225

[bbonilla@crece.uss.edu.pe](mailto:bbonilla@crece.uss.edu.pe)

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado, Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung (EAA), que forma parte de la investigación Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa Lima, 2021. Agradezco su apoyo.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>JORGE ANTONIO HERNÁNDEZ VELA</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( X ) Social ( X )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

2.

### 3. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 4. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE ANSIEDAD DE ZUNG Y ZUNG.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)
<b>Autor(es):</b>	Zung, W. (1965,1971); adaptada Hernández et al. (2008)
<b>Procedencia</b>	Berlín
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	No tiene tiempo límite. Generalmente 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar los indicadores de Ansiedad en sus 2 áreas afectiva y somática.

## 5. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	Descripción
1. Afectiva	Está caracterizado por los sentimientos subjetivos como aprehensión, desintegración mental, miedo los cuales son percibidos de manera consciente y hacen que el sistema nervioso autónomo tenga una alta activación
2. Somáticos	Está caracterizado como los diferentes síntomas físicos que se presentan y se hacen evidentes en el individuo.

## 6. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Autoevaluación de Ansiedad (EAA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

### 1. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

En la primera dimensión:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas afectivos</b>	Desintegración mental	1.Me siento más intranquilo(a) y nervioso (a) que de costumbre.	4	4	4
	Aprehensión	2.Me siento atemorizado (a) sin motivo.	4	4	4
	Ansiedad	3. Me altero o agito con rapidez.	4	4	4
	Miedo	4. Me siento hecho(a) pedazos.	4	4	4
		5. Creo que todo está bien y que no va a pasar nada malo puede sucederme.	4	4	4

En la segunda dimensión

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Temblores	6. Me tiemblan las manos, los brazos y las piernas.	4	4	4
	Dolores y molestias corporales	7. Sufro dolores de cabeza, de cuello y de la espalda.	4	4	4
	Tendencia a la fatiga y debilidad	8. Me siento débil y me canso fácilmente	4	4	4
	Control	9. Me siento tranquilo(a) y me es fácil estarme quieto(a).	4	4	4
	Palpitaciones	10. Siento que el corazón me late aprisa.	4	4	4
	Vértigos	11.Sufro de mareos (vértigos)	4	4	4



DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARI- DAD	COHE- RENCIA	RELE- VANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Desmayos	12.Me desmayo o siento que voy a desmayarme	4	4	4
	Respiración	13.Puedo respirar fácilmente	4	4	4
	Adormecimientos	14. Se me duermen y me hormiguean los dedos de las manos y de los pies.	4	4	4
	Trastornos digestión	15. Sufro de dolores de estómago e indigestión.	4	4	4
	Incontinencia	16. Tengo que orinar con mucha frecuencia.	4	4	4
	Transpiración	17. Por lo general tengo las manos secas y calientes.	4	4	4
	Bochornos	18. La cara se me pone caliente y roja.	4	4	4
	Sueño apacible	19. Duermo fácilmente y descanso bien por las noches.	4	4	4
	Trastornos de sueño	20. Tengo pesadillas.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 22 de octubre del 2021**



Mg. Jorge Antonio Hernández Vela

CpsP: 20108

psimenis@gmail.com/cel: 954673616

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado, Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung (EAA), que forma parte de la investigación Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa Lima, 2021. Agradezco su apoyo.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>RAFAEL AEDO BENITES</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X ) Educativa ( ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	HOSPITAL I LA ESPERANZA-ESSALUD
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE ANSIEDAD DE ZUNG Y ZUNG.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)
<b>Autor(es):</b>	Zung, W. (1965,1971); adaptada Hernández et al. (2008)
<b>Procedencia</b>	Berlín
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	No tiene tiempo límite. Generalmente 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar los indicadores de Ansiedad en sus 2 áreas afectiva y somática.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

<b>ESCALA/ÁREA</b>	<b>Descripción</b>
1. Afectiva	Está caracterizado por los sentimientos subjetivos como aprehensión, desintegración mental, miedo los cuales son percibidos de manera consciente y hacen que el sistema nervioso autónomo tenga una alta activación
2. Somáticos	Está caracterizado como los diferentes síntomas físicos que se presentan y se hacen evidentes en el individuo.

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Autoevaluación de Ansiedad (EAA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**En la primera dimensión:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas afectivos</b>	Desintegración mental	1.Me siento más intranquilo(a) y nervioso (a) que de costumbre.	4	4	4
	Aprehensión	2.Me siento atemorizado (a) sin motivo.	4	4	4
	Ansiedad	3. Me altero o agito con rapidez.	4	4	4
	Miedo	4. Me siento hecho(a) pedazos.	4	4	4
		5. Creo que todo está bien y que no va a pasar nada malo puede sucederme.	4	4	4

**En la segunda dimensión**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Temblores	6. Me tiemblan las manos, los brazos y las piernas.	4	4	4
	Dolores y molestias corporales	7. Sufro dolores de cabeza, de cuello y de la espalda.	4	4	4
	Tendencia a la fatiga y debilidad	8. Me siento débil y me canso fácilmente	4	4	4
	Control	9. Me siento tranquilo(a) y me es fácil estarme quieto(a).	4	4	4
	Palpitaciones	10. Siento que el corazón me late aprisa.	4	4	4
	Vértigos	11.Sufro de mareos (vértigos)	4	4	4

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARI- DAD	COHE- RENCIA	RELE- VANCIA
<b>Síntomas Somáticos</b>	Desmayos	12.Me desmayo o siento que voy a desmayarme	4	4	4
	Respiración	13.Puedo respirar fácilmente	4	4	4
	Adormecimientos	14. Se me duermen y me hormiguean los dedos de las manos y de los pies.	4	4	4
	Trastornos digestión	15. Sufro de dolores de estómago e indigestión.	4	4	4
	Incontinencia	16. Tengo que orinar con mucha frecuencia.	4	4	4
	Transpiración	17. Por lo general tengo las manos secas y calientes.	4	4	4
	Bochornos	18. La cara se me pone caliente y roja.	4	4	4
	Sueño apacible	19. Duermo fácilmente y descanso bien por las noches.	4	4	4
	Trastornos de sueño	20. Tengo pesadillas.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Trujillo 20 de Octubre 2021

.....  
Rafael Aedo Benites  
Dr. En Psicología  
C.Ps.P 8589

## FORMATO DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado, Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung (EAA), que forma parte de la investigación Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa Lima, 2021. Agradezco su apoyo.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>ROBERTO DANTE OLAZABAL BOGGIO</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( ) Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	USS, UCV, UTP
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Juzgar la pertinencia del instrumento de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE ANSIEDAD DE ZUNG Y ZUNG.\_.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)
<b>Autor(es):</b>	Zung, W. (1965,1971); adaptada Hernández et al. (2008)
<b>Procedencia</b>	Berlín
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	No tiene tiempo límite. Generalmente 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativa, Clínica, Investigación
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	Determinar los indicadores de Ansiedad en sus 2 áreas afectiva y somática.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

<b>ESCALA/ÁREA</b>	<b>Descripción</b>
1. Afectiva	Está caracterizado por los sentimientos subjetivos como aprehensión, desintegración mental, miedo los cuales son percibidos de manera consciente y hacen que el sistema nervioso autónomo tenga una alta activación
2. Somáticos	Está caracterizado como los diferentes síntomas físicos que se presentan y se hacen evidentes en el individuo.



## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de Autoevaluación de Ansiedad (EAA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> Los ítems tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> Los ítems son esenciales o importantes, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio ( ) 2. Bajo Nivel ( ) 3. Moderado nivel ( ) 4. Alto nivel ( )

### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

En la primera dimensión:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Síntomas afectivos	Desintegración mental	1.Me siento más intranquilo(a) y nervioso (a) que de costumbre.	4	4	4
	Aprehensión	2.Me siento atemorizado (a) sin motivo.	4	4	4
	Ansiedad	3. Me altero o agito con rapidez.	4	4	4
	Miedo	4. Me siento hecho(a) pedazos.	4	4	4
		5. Creo que todo está bien y que no va a pasar nada malo puede sucederme.	4	4	4

En la segunda dimensión

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
Síntomas Somáticos	Temblores	6. Me tiemblan las manos, los brazos y las piernas.	4	4	4
	Dolores y molestias corporales	7. Sufro dolores de cabeza, de cuello y de la espalda.	4	4	4
	Tendencia a la fatiga y debilidad	8. Me siento débil y me canso fácilmente	4	4	4
	Control	9. Me siento tranquilo(a) y me es fácil estarme quieto(a).	4	4	4
	Palpitaciones	10. Siento que el corazón me late aprisa.	4	4	4
	Vértigos	11.Sufro de mareos (vértigos)	4	4	4

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARI- DAD	COHE- RENCIA	RELE- VANCIA
	Desmayos	12.Me desmayo o siento que voy a desmayarme	4	4	4
	Respiración	13.Puedo respirar fácilmente	4	4	4
	Adormecimientos	14. Se me duermen y me hormiguean los dedos de las manos y de los pies.	4	4	4
	Trastornos digestión	15. Sufro de dolores de estómago e indigestión.	4	4	4
	Incontinencia	16. Tengo que orinar con mucha frecuencia.	4	4	4
	Transpiración	17. Por lo general tengo las manos secas y calientes.	4	4	4
	Bochornos	18. La cara se me pone caliente y roja.	4	4	4
	Sueño apacible	19. Duermo fácilmente y descanso bien por las noches.	4	4	4
	Trastornos de sueño	20. Tengo pesadillas.	4	4	4

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 13 de octubre de 2021



Mg. Roberto Olazabal Boggio

14051

rolazabala@crece.uss.edu.pe

## ANEXO N° 5

### Autorizaciones para uso de instrumentos

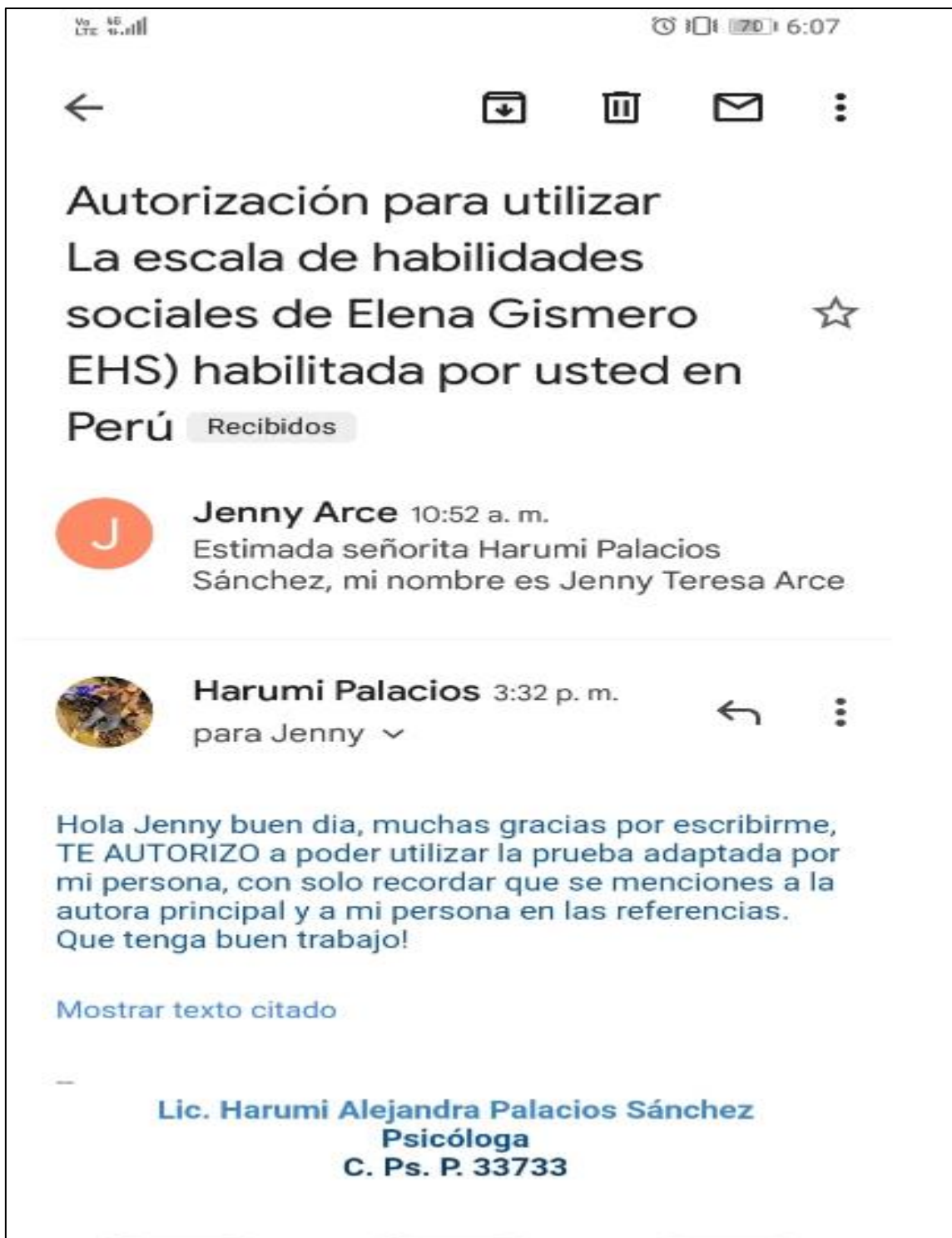


Figura 1. Autorización para utilizar la Escala de Habilidades Sociales (EHS).



*Figura 2.* Autorización para utilizar la Escala de Autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA)

## ANEXO N° 6

### Evidencias de ejecución de investigación



Figura 3. Carta de solicitud de permiso para ejecución de la investigación.



Figura 4. Comunicación con coordinadora del CEBA donde se ejecutó la investigación.



AUTORIZACION PARA EL RECOJO DE INFORMACION

Lima, 18 de Octubre del 2021

QUIEN SUSCRIBE:

Sra.: Teresa Regina Acuña Torero

Autoriza permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021".

Por el presente el que suscribe Teresa Regina Acuña Torero, representante legal de la empresa:

CEBA Jean Jacques Rousseau, AUTORIZO a la alumna Jenny Teresa Arce Fournier con DNI # 10372870. Estudiante de la Escuela Profesional de Psicología y autor del trabajo de investigación denominado: "Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021", al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de Psicología, enunciadas líneas arriba. De quien solicita.

Se garantiza absoluta confiabilidad de la información solicitada.

Atentamente

DNI #

Cargo de la empresa



Teresa Acuña Torero  
CENED: 10372870

Figura 5. Carta de respuesta autorizando la ejecución de la investigación.



Lima, Noviembre 2021

El Centro de Educación Básica Alternativa JEAN JACQUES ROUSSEAU ubicado en el departamento de Lima,

Confirma, da fe, que sus alumnos adolescentes, han recibido y participado a través de un cuestionario on line cuyo contenido era determinar las habilidades sociales y ansiedad en adolescentes.

Este cuestionario fue aplicado a nuestros estudiantes por la persona Jenny Teresa Arce Fournier con DNI 10372870, se presentó como estudiante de psicología de la Universidad Señor de Sipán, que está realizando la investigación de pregrado que se titula: Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

Por la pandemia las clases son virtuales por este sentido presento un cuestionario en modalidad on line a través de un link al psicólogo del colegio el cual fue compartido y realizado por los alumnos adolescentes de nuestra institución.

Se expide este documento a solicitud de la interesada.



*Figura 6.* Constancia por parte del CEBA de la aplicación de los instrumentos la investigación de manera virtual.

## Habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021.

---

Usted esta invitado(a) a participa en este estudio, cuyo objetivo es determinar la relación entre Habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021. Espero contar con tu ayuda para alcanzar las metas de esta investigación y su participación consistirá en responder el cuestionario virtual. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito. Igualmente puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incomoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De antemano se le agradece su colaboración.

*Figura 7. Evidencia de aplicación de los instrumentos en Google Forms*



*Figura 8.* Evidencia de aplicación culminada de los instrumentos en Google Forms

## de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima,2021.

Usted esta invitado(a) a participa en este estudio, cuyo objetivo es determinar la relación entre Habilidades sociales y nivel de ansiedad en adolescentes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2021. Espero contar con tu ayuda para alcanzar las metas de esta investigación y su participación consistirá en responder el cuestionario virtual. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito. Igualmente puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incomoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De antemano se le agradece su colaboración.

Consentimiento informado. Está de acuerdo en participar. \*

Si

No

Asentimiento informado.El padre de familia esta de acuerdo con que su hijo (a) participe \*

Si

No

Figura 9. Evidencia de aplicación de consentimiento y asentimiento informado.

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1731644608&u=1125610619&is=8&student\_user=1&lang=es

feedback studio Jenny Arce Fournier habilidades sociales y ansiedad en adolescentes de un centro de educacion basica alternativa de lima,20...

**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**  
**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN**  
**HABILIDADES SOCIALES Y ANSIEDAD EN**  
**ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN**  
**BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2021**

**Autora:**  
Arce Fournier Jenny Teresa  
ORCID:0000-0002-7056-3891

**Asesor:**  
Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

Página: 1 de 46 Número de palabras: 11312 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Figura 10. Reporte de Turnitin