



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

TESIS

**EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE
PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE
UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

**Bach. Villarreal Enriquez Isis Jesus
ORCID: 0000-0003-4609-1959**

Asesor:

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
ORCID: 0000-0002-0247-8724**

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2022

EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021

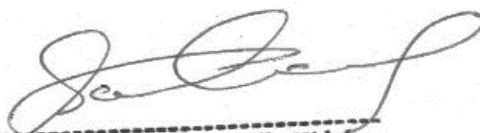
Aprobación del jurado.



Mg. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Presidente



Mg. Maticorena Barreto Amalita Isabel
Secretario



Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

Vocal

Dedicatorias

Esta investigación va dedicada a mi familia; en primer lugar, a los seres que más amo en este mundo mis adorados padres, Aníbal Antonio Villarreal Mendoza y Noemi Enriquez Jiménez, para que estén orgullosos de mí, pero sobre todo para mi amado padre que desde el cielo me guía y aunque lo perdí a causa del virus Covid, a pesar del tiempo pasado aún es dolorosa su partida; ambos han sido, son y serán mi ejemplo en todo momento. Esta investigación también la dedico a mi mamá Elsy Fride Jiménez Faya, quien es mi abuela y segunda madre y que por más que no está presente físicamente es una de mis guardianes en el cielo; y para mi hija que es el ser que más adoro en este mundo y tanto ella como mi madre son mi fuerza para seguir cumpliendo mis metas.

Isis Jesús Villarreal Enriquez

Agradecimientos

A Dios por haberme dado la vida, guiado y dado fuerzas en muchos momentos de agotamiento físico y donde quise rendirme; así como también para que eligiera la hermosa profesión de psicología la cual me ha permitido conocerme a fondo y que llegue a madurar emocionalmente como persona.

A mis padres Aníbal Antonio Villarreal Mendoza y Noemi Enriquez Jiménez que con grandes sacrificios económicos pudieron darme estudios, siempre me inculcaron valores y normas sociales, sobre todo el de la responsabilidad para con el trabajo y lo importante que es la educación para tener un mejor futuro, ellos me enseñaron a levantarme de mis errores y a no rendirme por lograr mis metas, pero sin aprovecharme de los demás, obteniendo mis logros con sacrificios y dedicación.

A mi hija por ser la maestra en la nueva y hermosa etapa de madre.

A mis amistades que, aunque han sido pocas hemos compartido hermosos momentos y me han alegrado la vida, han sido las hermanas que me hubiera encantado tener, les agradezco a cada una de ustedes por ser parte de mi vida.

A mi asesor el Dr. Castillo que me ha guiado en las diferentes asignaturas a lo largo de la carrera, sobre todo en el proceso de la investigación de pre grado y con el cual he adquirido nuevos conocimientos en cada clase.

Isis Jesús Villarreal Enriquez

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo. Fue trabajado bajo el enfoque cuantitativo y diseño básico, transversal de nivel correlacional. La muestra no probabilística estratificada estuvo conformada por 266 estudiantes del 1 al 11 ciclo, de ambos sexos de la escuela de psicología de una universidad. Se aplicó la técnica psicométrica, y como instrumentos se aplicó el test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) de López (2008) y el Cuestionario de aserción en la pareja (ASPA) de Carrasco (2013) para el análisis de datos se trabajó con SPSS v25. Tiene como resultados $p\text{-valor} > .05$, identificándose que no existe relación estadísticamente significativa entre empatía y las dimensiones de aserción. Se concluye que empatía y aserción en la pareja son constructos psicológicos que ayudan a comprender el ajuste psicosocial, pero con respecto a nuestro estudio entre ellos no se correlacionan.

Palabras claves: Endopatía, afectividad, comunicación interpersonal, estudiante universitario.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between empathy and assertion in a couple relationship in psychology students from a university in Chiclayo. It was worked under the quantitative approach and basic design, cross-sectional of correlational level. The stratified non-probabilistic sample consisted of 266 students from cycle 1 to 11, of both sexes from a university's school of psychology. The psychometric technique was applied, and as instruments the cognitive and affective empathy test (TECA) by López (2008) and the Partner Assertion Questionnaire (ASPA) by Carrasco (2013) were applied for the data analysis. SPSS v25. Its results are $p\text{-value} > .05$, identifying that there is no statistically significant relationship between empathy and the dimensions of assertion. It is concluded that empathy and assertion in the couple are psychological constructs that help to understand psychosocial adjustment, but with respect to our study, they are not correlated with each other.

Keywords: Endopathy, college student, interpersonal communication.

ÍNDICE

<i>ÍNDICE</i>	<i>vi</i>
<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	8
1.1. Realidad Problemática	8
1.2. Antecedentes de estudio	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1 Empatía.....	19
1.3.2. Aserción.....	22
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación e importancia del estudio	27
1.6. Hipótesis	28
1.6.1. Hipótesis general.....	28
1.6.2. Hipótesis específicas.....	28
1.7. Objetivos	28
1.7.1. Objetivo general.....	28
1.7.2. Objetivos específicos	28
<i>II. MATERIAL Y MÉTODO</i>	29
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	29
2.2. Población y muestra	30
2.3. Variables, Operacionalización	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	35
2.5. Procedimiento de análisis de datos	37
2.6. Criterios éticos	38
2.7. Criterios de Rigor Científico	39
<i>III. RESULTADOS</i>	39
3.1. Resultados en tablas y figuras	39
3.1.1. Análisis Correlacional	39

3.2. Discusión de resultados	48
<i>IV. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</i>	52
4.1. Conclusiones	52
4.2. Recomendaciones	53
<i>REFERENCIAS</i>	55
<i>ANEXOS</i>	60

I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la empatía y aserción en la pareja es esencial en nuestra actualidad por el alto índice de separaciones y violencia dentro de las relaciones amorosas, ya que el ser humano es un ser social que establece lazos de afecto. Existen escasas investigaciones que implican ambas variables por ello con esta investigación se busca contribuir al desarrollo teórico de las variables ya que hay evidencia que las parejas tienen dificultades para ponerse en el lugar del otro, así como también que ejercen estilos comunicativos que pueden generar riesgo en la permanencia de la misma.

Por ello la presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021; se revisaron estudios científicos en los últimos cinco años, los cuales se organizaron para que respondan a los objetivos establecidos y sigan los parámetros de la universidad. Cada hallazgo constituyó un elemento para el análisis del estudio. La presente investigación se distribuye de la siguiente manera; siendo los primeros apartados en los cuales se encuentran las páginas preliminares, como la aprobación del jurado, dedicatoria, agradecimiento, resumen y abstract. En el Capítulo I, se detalla la realidad problemática, los antecedentes, las teorías relacionadas al tema, planteamiento del problema, justificación, hipótesis y objetivos. En el Capítulo II, describe el tipo y diseño, población y muestra, variables y operacionalización, técnicas e instrumentos, procedimientos de análisis de datos y criterios éticos y de rigor científico. En el Capítulo III se aprecia los resultados, discusión. En el capítulo IV están las conclusiones y recomendaciones; y finalmente se aprecian las referencias y anexos.

1.1. Realidad Problemática

La relación de pareja construye un lazo afectivo amoroso entre dos personas, donde se fortalecerán los elementos de confianza, adaptación y convivencia buscando ajuste y bienestar para la adaptación de caracteres, descubrimiento mutuo, comprensión y la maduración de la misma, permitiendo la concertación y satisfacción de las necesidades afectivas. (Blandón y López, 2014). Es así que la pareja actúa como unidad o sistema, intercambian costumbres y convivencia diaria que le da identidad a la relación (Wainstein y Wittner, 2004). Uno de los factores psicológicos que incide en la

comunicación de pareja es la empatía. Díaz-Loving (1985) manifiesta que por medio de la empatía se hacen conscientes los sentimientos de un individuo hacia otro. En tal sentido cada persona es un mundo que al establecer una relación de pareja ambos trabajan para tener una comunicación adecuada, comprenderse y enfrentar las dificultades que se le presentan, algunas parejas no logran sobrellevar los problemas ni adaptarse a ello (Sánchez Aragón y Martínez Pérez, 2016). Según la Real Academia Española (RAE, 2019) la empatía, es la forma de identificarse, comprender a la otra persona.

La variable empatía en la pareja a pesar que no es un tema muy tocado, con el pasar de los años se ha incorporado aspectos lo que han permitido comprender sobre las parejas y sus relaciones lo que ayudan a fortalecer los vínculos románticos ya que el compartir los sentimientos propios aumenta el bienestar en el interior de una relación (Guzmán et al., 2014)

En una relación de pareja la empatía radica en que ambos pueden ser de gran ayuda y apoyo en situaciones conflictivas de su vida, pero ello depende bastante de la interacción adecuada que tengan entre ellos esto implica que se tengan respeto, aceptación y se ayuden a explorar sus emociones. Estudios de Niven, (2009); Rimé, (2012) mencionan que puede fortalecer la relación y favorece el proceso de regulación emocional, cuando la pareja es de apoyo en las emociones desagradables (Damasio, 2000; Greenberg y Johnson, (1988) mencionan que no sólo basta con pretender ponerse en el lugar del otro también implica entender la información para ayudar a la pareja a que logre su equilibrio eso se manifiesta en la teoría de la emoción. Lo cual constituye evidencia teórica de la relación de la empatía y la aserción (Barrera, 2016)

La empatía y la aserción constituyen variables que influyen en la calidad de vínculo interpersonal y relación de pareja. Así tenemos, que en un estudio realizado en el 2018 se encontró la relación existente de la empatía cognitiva y afectiva con los estilos de comunicación, y como la persona se maneja en situaciones conflictivas, existe un porcentaje alto donde la persona utiliza el estilo de comunicación agresivo, pero sin embargo logra darse cuenta de lo que provoca en su pareja, igualmente en el estrés empático y la comunicación agresiva-pasiva ya que si bien es cierto reconoce los estados emocionales de su pareja, manipula para su beneficio (Casapia, 2018).

Por ello Deci, et al., (2006) proponen que se debe conocer la perspectiva de la pareja y con ello incitar a que realice procesos de autoiniciación, esto ayudará a la

regulación emocional, lo cual se dará un modo empático y exploratorio, y esto inicia con aceptar sus emociones mostrando así un interés por entender lo que siente según la emoción entregada. (Barrera, 2016)

En la revisión del estado del arte, un estudio realizado en el 2018 en parejas con problemas conyugales donde en la percepción de ellos mismos hay relación entre comprensión emocional y el estilo de comunicación agresiva, la persona que ejerce este estilo comunicativo es consciente de lo que provoca emocionalmente en su pareja; en la relación entre las dimensiones de estrés empático y el estilo agresivo-pasivo resulta evidente, ejercen este estilo reconoce los estados emocionales en su pareja buscando manipularla para su beneficio. En la percepción de su pareja existe alta relación del estilo comunicativo asertivo y la adopción de perspectivas los participantes identifican sus emociones sin ejercer manipulación por tanto tiene mejor disposición en la identificación con su pareja; también se encontró que existe relación entre adopción de perspectivas y el estilo sumiso lo cual las personas que se identifican en demasía con su pareja por lo general asumen las ideas aceptando de forma incondicional las decisiones que tome; además se evidencia una fuerte relación entre comprensión emocional y el estilo asertivo, aquí la persona entiende los estados emocionales de la pareja por tanto analiza lo que pretende comunicar; se evidencia fuerte relación de las dimensiones de alegría empática y el estilo agresivo lo cual significa que tienen expresiones agresivas buscando controlar a la pareja pero que sienten culpa, por ello buscan compensarla. (Casapia, 2018)

Por otro lado, la aserción de pareja está implicada en las estrategias comunicativas que emplean ambos para tener una relación óptima, como lo expresa Gismero (2000) quien define a la conducta asertiva como la respuesta o conjunto de estas, que una persona expresa de forma verbal o no verbal sus necesidades, preferencias y derechos sin llegar a la ansiedad y respetando las opiniones de los demás, dicha manifestación es independiente de la situación. (Flores y Diaz, 2004) En un estudio realizado en el 2016 en la Ciudad de México con 260 jóvenes Universitarios de entre 18 a 30 años la cuál analizó la comunicación de la pareja, se evidenció que los jóvenes tienen un alto porcentaje en dificultad para comunicarse, y el tiempo de duración de sus relaciones estuvo relacionado al compromiso y apego que presentaban. (Contreras, 2016)

Es por ello que se evidencia el vacío teórico dado que son escasos los estudios realizados en los que hayan estudiado la relación de ambas variables del objeto de estudio, habiendo dificultades para encontrar información actualizada y relevante. En tal sentido, los conflictos de separación inciden significativamente en las formas de convivencia social. Según el diario Economista, (2014) reporta que en Europa el porcentaje de divorcios es muy alto, como España (61%), siendo Bélgica la que lidera con (70%). En Latinoamérica también el índice es muy alto, liderando Venezuela (27%) y Panamá (27%). Nuestro país no se queda atrás según el INEI (2015) cada dos de cada tres parejas se separan mostrando así baja estabilidad emocional y dificultad en la comunicación en la pareja.

En la actualidad por la emergencia sanitaria por la pandemia COVID-19 ha conllevado distanciamiento social y que se acentúan los problemas referentes a la comprensión, interacción en la relación de pareja y como consecuencia ha generado que en el año 2020 los divorcios en nuestro país hayan aumentado a 6678, liderando la capital Lima tiene 3869, continúan las ciudades de Arequipa, Trujillo y Chiclayo. (Perú21, 2020).

La Universidad donde se realizó la presente investigación es la una institución educativa particular ubicada en la región de Lambayeque, cuenta con 21 años de creación y presta servicios en educación en diferentes carreras profesionales de pre grado y post grado, la carrera que se eligió para el estudio es la Escuela de psicología por tener acceso a la población y como requisito principal es que tengan relación de pareja y conviven. Este estudio ayudará a la Escuela de Psicología a conocer la interacción empática que tienen los estudiantes en las relaciones parejas y posteriormente brinden charlas informativas y participativas generando que los estudiantes mejoren en la interrelación con su entorno personal y académico.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacionales

Becerra et al Mayorga y Pérez, (2019) en Colombia, cuyo estudio tuvo como objetivo describir los estilos comunicativos que tienen prevalencia en las diadas de pareja de la ciudad de Bucaramanga. Se aplicó una investigación no experimental, transversal y trabajo con 100 personas de 20 a 40 años. Se tiene como resultados que la estrategia de comunicación asertiva; en hombres Forma A el 26.66% considera haber utilizado en alguna situación la estrategia, en mujeres Forma A el 18.33% dijeron haber

ese estilo comunicativo; la estrategia de agresión, en hombres Forma A el 81.66% de ellos utilizan el castigo, en mujeres Forma A el 78.33% recurren a la agresión con la pareja,; la estrategia comunicativa de sumisión en hombres Forma A el 78,33% lo han usado, en mujeres forma A el 90% han empleado la sumisión; la comunicación agresión pasiva en hombres Forma A el 95% lo ha empleado, en mujeres Forma A el 96.66% usa dicha estrategia. Como conclusión se determinó que las parejas de Bucaramanga cuando se dan discusiones, de forma frecuente emplean la comunicación agresiva-pasiva y es menor la reiteración del estilo comunicativo asertivo.

Molina y Cabrera (2019) en Ecuador, en esta investigación identificaron la codependencia emocional y las habilidades de comunicación que emplean alumnos de las carreras de Psicología Clínica, Organizacional y educativa de la Universidad de Azuay. Utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo y transversal. La muestra es de 338 alumnos de entre 18 y 26 de edad, los cuales fueron seleccionados mediante estratificación. Dando como resultado que la muestra utiliza el estilo de comunicación aserción en un 24.3% ubicándolo en un nivel medio, estilo agresión 26.6% nivel medio, estilo sumisión 30.8% nivel alto y el estilo agresión pasiva 35.8 % en muy alto; no se evidencia relación de la codependencia y los estilos de aserción y agresión en pareja con una significancia $p < 0.05$, en contrario si hay correlación la codependencia con los estilos sumiso y agresivo pasivo ya que tiene una significancia de 0.021 y 0.00.

Quesada, (2019) en Islas Baleares, cuya investigación analiza la satisfacción sobre la relación de pareja a partir del nivel de empatía y el estilo comunicativo que emplea la persona con su pareja, la investigación es de tipo descriptiva. La muestra la compusieron 68 personas entre los 18 a 45 años. Lo estadístico se realizó Pearson para correlacionar las variables, para el estilo comunicativo se analizó mediante la prueba U-Mann Whitney. Se tuvo como resultados que el estilo de comunicativo asertivo se correlaciona de modo positivo con la satisfacción de la pareja ($p=0,291$) difiriendo de los estilos comunicativos agresivo y agresivo-pasivo que se correlaciona de manera negativa con la satisfacción marital ($p= -0.423$) y ($p=-0.279$), con el estilo comunicativo de sumisión con la satisfacción de la pareja no existe relación; con respecto a la variable empatía se obtuvo que se vincula con la satisfacción de pareja de manera afectiva; se encontró que el grupo de 18 y 25 años se correlaciona con estrategias de comunicación asertiva de manera positiva en comparación con el grupo de 36 y 45 años; en la prueba

de ANOVA tiene una significación 0.003 dando entender que la satisfacción en la pareja depende mucho del tiempo de duración de la misma.

Rey et al. (2019) en Colombia la investigación busca la implementación y evaluación de un programa para jóvenes que tengan pareja, que no estén casadas y hayan vivido maltratos. Presenta diseño cuasi experimental con prueba y post prueba. Participaron 12 parejas de entre 17 y 26 años. En lo que respecta al análisis de datos estadísticos se realizó la prueba de Wilcoxon W el cual tuvo como nivel mínimo de significancia 0.05. Dando como resultados de la similitud entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento tienen un probabilidad en el estilo de comunicación asertivo de 0.452, el estilo agresión 0.977, el estilo sumisión 0.562 y el estilo agresivo pasivo 0.707; en la comparación entre pre y post tratamiento, el grupo experimental tiene de probabilidad en la comunicación de asertividad 0.049, en el estilo agresión tiene 0.766, en el estilo de sumisión 0.053 y 0.118 en el estilo de agresivo pasivo; en la comparación entre el tratamiento y el acompañamiento del grupo experimental tiene de probabilidad el estilo de comunicación asertividad 0.918, en el estilo de agresión 0.874, en el estilo de sumisión 0.968 y en el estilo de pasivo agresivo tiene de probabilidad 0.413. Se concluye que el programa empleado es efectivo.

Ángel (2018) en México, en este estudio la metodología empleada es descriptiva; tiene de objetivo reconocer la relación existen en la infidelidad, la empatía y la valoración percibida en la pareja; para conseguir obtener el objetivo se realizó un estudio donde fue separado en 3 partes, donde en la primera se ejecutó preguntas abiertas, en la segunda se empleó un cuestionario y en la tercera parte se utilizó análisis factorial exploratorio permitiendo la identificación de la consistencia interna por medio de Alfa de Cronbach. En el segundo estudio el cual fue el que indaga a la relación entre la infidelidad, la empatía y la valoración se utilizó de muestra 385 adultos conformando 171 hombres y 214 mujeres. Se obtuvo como resultados que en el estudio la Escala de Valoración Percibida de la pareja, la cual está integrada por 3 factores, percepción de mantenimiento, percepción de apoyo y de validación tienen de varianza total 63.67%, tiene 0.958 de alfa de Cronbach total y de KMO tiene 0.968.

Ola (2018) en Ecuador, el estudio tuvo como metodología no experimental, correlacional, con corte transversal. Analiza la significancia en la relación de los estilos comunicativos y la satisfacción marital en adventistas del distrito Metropolitano de Quito en el 2018. La muestra la conforman 400 personas entre los 25 y 60 años; para

la evaluación y recolección de información se emplearon dos instrumentos psicológicos. Las dimensiones de la satisfacción conyugal y los estilos comunicativos no hay distribución normal ($p < 0.01$). Obteniéndose resultados que se evidencia correlación positiva evidente entre la satisfacción marital con el estilo comunicativo asertivo ($r_s = 0.120$, $p < 0.05$), y una correlación con alta significancia negativa entre la satisfacción marital y los estilos comunicativos de agresión ($r_s = -0.310$, $p < 0.01$), sumisión ($r_s = -0.134$, $p < 0.01$) y agresivo- pasivo ($r_s = -0.297$, $p < 0.01$). Se concluye que hay relación del estilo comunicativo asertivo y la satisfacción en el matrimonio.

Segura (2017) en Colombia, busca establecer los estilos de comunicación en las parejas para el afrontamiento de conflictos maritales en institución policial. Es un tipo de investigación experimental mixta. La muestra la componen 754 parejas, se emplea un instrumento psicométrico en la recolección de datos. En los resultados se obtuvo que los estilos comunicativos que tienen mayor prevalencia son sumisión con 26% y pasivo agresivo con 32% para la forma aplicada A y para la forma B el pasivo agresivo con 29% y el estilo sumiso con 27%. Se tiene como conclusión que hay mayor prevalencia del estilo de comunicativo agresivo pasivo y sumiso por ello existe alta verosimilitud de la ruptura familiar y por ende estabilidad en la pareja.

Bustos et al. (2016) en México, el objetivo es conocer los factores que se relacionan con la satisfacción marital. Participaron 347 alumnos en la investigación para la recolección de información. Se tiene como resultados que los estilos de comunicación referidos al “Yo”, las correlaciones son bajas: Social Auto-modificador ($r=0.191$), Simpático ($r=0.132$), Abierto ($r=0.159$), Social normativo ($r= 0.228$), Reservado reflexivo ($r=0.140$), Claro ($r=0.219$), Violencia instrumental ($r= -0.252$), Evitante ($r=-0.341$), Hiriente expresivo ($r=-0.308$), Autoritario ($r=-0.094$) e Irritante expresivo ($r=-0.232$); y con respecto a los estilos comunicativos referidos a la pareja se tiene que existe de manera significativa y positiva correlación con los estilos de “pareja positiva”, teniendo las siguientes correlaciones: Social afiliativo humorístico ($r= 0.409$), Social normativo ($r=0.228$), Abierto ($r=0.292$), Auto modificador constructivo ($r=0.296$), Empático ($r=0.328$),

Claro ($r=0.298$), Social Expresivo ($r=0.236$), Violento instrumental expresiva ($r=0.243$), Evitante ($r=-0.462$), Autoritario ($r=-0.299$), Ambiguo rechazante ($r=0.370$), Maquiavélico ($r=-0.218$), Impulsivo ($r=-0.268$) y Chismoso ($r=-0.349$). Conclusión los

estilos Social afectivo, Evitante, Empático, Chismoso e Hiriente expresivo están relacionados con la satisfacción de diada amorosa.

Sánchez y Martínez, (2016) en México, la investigación tiene como objetivo el diseño y validación de una medida de empatía hacia la pareja. La muestra la compusieron 467 personas, las edades oscilaron entre 17 y 80 años. En el análisis estadístico se empleó frecuencia relativa por reactivo, t de Student y Alpha de Cronbach. En este estudio con el instrumento obtenido, tiene las características psicométricas adecuadas que permiten evaluar la empatía específica con el contexto de la relación en pareja, la cual se compone de cuatro dimensiones: perturbación propia y compasión empática, toma de perspectiva, empatía cognoscitiva de las emociones; permitiendo la aplicación del instrumento en muestras similares.

Nacionales

Vigo (2019) en Cajamarca, se ejecutó investigación de corte transversal, no experimental de enfoque cuantitativo, se determinó las estrategias de comunicación que usaban las parejas con sus hijos adolescentes de una Institución Educativa estatal de la ciudad de Cajamarca. La muestra no probabilística fue de 197 personas. Se tiene de resultados que en los estilos de comunicación empleados en la Forma A (se evalúan a sí mismos) tienen un nivel muy alto en agresión (47.7 %), presenta un nivel bajo en aserción (60%) como medio de estrategia comunicativa; es la Forma B (evaluación a su pareja) tiene un nivel muy alto en el estilo de comunicación de agresión (49.2%) y presenta un nivel bajo en aserción (67%); con respecto al estilo de comunicación agresiva que emplean con sus hijos y estilo empleado con la pareja muestra en la Forma A (evaluación así mismos) el (55%) que los padres presentan un nivel bajo asertivo pero un nivel muy alto en el estilo agresivo (53.1%) y en la Forma B (evaluados por su cónyuge) los padres tienen un nivel bajo en aserción (59.6%), presentando un nivel alto en agresión (53%); en la estrategia de comunicación utilizada en la pareja y el bajo rendimiento académico de sus hijos en la Forma A (evalúan a sí mismos) los padres el 62.5% presentan un nivel bajo en aserción y en la forma B (evaluados por su cónyuge) los padres presentan un bajo nivel asertivo (69%). En conclusión, hay gran influencia de la conducta agresiva de los hijos y el bajo rendimiento en la escuela con las estrategias de comunicación empleadas en casa.

Casapia (2018) en Arequipa, la investigación analiza si existe relación entre la capacidad empática y las estrategias comunicativas de las parejas en dificultades,

teniendo el enfoque cuantitativo no experimental, transversal y correlacional. La muestra lo conforman 64 personas de 19 a 50 años. Se encontró la existencia de la relación entre la empatía y los estilos comunicativos, la investigación tiene de resultados estadísticos en la forma A la primera hay relación entre la comprensión emocional y el estilo comunicativo agresivo ($p=0.78$), así como la relación de estrés empático y la agresión pasiva ($p=0.85$), con respecto a la Forma B se demuestra que hay alta relación de la adopción de perspectivas y los estilos asertivos ($p=0.69$), la relación del estilo de comunicación de sumisión y la adopción de perspectivas ($p=0.65$), también en el estilo comunicativo de aserción con la comprensión emocional ($p=0.82$) y hay relación de la alegría empática con la comunicación agresiva ($p=0.61$). Se llegó a dos conclusiones, en la primera presenta relación entre la empatía cognitiva afectiva y los estilos de comunicación situaciones conyugales disfuncionales. También hay relación con el estrés empático y la identificación de la agresión pasiva por medio de estados emocionales. En la segunda hay relación de la adopción de la perspectiva y la aserción, encontrándose también la adopción a la perspectiva y la sumisión.

Zavaleta (2018) en Trujillo, la investigación busca señalar la relación existente entre la asertividad en la diada romántica y la dependencia emocional en un grupo de padres de una Institución educativa en la ciudad de Trujillo. Se utilizó un estudio de tipo no experimental-correlacional. La muestra la integraron 167 padres los cuales fueron seleccionados por conveniencia. Siendo utilizados dos instrumentos psicológicos psicométricos en la recolección de información. Con respecto a los datos se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, teniendo un nivel de significación (0.05). Como resultados se obtuvo que existe alto en el estilo comunicativo agresivo (87%) y sumiso (48%), un nivel medio en agresivo-pasivo (54%) y un nivel bajo en aserción (95%); concluyendo que existe una correlación directa con significancia alta y de grado considerable ($p<.01$) de la aserción en la pareja y la dependencia emocional.

Arana (2017) Lima, la investigación su objetivo es establecer si hay correspondencia significativa de los estilos comunicativos y la satisfacción marital en diadas pastorales de una Universidad. Su metodología empleada fue no experimental, de diseño correlacional descriptivo de corte transversal. Para el estudio participaron 250 parejas con más de 25 años. Se utilizaron los instrumentos para recolectar datos, los que fueron sometidos análisis psicométricos. Para encontrar la correlación se utilizó R de Spearman y tuvo como resultados en la estrategias de comunicación donde 59.2%

de la muestra emplea la estrategia asertiva menos de 30% de veces y el 40% de la muestra emplea esta estrategia más de 60% de veces, la mayoría de la muestra emplea las estrategias de comunicación agresiva, sumisión y agresión-pasiva al menos 30% de veces, pero el 8.4% de la muestra emplea la estrategia sumisión de 3159% de veces, como resultado general hay correlación de la satisfacción marital y los estilos de comunicación asertiva ($R = .231$); estilo sumiso y satisfacción familiar ($R = .245$), con respecto al estilo de comunicación agresivo y satisfacción físico-sexual hay correlación negativa altamente significativa ($R = .304$); en el estilo agresivo-pasivo y la satisfacción en organización ($R = .261$). Concluyendo que la satisfacción marital está estrechamente relacionada con la comunicación en la pareja.

Rodríguez (2017) en Trujillo, fue una investigación descriptiva no experimental de tipo transversal que busca correlacionar la aserción en la pareja y competencia parental percibida en madres de institución educativa en Trujillo. Su muestra es de 100 madres, para los datos estadísticos se empleó el método de las dos mitades por el coeficiente de Spearman, obteniendo una fiabilidad alta de 0.81 y de confiabilidad de 0.89 y con respecto al segundo instrumento se midió la fiabilidad mediante el Alpha de Cronbach obteniéndose como resultado 0.86 y con confiabilidad de 0.88; en el análisis datos estadísticos se tomó a Microsoft Excel, para la prueba de normalidad de datos se realizó por medio de Kolmogorov Smirnov, la comprobación de la distribución se empleó correlación de Spearman, teniendo como significación estadística de errar en $p \leq 0.05$. La investigación tiene como resultados que las madres de niños de una institución presentan un nivel bajo (22%) en aserción, nivel medio en las estrategias de agresión (61%), en sumisión (45%) y en agresión-pasiva (50%). De conclusión se tiene que correlacionar las subescalas de aserción en la pareja y la variable competencia parental; así como de los puntajes más elevados están en las escalas de agresión y agresión – pasiva.

Regional

Monje, (2019) en Ferreñafe, realizó una investigación busca establecer correlación entre codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una comunidad rural de Ferreñafe. El estudio es de tipo cuantitativa y de diseño transversal correlacional, tuvo como muestra de 64 mujeres, entre edades de 18 a 65 años. Para analizar los datos aplicaron el coeficiente de correlación de Taub de Kendall. Los resultados del estudio demostraron una relación positiva de la codependencia y los

estilos de comunicación sumisa y agresiva ($p < ,01$), ($p < ,05$), a diferencia de la aserción y agresiva-pasiva no se relaciona con la codependencia $p > ,05$. En referencia al estilo de aserción con la que se relacionan las mujeres del distrito de Ferreñafe el 67.2% se expresa de forma asertiva, 18.8% de forma sumisa, el 7.8% utiliza la agresión para comunicarse y el 4.7% el estilo agresivo-pasivo.

Salazar (2019) en Chiclayo, realizó un estudio donde el tipo no experimental y tiene como diseño correlacional descriptivo, el cual tiene como objetivo hallar la correlación entre aserción y satisfacción marital. Con muestra a 101 mujeres del vaso de leche de Chiclayo; en el análisis de datos para analizar las variables se realizó por medio del estadístico Gamma. En la población se obtiene como resultados que un nivel bajo en aserción con un 50.5% que no lo emplea lo que significa que las mujeres tienen dificultad para expresar a sus parejas sus puntos de vista y eso se evidencia en el nivel alto de agresión 49.5%, también en sumisión con 40.6% lo cual su forma de comunicación de estas mujeres está sujeto a los deseos e ideas de la pareja, así como también se encontró un nivel alto en agresivo-pasivo 38.6% lo que sugiere que un gran número considera a las amenazas e indirectas como forma de que noten su sentir. Se llegó a la conclusión que hay correlación de manera significativa de la estrategia comunicativa asertiva y la satisfacción marital con un valor de significancia de 0.036.

Carhuapoma y Jiménez (2016) en Chiclayo, la presente investigación es cuantitativa no experimental de diseño correlacional y transversal, teniendo que establecer la relación de aserción en la pareja y la codependencia, participaron 78 mujeres estudiantes universitarias, se les aplicó los instrumentos. Para la comprobación de hipótesis y el análisis de datos se utilizó el coeficiente correlación de Pearson, así como tablas de frecuencias determinando así los niveles de las variables. Obteniéndose como resultados ($p < 0.01$) en nivel de significancia indicado que existe en la relación de la codependencia y la aserción de la diada amorosa, así como también; los niveles de las estrategias de comunicación en esta investigación en la Forma A (se evalúan a sí mismos) son en aserción presenta un nivel muy bajo (32.1%), en agresión (51.3%), en sumisión (59.0%) y por último en agresión- pasiva (47.4%), en la Forma B (evalúan a su pareja) presentan un nivel muy bajo en las estrategias comunicativas de aserción con (35.9%), agresión (59%), sumisión (46.2%) y agresión- pasiva (44.9%).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Empatía

El constructo empatía ha evolucionado en el tiempo, Lipps (1903) manifiesta que la empatía es una proyección interna de uno mismo en otra persona, buscando explicar cómo lo que es captado por un ser humano puede influir en la conciencia de otros. Tutchener en 1909, utiliza por primera vez el término empatía y lo tradujo al idioma alemán “Einführung” el cual significa adentrarse en el otro, compenetrarse. Así mismo Moreno (1914) define que es una habilidad implicada en el ámbito social que cuando las personas se ponen en el lugar del otro, es decir que haya cambios de roles, esto ayuda a que haya un mejor entendimiento y por ende mejor relación así mismo a que sea más objetivo consigo mismo y con las personas de su entorno. (Olmedo y Montes, 2009)

Hogan (1969) definió a la empatía como la construcción que tiene uno mismo para intentar comprender los sentimientos y expresiones de los demás. (Olmedo y Montes, 2009). En concordancia con Letourneau (1981) la conducta humana tiene a la empatía como una variable importante para su estudio, ya que muchas veces está estrechamente relacionada a la personalidad de cada persona. (Fernández et al., 2008). Así como también, el ser humano utiliza diferentes habilidades las cuales le permitirán lograr una mejor comunicación y relaciones interpersonales con el entorno, una de esas habilidades es la empatía la cual permite ponerse en el lugar del otro y descifrar lo que le sucede, en consecuencia, ayuda a tener una mejor respuesta emocional con nuestras acciones. (Balart, 2013)

Con respecto a la empatía diádica su concepto fue iniciado por Péloquin y Lafontaine (2010) para describir que la empatía expresada en la pareja no es necesariamente lo mismo con la expresada en forma general se guiaron del concepto dado por Davis (1983) señalan que en los vínculos románticos intervienen el componente cognitivo, la toma de perspectiva, componente afectivo y preocupación empática, excluyendo a la fantasía porque está orientada hacia sí mismo. (Guzmán et al., 2014)

En la exploración de modelos teóricos de la empatía, Morales (1757) describe en la teoría sobre los sentimientos, que la empatía es la capacidad para entender a los

demás y sentir pena ante las dificultades de los demás con ayuda de nuestra imaginación. (Fernández et al., 2008)

Otro punto de vista divide a la empatía en dos en: a) La perspectiva afectiva: la cual menciona que con la observación a otra persona en una situación difícil ya se produce la activación de la emoción empática generando así una conducta de ayuda. b) Aspectos cognitivos: considera a la empatía como proceso cognitivo ya que implica que una persona se pone en el lugar del otro y de su necesidad.

c) Integradora: la empatía es el resultado de la interacción de aspectos cognitivos y emocionales significando que cuando se observa la situación de una persona incrementa la emoción generando así un comportamiento de ayuda. (Lorente, 2014)

En las teorías de la empatía (López et al., 2014) mencionan que:

Teoría de la mente con la de Mentalización van en conjunto, Frith y Frith, (2006) manifiestan que las inferencias con los estados mentales del entorno y propios son un proceso metacognitivo denominado mentalización y se considera que es exitosa cuando una situación se toma desde distintos puntos de vista.

La Simulación motriz, Gallese (2001) trata de un proceso llamado equivalencia motriz, es un mecanismo automático (no consciente) y consiste en que la persona utiliza determinada información para poder predecir las consecuencias, lo que va suceder a futuro; existe el mecanismo de simulación de la acción y se da al observar a otra persona similar a nosotros es decir en metas y de inmediato el sustrato neural se activa buscando alcanzar esa meta por medios propios.

Los ciclos de Percepción-Acción dados por Preston y de Waal (2002); Decety y Jackson, (2004), la cual existe una investigación que tiene como base neurológica de la empatía en la relación de pareja, la cual tiene de evidencia neurobiológica a la teoría Percepción/ Acción y la teoría de Simulación ejecutada por Gallese en el año 2001, un sistema llamado neuronas espejo las cuales se activan al observar a una persona realizando una acción o experimentan una emoción como si se realizara el mismo acto, lo que significa que este tipo de neuronas permiten percibir el estado de una persona en forma automática sobre todo si hay una relación entre el observador y el agente y si hay un conocimiento previo entre ellos.

Contagio emocional, fue acuñado por Hatfield, Cacioppo y Rapson (1994) es un proceso automático que permite sincronizar las expresiones, emociones de una

persona y que alguien las pueda experimentar en conjunto. Singer y Lamm, (2009); Hatfield, Caciopo y Rapson, (1994); Hatfield, Rapson y Yen-Chi, (2009). Considerando al contagio emocional por ser una respuesta innata como la empatía primitiva. Según Olivera (2010) La diferencia del contagio emocional con la empatía es que el primero no hace distinciones entre sujetos lo que significa que sufre de igual forma que cualquier persona.

Modelo teórico en cual nos basaremos es el enfoque multidimensional Davis (1980) y Smith (2006) (Casapia, 2018) coinciden en que la empatía conforma dos elementos una la empatía afectiva y cognitiva, en el cual el primero está relacionado a lo emocional y el segundo es más avanzado por lo que implica la comprensión a los demás.

Empatía afectiva: Batson (1991) considera que es una emoción que une a uno en el mismo estado emocional del otro, Davis propone que intervienen dos escalas donde la primera es la que permite experimentar por otra persona sentimientos de preocupación a la cual llamó angustia empática, y la segunda es sentir ansiedad que otra persona pase una situación penosa a la cual nombró aflicción personal.

Empatía cognitiva: Davis (1980) manifiesta que dentro de este tipo de empatía está la fantasía el cual es la identificación de situaciones fuera de la realidad y la adopción de perspectivas a la que denominó perspectiva cognitiva.

En la revisión dimensional de empatía, (López et al., 2008) menciona cuatro dimensiones:

Adopción de perspectivas: Davis (1996), Eisenberg y Strayer, (1987) la cual tiene definición anglosajona Cognitive role taking ponerse en el lugar del otro de forma intelectual o imaginativa para comprender.

Comprensión emocional: esta capacidad permite la comprensión de los estados permitiendo detectar los verdaderos sentimientos e intenciones, aunque puede haber errores ya que depende de la perspectiva de cada persona.

Estrés empático: Capacidad para sintonizar emocionalmente con los demás ante emociones negativas. Esta capacidad hace referencia a sintonizar emocionalmente frente a emociones o situaciones positivas que le suceden a los demás.

Alegría empática: Refiere a la capacidad de compartir con otras personas emociones de manera positiva.

1.3.2. Aserción

En la formulación teórica de la aserción en pareja, la aserción la cual está estrechamente relacionada a la asertividad; Según el Diccionario Enciclopédico Ilustrado Sopena en el año 1980, la palabra aserción desde el aspecto etimológico proviene de *assertionis*, palabra en latín que refiere la acción y efecto de afirmar una cosa, es una proposición que afirma alguna situación, muchos psicólogos uno de ellos Wolpe (1969) mencionan que la aserción está ligada a la palabra asertividad la cual permite expresar las opiniones y defensa de los derechos propios de manera adecuada por medio de emociones primarias y por ende descondicionar la respuesta ante la ansiedad la cual se puede presentar durante las relaciones interpersonales. Rich y Shroeder en 1979 establecen que la conducta asertiva es una habilidad que ayuda en las interacciones interpersonales ya que permite la expresión de sentimientos y deseos que pueda sentir el ser humano. Así mismo Aguilar Kubli (1987) indica que la asertividad en la relación humana tiene como función lograr que se establezca una comunicación adecuada esto significa que reciba y se exprese de forma honesta y respetuosa. (Alcaraz y Bouzas, 1998)

En los humanistas como Bishop (2000) definen al asertividad como la capacidad de tratar a los demás sin manipulaciones ni algún comportamiento agresivo, y eso depende mucho del autoconocimiento lo cual implica el saber controlar nuestros impulsos y estrés a situaciones problemáticas, permitiendo así saber escuchar a los demás y por ende responder sin que ello comprometa de forma negativa nuestros intereses; esto influye en tener una mejor comunicación con los demás. (Flores y Diaz, 2004) por eso (B. López et al., 2008) la define como una habilidad importante implicada en la inteligencia emocional porque permite conocer y comprender los sentimientos, emociones del entorno, lo cual permite interactuar con nuestro entorno social de manera eficaz.

Con respecto a la comunicación en la pareja Chica (2011) manifiesta que es muy importante y vital para que la relación se consolide y sea saludable, para ello los miembros deben expresar sus pensamientos y emociones con libertad. Para Jorquera (2014) la comunicación en la pareja permite una mayor comprensión mutua y ayuda en la resolución de conflictos. Así mismo para Russek (2007) si la pareja emplea un estilo de comunicación adecuado esta herramienta permite el fortalecimiento de la misma y tener bienestar en su vida. (Ola, 2018) La aserción en el ámbito amoroso, Carrasco

(2005) menciona que está dada por la persona que busca expresar sus sentimientos u opiniones de forma clara sin coaccionar ni manipular a la gente de su entorno. (Monje, 2019)

Existen tipos de comunicación según Casapia (2018) mencionó: Comunicación Verbal, como el proceso por el cual el ser humano emplea en el cual se da de manera oral o escrita y depende de cómo sea utilizado para el éxito de las relaciones interpersonales; así como la Comunicación no verbal, Knapp y Hall (2005), es la que emplea a señales o expresiones para poder dar el mensaje, esta puede darse de manera consciente e inconscientemente, hay que cuidar mucho lo que se quiere expresar ya que el mensaje en ocasiones puede ser confuso.

Miller, Nunnally y Wackman (1976), describen cuatro diferentes estilos de comunicación verbal de interacción de las personas:

1° Estilo: Se comunica de manera positiva pero no suele involucrarse sentimentalmente en la situación, tiene las características ser sociable, amigable, optimista;

2° Estilo: Busca que la otra persona cambie de manera forzada. En la comunicación que emplea busca controlar por medio de juicios de lo que está bien y que no. Tiene las características ser demandante, persuasivo, competitivo, controlador, directivo, ofensivo, prejuicioso.

3° Estilo: Aprende del pasado anticipando el futuro. Presentando un patrón especulativo, en la mayoría de veces se expresa de manera cognoscitiva o interpretativa, demuestra poca emoción en las discusiones.

4° Estilo: Toma un tema de forma abierta y está consciente de sus pensamientos y sentimientos, así como los de su pareja, teniendo una actitud responsable en su relación; tiene como características ser consciente, activo, congruente, responsable, comunicador, comprensivo y cooperativo. (Sánchez y Díaz, 2003)

Hawkins et al., (1980) proponen cuatro estilos de comunicación. (Sánchez y Díaz, 2003)

1° Estilo convencional: Inhibe al otro, pero tiene baja divulgación ya que evade temas o la toma de manera superficial sin dar importancia al punto de vista del otro.

2° Estilo Controlador: Minimiza y quita importancia del otro de que verbalice presentando alta divulgación emocional de manera implícita.

3° Estilo Especulativo: Es un estilo analítico y abierto en obtener información del otro de manera respetuosa buscando alternativas, presenta bajo auto divulgación con respecto a sus sentimientos.

4° Estilo Sociable: Se interesa por saber del otro, escuchando, así como también comunica aspectos personales sin dificultad

Para que existe una comunicación óptima Carvajal (2015) (citado en Ola, 2018) menciona factores donde menciona que; se debe dialogar en momentos oportunos, para hablar los temas importantes como pareja y deben de ser buscados; Se debe ser preciso y claro al momento de expresar sentimientos u opiniones, buscando siempre las soluciones ante algún conflicto; interviene el tono de voz y la forma de decir las cosas, para que la pareja entienda lo que se quiere expresar y no haya malas interpretaciones; tratar de destacar lo positivo, como elogiar los momentos acertados de la pareja o hablar evitando expresiones agresivas con el otro; siempre debe primar el buen trato, la pareja debe tratarse con empatía, permitiendo tratar como espero ser tratado.

Modelos teóricos de la comunicación, nombrados en Arana, (2017):

Modelo matemático: Fue el primer modelo comunicativo propuesto por Shannon (1948), manifiesta que es un proceso por el cual el mensaje lo emite una persona, el emisor y es codificado por el transmisor por medio de un canal de transmisión, llega al receptor quien lo codifica para que llegue finalmente al destinatario. La comunicación interpersonal se puede ver afectada por factores físicos que distorsionan el mensaje inicial, así como también factores psicosociales.

Modelo sistémico: Watzlawick, Beavin y Jackson (1991), el primer autor explica que dentro de la comunicación hay elementos y que si hay un cambio en ellos afecta el entendimiento con el entorno, los autores indican la comunicación verbal no es la única manera de dar mensajes también lo pueden hacer las expresiones gestuales; hablan de tres enfoques Principio de totalidad, se debe emplear todos los elementos para que existe una comunicación óptima; Principio de causalidad circular, debe haber retroalimentación en las partes que intervienen en el sistema de la comunicación; Principio de regulación, para que haya comunicación deben existir acuerdos que permitan tener un equilibrio del sistema.

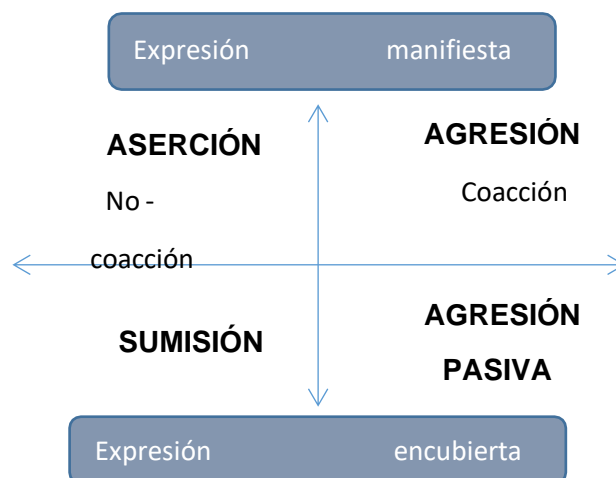
Modelo Ecológico-Sistémico: Bronfenbrenner (1979) la evolución en la comunicación del ser humano depende mucho de cómo este se acomoda a los cambios existentes en su entorno y para ello menciona cuatro niveles: microsistema, son las

actividades interpersonales que utiliza en su entorno; mesosistema, es cuando el sujeto se interrelaciona y participa en más entornos como el trabajo, el club; exosistema, es el entorno donde la persona no interviene directamente pero le pueden afectar, el trabajo de los progenitores; macrosistema, afectan a sistemas menos como micro-exo-meso.

El modelo en cual nos basamos para la investigación fue el bidimensional de la aserción de Epstein y DeGiovanni (1978) que mencionan dos dimensiones donde una se refiere a la expresión manifiesta, es la comunicación o expresión de sentimientos que se da de forma directa y clara, es donde encontramos a la conducta asertiva, y en contraste encontramos a la expresión encubierta, la cual se manifiesta de forma indirecta como chantajes o manipulación y encontramos a la conducta sumisa; y la otra dimensión es por medio a la coacción – no coacción, donde la coacción es cuando intervienen de manera verbal o no verbal conductas disfuncionales como maltratos y aquí se da la conducta Agresión pasiva. (Carrasco, 2013)

Figura 1

Modelo bidimensional de la aserción Epstein y DeGiovanni de 1978



Nota. Representa el modelo bidimensional de la aserción. Tomado Manual del Cuestionario de aserción en la pareja. (Carrasco, 2013)

En la revisión de las dimensiones realizada por Carrasco (1998) menciona cuatro categorías de conductas que tienen relación con la aserción, tienen dos formas de agresión una activa y la otra pasiva:

Aserción: Cuando la persona expresa su parecer sin importar si los sentimientos son primarios o secundarios, pero no manipula la situación.

Agresión: Se da cuando la persona manifiesta sus sentimientos con lenguaje explícito verbal o no verbal por medio de la agresión o por amenaza.

Sumisión: Es cuando la persona presenta dificultades para manifestar de forma clara su sentir, además permite que el otro la someta a su autoridad. **Agresión-pasiva:** Es la expresión directa de los sentimientos, pero de manera indirecta se quiere coaccionar para que la otra persona acceda a sus peticiones, puede ser por medio de hostilidad encubierta como la manipulación o el mutismo.

En la fundamentación teórica que establece la relación entre la empatía y asertividad; las cuales son habilidades sociales que permiten relacionarse con otras personas de manera adecuada y adaptarse a las creencias sin realizar prejuicios, por una parte, la asertividad es la capacidad para manifestar las opiniones de forma clara y en el momento oportuno, así como, defender nuestros intereses sin transgredir de ninguna manera a la otra persona, y por otra parte, la empatía según Rizo (2002) es mostrarnos comprensibles ante los estados anímicos y opiniones de los demás así como también entender la conducta o malestar del otro poniéndose en su lugar sin perder la identidad propia; cada persona percibe y comprende de diferente forma; dentro de una relación de pareja en la cual pueden surgir malos creando malestar en la comunicación de pareja y la cual se puede resolver al aplicar ambas habilidades (Conedera, 2015; Costales et al., 2014)

La empatía y la comunicación óptima en las relaciones interpersonales y más aún en la relación de pareja, y ello se logra cuando interviene la escucha activa en lo intelectual, en lo conductual la aserción y en lo sentimental la comprensión; Para ello no se necesita que la pareja comparta las mismas características de carácter y personalidad o que uno de ellos renuncie a su identidad, sino que ambos quieran empatizar; permitiendo así entender y responder a las necesidades, sentimientos y superar las dificultades mutuas; para ello tienen que expresar sus necesidades evitando agredir y respetando el valor del otro como persona. (Balart, 2013).

En cambio, cuando la persona es racional, existe poca o no hay conexión con sus emociones creando dificultades en entablar relaciones con las personas de su entorno, esto se ve reflejado cuando no se creció en un ambiente empático la persona crece sin poner atención a la comunicación con los demás; cuando estas personas entablan una relación amorosa presentan bajo contacto emocional, no tienen respeto por la pareja, evitan la comunicación con ella o esta no es de tipo asertivo. Así mismo

Aguilera (2009) encuentra que las personas que tienen comprensión empática, capacidad para detectar conscientemente lo que ocurre a la pareja, solucionan sus conflictos por medio de propuesta de alternativa la cual consiste en la integración de los intereses de ambos; al no haber comprensión empática puede desencadenar dificultades en la comunicación, llegando a algún tipo de violencia en la relación de pareja. (Casapia, 2018) Lo cual constituye el fundamento teórico del objeto de estudio.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021?

1.5. Justificación e importancia del estudio

La investigación buscó conocer si existe relación entre empatía y la aserción en la pareja en estudiantes de Psicología de una universidad de Chiclayo, y aunque hay sustento teórico que respalda la relación existente entre las variables no hay la suficiente, por ello con esta investigación se quiere que contribuya al desarrollo teórico de las variables y sirva como base para ulteriores investigaciones en el ámbito local o nacional donde sean empleadas las variables de empatía y aserción en relación de pareja.

Por numerosas investigaciones, se evidencia que muchas personas tienen dificultades de ser empático en la relación de pareja lo que puede generar riesgo en la permanencia de la misma; por eso la presente investigación permitió conocer si los estudiantes de psicología de una emplean la empatía y la aserción en la relación de pareja.

La investigación tiene relevancia metodológica se dio por medio de la validación de los instrumentos test empatía cognitiva afectiva y cuestionario de aserción en la pareja por ello se sometió a la evaluación de expertos. También tiene relevancia práctica dado que servirá para diseñar talleres, programas preventivos y de promoción aplicados en el ámbito universitario.

Así como también desde el punto teórico, la investigación de la empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología, reúne diversos modelos teóricos permitiendo así ampliar la información que se tiene de ambas variables. Podrán realizar otras investigaciones que realicen estudios correlacionales.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

HA. Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

1.6.2. Hipótesis específicas:

HA1. Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho1: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

HA2. Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía Afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Determinar la relación entre Empatía afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar el nivel de empatía en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar el nivel de aserción en pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

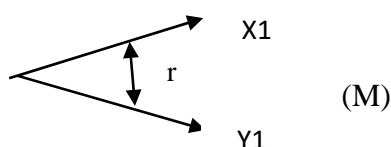
II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, dado que parte de la realidad teórica se hizo en el análisis del objeto de estudio por medio de medición y del análisis estadístico para probar hipótesis. (Hernández. et al., 2014) Se trata de una investigación no experimental, no básica, porque buscó aportar conocimientos que den un aporte teórico del objeto de estudio, además por que analiza las variables en su entorno natural, sin realizar manipulación deliberada; transversal porque realiza la medición de ambas variables en circunstancias únicas. (Hernández. et al., 2014)

Con respecto al nivel de la investigación es correlacional ya que el estudio mide el grado de correlación entre las variables porque determinó si hay asociación de la empatía y la aserción en la pareja. (Hernández. et al., 2014) Tiene como esquema al siguiente:

Figura 2



Dónde:

X1: Medición de la variable
empatía

r: Relación entre variables

Y1: Medición de la variable aserción en pareja

2.2. Población y muestra

La población son elementos unidos que comparten similitudes en referencia a la investigación. (Bernal, 2010) Con respecto a esta investigación lo conformó 1831 alumnos y alumnas estudiantes de la escuela de Psicología de una Universidad Particular de Chiclayo, 2021, comprendido por estudiantes varones y mujeres que cursan estudios de ciclo 1 al 11.

La muestra se define como un subconjunto, el cual se utiliza para la delimitación de la población y es en los que se les aplica los instrumentos con los que se realizará el cotejo de las variables del estudio. (Hernández. et al., 2014) En la presente investigación la muestra estuvo conformada por 266 estudiantes de ambos sexos de 1 al 11 ciclo, en la investigación se utilizó muestreo no probabilístico estratificado en la estimación del tamaño de la muestra, y ello se emplea cuando hay variables correlacionales y los participantes son agrupados por estratos. Bernal, (2010) cuyo tamaño de la muestra se ha determinado siguiendo la fórmula de muestra finita.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Cuando a la población se le conoce el total de la población y se desea obtener la muestra a estudiar se emplea la siguiente fórmula:

Dónde: • N = Total de la población • $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%) • p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05) • q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95) • d = precisión (en su investigación use un 5%). (Bernal, 2010)

Los criterios de inclusión son: participantes que otorguen el consentimiento informado, que se encuentren matriculados en semestre 2021-1, así como también que hayan respondido en forma completa los instrumentos de recolección de datos, los participantes deberán tener una relación de pareja. Para esta investigación se excluyó a los alumnos que no tengan una relación de pareja, a los que no sean estudiantes de la escuela de psicología y los que no realicen el llenado del consentimiento informado.

En la determinación de la muestra se tomó al marco muestral, el cual consistió de donde se extraen los sujetos del objeto de estudio. (Bernal, 2010) Para ello se tuvo en cuenta a los estudiantes matriculados en el semestre 2021-1. Con respecto a la unidad de análisis lo constituyen las muestras, a las cuales se aplica a las variables de estudio los instrumentos de evaluación psicométrica. (Hernández. et al., 2014) Está constituida

por estudiantes de ambos géneros de la escuela de psicología de una Universidad de Chiclayo.

2.3. Variables, Operacionalización

Tabla 1.

Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Empatía	La empatía es la habilidad importante implicada en la inteligencia emocional porque permite conocer y comprender sentimientos, emociones de los demás (B. López et al., 2008)	La variable empatía fue medida mediante las puntuaciones del test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) que los evalúa de Adopción de perspectivas, comprensión emocional, empático, empática mediante ítems de tipo Likert.	Empatía cognitiva Empatía afectiva	Adopción de perspectivas Comprensión emocional Estrés empático Alegría empática.	de Test de Empatía y afectiva (TECA).	Intervalo

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Aserción en la relación de pareja.	La aserción en la unión entre la satisfacción marital y la comunicación presente en la misma. (Carrasco, 2013)	La aserción en la relación de pareja fue medida mediante las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de Aserción en la Pareja (ASP) que evalúa aserción, agresión, sumisión, agresión pasiva a través de 40 ítems tipo Likert.	Aserción Agresión Sumisión Agresión-Pasiva	Expresión asertiva de sentimientos positivos Expresión de Sentimientos negativos Castigo explícito Amenazas directas Negación Sometimiento Directa Indirecta	Cuestionario de Aserción en la Pareja. ASPA. Forma A	Intervalo

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación se utilizó a la encuesta siendo la técnica más usada para la recolección de datos de investigaciones cuantitativas de las ciencias sociales, que se fundamenta en un listado de preguntas para la obtención de información de los participantes. (Bernal, 2010) y se empleó el cuestionario, el instrumento más utilizado en la recolección de datos y medición de variables, consistiendo en realizar preguntas objetivas de acuerdo a la variable o variables a medir, las cuales deben tener congruencia con el problema y la hipótesis. (Hernández. et al., 2014) Para la medición de la variable empatía se utilizó el Test de empatía cognitiva afectiva (TECA) de López, Fernández y Abad (2008), siendo adaptado al Perú por Díaz (2014). El TECA es un cuestionario con duración de 5 a 10 minutos y está conformado por 33 reactivos los cuales explora empatía cognitiva (**Adopción de perspectivas** y **Comprensión emocional**) y **empatía afectiva (Estrés empático** y **Alegría empática)**, la respuesta es de tipo Likert, del 1 al 5 (1: Totalmente en desacuerdo a 5: Totalmente de acuerdo) evalúa Adopción de perspectivas (ocho elementos), Comprensión emocional (nueve elementos), Estrés empático (ocho elementos) y Alegría empática (ocho elementos). (B. López et al., 2008)

En los datos psicométricos del test López, Fernández y Abad (2008), la versión adaptada al Perú fue realizada por Díaz (2014), la confiabilidad se realizó por medio de alfa de Cronbach presentando (0.77), determinando que tenía validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, el método de máxima verosimilitud y de cuatro factores relacionados. Encontrándose evidencia estadística con alta significancia ($p < 0.01$) de correlaciones entre cada ítem. Los índices de ajuste (CFI y GFI) tienen un valor satisfactorio (≥ 90), teniendo error cuadrático medio de ($.05 < RMSEA < .08$) con aproximación aceptable.

Con respecto a los valores psicométricos de la validación realizada para esta investigación, en la validación de contenido por medio del juicio de los seis expertos en coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia promedio desde 0.99 a 1.00 y en general desde 0.88 a 1.00, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes. En el índice de homogeneidad presentó coeficiente de correlación desde .050 hasta 0.44 lo cual revela que presentan valores aceptables.

En la evidencia basada en la estructura interna; en adecuación muestral se observó valores aceptables dado el KMO es $>.6$ y con respecto a la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ($p<.01$); así mismo se identificó de acuerdo al método de análisis de componentes principales, el 50,980 de la variabilidad total está explicada por la presencia de las seis dimensiones. Según el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identificó a los ítems (2,4,6,9,11,13,15,19,20,22); en tanto que, en la segunda dimensión, se agruparon los ítems (10,17,21,26,32) tercera dimensión identificó ítems (24,29,31,33), cuarta dimensión se identificó ítems (3,23,28), quinta dimensión se encontraron los ítems (5,7).

En el test de empatía cognitiva y afectiva se obtuvo alto coeficiente Omega Mc Donald con la escala con las especificaciones, reduciéndose ítems (5,7,8,10,14,17,18,21,25,26,28,30,32) mediante el coeficiente Omega Mc Donald del ajuste, lográndose así un valor de confiabilidad general de $\omega = .854$ con intervalos del 95% de .814 hasta .885 en la dimensión global, lo cual evidencia que al reducir ítems el instrumento cuenta con evidencia de apropiada confiabilidad.

Para la medición de la variable de aserción en la pareja se utilizó el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) de Carrasco (2013), la versión adaptada al Perú por Reyes (2014), el test presenta dos Formas A y B, La Forma A se evalúa a sí mismo la forma de comportarse en situaciones maritales conflictivas, mientras la **Forma B** evalúa el comportamiento de la pareja, la prueba tiene como duración entre 15 a 20 minutos aproximadamente cada forma, puede aplicarse de manera individual o colectiva. Está conformado por 40 ítems (10 ítems cada sub Escala), la respuesta es tipo Likert del 1 al 6 (1=casi nunca al 6=casi siempre), evalúa cuatro estrategias de comunicación: Aserción, Agresión, Agresivo-pasivo y Sumisión.

Con respecto a las propiedades psicométricas el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) de Carrasco (1998), en la versión adaptada al Perú por Reyes (2014). Identificaron validez de constructo ítem-test corregido obteniéndose índices mayores a 0,20 a excepción del ítem 34, lo cual indica que es válido; para la correlación de sub escalas en la forma A, los ítems oscilan 0.302 y 0.691; para la forma B los ítems oscilan entre 0.380 y 0.649. La confiabilidad fue obtenida por medio de consistencia interna con la prueba de coeficiente de alfa de Cronbach en todas las subescalas ($>.70$) para las formas A y B, lo cual significa que es confiable.

En la aplicación del instrumento y dado que la relación de pareja va desde antes de llegar a la convivencia, se creyó conveniente cambiar la palabra conyugue por pareja la cual abarcaría la relación de pareja desde su formación antes de llegar al matrimonio. En lo referente a los valores psicométricos de la validación realizada para la investigación, en la validación de contenido por medio del juicio de los seis expertos en coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia en promedio va desde .98 a 1 y de manera general de .96 a 1 donde los ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son significativos y deben ser empleado en el Cuestionario.

En índice de homogeneidad el instrumento presentó coeficiente de correlación desde .937 a .941, lo cual revela que presentan valores aceptables. En la evidencia basada en la estructura interna del instrumento; en adecuación muestral *se observa valores aceptables dado el KMO >.7 y la prueba de esfericidad de Bartlet es significativa (p<.01)*. De acuerdo al método de análisis de componentes principales, el 58.530 de la variabilidad total está explicada por la presencia de cuatro dimensiones. Se observó que de acuerdo al método de extracción de análisis de componentes principales se identificó cuatro dimensiones, en el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identificó los ítems (7,8,9,12,13,14,19,23,25); en la segunda dimensión, se agruparon los ítems (17,21,22,24,26,28,33,35,39,40); tercera dimensión están los ítems (3,5,10,11,16,18,32); cuarta dimensión está presente los ítems (29,30,31,34,37,38). En la pareja mediante el coeficiente Omega Mc Donald, obtuvo como valor de confiabilidad $\omega = .874$ con intervalos del 95% de .874 hasta .959 en la dimensión global, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con evidencia de apropiada confiabilidad.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Con respecto al análisis de datos se efectuó la aplicación de los instrumentos psicológicos psicométricos, luego para análisis estadístico se empleó el software de cálculo Microsoft Excel 2019 y IBM-SPSS v25 (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales). En primer lugar, se revisó los instrumentos aplicados verificando si todos los ítems han sido examinados y asignó la codificación de cada ítem por dimensión y variable del objeto de estudio. Se procedió a realizar la sumatoria global y por ítems de cada dimensión de las variables del estudio con respecto a la base de datos de las variables de estudio. (Hernández. et al., 2014)

Se procedió a la determinación de la validez ítem – test por medio de los seis juicios de expertos, así mismo se realizó la confiabilidad de los instrumentos por medio de una muestra para determinarla para ello se empleó JAPS.

En el análisis correlacional se realizó por medio de IBM-SPSS v25 (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales) y para hallar la normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov, ya que determina la distribución de los puntajes si es paramétrica o no; si es paramétrica para el análisis de las hipótesis planteadas se realizó pruebas estadísticas con el coeficiente de correlación de Pearson y si es no paramétrica se empleó el coeficiente de correlación de Spearman Brown. Para luego hallar el tamaño de efecto y potencia estadística por medio de G Power. También se empleó baremos para el análisis por niveles. Así mismo las puntuaciones generales y específicas fueron convertidas de acuerdo a cada instrumento. (Hernández. et al., 2014)

2.6. Criterios éticos

En esta investigación se siguió la estructura asignada por la escuela profesional de la Universidad a la cual pertenezco, así como también, se empleó las normas de APA 7 ed. para las citas que se tomen de referencia para este estudio, velando así por los derechos de autor; y se tomó los siguientes criterios éticos legales que fueron establecidos en el informe de Belmont (1979) buscando así velar por la integridad de los participantes. (Observatorio de bioética i Dret, n.d.)

Se tomó las prácticas de una conducta responsable en investigación, lo estipulado en el informe de Belmont (1979) el cual estipula aspectos éticos en la investigación tuvo como finalidad la protección de las personas que se emplean en dichos procesos y para ello se utilizará el consentimiento informado. (Observatorio de bioética i Dret, n.d.)

En el informe de Belmont (1979) tiene tres criterios: la autonomía es respetar la capacidad que tiene una persona tome su decisión de participar en una investigación; la beneficencia es cuando se respeta las decisiones, pero principalmente se cuida el bienestar de la persona disminuyendo daños y maximizando los beneficios; la justicia quiere decir que toda persona debe ser tratada con igualdad y respeto. (Observatorio de bioética i Dret, n.d.)

Primera declaración de Helsinki (1964) se estableció que el investigador tiene como deber velar por la integridad del sujeto, así como también cuidar de la información otorgada. Dentro de las aplicaciones del informe de Belmont (1979) se encuentra el

consentimiento informado el cual es usado de manera universal en las investigaciones, es un acuerdo donde la persona en sus facultades mentales y libertad acepta o no ser partícipe de una investigación, para ello el investigador da fe que habrá sinceridad, respeto y confidencialidad por la información brindada por el participante; en el documento se explica el procedimiento y objetivo de la investigación. (Carreño, 2016)

2.7. Criterios de Rigor Científico

Para esta investigación se tomó los criterios siguientes para el rigor científico:

Con respecto a la validez de un instrumento mide para lo cual fue creado y lo haga de manera óptima (Bernal, 2010). En la medición de las variables de este estudio se empleó el Test de Empatía cognitiva y afectiva de López, Fernández y Abad (2008) (Bernal, 2010) y el Cuestionario de Aserción en la pareja de (Carrasco, 2013), estos cuentan con su evidencia y su respectiva validez de contenido y de constructo las cuales fueron descritas con anterioridad, para fines de la investigación será determinará en muestra la validez de contenido y el índice de homogeneidad de ítem test.

La validez externa según Hernández. et al (2014) que tanto los resultados del estudio pueden ser generalizados o aplicados en otra población y muestra. Con respecto al caso de estudio busca determinar el nivel de relación entre empatía y la aserción en la relación de pareja en estudiantes universitarios de psicología en Chiclayo.

Con respecto a la confiabilidad según Hernández. et al (2014) es el grado en que un instrumento da resultados iguales si es aplicada en la misma muestra, así mismo ésta estrechamente relacionada con el número de indicadores o ítems presentes en el instrumento, es decir mientras más ítems tenga el instrumento mayor tendrá de fiabilidad. Se tratará de ser lo más objetivo posible ya que la objetividad es el grado en que un instrumento es permeable o no a la influencia que pueda ejercer el investigador sobre la investigación para su calificación e interpretación. (Hernández. et al., 2014)

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

3.1.1. Análisis Correlacional

Objetivo general: Determinar la relación entre empatía y aserción en relación de pareja.

Tabla 2.

Coefficiente de correlación de R Spearman entre empatía y aserción en relación de pareja

		Empatía (N=266)
ASERCIÓN	R de Spearman	,016
	Sig. (bilateral)	,791
AGRESIÓN	R de Spearman	-,093
	Sig. (bilateral)	,130
SUMISIÓN	R de Spearman	,026
	Sig. (bilateral)	,673
AGRESIÓN-PASIVA	R de Spearman	-,067
	Sig. (bilateral)	,279

Nota: R Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia; r^2 : coeficiente de determinación; d: Tamaño del efecto, N: Muestra.

Prueba de hipótesis

HA. Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si p-valor $<.05$; se acepta la HA

Si p-valor $>.05$; se acepta la Ho.

Decisión estadística

Se acepta la HA: Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021

Se acepta la Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021

Interpretación

En el análisis inferencial en la correlación entre empatía y aserción en relación de pareja; se halló un p -valor $>.05$ en la relación entre empatía con aserción. Por lo tanto, se acepta la H_0 , identificándose que no existe relación estadísticamente significativa entre empatía y las dimensiones de aserción. Lo cual significa que los estudiantes no emplean ambas variables a la par.

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre Empatía cognitiva y aserción en relación de pareja.

Tabla 3

Relación entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja.

Empatía cognitiva (N=266)			
		Adopción perspectivas	de Comprensión emocional
Aserción	R de Spearman	,033	,022
	Sig. (bilateral)	,589	,725
Agresión	R de Spearman	-,145	-,074
	Sig. (bilateral)	,018	,229
Sumisión	R de Spearman	,006	-,008
	Sig. (bilateral)	,918	,902
Agresión pasiva	R de Spearman	-,144	-,048
	Sig. (bilateral)	,019	,439

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: R Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia; r^2 : coeficiente de determinación; d: Tamaño del efecto, N: Muestra.

Prueba de Hipótesis

HA1: Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho1: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía cognitiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si p -valor $<.05$; se acepta la HA1

Si p -valor $>.05$; se acepta la Ho1

Decisión estadística:

Se acepta HA1 en la Empatía cognitiva (adopción de perspectiva) con la dimensión de agresión y agresión pasiva.

Se acepta la Ho1 en la relación entre empatía cognitiva (adopción de perspectiva y comprensión emocional) con las dimensiones de aserción y sumisión; y empatía cognitiva (comprensión emocional) agresión y agresión pasiva.

Interpretación

En el análisis inferencial en la correlación entre empatía cognitiva y aserción en la relación de pareja; se halló un valor p -valor $<.05$ en la relación entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas) con agresión ($R=-0,145$; $p<.05$) y agresión – pasiva ($R=-0,144$; $p<.05$). Por lo tanto, se acepta la HA1, identificando una relación estadísticamente significativa negativa con el tamaño del efecto pequeño. Además, en el análisis inferencial en la correlación entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas y comprensión emocional) con las dimensiones aserción y sumisión; y entre empatía cognitiva (comprensión emocional) con las dimensiones agresión y agresión – pasiva; se hallaron valores p -valor $>.05$. Por ello, se acepta la Ho1, lo cual indica que no existe relación estadística. Lo que significa que los alumnos mientras menos se ponen en el lugar de su pareja, más utilizan el estilo comunicativo agresivo y agresivo pasivo.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre empatía afectiva y las dimensiones de aserción en la relación de pareja

Tabla 4

Relación entre empatía afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja.

		Empatía afectiva (N=266)	
		Estrés empático	Alegría empática
Aserción	R de Spearman	-,040	,021
	Sig. (bilateral)	,519	,731
Agresión	R de Spearman	,063	-,053
	Sig. (bilateral)	,305	,393
Sumisión	R de Spearman	,134*	,032
	Sig. (bilateral)	,029	,608
Agresión-pasiva	R de Spearman	,165**	-,041
	Sig. (bilateral)	,007	,502

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: R Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia; r^2 : coeficiente de determinación; d: Tamaño del efecto, N: Muestra.

Prueba de hipótesis

HA2. Existe relación estadísticamente significativa entre Empatía Afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre Empatía afectiva y las dimensiones de aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Criterios de decisión estadística

Si p -valor $<.05$; se acepta la HA2

Si p -valor $>.05$; se acepta la Ho2

Decisión estadística:

Si p -valor $>.05$; se acepta la Ho2 en la relación entre empatía afectiva (estrés empático y alegría empática) con aserción y agresión; y empatía afectiva (alegría empática) con sumisión y agresión- pasiva

Si p -valor $<.05$; se acepta la HA2 en la relación entre empatía afectiva (estrés empático) con sumisión y agresión- pasiva

Interpretación

En el análisis inferencial en la correlación entre empatía afectiva y aserción en relación de pareja; se halló un p -valor $<.05$ en la relación empatía afectiva (estrés empático) con las dimensiones de sumisión ($R=,134$; $p<.05$) y agresión – pasiva ($R=,165$; $p<.05$). Por lo tanto, se acepta la HA2, identificándose una relación estadísticamente significativa con tamaño pequeño. Además, en el análisis inferencial en la correlación entre empatía afectiva (estrés empático y alegría empática) con aserción y agresión; y empatía afectiva (alegría empática) con sumisión y agresión- pasiva se encontraron valores p -valor $>.05$, por tanto, se acepta la Ho2, lo cual no existe relación estadísticamente significativa. Lo cual significa que los alumnos detectan las emociones negativas de su pareja y utilizan el estilo comunicativo de sumisión o de agresivo pasivo.

Objetivo específico 3:

Identificar el nivel de empatía en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

Tabla 5

Niveles de empatía en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Empatía	31	98	81,42	9,242

En la tabla 5, los niveles de empatía como puntaje mínimo 31, como media 81,42 y como puntaje máximo 98; con una desviación 9, 242.

Tabla 6

Niveles de empatía cognitiva en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Adopción de Empatía perspectivas cognitiva Comprensión 9 emocional		25	20,68	3,176
		30	24,21	3,539

En la tabla 6, los niveles de empatía cognitiva, en la dimensión de adopción de perspectivas tiene como puntaje mínimo 7 y 25 como máximo, con una media de 20,68 y una desviación 3,176; en la dimensión de comprensión emocional tiene como mínimo 9 y 30 de máximo, con una media de 24,21 y de desviación 3,539.

Tabla 7

Niveles de empatía afectiva en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	
Empatía afectiva	Estrés	4	14	9,44	1,748
	empático				
	Alegría	7	30	27,09	3,814
	empática				

En la tabla 7, los niveles de empatía afectiva, en la dimensión de estrés empático tiene como puntaje mínimo 4 y 14 como máximo, con una media de 9,44 y una desviación de 1,748; en la dimensión de alegría empática tiene el puntaje 7 en mínimo y 30 en máximo, con una media de 27,09 y una desviación de 3,814.

Objetivo específico 4: Identificar el nivel de aserción en pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo

Figura 3.

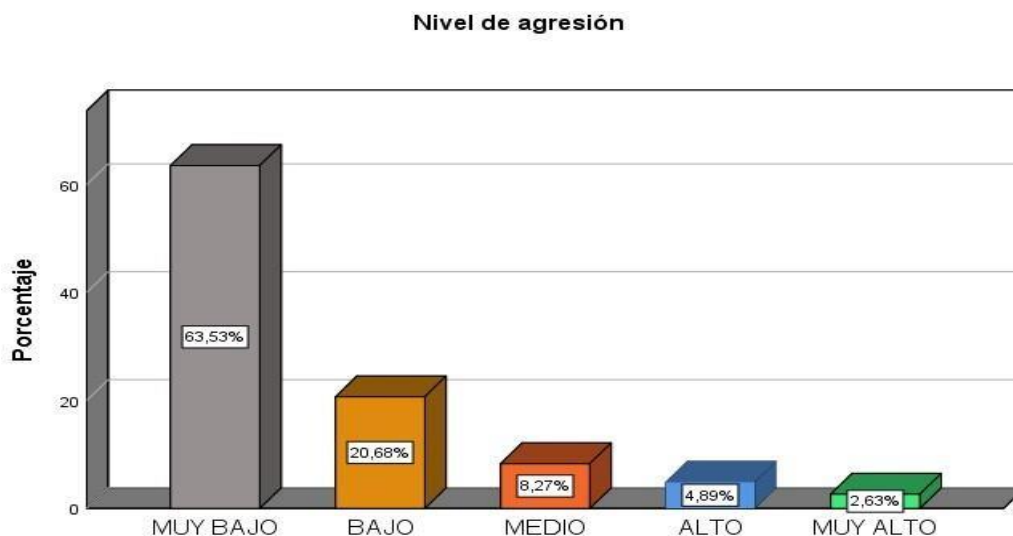
Nivel de aserción en pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo



Respecto a los niveles de aserción en la relación de pareja, se encontró que el 34,96 % de los estudiantes mostraron un nivel medio; es decir se comunica de manera adecuada sin manipular a su pareja; 25,94% nivel alto 15,04 % nivel bajo, 13, 53% nivel muy bajo y el 10, 53% un nivel muy alto.

Figura 4.

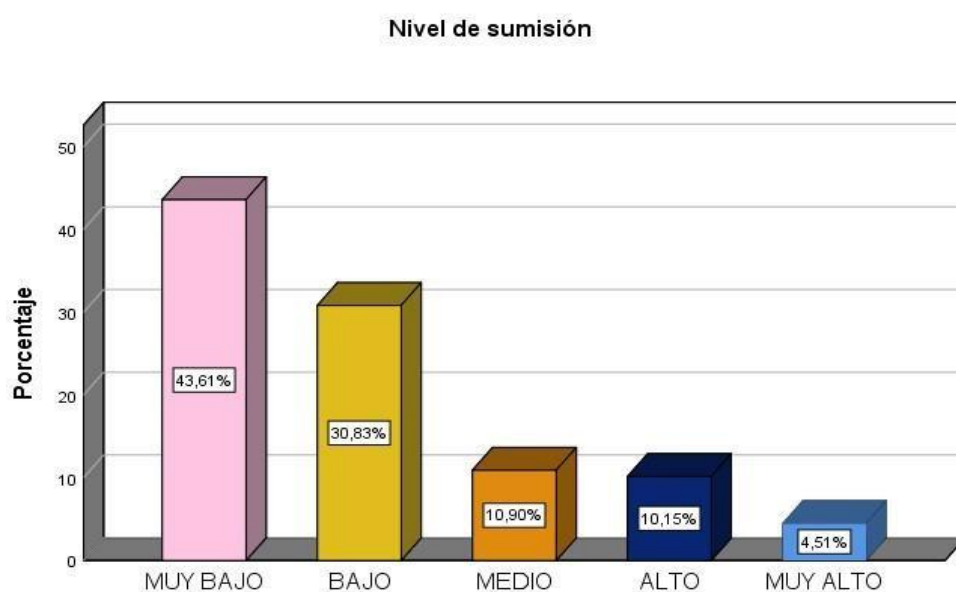
Niveles de la dimensión agresión en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo



Niveles de agresión en la relación de pareja en estudiantes de psicología Respecto a los niveles de agresión, se encontró que 63,53% en nivel muy bajo; significa que los estudiantes emplean un poco la agresión cuando manifiesta sus sentimientos; en el nivel bajo con un 20,68%, en el nivel medio con un 8,27%, el nivel alto 4,89% y con 2,63% en el nivel muy alto.

Figura 5.

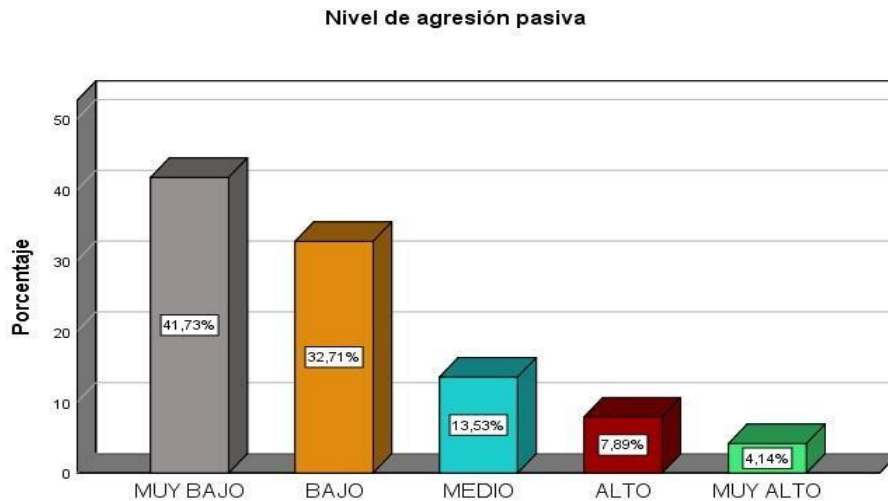
Niveles de la dimensión sumisión en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo



Respecto a los niveles de sumisión, se encontró que los estudiantes de psicología presentan en nivel muy bajo 43,61%; significa que los estudiantes son pocas las veces que se someten a la autoridad de su pareja; en el nivel bajo con 30,83%, en el nivel medio con 10,90%, en el nivel alto con 10,15% y en el nivel muy alto con 4,51%.

Figura 6.

Niveles de la dimensión agresión pasiva en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo



Respecto a los niveles de agresión pasiva los estudiantes presentan nivel muy bajo con 41,73%; significa que porcentaje los estudiantes no coaccionan a su pareja para obtener su beneficio; nivel bajo con 32,71%, nivel medio 13,53%, un nivel alto con 7,89% y con un nivel muy alto 4,14%.

3.2. Discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología. En el estudio se halló un p -valor $>.05$ en la relación entre empatía con aserción. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula H_0 , identificándose que no existe relación estadísticamente significativa entre la empatía de manera general con las dimensiones del test de aserción en la relación de pareja, eso quiere decir que la capacidad de ponerse en el lugar del otro de los estudiantes de psicología de una Universidad de Chiclayo es independiente al estilo de comunicación que emplean dentro de una relación de pareja; resultado que no concuerdan con diversas investigaciones revisadas para el actual trabajo. Observándose incoherencia inferencial con los hallazgos de Quesada (2019) quien llegó a la conclusión que la empatía correlaciona positivamente con la satisfacción en la relación de pareja; y en cuanto a los estilos comunicativos sólo hubo relación en los estilos de aserción y agresión con la satisfacción de pareja. No hay concordancia con Casapia (2018) debido a que en este estudio si existe correlación entre empatía y los estilos de comunicación en la pareja. En la teoría ambas variables se correlacionan dado que ambas son habilidades sociales que permiten establecer una relación y comunicación dentro de pareja de forma óptima, logrando superar dificultades que se puedan presentar y aunque cada persona se expresa y entiende de diferente manera es aquí donde deben emplearse

ambas habilidades para que la relación sea perdurable y se fortalezca, si por el contrario ambas personas o una de ellas no hace conexión con sus emociones y las de su pareja se pueden presentar problemas en la comunicación llegando a la falta de respeto y ejerciendo algún tipo de coacción sobre la pareja. (Balart, 2013; Casapia, 2018; Conedera, 2015; Costales, Y; Fernández, A; Macías, 2014)

Como primer objetivo específico fue hallar la relación entre la empatía cognitiva y aserción en relación de pareja de estudiantes de psicología, donde se evidenció un valor $p < .05$ en la relación entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas) con agresión ($R = -0,145$; $p < .05$) y agresión – pasiva ($R = -0,144$; $p < .05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna 1, identificándose una relación estadísticamente significativa negativa. Es decir que, aunque los alumnos no establezcan un adecuado estilo de comunicación con sus parejas estos desarrollan cierto nivel de empatía en la relación. Además, se hallaron valores $p > .05$, en el análisis inferencial en la correlación entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas y comprensión emocional) con las dimensiones aserción y sumisión; y entre empatía cognitiva (comprensión emocional) con las dimensiones agresión y agresión – pasiva; por ello, se acepta la hipótesis nula 1, lo cual indica que no existe relación estadística. Se observa concordancia con Casapia (2018) donde existe relación entre la empatía cognitiva dimensión adopción de perspectivas y el estilo comunicativo de agresión, en las demás dimensiones no se evidencia relación; para Rizo (2002) es importante el empleo de la empatía el cual va de la mano con la comunicación asertiva permitiendo así el entendimiento mutua en la relación de pareja, evitando los malos entendidos. (Conedera, 2015; Costales et al., 2014), así mismo la empatía cognitiva ayuda ponerse en el lugar del otro, así como comprender el estado de ánimo lo cual depende de cómo percibe la pareja. (B. López et al., 2008)

En el segundo objetivo específico es determinar la relación entre empatía afectiva y las dimensiones de aserción en la relación de pareja en estudiantes de psicología; en el análisis inferencial en la correlación entre empatía afectiva y aserción en relación de pareja; se acepta la hipótesis alterna 2, identificándose una relación estadísticamente significativa con tamaño pequeño debido a que se halló un $p < .05$ en la relación empatía afectiva (estrés empático) con las dimensiones de sumisión ($R = ,134$; $p < .05$) y agresión – pasiva ($R = ,165$; $p < .05$). Además, se encontraron valores $p > .05$ en el análisis inferencial en la correlación entre empatía afectiva (estrés

empático y alegría empática) con aserción y agresión; y empatía afectiva (alegría empática) con sumisión y agresión- pasiva, por tanto, se acepta la hipótesis nula 2, lo cual no existe relación estadísticamente significativa. En concordancia parcial con Casapia (2018) se evidencia relación entre la empatía afectiva dimensión estrés empático con el estilo comunicativo de agresión pasiva, la empatía afectiva permite experimentar los sentimientos de la otra persona, así como la capacidad de compartir sus emociones positivamente y unida al estilo asertivo ayuda a un mejor entendimiento dentro de la relación pareja. (Casapia, 2018; B. López et al., 2008)

En el tercer objetivo específico el cual es identificar el nivel de empatía en pareja en estudiantes de psicología, en el análisis realizado se halló que en empatía general los estudiantes de psicología prestaron como puntaje máximo 98, como puntaje medio 81,42 y puntaje mínimo de 31, con una Desv. de 9,242. En empatía cognitiva en la dimensión de adopción de perspectiva tiene como puntaje máximo 25, de puntaje mínimo 7 y de puntaje medio 20,68 con una Desv. de 3,176; en la dimensión comprensión emocional tiene como puntaje máximo 30, mínimo 9 y puntaje medio 24,21 con una Desv. de 3,539. Así mismo en empatía afectiva en la dimensión de estrés empático tiene puntaje máximo 14, mínimo de 4, puntaje medio de 9,44 y Desv. 1,748; en la dimensión de alegría empática puntaje máximo 30, puntaje mínimo 7, puntaje medio de 27,09 con una Desv. 3,814. Hay algunas similitudes con Gonzales et al. (2020) en lo que concierne a la empatía afectiva las mujeres tienen un nivel alto con 64% y los hombres 79% con un nivel bajo, en lo referente a la empatía cognitiva en mujeres tiene un nivel medio con 57% y los hombres nivel bajo predomina con 71%. El que las parejas empleen la empatía al compartir sentimientos permite que su unión se fortalezca además son el apoyo del otro en los momentos difíciles permitiendo así la superación de las emociones desagradables. (Barrera, 2016; Guzmán, 2014) A su vez hay coincidencia con Casapia (2018) presenta nivel alto en la dimensión de adopción de perspectivas con 56,9%, nivel alto en la dimensión de comprensión emocional con 42,2%, en la dimensión de estrés empático con 53,8% ubicándose en un nivel alto y por último con nivel alto 53,1% la dimensión de alegría empática. Lo cual significa que tienen una personalidad que les ayuda a ponerse en el lugar de su pareja y ser flexible ante las diferentes situaciones que pueda pasar la relación, además reconocen y comprenden los sentimientos, tienen capacidad para darse cuenta del lenguaje no verbal que pueda estar dando su pareja, facilitando así la interacción con la misma; así mismo identifica

situaciones emocionales ya sean negativas o positivas que influyen en su pareja por ello las asume y las manifiesta como propias. (I. Fernández et al., 2008; Flores y Diaz, 2004)

En el cuarto objetivo específico es Identificar el nivel de aserción en pareja en estudiantes de psicología, en el análisis realizado se obtuvieron que presentaron en la dimensión de asertivo en la relación de pareja, se encontró que el 34,96 % de los estudiantes mostraron un nivel medio; en de la dimensión agresivo, presentan 63,53% en nivel muy bajo en; en la dimensión sumiso, se encontró con nivel muy bajo 43,61%; y en la dimensión agresivo pasiva presentan un nivel muy bajo con 41,73%. Dicho

resultado hubo concordancia parcial con Carhuapoma y Jiménez (2016) los cuales realizaron una investigación en mujeres de una Universidad de Chiclayo, hallando que predomina el nivel muy bajo en los cuatro estilos comunicativos, asertivo con 32,1%, agresivo 51,3%, sumisión 59% y agresión pasiva 47,4%; en donde no se concordó es en el estilo comunicativo de aserción en nosotros el nivel fue un nivel medio lo cual se puede intuir que los estudiantes de psicología por lo general expresan ideas y defienden sus derechos de manera adecuada, sin agredir a su pareja lo cual puede contribuir a una mejor interacción con la misma y posiblemente perdure (Alcaraz y Bouzas, 1998). No se concuerda con el estudio de Becerra et al. (2019) el cual fue realizado a parejas de 20 a 40 años, porque 11,6% de los participantes hombres y el 5% de las mujeres emplean el estilo comunicativo de asertivo de manera intermitente en la comunicación con la pareja, en agresivo el 81,66% de hombres y 78,33% mujeres mantienen algún tipo de castigo hacia sus parejas, en lo referente a sumiso el 78, 33% de los hombres y 90% mujeres han empleado este estilo con su pareja, y en agresivo pasivo el 95% de hombres y el 96,66% ha usado este estilo de forma intermitente; por más que las edades de ambos estudios son similares no hay concordancia con los resultado se puede decir el estilo de

comunicación que se emplea depende de factores externos como la educación, costumbres, entre otros. Hay concordancia parcial con Molina y Cabrera (2019) que realizó su estudio en estudiantes de psicología de una universidad de Ecuador, dado que el 24,3% emplea el estilo asertivo con un nivel medio, el 26,6% en agresivo en un nivel medio, en sumiso 30,8% con un nivel alto y en agresivo pasivo con 35,8% con un nivel muy alto. No se concuerda con Ola (2018) el cual realizó su estudio en parejas adventistas las cuales presentan un 22,8% con un nivel muy alto en el estilo asertivo, un 19.8% tiene un nivel muy alto en agresivo, un 18.3 % con nivel muy alto en sumiso, en agresivo-pasivo el 21,8% con nivel alto. No se concuerda con Arana (2017) ya que

emplean el estilo comunicativo asertivo, más de la mitad lo emplea menos de 30% de veces, y un porcentaje bajo utiliza más del 60% de veces, siendo la mayoría emplea menos del 30% de veces una comunicación agresiva, sumisa y agresivo-pasivo frente a situaciones conflictivas. Así mismo no hay coincidencia con Monje (2019) en una comunidad rural de Ferreñafe el 67.2% se expresa de forma asertiva, 18.8% de forma sumisa, el 7.8% utiliza la agresión para comunicarse y el 4.7% el estilo agresivopasivo. Se debe considerar los componentes externos que pueden influir en el estilo de comunicación que emplea la pareja, dado que la comunicación permitirá mayor comprensión mutua y la resolución de conflictos, contribuyendo a tener una mejor salud mental y bienestar. No hay concordancia con Segura (2017), su estudio en policiales en la región N°4 y N°8 prevalece el estilo comunicativo agresivo pasivo con sus parejas, tanto en hombres y mujeres policiales, el estilo de comunicación agresiva puede dar un indicio del uso de algún tipo de violencia hacia la pareja como se evidencia en el estudio antes mencionado.

IV. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

PRIMERA: No existe relación estadísticamente significativa por el tamaño del efecto pequeño entre empatía cognitiva - afectiva y aserción de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo. 2021

SEGUNDA: Existe relación significativa negativa con tamaño del efecto pequeño entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas) con agresión ($R=0,145$; $p<.05$) y agresión – pasiva ($R=-0,144$; $p<.05$) y se hallaron valores $p\text{-valor}>.05$, por ello, no existe correlación entre empatía cognitiva (adopción de perspectivas y comprensión emocional) con las dimensiones aserción ($R=0,033$) ($R=0,022$) y sumisión ($R=0,006$)($R=-0,008$); y entre empatía cognitiva (comprensión emocional) con las dimensiones agresión ($R=-0,074$) y agresión – pasiva ($R=-0,048$).

TERCERA: Existe relación significativa positiva con tamaño del efecto pequeño entre la relación empatía afectiva (estrés empático) con las dimensiones de sumisión ($R=,134$; $p<.05$) y agresión – pasiva ($R=,165$; $p<.05$); y se encontraron valores $p\text{-valor} >.05$, por ello no existe correlación entre empatía afectiva (estrés empático y alegría empática) con las dimensiones aserción ($R=-0,040$) ($R=0,021$) y agresión

($R=0,063$) ($R=-0,053$); y empatía afectiva (alegría empática) con sumisión ($R=0,032$) y agresión- pasiva ($R=0,041$).

CUARTA: En empatía general los estudiantes de psicología prestaron como puntaje máximo 98, 81,42 como puntaje medio y 31 de mínimo, con una Desv. de 9,242. En empatía cognitiva en la dimensión de adopción de perspectiva tiene como puntaje máximo 25, de puntaje mínimo 7 y de puntaje medio 20,68 con una Desv. de 3,176; en la dimensión comprensión emocional tiene como puntaje máximo 30, mínimo 9 y puntaje medio 24,21 con una Desv. de 3,539. Así mismo en empatía afectiva en la dimensión de estrés empático tiene puntaje máximo 30, mínimo de 7, puntaje medio de 27,09 y Desv. 3,814.

QUINTA: Los estudiantes de psicología presentaron en los niveles de aserción en la relación de pareja, se encontró que el 34,96 % de los estudiantes mostraron un nivel medio, 25,94% nivel alto 15,04 % nivel bajo, 13, 53% nivel muy bajo y el 10, 53% un nivel muy alto. En los niveles de agresión, se encontró que 63,53% en nivel muy bajo, en el nivel bajo con un 20,68%, en el nivel medio con un 8,27%, el nivel alto 4,89% y con 2,63% en el nivel muy alto. En los niveles de sumisión, se encontró que los estudiantes de psicología presentan en nivel muy bajo 43,61%, en el nivel bajo con 30,83%, en el nivel medio con 10,90%, en el nivel alto con 10,15% y en el nivel muy alto con 4,51%. En los niveles de agresión pasiva los estudiantes presentan nivel muy bajo con 41,73%, nivel bajo con 32,71%, nivel medio 13,53%, un nivel alto con 7,89% y con un nivel muy alto 4,14%.

4.2. Recomendaciones

PRIMERA: Concientizar a los estudiantes de psicología por medio de programas preventivos promocionales donde se enfatice sobre temas de empatía y aserción de la pareja.

SEGUNDA: Implementar talleres de pareja a fin de concientizar sobre las posibles consecuencias de la alteración a diversas áreas del estudiante como académica, social, emocional.

TERCERA: Trabajar talleres de pareja prácticos a fin de mejorar el reconocimiento de las emociones de la pareja, para asumirlas como propias.

CUARTA: Diseñar programas preventivos promocionales de pareja logrando mejorar los niveles de empatía en los estudiantes de psicología.

QUINTA: Realizar talleres y campañas para concientizar sobre los estilos de comunicación de cuál es el adecuado a emplear para la permanencia de la relación de pareja y salud emocional de la misma.

SEXTA: Realizar investigaciones en el contexto nacional en identificar el empleo de empatía y estilos de comunicación en la pareja en diferentes contextos.

Referencias

- Alcaraz, M., & Bouzas, A. (1998). *Aportaciones mexicanas a la Psicología* (1º, p. 687).
https://books.google.com.pe/books?id=52u6VW-210cC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ángel, J. (2018). *la relación entre la infidelidad, la empatía y la valoración percibida en la pareja*. [Universidad Nacional Autónoma de México.].
<http://132.248.9.195/ptd2018/enero/0769901/0769901.pdf>
- Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017*. [Universidad Peruana Unión.]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1154>
- Balart, M. (2013). *La empatía: La clave para conectar con demás. Claves del poder personal*.
https://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf
- Barrera, F. (2016). *Apoyo emocional a la pareja ante sus miedos: el rol de la autorregulación emocional y la percepción de apoyo materno recibido*. [Universidad de Chile.].
[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/152324/Apoyo emocional a la pareja ante sus miedos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/152324/Apoyo%20emocional%20a%20la%20pareja%20ante%20sus%20miedos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becerra, M., Mayorga, A., & Pérez, Y. (2019). *Estilos de comunicación en parejas de Bucaramanga* [Universidad Cooperativa de Colombia.].
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/15541>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (O. Fernández (ed.); 3º).
[https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf](https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf)
- Blandón, A., & López, L. (2014). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Scielo*, 14 (1), 505–517.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a35.pdf>
- Bustos, S., Girón, G., Obregon, N., & Pádro, F. (2016). Estilos de comunicación y niveles de satisfacción en la pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi2016/epi164f.pdf>
- Carhuapoma, R., & Jiménez, S. (2016). *Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular De Chiclayo, 2016*. [Universidad Señor de Sipán.].

- http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3151/Carhuapoma_Aguilar_Repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, M. (2013). *Cuestionaio de Aserción en la pareja*.
- Carreño, J. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. *Scielo*, 20 (2), 232–243. <https://doi.org/10.5294>
- Casapia, Y. M. (2018). *Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7831/PSDcaguym.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Conedera, G. (2015). *La comunicación asertiva en el matrimonio*. chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fbiblioteca.usac.edu.gt%2Ftesis%2F16%2F16_1334.pdf&cflen=1969078&chunk=true
- Contreras, F. (2016). *Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las Facultades de Medicina, Arquitectura, y Administración de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5757747>
- Costales, Y; Fernández, A; Macías, C. (2014). *Algunas consideraciones teóricas sobre las habilidades sociales*. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F5517%2F551757255019.pdf&cflen=199407>
- EIEconomista. (2014). *Ocho estadísticas sobre el divorcio que le sorprenderán*. <https://www.eleconomistaamerica.pe/sociedad-eAmchile/noticias/5905891/07/14/Ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-lesorprenderan.html>
- Fernández, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24 (2)(ISSN: 0212-9728), 284–298. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Flores, M., & Diaz, R. (2004). *Escala Multidimensional de asertividad. Manual Moderno* (Manual Moderno. (ed.)). <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/EMA.pdf>

- Gonzales, E., Serrano, J., Amador, R., & Martínez, S. (2020). *Perfil psicológico de la pareja con conflictos y su impacto social*. <https://doi.org/ISSN:20076347>
- Guzmán, M., Péloquin, K., Lafontaine, M., Trabucco, C., & Urzúa, A. (2014). Evaluación de la empatía diádica: Análisis de las propiedades psicométricas del Índice de Reactividad Interpersonal en Parejas (IRIC-C) en contexto chileno. *Revista Scielo*, 13 (2), 340. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v13n2/art15.pdf>
- Hernández., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°). <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- López, B., Fernández, I., & Abad, F. (2008). *Test de Empatía cognitiva y afectiva*.
- López, M., Filippetti, V., & Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Revista Scielo*, 32(1), 37–51. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>
- Lorente, S. (2014). *Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes*. [Universidad de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71025978.pdf>
- Molina, D., & Cabrera, I. (2019). *Codependencia emocional y estrategias comunicativas en estudiantes universitarios de las carreras de Psicología Clínica, Organizacional y Educativa*. [Universidad del Azuay.]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9375>
- Monje, J. (2019). *Codependencia y aserción en parejas pertenecientes a una comunidad rural de Ferreñafe*. [Universidad Señor de Sipán.]. http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6177/Monje_Cubas_Jhon_Alonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Observatorio de bioética i Dret. (n.d.). El informe Belmont. *Observatorio de Bioética i Dret*, 11. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Ola, I. (2018). *Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, 2018*. [Universidad Peruana Unión.]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1755>
- Olmedo, P., & Montes, B. (2009). Evolución conceptual de la empatía. *Universidad de Jaén*. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/307/289>
- Perú21. (2020). *Divorcios en Perú incrementaron durante la pandemia por covid- 19*. Canal de Televisión América Noticias.

<https://peru21.pe/videos/lima/divorcios-en-peru-incrementaron-durante-lapandemia-por-covid-19-nnav-amtv-video-videos-lima-noticia/>

Quesada, S. (2019). *Empatía y Estilos de Comunicación en Pareja: Consecuencias sobre la Satisfacción en la Pareja*. Universidad de Las Islas Baleares. https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/152720/Quesada_Lagarde_Silvia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Real Academia Española. (2019). *Empatía*. <https://dle.rae.es/empatía>

Rey, C., Martínez, J., Castro, P., & Lozano, L. (2019). Evaluación de un programa de tratamiento para los malos tratos en el noviazgo. *Revista Scielo*, 23(1), 92–105. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/0123-9155-acp-23-01-92.pdf>

Rodríguez, E. (2017). *Aserción en la pareja y competencia parental percibida en madres de niños de una institución educativa en Trujillo*. [Universidad Privada del Norte.]. https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12408/Rodriguez_Lujan_Erika_Daniela.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, A. (2019). *Aserción y satisfacción marital en presidentas de un programa de vaso de leche de Chiclayo*. [Universidad Señor de Sipán.]. http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6050/Salazar_Vásquez%2C_Anthonelly_Marlith.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez Aragón, R., & Martínez Pérez, M. (2016). Empatía en el contexto romántico: diseño y validación de una medida. *Revista Scielo*, 15 (1), 19–28. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n1/v15n1a02.pdf>

Sánchez, R., & Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de Psicología*, 19 (2), 257–277. https://www.um.es/analesps/v19/v19_2/08-19_2.pdf

Sánchez, R., & Martínez, M. (2016). Empatía en el contexto romántico: diseño y validación de una medida. *Revista Scielo*, 15(1), 19–28. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n1/v15n1a02.pdf>

Segura, A. (2017). Estilos de comunicación para el afrontamiento del conflicto en la convivencia marital. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 8 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517754056013.pdf>

- Vigo, M. (2019). *Estrategias de comunicación en parejas con hijos adolescentes de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca*. [Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/915>
- Wainstein, M., & Wittner, V. (2004). Enfoque psicosocial de la pareja Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas. *Dialnet*, 4, 131–144. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645303>
- Zavaleta, S. (2018). *Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo*. [Universidad Privada del Norte.].
[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21150/Zavaleta Aguilar Shirley Branigan.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21150/Zavaleta_Aguilar_Shirley_Branigan.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

ANEXOS

INSTRUMENTOS

TECA

Nombre _____

Sexo **V** **M**

Edad _____

Fecha _____ / _____ / _____

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- ① Totalmente en desacuerdo
- ② Algo en desacuerdo
- ③ Neutro
- ④ Algo de acuerdo
- ⑤ Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5



Autores: B. López-Pérez, I. Fernández-Pinto y F. J. Abad García

Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE** - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

TECA

Nombre _____

Sexo **V** **M**

Edad _____

Fecha _____ / _____ / _____

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- ① Totalmente en desacuerdo
- ② Algo en desacuerdo
- ③ Neutro
- ④ Algo de acuerdo
- ⑤ Totalmente de acuerdo

1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2. Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3. No me pongo triste, solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4. Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
6. Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
7. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos	1	2	3	4	5
8. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
9. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
10. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	1	2	3	4	5
11. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	1	2	3	4	5
12. Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
13. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su lugar.	1	2	3	4	5
14. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír	1	2	3	4	5
15. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
16. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
17. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
18. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
19. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
20. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

Pc total

Pc por
escalas

Consultar
baremos
(Anexo A)

PD por
escalas

= PD total

AP CE EE AE

AP CE EE AE

109



FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando mi pareja no se responsabiliza de las tareas de la casa, me muestro frío/a y distante
2. Si mi pareja no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi pareja y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi pareja dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, discuto para conseguir lo que quiero
7. Cuando mi pareja se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi pareja me dice algo que me parece 'humillante', me muestro distante y frío/a para darle una lección
9. Cuando le pregunto algo a mi pareja y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, pero mi pareja le quita importancia opto por cambiar de tema.
11. Cuando quiero que mi pareja se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación

12. Si mi pareja no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, grito o me pongo molesto (a).
14. Cuando intento dar apoyo a mi pareja y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi pareja dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi pareja se porta injustamente conmigo, le digo qué es lo que me parece injusto
18. Cuando mi pareja me dice algo que me parece <<humillante>>, intento no hacer caso y olvidarlo
19. Cuando mi pareja no me escucha, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo "Cara de enfado"
20. Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, y mi pareja no escucha opto por no tener intimidad con él/ ella
21. Cuando quiero que mi pareja se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi pareja no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga
23. Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado
24. Cuando intento ayudar a mi pareja y no lo valora le digo que reconozca mi esfuerzo
25. Cuando mi pareja dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi pareja se porta injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi pareja me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que lo que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi pareja y no me responde, le grito por no prestarme atención
30. Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, pero mi pareja le quita importancia y cambia de tema, me enfado y comienzo atacarlo por ser reprimido o no darle importancia al tema.
31. Cuando quiero que mi pareja se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le grito.
32. Si mi pareja no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.

33. Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento ayudar a mi pareja y no lo valora le digo que está pendiente de sí mismo que no ve lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi pareja dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y le digo que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi pareja se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente.
38. Cuando mi pareja me dice algo que me parece humillante, intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi pareja y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intenta hablar sobre nuestras preferencias sexuales, pero mi pareja no le da importancia y cambia de tema, le digo que me parece mal que no quiera hablar de ello.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 7.

Prueba de Normalidad de las puntuaciones de empatía afectiva cognitiva y aserción en la pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Empatía			
Adopción de perspectivas	,122	266	,000
Comprensión emocional	,122	266	,000
Estrés empático	,114	266	,000
Alegría empática	,222	266	,000
Aserción			
Aserción	,062	266	,015
Agresión	,175	266	,000
Sumisión	,082	266	,000
Agresión-pasiva	,095	266	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Las puntuaciones de empatía cognitiva afectiva y aserción en la pareja siguen una distribución normal.

Criterios estadísticos Si p-valor $<.05$; se rechaza la Ho Si p-valor $>.05$; se acepta la Ho.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

Interpretación: En la tabla 7 en el análisis inferencial de la prueba de normalidad mediante el coeficiente de Kolmogorov Smirnov se observa que las puntuaciones de empatía cognitiva afectiva y aserción con sus respectivas dimensiones las cuales tienen un valor $<.05$, rechazando la Ho. Por tanto, se asume que los datos siguen una distribución no normal, y por ello para el análisis correlacional corresponde utilizar un estadígrafo no paramétrico (R de Spearman)

INVENTARIOS

INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO- TEST EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

Nombre instrumento:	delTest de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)
Autor(es):	López Pérez Belén, Fernández Pinto Irene y Abad García Francisco
Procedencia	Madrid
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos incluyendo las instrucciones.
Ámbito de aplicación:	Adultos que tengan al menos una formación escolar básica.
Significación:	Este test está compuesto por 33 ítems. Permitiendo evaluar una dimensión global empática y cuatro escalas específicas.
Adaptación en español o Latinoamérica.	Adaptación en el Perú por Díaz (2014)

EVIDENCIA DE VALIDEZ

Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido del **Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA)** se realizó mediante juicio de expertos, conformado por seis expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si Si
= valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

Tabla 8

Coefficiente de validez de Aiken para la evidencia de validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems del Test Empatía cognitiva y afectiva.

Dimensión	Indicador Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia		
		V AIKEN	P	V AIKEN	P	V AIKEN	P	
Promedio		0.99	.016	1.00	.016	0.99	.016	
	6	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
	11	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
	15	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
	Adopción de perspectivas	17	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
	20	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
	26	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
Empatía	29	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	
cognitiva	32	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016	

	1	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
	7	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
Comprensión	10	0.96	.016	0.96	.016	1.00	.016
emocional	13	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	14	0.96	.016	1.00	.016	1.00	.016
	24	1.00	.016	0.96	.016	1.00	.016
	27	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	31	1.00	.016	0.96	.016	1.00	.016
	33	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
<hr/>							
	3	1.00	.016	0.96	.016	1.00	.016
	5	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	8	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
ESTRÉS	12	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
EMPÁTICO	18	1.00	.016	0.96	.016	1.00	.016
	23	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	28	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
EMPATÍA	30	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
<hr/>							
AFECTIVA	2	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
	4	1.00	.016	0.88	.016	1.00	.016
	9	0.92	.016	1.00	.016	0.88	.016
Alegría	16	1.00	.016	1.00	.016	1.00	.016
empática	19	1.00	.016	0.96	.016	1.00	.016
	21	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	22	1.00	.016	1.00	.016	0.96	.016
	25	1.00		1.00		1.00	
		1.00		1.00		1.00	

Nota: V: Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la presenta tabla se aprecia que los ítems del Test Empatía cognitiva y afectiva presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia promedio desde 0.99 a 1.00 y en general desde 0.88 a 1.00, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Test.

Índice de homogeneidad de los ítems

Para el análisis de homogeneidad de los ítems se realizó calculando los índices de correlación ítem-test corregido (Abad, et al.,2006), para lo cual se aceptan ítems desde .20, cuyos resultados se detalla a continuación:

Tabla 9

Correlación ítem test del test de Empatía cognitiva y afectiva en universitarios de Chiclayo

Ítems	McDona ld's ω	rit
CE1	0.156	0.236
AE2	0.115	0.336
AP6	0.103	0.367
AE9	0.112	0.388
AP11	0.107	0.293
CE13	0.070	0.416
AP15	0.105	0.339
AE16	0.115	0.225
AE19	0.083	0.309
AP20	0.082	0.448
AE22	0.129	0.249
EE23	0.208	0.126
CE24	0.139	0.315
CE27	0.147	0.224
AP29	0.167	0.351
CE31	0.095	0.381
CE33	0.144	0.375
AE4	0.122	0.282

EE3	0.240	0.162
EE5	0.242	0.192
CE7	0.266	0.082
EE8	0.240	0.021
CE10	0.338	0.205
EE12	0.277	0.407
CE14	0.293	0.030
AP17	0.337	0.186
EE18	0.279	0.159
AE21	0.373	0.250
AE25	0.279	-0.103
AP26	0.325	0.050
EE28	0.242	0.058
EE30	0.392	0.174
AP32	0.338	0.235

En la presente tabla se aprecia que los ítems del test de Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes universitarios de Chiclayo. presentan coeficiente de correlación desde .050 hasta 0.44 lo cual revela que presentan valores aceptables.

EVIDENCIA BASADA EN LA ESTRUCTURA INTERNA DEL INSTRUMENTO

Tabla 10

Prueba de adecuación muestral del Test de Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes Universitarios de Chiclayo, 2021

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,688
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado	1078,810
de Bartlett	gl
Sig.	,000

En la presente tabla se observa valores aceptables de adecuación muestral dado el KMO es $>.6$ y con respecto a la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ($p<.01$)

Tabla 11*Varianza total explicada del Test de Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes una Universidad de Chiclayo, 2021*

Componente	Varianza total explicada									
	Autovalores iniciales					Sumas de cargas al cuadrado de la rotación				
	% de		%	% de		% de		% de		
	Total	acumulado	varianza	Total	% de	varianza	acumulado	Total	varianza	% acumulado
1	7,266	22,020	22,020	7,266	22,020	22,020	6,230	18,880	18,880	
2	3,186	9,655	31,674	3,186	9,655	31,674	3,272	9,916	28,795	
3	2,403	7,281	38,955	2,403	7,281	38,955	2,937	8,899	37,694	
4	2,292	6,947	45,902	2,292	6,947	45,902	2,359	7,148	44,842	
5	1,676	5,078	50,980	1,676	5,078	50,980	2,025	6,138	50,980	
6	1,606	4,867	55,847							
7	1,279	3,876	59,723							
8	1,185	3,592	63,315							
9	1,043	3,161	66,476							
10	1,012	3,066	69,542							

11	,945	2,865	72,407
12	,890	2,697	75,104
13	,823	2,494	77,598
14	,747	2,265	79,863
15	,678	2,054	81,917
16	,638	1,933	83,850
17	,577	1,748	85,598
18	,545	1,652	87,250
19	,529	1,604	88,854
20	,486	1,474	90,328
21	,468	1,419	91,748
22	,419	1,270	93,018
23	,344	1,041	94,059
24	,311	,944	95,003
25	,273	,828	95,831
26	,257	,780	96,611

27	,221	,670	97,281
28	,213	,647	97,928
29	,178	,540	98,468
30	,147	,446	98,915
31	,145	,441	99,355
32	,125	,380	99,735
33	,087	,265	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 11 se identifica de acuerdo al método de análisis de componentes principales, el 50,980 de la variabilidad total está explicada por la presencia de las seis dimensiones.

Tabla 12*Matriz de componente rotado del Test de empatía cognitiva y afectiva*

	Matriz de componente rotado ^a				
	Componente				
	1	2	3	4	5
16AE	,796				
9AE	,787				
4AE	,761				
13CE	,733				
2AE	,717				
20AP	,698				
6AP	,681				
19AE	,672				
15AP	,641				
22AE	,571				
11AP	,524				
10CE		,728			
32AP		,699			
26AP		,629			
21AE		,580			
17AP		,559			
18EE					
14CE					
31CE			,716		
29AP			,684		
33CE			,647		
24CE			,592		
8EE					
27CE					
28EE				,666	
3EE				,634	
23EE				-,575	
12EE					

30EE	
25AE	
7CE	,687
5EE	,634
1CE	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

En la presente tabla se observa que de acuerdo al método de extracción de análisis de componentes principales se identifica diez dimensiones. Según el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identifica a los ítems (2,4,6,9,11,13,15,19,20,22); en tanto que, en la segunda dimensión, se agrupan los ítems (10,17,21,26,32) tercera dimensión identifica ítems (24,29,31,33), cuarta dimensión se identifica ítems (3,23,28), quinta dimensión se encuentran los ítems (5,7)

EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad global de la escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (ó Omega Mc Donald), cuyos resultados se detallan a continuación:

Tabla 13

Coefficiente de confiabilidad Omega del Test de Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes Universitarios de Chiclayo

Dimensión	N° reactivos	McDonald's ω	IC 95%
			6.420e -4
Dimensión global	33	0.206	
		0.597	

En la tabla 13. Se observa que el test de empatía cognitiva y afectiva, obtuvo alto coeficiente Omega Mc Donald, hay un error en la dimensión global, lo cual evidencia que el instrumento como está estructurado no cuenta con evidencia de confiabilidad.

Tabla 14

Coeficiente de confiabilidad Coeficiente de confiabilidad Omega del Test de Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes Universitarios de Chiclayo, por medio de reducción de ítems

Dimensión	N° de reactivos	N° McDonald's ω	IC 95% reactivos
Dimensión general	33	McDonald's	.814
		0.854	ω
			.885

En la tabla expuesta se muestra del test de Empatía cognitiva y afectiva, se realizaron ajusten reduciéndose ítems (5,7,8,10,14,17,18,21,25,26,28,30,32) mediante el coeficiente Omega Mc Donald, lográndose así un valor de confiabilidad general de $\omega = .854$ con intervalos del 95% de .814 hasta .885 en la dimensión global, lo cual evidencia que al reducir ítems el instrumento cuenta con evidencia de apropiada confiabilidad.

INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Aserción en la Pareja.
Autor(es):	María José Carrasco
Procedencia	Madrid
Administración:	Individual

Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica
Significación:	Evalúa cuatros tipos de estrategias de comunicación que emplea el miembro de pareja pone en manchar en las situaciones conflictivas que pueden surgir en la convivencia marital. La evaluación se lleva a cabo dos formas, Forma A (se evalúa así mismo), Forma B (la pareja evalúa comportamiento).
Adaptación en español o Latinoamérica.	Adaptado al Perú por Reyes (2014)

EVIDENCIA DE VALIDEZ

Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) se realizó mediante juicio de expertos, conformado por seis expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el

juez i n= número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

Evidencia de V. Aíken

Para la evidencia de validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems del Cuestionario de Aserción en la Pareja, la cual se tuvo la evaluación de 6 criterios de expertos, especialistas en el área clínica.

Tabla 15

Evidencia de validez de contenido de la dimensión aserción.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
			V AIKEN	P	V AIKEN	P	V AIKEN	P
PROMEDIO			0.98	0.016	1.00	0.016	0.99	0.016
ASERCIÓN	Expresión asertiva de sentimientos positivos	21	0.96	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016
		26	0.96	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016
		24	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		33	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016
		39	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
	Expresión asertiva de sentimientos negativos	17	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016
		22	0.96	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016
		28	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		35	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		40	0.92	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016

Nota: V : Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la tabla 1.1 se aprecia que los ítems del Cuestionario de aserción en la Pareja de la dimensión aserción, presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia va desde .96 a 1, los ítems son significativos y deben ser empleados.

Tabla 16*Evidencia de validez de contenido de la dimensión agresión.*

DIMENSIÓN		INDICADOR		ÍTEMS		CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
		V	P	V	P	V	P	V	P	V	P
		AIKEN		AIKEN		AIKEN		AIKEN		AIKEN	
PROMEDIO		0.98	0.016	1.00	0.016	0.99	0.016	0.99	0.016	0.99	0.016
		25	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016
		30	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016
Castigo explícito		31	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016	0.016
		37	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016	0.016
		38	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016
		2	0.92	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016
Amenazas		6	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016	0.016
AGRESIÓN directas		13	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016
		29	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016	0.96	0.016	0.016
		34	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016	0.016

Nota: V : Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la tabla 16 se aprecia que los ítems del Cuestionario de aserción en la Pareja en la dimensión agresión, presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia va desde .92 a 1, los ítems son significativos y deben ser empleados.

Tabla 17*Evidencia de Validez de contenido de la dimensión sumisión.*

DIMENSIÓN		ÍTEMS		CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
INDICADOR		V	P	V	P	V	P	V	P
		AIKEN		AIKEN		AIKEN		AIKEN	
PROMEDIO		0.98	0.016	1.00	0.016	0.99	0.016	0.99	0.016

		5	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		9	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
	Negación	10	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		27	0.96	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016
		32	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		3	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
	Sometimient	11	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
SUMISIÓN	o	16	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016
		14	0.96	0.016	1.00	0.016	0.96	0.016
		18	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00	0.016

Nota: V : Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la tabla 17 se aprecia que los ítems del Cuestionario de aserción en la Pareja de la dimensión sumisión, presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia va desde .96 a 1, los ítems son significativos y deben ser empleados.

Tabla 18

Evidencia de Validez de contenido de la dimensión Agresión-pasiva

DIMENSIÓN		INDICADOR	ÍTEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA	
		V	P	V	P	V	P
		AIKEN		AIKEN		AIKEN	
PROMEDIO		0.98	0.016	1.00	0.016	0.99	0.016
		23	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00
		4	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00
Directa		15	1.00	0.016	1.00	0.016	0.96
		19	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00
AGRESIÓN-		20	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00
PASIVA							
		1	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00
Indirecta		7	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00
		12	1.00	0.016	1.00	0.016	1.00
		36	0.96	0.016	1.00	0.016	0.96
		8	0.96	0.016	1.00	0.016	1.00

Nota: V : Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la presente tabla se aprecia que los ítems del Cuestionario de aserción en la Pareja en la dimensión agresión-pasiva presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia en promedio va desde .98 a 1 y de manera general de .96 a 1 donde los ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son significativos y deben ser empleado en el Cuestionario.

Índice de homogeneidad de los ítems

En el análisis de homogeneidad de los ítems se realizó calculando los índices de correlación ítem-test corregido (Abad, et al.,2006), donde son aceptados ítems desde .20, los resultados se detallan a continuación:

Tabla 19

Correlación ítem test del Cuestionario de aserción en la pareja en universitarios de Chiclayo

Ítems	McDonald's ω	rit
A40	0.941	0.230
APA1	0.940	0.322
AG2	0.940	0.396
S3	0.940	0.403
APA4	0.939	0.542
S5	0.939	0.482
AG6	0.939	0.498
APA7	0.938	0.600
APA8	0.937	0.666
S9	0.940	0.412
S10	0.939	0.488
S11	0.938	0.602
APA12	0.938	0.591
Ítems	McDonald's ω	rit
AG13	0.939	0.574
S14	0.938	0.691
APA15	0.938	0.644
S16	0.939	0.567
A17	0.939	0.465
S18	0.939	0.555

APA19	0.938	0.628
APA20	0.938	0.579
A21	0.938	0.571
A22	0.939	0.452
APA23	0.938	0.646
A24	0.938	
AG25	0.938	
A26	0.941	
S27	0.939	
A28	0.940	
AG29	0.938	
AG30	0.939	
AG31	0.939	
S32	0.939	
A33	0.941	
AG34	0.939	
A35	0.941	
APA36	0.939	
AG37	0.938	
AG38	0.938	
A39	0.941	

Nota: rit: Correlación de Pearson entre el ítem- escala

En la tabla 2 se aprecia que los ítems del cuestionario de aserción en la pareja, en universitarios de Chiclayo, presentan coeficiente de correlación desde .937 a .941, lo cual revela que presentan valores aceptables.

Evidencia basada en la estructura interna del Instrumento

Tabla 20

Prueba de adecuación muestral del Cuestionario de aserción en la pareja en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2021

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,765
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2403,433
	gl	780
	Sig.	,000

En la tabla 20 se observa valores aceptables de adecuación muestral dado el $KMO >.7$ y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ($p <.01$)

Tabla 21*Varianza total explicada del Cuestionario de aserción en la pareja en estudiantes de Universitarios de Chiclayo, 2021*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% varianza	de % acumulado	Total	% varianza	de % acumulado	Total	% varianza	de % acumulado
1	13,290	33,226	33,226	13,290	33,226	33,226	6,999	17,499	17,499
2	5,578	13,946	47,172	5,578	13,946	47,172	6,028	15,070	32,569
3	2,502	6,255	53,427	2,502	6,255	53,427	5,541	13,852	46,421
4	2,041	5,103	58,530	2,041	5,103	58,530	4,844	12,110	58,530
5	1,767	4,418	62,948						
6	1,451	3,627	66,576						
7	1,249	3,121	69,697						
8	1,155	2,888	72,586						
9	,969	2,422	75,008						
10	,890	2,224	77,232						
11	,819	2,048	79,280						
12	,748	1,870	81,150						
13	,719	1,798	82,948						
14	,685	1,712	84,660						

15	,655	1,636	86,296
16	,591	1,477	87,774
17	,536	1,339	89,113
18	,424	1,060	90,173
19	,391	,978	91,150
20	,353	,883	92,034
21	,344	,859	92,893
22	,320	,799	93,692
23	,299	,749	94,441
24	,272	,680	95,121
25	,268	,671	95,792
26	,227	,568	96,360
27	,207	,517	96,877
28	,175	,438	97,315
29	,173	,433	97,748
30	,157	,392	98,140
31	,134	,336	98,476
32	,113	,284	98,759
33	,108	,269	99,029
34	,096	,240	99,269
35	,072	,181	99,449

36	,060	,150	99,599
37	,055	,139	99,738
38	,045	,114	99,851
39	,032	,080	99,931
40	,028	,069	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 21 se identifica que, de acuerdo al método de análisis de componentes principales, el 58.530 de la variabilidad total está explicada por la presencia de cuatro dimensiones.

Tabla 22*Matriz de componente rotado del Cuestionario de aserción en la pareja*

	Matriz de componente rotado ^a			
	Componente			
	1	2	3	4
15AP	,820			
7AP	,799			
8AP	,755			
19AP	,704			
14S	,703			
23AP	,700			
13AG	,642			
25AG	,635			
12AP	,620			
9S	,598			
6AG				
35AS		,867		
28AS		,850		
26AS		,835		
17AS		,758		
33AS		,742		
22AS		,741		
21AS		,735		
39AS		,729		
40AS		,548		

24AS	,525	
18S		,743
10S		,741
11S		,724
3S		,703
16S		,702
32S		,619
5S		,562
20AP		
4AP		
27S		
36AP		
2AG		
31AG		,744
30AG		,720
29AG		,687
37AG		,641
38AG		,583
34AG		,568
1AP		

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

En la tabla 22 se observa que de acuerdo al método de extracción de análisis de componentes principales se identifica cuatro dimensiones. Según el método de rotación

de Varimax, en la primera dimensión se identifica a los ítems (7,8,9,12,13,14,19,23,25); en la segunda dimensión, se agrupan los ítems (17,21,22,24,26,28,33,35,39,40); tercera dimensión están los ítems (3,5,10,11,16,18,32); cuarta dimensión está presenten los ítems (29,30,31,34,37,38).

EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad global de la escala, se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente de Omega Mc Donald, cuyos resultados se detallan a continuación:

Tabla 23

Coeficiente de confiabilidad Omega Cuestionario de aserción en la pareja en estudiantes Universitarios de Chiclayo

Dimensión	N° de Ítems	McDonald's ω	IC 95%
<i>Dimensión</i>	<i>40</i>	<i>0.940</i>	<i>0.874</i>
<i>global</i>			<i>0.959</i>

En la tabla 23 se muestra el cuestionario de aserción en la pareja mediante el coeficiente Omega Mc Donald, obtuvo como valor de confiabilidad $\omega = .874$ con intervalos del 95% de .874 hasta .959 en la dimensión global, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con evidencia de apropiada confiabilidad.

DOCUMENTOS ILUSTRATIVOS

Autorización



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

LEEYAP0035

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a VILLARREAL ENRIQUEZ, ISIS JESUS DNI: 48129524, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad Señor de Sipán, para la utilización de la prueba ASPA. Cuestionario de Aserción en la Pareja en el trabajo de investigación denominado:

"EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 16 de Agosto de 2021


ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General

 LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
info@libreriaeya.com
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
Miraflores - Lima - Perú



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

LEEYAP0035

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a VILLARREAL ENRIQUEZ, ISIS JESUS DNI: 48129524, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad Señor de Sipán, para la utilización de la prueba TECA. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en el trabajo de investigación denominado:

"EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 16 de Agosto de 2021


ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General

 LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
info@libreriaeya.com
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
Miraflores - Lima -Perú

Solicitudes



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 06 de octubre de 2021

Señora:

Dra. Zugeint Jacqueline Bejarano Benites
Directora de Escuela de Psicología-Universidad Señor de Sipán

Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.


De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice al estudiante VILLARREAL ENRIQUEZ, ISIS JESÚS con DNI 48129524 quien cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento de recolección de datos de su investigación denominada "EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021".

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,




Dra. Nelly Diones Lescano
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 0013-2021/FDH-USS

Pimentel, 10 de junio del 2021

VISTO:

El oficio N° 0101-2021/FH-DPS-USS de fecha 07 de junio del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2021-I, Y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...) Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Insc 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PO-USS, señala:

- Artículo 36°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PO-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)".
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C".

Que, visto el informe N° 0101-2021/FH-DPS-USS de fecha 07 de junio del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2021-I, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva, con fines de sustentación.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los temas de PROYECTO DE TESIS de los estudiantes registrados en el semestre académico 2021-I, a cargo del docente de la asignatura de Investigación I el DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL.

ARTÍCULO SEGUNDO: ADJUNTAR a la presente resolución los anexos, que contienen los temas de investigación realizados por los estudiantes del curso de Investigación I (24 temas) en el semestre académico 2021-I.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Mg. Cabrera Leonarudini Daniel Guillermo

Dirección General de Asesoría y Apoyo Administrativo, Vicerrectorado de Asesoría y Apoyo Administrativo, Decanato, Oficina de Jefes de Área, Archivo.

Mg. Delgado Vega Paula Elena

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	BARRANTES ARBULU PIERINA LISBETH CAICEDO CUMPA KEVIN YAMIR	"PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"
2	CACHAY SERRA EMERITA KARIN	"MOTIVACIÓN ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BAMBAMARCA - 2021"
3	CAMPOS ALVARADO FRISCILLA FIORELLA RUIZ REQUEJO JULIO CESAR	"EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON LA TECNOLOGÍA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2021"
4	CESTI MOSQUERA MANUEL ROBERTO ODAR VILLANUEVA XIOMARA NAYDU	"RESILIENCIA Y COMPROMISO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL DISTRITO DE COMAS, 2021"
5	CORONADO LIMO JESSICA DEL CARMEN GRANDEZ CHAPPA HEINI LUZ	"EL IMPACTO PSICOLÓGICO DEL DESEMPLEO EN EL PERÚ DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19, 2021"
6	CRUZADO BUSTAMANTE BIRNNA BRIYHIT SANTISTEBAN RIOS ANGIE KAREEN	"COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE FERREÑAFE, 2021"
7	CUSTODIO CEVALLOS MARYCRIS LIDIA MEJIA HUAMAN NATALY	"DEPENDENCIA EMOCIONAL E IDEACIÓN SUICIDA EN ESTUDIANTES FEMENINAS DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"
8	DELGADO DELGADO MARIA ALICIA PEREZ DIAZ MARY GREYCY	"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE ETEN, 2021"
9	GALVEZ MUÑOZ LUCIA DEL PILAR PRIETO OROZCO LIA GERALDINE	"DEPRESIÓN Y VIOLENCIA DOMESTICA EN MADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ETEN, 2021"
10	GAMONAL SANCHEZ EYRE JOSEFINA	"COMPROMISO ORGANIZACIONAL Y SINDROME DE BOREOUT EN TRABAJADORES DE UNA ENTIDAD GUBERNAMENTAL DE CUTERVO, 2021"
11	GONZALES ADRIANZEN ANGHI MARIA DEL PILAR OBLITAS GARCIA SHEILY LISSETH	"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2021"
12	HUERTAS BOCANEGRA KHAROLLIN ALESSANDRA VERA CABREJOS NURIA VIVIEN	"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN USUARIOS DE UN CENTRO DEL ADULTO MAYOR DE CHONGOYAPE EN TIEMPOS COVID-19, 2021"
13	IRIGOIN QUESQUEN PAOLA AIMEE MIO CORDOVA MARIA DE LOS ANGELES	"VIOLENCIA DE PAREJA PERCIBIDA Y SINTOMAS PSICOLÓGICOS EN USUARIAS DE UN CENTRO DE SALUD DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ, 2021"
14	ITURREGUI UCEDA SAMI CÉCILIA TARRILLO LOPEZ ANDY MANUEL	"ESTRES LABORAL Y DEPRESIÓN EN PERSONAL ASISTENCIAL DE UN HOSPITAL DE CHOTA EN TIEMPOS COVID-19, 2021"
15	LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA LEON TALLEDO CINDY DONNA	"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021"
16	LLATAS ZAPATA CESAR ARSENIÓ TORRES OLANO PIERO ALEJANDRO	"RESILIENCIA Y CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES COVID-19 POST TRATAMIENTO DE UNA RED ASISTENCIAL DE LAMBAYEQUE, 2021"
17	MALCA CALDERON VILMA MEDALY	"INFLUENCIA DEL USO DE VIDEOJUEGOS EN LA CONDUCTA AGRESIVA EN ESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE CHONGOYAPE, 2021"
18	MONTALVAN ESTELA HERLES FERNANDO VEGA CORONEL SUSANA ALEXANDRA	"SOPORTE FAMILIAR Y DESERCIÓN ESCOLAR PERCIBIDA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHICLAYO, 2021"
19	PRADA CHAPONAN SAMUEL IVAN YUPTON JACINTO MARTHA ELIZABETH	"ESTRES ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"
20	QUINTOS RIVERA SANDY ZULIMAR ZAPATA VIGIL WENDY SOFIA	"ESTRES LABORAL Y AUTOEFICACIA LABORAL EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO EN TIEMPOS COVID-19, 2021"
21	ROJAS SOSA JOSE ARMANDO URIBE BERMEJO DARWIN NIXON	"INFLUENCIA DE LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN EL ESTRÉS LABORAL EN PERSONAL MILITAR DE UNA ENTIDAD CASTRENSE DE LAMBAYEQUE EN TIEMPOS COVID-19, 2021"
22	SAMAME RAMIREZ EVELYN VANESSA TIRADO CARRANZA YADIRA	"ADICCIÓN A LOS VIDEOJUEGOS Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2021"
23	SOTO CALDERON MIRELLA SOLEDAD TAIPE JULCA DANIEL MAXIMO	"MOTIVACIÓN Y SATISFACCIÓN LABORAL EN USUARIOS INTERNOS DE UN SUPERMERCADO DE CHICLAYO EN TIEMPOS COVID-19, 2021"
24	VILLARREAL ENRIQUEZ ISIS JESUS	"EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACION DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.



**UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 1506-2021/FDH-USS

Pimentel, 30 noviembre del 2021

VISTO:

El informe N° 0221-2021/FH-DPS-USS de fecha 26 de noviembre de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, en donde solicita se emita la resolución de **ASESOR** de los proyectos de tesis; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia", "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes".*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico".* La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: *"Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".*

Que, de acuerdo al Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PD-USS, que indica:

- Artículo N° 34: *"El asesor del proyecto de investigación y del trabajo de investigación es designado mediante resolución de facultad".*

Estando a lo expuesto, en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos – vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DESIGNAR como **ASESOR** de los proyectos de investigación a los siguientes docentes:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMA DE INVESTIGACIÓN	ASESOR
1	- LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA - LEON TALLEDO CINDY DONNA	*AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
2	- PRADA CHAPONAN SAMUEL IVAN - YUPTON JACINTO MARTHA ELIZABETH	*ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
3	- BUSTAMANTE TERAN JAMALY DEL MILAGRO - CHAVEZ MARTINEZ LIZANIA YADELIT	*PROCRASTINACIÓN Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
4	- VILLARREAL ENRIQUEZ ISIS JESUS	*EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
5	- DELGADO DELGADO MARIA ALICIA - PEREZ DIAZ MARY GREYCY	*ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE ETEN, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL ADMISSIONE INFORMES 074 481610 - 074 481632
6	- CRUZADO BUSTAMANTE BIRNNA BRIYHIT - SANTISTEBAN RIOS ANGIE KAREEN	*COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE FERREÑAFE, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL CAMPUS USS Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Área, Jefes de Área, Archivo.

22	- GALVEZ MUÑOZ LUCIA DEL PILAR - PRIETO OROZCO LIA GERALDINE	*DEPRESIÓN Y VIOLENCIA DOMÉSTICA EN MADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ÉTEN, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
23	- QUINTOS RIVERA SANDY ZULIMAR - ZAPATA VIGIL WENDY SOFIA	*ESTRÉS LABORAL Y AUTOEFICACIA LABORAL EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO EN TIEMPOS COVID-19, 2021*	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO toda resolución que se oponga a la presente.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Dra. Dioses Lescano Neity
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

Pimentel, 30 noviembre del 2021

VISTO:

El informe N° 0221-2021/FH-DPS-USS de fecha 26 de noviembre de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, en donde solicita se emita la resolución de **ASIGNACIÓN DE JURADO EVALUADOR** para los Proyectos de Investigación (tesis); y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia", "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes".*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico".* La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"Obtención de Grados y Títulos; Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas. Los requisitos mínimos son los siguientes: Inciso 45.1 "Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa".*

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 28°: *"El jurado evaluador será designado mediante resolución emitida por la facultad o por la Escuela de Posgrado, el mismo que estará conformado por tres docentes, quienes cumplirán las funciones de presidente, secretario y vocal (...)"*.
- Artículo 29°: *Son funciones del jurado evaluador: Inciso a) Emitir las observaciones en un plazo de máximo de siete días hábiles, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción del informe. Inciso b) Verificar el levantamiento de las observaciones realizadas a través de su dictamen de expedito para sustentación, informando a la Dirección de Escuela de la sede. Inciso c) Asistir al acto de sustentación en la fecha, hora y lugar programados. Inciso d) Evaluar la sustentación y defensa de la investigación, y el secretario emite el acta de sustentación.*
- Artículo 30°: *"Para la sustentación, se otorgará el plazo de seis (6) meses calendarios contados a partir del día hábil siguiente en que se obtuvo el dictamen de expedito para la sustentación (...)"*.
- Artículo 31°: *"Se deberá presentar al Director de Escuela de la Sede, al Coordinador de Escuela Profesional de Filial o al Director de la Escuela de Posgrado, según corresponda, tres (3) anillados del trabajo de investigación o de la tesis, con una antelación de 10 días hábiles al acto de sustentación programado, a fin de que estos sean remitidos al jurado evaluador (presidente, secretario y vocal)"*.
- Artículo 32°: *"Cuando la sustentación obtenga la calificación de Deficiente (desaprobado), podrá requerir nueva fecha de sustentación, después de haber transcurrido un plazo de 30 días calendarios contados a partir de la fecha en que desaprobó"*.
- Artículo 33°: *"Si el egresado desaprobado no solicita nueva fecha de sustentación, el plazo para sustentar la misma tesis vence a los seis meses, contando dicho plazo desde la fecha que sustentó por primera vez. Vencido el plazo debe presentar nuevo tema de investigación y realizar los trámites correspondientes. La decisión del jurado evaluador es inimpugnable"*.
- Artículo 40°: *"Si el(los) autor(es) de la investigación no logra(n) el nivel de preparación hasta en una tercera sustentación, será(n) desaprobado(s). En este caso tiene(n) la posibilidad de reiniciar el trámite, desde la presentación de un nuevo proyecto."*

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

ADMISSION INFORMES
074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Pimentel

Chiclayo, Perú

RESOLUCIÓN N° 1506-2021/FDH-USS
SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO: DESIGNAR JURADO EVALUADOR de los proyectos de Investigación a los siguientes docentes.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMA DE INVESTIGACIÓN	JURADOS
1	- LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA - LEON TALLEDO CINDY DONNA	*AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021*	PRESIDENTE: MG. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA SECRETARIO: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL VOCAL: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
2	- PRADA CHAPOÑAN SAMUEL IVAN - YUPTON JACINTO MARTHA ELIZABETH	*ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021*	PRESIDENTE: MG. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA SECRETARIO: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL VOCAL: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
3	- BUSTAMANTE TERAN JAMALY DEL MILAGRO - CHAVEZ MARTINEZ LIZANIA YADELIT	*PROCRASTINACIÓN Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO*	PRESIDENTE: MG. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA SECRETARIO: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL VOCAL: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
4	VILLARREAL ENRIQUEZ ISIS JESUS	*EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021*	PRESIDENTE: MG. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA SECRETARIO: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL VOCAL: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Dioses Lescano Nelly
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

 Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

EVIDENCIA

Imagen y link del formulario

Preguntas Respuestas **256** Configuración

Sección 1 de 3

Empatía y aserción en la relación de pareja en estudiantes de Psicología de una universidad de Chiclayo.

Se el invita a participar en la investigación titulada Empatía y aserción en la relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, 2021. La cual tiene como Objetivo determinar la relación entre Empatía y aserción en relación de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo.

Espero contar con tu ayuda para alcanzar las metas de esta investigación, y su participación consistirá en responder dos cuestionarios virtuales. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De antemano se le agradece su colaboración y permiso resaltando la importancia de su participación.

NOTA: La relación de pareja es un vínculo sentimental de tipo romántico que une a dos personas.

Correo electrónico *

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

Consentimiento informado *

Está de acuerdo en participar

Sí

No

¿Eres estudiante Universitario? *

Sí

<https://forms.gle/DpaZZ2VsqNPKa5nM8>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA ASIGNATURA:
INVESTIGACIÓN I

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, padres y madres de sus menores hijos que serán invitados para participar en la investigación **EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

Que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Metodología de la Investigación Científica, Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del X ciclo de Psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá si participará o no en la presente investigación. Si usted decide consentir la participación en la presente investigación, debe saber que se le pedirá que responda algunas

preguntas de un cuestionario que durará aproximadamente 30 minutos.

El cuestionario será de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de Empatía cognitiva y afectiva y Aserción en la Pareja lo cual usted formará parte. Así como usted consiente su participación en la investigación, también consentirá que su participación sea hasta que concluya la aplicación del cuestionario, o hasta cuando desee retirarse, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica, de la asignatura Metodología de la Investigación Científica.

Justicia. La participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

COMPRENSIÓN

Por favor, deseo que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido consentir su participación en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaré un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 955605799

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

VOLUNTARIEDAD

Su participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos, tanto para usted. Si desea, puede elegir los seudónimos por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá dos de ellos al azar. Los nombres elegidos, será los seudónimos, uno para usted y otro para su hijo.

Solo la estudiante e investigadora responsables de la investigación, conocerán los seudónimos.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL
CONSENTIMIENTO
INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente consentir la invitación para participar en la investigación titulada: **EMPATÍA Y ASERCIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han

explicado sobre el propósito de la investigación, y que mi menor hijo(a) responderá a dichas preguntas.

También sé, que la información que proporcionará mi menor hijo(a) es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que, en cualquier momento, mi menor hijo(a) puede retirarse de la investigación, incluso, durante la entrevista grupal. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo:

Mi firma:

Fecha: