



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN
MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO
INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Autor:

Mg. Bustamante Quintana Pepe Humberto

<https://orcid.org/0000-0001-9842-8432>

Asesor:

Dr. Callejas Torres Juan Carlos

<https://orcid.org/0000-0002-8919-1322>

**Línea de Investigación:
Educación y Calidad**

**Pimentel – Perú
2021**



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE
SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA
CALIDAD EDUCATIVA**

AUTOR

Mg. PEPE HUMBERTO BUSTAMANTE QUINTANA

PIMENTEL – PERÚ

2021

**METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE
SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD
EDUCATIVA**

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dra. Cabrera Cabrera Xiomara
Presidente del jurado de tesis

Dra. Patricia del Rocío Chavarry Ysla
Secretaria del jurado de tesis

Dr. Callejas Torres Juan Carlos
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

A mi esposa Estrella y a mis hijos: Humberto Alejandro, Alexandra Thauriel y Lucas Sebastián que son mi inspiración y fortaleza para seguir en el camino de la superación constante y son el símbolo del amor sublime.

A mi Padre Alejandro (+), a mi querida madre María Amelia, a mis hermanos, quienes han contribuido en mi formación personal y profesional.

Agradecimientos

A Dios por su infinito amor, hacia mi persona y mi familia; por guiar mis pasos, por permitirme alcanzar mis metas trazadas y gozar de buena salud.

A mi esposa Estrella y a mis hijos, por apoyarme y ser soporte para realizar la presente investigación.

A mi maestro y amigo Dr. Juan Carlos Callejas Torres, por su apoyo constante, por ser una gran persona que motiva a sus estudiantes que aprendan para ser mejores profesionales e investigadores.

A mis compañeros del Doctorado en Ciencias de la Educación, a mis compañeros de trabajo, quien comparten sus conocimientos y experiencias, para ser una mejor persona y profesional.

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo elaborar una metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral, para la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán. Se investigó las causas que originan el problema: insuficiencias en el proceso curricular limita la calidad educativa, lo cual evidencia y justifica la necesidad de profundizar en el objeto de la investigación, el proceso curricular.

La investigación es sociocrítica, de enfoque mixto, se necesitó incluir elementos cuantitativos y cualitativos; es aplicada y pre-experimental. La población fue de 178 estudiantes y 20 docentes, quienes se les aplicó los instrumentos con la intención de diagnosticar el estado actual del proceso curricular y su implicancia la calidad educativa. A partir del diagnóstico se propone el modelo de sistematización académico integral como aporte teórico y la metodología curricular para la calidad educativa como aporte práctico. La metodología está estructurada en dos etapas y seis fases. Se corroboró su eficacia a través de una ejemplificación parcial en 2 fases de la primera etapa, obteniendo mejoras muy importantes en la calidad educativa.

Palabras Clave: calidad de la educación, metodología, plan de estudios, Posgrado.

Abstract

The objective of this research was to develop a curricular methodology, based on a comprehensive academic systematization model, for educational quality in the Graduate School of the Señor de Sipán University. The causes that originate the problem were investigated: inadequacies in the curricular process limits the educational quality, which evidences and justifies the need to deepen the object of the investigation, the curricular process.

The research is socio-critical, with a mixed approach, it was necessary to include quantitative and qualitative elements; it is applied and pre-experimental. The population was 178 students and 20 teachers, who were applied the instruments with the intention of diagnosing the current state of the curricular process and its implication on educational quality. Based on the diagnosis, the comprehensive academic systematization model is proposed as a theoretical contribution and the curricular methodology for educational quality as a practical contribution. The methodology is structured in two stages and six phases. Its effectiveness was corroborated through a partial exemplification in 2 phases of the first stage, obtaining very important improvements in educational quality.

Keyword: quality of education, methodology, curriculum, Postgraduate

INDICE

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Aprobación del jurado | iii |
| Dedicatorias..... | iv |
| Agradecimientos..... | v |
| Resumen | vi |
| abstrac..... | vii |
| Indice | viii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| 1.1. Realidad Problemática..... | 10 |
| 1.2. Trabajos Previos | 14 |
| 1.3. Teorías Relacionadas al Tema (Marco Teórico)..... | 20 |
| 1.3.1. Caracterización del proceso curricular y su dinámica..... | 20 |
| 1.3.2. Caracterización de las Tendencias Históricas del proceso curricular y su dinámica.. | 41 |
| 1.3.3. Marco Conceptual | 45 |
| 1.4. Formulación del Problema | 48 |
| 1.5. Justificación e Importancia de Estudio..... | 48 |
| 1.6. Hipótesis..... | 51 |
| 1.6.1. Hipótesis..... | 51 |
| 1.6.2. Variables, Operacionalización | 51 |
| 1.7. Objetivos | 52 |
| | |
| II. MATERIAL Y MÉTODOS..... | 53 |
| 2.1. Tipo y Diseño de Investigación..... | 53 |
| 2.2. Población y muestra | 55 |
| 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 56 |
| 2.4. Procedimientos de análisis de datos..... | 58 |
| 2.5. Criterios éticos | 58 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.6. | Criterios de Rigor científico..... | 59 |
| III. | RESULTADOS..... | 60 |
| 3.1. | Resultados en Tablas y Figuras | 60 |
| 3.3. | Construcción del aporte teórico..... | 72 |
| 3.3.1. | Introducción | 72 |
| 3.3.2. | Fundamentación del Modelo de Sistematización Académico Integral en la dinámica del proceso curricular..... | 72 |
| 3.3.3. | Argumentación del Modelo de Sistematización Académico Integral | 74 |
| 3.4. | Aporte Práctico..... | 86 |
| 3.4.1. | Introducción | 86 |
| 3.4.2. | Fundamentación..... | 86 |
| 3.4.3. | Elaboración del diagnóstico contextual | 88 |
| 3.4.4. | Premisas..... | 92 |
| 3.4.5. | Requisitos | 93 |
| 3.4.6. | Formulación del objetivo general de la metodología | 93 |
| 3.4.7. | Planeación Metodológica. | 93 |
| 3.5. | Valoración y Corroboración de los resultados | 104 |
| 3.6. | Valoración de los Resultados | 104 |
| 3.6.1. | Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico..... | 106 |
| 3.6.2. | Corroboración estadística de las transformaciones logradas | 107 |
| IV. | CONCLUSIONES | 109 |
| V. | RECOMENDACIONES..... | 110 |
| VI. | REFERENCIAS..... | 111 |
| VII. | ANEXOS | 118 |

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En el mundo actual en el que vivimos producto de la globalización, donde la constante es el cambio permanente, la calidad de igual manera es dinámica e indica la mejora continua, perfeccionamiento, alcanzar objetivos, metas. La calidad está inmersa en todos los campos y la educación no puede ser la excepción, en tal sentido para lograr la calidad educativa, es necesario buscar el mejoramiento continuo de todos sus elementos, recursos, procesos de enseñanza-aprendizaje, recursos, logros estudiantiles, planes curriculares, etc., y la vinculación del sistema educativo al contexto de los actores involucrados, preparando a los estudiantes para afrontar con éxito la vida cotidiana.

La calidad educativa está encaminada a satisfacer las necesidades y aspiraciones de los actores de la comunidad universitaria, permitiendo alcanzar sus metas a través de procesos académicos innovadores, siendo necesario el aprovechamiento de manera óptima los recursos para impartir enseñanza y asegurar su distribución de manera equitativa.

La Educación Superior se concibe como una actualización constante de competencias que deben de adquirir los estudiantes en el transcurso de los años de estudio para poder cumplir el perfil del egreso que las universidades consideran, entre las competencias se señalan la profundización de las genéricas y la adquisición de las de especialidad y por tanto lograr la calidad educativa.

Medina & Villalobos (2006), mencionan que en el nivel superior universitario una educación de calidad, implica asegurar a los estudiantes la interiorización de capacidades, conocimientos, destrezas y además actitudes, que son prioritarios para prepararlos para la vida. Sánchez & Choles (2019) mencionan que la calidad educativa debe ser analizada de manera integral, desde su complejidad, donde las evaluaciones y/o mediciones conlleven no solo a establecer indicadores de la calidad, sino que estas mediciones o indicadores estén ligados al bienestar, a la identidad, a la necesidad y desarrollo contextual de la población.

La calidad educativa debe responder a las necesidades contextuales, de acuerdo a sus características geográficas, culturales, económicas, demográficas, etc. sin dejar de

atender al contexto global en el que se desarrolla; debe promover el desarrollo individual y grupal respondiendo a las características del lugar y el tiempo; desarrollando sus capacidades, generar ideas y por tanto transformar sus realidades. (Iturralde, 2004)

La asimilación responsable de los conocimientos requiere además de asimilarlos, seleccionar los conocimientos universales, reorganizarlos, transformarlos y construir nuevos nexos con la práctica para adaptarlos a las condiciones del aprendizaje y a las necesidades del contexto, para la mejora de la calidad educativa contextual.

La formación universitaria con calidad educativa conduce al logro de los objetivos que concurren en el mejoramiento del desempeño de cualquier estudiante o profesional. Este carácter necesariamente multifacético de la formación del individuo debe proyectarse desde el ámbito específico de cada programa y debe estar condicionado por una estructura académica que lo haga factible. La formación académica en el Posgrado es un proceso donde se renueva el conocimiento. Se aprende a descubrir nuevos problemas de su entorno y plantear propuestas de solución para mejorar la calidad académica contextual actual. Se apoya en el uso de la TIC y el trabajo colaborativo y colectivo.

En la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán, se tiene como propósito alcanzar la calidad educativa en sus 16 (dieciséis) programas de Maestrías y dos de doctorados. En un diagnóstico factico realizado, se ha podido apreciar las siguientes manifestaciones en la Escuela de Posgrado:

- Insuficiente conocimiento de los planes curriculares de manera integral, de los programas académicos
- Inadecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado; los cuales difieren entre los programas y no resuelven problemas del entorno contextualizado.
- Existen insuficiencias en la fundamentación y organización curricular, lo cual limita que el estudiante se convierta en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y por tanto el logro de la comprensión teórica curricular.

- Desconocimiento casi total de que los programas académicos cuentan con objetivos estratégicos y políticas de actualización curricular que permita la sistematización curricular.
- Existen insuficiencias en el proceso curricular limitando la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural.
- En los programas académicos son insuficientes las actividades académicas curriculares integrales y por tanto no es una herramienta prioritaria en la gestión universitaria.
- La ejecución de las horas teóricas y prácticas son insuficientes para el logro de aprendizajes significativos y permita la apropiación académica curricular integral sistematizada.
- No se considera la generalización académica curricular, debido a que el proceso curricular es parcialmente extensivo a los integrantes de la comunidad educativa, además no es practica permanente y no es parte de la cultura organizacional.

De las manifestaciones anteriormente mencionadas se definió el **problema de investigación**: Insuficiencias en el **proceso curricular** limita la calidad educativa.

El problema presentado es portador de una **contradicción epistémica** inicial, en relación al desarrollo de actividades curriculares integrales, sistematizadas y el desarrollo de la calidad educativa y su apropiación por parte de los docentes y estudiantes.

Con aplicación de encuestas a docentes y estudiantes, se pudo apreciar que las **causas** están dadas por:

- Escaso diagnóstico curricular contextual integral para el desarrollo del proceso curricular.
- Limitada comprensión teórica curricular contextual integral para el desarrollo del proceso curricular en la Escuela de posgrado de la Universidad Señor de Sipán (EPGUSS).
- Insuficiente sistematización curricular integral en el desarrollo del proceso curricular de la EPGUSS.

- Deficiente sistema de actividades académicas curriculares integrales del proceso curricular para el desarrollo de la calidad educativa en EPGUSS.
- Limitada apropiación académica curricular integral sistematizada del proceso de curricular.
- Insuficiente generalización académica curricular integral del proceso curricular para el desarrollo de la calidad educativa en EPGUSS.

Estas manifestaciones causales sugieren profundizar en el estudio del proceso curricular, **objeto de la presente investigación.**

Gimeno (2010) menciona que el proceso curricular tiene un poder inclusivo o una capacidad que permite considerarlo como herramienta esencial y fundamental para la gestión educativa contextual. Taba (1974) menciona que el proceso curricular de los programas educativos, deben basarse en las necesidades contextuales y a las exigencias sociales y culturales. Freire, Páez, Núñez, Narváez e Infante (2018) manifiestan que cada elemento del proceso curricular tiene un papel trascendental para la obtención de objetivos y logros; para lo cual es necesario tener un plan de estudios con flexibilidad y adaptación a las realidades contextuales; se debe partir de un diagnóstico y tener mucha atención a los contenidos temáticos que se van a desarrollar. No obstante, a lo descrito por estos autores, se aprecia que aún son insuficientes los referentes teóricos y prácticos en cuanto a la Sistematización de la dinámica del proceso curricular integral, teniendo en cuenta el diagnóstico contextual, la comprensión, el sistema de actividades, su apropiación y la generalización académica, para la calidad educativa de los programas académicos en la Escuela de Posgrado USS. Por lo que el campo de acción se concreta como la dinámica del proceso curricular. Por lo que el **campo de acción se concreta como la dinámica del proceso curricular.**

En la fundamentación tanto epistémicamente y metodológicamente del objeto y el campo de la investigación se revela la necesidad de significar la relación que se da entre la sistematización y la apropiación académica del proceso curricular, propiciando la expectativa desarrollo y calidad en la Escuela de Posgrado, lo que se constituye en la **Orientación epistémica.**

1.2. Trabajos Previos

La globalización en la actualidad, nos exige que se debe cumplir con estándares de calidad que son establecidos a nivel internacional, a través de indicadores de producción académica, como resultado de la investigación científica y además tecnológica. La calidad educativa es considerada como un término multidimensional, debido a que los procesos educacionales se desarrollan en múltiples dimensiones: universidad, sistema educativo, aulas, contexto, etc. y son afectados por diversos factores exógenos y endógenos. (Pérez & López, 2018). La calidad educativa se ha transformado en una necesidad y pretensión social.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), pone de manifiesto en su declaración, respecto a la educación para tod@s, tres conceptos profundos de la calidad educativa: 1. La eficacia, que se logra cuando los estudiantes aprenden, lo que se presume deberían de aprender y se encuentra establecido en los planes curriculares. 2. La relevancia, en términos sociales e individuales que es vital aprender. 3. El contexto, respeto a los medios y procesos que el sistema educacional proporciona a los estudiantes, para desarrollar su aprendizaje.

Álvarez, Chaparro y Reyes (2015) mencionan que, la calidad es un elemento fundamental para que una institución sea competitiva. En tal sentido para asegurar la calidad académica es prioritario contar con herramientas de gestión para que evaluarla, así surge el SINEACE en nuestro país, que es el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación Universitaria, que permite a las instituciones de nivel superior ingresar y participar activamente en el proceso de internacionalización académica.

El SINEACE (2017), reconoce a la **calidad educativa** como un bien público, que está al servicio de la población, además como derecho humano primordial, y tiene al estudiante como el centro de ese derecho. En el Perú la calidad educativa tiene enfoques de pertinencia y de equidad, lo cual implica tener respuesta a lo complejo y a la diversidad del país; además se debe orientar esfuerzos para disminuir las brechas educativas que permanecen a través del tiempo. La calidad educativa tiene por finalidad la formación integral de las personas (conocimientos, humanista, autonomía, pensamiento crítico, participativa y ciudadana) que contribuya al desarrollo del país.

Bajo el concepto de la calidad educativa el SINEACE tiene la tarea encomendada de establecer los estándares con fines de acreditación de las instituciones superiores de estudio. Los estándares deben atender factores o aspectos esenciales de la calidad. El estado debe ser garante del derecho a una educación con calidad y buscar la excelencia, promoviendo una cultura de exigencia y de vigilancia en la sociedad. Los estándares son un referente de calidad y en un instrumento de gestión que se otorga las organizaciones para la mejora de su misión y a la población para que exija calidad educativa.

Se realizó la revisión de diversas investigaciones en artículos científicos y otros donde se encontraron trabajos y estudios similares que sirvieron de referencia a la calidad educativa contextualizada. Se hizo uso de las TIC para consultar en las principales bases de datos y repositorios

Investigaciones realizadas:

Pérez & López (2018), en su investigación abordan la autonomía universitaria y la investigación, los cuales están ligados de manera directa para lograr la calidad educativa superior, de manera específica en el posgrado (México). Inician reconociendo el rol fundamental de los actores educacionales (estudiantes, egresados, docentes-investigadores y coordinadores) que con su dedicación y compromiso permite lograr los objetivos educativos, desarrollando programas de posgrado de calidad. La autonomía universitaria permite tener la responsabilidad y facultad de gobernarse a sí misma, permitiendo cumplir con su rol educativo, investigativo y difundir la cultura; implementando de sus propios programas de estudio, planes curriculares, seguimiento académico y administrativo, siendo necesario respetar la libertad de cátedra e investigativo. Dentro de las conclusiones que encontraron es que la autonomía y la investigación son vitales para el logro de la calidad educativa superior posgraduada; en las instituciones públicas se tiene autonomía y se privilegia la investigación; sin embargo, no se cuenta con los recursos económicos suficientes, y depende de instituciones externas que exigen un cumplimiento cabal de las reglas establecidas, llegando la institución a caer en la simulación para obtener los beneficios económicos. Falta la articulación de programas y proyectos en el largo plazo, que en muchos casos no obedecen a las necesidades curriculares y contextuales, por lo que se requiere su

urgente evaluación. Finalmente se requiere promover la calidad educativa en el nivel superior posgraduado a través de la evaluación permanente, la actualización curricular contextual de la oferta académica, con la finalidad de cumplir con los estándares establecidos para la acreditación de los programas de posgrado.

Quintana-Torres (2018), en su artículo realizado en Colombia, aborda la dinámica de la gestión escolar y la calidad educativa, en el contexto de las instituciones. Se realizó análisis documental; así como, el análisis semiótico. Las conclusiones más importantes es que la calidad educativa no se puede estandarizar, debido a las realidades o contextos escolares diversos, en todo caso se puede considerar como una meta. Para la mejora sustancial de la educación, se debe comprender que la gestión escolar, no solo otorga la dirección o la ruta, debe ser una herramienta que permita convenir posturas frente a la meta planteada, basado en la comprensión de las posibilidades y las capacidades de las instituciones, teniendo en cuenta las condiciones de su contexto sociocultural. Asimismo, es necesario formular procesos de formación colectiva para el logro de competencias en gestión escolar de los directivos y maestros, que tenga en cuenta el proceso curricular, que permita crear condiciones en las instituciones y por tanto el logro de su calidad educativa.

Abreu-Hernández, & De la Cruz-Flores (2015) en su artículo publicado en México, tuvo como objetivo presentar un nuevo modelo de calidad del posgrado a nivel de Latinoamérica, que debería basarse en un sistema de evaluación de 2da. Generación con la finalidad que se inserte exitosamente en la sociedad del conocimiento. Dentro de las principales conclusiones más importantes se encontró que, los actuales sistemas de evaluación de los posgrados son insuficientes basados únicamente en verificar la estructura e insumos; no obstante, se debe poner énfasis en los procesos y en la innovación reconociendo, que los sistemas son más que la suma de cada una de las partes, y los componentes del nivel superior no pueden estar aislados; se debe promover en las organizaciones la invención y originalidad. Es necesario avanzar a nuevos sistemas de calidad y evaluación de posgrado de 2da. Generación con la capacidad suficiente de orientar el desarrollo en concordancia con su contexto. Se debe reconocer que los actuales sistemas de evaluación han logrado mejorías sin embargo son relativos y no son suficientes debido a que mayormente se tiene en cuenta la infraestructura y orientación fordiana. Se afirma en el presente estudio que se tiene 2 fuertes enfoques respecto a la evaluación de la calidad educativa: Tipo 1 y 2. El tipo I está orientado al

cumplir con las especificaciones como son: requisitos, perfil de ingreso, asignación de cursos, docentes, horarios, matrículas, etc. aplicada a ciertos aspectos de la vida académica; sin embargo, no son suficientes para su aplicación en la totalidad del posgrado, para lo cual se debe hacer uso de la evaluación Tipo II, que no solo se orienta a cumplir estándares sino al desarrollo permanente y a la innovación generando espacios de creatividad, motiva para enfrentar a la complejidad, con énfasis en los procesos y desarrollo de sistemas de educación abiertos. Finalmente, los tipos de calidad I y II son ideales para contrarrestar los extremos.

Zaldívar, Canto, & Rubio (2018), en su investigación tuvieron como objetivo exponer resultados obtenidos de la calidad educativa, respecto a la satisfacción estudiantil de un programa de Posgrado de formación docente en la Universidad Autónoma de Yucatán, México. Estudio de corte cualitativo mediante encuestas de satisfacción a 5 promociones de estudiantes que participaban del último ciclo del programa. Los resultados que obtuvieron fueron que, si bien es cierto que los estudiantes manifestaron encontrarse satisfechos con los conocimientos impartidos, habilidades desarrolladas, cambios de actitud y en el programa académico en general (infraestructura, docentes, duración, ambientes de aprendizaje), se requiere reformulación del plan curricular que responda al Modelo Educativo de la Universidad, a las exigencias actuales, de tal manera que haya congruencia entre lo que se expresa en el modelo y lo que se ejecuta en aula, el programa no se desarrolla de manera integral, se debe mejorar la calidad educativa a partir de indicadores de satisfacción que se deberán medir al culminar los estudios; así mismo, implementar estrategias y las acciones correspondientes para la homologación de las competencias de los docentes, actualización de contenidos de los cursos, revisión de la cantidad de horas de las asignaturas.

Surdez, Sandoval & Lamoyi (2018), en su artículo científico, se propusieron identificar los índices de satisfacción en calidad educativa, de los estudiantes de nivel superior, respecto a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para ello desarrollaron un estudio con un total de 7,676 estudiantes. El resultado, del análisis descriptivo reportó, respecto a la dimensión de proceso de enseñanza-aprendizaje una media de 2.6 de 4, es decir un nivel de satisfacción en un 65% por parte los estudiantes. Dentro de las conclusiones más relevantes se encontró que, respecto al proceso de la enseñanza-aprendizaje, la poca satisfacción de los estudiantes, principalmente, al apoyo y la

orientación de los profesores; dando apertura (propuesta de los autores) a investigar las posibles causas como son: la falta de actualización o preparación del docente con respecto a los contenidos de los cursos, entre otros. Además, el estudio resalta que los estudiantes requieren un incremento en la formación práctica.

Inquilla, Calsina & Velazco (2017), en su investigación, tuvieron como propósito determinar el nivel de calidad educativa y administrativa en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Se realizó a través de un diseño transversal y correlacional, participaron docentes, estudiantes y administrativos de la Universidad y se utilizó el modelo Servqual para medir la calidad en el servicio. Las conclusiones más importantes se mencionan las siguientes: Que los docentes, estudiantes y administrativos, asocia la calidad educativa de la Universidad a 5 elementos: 1) elementos tangibles. 2) confiabilidad. 3) seguridad y atención al usuario. 4) capacidad de respuesta y 5) empatía. Estos elementos están relacionados a infraestructura, equipamiento, la calidad académica y docente, la gestión y exigencia académica referente al aprendizaje de los estudiantes, además la investigación, bienestar universitario, proyección y extensión social, finalmente los sistemas de comunicación brindados para la atención de los usuarios. Para lograr la satisfacción las autoridades universitarias, deben desarrollar acciones considerando los elementos antes descritos, lo cual permitirá posicionar la imagen institucional traducida en la calidad del servicio.

Angulo, Espinoza, & Angulo (2016) en artículo científico realiza un análisis de la calidad educativa universitaria con competencias profesionales y formación integral como respuesta para revertir la falta de capital humano calificado; el licenciamiento y la acreditación universitaria son instrumentos esenciales para gestionar la calidad y además la mejora continua; sin embargo, consideran que no son suficientes para lograr la empleabilidad y la movilización laboral. Las conclusiones a las que llegan son las siguientes: Es necesario implementar un sistema de calidad educativa para asegurar que las universidades formen profesionales competentes de acorde a las necesidades contextuales de la sociedad y además del sector productivo; para orientar las competencias y desempeños acorde a las competencias profesionales y pos profesionales se requiere revisar, actualizar, mejorar sus modelos educativos (perfil de ingreso, plan curricular, calidad académica, estrategias de enseñanza-aprendizaje, perfil de egreso, la responsabilidad social universitaria, investigación, evaluación, etc.) que es el instrumento que orienta a la academia por excelencia. Se está diseñando un sistema

para gestionar la calidad en la educación superior universitaria que tenga en cuenta la formación de manera integral y el desarrollo de competencias profesionales con una mirada desde afuera hacia adentro, que tiene como centro del proceso al estudiante, que debe egresar con las competencias para enrolarse activamente en el desarrollo de la población y desempeñarse con calidad. Todos los procesos del sistema deben estar dentro del modelo educativo.

Espinoza (2016) en su artículo científico realiza una investigación explicativa, con el objetivo de determinar o identificar los factores del desempeño de los docentes que tienen influencia en la calidad educativa, en las diversas facultades de formación en Ingeniería del Perú. Realiza un estudio descriptivo, con un diseño casual comparativo, a los directivos de las facultades. Sus principales conclusiones son: Que la calidad educativa depende principalmente de los procesos curriculares de planificar, ejecutar, evaluar y de las relaciones exteriores que, del conocimiento de los profesores, que el talento humano no está capacitado para desarrollar el capital relacional y organizacional, que requiere toda institución de nivel universitario para tener calidad educativa de nivel alto. La falta de formación pedagógica y la limitada especialización de los docentes no ha permitido generar valor agregado a la formación profesional que integre proyectos de innovación. Que en formación profesional en ingeniería en el Perú la calidad educativa recibe una influencia mediana, del capital que se considera relacional debido a su poca participación con los grupos de interés (egresados, empleadores, colegios profesionales, gobierno, etc.). Es probable que los profesores universitarios, sean la causa principal o fundamental de la baja calidad educativa, debido a que el tema organizacional al parecer fue implementado por expertos externos e internos a la escuela o formación profesional. El desarrollo de actividades de corte académico, no estaría encaminadas a mejorar la calidad educativa, debido a que los sistemas para gestionar la calidad no están inmersos, ni involucrados, ni desarrollados por los docentes y la falta de capacitación en los mismos.

Pérez & Palacios (2017), en su artículo científico, tienen como objetivo mejorar la calidad educativa a través de un modelo que promueva la formación integral de los maestros. El estudio se realiza a través del análisis documental, encuestas a directivos y maestros, estudiantes en formación, además la observación directa. Las conclusiones más importantes son que el modelo epistemológico propuesto, permitirá la mejora de la calidad educativa, partiendo del análisis del currículo; y de la innovación de la

práctica docente, con la posibilidad de gestionar las decisiones del tipo directivas, brindando información periódica y permanente sobre cumplimiento pertinente de los objetivos o metas propuestas, que se han establecido en indicadores de gestión.

Los estudios citados anteriormente, corroboran los objetivos de la investigación que se propone, optimizando el proceso académico, que permita la satisfacción de los estudiantes, docentes, egresados y grupos de interés, a través de la sistematización de una metodología curricular para la calidad educativa.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema (Marco Teórico)

En este apartado se abordan o enuncian los referentes teóricos a partir de la caracterización epistemológica del proceso curricular y su dinámica, se establecen las consideraciones teóricas esenciales, así como se determinan sus tendencias históricas.

1.3.1. Caracterización del proceso curricular y su dinámica

La presente investigación científica doctoral, tiene como objeto de estudio el proceso curricular, el mismo que ha sido caracterizado ampliamente por diversos autores de gran renombre. El desarrollo teórico del proceso curricular nos permite conocer los aportes en este campo de vital importancia que tiene incidencia de manera directa en mejorar la calidad educativa.

Se inicia describiendo el término Currículo que proviene del latín curriculum, que significa carrera y por extensión el recorrido de esta; y se bifurca en dos sentidos: por un lado, se describe el recorrido y sus logros a lo largo de la vida (curriculum vitae) y además tiene el sentido de edificar la formación del estudiante y, de manera más específica, se refiere a su recorrido, a su organización, a lo que el participante deberá lograr **aprender, comprender** y superar; además de la secuencia a seguir. (Gimeno, 2010)

Taba (1974) define que el currículo es una forma de preparar a los jóvenes para lograr su participación como elemento útil y activo de nuestro contexto cultural; como un plan a seguir para el aprendizaje. Logse (1990) menciona que el plan curricular está formado por un conjunto de objetivos

educacionales, materias, contenidos, temas e indicadores de evaluación por niveles, etapas, ciclos, y modalidades del sistema educacional que orienta la práctica docente.

Gimeno (2010), manifiesta que el currículo es un documento que presenta y representa anhelos, ideales, formas de entender su misión y sus intereses, en una realidad **contextual** histórica bien definida, de donde se parte para tomar decisiones, eligiendo caminos diversos que son afectados políticamente, económicamente, así como la diversidad cultural, etc. Evidenciando que no hay neutralidad y por tanto el comienzo de desigualdades entre los grupos e individuos. Se tiene tres fuentes importantes de disparidad como son la pobreza, el género y las condiciones socio-culturales, que exigen mediaciones adecuadas para que el **proceso curricular** se encamine, de manera justa, que permita la inclusión de problemática e iniciativa de carácter cultural **contextual** y pedagógica.

Kemmis (1986) menciona que el **proceso curricular** debe observarse como una problemática de relación directa: 1) entre la teoría y la práctica. 2) entre el sistema educativo y la sociedad. Debido a que el **proceso curricular** al igual que la o las teorías que la explican, es un constructo histórico que se desarrolla en condiciones determinadas del **contexto**. El diseño curricular, su desarrollo y evaluación, abarca políticas diversas como las sociales, económicas, de elaboración de medios educativos didácticos, prácticas académicas y administrativas, de supervisión o control de la **sistematización** educativa, etc.

Gimeno (2010) indica que el curriculum es el contenido socio-cultural que las entidades educacionales intentan transmitir a los grupos de interés, de la misma manera que los efectos de los mismos provoquen en sus receptores o receptores. La institución educativa que no tenga contenidos culturales en su propuesta curricular es irreal, vacía, y sin compromisos. El currículo es la realización y ejecución del plan cultural que la institución desea implementar en un **contexto** determinado para su **comprensión**. Además, que en la actualidad hay dos preocupaciones en los estudios: las prácticas curriculares y las políticas; por lo cual es importante considerar la pluralidad cultural que se confronta con la estandarización curricular y las condiciones sociales de los que dominan la

información, que obstaculizan las formas de pensamiento y de actuación, a las cuales nos hemos acostumbrado, reclaman una urgente revisión del **proceso curricular**, metodológico y de contenidos en las instituciones educativas.

Díaz-Barriga y Lugo (2003) mencionan que, un modelo educativo es un ejemplo, un constructo teórico y una **sistematización** ideal de un proceso que explica su funcionamiento, y permite su desarrollo. En el **contexto** de una institución educativa determinada la realización de un proyecto curricular es complejo y además multideterminado; por lo que no solo implica la tarea de “implantación”, sino que requiere en la organización educativa en general un cambio del sistema.

El proceso curricular según Gimeno (2010) tiene un poder inclusivo o una capacidad que nos permite tenerlo como herramienta esencial y fundamental para conversar, lidiar y contrastar las visiones sobre lo que se considera que es la realidad **contextual** educativa, ser conscientes del valor de la escolaridad en el pasado, darnos cuenta del presente e imaginar el futuro; al encontrarse en él lo que deseamos y esperamos que los estudiantes aprendan de manera **integral**, convirtiéndose en agentes de cambio a través de la **apropiación**, la **generalización** y la mejora continua.

La lógica del proceso curricular centralizado y diseñado con énfasis desde “arriba hacia abajo” y además “de afuera hacia adentro”, que proliferó en décadas pasadas, sigue en la actualidad en las instituciones educacionales, por tanto, muchas innovaciones surgieron con un enfoque vertical de implementación e imposición de las directivos y autoridades o de los especialistas educativos, sin el **diagnóstico contextual** necesario. Lo cual ha generado conflictos para impulsar la innovación en el proceso curricular, para la transformación y **generalización** en el sector educativo, a través de modelos potenciales y lograr reformas curriculares que permita la mejora curricular y la enseñanza-aprendizaje de manera contextual, permitiendo la **comprensión teórica** que usualmente se carece para impulsar la concreción de las innovaciones curriculares. (Díaz-Barriga, 2012).

A través del tiempo, el **proceso curricular** se muestra como una creación que regula los contenidos y las prácticas educativas que se desarrollan

en el proceso de enseñanza-aprendizaje; actúa como un instrumento con eminente capacidad para organizar a través de la **sistematización curricular**, la vida en las instituciones educativas y las prácticas académicas, mediante la disposición, transmisión, imposición y **generalización** de reglas, políticas, normas, **sistema de actividades** y además la secuencia que son determinantes. La potencialidad del currículum se evidencia en hábitos y usos, en el funcionamiento de la estructura organizacional escolar, en la preparación, **apropiación** y especialización de los docentes, en la adecuada distribución horaria y fundamentalmente en el orden del aprendizaje. (Gimeno, 2010).

Las propuestas en el proceso curricular y los modelos educativos, su instrumentación y evaluación, producto del **diagnóstico curricular** consideran en un segundo plano el desarrollo del marco conceptual del enfoque curricular; de la misma forma la labor de investigación para su recuperarla en forma histórica, o la ilustración de los procesos educativos formativos vinculados al currículum, lo cual genera que no se logre la **comprensión curricular** del contexto donde se desarrolla (Díaz-Barriga *et al.*, 2003).

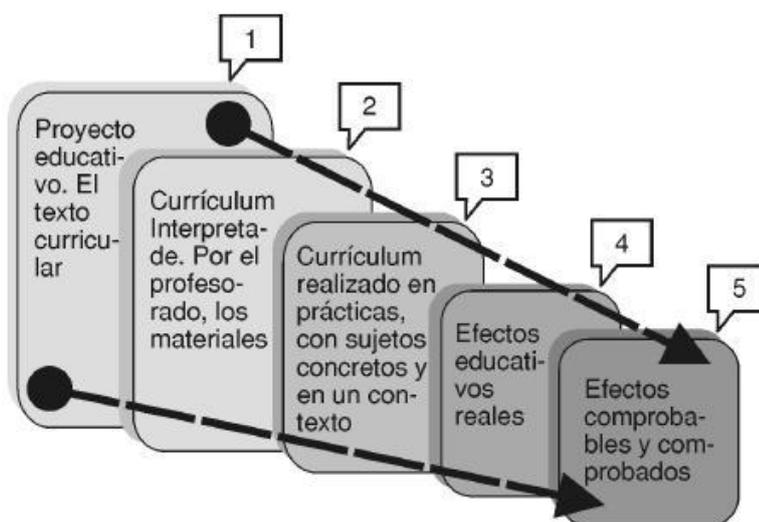
Establecer políticas **académicas**, estrategias, metodologías, programas, **sistema de actividades** etc. para realizar reformas, cambios y mejorar en la educación; involucra una revisión del currículum. La necesidad de mejorar la **calidad educativa**, los cambios culturales constantes y el conocimiento actual, la presión permanente del ámbito laboral, exigente de cambios significativos a nivel cuali-cuantitativo de los contenidos temáticos y de las estrategias de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, cuando se realizan reformas en el currículum, no siempre se logra lo que se pretende alcanzar por los gestores educativos y expertos. En tan sentido una estrategia de innovación eficaz y constante a largo plazo se puede apoyar en los siguientes vértices: 1) La investigación en el desarrollo curricular con y de los docentes, como método para su **apropiación** y crecimiento, 2. La formación de los docentes vinculados con el desarrollo curricular y 3. Evaluación curricular como práctica para la mejora constante y su **generalización**. (Gimeno 2010)

El diseño y desarrollo de las estructuras del **proceso curricular** tiene conflictos para realizar la innovación educativa, debido a que no se ha liberado de la lógica del diseño unidisciplinar por cursos, que se prioriza contenidos y la

enseñanza-aprendizaje por temas, que permanecen estáticos; asimismo el intento de sumar la epistemología divergente del conocimiento, dirigida a enfrentar problema abiertos con incertidumbre. Se requiere en el corto plazo transformar la lógica del diseño curricular que no ha logrado desprenderse de los modelos positivistas y de la peculiar observación epistemológica del conocimiento que no se ha podido superar para el logro del pensamiento complejo. (Díaz-Barriga, 2012)

En el proceso curricular según Gimeno (2010), distingue 5 planos o fases por los cuales se transita para lograr la **apropiación** de los contenidos; en el plano 1) está el currículum oficial en el cual se evidencia que existe proyecto educativo y que está contenido en el documento curricular formal que se pretende desarrollar de manera explícita, en el plano 2) el curriculum es asumido e interpretado por los docentes, de igual manera ocurre con los materiales educativos curriculares, que son la traducción auténtica del plan curricular. En el plano 3) el currículum ejecutado en la práctica, con sujetos concretos y en la realidad contextual. En el plano 4) se observarán los efectos educacionales reales del curriculum ubicados en el plano subjetivo del logro de los aprendizajes; finalmente en el plano 5) se podría mencionar al curriculum que se ha plasmado en los resultados educacionales, que son evaluados y se manifiestan en el rendimiento y determinará el fracaso o éxito escolar. A continuación, se muestra la siguiente figura:

Figura 1: Esquema de la concepción del proceso curricular y praxis



Fuente: Gimeno (2010)

Kemmis (1986) hace una síntesis de tres teorías curriculares: 1) Teoría técnica, que tiene relación con los sistemas de tecnología de la producción; considera que es burocrática, científica y tecnicista, porque fundamenta el proceso curricular fuera del ambiente educativo (Sociología, Economía, Psicología y Antropología). 2) Teoría Práctica, que la manifiesta como liberal (considera a la persona en sociedad), racionalista (racionaliza las ideas al estilo de las teorías técnicas) y humanista (preparación de las personas a través de la educación y la cultura). 3) Teoría Crítica, que proyecta la independencia y la transformación social.

Tipos de Currículo

Diversos autores clasifican de forma diferente los tipos de currículo, entre los más importantes se puede mencionar a Posner (1998), Díaz-Barriga (1985), y Gimeno (1991). Posner (1998) presenta una clasificación de tipos de currículo, que denomina como currículos en simultaneo y menciona que son hasta 6 tipos distintos de currículo, que son variantes de 3 fundamentalmente como son el currículo formal, currículo real y currículo oculto. A continuación, se describe esta clasificación:

- Currículo Formal

Aquí se encuentra el **Currículo Oficial**, que se describe de forma documental, es el plan explícito y visible, además legible y tangible, sin embargo, se precisa que es teórico y con la puesta en práctica está sujeto a modificaciones producto de la interacción de las personas, materiales y las circunstancias que lo hacen dinámico.

- Currículo Real

Dentro de esta clasificación se encuentra 3 variantes que son el currículo práctico u operacional, el currículo realizado y el currículo nulo.

- **Currículo práctico u operacional:** es el currículo pertinente ejecutado de manera real en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Currículo Realizado:** Se expresa los resultados y logros, de los estudiantes, egresados y maestros. Es decir, cuando se pasa de la

teoría (estudiante universitario) a la práctica (desarrollo profesional).

- **Currículo nulo, inexpressado o potencial:** Se puede decir que es lo valioso que se ha excluido de la programación, es lo que debe estar y no está. Además, que siendo parte del plan curricular no tiene beneficio o aplicación aparente, son los contenidos y materias superfluas.

- **Currículo Oculto**

De acuerdo al autor, se tiene 2 variantes que son el currículo Oculto y el extracurrículo.

- **Currículo Oculto:** Representa las normas de la institución y valores no reconocidos de manera abierta por las autoridades y docentes, que son compartidos con los alumnos en el ambiente escolar; su impacto y profundidad son importantes e incluso en algunos casos más que el currículo oficial. Es el currículo práctico, subyacente e implícito.
- **Extracurrículo:** Experiencias planificadas de manera externa al currículo oficial, son voluntarias y está directamente relacionado con los intereses estudiantiles. Es el currículo no escrito y que es aceptado de manera tácita.

Díaz-Barriga (1985), y Gimeno (1991) realizaron otra clasificación de los tipos de currículo y mencionan que son el currículo inclusivo, abierto, flexible, cerrado y reflexivo. A continuación, se detalla estos tipos de currículos de una manera concreta.

- **Currículo abierto**

Este tipo de currículo tiene un proceso continuo de revisión y reorganización, con énfasis en el proceso, es crítico y además reflexivo, mantiene la creatividad e innovación a través de la investigación en el aula y **contextual**; la evaluación realizada se ubica en la observación del proceso de enseñanza y aprendizaje con el propósito de conocer el grado de **comprensión** de los contenidos.

El currículo abdica a la posición de unificar y homogenizar el currículo, lo cual beneficia a través de una mejora educativa y una mayor consideración

de las características individuales y contextuales educacionales, sociales, geográficas y culturales; es decir se considera al diseño curricular, como elemento que no se puede separar del desarrollo del currículo.

- **Currículo Cerrado**

Teniendo en cuenta que los elementos académicos están claramente definidos, la enseñanza es semejante para los estudiantes, los contenidos temáticos son operativos y conductuales; se pone énfasis en alcanzar los resultados esperados, la evaluación se centrada en el avance del aprendizaje de los estudiantes.

- **Currículo Flexible**

Es un sistema organizado para realizar un propósito educativo concreto y bien definido, es un instrumento encaminado hacia el cambio total en el proceso curricular; es un cambio de mentalidad, una nueva forma de ver la función docente ante situaciones o necesidades novedosas. Se requiere que el docente transite de una competencia de tipo didáctica- pedagógica a una de tipo estratégica-específica, que permita la atención individual de los niveles educativos, respondiendo de manera particular a los estudiantes en el proceso de la enseñanza superior, considerando diferentes niveles de motivación y de desarrollo, con expectativas, necesidades e intereses diversos.

- **Currículo Inclusivo**

Se basa en la concepción que el aprendizaje se logra cuando los estudiantes se involucran de manera activa y dan sentido a sus vivencias. Es decir, no ser simplemente receptores, sino que ellos mismos descubran y logren la **comprensión**, de manera continua a través del tiempo, participando en la sociedad y se incorpore al mundo laboral.

- **Currículo reflexivo**

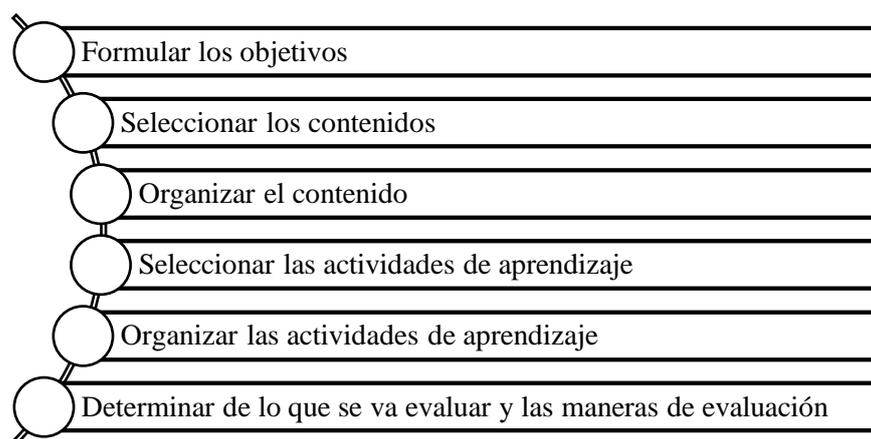
La práctica docente esta contextualizada, no existe recetas, importan los resultados, pero además los procedimientos; existe en la labor docente conflictos de valor: educación en valores, preparación para la vida, enseñanza, instrucción. La práctica docente es versátil.

En tal sentido en un contexto tan complejo, el **proceso curricular** tiene que identificar y responder a las necesidades **contextuales**, a los intereses y capacidades estudiantiles de las diversas religiones, etnias, razas, género, de capacidades diferentes o clase social.

Es importante mencionar que para completar el proceso de aprendizaje se debe tener en cuenta los contenidos, actitudes y aptitudes, esto enfocado en el saber hacer, saber ser y sobre todo en el saber convivir. A continuación, se hace una revisión de algunos autores respecto a la organización curricular.

Taba (1974) respecto al **proceso curricular** manifiesta que el diseño de los programas educativos, deben basarse en las necesidades **contextuales** y a las exigencias sociales y culturales. Incluye a su modelo el **diagnóstico contextual** de las necesidades y lo establece en dos niveles: 1) los requerimientos del individuo con la escuela y de la sociedad son la base para la elaboración del currículo y 2) los elementos o etapas para el diseño, desarrollo y evaluación curricular, siendo los principales:

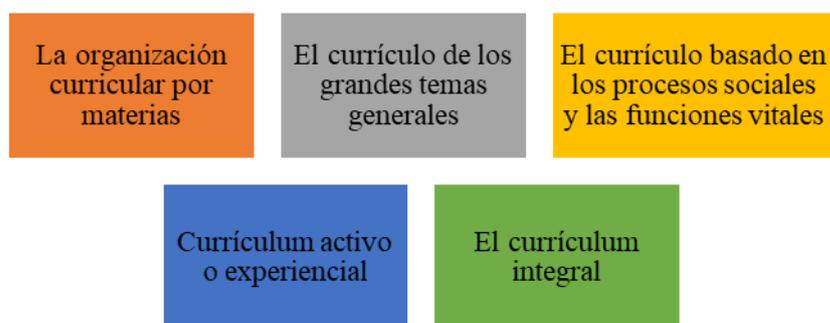
Figura 2: elementos del currículo



Fuente: Taba (1974).

Además, identificó 5 modelos educativos para la **sistematización** curricular, que se explican a continuación

Figura 3: modelos educativos



Fuente: Taba (1974).

Los 5 modelos se explican a continuación:

La organización curricular por materias, es una de las formas más antiguas de organizar un currículo, entre sus ventajas está en que las materias están organizadas en forma eficaz y lógica para gestionar el conocimiento nuevo y para **comprender** de forma económica (en poco tiempo), permite desarrollar el intelecto, desde lo práctico lo respalda su aplicación. Dentro de las desventajas (críticas que se le hacen), se refieren a métodos de enseñanza, prioridades de las asignaturas, la organización no implica que sea la mejor, atomización de las materias, descuidando las experiencias e intereses estudiantiles, frenando el desarrollo gestionando solo conocimientos y dejando de lado el aprendizaje activo y de creatividad; los logros de aprendizaje son limitados.

El currículo de los grandes temas generales, ha sido ampliamente utilizado en todos los niveles hasta la actualidad. Dentro de sus ventajas, son la organización de amplio alcance, más integración con materias afines, elimina detalles de estudio y flexibilidad para elegir contenidos temáticos. Desventajas, son la dificultad en la instrumentación, la amplitud puede implicar generalizaciones por eliminar los detalles, falta de métodos específicos, tiende a aprendizajes pasivos y fomenta la trivialidad.

El Currículo integral, promueven la más amplia integralidad del aprendizaje, a través de la fusión de materias, relacionándolos con los intereses de los estudiantes y los problemas vitales contextuales. Las ventajas son resolver insuficiencias en la formación integral y activa de los conocimientos. Desarrollo de significados, uso de antecedentes con experimentos facilitando el aprendizaje, análisis de información para la toma de decisiones, aportes de la cultura y disciplina; desarrollo del plan curricular a partir de los procesos sociales

contextuales a nivel macro. Las desventajas, es la falta de conocimientos significativos sistematizados, de complicada implementación debido a que se requiere una especialización de los docentes, falta de **comprensión teórica**, falta de **sistematización** y **generalización** interdisciplinaria curricular.

El plan curricular activo o experimental, planificado para neutralizar la esterilidad y pasividad del aprendizaje académico. Se utiliza de manera primordial en el nivel elemental; las personas aprenden con lo que experimenta, motivándolos a la solución de problemáticas vitales, empleando diversos métodos; desarrollando el pensamiento creativo. Como desventajas son la insuficiente **sistematización** teórica, un exceso de flexibilización y pequeña intervención del docente, en el desarrollo estudiantil.

El plan curricular basado en los procesos sociales y las funciones vitales, se desarrolla centrado en las actividades de la población, de gran ayuda para vida diaria y preparación cultural. El contenido y la vida tienen una correspondencia sistematizada. La desventaja es descuidar la significatividad y validez del contenido temático y el fracasar en la integración y unificación del aprendizaje.

Pinar (2011) menciona que desde hace décadas y más actualmente el **proceso curricular** se evidencia como complejo y tiene un futuro inseguro o incierto, y desde esas perspectivas de incertidumbre, complejo y diverso, se tiene que abordar e interpretar los amplios estudios y modelos curriculares producidos sobre la innovación del currículo. La producción en amplitud y divergente respecto a los referentes teóricos, metodológicos, actores académicos y niveles abordados, tiene algo común las facilidades y las restricciones que las sociedades educativas están advirtiendo en su intención por actualizar o cambiar el plan curricular, en sus organizaciones formales y a las prácticas educacionales que le pertenecen. En tal sentido, solamente a través de la articulación de los entre los procesos de innovación y su implementación producto del **diagnóstico curricular**, del análisis contextual, será posible diseñar y desarrollar modelos curriculares y su dinámica, necesarios en los cambios educativos.

Díaz-Barriga (2012), analiza los múltiples de modelos educativos innovadores identificados como el currículo centrado en el aprendizaje estudiantil, currículo flexible, currículo por competencias, ejes transversales curriculares, tutorías, TIC, etc. y no encuentra que las visiones estén unificadas con las llamadas innovaciones en el proceso curricular. Debido principalmente que la ser trasladadas a las entidades educativas, no se realiza un **diagnóstico contextual** como punto de partida y por tanto la innovación en el proceso curricular se tomaba como incorporar novedades académicas actuales; sin una **comprensión** profunda sobre las implicancias en las estructuras curriculares o en la realidad contextual institucional; pasando por alto las prácticas y cultura social arraigadas en las comunidades educativas. En algunos pocos casos se le lograba la comprensión de las necesidades de cambios profundos en modelos, paradigmas y prácticas educativas y sociales de una población educativa, que sea producto del **diagnóstico, comprensión, sistematización y apropiación curricular** de las personas e instituciones involucradas en el **proceso curricular**.

Freire, Páez, Núñez, Narváez e Infante (2018) manifiestan que cada elemento del **proceso curricular** tiene un papel trascendental para la obtención de objetivos y logros; para lo cual es necesario tener un plan de estudios con flexibilidad y adaptación a las realidades **contextuales**; se debe partir de un **diagnóstico** y tener mucha atención a los contenidos temáticos que se van a desarrollar, seleccionando las destrezas con adecuado juicio centrado en el desempeño que sean viables para cada nivel de estudio, teniendo en consideración el modelo académico que se establece a nivel institucional, se debe aplicar las estrategias metodológicas, con una adecuada secuencialidad lógica, con el uso de recursos concretos y justos, evidenciando indicadores de logro, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para elaborar propuestas de mejora al **proceso curricular** (diseño, desarrollo y ejecución) para la formación integral de estudiantes y transformar la gestión educativa teniendo como soporte modelos y políticas de acorde a las necesidades y realidades **contextuales**, se requiere se realice la **sistematización curricular**, con **actividades académicas** en concordancia al proyecto educativo

y la responsabilidad de los docentes para llevarla a su concretización y **generalización**.

Díaz-Barriga (2012) plantea que sigue predominando la lógica del **proceso curricular** centralizado y orientado a la estandarización, en clara oposición al currículo participativo, que conlleva a la autoría y colaboración activa de los miembros de las comunidades universitarias, el cual conlleva a procesos de innovación, ajustadas a los intereses, demandas y necesidades **contextuales** y por lo tanto a una mayor aceptación y consenso. No obstante, el currículo responde a exigencias de carácter mundial, y debido a lo complejo de los procesos y la particularidad de las comunidades universitarias, entra en conflicto con las demandas globales, no se debe seguir recetas genéricas y simplistas, así como tampoco, la aceptación de respuestas exclusivas del entorno local.

Enfoque por competencias

Caldeiro. (s.f) hace una revisión breve de los enfoques de currículo, desde la escuela de J. Dewey y el taylorismo (pedagogía industrial), pasando por las teorías racionales, el conceptual empirista y las nuevas teorías, como en enfoque crítico y, recientemente, el de competencias. Pues, el trazado de este proceso radica entre otros aspectos, la forma en que debe manifestarse el acto de enseñanza, la relación teoría-práctica **contextualizada**. Este último tiene que ver con la visión de las ciencias sociales y es que el punto clave es la percepción entre la razón técnica y la práctica, siendo en el caso primero la aplicación básica de las reglas de un **proceso** o procedimiento; la segunda implicaba un razonamiento prudente.

Un campo inmediato al currículo por competencias es el del enfoque crítico, que concibe a este como una construcción social, dependiente del ámbito histórico **contextual** y de los campos supra, como la política, lo social. Su aporte se configura en el razonamiento dialéctico, basado en la posición de Habermas, de un interés emancipador en la que desarrolla tres tipos de saberes que de una u otra forma, guían el saber del interés en, un **proceso curricular**: técnico,

regula determinados procesos mediante la ciencia empírica-analítica, dominada por el método hipotético deductivo; luego, el práctico, que se basan en los modos interpretativos de los hechos sociales y campos concretos sobre la base del razonamiento práctico y, por último, el social crítico, que, opuesta a las dos anteriores, presenta una nueva visión de reflexión de la ciencia social crítica.

Osorio (2017) desarrolla, en un afán de síntesis, las perspectivas en que ha presentado la **teoría curricular**, debido a que resalta la importancia de este como campo profesional especializado de las instituciones; además, las relacionadas en sí mismo como el currículo, como las teorías pedagógicas y su campo de organización de las **actividades académicas**. Una primera opción es la perspectiva didáctica, que es una representación del currículo como un **proceso** de las **actividades académicas** instructivas y prácticas, sus técnicas, métodos y, especialmente, la de sus agentes como es la del docente, etc.; una segunda, el currículo como práctica social, desde un campo de la “práctica, un concepto meta-teórico, como una teoría de la enseñanza; al problema global de la escolarización” (p. 144); en tercer lugar, el currículo como mediación cultural, que permite revisar la educación en tanto es importante intervenirlo, desde la acción en conjunto con el aspecto social en la vida escolar; es decir, es un proyecto educativo de y para la escuela es un espacio de tensiones en la que se expresa el currículo; en cuarto lugar, aparece como la representación de los procesos de la reproducción y que se conjugan los intereses de la escuela, la cultura y la sociedad, en la que existen modo de reproducción de prácticas educativas, como prácticas sociales e ideológicas; en quinto lugar, se circunscribe a la práctica educativa en la que la acción implica actuar sobre ella en un **contexto** concreto, complejo e histórico, es decir, actuar a partir de la investigación como una forma de **comprender** la escuela y la realidad, y también para hacerla mejor.

Muñoz (2017), en el nuevo contexto del siglo XX, lo define el **proceso curricular**, en primera instancia, como el conjunto de “principios antropológicos, axiológicos, formativos, científicos, epistemológicos, **metodológicos**, sociológicos, psicopedagógicos, didácticos, administrativos y evaluativos que inspiran los propósitos y proceso de formación integral

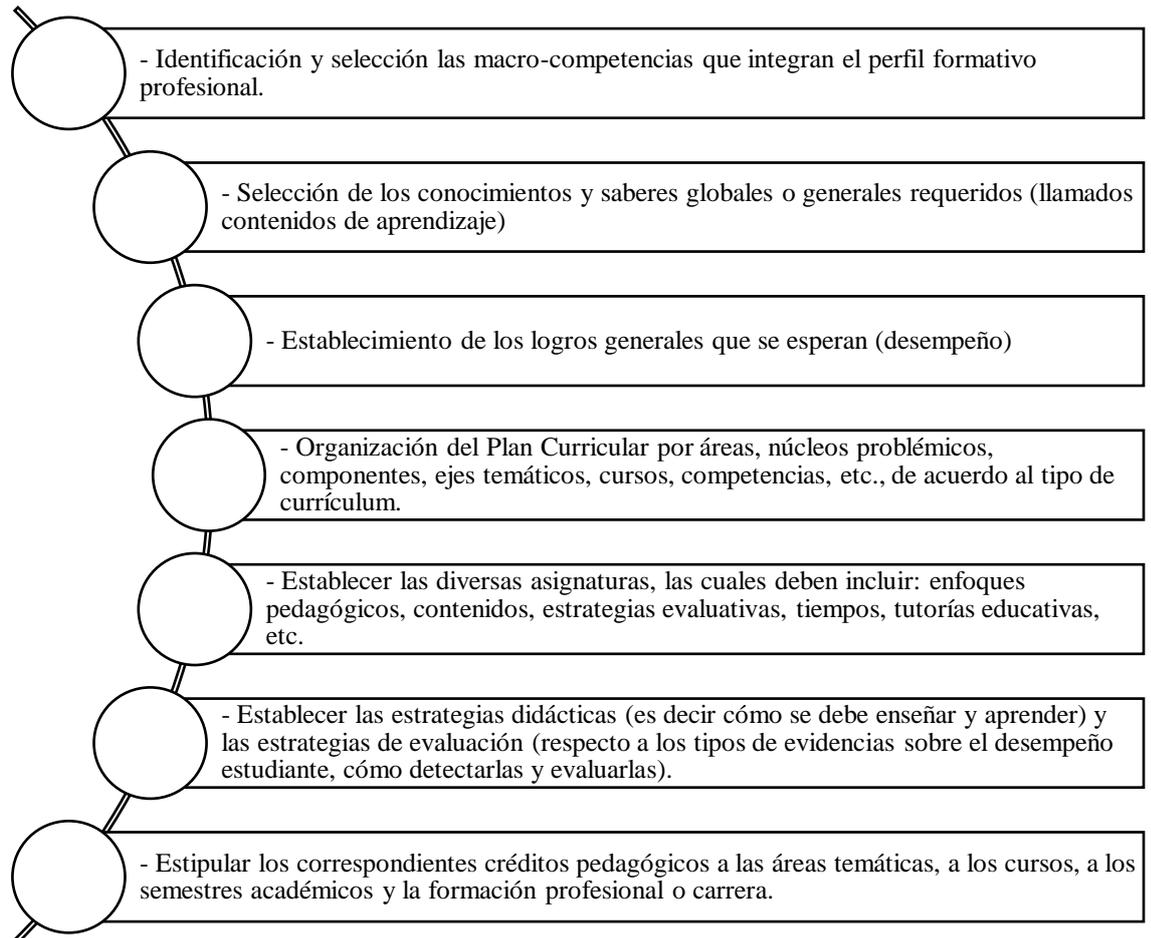
(individual y sociocultural) de los educandos” (p. 17); y, en un segundo momento, son los hilos, basados en dichos principios, en el que se organizan y estructuran la vida institucional, desde los planes de estudio, estrategias y procesos de enseñanza-aprendizaje, sean en relaciones de orden cognitivo, espiritual, sociocultural o de investigación, en la que participan agentes en visión de un proyecto educativo en un contexto determinado. Desde esta instancia, el currículo de las tres últimas décadas, desde el 90, está sustentada en “el campo del ser, al saber y al saber hacer” (p. 18).

En las últimas dos décadas, algunos autores han logrado **sistematizar** una visión de currículo relacionado con el campo tecnología o el interés tecnológico, vinculado con la demanda laboral. Es el caso de Tobón (2006) configura que el **currículo** por competencias constituye un modo de convivir en la sociedad y desempeñarse a partir de un saber demostrables, habilidades y conocimientos básicos, de tal modo que el contenido en el currículo, guarde correspondencia con el mundo laboral - profesional, las aspiraciones de la población o sociedad y de la investigación. El interés puesto en el **proceso curricular**, desde este enfoque, implica que la construcción del desempeño profesional del egresado es vinculante con lo laboral, y este con los aspectos socioeconómicos y culturales.

Maldonado (2006) plantea la importancia de las competencias en la medida que concatena el modo de producción, los espacios educativos y la vida humana, para lo cual se conjugan tres aspectos fundamentales de la gestión: el diseño, desarrollo y gestión curricular. En el primer caso, la base de estos espacios tecnológico-productiva, filosófica y pedagógica confluyen la parte formativa, el perfil y dominio profesional en base a las competencias requeridas; en segundo punto, se establecen los aspectos relaciones con el campo didáctico y, también, los componentes de su organización como son la distribución de sus contenidos en aprendizaje y sus metodologías en unidades. Por último, el aspecto correspondiente a la forma en que se lleva a adelante los procesos educacionales, como son el desarrollo curricular, las secuencias modulares, programación y evaluación en posibles escenarios prácticos de los actores educativos.

Posada (s.f). plantea que una visión de desarrollo de currículo se presenta desde dos perspectivas: el Aprendizaje Basado en Problemas y el de la **Comprensión**, en las que se delimitan los campos del saber y el hacer; además, de la investigación, que como punto de crítica tiene la superación entre teoría y aplicación. En el caso del ABP, se piensa en que la acción integradora se centra en el estudiante y la realidad para resolver los problemas, que, en la práctica educativa, la evaluación es formativa en ayudar a los estudiantes a reconocer sus capacidades. En el currículo para la **comprensión**, que tiene como acentuación la enseñanza en la investigación y la práctica, busca que el alumno sea consciente de su capacidad de internalizar sus aprendizajes, para la vida de la educación como en la vida social. En este contexto, se asume el currículo desde una línea flexible en el que se busca desarrollar mayor potencia en los dominios del conocimiento, y para ello se debe diseñar un conjunto de actividades pedagógicas, de acuerdo a los campos socioculturales y tecnológicos, en escenarios global y local. Para el logro de este objetivo, el currículo por competencias exige una formación que tome el perfil como centro de la estructura curricular, y que los demás constituyentes del diseño curricular se circunscriben a él: créditos, logros, evaluación, etc. Así, según el autor, existe un macrodiseño curricular por competencias, entre logros esperados y los logros que se obtienen, el mismo que se muestra en la figura siguiente:

Figura 4: Macrodiseño curricular por competencias



Fuente: Posada (s.f).

Montoya (2007), citando a Grundy (1987), asume que el currículo por competencias implica un conjunto de prácticas educativas que organiza las actividades del proceso educativo. En este sentido, lo conceptual y lo práctico constituyen ámbitos de reflexión y acción intencional dirigidos a promover un tipo de escenario en campo educativo, y que el interés se desarrolla desde un visión histórica y cultural, tomando en cuenta los **contextos** socioculturales para desarrollar una metodología y una práctica que organice dichos propósitos en la formación de las competencias. Así, la experiencia de formación curricular en relación con las competencias debe implicar un manejo de los planes de estudio, y que se visualice, en su organización, las competencias a desarrollar competencias integrales: el saber ser, el saber conocer, el saber hacer y el saber trascender. Pues, la capacidad transformadora debe contener un impacto en la vida social y cultural para su transformación.

En este contexto, de las pretensiones de varias propuestas del currículo, la teoría por competencias, según Díaz (2003), responde a un interés histórico **contextual**, de los tiempos industriales y que corresponde, desde esa perspectiva, a un segmento de la teoría educativa. Pues, la cadena de categorías, como eficiencia y la construcción del empleo se transforman en una relación estrechamente vinculante, que da un giro a la concepción de educación, pasando por la educación humanista y universal, a una más práctica, como la educar al ciudadano, educar para la democracia, educar para el empleo; por tanto, se busca construir una educación con finalidades determinadas, como la de resolver problemas de la realidad inmediata o global, porque, desde esa perspectiva, en el avance de una mayor percepción del currículo, se educa para que los alumnos aprendan desempeños, conocimientos y habilidades, evaluables, como una forma de sostener los avances del sistema de reproducción necesarios para el desarrollo de los pueblos, instituidos hegemónicamente por la tecnología en tiempos de la era del conocimiento.

Un campo importante, según Tobón (2006), respecto a las competencias es que son procesos complejizados de desempeño, desarrollo con idoneidad en un determinada realidad **contextual**, con responsabilidad”, y que es necesario tomar en cuenta para el estudio de la competencia, entre otros rasgos, los siguientes, como el proceso de la competencia, que conlleva a procesos -desde un inicio hasta un final- y que abre la concatenación de diferentes componentes y recursos para lograr el propósito establecido en el **contexto** determinado; lo complejo, está ligado a la organización y caos de los **sistemas** e implica una prevención de los acontecimiento en las instituciones en tiempos como la incertidumbre; el desempeño, como búsqueda de resolución de los problemas de la realidad, en la que se pone en juego los ámbitos cognitivos, desempeño y actitudinal; el campo de los contextos, en tanto referencian los aspectos de órdenes social y cultural, se expresa la acción de los sujetos en las instituciones, con criterios de eficacia y pertinencia; estas se expresan en las instituciones, como es el caso educativo.

Existen, en la tradición, una clasificación de campo de las competencias, según Tobón (2006), en el que primero se organiza la teoría por competencias y

el segundo en su arraigo en el pensamiento actual a través de modelos curriculares de estandarización de dichas competencias en la educación superior: Según el primero, las competencias genéricas se refiere a las alcanzadas por los alumnos, al margen de la carrera formativa y de posgrado, y en esta se incorporan las personales que conllevan a aquellas que se han aprendido en los espacios sociales e individuales y en **contextos** complejos, y en el que circunscriben los aprendizajes instrumentales como el lenguaje y la matemática. Además, encontramos las competencias específicas, que comprende el conocimiento y destrezas que aprende un estudiante en su quehacer disciplinar, y comprende las básicas y profesionales: las primeras de orden vinculante con la profesión, instrumental; y las que abarcan el conocimiento, actitudes y habilidades demostradas desempeñadas en el perfil profesional.

El proceso curricular, según Tobón *et. al* (2018), desde una mirada socioformativa, lo considera como un conjunto de **actividades académicas** que se lleva cabo con los estudiantes de manera colaborativa, resolviendo problemas **contextuales**, según los retos actuales de la sociedad del conocimiento, enfatizando el desarrollo de proyectos de forma transversal, que permitan la **apropiación** académica y que contribuyan al desarrollo sostenible de la sociedad.

El **proceso curricular** por competencias presenta algunos principios como la de organizar la información, su relación con el **contexto** y su incidencia en él, asimismo, puede estar insertado en varios campos de orden transversal como es el ámbito de responsabilidad social, investigación-desarrollo e innovación, ética, democracia y ciudadanía, identidad e interculturalidad y la transdisciplinariedad.

Reformas, rediseño o actualización curricular

Díaz-Barriga (2012) menciona que, al realizar reformas curriculares a nivel global, se insertan modelos curriculares que consideran innovadores; basándose en las tendencias mundiales en reformas educacionales, que no necesariamente parten de un **diagnóstico** de las necesidades **curriculares** y del

contexto, sino impulsadas por políticas procedentes de organismos internacionales y nacionales, adicionales al sector educativo, como desde ámbito empresarial-económico; cuyas propuestas están orientadas a evaluar la calidad educativa, certificarla y luego la acreditarla, es decir unidas básicamente al financiamiento. Lo descrito no permite lograr la **comprensión** del ámbito curricular, ni las teorías que pueden ser aplicadas de manera adecuada a la realidad **contextual**.

Respecto a actualización o rediseño curricular Villalobos-Abarca *et al.* (2021) exponen diez trabajos de indagación que contienen experiencias en diferentes disciplinas, y luego de analizar todas ellas, concluye que: “A nivel curricular, se puede señalar que la renovación profunda e innovadora, requiere de acciones claves, como la definición de un perfil con base en competencias, validado interna y externamente, y un **proceso curricular**, creado con el apoyo asesorías internacionales” (p.33). De esta manera, queda claro que la implementación de rediseños o actualizaciones curriculares universitarios en educación, como una tarea compleja (Martínez *et al.*, 2019).

La actualización curricular implica hacer transformaciones significativas en los planes de estudios, algunas de ellas, el cambio de hace de forma discursiva del enfoque tradicional a un nuevo **contexto**, cuyo efecto muchas veces es influenciado por problemas pedagógicos en el desarrollo de capacidad para desarrollar proyectos, ante ello, es que se busca un rediseño curricular para lograr un aprendizaje basado en proyectos como sucede en Dinamarca (Jensen & Lassen, 2020) y, que algunas de ellas, lo hacen para lograr una estandarización educativa, es decir, **sistematizar** conocimientos, habilidades y **actividades académicas** en la investigación-estudio universitario sea acorde a las necesidades **contextuales**.

Para lograr tener éxito en la actualización o rediseño curricular implica redoblar esfuerzos en la universidad para superar las deficiencias y necesidades en el **proceso curricular** para estar dentro de la estándares nacionales competencia (Kim *et al.*, 2019), pero estar alineados a la cuarta revolución industrial o industria 4.0 (con big data analytics, ingeniería artificial, realidad aumentada, internet de las cosas, y computación en la nube) constituye un reto en el rediseño curricular y la práctica misma, porque en las universidades, en su

mayoría no se abordan temas de tecnologías emergentes, evidenciando deficiencias en el desarrollo de capacidades, sobre todo en el rubro de la ingeniería pakistaní (Ellahi *et al.*, 2019).

La actualización curricular en Estados Unidos, es una necesidad la renovar postulados teóricos en pregrado y posgrado, concretamente con los estudiantes de medicina, para generar nuevos conocimientos mediante innovadoras estrategias empleando la tecnología y con información con relevante y reciente, para ello, innovación estrategia es importante para renovar planes de estudio y actualizar el **proceso curricular** mediante la deliberación (Novak *et al.*, 2019).

También, en las ciencias de la salud es viable que los programas de posgrado tengan el objetivo integrando con el plan de estudios de pregrado para que exista una relación entre el proceso formativo y las necesidades **contextuales** que presenta/ofrece el mercado laboral, siendo imperioso un reajuste a los programas educativos basados en competencias, siguiendo la experiencia de Irlanda (Ryan *et al.*, 2019), y que a raíz de la SARS-CoV-2, demanda mayor actualización en los currículos universitarios.

Asimismo, el **proceso curricular** basado en competencias es una **metodología** para revisar y actualizar el diseño, desarrollo y evaluación curricular que se aplica en la ingeniería chilena (Icarte & Lávate, 2016), y demás carreras profesionales, durante la formación y ejecución del plan de estudios, por lo tanto, es una necesidad formativa de los alumnos en competencias. Implicando también tener un aprendizaje activo en el currículo para que se mejore el aprendizaje conceptual en universitarios. Para ello, se debe aplicar una **metodología** de coherencia de diseño curricular para manejar contenidos de acuerdo a sus conocimientos y de conformidad con sus habilidades (Rata, 2019), siendo imperioso el desarrollo de competencias en el plan de estudios. En los contextos educativos –universitarios– tiene especial relevancia en la actualidad el enfoque por competencias (Ramírez-Díaz, 2020) que incluyen la construcción de competencias éticas en la formación universitaria (Cuevas & Araya, 2020) que brinda una actuación profesional en la sociedad, y siendo un aporte singular en los estudiantes, por tal motivo, es que se propone un nivel transversal en los currículos.

Otra innovación es que en China se estudia la reconceptualización de la educación troncal en el plan de estudios para un proceso curricular formativo más sostenible (Ma, 2021), que en la praxis es una reconceptualización del proceso curricular universitario. El rediseño curricular también se da para las carreras técnicas y profesionales (Ganga *et al.*, 2017), porque la reflexión se centra en el desempeño o competencias que adquieren sus estudiantes en el campo laboral, promoviendo procesos sistemáticos de las innovaciones curriculares comprometidas.

Evaluar el conocimiento y los enfoques de aprendizaje basados en la reflexión de los estudiantes es el resultado de sostenibilidad en el **proceso curricular** formativo. De esta manera, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje significa actualizar constantemente el plan curricular, para ello se debe brindar una capacitación adecuada a los docentes y vincularlo con las **actividades académicas** de los estudiantes, ya que su adaptación, implementación y **generalización** como herramienta se da con las mallas curriculares.

1.3.2. Caracterización de las Tendencias Históricas del proceso curricular y su dinámica.

Para el desarrollo de las tendencias históricas se tuvieron como indicaciones de análisis: curriculum, estudiantes y docentes.

Se entiende el curriculum como una selección de contenidos a través del tiempo, es decir de todos aquellos conocimientos que seleccionamos para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, con la participación de los docentes se ha desarrollado fundamentalmente en cuatro etapas

Primera Etapa: Planificación Racional (1920 – 1950)

Esta etapa fue desarrollada principalmente por Bobbit (Gestión Eficiente) y Taylor (método racional), quienes entendieron el currículum como documento-instrumento para la generación de estrategias centralizadas.

En EE.UU, se desarrolló un proyecto con el objetivo de convertirse en una potencia industrial, el impacto fue enorme, que la eficiencia y eficacia del trabajo industrial, fue trasladada al quehacer académico. Y luego importado por los países latinoamericanos

El curriculum o la selección de contenidos, se basó en llevar la experiencia, los esquemas de trabajo, desarrollo de casos, del ámbito industrial a las aulas, poniendo énfasis en la eficiencia y eficacia. esto es el curriculum por objetivos o como selección y estructuración de objetivos.

El docente fue considerado como un obrero de una industria, que recibe órdenes, con un pensamiento sesgado, limitado al campo industrial.

El estudiante fue considerado como un producto, como un ente pasivo, que recibe los conocimientos y experiencias que debía aprender de manera memorística, sin la capacidad de cuestionar o dar aportes.

Segunda Etapa: Proyectos Curriculares de enfoque práctico y de proceso (1960 – 1975).

En esta segunda etapa, se pone énfasis en los proyectos curriculares, o los de un enfoque práctico y de proceso, que se debe principalmente a Schwab (práctico, deliberación) y Stenhouse (hipótesis, proceso)

Respecto al curriculum, se menciona a varios tipos en esta etapa.

1. El curriculum o currículo prescrito, que hace mención a las normas, a los decretos, a las leyes, etc. que referencian que conocimientos se deben seleccionar.
2. El currículo presentado, que se refiere al documento o texto, que presenta los conocimientos y la selección de los elementos importantes para el proceso enseñanza-aprendizaje, en cualquier área del saber.
3. El currículo moldeado, que las autoridades académicas y los docentes seleccionan, organizan y ejecutan en beneficio de los estudiantes.

4. El currículo en acción, es la actividad docente por excelencia, donde desarrolla o ejecuta, la entrega de los conocimientos a los estudiantes.
5. El currículo realizado, todo lo que los estudiantes reciben y logra su conversión académica.
6. El currículo evaluado que sirve para verificar, que es lo que aprovecho el estudiante de ese proceso de aprendizaje, respecto a los que recibió, como un ente pasivo.

El docente, en su quehacer académico es considerado como un agente de cambio, que es fundamental para la esquematización de selección de conocimientos.

El estudiante, se convierte un elemento de un poco más activo, producto de la motivación del docente, empieza a cuestionar lo que se le brinda.

Tercera Etapa: Reconceptualización y Teoría Crítica (1975 – 1990)

Para la tercera etapa se tienen en cuenta principalmente a los autores: W. Pinar de la Reconceptualización (teoría del curriculum) y M. Apple de la Teoría socio-crítica (crítica social y política) que han trabajado el currículo como campo de estudio y como toma de conciencia crítica.

Las teorías críticas del currículo, han introducido reflexiones curriculares como: emancipación, hegemonía, capitalismo, ideología y alineación; que posibilitaron el entender como la educación realiza todas estas acciones a través de la gestión académica. El currículo oculto ayudo mucho a desarrollar estas teorías críticas; que hace mención que además de un currículo oficial, existe parte de los conocimientos que no se ven; y que son entregados tras bambalinas con intenciones de desarrollo de prácticas educativas.

En esta etapa el estudiante comienza a construir sus propios conocimientos y el docente actúa como mediador en el proceso enseñanza aprendizaje

Cuarta Etapa: Teorías Proscriticas (1990 – Actualidad)

Introducen nociones muy importantes para el desarrollo curricular que son la identidad, la subjetividad, el género, y las teorías del lenguaje. Además, que las nociones como posestructuralismo, posmodernismo, y estudios culturales ayudaron a profundizar sobre el quehacer de las teorías críticas, posibilitando el desarrollo de:

- a) Relaciones de género y feminismo
- b) Narrativas étnicas y raciales
- c) La teoría Queer en el curriculum, que es la reflexión sobre la discusión del género contemporáneo y el ámbito educativo
- d) Poscolonialismo y curriculum, que son las reflexiones de manera precisa, respecto a la escuela y la gestión educativa, reflexionando, no solamente retrotrayendo lo que viene de afuera sino simplemente lo que le llega.

En esta etapa el estudiante construye sus propios aprendizajes de manera crítica, logra aprendizajes de manera autónoma, etc.

El docente actúa como un facilitador en el proceso enseñanza aprendizaje, desde una perspectiva crítica y también desarrolla sus clases mediante enfoque por competencias.

El currículum desempeña una doble función que es la de organizar y unificar el proceso de la enseñanza aprendizaje, además establecer y reforzar las fronteras o murallas que demarcan sus componentes, como por ejemplo la separación entre sus cursos, asignaturas (asignaciones) o las disciplinas que forman su contenido. (Gimeno 2010).

No obstante, a pesar de evolución del proceso curricular, aun son insuficientes los referentes teóricos-prácticos en cuanto a la dinámica del proceso para su sistematización y apropiación; para la calidad educativa de los programas de Posgrado

1.3.3. Marco Conceptual

Con la intención de contextualizar la presente investigación doctoral, se presenta un glosario de términos vitales para una mejor comprensión.

- **Apropiación:** Proceso que se desarrolla para adquirir conocimientos, que permite la resolución de problemas
- **Apropiación académica:** Proceso académico desarrollado de manera permanente, planificada y sistematizada, para la gestión de conocimientos del ámbito educativo; para la resolución de problemas.
- **Actividades:** Conjunto de quehaceres que se realizan con la finalidad del cumplimiento de objetivos establecidos.
- **Calidad:** “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor” (RAE, 2020)
- **Calidad:** Logro de estándares establecidos a través de indicadores de producción o gestión.
- **Calidad educativa:** Formación óptima de los estudiantes para enfrentar los retos de su desarrollo humano, continuar aprendiendo de manera permanente y el ejercicio de su ciudadanía. (MINEDU, 2003).
- **Calidad educativa:** Formación integral de las personas que contribuyan al desarrollo del país. Necesidad y pretensión social.
- **Caracterización:** Establecimiento de los atributos y/o características del objeto que se estudia, que lo diferencia de los demás. (RAE, 2020).
- **Categorización:** Organización o clasificación por categorías. (RAE, 2001).
- **Comprensión:** Acción de comprender; capacidad para percibir, entender, y tener una perspectiva clara. (RAE, 2020)

- **Contexto:** Conjunto de circunstancias que rodean una situación y sin las cuales no se puede comprender correctamente.
- **Currículo:** Es la realización y ejecución del plan cultural que la institución desea implementar en un contexto determinado para su comprensión. Conocimientos que un estudiante debe aprender para lograr un grado o título profesional. (Gimeno, 2010)
- **Currículo:** Documento que presenta y representa anhelos, ideales, formas de entender su misión y sus intereses, en una realidad contextual histórica bien definida. (Gimeno, 2010)
- **Diagnóstico:** Recojo y análisis de datos sobre el objeto de estudio para dar una reflexión sobre una situación determinada, objeto o tendencia y determinar conclusiones. (RAE, 2020).
- **Diagnóstico contextual:** Determinar la naturaleza de una realidad (o situación) a través de la observación, análisis y evaluación de sus características.
- **Diagnóstico curricular:** Forma parte de la planeación curricular y se entiende como la descripción que realizan los observadores o evaluadores respecto al funcionamiento de su proceso, es la recopilación continua de información del sistema educativo para identificar las dificultades o problemas.
- **Generalización:** Formación de un concepto genérico que alcance a todos, lo cual es producto de la abstracción de lo común y esencial de un grupo de situaciones o eventos. (RAE, 2020).
- **Generalización académica:** Universalización de la concepción académica, producto de la gestión curricular.

- **Modelo:** Ejemplo o patrón que sirve como referencia para ser imitado o reproducido.
- **Integral:** Que tiene comprensión de todos los aspectos o elementos de algo (RAE, 2020)
- **Metodología:** Conjunto de métodos o secuencia que se sigue en una investigación científica, un estudio o una exposición doctrinal (RAE, 2020)
- **Metodología curricular:** Secuencia de etapas y fases que se llevan a cabo para el diseño, desarrollo, gestión y evaluación curricular, de las instituciones educativas.
- **Posgrado:** Estudios de nivel superior, posteriores a la obtención del grado académico.
- **Proceso:** Conjunto de momentos sucesivos relacionados de un fenómeno u operación, para su elaboración o transformación (RAE, 2020).
- **Proceso curricular:** Conjunto de pasos, momentos llevados a cabo manera planificada, continua y sistematizada, para la implementación del plan curricular.
- **Proceso curricular:** Conjunto de etapas que regula los contenidos y las prácticas educativas que se desarrollan en la enseñanza-aprendizaje; actúa como un instrumento con eminente capacidad para organizar a través de la sistematización curricular.
- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** Es el proceso establecido de la instrucción y el aprendizaje, referente a la trasmisión de los contenidos y la apropiación activa del estudiante, y caracterizada por ser planificada y sistematizada a un alto nivel. (Diccionario pedagógico AMEI – WAECE, 2003)
- **Sistematización:** Procedimiento para la organización, estructuración, como un sistema, otorgando jerarquías a los elementos que la integran.

- **Sistematización curricular:** Estructuración de los procesos del desarrollo curricular en cada una de sus etapas como elemento articulador, estimulando la participación activa de los miembros de la comunidad universitaria.
- **Sistema de actividades:** Conjunto de actividades académicas que la institución de nivel superior tiene que planificar, ejecutar y evaluar para hacer del proceso curricular una herramienta de vital importancia de gestión académica

1.4. Formulación del Problema

El problema de investigación: Insuficiencias en el proceso curricular limita la calidad educativa.

El problema presentado es portador de una contradicción epistémica inicial, en relación al diagnóstico curricular contextual integral y la comprensión teórica curricular contextual integral; además de contradicción metodológica entre el Sistema de actividades académicas curriculares integrales y la apropiación académica curricular integral sistematizada; para la generalización académica curricular integral

1.5. Justificación e Importancia de Estudio

La presente investigación, es **CONVENIENTE** porque permite elaborar una metodología curricular basada en un modelo de sistematización académico integral para la calidad educativa de la Escuela de Posgrado. Desde el punto de vista **SOCIAL** es **RELEVANTE** porque mejora la calidad del graduado; a partir de la participación activa de los miembros de la comunidad universitaria, lo cual conlleva a procesos de innovación, que se ajustan a los intereses, necesidades de los estudiantes y las demandas del mercado laboral.

Las **IMPLICACIONES PRÁCTICAS** de esta tesis son corroborables, porque la metodología que propone, permite innovar el proceso curricular como motor de evolución educativa, que transforma significativamente, el contexto educativo de la Escuela de Posgrado, de manera creativa, que combine las tendencias globales y las necesidades locales.

El **VALOR TEÓRICO** de esta investigación se sustenta en el modelo integral contextualizado de la dinámica del proceso curricular, para la selección de la información se hizo manejo de las TIC, lo cual permitió organizar una revisión de información científica en los portales, repositorios y prestigiosas como Scopus, Ebsco Host, Proquest y otras revistas indizadas a base de datos como redalyc, Alicia, google académico; siendo el principal criterio de búsqueda; artículos científicos originales y de especialidad, libros científicos de especialidad, tesis doctorales aprobadas, entre otros materiales científicos. La antigüedad de toda la base bibliográfica consultada es en promedio de 10 años.

La información teórica obtenida permitió acceder al conocimiento especializado y actualizado, básico para analizar, reflexionar, sintetizar y construir un discurso teórico que sustente el problema de la investigación y sea relevante para la comunidad universitaria local y nacional. Entre los autores, cuyas teorías soportan de manera fundamental este estudio están, Taba (1974), cuyo modelo curricular señala que el diseño de los programas educativos, deben basarse en las necesidades y exigencias de la sociedad y de la cultura, constituye un pilar esencial para contextualizar la metodología curricular a desarrollar. Gimeno (2010), en su estudio manifiesta que existen dos preocupaciones en los estudios, las cuales son prácticas curriculares y las políticas; por lo cual es importante considerar la pluralidad cultural que se confronta con la uniformidad de los currícula y la condición de las sociedades que dominan la información, que obstaculizan las formas de pensar y de actuar, a las cuales nos hemos acostumbrado, reclaman una revisión de sus metodologías, contenidos e instituciones educativas. Así como Díaz-Barriga (2012), referente académico del tema curricular, plantea que sigue predominando la lógica del proceso curricular centralizado y orientado a la estandarización, en clara oposición al currículo participativo, que conlleva a la autoría y colaboración activa de los miembros de

las comunidades universitarias, el cual conlleva a procesos de innovación, ajustadas a los intereses, demandas y necesidades contextuales y por lo tanto a una mayor aceptación y consenso (...); concluye que no se debe seguir recetas genéricas y simplistas, así como tampoco la adopción de respuestas meramente locales.

Como resultado de todo el proceso de análisis teórico, se desarrollaron nuevas definiciones teóricas, que aportaron nuevos conocimientos y abrieron nuevas brechas para el desarrollo de sucesivas teorías. Se trata de una investigación sociocrítica, de enfoque mixto, se necesitó incluir elementos cuantitativos y cualitativos; es aplicada y pre-experimental, cuyo marco muestral referida a la población es de 350 estudiantes, 42 docentes y 5 administrativos y la muestra fue de 198 (178 estudiantes y 20 docentes), fue válido para desarrollar esta investigación de acuerdo al muestreo por conveniencia en aulas de maestría de la Escuela de Posgrado, el cual es representativo. El instrumento de recolección de datos fue elaborado por el investigador y validado por criterio de expertos en el tema. Los datos fueron manejados con consentimiento informado del Director y docentes. Para el procesamiento de dichos datos se utilizó el programa SPSS versión 25 y Microsoft Office Excel 2016. Los resultados del procesamiento de la información fueron esenciales para contextualizar la metodología curricular, mediante el despliegue de una serie de actividades, que le aportan a esta investigación un innegable VALOR METODODOLÓGICO que abre nuevas brechas para estudios similares en otros contextos.

El **Aporte teórico** de la tesis es el Modelo de Sistematización Académico Integral, que tiene en cuenta la relación dada entre la dimensión curricular contextual integral y la dimensión de la sistematización académica curricular integral, que tiene como propósito la sistematización curricular integral, para el logro de la intencionalidad formativa que es el desarrollo de la calidad educativa contextual.

La novedad científica de la investigación, reside en la lógica de integración de la dimensión curricular contextual integral y la dimensión de la sistematización académica curricular integral, y las contradicciones iniciales entre diagnóstico curricular contextual integral y la comprensión teórica curricular contextual

integral y la contradicción entre el sistema de actividades académicas curriculares integrales y la apropiación académica curricular integral sistematizada, para el desarrollo de la calidad educativa contextual.

El **Aporte práctico**, radica en la metodología curricular, sustenta en el modelo de sistematización académico integral, desde un enfoque sistémico que considera: la etapa curricular contextual integral con sus tres fases: el diagnóstico curricular contextual integral, la comprensión teórica curricular contextual integral y la sistematización curricular integral; y la etapa de sistematización académica curricular integral con sus tres fases: el sistema de actividades académicas curriculares integrales, la apropiación académica curricular integral sistematizada y la generalización académica curricular integral. En tal sentido el aporte teórico se concretiza a través del aporte práctico.

La **Significación práctica**, de la presente investigación está brindada por el impacto social al elaborar la metodología curricular basada en el modelo de Sistematización Académico Integral para la mejora de la calidad educativa de los programas académicos de la Escuela de Posgrado de la USS y su relevancia al desarrollar la metodología curricular, su sistematización y su apropiación para la calidad educativa.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis

Se plantea como hipótesis: Si se elabora una metodología, basada en un modelo de sistematización académico integral, que tenga en cuenta la sistematización curricular y su apropiación, entonces se contribuye a la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán

1.6.2. Variables, Operacionalización

VARIABLE INDEPENDIENTE

Metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral

VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad educativa

OPERACIONALIZACIÓN (ver anexos)

1.7. Objetivos

Objetivo General

Elaborar una metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral, para la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso curricular y su dinámica
2. Caracterizar las tendencias históricas del proceso curricular y su dinámica
3. Determinar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado USS.
4. Elaborar el modelo de sistematización académico integral
5. Elaborar una metodología para dinamizar el proceso curricular.
6. Validar los resultados de la investigación mediante criterios de expertos.
7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la metodología curricular.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para entender nuestra realidad contextual, es necesario elegir un paradigma epistemológico, para desarrollar nuestra investigación. Corral, I., Corral, Y. & Franco (2019) mencionan que los supuestos son necesarios para trabajar en nuestro tema y el espacio de investigación, lo cual nos permitirá elegir nuestro paradigma.

En base a lo manifestado, se consideró el paradigma socio-crítico, como sustento para la presente investigación:

- **Socio-crítico**

En este paradigma de acuerdo a Hurtado y Toro (2005) la tarea del investigador es ofrecer soluciones a los problemas sociales contextuales a partir del análisis de los cambios que ocurren. En el proceso del conocimiento introduce la auto-reflexión crítica y la ideología. Su propósito es transformar la estructura u organización de las conexiones sociales para dar soluciones a problemas determinados, producidos de dichas relaciones. Sus principios son:

- Conocimiento y comprensión de la realidad como práctica.
- Unificación teórica y práctica
- Orientación del conocimiento para lograr la emancipación y liberación del hombre.
- Involucrar al profesor o docente partiendo de la auto-reflexión.

Su principal característica está orientada a la **APLICACIÓN**. Analiza los cambios sociales y el involucramiento de los que realizan investigación, con el fin de brindar soluciones a los problemas detectados. Debe existir una correspondencia

de conexión entre investigador y el objeto de estudio; y para ambos también tiene carácter introspectivo, auto-reflexivo, emancipador y transformador. En tal sentido, Koetting (como se citó en Corral *et al.*, 2019) menciona que el investigador y los involucrados en dicha investigación están en permanente auto-reflexión y reflexión para brindar soluciones a los problemas detectados.

La presente investigación doctoral es de **enfoque mixto**, por el tipo de datos utilizados y de acuerdo a los objetivos planteados que incluye elementos cuantitativos – cualitativos y además se debe dar un adecuado tratamiento al estudio que se realiza (Cascante, 2011). Administrando un tratamiento y para comprobar su eficiencia.

Por el objetivo la investigación es **Aplicada**, de acuerdo a lo que manifiestan Hernández-Sampieri & Mendoza (2018). Esto debido a que se elabora una metodología curricular para mejorar la calidad educativa de la Escuela de Posgrado de la USS.

De acuerdo al **grado de manipulación de las variables**, es **pre-experimental**, debido a que se busca la manipulación de una variable y, además, sobre las variables no se pose un control total. Se utiliza en este caso el uso de pre y post prueba, realizados con estudios experimentales y dentro de estos estudios los **pre-experimentales**; sin embargo, habría que tener en cuenta que las variables no tienen un control estricto de la naturaleza del estudio. (Corral, 2011).

Es de nivel **explicativo**, de acuerdo a la **profundidad de la investigación**, que se hace uso con la finalidad dar explicación a las condiciones y, además, la razón de un fenómeno, con la pretensión de dar explicación a las causas que dieron origen dicho suceso. (Corral *et al.* 2019).

Por el **periodo temporal** en que se plasma es **transversal**, porque en esta fase previa de la investigación se concentra en analizar cuál es el estado o nivel de la variable dependiente en un momento determinado. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

Tabla 1: Diseño de la presente investigación

| GRUPO EXPERIMENTAL | PRE TEST | ESTIMULO | POST TEST |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| G1 | 1 | X | 2 |

Fuente: Hernández-Sampieri & Mendoza (2018)

Asimismo, su **propósito principal** es el establecimiento de la relación causa-efecto, puesto que persigue edificar generalizaciones teóricas a través de la proposición de principios, conceptos y categorías que permitan revelar regularidades, configuraciones y dimensiones esenciales que se detallan y explican en el modelo de sistematización académico integral, que es el aporte teórico y que repercute, trascienden con la aplicación de la metodología curricular que es el aporte práctico.

2.2. Población y muestra

Universo

La Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán, en el semestre 2019-II, contó con una población total de 391, que se detalla a continuación:

Tabla 2: Población

| Categoría | Cantidad |
|------------------|-----------------|
| Directivos | 2 |
| Administrativos | 3 |
| Docentes | 42 |
| Estudiantes | 350 |
| TOTAL | 397 |

Fuente: elaborada por el autor

Muestreo No Probabilístico

El muestreo se realizó por selección intencional, teniendo en cuenta 20 docentes con sus respectivos estudiantes, que sumaron un total de 178 estudiantes.

Muestra:

Del Universo, la población extraída son 198 personas, de los cuales son 20 Docentes y 178 estudiantes, que laboran y estudian en el semestre 2019-II en la Escuela de Posgrado, de los cuales el 60% son hombre y 40% son mujeres.

Tabla 3: Muestra

| Categoría | Cantidad |
|------------------|-----------------|
| Docentes | 20 |
| Estudiantes | 178 |
| TOTAL | 198 |

Fuente: elaborada por el autor

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los **métodos** que se emplean en esta investigación **son teóricos, empíricos y estadísticos.**

En el desarrollo de la presente investigación se emplean de manera interrelacionada los siguientes **métodos y técnicas:**

- **Histórico- lógico**, que permitió la descripción en etapas o fases el desarrollo histórico del proceso curricular y su dinámica, se utilizó para conocer como ha evolucionado y desarrollado del objeto, de la investigación e identificar las etapas o fases principales de su desenvolvimiento y los vínculos históricos esenciales y fundamentales.
- **Hipotético-deductivo**, en el desarrollo de la investigación, de manera particular en el planteamiento de la hipótesis que se está defendiendo, y en la identificación y determinación de las categorías que irrumpen del objeto y del campo de investigación, se tomó en consideración su carácter unificador y dialéctico de la inducción-deducción al proponer la hipótesis del conjunto o grupo de datos empíricos que constituyeron la investigación y llegar a las conclusiones a partir de la contrastación hecha de las mismas.

- Holístico-dialéctico: En la respectiva modelación del proceso curricular.
- Sistémico estructural, para exponer los elementos de la dinámica del proceso curricular de la Escuela de Posgrado de la USS.
- Hermenéutico- dialéctico: que dinamizó la lógica investigativa, para la pertinente comprensión, ilustración e interpretación del proceso curricular y su dinámica.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para recoger los datos de la presente investigación se utilizó la encuesta y el análisis documental, que permite la medición cuantitativa y cualitativa, permitiendo diagnosticar el estado inicial del objeto y campo de la investigación y para la respectiva corroboración de la metodología aplicada.

- **Encuestas:** se aplicó el instrumento para identificar y determinar el problema científico y la caracterización del estado actual del proceso CURRICULAR de los docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado USS. El instrumento fue el cuestionario y consistió en 30 preguntas o ítems.
- **Análisis documental,** utilizado durante todo el proceso investigativo. Se han consultado: artículos científicos, tesis doctorales, libros, etc. (Corral *et al.*, 2019), así como la revisión de documentos de la Escuela de Posgrado USS.

Validez de los instrumentos

La validez de un instrumento es el grado de medición real de una variable que se pretende medir (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010).

En esta investigación doctoral se usó la validez de contenido, para tal fin se consultó a 3 expertos, con una excelente trayectoria profesional, expertos en el tema investigado y con grado de Doctor en el área educativa, lo cual ha permitido la valoración de la pertinencia científica-metodológica del aporte teórico y práctico de la investigación.

Confiabilidad de los instrumentos

Para esta finalidad se utilizó Coeficiente Alfa (α) -Cronbach.

Se utilizó para medir la consistencia o solidez interna del instrumento el coeficiente alfa (α) –Cronbach, debido al uso de la escala de Likert.

El cuestionario a estudiantes, constó de 30 preguntas, de los cuales 5 preguntas fueron por cada indicador, se obtuvo al aplicarle el estadístico Alpha de Cronbach, $\alpha = 0.938$ de confiabilidad

El cuestionario a docentes, constó de 30 preguntas, de los cuales 5 preguntas fueron por cada indicador, se obtuvo al aplicarle el estadístico Alpha de Cronbach, $\alpha = 0.914$ de confiabilidad

2.4. Procedimientos de análisis de datos.

El procesamiento de los datos que se obtuvieron para luego ser analizados se llevó a cabo a través del software estadístico SPSS25 y Ms. Excel 2016, los cuales permitieron utilizar manera adecuada y acertada la confiabilidad del instrumento, la contrastación de la Hipótesis, el uso de gráficos y tablas, que fueron el resultado de la respectiva aplicación de los instrumentos, para posteriormente analizarlos y realizar correspondiente interpretación que se muestran en el informe realizado.

2.5. Criterios éticos

En la obtención de los objetivos propuestos en la presente investigación, se protege la integridad de los participantes de la muestra. Los métodos y técnicas que se usaron, a través de los instrumentos no atentarán contra ellos y los datos serán resguardados y utilizados con fines de la presente. Esto se puede realizar a través de:

1. Mantenimiento de altas políticas y normas de trabajo con la finalidad de la mejora permanente de la calidad de la investigación.
2. Esfuerzo constante para mantener los medios de comunicación abiertos entre los involucrados (especialistas, investigadores, profesionales y otras personas) o

grupos interés que se puedan beneficiar de los resultados de la presente investigación.

3. Al planificar, ejecutar y realizar el informe de los estudios, no se distorsionó la competencia de la investigación y las capacidades de los investigadores.
4. Brindar protección a los participantes tomando todas las medidas pertinentes para el respeto de su privacidad y la reserva de la información personal
5. En la medida que los participantes se le haya correctamente informado de los peligros psicológicos o de otro tipo que se implica un determinado estudio o proyecto y que hayan dado su consentimiento en actuar como sujeto de la investigación, conociendo a plenitud las posibles de tensiones o incomodidades, no deben usarse técnicas e instrumentos que alteren su bienestar.
6. Se dio información sobre los procedimientos y se dio a conocer los resultados, en la medida de lo que fue posible.
7. Se brindó el crédito adecuado a las personas cuya investigación realizada con anterioridad sirvió de manera útil para el desarrollo de otra investigación o proyecto.
8. Se brindó el crédito necesario a los investigadores que brindaron apoyo de manera directa
9. Se reconoció la ayuda de los individuos que apoyaron como consultores contribuyendo las actividades consideradas en el desarrollo de la investigación
10. Se reconoció las fuentes de financiación u otras formas de apoyo.
11. Se atribuyó permanentemente una gran valoración a la honestidad del intelecto.

2.6. Criterios de Rigor científico

La credibilidad; los datos que se recogieron se considera como reales, debido a que fueron tomados de las fuentes fidedignas o confiables de la Escuela de Posgrado USS, debido a que es el escenario del desarrollo de la investigación, la información no ha sido editada o falseada, se han obtenido de los docentes y estudiantes, que son el grupo en investigación y se aplicaron los instrumentos, luego se analizó su relación.

Auditabilidad; Se realizará el análisis y la respectiva interpretación de calidad educativa (V. dependiente) y de la Metodología Curricular Basada en un modelo de sistematización académico integral (V. Independiente) y en el futuro puede tomarse como referente y antecedente de nuevas investigaciones, y permitirá ser corroborados los resultados.

La aplicabilidad; es realizable que, con un riguroso y adecuado control metodológico, la investigación o exploración puede ser recreado en otras realidades equivalentes y poder ser tomado en cuenta como aporte al desarrollo del conocimiento.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Se realizó el diagnóstico de la situación actual de la dinámica del proceso curricular de la Escuela de Posgrado de la USS de la ciudad de Chiclayo.

Para la realización del estudio de la problemática existente se aplicó una encuesta dirigida a los docentes y otra encuesta a los estudiantes, Escuela de Posgrado de la USS. La encuesta realizada y aplicada consta de 30 ítems o preguntas (Anexo 03) a una muestra representativa de 20 docentes. Y la otra encuesta que se aplicó estuvo dirigida a los estudiantes que consistió en 30 ítems o preguntas (Anexo 03) a una muestra importante de 178 estudiantes. Cada ítem consta de 5 alternativas empleando la escala de Likert, con el propósito de diagnosticar el estado actual del proceso curricular que tiene incidencia en la calidad educativa de la Escuela de Posgrado de la USS.

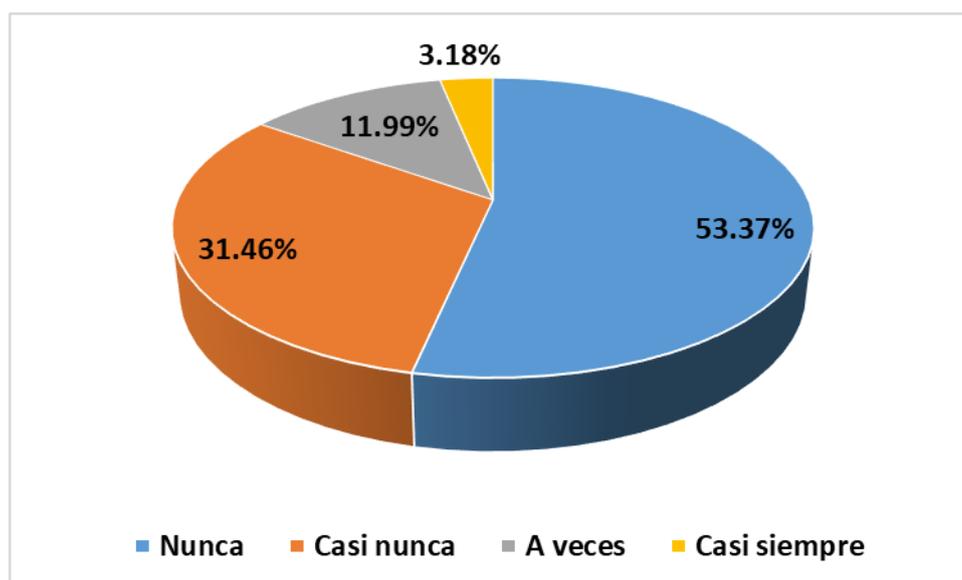
Encuesta a Estudiantes

Tabla 4: Dimensión Curricular Contextual Integral

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Encuesta Estudiantes | | |
|--|---|----------------------|-----|--------|
| | | N | % | |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 120 | 67.42% |
| | | Casi nunca | 34 | 19.10% |
| | | A veces | 19 | 10.67% |
| | | Casi siempre | 5 | 2.81% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | COMPRESIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 37 | 20.79% |
| | | Casi nunca | 95 | 53.37% |
| | | A veces | 34 | 19.10% |
| | | Casi siempre | 12 | 6.74% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 128 | 71.91% |
| | | Casi nunca | 39 | 21.91% |
| | | A veces | 11 | 6.18% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |

Fuente: Encuesta a estudiantes 2019-II. Elaborada por el investigador.

Gráfico 1: Dimensión Curricular Contextual Integral



Fuente: Encuesta a estudiantes 2019-II. Elaborada por el investigador

Como se puede apreciar en el gráfico 1, el 53.37% de los estudiantes encuestados que nunca se ha realizado la dimensión curricular contextual integral; el 31.46% casi nunca, 11.99 a veces y el solo el 3.18% manifiesta que casi siempre se realizó dicha contextualización curricular. Se evidencia que un 84.83% de los participantes, están

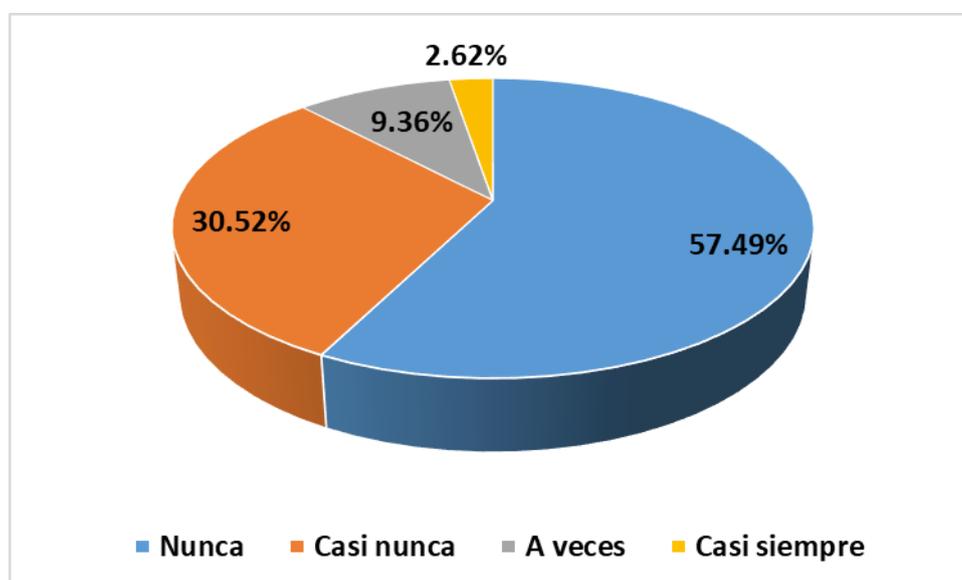
en la negatividad de la dimensión, lo cual nos permite concluir que no se realiza un diagnóstico curricular contextual integral, ni la comprensión teórica curricular y no se realiza la sistematización curricular integral.

Tabla 5: Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Encuesta Estudiantes | | |
|---|---|----------------------|-----|--------|
| | | N | % | |
| DIMENSIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | Nunca | 117 | 65.73% |
| | | Casi nunca | 42 | 23.60% |
| | | A veces | 16 | 8.99% |
| | | Casi siempre | 3 | 1.69% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | Nunca | 83 | 46.63% |
| | | Casi nunca | 76 | 42.70% |
| | | A veces | 14 | 7.87% |
| | | Casi siempre | 5 | 2.81% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 107 | 60.11% |
| | | Casi nunca | 45 | 25.28% |
| | | A veces | 20 | 11.24% |
| | | Casi siempre | 6 | 3.37% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |

Fuente: Encuesta a estudiantes 2019-II. Elaborada por el investigador

Gráfico 2: Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral



Fuente: Elaborada por el autor. Encuesta a estudiantes 2019-II

Como se aprecia en el gráfico 2, el 57.49% de los estudiantes encuestados nunca se ha realizado la dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral; el 30.52% casi nunca, el 9.36% que a veces y el solo el 2.62% manifiesta que casi siempre se realizó dicha Sistematización Académica Curricular Integral. Se evidencia que un 88.01% de los participantes, están en la negatividad de la dimensión, lo cual nos permite concluir que no se tiene un sistema de actividades académicas curriculares integrales, ni una apropiación académica curricular integral sistematizada y no se realiza una generalización académica curricular integral.

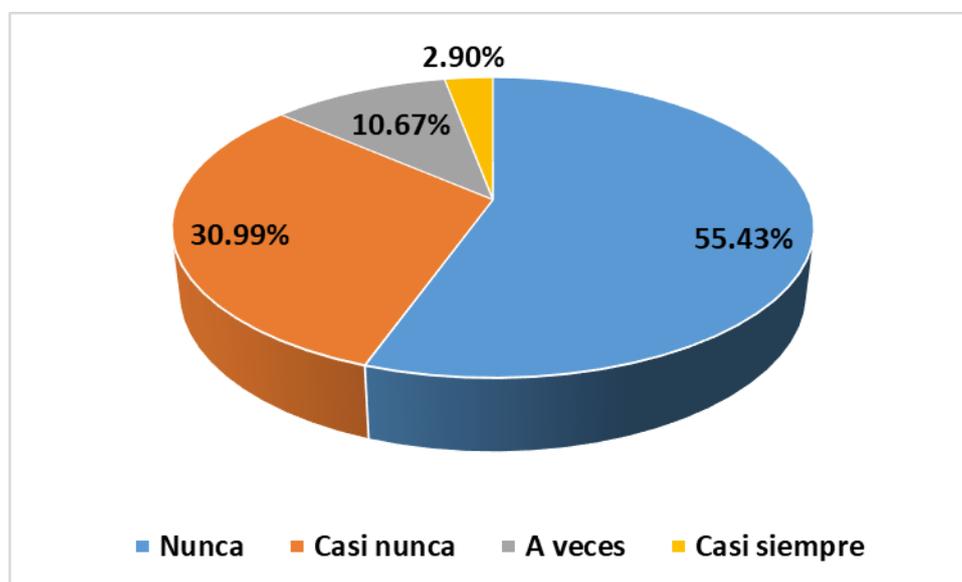
Tabla 5: Resumen de Encuesta a Estudiantes (Por dimensiones e indicadores)

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Encuesta Estudiantes | | |
|---|---|----------------------|--------|--------|
| | | N | % | |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 120 | 67.42% |
| | | Casi nunca | 34 | 19.10% |
| | | A veces | 19 | 10.67% |
| | | Casi siempre | 5 | 2.81% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | COMPRENSIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 37 | 20.79% |
| | | Casi nunca | 95 | 53.37% |
| | | A veces | 34 | 19.10% |
| | | Casi siempre | 12 | 6.74% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 128 | 71.91% |
| | | Casi nunca | 39 | 21.91% |
| | | A veces | 11 | 6.18% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| DIMENSIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | Nunca | 117 | 65.73% |
| | | Casi nunca | 42 | 23.60% |
| | | A veces | 16 | 8.99% |
| | | Casi siempre | 3 | 1.69% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | Nunca | 83 | 46.63% |
| | | Casi nunca | 76 | 42.70% |
| | | A veces | 14 | 7.87% |
| | | Casi siempre | 5 | 2.81% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | Nunca | 107 | 60.11% | |
| | Casi nunca | 45 | 25.28% | |

| | | | |
|--|--------------|-----|---------|
| GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | A veces | 20 | 11.24% |
| | Casi siempre | 6 | 3.37% |
| | Siempre | 0 | 0.00% |
| TOTAL | | 178 | 100.00% |

Fuente: Encuesta a estudiantes 2019-II. Elaborada por el investigador

Gráfico 3: Resumen de Encuesta a Estudiantes (Por dimensiones e indicadores)



Fuente: Encuesta a estudiantes 2019-II. Elaborada por el investigador

En el gráfico 3, se tiene un resumen de la variable CALIDAD EDUCATIVA, donde se puede apreciar que el 55.43% de los estudiantes encuestados percibe que nunca se ha realizado la contextualización y su Sistematización Académica curricular integral; el 30.99% casi nunca, el 10.67% que a veces y el solo el 2.90% manifiesta que casi siempre. Esto evidencia que la CALIDAD EDUCATIVA para los estudiantes se encuentra en la negatividad en sus 2 dimensiones, reflejando que un 86.42% no contextualiza, ni realiza la sistematización académica curricular integral.

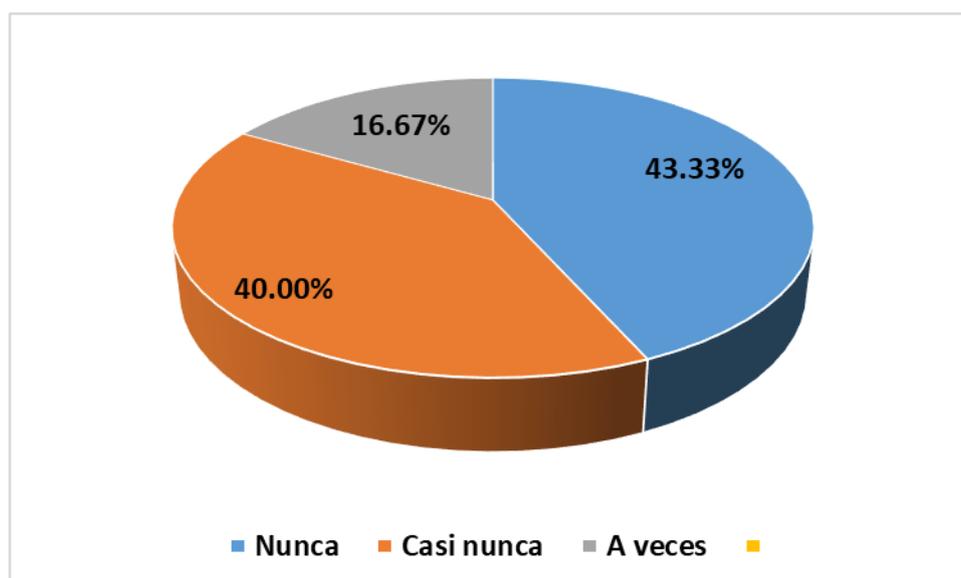
Encuesta a Docentes

Tabla 6: Dimensión Curricular Contextual Integral

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Encuesta Docentes | | |
|---|--|-------------------|----|--------|
| | | N | % | |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 12 | 60.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 2 | 10.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | COMPRENSIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 3 | 15.00% |
| | | Casi nunca | 12 | 60.00% |
| | | A veces | 5 | 25.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |

Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador

Gráfico 4: Dimensión Curricular Contextual Integral



Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador.

Como se aprecia en el gráfico 4, el 43.33% de los estudiantes encuestados que nunca se ha realizado la dimensión curricular contextual integral; el 40.00% casi nunca y solo el 16.67 a veces se realizó dicha contextualización curricular. Se evidencia que un 83.33% de los participantes, están en la negatividad de la dimensión, lo cual nos

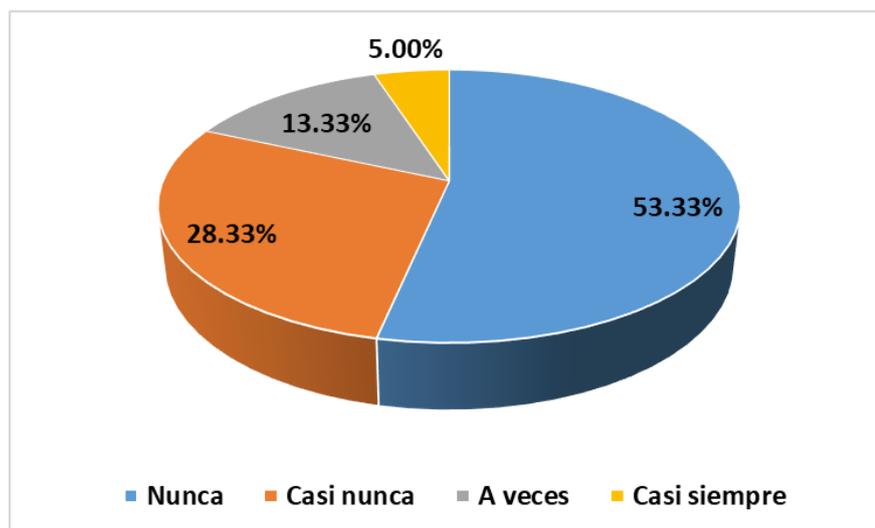
permite concluir que no se realiza un diagnóstico curricular contextual integral, ni la comprensión teórica curricular y no se realiza la sistematización curricular integral.

Tabla 7: Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral

| | | | | |
|--|---|--------------|----|--------|
| DIMENSIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | Nunca | 10 | 50.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 5 | 25.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 2 | 10.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |

Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador

Gráfico 5: Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral



Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador

Como se puede apreciar en el gráfico 5, el 53.33% de los estudiantes encuestados nunca se ha realizado la dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral; el 28.33% casi nunca, 13.3 que a veces y solo el 5.00% que casi siempre se

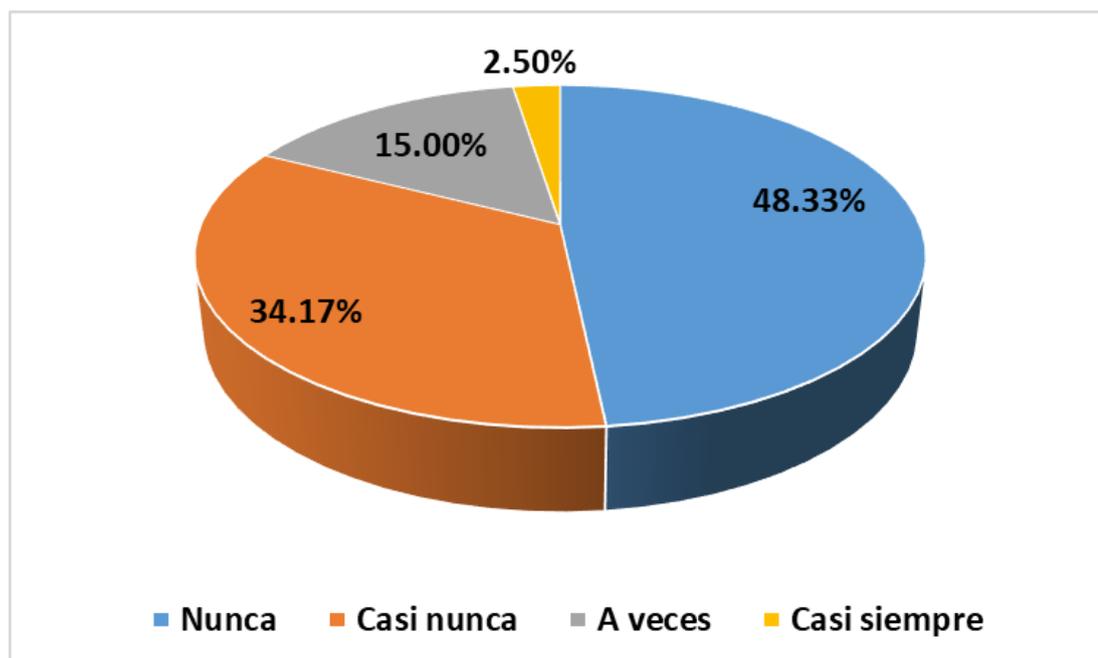
realizó dicha Sistematización Académica Curricular Integral. Se evidencia que un 81.66% de los participantes, están en la negatividad de la dimensión, lo cual nos permite concluir que no se tiene un sistema de actividades académicas curriculares integrales, ni una apropiación académica curricular integral sistematizada y no se realiza una generalización académica curricular integral.

Tabla 8: Resumen de Encuesta a Docentes (Por dimensiones e indicadores)

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Encuesta Docentes | | |
|--|---|-------------------|----|---------|
| | | N | % | |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 12 | 60.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 2 | 10.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | COMPRESIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 3 | 15.00% |
| | | Casi nunca | 12 | 60.00% |
| | | A veces | 5 | 25.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 0 | 0.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| DIMENSIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | Nunca | 10 | 50.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 5 | 25.00% |
| | | A veces | 3 | 15.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| | GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | Nunca | 11 | 55.00% |
| | | Casi nunca | 6 | 30.00% |
| | | A veces | 2 | 10.00% |
| | | Casi siempre | 1 | 5.00% |
| | | Siempre | 0 | 0.00% |
| TOTAL | | | 20 | 100.00% |

Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador

Gráfico 6: Resumen de Encuesta a Estudiantes (Por dimensiones e indicadores)



Fuente: Encuesta a docentes 2019-II. Elaborada por el investigador

En la figura 6, se tiene un resumen de la variable **CALIDAD EDUCATIVA**, donde se puede apreciar que el 48.33% de los docentes encuestados percibe que nunca se ha realizado la contextualización y su Sistematización Académica curricular integral; el 34.17% casi nunca, el 15.00% que a veces y el solo el 2.50% manifiesta que casi siempre. Esto evidencia que la **CALIDAD EDUCATIVA** para los **docentes** se encuentra en la negatividad en sus 2 dimensiones, reflejando que un **82.50%** no contextualiza, ni realiza la sistematización académica curricular integral.

Tabla 9: Resumen de la variable Calidad Educativa

| Variable | Promedio de encuesta a estudiantes y encuesta a docentes | | Ítems |
|---|--|--------|-----------|
| | Nivel | % | |
| Dimensión contextual curricular integral | Nunca | 48.35% | 15 |
| | Casi nunca | 35.73% | |
| | A veces | 14.33% | |
| | Casi siempre | 1.59% | |

| | | | |
|--|--------------|-------------|-----------|
| Sistematización académica curricular integral | Nunca | 55.41% | 15 |
| | Casi nunca | 29.43% | |
| | A veces | 11.35% | |
| | Casi siempre | 3.81% | |
| CALIDAD EDUCATIVA | Nunca | 51.88% | 30 |
| | Casi nunca | 32.58% | |
| | A veces | 12.84% | |
| | Casi siempre | 2.70% | |
| TOTAL | | 100% | 30 |

En la **Tabla 9**, tenemos un resumen de la variable Calidad Educativa donde el 51.88% manifiesta que nunca realizó la dimensión contextual curricular integral ni realizó la sistematización académica curricular integral; un 32.58% manifestó un casi nunca, el 12.80% revela el valor A veces haberla realizado y solo el 2.70% respondió el valor Casi siempre. Esto muestra que en un 84.46% la **Calidad educativa** se encuentra en la negatividad en sus 2 dimensiones, reflejando que no contextualiza ni realiza la sistematización académica curricular integral; lo cual destaca la problemática detectada y demuestra la necesidad de elaborar la Metodología Curricular para mejorar la Calidad Educativa en los programas académicos de la Escuela de Posgrado de la USS.

3.2. Discusión de Resultados

La presente tesis doctoral tuvo como finalidad una Metodología Curricular basada en un modelo de sistematización académico integral para la calidad educativa de la Escuela de Posgrado de la USS.

El resultado obtenido del diagnóstico realizado, evidencia que el **84.46%** de los encuestados manifiestan que nunca o casi nunca se realizó la contextualización ni la sistematización académica curricular integral, lo cual destaca la problemática detectada y demuestra la necesidad de elaborar la Metodología Curricular para mejorar la Calidad Educativa en los programas académicos de la Escuela de Posgrado de la USS.

La **dimensión curricular contextual integral**, en un 84.04% los participantes manifiestan nunca o casi nunca haberla desarrollado, lo cual evidencia una imperiosa necesidad de involucrar a los docentes y estudiantes en acciones pertinentes para que logren integrar los indicadores que la forman y que enuncian las cualidades que emergen en el proceso de desarrollo del modelo de sistematización académico integral, que dinamiza la transformación del “proceso curricular” y que expresadas por involucrados en forma consciente en un contexto histórico socio-cultural determinado, favorece a la transformación de la situación del estado actual de la calidad educativa.

La **dimensión curricular contextual integral**, dinamiza los indicadores: el diagnóstico curricular contextual integral el cual tiene un 88.26% de negatividad, la comprensión teórica curricular contextual integral, se ubica en un 74.58% de negatividad y la sistematización curricular integral, se encuentra en un 89.41% de negatividad del indicador.

La **dimensión de sistematización académica curricular integral**, en un 84.84% los participantes manifiestan nunca o casi nunca haberla desarrollado, lo cual evidencia una imperiosa necesidad de realizar acciones pertinentes para lograr dinamizar el “proceso curricular” de manera holística y que manifestado por involucrados en forma consciente en un contexto histórico socio-cultural determinado, favorece a la transformación de la situación del estado actual de la calidad educativa.

La **dimensión de sistematización académica curricular integral**, se desarrolla con sus indicadores: el sistema de actividades académicas curriculares integrales el cual tiene un 84.66% de negatividad, la apropiación académica curricular integral sistematizada, se ubica en un 84.66% de negatividad y la generalización académica curricular integral, se encuentra en un 85.20% de negatividad del indicador.

Todo el análisis anteriormente desarrollado, demuestra la necesidad de elaborar una metodología curricular basada en un modelo de sistematización académico integral para mejorar la calidad educativa de la Escuela de Posgrado de la USS.

Se hace mención que los resultados, del diagnóstico de la presente investigación coincide con los resultados de Pérez y López (2018), que mencionan que se debe promover la calidad educativa en el nivel superior posgraduado a través de la evaluación permanente, la actualización curricular contextual de la oferta académica, con la finalidad de cumplir con los estándares establecidos para la acreditación de los programas de posgrado.

Además, los resultados obtenidos, refuerzan lo manifestado por Quintana-Torres (2018), que la calidad educativa no se puede estandarizar, debido a las realidades o contextos educativos diversos; asimismo los directivos y docentes deben ser capacitados en la gestión educativa que tenga en cuenta el proceso curricular, que permita crear condiciones en las instituciones y lograr la calidad educativa.

Por otro lado, se coincide con los resultados obtenidos por Zaldívar, Canto, & Rubio (2018), que manifiestan que para la calidad educativa se requiere reformulación del plan curricular que responda al modelo educativo de la Universidad, a las exigencias actuales, de tal manera que haya congruencia entre lo que se expresa en el modelo y lo que se ejecuta en aula. Se debe mejorar la calidad educativa a partir de indicadores de satisfacción que se deberán medir a partir de los elementos del proceso curricular.

Asimismo, se refuerza los resultados y conclusiones de Angulo, Espinoza, y Angulo (2016) que menciona que es necesario la implementación de un sistema de calidad educativa para asegurar que las universidades formen profesionales competentes de acorde a las necesidades contextuales de la sociedad y del sector productivo; para lo cuales se requiere revisar, actualizar, mejorar sus procesos curriculares y modelos educativos (perfil de ingreso, plan curricular, calidad académica, estrategias de enseñanza-aprendizaje, perfil de egreso, la responsabilidad social universitaria, investigación, evaluación, etc.).

Los resultados obtenidos coinciden con los de Espinoza (2016) que menciona que la calidad educativa depende principalmente de los procesos curriculares de planificar, ejecutar, evaluar y de las relaciones exteriores; además es fundamental formación pedagógica y especialización de los docentes que genere valor agregado a la formación profesional y posgraduada que integre proyectos de innovación.

Todos los estudios de investigación mencionados con anterioridad, coinciden en la importancia que tiene el proceso curricular para la mejora de la calidad de los programas académicos de las instituciones académicas de nivel superior del Posgrado.

3.3. Construcción del aporte teórico

3.3.1. Introducción

En este acápite se modela la dinámica del proceso curricular a partir de la sistematización curricular integral, teniendo en cuenta los fundamentos de la didáctica, la epistemología, la psicología, y la sociología que sostiene su construcción teórica. El modelo parte de la contradicción inicial entre el diagnóstico curricular contextual integral y la comprensión teórica curricular contextual integral, así como la contradicción metodológica entre el sistema de actividades académicas curriculares integrales y la apropiación académica curricular integral sistematizada.

3.3.2. Fundamentación del Modelo de Sistematización Académico Integral en la dinámica del proceso curricular

El Modelo de Sistematización Académico Integral desarrolla un proceso lógico que emprendió el investigador para cimentar su conocimiento considerando las categorías reconocidas y reconstruidas; como las configuraciones, las relaciones esenciales, eslabones y dimensiones como unidades que forma parte de la realidad investigada y que busca ser transformada.

En la aplicación de este método la hermenéutica-dialéctica es la base de todo el proceso donde el movimiento en desarrollo de las partes al todo y del todo a sus partes, significa la totalidad, donde no pueden ser consideradas de forma independiente porque pierden su esencia y naturaleza; por tanto, adquieren sentido como elementos inherentes al proceso de investigación. Además, su carácter epistemológico esta dado en la relación dialéctica que parte de la comprensión, luego la explicación y logra su síntesis a través de la interpretación, que es un proceso de reconstrucción del objeto de

investigación y su aplicabilidad en la práctica social (Matos, Fuentes, Montoya & de Quesada, 2007).

Este modelo se sustenta en los presupuestos teóricos esenciales de Taba (1974) que manifiesta que en un proceso curricular el diseño de los programas educativos, deben basarse en las necesidades y exigencias de la sociedad y de la cultura, lo cual constituye un punto de partida fundamental para resolver los problemas del contexto social en que se desarrolla el ámbito educativo.

Los aspectos que establecen estructuralmente el proceso curricular y dan soporte al constructo teórico de la presente investigación, están en las distintas concepciones y teorías que surgen de las ciencias como resultado del progreso de las mismas en su acontecer histórico. Para ello se considera como fundamentos teóricos de Gimeno (2010) que enfatiza que el currículum es un documento que presenta y representa aspiraciones, ideales, intereses y formas de entender su razón de ser en un contexto histórico muy definido, a partir de donde se toman decisiones y se eligen diversos caminos que están afectados por las alternativas políticas generales, las económicas, la pertenencia a diversos medios culturales, etc. Díaz-Barriga y Lugo (2003) mencionan que, un modelo educativo es un ejemplo, un constructo teórico y una sistematización ideal de un proceso que explica su funcionamiento, y permite su desarrollo.

Díaz-Barriga (2012) plantea que sigue predominando la lógica del proceso curricular centralizado y orientado a la estandarización, en clara oposición al currículo participativo, que conlleva a la autoría y colaboración activa de los miembros de las comunidades universitarias, el cual conlleva a procesos de innovación, ajustadas a los intereses, demandas y necesidades contextuales y por lo tanto a una mayor aceptación y consenso. Asimismo, Freire, Páez, Núñez, Narváez e Infante (2018) que cada elemento que forma parte del plan curricular juega un papel trascendental en la obtención de objetivos y logros, para lo cual se debe tener un plan de estudios flexible y adaptable a las necesidades del **contexto**.

La estructura interna del Modelo de Sistematización Académico Integral se construye a partir de la Teoría Holística Configuracional de Homero Fuentes, como proceso social de naturaleza holística, dialéctica y consciente. Bajo este enfoque se considera las categorías de configuraciones, eslabones, dimensiones, y estructura de

relaciones en la dinámica de su ejecución y como consecuencia se construye los nuevos conocimientos, sintetizándolos en la explicación de la esencia del proceso curricular que se analiza (Fuentes, 2010).

La primera configuración del modelo teórico, respecto a la intencionalidad investigativa es el **desarrollo de la calidad educativa contextual**, la categoría contextual se pone de manifiesto en el **diagnóstico curricular contextual integral**, la categoría teórica se indica en la **comprensión teórica curricular contextual integral**; y, como categoría de propósito a la **sistematización curricular integral**. La configuración resultante es la **dimensión curricular contextual integral**.

la segunda configuración parte de la categoría **sistematización curricular integral**, que se relaciona con las categorías didácticas, en el par dialéctico **sistema de actividades académicas curriculares integrales** que favorecerá la **apropiación académica curricular integral sistematizada**, que al desarrollarse permitirá la **generalización académica curricular integral**. Como resultado de la configuración se expresa en la **dimensión de la sistematización académica curricular integral**.

Las dimensiones de orden superior, establecen una relación dialéctica y se obtiene como resultado una **metodología curricular**, cuyo fin es resolver las insuficiencias en el proceso curricular que limita la calidad educativa.

3.3.3. Argumentación del Modelo de Sistematización Académico Integral

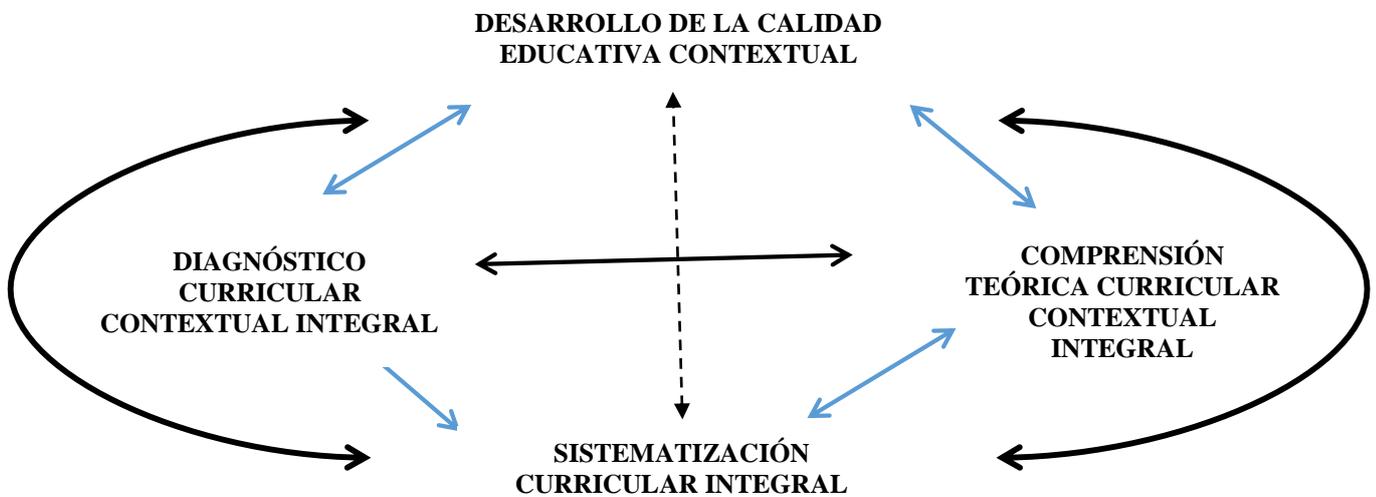
La modelación de la dinámica del proceso curricular parte del supuesto científico, que la relación entre la sistematización curricular integral y su apropiación académica contribuye a mejorar la calidad educativa.

Al explicar las propiedades de la dinámica del proceso curricular para la fundamentación de la metodología curricular, se realiza desde la fundamentación del Modelo de Sistematización Académico Integral, basada en la teoría Holístico Configuracional de Homero Fuentes, donde se revelan dos dimensiones:

- Dimensión curricular contextual integral
- Dimensión de la sistematización académica curricular integral

La dimensión curricular contextual integral como expresión del movimiento que se facilita en el proceso, explicadas mediante las relaciones dialécticas entre configuraciones. Muestran determinadas cualidades del proceso con menor o mayor significación, según el estudio realizado en un contexto dado.

Figura : Dimensión curricular contextual integral



Fuente: Elaborada por el autor.

La dimensión curricular contextual integral es síntesis de las relaciones entre las configuraciones: desarrollo de la calidad educativa contextual, diagnóstico curricular contextual integral, la comprensión teórica curricular contextual integral y la sistematización curricular integral.

La **sistematización curricular integral** es el propósito y centro de este modelo, se constituye como punto de inicio o partida, y dinamiza a la dimensión curricular contextual integral.

La organización, estructuración, modificación o actualización curricular, parte generalmente de la iniciativa de las autoridades académicas como parte del proceso de mejoramiento continuo, y se desarrolla con docentes especialistas, con asesores, consultores externos expertos, con la participación activa de los miembros de la comunidad universitaria, con la finalidad de responder de manera eficaz a los cambios constantes en la cultura y el conocimiento; a la necesidad constante de mejorar la calidad educativa y a la demandas sociales en el campo laboral cada vez más exigentes. Es vital que se emprendan cambios, mejoras o reformas curriculares de manera integral y

sistematizada, para la mejora de la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural; dinamizando su proceso de desarrollo.

La sistematización acompaña de manera permanente al proceso curricular; registra sus avances, así como los cambios permanentes que se dan a lo largo de su desarrollo. Además, permite que los involucrados vean reflejadas sus propuestas, sus percepciones y conceptos que les permita reflexionar, opinar y tomar las decisiones adecuadas y racionales correspondientes al proceso curricular emprendido. **La sistematización curricular**, se expresa de manera integral tanto de carácter conceptual sobre las bases teóricas curriculares para la reflexión filosófica, de carácter descriptivo que se hace recuento de las etapas del proceso realizado, de carácter metodológico que son aspectos procedimentales y de tipo mixto que combina de forma íntegra las anteriormente mencionadas.

La sistematización curricular Integral está orientada a consignar los procesos del desarrollo curricular en cada una de sus etapas como elemento articulador, estimulando la participación activa de los diversos actores de la comunidad universitaria, conceptualizando oportunamente las propuestas académicas curriculares, permitiendo una comunicación ágil y concreta, tanto de manera horizontal, como vertical. Ofrece orientación metodológica para la realización del proceso curricular de manera integral, agilizando las acciones y evitando inconsistencias, elaborando productos o esquemas que consoliden los consensos de los actores de la organización, estructuración, modificación o actualización curricular.

El **Diagnóstico Curricular**, es uno de los primeros eslabones del proceso curricular, para mejorar el funcionamiento o gestión de un sistema educativo universitario. El **diagnóstico curricular** forma parte de la planeación curricular y se entiende como la descripción que realizan los observadores o evaluadores respecto al funcionamiento de su proceso; es la evaluación para orientar al desarrollo de la calidad educativa, es la recopilación continua de información del sistema educativo para identificar las dificultades o problemas y a partir de este diagnóstico identificar las estrategias de intervención a utilizar como un plan de mejora continua. El **diagnóstico curricular** está orientado a evaluar el grado de efectividad y coherencia que tiene el funcionamiento del proceso curricular vigente de un programa académico de posgrado

o escuela profesional, con el objetivo de identificar los componentes que no funcionan de manera adecuada o esperada.

Un aspecto principal y central es el **diagnóstico curricular contextual**, tanto a nivel de la institución universitaria, a nivel local y nacional con la intencional de determinar el grado de ajuste que tiene el plan curricular vigente en la formación posgraduada, con las necesidades culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. con la finalidad de emprender una modificación o actualización curricular. Cada elemento del plan curricular juega un papel un rol preponderante para lograr los objetivos institucionales; por lo cual se debe tener un plan de estudios flexible y adaptable a las necesidades y realidades del contexto.

El **diagnóstico curricular contextual**, tiene como finalidad salvaguardar la pertinencia del proceso formativo o posgraduado de los programas académicos vigentes a través del análisis del estado del plan curricular con las demandas más importantes del ámbito laboral, social y profesional o pos profesional. A partir del diagnóstico se plantea un plan de mejora continua a través de la actualización curricular contextual basados en los requerimientos culturales y sociales, los avances en la especialidad o disciplina, en concordancia con el desarrollo institucional, local, nacional e internacional; pero siempre con la participación activa de los miembros de la comunidad universitaria de manera activa, llevando a cabo procesos de innovación, ajustadas a los intereses, necesidades y demandas contextualizadas; con proyección internacional.

El **diagnóstico curricular contextual Integral**, se realiza de manera organizada, ordenada e integral a través de un conjunto de procedimientos contextuales como la determinación del objetivo del diagnóstico o evaluación; elaboración de instrumentos de recopilación de la información; determinación de los espacios para la aplicación de los instrumentos; aplicación de los instrumentos; finalmente ordenar, clasificar e interpretar los resultados que se obtengan para la toma de decisiones de la respectiva actualización curricular, que debe basarse en el contexto de la comunidad universitaria, con proyección a nivel internacional.

La ejecución del plan curricular implica un conjunto de condiciones muy complejas, siendo la más relevante e importante la **Comprensión teórica curricular**,

que nos permite transitar en forma coherente desde la teoría a la práctica educativa. A partir de la teoría curricular se conceptualizan diversos aportes, respecto a la pertinencia cultural, la no neutralidad curricular y diferentes formas de organización teniendo como base concepciones y enfoques curriculares, los cuales determinan la puesta en marcha del plan curricular, de tal manera que los docentes establezcan relación y coherencia entre la teoría curricular y la práctica. Es muy importante establecer la coherencia o comprensión interna de la teoría curricular, los contenidos y la relación con el contexto educativo donde serán implementados, asimismo la forma de evaluación y las propuestas metodológicas curriculares a desarrollar en el ámbito académico, que son llevados a la práctica por los docentes.

La **Comprensión teórica curricular contextual**, se realizará a través de dos enfoques o dimensiones curriculares íntimamente relacionadas y concatenadas; la dimensión teórica y dimensión práctica. La dimensión teórica corresponde a la fundamentación y organización curricular, donde predomina la perspectiva y la orientación curricular, partiendo de la prospección hacia la visión educativa teniendo como centro del proceso de la enseñanza aprendizaje al estudiante, valorando los objetivos y contenidos, así como la incorporación de los contextos socioculturales del entorno, prevaleciendo lo social cognitivo que se pone de manifiesto en la estructura curricular, en los aprendizajes esperados y en las orientaciones pedagógicas. La dimensión práctica corresponde a los contextos para el proceso de enseñanza aprendizaje que implica las orientaciones de los docentes para operacionalizar el marco teórico para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y su vinculación con la comunidad universitaria como fuente para el desarrollo curricular.

En la **Comprensión teórica curricular contextual**, se tiene dos ejes muy importantes; por un lado, la **Comprensión teórica curricular** a través del diseño curricular efectivizado en la planificación como organizador de oportunidades en el proceso de la enseñanza aprendizaje y por otro lado la conceptualización del currículo con un carácter conflictivo y dinámico dentro de un **contexto** histórico cultural.

La **Comprensión teórica curricular contextual integral**, parte de la planificación curricular, como uno de los primeros aspectos relevantes que fundamenta y explica los principales propósitos de los componentes del proceso curricular, además orienta el trabajo académico institucional con cierta flexibilidad, expresando su

vinculación en la organización en el proceso de la enseñanza aprendizaje. Se plantean los objetivos de prioridad que son los aprendizajes esperados y el docente debe tener las competencias educativas para seleccionar los contenidos con una proyección o visión integral, que estén estrechamente vinculados al contexto de los estudiantes, además de los procesos de evaluación. En la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que significa llevar a la práctica la teoría curricular planteada, a través de la secuencia de contenidos y la integralidad académica con visión global, favorecen la interrelación entre la experiencia del aprendizaje en concordancia con las experiencias previas y esquemas cognitivos de los estudiantes.

La **calidad educativa**, es un constructo complejo, multifactorial, es un indicador de interrelación, funcionamiento e integración de los elementos que garanticen el logro de los objetivos del proceso de la enseñanza - aprendizaje y de la formación de los estudiantes de manera integral. Los componentes son diversos siendo uno de los primeros y se considera uno de los más importante es el correcto diseño curricular de los programas académicos, que articula los demás elementos para el logro de una óptima gestión educativa. La **calidad educativa** tiene un carácter sistémico, ósea que, que la convergencia de sus diferentes componentes con un organizado funcionamiento puede lograr la misión educacional y los criterios que permitan calificar a las instituciones.

En la **calidad educativa contextual**, las instituciones educativas promueven el desarrollo de los estudiantes de manera integral, tomando en cuenta su contexto familiar, social y sus aprendizajes previos. La calidad educativa es multidimensional, y contextual; con respecto a sus dimensiones se considera a las características de los estudiantes, los procesos educacionales, los contenidos y la gestión institucional; y la forma como estas dimensiones interactúan con la dinámica política, social, cultural, económica, etc. se contribuirá a la ponderación de la calidad educativa. Es importante asumir la complejidad de la calidad educativa y su dependencia contextual, así como socio histórica cultural; es necesario formar sujetos con competencias que demanda el mercado laboral, pero además se debe formar personas innovadoras, críticas, reflexivas y democráticas, que contribuyan al desarrollo familiar y de su comunidad

El **desarrollo de la calidad educativa contextual**, parte del análisis y articulación de la innovación curricular contextual de manera permanente, que se logran

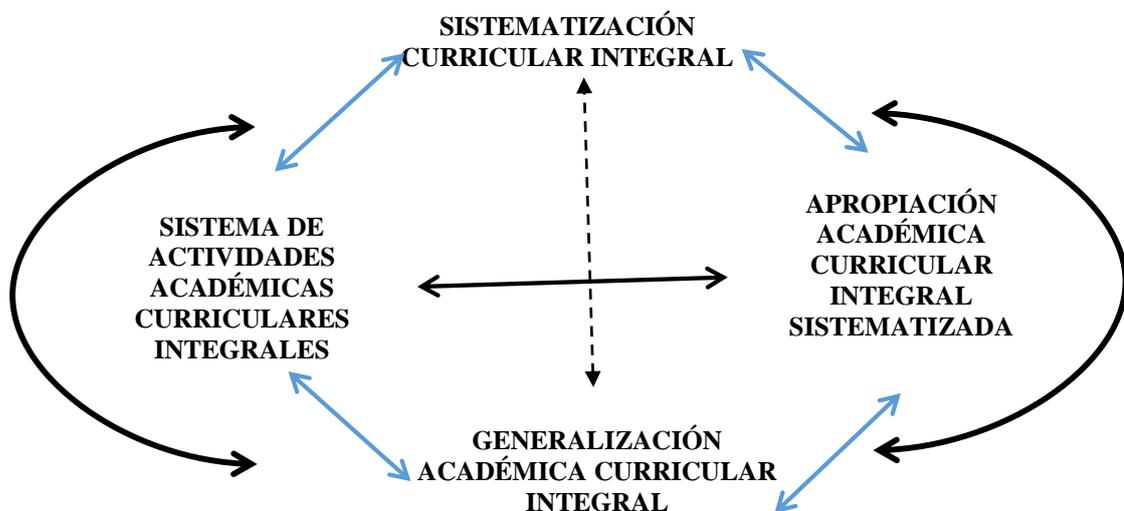
a partir de decisiones estratégicas en el ámbito institucional educacional; que orienta la formación de manera integral de los estudiantes universitario de nivel posgrado, lo cual sería la especialización profesional, la orientación tecnológica y la investigación científica con aportes teóricos y/o prácticos, con competencias para mejorar sus condiciones de vida, de su contexto o entorno social y de su país. La ejecución de los planes curriculares y todos los componentes, proporcionarían información de manera continua para conocer el nivel de avance de los objetivos institucionales propuestos y lograr el desarrollo de la calidad educativa contextual.

En resumen, se aprecia las relaciones esenciales entre el desarrollo de la **calidad educativa contextual y la sistematización curricular integral.**

La segunda dimensión del modelo de sistematización académica integral es:

La **Dimensión de la sistematización metodológica curricular integral**, con sus configuraciones de sistematización curricular integral, sistema de actividades curriculares integrales, la apropiación académica curricular integral sistematizada y la generalización académica curricular integral.

Figura 6: Dimensión de la sistematización metodológica curricular integral



Fuente: Elaborada por el autor

La **Sistematización Curricular Integral**, es el propósito y centro de este modelo de Sistematización Académico curricular, se constituye en el punto de inicio o partida, y estimula a la dimensión de la sistematización académica curricular integral.

Para la **Sistematización Curricular Integral**, la institución de nivel superior debe establecer políticas y objetivos estratégicos, que promueva de manera permanente la revisión y actualización curricular dada la periodicidad de ejecución de sus programas académicos en el posgrado; debe ser considerado como una prioridad institucional y llevado a cabo de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada de tal manera que se tenga como resultado un plan curricular sistematizado de manera integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global.

En la configuración de **sistema de actividades académicas curriculares integrales**, se definen las actividades académicas que la institución de nivel superior tiene que planificar, ejecutar y evaluar para hacer del proceso curricular una herramienta de vital importancia de gestión académica, de tal manera que todos los elementos de la comunidad universitaria participen de manera activa y organizada, logrando planes curriculares que sean creativos, innovadores, permanentemente actualizados y que respondan de manera efectiva a los intereses de los estudiantes, a la demanda laboral cada vez más exigentes, al contexto social cultural y a las tendencias globales.

Dentro de las actividades que se pueden desarrollar en este contexto serían, establecer la política del periodo de vigencia de un plan curricular, diagnóstico de las necesidades y dificultades de los programas académicos, estructuración del plan curricular, fundamentación del programa académico, justificación, definición de los objetivos académicos, perfil de egreso y diseño de la evaluación del plan curricular. Además de manera transversal un plan de capacitación en diseño curricular de manera integral que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada.

Las universidades en el contexto actual de cambios constantes, en un mundo globalizado donde las barreras geográficas han desaparecido para dar paso a la competencia profesional a nivel mundial, se debe preparar a nuestros egresados para ser competitivos y la manera de lograrlo es estar siempre a la vanguardia e innovar

constantemente su oferta educativa, teniendo como punto de inicio la actualización o adaptación de los planes curriculares acordes a las exigencias, sin dejar de lado el contexto socio cultural; pero también sin dejar de mirar las tendencias globales.

A partir de la planificación de las diferentes actividades que la institución educativa de nivel superior debe desarrollar, surge la **apropiación académica curricular integral sistematizada**, que consiste en la integración efectiva al sistema académico universitario la cultura del proceso curricular que se realice de manera permanente, planificada, sistematizada e integral, de tal manera que todos actores de la comunidad universitaria se apropien, con el objetivo de la mejora de la calidad de los programas académicos, que redundará en beneficio de los estudiantes, su familia y la comunidad en general.

Para que lo anteriormente mencionado se cumpla, se considera se deben llevar a cabo 3 etapas. La primera fase es el proceso de **Socialización**, de tal manera que los actores de la comunidad universitaria conozcan el proceso de diseño curricular y se inicie la sensibilización de tal manera que logre un cambio estructural y significativo, con actitud positiva consiente y se logre una percepción del diseño curricular como un proceso dinámico e integral, generando el compromiso para lograr los objetivos establecidos por la universidad.

La segunda fase que debe lograr la institución educativa es la **Aceptación**, para lo cual se debe ejecutar todas las acciones o actividades académicas y administrativas planificadas, logrando que el proceso de diseño curricular se convierta en una metodología y se integre de manera activa, efectiva y real a la universidad. En esta fase o etapa se debe establecer un plan de trabajo que implique capacitación continua, reuniones de trabajo, visitas a colegios profesionales, etc. dotando de las competencias correspondientes a los grupos de trabajo, para emprender la transformación deseada.

La tercera fase para lograr que el diseño curricular forme parte de manera real y efectiva en la cultura organizacional universitaria, es la **implementación permanente**, de tal manera que la comunidad universitaria participa de manera activa fortaleciendo sus competencias curriculares en general, y cumplen un rol preponderante en el proceso, haciendo que todos sus componentes en forma armónica contribuyan a mejorar la

formación posgraduada que repercutirá en la calidad de vida de los estudiantes y su comunidad.

Por lo cual, la configuración de la **apropiación académica curricular integral sistematizada**, contribuye a introducir en el sistema universitario posgraduado el proceso curricular como una actividad permanente y real, convirtiéndose en uno de los pilares fundamentales para la calidad educativa que contribuirá en el logro de profesionales especializados, que egresan de los programas académicos, como parte de su oferta académica.

Finalmente, el Modelo de Sistematización Académico Integral tiene como fin la configuración de la **generalización académica curricular integral**, que es la síntesis de la relación dinámica y dialéctica, entre la Sistematización Curricular Integral, el sistema de actividades académicas curriculares integrales y la apropiación académica curricular integral sistematizada.

La **generalización académica curricular integral**, involucra la universalización del proceso curricular, que debe estar contemplado en el plan estratégico y ejecutado en los planes operacionales como actividades académicas obligatorias, dentro de un mejoramiento continuo, que contribuya de manera significativa a la calidad educativa universitaria, como respuesta a las exigencias del mercado laboral contextual y globalizado, que repercuta en beneficio de nuestros estudiantes y egresados.

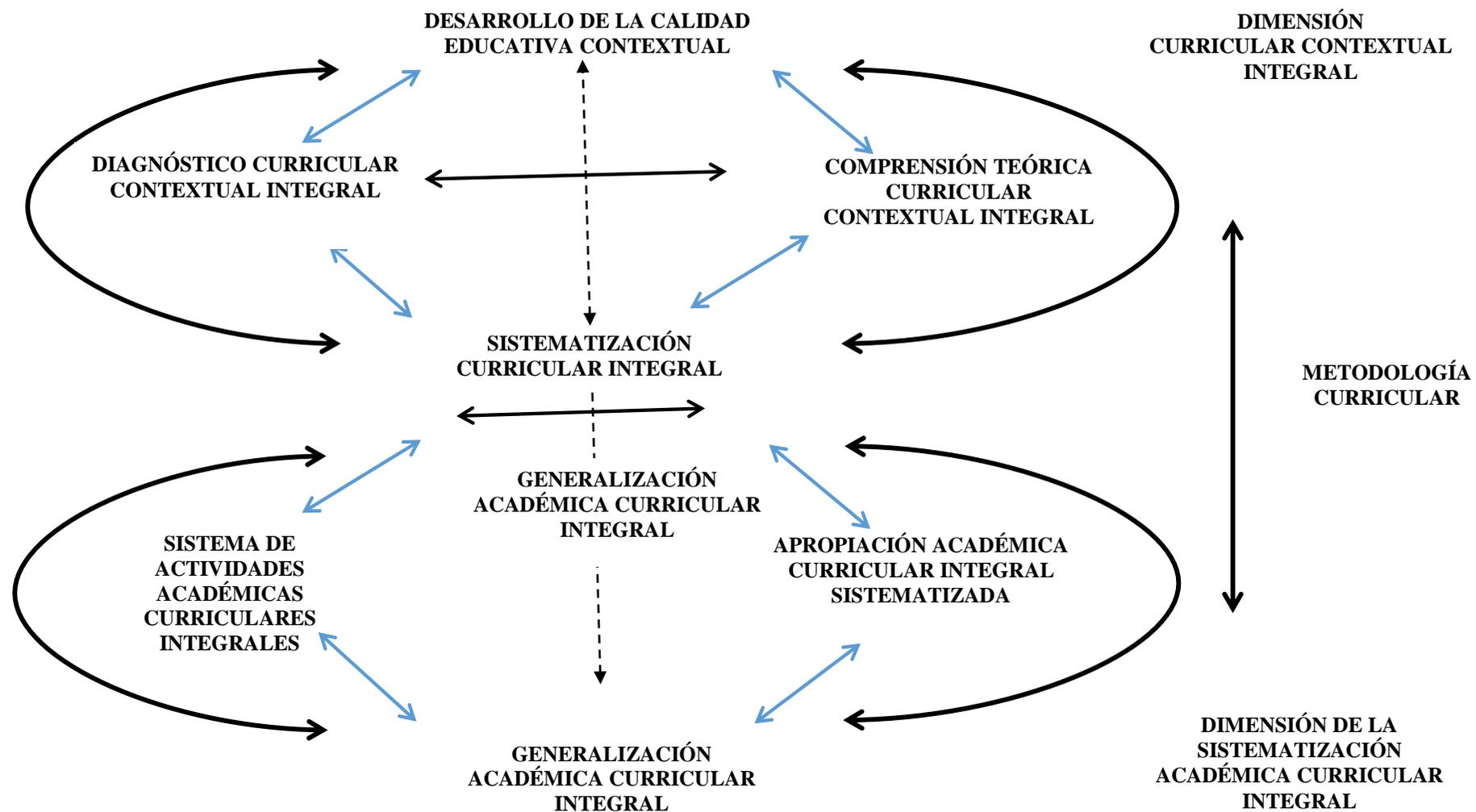
Esta configuración implica hacer extensiva en toda la comunidad universitaria el proceso curricular, haciendo de él, una práctica permanente como un estilo de vida, que se internalice en la cultura organizacional, de manera creativa e innovadora que permita cumplir la misión institucional, como formadora de profesionales competitivos para el mundo, y contribuir al logro de la visión que es ser reconocidos por su calidad académica.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente la **generalización académica curricular integral**, se constituye en la finalidad de orden superior, al cual se espera alcanzar con el desarrollo del modelo de sistematización académico integral, el mismo que intenta consolidar el proceso curricular, que forme parte de la cultura organizacional, un modelo a seguir por otras universidades de la comunidad y del país, una característica de diferenciación competitiva educacional de tal manera que la satisfacción de nuestros estudiantes y egresados, se convierta en el pilar de nuestra calidad educativa.

De este sistema de relaciones se revela como **relación esencial** la sistematización curricular integral y la generalización académica curricular integral, como expresión del desarrollo de una relación entre la Dimensión curricular integral contextual y la Dimensión de la sistematización académica curricular integral

Se concluye con el modelo integral:

Figura 7: Modelo de Sistematización Académico Integral



Fuente: Elaborada por el autor

3.4. Aporte Práctico

3.4.1. Introducción

La Metodología curricular surge del modelo de sistematización académico integral presentado en el apartado anterior, de manera específica de la relación entre la Dimensión Curricular Contextual Integral y la Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral. La metodología emergente tiene como finalidad solucionar las insuficiencias detectadas y, en tal sentido, la mejora de la calidad educativa de los programas académicos en la Escuela de Posgrado de la USS - Universidad Señor de Sipán.

El aporte práctico de esta investigación es una relación de causa – efecto del aporte teórico; tienen una correspondencia, una cualidad dialéctica debido a que se alimentan y dinamizan mutuamente. La orientación del aporte práctico inicia en la Dimensión Curricular Contextual Integral, convirtiéndose así en la **Primera etapa** de la Metodología, la cual la constituyen las **fases** diagnóstico curricular contextual integral, la comprensión teórica curricular contextual integral y la sistematización curricular integral como propósito del modelo y objetivo general de la metodología que se presenta, De aquí la **segunda etapa**: Dimensión de la Sistematización Académica Curricular Integral con el desarrollo de las fases: Sistema de actividades académicas curriculares integrales, apropiación académica curricular integral sistematizada y cómo última fase la generalización académica curricular integral.

De esta forma, el aporte teórico desarrollado se lleva a la práctica a través de la metodología curricular académico integral.

3.4.2. Fundamentación

El presente aporte práctico se toma en cuenta la relación fundamental, que se pone de manifiesto en la segunda dimensión, que corresponde a las configuraciones Sistematización Curricular Integral y la Generalización académica curricular integral, es decir entre el propósito y fin del modelo de sistematización académico integral, de la cual emerge la metodología curricular.

De lo anteriormente mencionado, se evidencia que la metodología curricular es la aplicación o puesta en práctica que tiene su origen en las configuraciones, eslabones, dimensiones que se han estructurado en base al modelo teórico de la presente investigación a través de una planeación estratégica orientada al logro de la mejora educativa de los programas académicos, de la Escuela de Posgrado.

Para la elaboración de la presente metodología se ha tenido en consideración la definición de la RAE - Real Academia Española, que indica que es el conjunto de métodos o secuencia que se sigue en una investigación científica, además se cuenta con los aportes de Quezada (2004) y Fernández (2005), quienes mencionan que la metodología es un conjunto de acciones, adecuadamente organizadas y tienen secuencia de procedimientos con la intención de lograr los objetivos y fines determinados.

En lo que corresponde a la estructura o esquematización de la presente metodología, se ha tomado en cuenta el aporte o propuesta De Armas, Lorences y Perdomos (2003), que menciona que toda metodología estratégica tiene características únicas que la identifica y están dadas por las insuficiencias en el objeto de estudio en un contexto específico, y está constituida por las etapas o fases de planificación, ejecución y de evaluación o control. A través de su sistema de relaciones permite dar solución al transformar el objeto de estudio desde su estado real y hasta el deseado.

La metodología que propone De Armas, Lorences & Perdomos (2003), es organizada, secuencial y debe estar correctamente direccionada, y define la siguiente estructura:

- Introducción - Fundamentación: Se determina el contexto y la ubicación del problema a solucionar. Además, la fundamentación de la metodología.
- Diagnóstico: Revela el estado del objeto de manera real y evidencia el problema, donde se desarrolla la metodología.
- Planteamiento del objetivo general: Concepto preciso que hace énfasis en el propósito o finalidad de la metodología.

- Planeación estratégica: Se define cada una de las etapas, los objetivos específicos, las fases y acciones a desarrollar considerando el estado real el objeto de estudio y el estado deseado.
- Instrumentación: Se propone la forma de aplicación, condiciones, tiempo, participantes y responsables.
- Evaluación: Logros y limitaciones de la metodología y su aproximación al estado deseado.

Finalmente, para la estructuración de la metodología se considera los siguientes elementos:

- Diagnóstico contextual.
- Premisas y requisitos, para la implementación.
- Formulación del objetivo general.
- Determinación de las etapas y sus respectivos objetivos específicos.
- Definición de las fases con sus respectivos objetivos.
- Propuesta de acciones que corresponde a cada fase.
- Planteamiento de la instrumentación
- Evaluación y control de la metodología.

3.4.3. Elaboración del diagnóstico contextual

Es de vital importancia conocer la situación real del proceso Curricular de los programas académicos de la Escuela de Posgrado, de la USS - Universidad Señor de Sipán, a través del diagnóstico causal, que se lleva a cabo a través de técnicas de investigación con sus correspondientes instrumentos. Esta investigación se realizó a través de la técnica de la Encuesta, aplicando como instrumento el cuestionario a los docentes y estudiantes; además del análisis documental.

Los datos recogidos en este diagnóstico causal, permitió conocer la percepción de los docentes y estudiantes acerca de las insuficiencias en el proceso curricular, limitan la calidad educativa de los programas académicos en la Escuela de Posgrado de la USS- Universidad Señor de Sipán.

A continuación, se detalla los resultados encontrados producto de la aplicación de la encuesta a los docentes y estudiantes:

Diagnóstico curricular contextual integral

- Insuficiente conocimiento de los planes curriculares de manera integral, de los programas académicos.
- Desconocimiento si los planes curriculares están soportados en un modelo académico actualizado y vigente para lograr aprendizajes significativos.
- Inadecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado; los cuales difieren entre los programas y no resuelven problemas del entorno contextualizado.
- Existen limitaciones en los planes curriculares respecto a la pertinencia, coherencia, con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y la proyección internacional.
- No se realiza de manera permanente la actualización de planes curriculares, con la participación activa de la comunidad universitaria, limitando la competitividad de los egresados en el contexto local, con proyección nacional e internacional.

Comprensión teórica curricular contextual integral

- Existen insuficiencias en la fundamentación y organización curricular, lo cual limita que el estudiante se convierta en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y por tanto el logro de la comprensión teórica curricular.
- Insuficiencias en la orientación académica para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica.

- Existen limitaciones en el carácter conflictivo y dinámico del proceso curricular dentro del contexto donde se ejecuta, lo cual no permite lograr una comprensión teórica curricular contextual integral
- La planificación curricular debe ser fortalecida en los programas académicos para orientar el trabajo académico con cierta flexibilidad y su vinculación con la organización del proceso curricular.
- Los docentes cuentan con las competencias educativas para seleccionar los contenidos; sin embargo, es insuficiente su vinculación con el contexto regional donde se ejecuta y el proceso de evaluación.

Sistematización curricular integral

- Desconocimiento casi total de que los programas académicos cuentan con objetivos estratégicos y políticas de actualización curricular que permita la sistematización curricular.
- La gran mayoría desconoce que en los programas académicos se realice el proceso de actualización curricular de manera planificada, organizada y evaluada, permitiendo una adecuada sistematización curricular integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global.
- Existen insuficiencias en el proceso curricular limitando la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural.
- No se promueve la participación activa de los miembros o actores de la comunidad universitaria para el proceso curricular y su respectiva sistematización.
- Los planteamientos teóricos y aportes propuestos son muy poco tomados en cuenta para el proceso de sistematización curricular integral.

Sistema de actividades académicas curriculares integrales

- En los programas académicos son insuficientes las actividades académicas curriculares integrales y por tanto no es una herramienta prioritaria en la gestión universitaria.
- No se ha establecido un periodo de vigencia de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita

responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales.

- Son insuficientes las actividades académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y lograr planes curriculares creativos e innovadores.
- Son muy limitadas las actividades académicas curriculares integrales, que se ejecutan, para responder de manera efectiva a la demanda laboral en un mundo globalizado cada vez más competitivo.
- No se desarrolla un plan de capacitación integral respecto al proceso curricular que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales.

Apropiación académica curricular integral sistematizada

- La ejecución de las horas teóricas y prácticas son insuficientes para el logro de aprendizajes significativos y permita la apropiación académica curricular integral sistematizada.
- Insuficientes políticas académicas y administrativas para el desarrollo de los cursos, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada.
- Falta un proceso de socialización para conocer el proceso curricular logrando un cambio estructural y significativo que permita la apropiación académica curricular integral sistematizada.
- Insuficientes actividades académicas y administrativas, para proponer una metodología curricular que permita una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada.
- Existen insuficiencias en el proceso curricular de los programas académicos que permita lograr una cultura organizacional dirigida a la apropiación académica curricular integral sistematizada

Generalización académica curricular integral

- Existen insuficiencias en el proceso curricular de manera estratégica, es una actividad académica parcialmente obligatoria dentro del mejoramiento

continuo de la calidad educativa, imposibilitando la generalización académica curricular.

- No se considera la generalización académica curricular, debido a que el proceso curricular es parcialmente extensivo a los integrantes de la comunidad educativa, además no es practica permanente y no es parte de la cultura organizacional.
- En la ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje, existen limitaciones para llevar a la práctica la teoría curricular, lo cual evidencia la falta de generalización académica curricular.
- Se evidencia insuficiencias en la preparación integral de los estudiantes para solucionar problemas del entorno y las exigencias del mercado laboral, debido a una falta de generalización académica curricular.
- En los programas académicos no se realiza una generalización académica curricular integral, en la formación posgraduada, limitando la participación activa y desarrollo del pensamiento crítico, creativo e innovador en los estudiantes.

3.4.4. Premisas

Se consideran las siguientes premisas para la implementación de la metodología planteada:

- Se tiene como punto de partida el Diagnóstico curricular contextual integral, a través del levantamiento de información, lo cual ha permitido conocer el estado actual de la dinámica del proceso curricular.
- La Comprensión, de los fundamentos teóricos curriculares, en el contexto institucional, llevada a cabo de manera integral
- Se desarrolla el proceso curricular de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada, con la participación activa de los miembros o actores de la comunidad universitaria a través de la Sistematización curricular integral
- Se desarrolla y ejecuta un Sistema de actividades académicas curriculares integrales, para dinamizar el proceso curricular, respondiendo a las necesidades de los estudiantes y exigencias del mercado laboral, para mejorar la gestión académica universitaria.

- La ejecución del proceso curricular, permite lograr aprendizajes significativos, a través de la Apropiación académica curricular integral sistematizada y por tanto el logro del perfil del egresado.
- La Generalización académica curricular integral, se ejecuta como elemento fundamental dentro de la cultura organizacional para la mejora continua o permanente de la calidad educativa

3.4.5. Requisitos

Se considera los siguientes requisitos:

- Contar con planes curriculares aprobados en la Escuela de Posgrado.
- Revisión y actualización de planes curriculares
- Establecer comisiones de gestión curricular por cada programa académico.
- Capacitación especializada en diseño, desarrollo y gestión curricular
- Convocar a los miembros de la comunidad educativa o grupos de interés para conocer las necesidades y tendencias de la formación posgraduada.
- Realizar informes de gestión curricular por cada comisión establecida.
- Aprobación del diseño o actualizaciones de planes curriculares

3.4.6. Formulación del objetivo general de la metodología

Sistematizar el proceso curricular integral, mediante el diagnóstico contextual, la comprensión, el sistema de actividades, su apropiación y la generalización académica, para la calidad educativa de los programas académicos en la Escuela de Posgrado USS.

3.4.7. Planeación Metodológica.

Esta metodología permitirá transformar el proceso curricular desde su estado real hasta el deseado y tiene como estructura, dos etapas, objetivos de las etapas, fases por cada etapa, objetivos de las fases, acciones de las fases, con su respectivo presupuesto, que se detalla a continuación:

1. Etapa Curricular Contextual Integral

- a. Objetivo de la Etapa
- b. Fase 1: Diagnóstico curricular contextual integral
 - i. Objetivo
 - ii. Acciones
- c. Fase 2: Comprensión teórica curricular contextual integral

- i. Objetivo
 - ii. Acciones
 - d. Fase 3: Sistema de actividades académicas curriculares integrales
 - i. Objetivo
 - ii. Acciones
- 2. Etapa de la Sistematización Académica Curricular Integral**
 - a. Objetivo de la Etapa
 - b. Fase 4: Sistema de actividades académicas curriculares integrales
 - i. Objetivo
 - ii. Acciones
 - c. Fase 5: Apropiación académica curricular integral sistematizada
 - i. Objetivo
 - ii. Acciones
 - d. Fase 6: Generalización académica curricular integral
 - i. Objetivo
 - ii. Acciones

La secuencia anteriormente descrita permitirá lograr el objetivo general de la metodología, llevando a la práctica el modelo teórico de la presente investigación

3.4.7.1. Etapa Curricular Contextual Integral

Objetivos Específico: Contextualizar integralmente el proceso curricular, teniendo en cuenta el diagnóstico, la comprensión teórica y su sistematización, para la calidad educativa.

En la etapa curricular contextual se consideran 3 fases que se desarrollan a continuación

Fase 1: Diagnóstico curricular contextual integral

Objetivo: Identificar el proceso curricular contextual, mediante la participación activa de los actores de la comunidad universitaria, para mejorar de manera permanente la calidad educativa de los programas académicos de la Escuela de Posgrado.

Acciones

- Realizar capacitaciones respecto al modelo educativo de la Universidad Señor de Sipán, como soporte a los planes curriculares, permitiendo conocer su grado de actualización y el logro de aprendizajes significativos.

- Promover la importancia de la actualización integral de los planes curriculares de los programas académico, de manera permanente teniendo en cuenta lo siguiente:
 - Pertinencia y coherencia con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y la proyección internacional.
 - Uniformidad en la secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado y resuelvan problemas del contexto.
 - Participación activa de la comunidad universitaria, mejorando la competitividad de los egresados en el contexto local, con proyección nacional e internacional.
- Realizar talleres de socialización para dar a conocer de manera integral los planes curriculares de los programas académicos en la Escuela de Posgrado, antes de iniciar cada semestre académico.

Fase 2: Comprensión teórica curricular contextual integral

Objetivo: Comprender el proceso curricular contextual integral, los contenidos, la evaluación y la relación con el contexto educativo donde serán implementados, transitando en forma coherente desde la teoría a la práctica, para la calidad educativa de los programas académicos.

Acciones

- Evaluar y actualizar la fundamentación y organización curricular, con el objetivo de que el estudiante se convierta en el centro del proceso de enseñanza - aprendizaje y por tanto el logro de la comprensión teórica curricular.
- Desarrollar la orientación académica para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica.
- Promover el carácter conflictivo y dinámico del proceso curricular dentro del contexto donde se ejecuta, para lograr una comprensión teórica curricular contextual integral

- Fortalecer la planificación curricular en los programas académicos para orientar el trabajo académico con cierta flexibilidad y su vinculación con la organización del proceso curricular.
- Fortalecer las competencias educativas para seleccionar los contenidos; con la suficiente vinculación con el contexto regional donde se ejecuta y el proceso de evaluación.

Fase 3: Sistematización curricular integral

Objetivo: Estructurar la sistematización curricular de manera integral, mediante la orientación metodológica acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global, para la calidad educativa.

Acciones

- Realizar talleres de socialización de los objetivos estratégicos y políticas de actualización curricular que permita la sistematización curricular de los programas académicos.
- Desarrollar el proceso de actualización curricular de manera planificada, organizada y evaluada, permitiendo una adecuada sistematización curricular integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global.
- Desarrollar el proceso curricular mejorando la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural.
- Promover la participación activa de los miembros o actores de la comunidad universitaria para el proceso curricular y su respectiva sistematización.
- Considerar y desarrollar los planteamientos teóricos y aportes propuestos por los actores de la comunidad universitaria, para el proceso de sistematización curricular integral.

3.4.7.2. Etapa de la Sistematización Académica Curricular Integral

Objetivos Específico: Sistematizar el proceso académico, teniendo en cuenta el sistema de actividades curriculares, la apropiación académica y su generalización integral, para la calidad educativa.

En la etapa curricular contextual se consideran 3 fases que se desarrollan a continuación:

Fase 4: Sistema de actividades académicas curriculares integrales

Objetivo: Desarrollar el sistema de actividades académicas como herramienta de gestión, con la participación activa y organizada de la comunidad universitaria, para lograr planes curriculares permanentemente actualizados y que respondan de manera efectiva a los intereses de los estudiantes, a la demanda laboral, al contexto social cultural y a las tendencias globales.

Acciones

- Desarrollar en los programas académicos diversas actividades académicas curriculares integrales y convertirla en una herramienta prioritaria en la gestión universitaria.
- Establecer un periodo de vigencia de dos años de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales.
- Desarrollar diversas actividades académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y lograr planes curriculares creativos e innovadores.
- Ejecutar actividades académicas curriculares integrales, para responder de manera efectiva a la demanda laboral en un mundo globalizado cada vez más competitivo.
- Ejecutar un plan de capacitación integral respecto al proceso curricular que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales.

Fase 5: Apropiación académica curricular integral sistematizada

Objetivo: Desarrollar la apropiación académica curricular, ejecutada de manera permanente, planificada, sistematizada e integral, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los programas académicos.

Acciones

- Proponer y desarrollar una adecuada correspondencia de horas teóricas y prácticas para el logro de aprendizajes significativos y permita la apropiación académica curricular integral sistematizada.

- Desarrollar políticas académicas y administrativas para el desarrollo de los cursos, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada.
- Ejecutar un proceso de socialización para conocer el proceso curricular logrando un cambio estructural y significativo que permita la apropiación académica curricular integral sistematizada.
- Desarrollar actividades académicas y administrativas, para proponer una metodología curricular que permita una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada.
- Formular el proceso curricular de los programas académicos, que permita lograr una cultura organizacional dirigida a la apropiación académica curricular integral sistematizada

Fase 6: Generalización académica curricular integral

Objetivo: Generalizar el proceso curricular como actividad académica obligatoria, dentro de un mejoramiento continuo, para contribuir de manera significativa a la calidad educativa universitaria, como respuesta a las exigencias del mercado laboral contextual y globalizado.

Acciones

- Desarrollar el proceso curricular de manera estratégica, y por tanto una actividad académica obligatoria dentro del mejoramiento continuo de la calidad educativa, posibilitando la generalización académica curricular.
- Realizar la generalización académica curricular, haciendo extensivo a los integrantes de la comunidad educativa dentro proceso curricular, convirtiéndola en una práctica permanente y como parte de la cultura organizacional.
- Ejecutar adecuadamente el proceso de enseñanza - aprendizaje, llevando a la práctica la teoría curricular, logrando la generalización académica curricular.
- Preparar integralmente a los estudiantes para la solución problemas del entorno y las exigencias del mercado laboral, logrando la generalización académica curricular.
- Realizar en los programas académicos la generalización académica curricular integral, en la formación posgraduada, a través de la participación activa y desarrollo del pensamiento crítico, creativo e innovador en los estudiantes.

3.4.7.3. Planteamiento de la instrumentación

La metodología se aplica en todo el proceso curricular de los programas académicos en la Escuela de Posgrado, para lo cual es necesario:

- Realización de estudios de mercado, de cada programa académico para conocer las necesidades académicas, demanda laboral contextual, los avances de la especialidad y la proyección internacional (**16 estudios**)
- Realizar reuniones de trabajo con todos los grupos de interés de los programas académicos (autoridades USS, estudiantes, egresados, empleadores, colegios profesionales, etc.), para conocer las necesidades laborales, avances en la especialidad, etc.
 - o 2 reuniones por cada programa académicos (32 reuniones)
- Ejecutar un plan de capacitación integral respecto al proceso curricular que responda a las necesidades del contexto, demanda laboral, etc. con visión globalizada.
 - o Diseño Curricular (elaboración o actualización de planes curriculares), 1 talleres de 4 horas, ejecutado en 2 días de 2 horas cada uno
 - o Desarrollo Curricular (determinación de contenidos, unidades de aprendizaje), 1 talleres de 4 horas, ejecutado en 2 días de 2 horas cada uno
 - o Gestión Curricular (desarrollo de secuencias didácticas), 1 talleres de 4 horas, ejecutado en 2 días de 2 horas cada uno
 - o Evaluación Curricular, 1 talleres de 4 horas, ejecutado en 2 días de 2 horas cada uno
- Desarrollar taller de Socialización del modelo educativo USS
 - o 1 talleres de 4 horas, ejecutado en 2 días de 2 horas cada uno
- Desarrollar taller de Socialización de los planes curriculares de cada programa académico.
 - o 16 talleres de 2 horas para los docentes
 - o 16 talleres de 2 horas para estudiantes
- Desarrollar el proceso curricular:

- Diseño Curricular (elaboración o actualización de planes curriculares), 2 meses
- Desarrollo Curricular (determinación de contenidos, unidades de aprendizaje), 1 mes
- Gestión Curricular (desarrollo de secuencias didácticas), 1 mes
- Evaluación Curricular, 15 días para la elaboración y la ejecución de manera permanente

Tiempo de Ejecución

Para la ejecución de la metodología curricular se considera un semestre académico (2021-2) que tiene una duración de 5.5 meses y una revisión integral del proceso curricular cada 2 años.

Además, antes del inicio de clases de cada semestre académico, se debe desarrollar actividades académicas para los docentes y estudiantes

Para docentes capacitaciones en:

- Planes curriculares (conocimiento de manera integral)
- Desarrollo micro curricular
- Estrategias de enseñanza aprendizaje
- Manejo de herramientas tecnológicas

Para estudiantes capacitaciones en:

- Planes curriculares (conocimiento de manera integral)
- Manejo de herramientas tecnológicas

Participantes

- Integrantes de la Escuela de Posgrado
 - Personal Administrativo
 - Docentes a Tiempo completo y parcial
- Comisiones de Gestión Curricular
- Dirección de Desarrollo Académico
- Grupos de interés

Responsables

- Dirección de la Escuela de Posgrado
- Secretaría Académica de la Escuela de Posgrado
- Jefe de Unidad de Investigación de Posgrado

3.4.7.4. Presupuesto.

Para la implementación de la metodología se considera el siguiente presupuesto.

Tabla 10: presupuesto

| ACTIVIDAD | CANTIDAD | PRECIO | TOTAL |
|--|----------|-----------|-------------------|
| Realizar estudios de mercado, de cada programa académico | 16 | 5,000.00 | 80,000.00 |
| Reuniones de trabajo con todos los grupos de interés | 32 | 500.00 | 16,000.00 |
| Plan de capacitación integral del proceso curricular | | | |
| Diseño Curricular | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| Desarrollo Curricular | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| Gestión Curricular | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| Evaluación Curricular | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| Taller de socialización del modelo educativo USS | 1 | 0.00 | 0.00 |
| Taller de socialización de los programas académicos | 32 | 300.00 | 9,600.00 |
| Desarrollo el proceso curricular | | | |
| Diseño Curricular | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| Desarrollo Curricular | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| Gestión Curricular | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| Evaluación Curricular | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| TOTAL | | | 153,600.00 |

Fuente: Elaborada por el autor

3.4.7.5. Evaluación y control de la metodología.

Durante la implementación de la metodología se debe desarrollar cada una de las acciones contempladas en las fases y etapas, que permitan llevar el proceso curricular del estado actual, conocido a través de diagnóstico al estado deseado.

La evaluación de la metodología debe ser realizada de manera permanente en el corto, mediano y largo plazo.

En el corto plazo debe ser evaluada en cada semestre académicos, mediante encuestas para medir la satisfacción y los logros académicos.

- Satisfacción de los docentes y estudiantes.

- Prueba de nivel de logro (PNL), que permite medir el progreso en el logro de la competencia durante el proceso formativo posgraduado.

En el mediano plazo debe ser evaluada para medir la eficacia de los planes curriculares

- Prueba de logro de las competencias (PLC), permite medir el logro de la competencia en la última etapa formativa posgraduado del programa académico
- Evaluación de los planes curriculares por los grupos de interés
- Estudios de mercado para conocer la pertinencia y coherencia de los planes curriculares

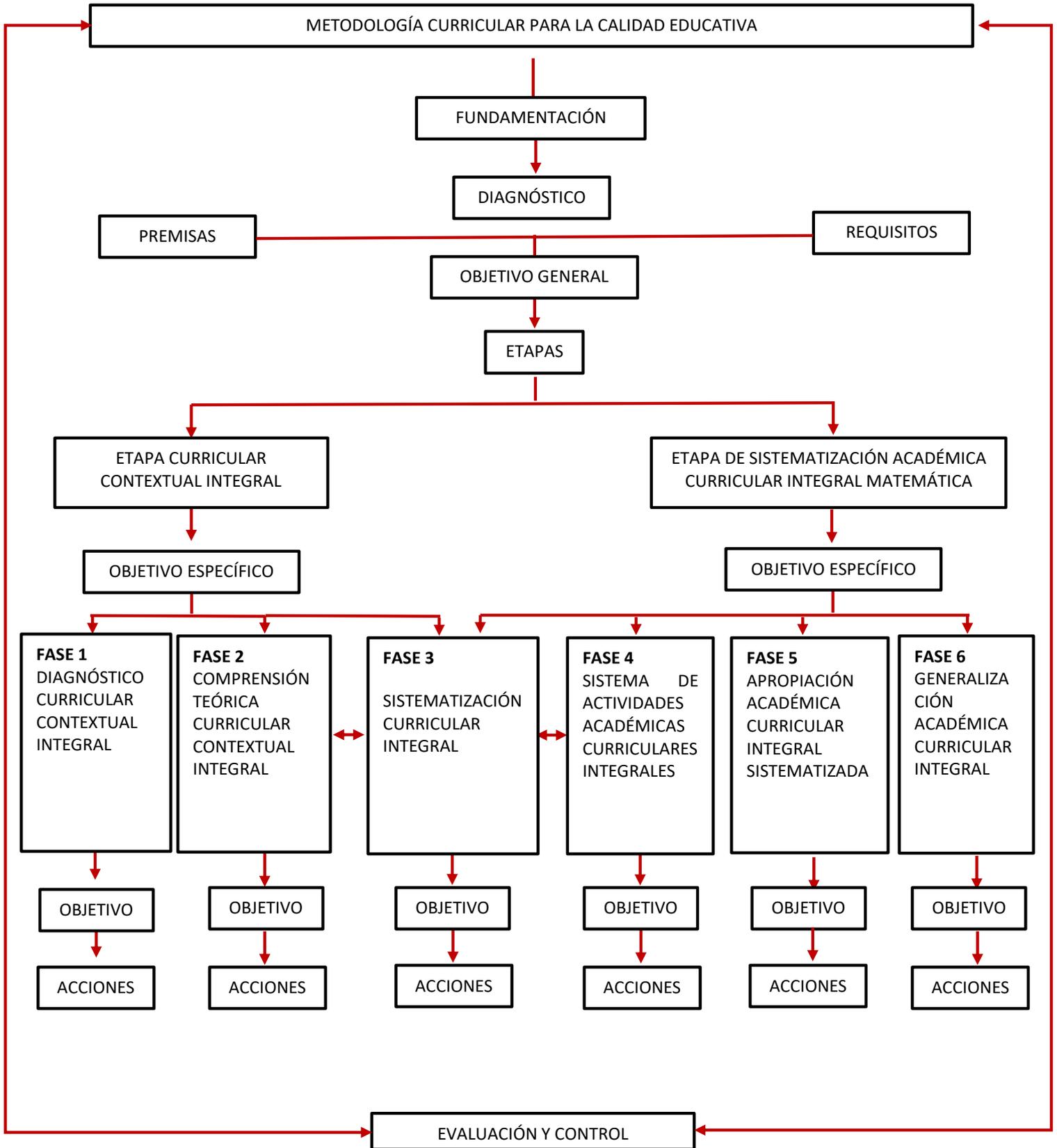
En el largo plazo debe ser evaluada para medir la eficacia de los planes curriculares en nuestros egresados de los programas académicos

- Seguimiento a los egresados
- Encuestas de satisfacción aplicadas a los empleadores
- Revisión y evaluación del perfil del egresado de los programas académicos

3.4.7.6. Evaluación General

Al culminar la aplicación de la metodología se evalúa las fases de cada una de las etapas, que nos permita conocer logros obtenidos y las dificultades superadas. Además, establecer planes de mejora continua del proceso curricular, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de manera permanente de los programas académicos en la Escuela de Posgrado de la USS - Universidad Señor de Sipán.

FIGURA 8: APOORTE PRÁCTICO



Fuente: Elaborada por el autor

3.5. Valoración y Corroboración de los resultados

En esta sección se recopila la valoración de los resultados, a través del criterio de expertos del modelo de Sistematización académico integral en la dinámica del proceso curricular y la metodología curricular para la calidad educativa como aporte práctico, de acuerdo a sus acciones académicas desde la percepción de los actores del proceso curricular contextual. Asimismo, se realizó la ejemplificación parcial, de la implementación de la metodología en 2 fases de la primera etapa.

3.6. Valoración de los Resultados

Se realizó la validación de los respectivos aportes tanto teórico y práctico a través de criterio de expertos para lo cual se seleccionó a 3 profesionales con experticia en el tema tanto en el ámbito académico como el profesional y además cuentan con el grado de Doctor en la mención en estudio, es decir en Ciencias de la Educación, además que tengan experiencia directiva y administrativa en instituciones de nivel superior Posgraduado.

Se entregó a cada experto el modelo de Sistematización Académico Integral (aporte teórico) y la metodología curricular para la calidad educativa (aporte práctico) y además se brindó los instrumentos de valoración de cada uno de los aportes, con los indicadores que se menciona a continuación:

1. Novedad científica del **Modelo de Sistematización Académico Integral** (aporte teórico).
2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del **Modelo de Sistematización Académico Integral** (aporte teórico)
3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el **Modelo de Sistematización Académico Integral**.
4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: **Modelo de Sistematización Académico Integral** y el aporte práctico de la investigación: **Metodología curricular para la calidad educativa**.
5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico: **Metodología curricular para la calidad educativa**.

6. Posibilidades de aplicación de la **Metodología curricular para la calidad educativa** (aporte práctico).
7. Concepción general de la **Metodología curricular para la calidad educativa** (aporte práctico), según sus acciones académicas desde la perspectiva de los actores del proceso curricular contextual.
8. Significación práctica de la **Metodología curricular para la calidad educativa** (aporte práctico)

La escala utilizada es la siguientes:

- Muy adecuada (5)
- Bastante adecuada (4)
- Adecuada (3)
- Poco adecuada (2)
- No adecuada (1)

Tabla 11: calificación de los aportes

| CALIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| DEL APOORTE TEÓRICO Y PRÁCTICO | | | |
| ÍTEM | EXPERTO (1) | EXPERTO (2) | EXPERTO (3) |
| Preg. N°. 01 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 02 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 03 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 04 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 05 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 06 | 5 | 4 | 5 |
| Preg. N°. 07 | 5 | 5 | 5 |
| Preg. N°. 08 | 5 | 5 | 5 |
| TOTAL | 40 | 39 | 40 |

Las insuficiencias en el proceso curricular que limitan la calidad educativa en la Escuela de Posgrado, según la respectiva validación de los expertos consideran que el modelo de sistematización académico integral (aporte teórico) y la metodología curricular para la calidad educativa (aporte) de esta investigación doctoral son pertinentes, tienen correspondencia y son novedosos, los cuales pueden ser implementados en la práctica académica para lograr la transformación e innovación del proceso curricular.

3.6.1. Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico

La ejemplificación se realizó a través de la aplicación en forma parcial de la metodología curricular, realizando acciones correspondientes a 2 fases de la primera etapa que se denomina: **DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL**.

Se llevó a cabo la primera fase: **DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL**, en la cual se ejecuta el levantamiento de información de la dinámica del proceso curricular en forma adecuada y pertinentes, se identificaron los diversos elementos del proceso curricular contextual, mediante la participación activa de los actores de la comunidad universitaria, para mejorar de manera permanente la calidad educativa de los programas académicos de la Escuela de Posgrado. Se realizaron talleres de capacitación respecto al modelo educativo de la Universidad, como soporte a los planes curriculares, se realizó talleres de socialización de los planes curriculares de manera integral, asimismo se promovió la importancia de la actualización curricular de los programas académicos, a través de talleres de socialización y recojo de información; precisando que la actualización se debe realizar de manera integral que tenga en cuenta la pertinencia y coherencia con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral; la uniformidad en la secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado y resuelvan problemas del contexto y la participación activa de la comunidad universitaria, mejorando la competitividad de los egresados en el contexto local, con proyección nacional e internacional.

De igual manera se ejecutó la 2da. FASE: **COMPRESIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL**, para lograr la comprensión del proceso curricular contextual integral, los contenidos, la evaluación y la relación con el contexto educativo donde serán implementados, transitando en forma coherente desde la teoría a la práctica, para la calidad educativa de los programas académicos. Se realizaron reuniones metodológicas, talleres para la socialización documentaria de la gestión institucional, capacitaciones para promover la evaluación la evaluación y actualización de la fundamentación y organización curricular, teniendo como eje central al estudiante, desarrollo de orientaciones académicas para lograr aprendizajes significativos, se promovió el carácter conflictivo y dinámico del proceso curricular contextual, fortalecimiento de la planificación curricular en los programas académicos y se fortaleció las competencias educativas para la selección de contenidos; con la suficiente vinculación con el contexto regional donde se ejecuta.

Las acciones abordadas son el resultado del análisis e investigación realizada, permitió a los participantes conocer el diagnóstico curricular contextual integral y que logren la comprensión teórica curricular contextual integral, del proceso curricular y las condiciones para su aplicación y evaluación. La presente investigación tiene mucha coherencia e indica el nivel de correspondencia entre el modelo de sistematización académico integral y la metodología curricular propuesta.

3.6.2. Corroboración estadística de las transformaciones logradas

En la siguiente tabla se muestra un resumen donde se compara las transformaciones alcanzadas después de aplicar el estímulo, en sus 2 primeras fases

Tabla 12. Resumen comparativo de las transformaciones logradas después de aplicar el estímulo en sus dos primeras fases de la DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | Resultados de las dos primeras fases | | |
|---|---|---|-----------------------|--------|
| | | Pre-Prueba % | Post - Prueba % | |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 63.71% | 0.00% |
| | | Casi nunca | 24.55% | 0.00% |
| | | A veces | 10.34% | 0.00% |
| | | Casi siempre | 1.40% | 28.55% |
| | | Siempre | 0.00% | 71.45% |
| | COMPRESIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Nunca | 17.89% | 0.00% |
| | | Casi nunca | 56.69% | 0.00% |
| | | A veces | 22.05% | 0.00% |
| | | Casi siempre | 3.37% | 34.25% |
| | | Siempre | 0.00% | 65.75% |
| TOTAL | | 100.00% | 100.00% | |

Fuente: Resumen de encuesta a docentes y estudiantes. Elaborada por el investigador

La Tabla 12 detalla las transformaciones que se lograron, después de haber ejecutado o aplicado el estímulo, es decir la **metodología curricular**, en sus 2 primeras fases, alcanzando una transformación en la primera fase de **DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL**, logrando información muy importante que contribuye con la mejora de la calidad educativa institucional, obteniendo es la prueba del post-test un 71.45% que manifiesta que se encuentra en la positividad del indicador; además el 28.55% que menciona casi siempre.

La ejecución de la 2da. Fase se alcanzó una transformación del 65.75% de positividad del indicador, logrando la **comprensión teórica curricular contextual integral** de la institución para la calidad educativa. Además, el 34.25% que menciona casi siempre.

Las transformaciones alcanzadas, evidencian y hacen corroboración de la pertinencia de la **metodología curricular** en la intención formativa del desarrollo de la calidad educativa contextual.

IV. CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo de la presente tesis doctoral, permite arribar a las siguientes conclusiones

1. Se realizó la caracterización epistemológica del proceso curricular, lo cual permitió identificar las categorías fundamentales para la elaboración del modelo de sistematización académico integral, que es el aporte teórico de esta investigación. Se pudo conocer la importancia del proceso curricular para la mejora de la calidad educativa.

2. Se logró determinar las tendencias históricas del proceso curricular y su dinámica, en cuatro etapas, teniendo en consideración el currículo, el estudiante, y los docentes; existiendo carencia epistemológica debido a que ninguna teoría hasta la actualizada sistematiza el proceso curricular a través del diagnóstico, la comprensión teórica, sistema de actividades académicas, su apropiación y la generalización académica curricular integral, en la Escuela de Posgrado.

3. Se realizó el diagnóstico del estado actual de la dinámica del proceso curricular, de la Escuela de Posgrado de la USS, a través de encuestas dirigidas a estudiantes y docentes, existiendo insuficiencias en el diagnóstico curricular contextual integral, limitada comprensión teórica curricular contextual integral, falta de sistematización curricular integral, insuficiencias en el desarrollo de un sistema de actividades académicas curriculares integrales, existe una limitada apropiación académica curricular integral sistematizada y falta una generalización académica curricular integral; que constituyen la base del proceso curricular.

4. Se desarrolló el modelo de sistematización académico integral, para la calidad educativa, evidenciando las conexiones fundamentales entre el desarrollo de la calidad educativa contextual (intencionalidad formativa), la sistematización curricular integral (propósito) y la generalización académica curricular integral (fin), las cuales se integran en dos dimensiones: la dimensión curricular contextual integral y la dimensión de la sistematización académica curricular integral.

5. Se elaboró la metodología curricular para la calidad educativa, basada en el modelo de sistematización académico integral. Esta metodología esta tiene dos

etapas y seis fases, cuyo propósito es la sistematización curricular integral a través del diagnóstico, comprensión teórica, el desarrollo del sistema de actividades académicas, su apropiación y la generalización académica curricular de manera integral de la Escuela de Posgrado de la USS.

6. Se realizó la corroboración de la pertinencia científica y metodológica del modelo de sistematización académico integral (aporte teórico) y la metodología curricular para la calidad educativa (aporte práctico), a través de la validación de tres expertos, que consideran que es muy adecuada, pertinente, novedosa y de gran impacto social, para el desarrollo de la calidad educativa contextualizada.

7. - Se ejemplificó de forma parcial la aplicación de la metodología curricular para la calidad educativa de la Escuela de Posgrado de la USS, lo cual permitió validar la efectividad de la metodología curricular en sus dos primeras fases de la etapa curricular contextual integral, obteniéndose mejoras muy importantes

V. RECOMENDACIONES

1. Aplicar la metodología curricular basada en un modelo de sistematización académico integral en la Escuela de Posgrado de la USS, de manera total y evaluar el impacto en la calidad educativa.

2. Aplicar la metodología curricular basada en un modelo de sistematización académico integral en la Escuela de Posgrado de la USS, en otras universidades de Lambayeque y a nivel nacional que evidencien la misma problemática, que permita lograr una excelente calidad educativa.

VI. REFERENCIAS

- Abreu-Hernández, L. F. & De la Cruz-Flores, G. (2015). Crisis en la calidad del posgrado. ¿Evaluación de la obiedad, o evaluación de procesos para impulsar la innovación en la sociedad del conocimiento?. *Perfiles Educativos*, XXXVII (147), 162-182. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749010>
- Álvarez, J., Chaparro, E., & Reyes, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos Brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 13(2), 5-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55138743001.pdf>
- Álvarez, R. M. (1997). *Hacia un currículum integral y contextualizado*. La Habana: Editorial Academia.
- Angulo, P., Espinoza, J. & Angulo, P. J. (2016). Educación universitaria de calidad con formación integral y competencias profesionales. *Horizonte de la Ciencia*, 6 (11), 159-167. ISSN: 2304-4330. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960869014>
- Caldeiro, G. (s.f). Enfoques teóricos del currículum. En *Idóneos*. <https://educacion.idoneos.com/363702/>
- Cascante, J. (2011). Métodos mixtos de investigación, recuperado de <https://repositorio.uned.ac.cr/reuned/handle/120809/390>
- Cuevas, C. A., & Araya, P. M. (2020). Construcción de competencias éticas para la formación universitaria en trabajo social. *Perfiles Educativos*, 43(171), 100-116. Scopus. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2021.171.59678>
- De Armas, N., Lorences, J., & Perdomo, J. M. (2003). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. *Evento Internacional Pedagogía*, 40.

- Corral, Y., Corral, I. & Franco, A. (2019). La investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial OPSU.
- Díaz-Barriga, A. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. Revista Electrónica de Investigación y Educativa. Vol. 5, N° 2, 2003. <http://redie.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html> México: Centro Cultural Universitario.
- Díaz-Barriga, F. & E. Lugo (2003), “Desarrollo del currículo”, en A. Díaz-Barriga (coord.), La investigación curricular en México. La década de los noventa (Col. La Investigación Educativa en México 1992-2002), vol. 5, cap. 2, pp. 63-123, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa
- Díaz-Barriga, F. (2012). Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para la innovación. Revista Iberoamericana de Educación Superior, III (7), 23-40. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2991/299129031002>
- Ellahi, R., Ali Khan, M. U., & Shah, A. (2019). Rediseño del plan de estudios de acuerdo con la Industria 4.0. Procedia Computer Science, 151, 699-708. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.04.093>
- Espinoza, C. A. (2016). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú. Horizonte de la Ciencia, 6 (10), 141-151. ISSN: 2304-4330. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960870015>
- Freire, J., Páez, M., Núñez, M., Narváez, M., e Infante Paredes, R. (2018). El diseño curricular, una herramienta para el logro educativo. [Curriculum design, a tool for educational achievement] Revista de Comunicación de la SEECI, 45, 75-86. doi: <http://doi.org/10.15198/seeci.2018.45.75-86>.
- Fuentes, H. (2001). Bases epistemológicas y metodológicas de la teoría holístico - configuracional de los procesos sociales. Soporte magnético, CEES, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

- Ganga, F., Velasquez, C. S., Fossatti, P., & Leyva, O. (2017). Rediseño curricular: Caso de carreras técnicas de una Universidad Estatal Chilena. *Espacios*, 38(50). Scopus. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p04.pdf>
- Icarte, G. A., & Lávate, H. A. (2016). Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias. *Formación Universitaria*, 9(2), 3-16. Scopus. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>
- Jensen, I., & Lassen, I. (2020). Rediseño del plan de estudios: aplicación del aprendizaje basado en problemas en un nuevo contexto, *Culture and Society*, 28(1), 37-57. Scopus. <https://doi.org/10.1080/14681366.2019.1590455>
- Kim, K.-E., Kim, J., Yoon, G., & Woo, H. (2019). Desarrollo y gestión de planes de estudios universitarios basados en los estándares de competencia nacionales coreanos: un caso de estudio. *Journal of Technical Education and Training*, 11(1), 1-10. Scopus. <https://doi.org/10.30880/jtet.2019.11.01.001>
- Gimeno, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? (adelanto). *Sinéctica*, (34), 11-43. Recuperado en 30 de junio de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100009&lng=es&tlng=es.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). Chile: McGraw-Hill Educación.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. recuperado de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hurtado, I. & Toro, J. (2005). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Carabobo, Venezuela. Episteme Consultores Asociados C. A. 5ta. edición, 2005. Recuperado de <https://epinvestsite.files.wordpress.com/2017/09/paradigmas-libro.pdf>

- Inquilla, J., Calsina, W. & Velazco, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso universidad nacional del altiplano - puno –Perú 2017. COMUNI @ CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 8 (1), 5-15. ISSN: 2219-7168. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449852109001>
- Logse (1990) Ley Orgánica General del Sistema Educativo. Recuperado de <http://sistemaseducativosdelmundo.blogspot.com/2013/06/logse-1990.html>
- Ma, Y. (2021). Reconceptualización de la educación STEM en China como praxis: un giro curricular. Sustainability (Switzerland), 13(9). Scopus. <https://doi.org/10.3390/su13094961>
- Maldonado, M. (2006). Currículo con enfoque de competencias. Colombia: ECOE Ediciones
- Martínez, E. A., Fonseca, R. T., & Tapia, H. P. (2019). Implementación de Rediseños Curriculares Universitarios en Educación, una Tarea Compleja. Formación Universitaria, 12(3), 55-66. Scopus. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000300055>
- Matos A., Concepción T., Fernández A., Fernández R., & Arias D. (2018). Fundamentos pedagógicos y didácticos de la enseñanza de las técnicas histológicas básicas en la formación de posgrado. Educación Médica Superior, 32(1), 185-195.
- Montoya, J. (2007). Proceso de diseño curricular. Seduca- FUNLAM. Formación de Directivos Docentes en Antioquia. Colombia: Fundación Universitaria.
- Muñoz, G. (2017). Teoría y práctica curricular. Tesis. Lima: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Novak, D. A., Hallowell, R., Ben-Ari, R., & Elliott, D. (2019). Un continuo de innovación: estrategias de renovación curricular en la educación médica de pregrado, 2010-2018. Academic medicine: journal of the Association of

American Medical Colleges, 94(11S Association of American Medical Colleges Learn Serve Lead), S79-S85. Scopus. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000002909>

ONU (1990). Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Jomtien, Tailandia en 1990. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf>

Osorio, M. (2017). El currículo: perspectivas para acercarnos a su comprensión. En Reflexion report. Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación y del Instituto de Idiomas Universidad del Norte. n ° 26, enero-junio, 2017.

Pérez, A. & López A. (2018). Calidad educativa en el posgrado: autonomía universitaria e investigación. *Atenas*, 1 (41), 147-164. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055151010>

Pérez, P. C. & Palacios, L. G. (2017). Modelo Epistemológico para la Formación Integral de Maestros de Educación inicial y primaria en la región Lambayeque, Perú. Revista Científica Institucional TZHOECOEN Vol.9 Núm.1(2017). p. 44 - 56. Recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/460>

Posner, G (1998). *Análisis de currículum*. Segunda Edición. McGraw-Hill Interamericana, S.A. Santa Fe de Bogotá, Colombia.

Posada, R. (s.f). Diseño curricular fundamentado en competencias. Colombia.

Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores* 21(2), 259-281. doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5

- Ramírez-Díaz, J. L. (2020). Un enfoque por competencias y su relevancia actual: consideraciones de la orientación ocupacional en el contexto educativo. *Revista Electronica Educare*, 24(2). Scopus. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.23>
- Rata, E. (2019). Enseñanza rica en conocimientos: un modelo de coherencia en el diseño curricular. *British Educational Research Journal*, 45(4), 681-697. Scopus. <https://doi.org/10.1002/berj.3520>
- Ryan, T. J., Grimes, T., Henman, M. C., Sheachnasaigh, E. N., O'Dwyer, M., Roche, C., Ryder, S. A., Sasse, A., Walsh, J. J., & D'Arcy, D. M. (2019). Diseño e implementación de un programa de farmacia integrado centrado en competencias: informe de un caso. *Pharmacy (Basel, Switzerland)*, 7(3), E121. <https://doi.org/10.3390/pharmacy7030121>
- Sánchez, J. O. & Choles, H. M. (2019). Comprensiones emergentes sobre calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo identitario. Editorial Unimagdalena. <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/124353?page=99>
- Surdez, E. G., Sandoval, M del C. & Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Taba, H. (1974). *Elaboración del Currículo*. "Curriculum Development". Theory and Practice. Editorial Troquel S.A. 1974.
- Tobón, S., Martínez, J., & López, E. (2018). Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, vol. 10, núm. 18, pp. 43-63, 2019. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5216/521658238004/html/index.html>
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Medellín.
- Villalobos-Abarca, M. A., Herrera-Acuña, R. A., Contreras-Véliz, J. L., & Varas-Contreras, M. P. (2021). Diseño curricular: un esfuerzo de diez años en red

de universidades chilenas. *Formación Universitaria*, 14(2), 25-36. Scopus.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000200025>

Zaldívar, M., Canto, P. J. & Rubio, N. L. (2018). La calidad de los posgrados de formación docente en México. *Publicaciones*,48(1), 131–142.
[doi:10.30827/publicaciones.v48i1.7333](https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7333)

VII. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Operacionalización de las variables.

Anexo 03: Instrumentos

Anexo 04: Validación de instrumentos por juicio de expertos

Anexo 05: Validación de los aportes de la investigación

Anexo 06: Consentimiento Informado

Anexo 07: Aprobación de Informe de tesis

ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO PARA LA CALIDAD EDUCATIVA”

| | |
|--|--|
| <p>MANIFESTACIÓN DEL PROBLEMA</p> | <p>En la Escuela de Posgrado de la USS, se observa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficiente conocimiento de los planes curriculares de manera integral, de los programas académicos - Inadecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado; los cuales difieren entre los programas y no resuelven problemas del entorno contextualizado. - Existen insuficiencias en la fundamentación y organización curricular, lo cual limita que el estudiante se convierta en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y por tanto el logro de la comprensión teórica curricular. - Desconocimiento casi total de que los programas académicos cuentan con objetivos estratégicos y políticas de actualización curricular que permita la sistematización curricular. - Existen insuficiencias en el proceso curricular limitando la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural. - En los programas académicos son insuficientes las actividades académicas curriculares integrales y por tanto no es una herramienta prioritaria en la gestión universitaria. - La ejecución de las horas teóricas y prácticas son insuficientes para el logro de aprendizajes significativos y permita la apropiación académica curricular integral sistematizada. - No se considera la generalización académica curricular, debido a que el proceso curricular es parcialmente extensivo a los integrantes de la comunidad educativa, además no es practica permanente y no es parte de la cultura organizacional. |
| <p>PROBLEMA</p> | <p>Insuficiencias en el proceso de curricular limita la calidad educativa</p> |
| <p>CAUSA</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Escaso diagnóstico curricular contextual integral para el desarrollo del proceso curricular. - Limitada comprensión teórica curricular contextual integral para el desarrollo del proceso curricular en la Escuela de posgrado de la Universidad Señor de Sipán (EPGUSS). - Insuficiente sistematización curricular integral en el desarrollo del proceso curricular de la EPGUSS. - Deficiente sistema de actividades académicas curriculares integrales del proceso curricular para el desarrollo de la calidad educativa en EPGUSS. - Limitada apropiación académica curricular integral sistematizada del proceso de curricular. - Insuficiente generalización académica curricular integral del proceso curricular para el desarrollo de la calidad educativa en EPGUSS.. |
| <p>OBJETO</p> | <p>El proceso curricular</p> |

| | |
|-------------------------------|---|
| INCONSISTENCIA TEÓRICA | En las investigaciones realizadas sobre el objeto de estudio son insuficientes los referentes teóricos y prácticos en la sistematización y su apropiación académica curricular integral, que favorezca la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS. |
| OBJETIVO | Elaborar una metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral para la calidad educativa en la Escuela de Posgrado USS. |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterizar epistemológicamente el proceso curricular y su dinámica 2. Caracterizar las tendencias históricas del proceso curricular y su dinámica 3. Determinar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado de la USS. 4. Elaborar el modelo de sistematización académico integral 5. Elaborar una metodología para dinamizar el proceso curricular. 6. Validar los resultados de la investigación mediante criterios de expertos. 7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la metodología curricular. |
| CAMPO DE ACCIÓN | Dinámica del proceso curricular. |
| ORIENTACIÓN EPISTÉMICA | La necesidad de significar la relación que se da entre la sistematización y la apropiación académica del proceso curricular, propiciando la expectativa desarrollo y calidad en la Escuela de Posgrado |
| HIPÓTESIS | Si se elabora una metodología, basada en un modelo de sistematización académico integral, que tenga en cuenta la sistematización curricular y su apropiación, entonces se contribuye a la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán. |
| VARIABLES | <p>V. Independiente Metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral</p> <p>V. Dependiente Calidad educativa</p> |
| TAREAS INVESTIGATIVAS | <p>Etapa factoperceptible Caracterizar epistemológicamente el proceso curricular y su dinámica Caracterizar las tendencias históricas del proceso curricular y su dinámica</p> <p>Determinar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>Etapa de elaboración</p> |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>Elaborar el modelo de sistematización académico integral</p> <p>Elaborar una metodología para dinamizar el proceso curricular.</p> <p>Etapa de valoración y corroboración de los resultados</p> <p>Validar los resultados de la investigación mediante criterios de expertos.</p> <p>Ejemplificar parcialmente la aplicación de la metodología curricular.</p> |
| SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA | <p>Está dada en el impacto social y relevancia al desarrollar la Metodología de Curricular basada en un Modelo de Sistematización Académico Integral, su apropiación, sistematización y su contribución a la mejora de la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán.</p> |
| NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN | <p>Reside en la lógica de integración de la dimensión curricular contextual integral y la dimensión de la sistematización académica curricular integral, y las contradicciones iniciales entre diagnóstico curricular contextual integral y la comprensión teórica curricular contextual integral y la contradicción entre el sistema de actividades académicas curriculares integrales y la apropiación académica curricular integral sistematizada, para el desarrollo de la calidad educativa contextual.</p> |

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE

| VARIABLE DEPENDIENTE | CALIDAD EDUCATIVA | | |
|---|---|---|-------------------------------|
| Definición Conceptual | La calidad educativa es considerada como un término multidimensional, debido a que los procesos educacionales se desarrollan en múltiples dimensiones: universidad, sistema educativo, aulas, contexto, etc. y son afectados por diversos factores exógenos y endógenos. (Pérez y López, 2018). La calidad educativa se ha transformado en una necesidad y pretensión social. | | |
| Dimensiones | Indicadores | Técnicas e instrumentos | Fuente de verificación |
| DIMENSIÓN CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL DIMENSIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | Análisis documental Encuesta | DOCENTES ESTUDIANTES |
| | COMPRESIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | | |
| | SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | | |
| | SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | | |
| | APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | | |
| | GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | | |

Fuente: Elaborada por el autor

ANEXO N° 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE

METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL

| VARIABLE INDEPENDIENTE | DIMENSIONES | DESCRIPCIÓN |
|---|----------------------------|--|
| METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL | 1.-Fundamentación Teórica. | 1.- Se establece el contexto y ubicación del problema a resolver. Ideas y punto de partida que fundamentan la metodología. |
| | 2.-Diagnóstico | 1.-Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la metodología. |
| | 3.- Objetivo general | 1.- Se describe el objetivo general de la metodología. |
| | 4.-Planeación Estratégica | 1.-Se define metas y objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde el estado actual hasta el estado deseado. 2.-Planificación de las acciones por etapas, recursos, métodos que corresponden a estos objetivos. 3.- Etapas: A. Dimensión curricular contextual integral. B. Dimensión de la sistematización académica curricular integral. |
| | 5.-Implementación | 1.-Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo. Responsable Participantes |
| | 6.-Evaluación | 1.-Definición de los logros, obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado del objeto de la investigación. |

Fuente: Elaborada por el autor

**ANEXO N° 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
ENCUESTA A DOCENTES**

Estimado (a) docente:

Con la presente encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán y tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos de la calidad educativa. Por ello, le pido conteste con toda objetividad y claridad a las siguientes preguntas. Agradezco de antemano su valioso aporte que tiene carácter de anónimo.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Se marcará con una “X” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

| Escala de evaluación | | | | |
|-----------------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|-----------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. | DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | | | | | |
| 1. | El plan curricular del programa académico que usted enseña, lo conoce de manera integral. | | | | | |
| 2. | El plan curricular del programa académico que usted imparte, esta soportado en un modelo académico actualizado y vigente para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes en el contexto donde se desenvuelven | | | | | |
| 3. | El plan curricular del programa académico que usted enseña es pertinente y coherente con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y tiene proyección internacional | | | | | |
| 4. | El plan curricular del programa académico que usted imparte tiene una adecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado, resolviendo problemas del entorno contextualizado. | | | | | |
| 5. | Se realiza de manera permanente la actualización de planes curriculares, con la participación activa de la comunidad universitaria, lo cual permite tener egresados competitivos en el contexto local, con proyección nacional e internacional. | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|---|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. COMPRENSIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | | | | | | |
| 6. | La fundamentación y organización curricular de los programas académicos, tiene como centro del proceso de la enseñanza aprendizaje al estudiante, logrando una comprensión teórica curricular contextual integral. | | | | | |
| 7. | Se orienta a los estudiantes para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica. | | | | | |
| 8. | El plan curricular de su programa académico tiene un carácter conflictivo y dinámico dentro del contexto donde se ejecuta, lo cual permite lograr una comprensión teórica curricular contextual integral | | | | | |
| 9. | La planificación curricular fundamenta y explica los principales propósitos de los componentes del proceso curricular, orientando el trabajo académico institucional con cierta flexibilidad, expresando su vinculación en la organización del proceso de la enseñanza aprendizaje, logrando la comprensión teórica curricular contextual integral. | | | | | |
| 10. | Los docentes tienen las competencias educativas para seleccionar los contenidos con una proyección o visión integral, que estén estrechamente vinculados al contexto de los estudiantes, además de los procesos de evaluación para lograr los aprendizajes esperados. | | | | | |
| III. SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | | | | | | |
| 11. | El programa curricular que se imparte tiene objetivos estratégicos y políticas que promueva de manera permanente la revisión y actualización curricular dada la periodicidad de ejecución de sus programas académicos y lograr una sistematización curricular. | | | | | |
| 12. | La actualización curricular se lleva a cabo de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada de tal manera que se tiene como resultado un plan curricular sistematizado de manera integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global. | | | | | |
| 13. | La actualización, mejoras o reformas curriculares de manera integral y sistematizada, permite mejorar la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural; dinamizando su proceso de desarrollo. | | | | | |
| 14. | En lo programas académicos se promueve la participación activa de los diversos actores de la comunidad universitaria, conceptualizando oportunamente las propuestas académicas, para la sistematización curricular integral | | | | | |
| 15. | Los planteamientos teóricos, aportes, percepciones, etc. que usted propone son tomadas en cuenta para el proceso de sistematización curricular integral | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|--|--|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| IV. SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | | | | | | |
| 16. | Se desarrollan actividades académicas curriculares integrales definidas respecto a la planificación, ejecución y evaluación, que permita hacer del proceso curricular una herramienta de vital importancia en la gestión académica universitaria | | | | | |
| 17. | Se ha establecido un periodo de vigencia de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales. | | | | | |
| 18. | Se desarrollan académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y organizada, logrando planes curriculares que sean creativos, innovadores, permanentemente actualizados | | | | | |
| 19. | Se ejecutan actividades académicas curriculares integrales, que permita responder manera efectiva a los intereses de los estudiantes, a la demanda laboral cada vez más exigentes, al contexto social cultural y a las tendencias globales | | | | | |
| 20. | Se desarrolla un plan de capacitación en el proceso curricular de manera integral que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales | | | | | |
| V. APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | | | | | | |
| 21. | La relación de las horas teóricas y prácticas que se imparten en su curso permitirá el logro de aprendizajes significativos, que permita la apropiación académica curricular integral sistematizada y por tanto el logro de la competencia planteada en su curso | | | | | |
| 22. | Se cuenta con las políticas académicas y administrativas para el desarrollo de su curso, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada en los estudiantes | | | | | |
| 23. | Se realiza un proceso de Socialización con los actores de la comunidad universitaria, logrando un cambio estructural y significativo que permite la apropiación académica curricular integral sistematizada | | | | | |
| 24. | Se cuenta con actividades académicas y administrativas planificadas, para lograr una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada, convirtiéndose en una metodología y se integre de manera activa, efectiva y real a la Universidad | | | | | |
| 25. | El proceso curricular de los programas académicos forma parte de manera real y efectiva en la cultura organizacional de la Escuela de Posgrado de la USS, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|---|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| VI. GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | | | | | | |
| 26. | Se contempla el proceso curricular de manera estratégica y por tanto como actividad académica obligatoria, dentro de un mejoramiento continuo, que permite la generalización académica curricular integral para la mejora significativa de la calidad educativa | | | | | |
| 27. | En el proceso curricular se involucran todos los integrantes de la comunidad universitaria, como una práctica permanente, estilo de vida, que se internaliza en la cultura organizacional, de manera creativa e innovadora que permite cumplir la misión institucional y la generalización académica curricular integral. | | | | | |
| 28. | La ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que significa llevar a la práctica la teoría curricular planteada, se realiza a través de la secuencia de contenidos y la integralidad académica con visión global, favoreciendo la interrelación con las experiencias previas y esquemas cognitivos de los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral | | | | | |
| 29. | La enseñanza impartida prepara integralmente a los estudiantes en la solución de los problemas de problemas del entorno, en las exigencias del mercado laboral, en las tendencias globales, lo cual se ha logrado a través de la generalización académica curricular integral | | | | | |
| 30. | El proceso de enseñanza aprendizaje aplicados durante la formación posgraduada contribuye a lograr la participación activa y desarrollo del pensamiento crítico, creativo e innovador en los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral | | | | | |
| SUBTOTAL: | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL: | | | | | | |

**ANEXO N° 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
ENCUESTA A ESTUDIANTES**

Estimado (a) estudiante:

Con la presente encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán y tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos de la calidad educativa. Por ello, le pido conteste con toda objetividad y claridad a las siguientes preguntas. Agradezco de antemano su valioso aporte que tiene carácter de anónimo.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece.

Se marcará con una “X” su valoración sobre los siguientes aspectos, teniendo en cuenta la escala Likert:

| Escala de evaluación | | | | |
|----------------------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|---|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. DIAGNÓSTICO CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | | | | | | |
| 1. | El plan curricular del programa académico que usted estudia, lo conoce de manera integral. | | | | | |
| 2. | El plan curricular del programa académico que usted estudia, esta soportado en un modelo académico actualizado y vigente para lograr sus aprendizajes significativos en el contexto donde se desenvuelven | | | | | |
| 3. | El plan curricular del programa académico que usted estudia es pertinente y coherente con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y tiene proyección internacional | | | | | |
| 4. | El plan curricular del programa académico que usted estudia tiene una adecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro de su perfil de egresado, resolviendo problemas del entorno contextualizado. | | | | | |
| 5. | Se realiza de manera permanente la actualización de planes curriculares, con la participación activa de la comunidad universitaria, lo cual permite tener egresados competitivos en el contexto local, con proyección nacional e internacional. | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|---|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. COMPRENSIÓN TEÓRICA CURRICULAR CONTEXTUAL INTEGRAL | | | | | | |
| 6. | La fundamentación y organización curricular de los programas académicos, tiene como centro del proceso de la enseñanza aprendizaje al estudiante, logrando una comprensión teórica curricular contextual integral. | | | | | |
| 7. | Usted ha sido orientado para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica. | | | | | |
| 8. | El plan curricular de su programa académico tiene un carácter conflictivo y dinámico dentro del contexto donde se ejecuta, lo cual permite lograr una comprensión teórica curricular contextual integral | | | | | |
| 9. | La planificación curricular fundamenta y explica los principales propósitos de los componentes del proceso curricular, orientando el trabajo académico institucional con cierta flexibilidad, expresando su vinculación en la organización del proceso de la enseñanza aprendizaje, logrando la comprensión teórica curricular contextual integral. | | | | | |
| 10. | Los docentes tienen las competencias educativas para seleccionar los contenidos con una proyección o visión integral, que estén estrechamente vinculados al contexto de los estudiantes, además de los procesos de evaluación para lograr los aprendizajes esperados. | | | | | |
| III. SISTEMATIZACIÓN CURRICULAR INTEGRAL | | | | | | |
| 11. | El programa curricular que estudia tiene objetivos estratégicos y políticas que promueva de manera permanente la revisión y actualización curricular dada la periodicidad de ejecución de sus programas académicos y lograr una sistematización curricular. | | | | | |
| 12. | La actualización curricular se lleva a cabo de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada de tal manera que se tiene como resultado un plan curricular sistematizado de manera integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global. | | | | | |
| 13. | La actualización, mejoras o reformas curriculares de manera integral y sistematizada, permite mejorar la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural; dinamizando su proceso de desarrollo. | | | | | |
| 14. | En lo programas académicos se promueve la participación activa de los diversos actores de la comunidad universitaria, conceptualizando oportunamente las propuestas académicas, para la sistematización curricular integral | | | | | |
| 15. | Los planteamientos teóricos, aportes, percepciones, etc. que usted propone son tomadas en cuenta para el proceso de sistematización curricular integral | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|--|--|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| IV. SISTEMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES INTEGRALES | | | | | | |
| 16. | Se desarrollan actividades académicas curriculares integrales definidas respecto a la planificación, ejecución y evaluación, que permita hacer del proceso curricular una herramienta de vital importancia en la gestión académica universitaria | | | | | |
| 17. | Se ha establecido un periodo de vigencia de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales. | | | | | |
| 18. | Se desarrollan académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y organizada, logrando planes curriculares que sean creativos, innovadores, permanentemente actualizados | | | | | |
| 19. | Se ejecutan actividades académicas curriculares integrales, que permita responder manera efectiva a sus intereses como estudiante, a la demanda laboral cada vez más exigentes, al contexto social cultural y a las tendencias globales | | | | | |
| 20. | Se desarrolla un plan de capacitación en el proceso curricular de manera integral que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales | | | | | |
| V. APROPIACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL SISTEMATIZADA | | | | | | |
| 21. | La relación de las horas teóricas y prácticas que estudia en sus cursos, permitirá el logro de aprendizajes significativos, que desarrolle la apropiación académica curricular integral sistematizada y por tanto el logro de la competencia planteada en su curso | | | | | |
| 22. | Se cuenta con las políticas académicas y administrativas para el estudios de sus cursos, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada en los estudiantes | | | | | |
| 23. | Participa de un proceso de Socialización con los actores de la comunidad universitaria, logrando un cambio estructural y significativo que permite la apropiación académica curricular integral sistematizada | | | | | |
| 24. | Participa en actividades académicas y administrativas planificadas, para lograr una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada, convirtiéndose en una metodología y se integre de manera activa, efectiva y real a la Universidad | | | | | |
| 25. | El proceso curricular de los programas académicos forma parte de manera real y efectiva en la cultura organizacional de la Escuela de Posgrado de la USS, que le permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada | | | | | |

| N° | DIMENSIÓN/CRITERIO | VALORES | | | | |
|--|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| V. GENERALIZACIÓN ACADÉMICA CURRICULAR INTEGRAL | | | | | | |
| 26. | Se contempla el proceso curricular de manera estratégica y por tanto como actividad académica obligatoria, dentro de un mejoramiento continuo, que permite la generalización académica curricular integral para la mejora significativa de la calidad educativa | | | | | |
| 27. | En el proceso curricular se involucran todos los integrantes de la comunidad universitaria, como una práctica permanente, estilo de vida, que se internaliza en la cultura organizacional, de manera creativa e innovadora que permite cumplir la misión institucional y la generalización académica curricular integral. | | | | | |
| 28. | La ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que significa llevar a la práctica la teoría curricular planteada, se realiza a través de la secuencia de contenidos y la integralidad académica con visión global, favoreciendo la interrelación con las experiencias previas y esquemas cognitivos de los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral | | | | | |
| 29. | La enseñanza que recibe le prepara integralmente en la solución de los problemas de problemas del entorno, en las exigencias del mercado laboral, en las tendencias globales, lo cual se ha logrado a través de la generalización académica curricular integral | | | | | |
| 30. | El proceso de enseñanza aprendizaje recibidos durante la formación posgraduada contribuye a lograr la participación activa y desarrollo de su pensamiento crítico, creativo e innovador, logrando la generalización académica curricular integral | | | | | |
| SUBTOTAL: | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL: | | | | | | |

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A DOCENTES**

| | | |
|---|---------------------------------------|---|
| 1. NOMBRE DEL JUEZ | | Enma Verónica Ramos Farroñan |
| 2. | PROFESIÓN | Licenciada en Administración |
| | ESPECIALIDAD | Administración de Empresas |
| | GRADO ACADÉMICO | Doctor en Ciencias de la Educación |
| | EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS) | 14 años |
| | CARGO | Docente a tiempo completo |
| Título de la Investigación: METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA | | |
| 3. DATOS DEL TESISISTA: | | |
| 3.1 | NOMBRES Y APELLIDOS | Mg. Pepe Humberto Bustamante Quintana |
| 3.2 | PROGRAMA DE POSGRADO | DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| 4. INSTRUMENTO EVALUADO | | 1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo () |
| 5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO | | <u>GENERAL</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso curricular y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS. |

| | |
|--|--|
| | <p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>1. Diagnosticar la dimensión curricular contextual integral de la dinámica del proceso curricular y obtener información sobre determinados aspectos sobre la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>2. Diagnosticar la dimensión de la sistematización académica curricular integral de la dinámica del proceso de formación de valores y obtener información sobre determinados aspectos sobre la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales curriculares que inciden en la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>4. Diagnosticar la generalización académica curricular actual de la la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> |
|--|--|

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de **ACUERDO** o en “D” si está en **DESACUERDO**, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

| N° | 6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO | |
|----|---|--|
| 01 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular del programa académico que usted enseña, lo conoce de manera integral.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 02 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular del programa académico que usted imparte, esta soportado en un modelo académico actualizado</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | y vigente para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes en el contexto donde se desenvuelven Escala de medición: 1 - 5 | |
| 03 | Pregunta del instrumento El plan curricular del programa académico que usted enseña es pertinente y coherente con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y tiene proyección internacional Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 04 | Pregunta del instrumento El plan curricular del programa académico que usted imparte tiene una adecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro del perfil del egresado, resolviendo problemas del entorno contextualizado. Escala de medición: 1 - 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 05 | Pregunta del instrumento Se realiza de manera permanente la actualización de planes curriculares, con la participación activa de la comunidad universitaria, lo cual permite tener egresados competitivos en el contexto local, con proyección nacional e internacional. Escala de medición: 1 - 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 06 | Pregunta del instrumento La fundamentación y organización curricular de los programas académicos, tiene como centro del proceso de la enseñanza aprendizaje al estudiante, logrando una comprensión teórica curricular contextual integral. Escala de medición: 1 - 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 07 | Pregunta del instrumento Se orienta a los estudiantes para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | |
| 08 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular de su programa académico tiene un carácter conflictivo y dinámico dentro del contexto donde se ejecuta, lo cual permite lograr una comprensión teórica curricular contextual integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 09 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La planificación curricular fundamenta y explica los principales propósitos de los componentes del proceso curricular, orientando el trabajo académico institucional con cierta flexibilidad, expresando su vinculación en la organización del proceso de la enseñanza aprendizaje, logrando la comprensión teórica curricular contextual integral.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 10 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Los docentes tienen las competencias educativas para seleccionar los contenidos con una proyección o visión integral, que estén estrechamente vinculados al contexto de los estudiantes, además de los procesos de evaluación para lograr los aprendizajes esperados.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 11 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El programa curricular que se imparte tiene objetivos estratégicos y políticas que promueva de manera permanente la revisión y actualización curricular dada la periodicidad de ejecución de sus programas académicos y lograr una sistematización curricular.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 12 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La actualización curricular se lleva a cabo de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada de tal manera que se tiene como resultado un plan curricular sistematizado de manera integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 13 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La actualización, mejoras o reformas curriculares de manera integral y sistematizada, permite mejorar la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural; dinamizando su proceso de desarrollo.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 14 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>En lo programas académicos se promueve la participación activa de los diversos actores de la comunidad universitaria, conceptualizando oportunamente las propuestas académicas, para la sistematización curricular integral</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 15 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Los planteamientos teóricos, aportes, percepciones, etc. que usted propone son tomadas en cuenta para el proceso de sistematización curricular integral</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 16 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrollan actividades académicas curriculares integrales definidas respecto a la planificación, ejecución y evaluación, que permita hacer del proceso curricular una</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>herramienta de vital importancia en la gestión académica universitaria.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | |
| 17 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se ha establecido un periodo de vigencia de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 18 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrollan académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y organizada, logrando planes curriculares que sean creativos, innovadores, permanentemente actualizados.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 19 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se ejecutan actividades académicas curriculares integrales, que permita responder manera efectiva a los intereses de los estudiantes, a la demanda laboral cada vez más exigentes, al contexto social cultural y a las tendencias globales.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 20 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrolla un plan de capacitación en el proceso curricular de manera integral que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 21 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La relación de las horas teóricas y prácticas que se imparten en su curso permitirá el logro de aprendizajes significativos, que permita la apropiación académica curricular integral sistematizada y por tanto el logro de la competencia planteada en su curso.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 22 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se cuenta con las políticas académicas y administrativas para el desarrollo de su curso, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada en los estudiantes</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 23 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se realiza un proceso de Socialización con los actores de la comunidad universitaria, logrando un cambio estructural y significativo que permite la apropiación académica curricular integral sistematizada.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 24 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se cuenta con actividades académicas y administrativas planificadas, para lograr una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada, convirtiéndose en una metodología y se integre de manera activa, efectiva y real a la Universidad.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 25 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El proceso curricular de los programas académicos forma parte de manera real y efectiva en la cultura organizacional</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | de la Escuela de Posgrado de la USS, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada. Escala de medición: 1 – 5 | |
| 26 | Pregunta del instrumento Se contempla el proceso curricular de manera estratégica y por tanto como actividad académica obligatoria, dentro de un mejoramiento continuo, que permite la generalización académica curricular integral para la mejora significativa de la calidad educativa. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 27 | Pregunta del instrumento En el proceso curricular se involucran todos los integrantes de la comunidad universitaria, como una práctica permanente, estilo de vida, que se internaliza en la cultura organizacional, de manera creativa e innovadora que permite cumplir la misión institucional y la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 28 | Pregunta del instrumento La ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que significa llevar a la práctica la teoría curricular planteada, se realiza a través de la secuencia de contenidos y la integralidad académica con visión global, favoreciendo la interrelación con las experiencias previas y esquemas cognitivos de los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 29 | Pregunta del instrumento La enseñanza impartida prepara integralmente a los estudiantes en la solución de los problemas de problemas del | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |

| | | |
|--|--|---|
| | entorno, en las exigencias del mercado laboral, en las tendencias globales, lo cual se ha logrado a través de la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | |
| 30 | Pregunta del instrumento El proceso de enseñanza aprendizaje aplicados durante la formación posgraduada contribuye a lograr la participación activa y desarrollo del pensamiento crítico, creativo e innovador en los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (X) D () SUGERENCIAS: |
| PROMEDIO OBTENIDO: | | A(30) D (): |
| 6 COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización tributa al objetivo propuesto. | | |
| 7 OBSERVACIONES | | |



Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
CLAB-N° 15066 - Región Lambayeque

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
Código Renacyt: P0053082
Grupo: CM / Nivel: IV
FIRMA
Juez Experto

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A ESTUDIANTES**

| | | |
|---|---|---|
| 6. NOMBRE DEL JUEZ | | Enma Verónica Ramos Farroñan |
| 7. | PROFESIÓN | Licenciada en Administración |
| | ESPECIALIDAD | Administración de Empresas |
| | GRADO ACADÉMICO | Doctor en Ciencias de la Educación |
| | EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS) | 14 años |
| | CARGO | Docente a tiempo completo |
| Título de la Investigación: METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA | | |
| 8. DATOS DEL TESISISTA: | | |
| 3.1 | NOMBRES Y APELLIDOS | Mg. Pepe Humberto Bustamante Quintana |
| 3.2 | PROGRAMA DE POSGRADO | DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| 9. INSTRUMENTO EVALUADO | | 5. Entrevista () 6. Cuestionario (X) 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de campo () |
| 10. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO | | <u>GENERAL</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso curricular y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS. |

| | |
|--|--|
| | <p style="text-align: center;"><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>1. Diagnosticar la dimensión curricular contextual integral de la dinámica del proceso curricular y obtener información sobre determinados aspectos sobre la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>2. Diagnosticar la dimensión de la sistematización académica curricular integral de la dinámica del proceso de formación de valores y obtener información sobre determinados aspectos sobre la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales curriculares que inciden en la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>4. Diagnosticar la generalización académica curricular actual de la la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la USS.</p> |
|--|--|

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de **ACUERDO** o en “D” si está en **DESACUERDO**, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

| N° | 7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO | |
|----|--|--|
| 01 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular del programa académico que usted estudia, lo conoce de manera integral.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 02 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular del programa académico que usted estudia, esta soportado en un modelo académico actualizado y</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | vigente para lograr sus aprendizajes significativos en el contexto donde se desenvuelven. Escala de medición: 1 – 5 | |
| 03 | Pregunta del instrumento El plan curricular del programa académico que usted estudia es pertinente y coherente con las necesidades contextuales, tanto culturales, socioeducativas, demanda laboral, etc. además con los avances de la especialidad y tiene proyección internacional. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 04 | Pregunta del instrumento El plan curricular del programa académico que usted estudia tiene una adecuada secuencia y distribución de experiencias académicas y de investigación, para el logro de su perfil de egresado, resolviendo problemas del entorno contextualizado. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 05 | Pregunta del instrumento Se realiza de manera permanente la actualización de planes curriculares, con la participación activa de la comunidad universitaria, lo cual permite tener egresados competitivos en el contexto local, con proyección nacional e internacional. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 06 | Pregunta del instrumento La fundamentación y organización curricular de los programas académicos, tiene como centro del proceso de la enseñanza aprendizaje al estudiante, logrando una comprensión teórica curricular contextual integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |
| 07 | Pregunta del instrumento Usted ha sido orientado para lograr aprendizajes significativos a través de la operacionalización del marco teórico y su vinculación con la comunidad universitaria | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS: |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>como fuente para el desarrollo curricular y su comprensión teórica.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | |
| 08 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El plan curricular de su programa académico tiene un carácter conflictivo y dinámico dentro del contexto donde se ejecuta, lo cual permite lograr una comprensión teórica curricular contextual integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 09 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La planificación curricular fundamenta y explica los principales propósitos de los componentes del proceso curricular, orientando el trabajo académico institucional con cierta flexibilidad, expresando su vinculación en la organización del proceso de la enseñanza aprendizaje, logrando la comprensión teórica curricular contextual integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 10 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Los docentes tienen las competencias educativas para seleccionar los contenidos con una proyección o visión integral, que estén estrechamente vinculados al contexto de los estudiantes, además de los procesos de evaluación para lograr los aprendizajes esperados.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 11 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El programa curricular que estudia tiene objetivos estratégicos y políticas que promueva de manera permanente la revisión y actualización curricular dada la periodicidad de ejecución de sus programas académicos y lograr una sistematización curricular.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 12 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La actualización curricular se lleva a cabo de manera planificada, organizada, ejecutada y evaluada de tal manera que se tiene como resultado un plan curricular sistematizado de manera integral, acorde a las exigencias del mercado laboral, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y con proyección global.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 13 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La actualización, mejoras o reformas curriculares de manera integral y sistematizada, permite mejorar la gestión universitaria y su vinculación de manera efectiva con el entorno social y cultural; dinamizando su proceso de desarrollo.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 14 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>En lo programas académicos se promueve la participación activa de los diversos actores de la comunidad universitaria, conceptualizando oportunamente las propuestas académicas, para la sistematización curricular integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 15 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Los planteamientos teóricos, aportes, percepciones, etc. que usted propone son tomadas en cuenta para el proceso de sistematización curricular integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 16 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrollan actividades académicas curriculares integrales definidas respecto a la planificación, ejecución y evaluación, que permita hacer del proceso curricular una</p> | <p>A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>herramienta de vital importancia en la gestión académica universitaria.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | |
| 17 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se ha establecido un periodo de vigencia de los planes curriculares, como parte de las actividades académicas curriculares integrales, que permita responder de manera actualizada a las necesidades de los estudiantes y las demandas laborales.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 18 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrollan académicas curriculares integrales que permita a los integrantes de la comunidad universitaria participar de manera activa y organizada, logrando planes curriculares que sean creativos, innovadores, permanentemente actualizados</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 19 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se ejecutan actividades académicas curriculares integrales, que permita responder manera efectiva a sus intereses como estudiante, a la demanda laboral cada vez más exigentes, al contexto social cultural y a las tendencias globales.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 20 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se desarrolla un plan de capacitación en el proceso curricular de manera integral que responda a las necesidades del contexto social cultural, demanda laboral, etc. con visión globalizada, como parte de las actividades académicas curriculares integrales.</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 21 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>La relación de las horas teóricas y prácticas que estudia en sus cursos, permitirá el logro de aprendizajes significativos, que desarrolle la apropiación académica curricular integral sistematizada y por tanto el logro de la competencia planteada en su curso.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 22 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Se cuenta con las políticas académicas y administrativas para el estudio de sus cursos, que permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada en los estudiantes</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 23 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Participa de un proceso de Socialización con los actores de la comunidad universitaria, logrando un cambio estructural y significativo que permite la apropiación académica curricular integral sistematizada.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 24 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>Participa en actividades académicas y administrativas planificadas, para lograr una apropiación académica del proceso curricular integral sistematizada, convirtiéndose en una metodología y se integre de manera activa, efectiva y real a la Universidad.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| 25 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El proceso curricular de los programas académicos forma parte de manera real y efectiva en la cultura organizacional</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | de la Escuela de Posgrado de la USS, que le permita lograr una apropiación académica curricular integral sistematizada. Escala de medición: 1 – 5 | |
| 26 | Pregunta del instrumento Se contempla el proceso curricular de manera estratégica y por tanto como actividad académica obligatoria, dentro de un mejoramiento continuo, que permite la generalización académica curricular integral para la mejora significativa de la calidad educativa. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 27 | Pregunta del instrumento En el proceso curricular se involucran todos los integrantes de la comunidad universitaria, como una práctica permanente, estilo de vida, que se internaliza en la cultura organizacional, de manera creativa e innovadora que permite cumplir la misión institucional y la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 28 | Pregunta del instrumento La ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que significa llevar a la práctica la teoría curricular planteada, se realiza a través de la secuencia de contenidos y la integralidad académica con visión global, favoreciendo la interrelación con las experiencias previas y esquemas cognitivos de los estudiantes, logrando la generalización académica curricular integral. Escala de medición: 1 – 5 | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |
| 29 | Pregunta del instrumento La enseñanza que recibe le prepara integralmente en la solución de los problemas de problemas del entorno, en las | A (<input checked="" type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS: |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>exigencias del mercado laboral, en las tendencias globales, lo cual se ha logrado a través de la generalización académica curricular integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | |
| 30 | <p>Pregunta del instrumento</p> <p>El proceso de enseñanza aprendizaje recibidos durante la formación posgraduada contribuye a lograr la participación activa y desarrollo de su pensamiento crítico, creativo e innovador, logrando la generalización académica curricular integral.</p> <p>Escala de medición: 1 – 5</p> | <p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p> |
| <p>PROMEDIO OBTENIDO:</p> | | <p>A(30) D ():</p> |
| <p>8 COMENTARIOS GENERALES:</p> <p>El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización tributa al objetivo propuesto.</p> | | |
| <p>9 OBSERVACIONES</p> | | |



Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
CLAB-N° 15066 - Región Lambayeque

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
Código Renacyt: P0053082
Grupo: CM / Nivel: IV
FIRMA
Juez experto

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN
EXPERTO N° 1**

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.**

DATOS DEL EXPERTO:

| | |
|--|---|
| NOMBRE DEL EXPERTO | Dra. ENMA VERÓNICA RAMOS FARROÑAN |
| PROFESION | ADMINISTRADORA |
| TITULO Y GRADO ACADEMICO | LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| ESPECIALIDAD | ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS |
| INSTITUCION EN DONDE LABORA | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO |
| CARGO | DOCENTE |

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

| | |
|-----------------------------------|---|
| TITULO DE LA INVESTIGACION | METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA |
| LINEA DE INVESTIGACION | EDUCACIÓN Y CALIDAD |
| NOMBRE DEL TESISISTA | Mg. PEPE HUMBERTO BUSTAMANTE QUINTANA |
| APORTE TEÓRICO | MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL |
| APORTE PRÁCTICO | METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. |

1. Novedad científica del MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL (aporte teórico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL y el aporte práctico de la investigación: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

6. Posibilidades de aplicación de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

7. Concepción general de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico) según sus acciones académicas desde la perspectiva de los actores del proceso curricular contextual.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Significación práctica de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Observaciones generales: Novedosa, pertinente y de gran impacto social. Excelente trabajo.



Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán
CLAB-N° 15066 - Región Lambayeque

Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán

Código Renacyt: P0053082

Grupo: CM / Nivel: IV

FIRMA

Juez Experto

ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN

EXPERTO N° 2

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.**

DATOS DEL EXPERTO:

| | |
|--|---|
| NOMBRE DEL EXPERTO | Dra. LIZ AMELIA JUANITAFLORE MORALES CABRERA |
| PROFESION | INGENIERA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS |
| TITULO Y GRADO ACADEMICO | DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| ESPECIALIDAD | INGENIERA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS |
| INSTITUCION EN DONDE LABORA | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO |
| CARGO | DOCENTE A TIEMPO COMPLETO |

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

| | |
|-----------------------------------|---|
| TITULO DE LA INVESTIGACION | METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA |
| LINEA DE INVESTIGACION | EDUCACIÓN Y CALIDAD |
| NOMBRE DEL TESISISTA | Mg. PEPE HUMBERTO BUSTAMANTE QUINTANA |
| APORTE TEÓRICO | MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL |
| APORTE PRÁCTICO | METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. |

1. Novedad científica del MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL (aporte teórico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| X | | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| X | | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| X | | | | |

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL y el aporte práctico de la investigación: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| X | | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

6. Posibilidades de aplicación de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

7. Concepción general de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico) según sus acciones académicas desde la perspectiva de los actores del proceso curricular contextual.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Significación práctica de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Observaciones generales: Excelente trabajo. Felicitaciones !!!



Dra. LIZ AMELIA JUANITAFLORES MORALES CABRERA

Colegiatura CIP N° 102511

FIRMA

ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN EXPERTO N° 3

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.**

DATOS DEL EXPERTO:

| | |
|------------------------------------|---|
| NOMBRE DEL EXPERTO | Dr. CÉSAR ARTIDORO SAMAME CORNEJO |
| PROFESION | ABOGADO |
| TITULO Y GRADO ACADEMICO | ABOGADO DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| ESPECIALIDAD | DERECHO |
| INSTITUCION EN DONDE LABORA | MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES |
| CARGO | COORDINADOR TERRITORIAL LAMBAYEQUE |

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

| | |
|-----------------------------------|---|
| TITULO DE LA INVESTIGACION | METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA |
| LINEA DE INVESTIGACION | EDUCACIÓN Y CALIDAD |
| NOMBRE DEL TESISISTA | Mg. PEPE HUMBERTO BUSTAMANTE QUINTANA |
| APORTE TEÓRICO | MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL |
| APORTE PRÁCTICO | METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. |

1. Novedad científica del MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL (aporte teórico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL y el aporte práctico de la investigación: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto: METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

6. Posibilidades de aplicación de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

7. Concepción general de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA. (aporte práctico) según sus acciones académicas desde la perspectiva de los actores del proceso curricular contextual.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Significación práctica de la METODOLOGÍA CURRICULAR PARA LA CALIDAD EDUCATIVA (aporte práctico).

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Observaciones generales: Novedosa, pertinente y de gran impacto social. Excelente trabajo.



[Handwritten signature]

Dr. CÉSAR ARTIDORO SAMAME CORNEJO

Colegiatura N° 5684



ANEXO N° 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Escuela de Posgrado –Universidad Señor de Sipán

Investigador: Mg. Pepe Humberto Bustamante Quintana

Título: **“METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA”**

Yo, Dr. Carlos Martín Estrada Vásquez, identificado con DNI N° 03854505, DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación **“METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA”**, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se apliquen los instrumentos pertinentes que permitan contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la investigación:

Elaborar una metodología curricular, basada en un modelo de sistematización académico integral, para la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso curricular y su dinámica
2. Caracterizar las tendencias históricas del proceso curricular y su dinámica

3. Determinar el estado actual de la dinámica del proceso curricular en la Escuela de Posgrado USS.
4. Elaborar el modelo de sistematización académico integral
5. Elaborar una metodología para dinamizar el proceso curricular.
6. Validar los resultados de la investigación mediante criterios de expertos.
7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la metodología curricular

Chiclayo, 06 de diciembre de 2019



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carlos Martín Estrada Vásquez', written over a horizontal line.

Dr. Carlos Martín Estrada Vásquez
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Señor de Sipán

ANEXO N° 7: APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El Docente:

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

De la Asignatura:

Seminario de Investigación VI: INFORME DE TESIS

APRUEBA:

El Informe de Tesis: “**METODOLOGÍA CURRICULAR BASADA EN UN MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA**”

Presentado por:

Mg. Pepe Humberto Bustamante Quintana

Chiclayo, 22 de agosto de 2021.



Dr. Juan Carlos Callejas Torres

DOCENTE