



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL  
DE TRABAJO SOCIAL**

**TESIS**

**CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL DE  
LOS MIGRANTES VENEZOLANOS RESIDENTES  
EN EL DISTRITO DEL CERCAO DE LIMA, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

**Autor (es):**

**Bach. Santos Rinza Cintia Janeth**

<https://orcid.org/0000-0001-6195-6653>

**Bach. Tapia Farfan Marisol Andrea**

<https://orcid.org/0000-0002-6482-7547>

**Asesor:**

**Mg. Taboada Montaña Luisin Antonelli**

<https://orcid.org/0000-0001-5267-454X>

**Línea de Investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel - Perú**

**2022**

**APROBACIÓN DEL JURADO**

**TESIS**

**CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL DE LOS  
MIGRANTES VENEZOLANOS RESIDENTES EN EL DISTRITO  
DEL CERCADO DE LIMA, 2022**

Asesor (a): \_\_\_\_\_

Mg. Taboada Montaña Luisin Antonelli

Firma

Presidente (a): \_\_\_\_\_

Mg. Gonzales Montero Luz Angelica

Firma

Secretario (a): \_\_\_\_\_

Mg. Esquen Perales Nelida Pilar

Firma

Vocal : \_\_\_\_\_

Dra. Dioses Lescano Nelly

Firma

## DEDICATORIA

*Dedicamos esta tesis, a nuestros padres, abuelita, porque están pendientes en cada paso que vamos dando y a la comunidad religiosa Sagrada Familia de Burdeos por seguir apostando en la formación personal y profesional. De esta manera nos comprometemos a promover el bienestar en nuestro entorno.*

## AGRADECIMIENTO

*Agradecemos a Dios por su presencia constante en cada momento de nuestras vidas, manifestándose a través de personas concretas, dándonos las fortalezas necesarias para seguir adelante. También, un gran agradecimiento a los docentes que nos han ido forjando la pasión y el amor por esta gran carrera de Trabajo Social y a nuestras compañeras de camino, con quienes hemos crecido y aprendido la gran labor que tenemos como agentes de cambio en nuestra sociedad. Así mismo, agradecemos a las hermanas de la comunidad religiosa por su apoyo y motivación incondicional.*

## RESUMEN

En la actualidad, la población migrante venezolana se traslada con mayor frecuencia en búsqueda de mejores oportunidades tanto en lo personal, familiar, económico y social; de modo que se ha visto imprescindible desarrollar este trabajo de investigación que tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022. El enfoque de este estudio es cuantitativo, básica y de diseño no experimental -transversal descriptiva-correlacional. Con una muestra probabilística de 376 personas extranjeras. Las herramientas y/o instrumentos -cuestionarios- de recopilación de datos utilizados para medir las dos variables han sido la escala de calidad de vida de WHOQOL-BREF (2014) y la escala de bienestar social de Blanco y Diaz (2005), los mismos que fueron adaptados y procesados por el programa de Microsoft Excel y la última versión del software IBM SPSS Statistics 26. Finalmente, se alcanzó como resultado una correlación media negativa con un  $-0.204$  de Spearman y con una estadística significativa de  $0.000$ , en tal sentido, se concluye la objetividad de una correlación significativa entre las variables de bienestar social y calidad de vida en los migrantes venezolanos.

**Palabras Clave:** Calidad de vida, bienestar social, integración social, migrante.

## ABSTRACT

Nowadays, the Venezuelan migrant population moves more frequently in search of better opportunities both personal, familiar, economic and social aspects; It has been the main reason to develop this research that had the purpose of determining the relationship that exists between the Quality of Life and the Social Welfare of Venezuelan migrants residing in the district of Cercado de Lima, 2022. The approach of this paper is quantitative, basic, and non-experimental design - cross-sectional descriptive - correlational. It has a probabilistic sample of 376 foreigners. To measure the two variables, the data collection tools and/or instruments -questionnaires- used were the Quality-of-Life Scale WHOQOL-BREF (2014) and the Social Welfare Scale by Blanco and Diaz (2005), which were adapted and processed by the Microsoft Excel program and the latest version of the IBM SPSS Statistics 26 software. Finally, a negative mean correlation was reached with a Spearman  $-0.204$  and a significant statistic of  $0.000$ ; therefore, the objectivity of a significant correlation between the variables of social welfare and quality of life in Venezuelan migrants is concluded.

**Keywords:** Quality of life, social welfare, social integration, migrant.

## ÍNDICE

Aprobación del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Resumen .....	v
Palabras Clave.....	v
Abstract.....	vi
Índice .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	9
1.1. Realidad problemática.....	9
1.2. Antecedentes de estudio .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	17
1.3.1. Calidad de vida.....	17
1.3.2. Bienestar social .....	22
1.4. Formulación del problema .....	29
1.5. Justificación e importancia del estudio .....	30
1.6. Hipótesis .....	30
1.7. Objetivos .....	30
1.7.1. Objetivo general .....	31
1.7.2. Objetivos específicos .....	31
II. MATERIAL Y MÉTODO .....	32
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	32
2.2. Población y muestra.....	34
2.3. Variables y operacionalización.....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	40
2.6. Criterios éticos .....	41
2.6.1. Criterios éticos en la investigación.....	41
2.6.2. Principios fundamentales del consentimiento informado .....	42
2.7. Criterios de rigor científico .....	43

III. RESULTADOS.....	45
3.1. Resultados en tablas y figuras .....	45
3.1.1. Integración social y su relación con la calidad de vida .....	46
3.1.2. Aceptación social y su relación con la calidad de vida .....	49
3.1.3. Contribución social y su relación con la calidad de vida .....	51
3.1.4. Correlación entre calidad de vida y bienestar social.....	54
3.2. Discusión de resultados .....	55
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	58
4.1. Conclusiones.....	58
4.2. Recomendaciones.....	59
Referencias.....	61
Anexos.....	68
Resolución de proyecto .....	68
Autorización .....	70
Consentimiento Informado .....	70
Instrumentos .....	72
Validación de cuestionario .....	77
Matriz de consistencia .....	99
Evidencias fotográficas .....	100

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Cada año, muchos ciudadanos arrastrados por las realidades políticas, económicas y sociales abandonan su país de origen, atravesando un proceso difícil de adaptación e inserción en el país de acogida; dicho desplazamiento del ciudadano se le denomina persona migrante; terminología definida por International Organization for Migration (2019), como aquella que se moviliza de su ciudad de origen, que se puede realizar dentro o fuera de su país para residir de manera temporal o permanente. Este traslado muchas veces se da porque van en búsqueda de oportunidades laborales, económicas, de estudio, etc. o también porque el lugar o país de origen está pasando por una situación de crisis (parr.1).

En la actualidad, la cifra migratoria a nivel mundial aumenta con gran velocidad por lo que es importante que todos los gobiernos planifiquen y ejecuten nuevas políticas focalizadas en los migrantes, sabemos que proteger a cada habitante es un derecho universal. Según el World Migration Report 2022 (International Organization for Migration, 2021), se estima que en el año 2020 había un aproximado de 281 millones de personas extranjeras, que representa el 3.6% de los habitantes migrantes, aumentando en las últimas cinco décadas (p. 2).

A comienzos de 2020, el mundo entero se paralizó a causa de la llegada de la COVID-19, coyuntura que impuso a los gobernantes crear y desarrollar un plan de acción acompañadas de medidas de bioseguridad con el fin de evitar el aumento del virus. Una de las medidas con mayor impacto fue el aislamiento obligatorio, gran paradoja para muchos ciudadanos que no contaban con una vivienda y/o viven en situación de hacinamiento. En ese contexto, Adhanom, como director general de la OMS, decretó el inicio de una alarma sanitaria mundial por la llegada de la COVID-19 (Organización Panamericana de la Salud, 2020, parr.1).

El brote de la COVID -19 determinó el cierre de fronteras temporal; estrategia que no cesó la circulación de las personas, demostrado en United Nations High

Commissioner for Refugees (2021), refiere que más de 84 millones de migrantes y refugiados se desplazaron a mediados del 2021, cifra muy preocupante con relación a los años anteriores (p.1).

Ante esto, Venezuela atraviesa una continua situación de crisis política y socioeconómica, donde sus habitantes ya sea de manera individual, grupal o familiar se ven forzados a emprender nuevos caminos con deseo e ilusión de buscar mejores oportunidades. Según la última actualización de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), en el 2022, el flujo migratorio de los venezolanos migrantes, refugiados y solicitantes de asilo en el mundo asciende a 6.113.035 millones, representando la movilización humana más grande de la historia; se estima la cifra de 5.063.560 millones en América Latina y el Caribe (parr. 2-3).

Ante toda esta migración masiva, los 5 primeros países latinoamericanos con mayor acogida de venezolanos hasta el mes de abril del año 2022 son: Colombia con 1.842,390 millones, Perú con 1.286,464 millones; Ecuador con 513,903 mil, Chile con 448,138 mil; y Brasil con 325,763 mil, según la Plataforma de R4V (2022). Considerando dicha fuente, se cuestiona lo siguiente: ¿Qué acciones está realizando los gobiernos para incluir a esta población? y ¿Cuáles son las condiciones y/o dificultades que presentan los venezolanos en los lugares de acogida?

Durante la pandemia, la plataforma de R4V (citado en Naciones Unidas, 2021) informó los resultados de una encuesta aplicada a 1200 familias, señalando que tres cuartos del total de personas perdieron su vivienda y como consecuencia comenzaron a vivir en la calle; el 80% era población femenina, de las cuales más de la mitad eran las principales proveedoras de su canasta básica familiar (parr.1-2). Eso nos indica las grandes dificultades que tuvieron que pasar los migrantes para subsistir, donde la mayor contingencia era el escaso acceso a los servicios básicos, como: agua, luz, saneamiento; aumentando las posibilidades de contagio y/o propagación del virus. Así mismo, Stein (citado en Organización Internacional para las Migraciones, 2020), sostuvo que frente a la llegada del COVID-19, el mundo entero se centró en ella para combatirlo e incluso el impacto fue tan fuerte que los gobiernos, comunidades y en especial

el personal de salud se unieron de manera heroica; ante esta realidad no se debe pasar por alto las múltiples necesidades que están pasando los refugiados y migrantes venezolanos. (parr. 2)

En un estudio realizado por Blouin, Hurtado, Jave, Vargas y Jáuregui (2019), respecto a la calidad de vida y sus desventajas en las personas migrantes y refugiadas, sintetizan lo siguiente:

- *A nivel laboral*, la mayoría de los venezolanos se encuentran insertados en el mercado informal, con condiciones precarias de contratación y empleo, muchos de ellos se encuentran en el comercio ambulatorio, donde los sueldos son menores al mínimo. (p.79)
- *A nivel de salud*, es escaso el acceso, ya que está condicionado con el grado de estabilidad laboral de la persona migrante. Por lo tanto: a menor inserción formal laboral, menor será el acceso al seguro de salud. (p.53)
- *A nivel de vivienda*, se ha encontrado que los ciudadanos venezolanos viven en habitaciones compartidas y en condiciones pocos favorables, es decir, muy precarias. Se percibe la apertura de varios lugares de refugio/albergues para las personas o familias vulnerables o casa de acogida, podemos decir que hay hacinamiento donde no les permite tener sus propios espacios y por lo cual podemos deducir que no cuentan con las condiciones necesarias para vivir. (p.80)

Toda esta situación de la pandemia ha sido perjudicial para todos, en especial para los migrantes, ya que muchos de ellos de por sí ya tenían dificultades y ahora es mucho más. No pueden solventar la canasta básica familiar por no contar con un ámbito laboral; por lo tanto, carecen de los recursos básicos como alimentación, salud, educación, trabajo, etc. Perú se ha visto sobrepasada en estos ámbitos (fenómeno social, económico, político) por la poca capacidad de respuesta que ha tenido ante esta problemática; no cumpliendo así con el artículo 9° del D. L. N°1350, promulgado por el Congreso de la República del Perú (2017), donde describe que:

El Estado reconoce al extranjero el goce y ejercicio de los derechos fundamentales establecidos en la Constitución Política del Perú, tales

como el acceso a la salud, a la educación y trabajo en igualdad de condiciones que los nacionales, salvo las prohibiciones y limitaciones establecidas en la normativa vigente. (p. 2)

En el informe publicado por Plataforma R4V (2021), se destaca lo siguiente:

- En tiempo de pandemia COVID - 19, se intensificó la brecha de acceso de información y orientación de gestiones administrativas para los refugiados y migrantes de Venezuela. Es importante recalcar que el Estado peruano facilitó la estadía a través del Carné de Permiso Temporal de Permanencia y Residencia Humanitaria (Calidad Migratoria Humanitaria). Asimismo, el Grupo GTRM apoyó a difundir dicha información. Sin embargo, existen otros factores que impiden la accesibilidad de la documentación, como: recursos económicos, discriminación, medios de información y conectividad limitada, entre otros. (p.6)
- Por otro lado, el Estado peruano busca integrar a su población con los migrantes y refugiados venezolanos; sin embargo, existen actitudes discriminatorias y de rechazo a las personas extranjeras, denominado xenofobia que los limita muchas veces al acceso de servicios básicos. (p.7)
- El principal motivo de la población migrante de llegar a Perú es buscar nuevas opciones de empleo e ingresos, con la finalidad de aumentar su calidad y estado de vida. Durante la pandemia, se cerraron muchos puestos laborales, perjudicando directamente a las familias, reduciendo los ingresos económicos que afectó mayormente a los adultos mayores y a los NNA (Niños, niñas y adolescentes); aumentando los índices de vulnerabilidad. (p.7)

En definitiva, considerando al R4V, existen barreras que aumentan la situación de riesgo a la población de refugiados y migrantes venezolanos: recursos económicos escasos, falta de acceso a la salud, al trabajo y a la documentación. Conjunto de factores que limitan a obtener una buena calidad de vida y por añadidura alcanzar un mejor bienestar.

La mayor parte de refugiados y migrantes venezolanos suelen residir en viviendas alquiladas y con mínimos ingresos familiares, por ello se han visto en la necesidad de compartir habitaciones entre compatriotas, creando una situación de hacinamiento. Según el estudio que realizó la Fundación Acción contra el hambre (2021) en la ciudad de Lima Metropolitana sobre la migración venezolana, concluyó que, la mayoría de los ciudadanos venezolanos se encuentran en condición de vivienda alquilada (98%) y en hacinamiento (68%); así mismo, determina que dicha población tiene un mínimo acceso a los servicios básicos: luz, agua, desagüe; además, solo un 14% de la población encuestada obtuvieron ayuda social. Cabe resaltar que, en la mayoría de los hogares, las mujeres son quienes proveen los ingresos económicos (p. 87).

Toda esta situación de los migrantes venezolanos motiva nuestra reflexión, por lo que nos lleva a buscar una salida más humana e inclusiva, donde las relaciones interpersonales y el respeto son básicas, considerando que la migración cada vez irá en aumento según las investigaciones de las Naciones Unidas (2019). Esta problemática es de gran importancia para la profesión de Trabajo Social por su contacto directo desde sus inicios con Mary Richmond; específicamente con el modelo humanista, que permite a la persona buscar sentido a su vida dentro del contexto en la que se encuentra, es decir, desea tener una vida más equilibrada donde sus potencialidades fomentará su desarrollo personal, social y comunitario (Viscarret, 2014, p. 161-163); por ello, el presente estudio se orienta en ver la relación de la Calidad de Vida con el Bienestar Social de los migrantes venezolanos en el Cercado de Lima.

## **1.2. Antecedentes de estudio**

Para plantear nuestro proyecto de investigación hemos consultado diversa información bibliográfica, referente a nuestro tema de estudio, a continuación, se mencionará algunas investigaciones a nivel internacional, nacional y local:

### **Estudios internacionales**

Ramos (2020) en su investigación “Estado de Bienestar de las personas adultas migrantes venezolanas en el departamento de Córdoba”, se planteó como objetivo: conocer el estado de bienestar de las personas adultas migrantes venezolanas. El instrumento Escala de Bienestar Social de Keyes fue aplicado a los migrantes venezolanos, obteniendo como uno de sus resultados que el 75% se siente valorado como persona el 60.9% considera que no se debe confiar en las personas; el 90% piensa que sí puede aportar algo al mundo. La misma que se relaciona con el instrumento aplicado en la presente investigación, priorizando en sus resultados tres dimensiones: integración social, aceptación social y contribución social; las mismas que están en los objetivos específicos.

La investigación “Estudio comparativo del bienestar social, subjetivo y psicológico entre mujeres migrantes y no migrantes residentes en Riochacha - La Guajira”, realizada por Chinchia (2020), busca determinar si existen diferencias en el bienestar social, subjetivo y psicológico entre mujeres migrantes (venezolanas) y no migrantes (colombianas). Se aplicó el instrumento adaptado al español: Escala de Bienestar Social (Keyes, 1998), el cual resaltó una significancia de alto nivel ( $p < 0,05$ ) en las dimensiones de bienestar social: aceptación Social con  $p = 0,000$  y coherencia Social con  $p = 0,000$ , indicando que la primera dimensión mencionada obtuvo un promedio de 58.33 en migrantes venezolanas, mientras que la segunda dimensión alcanzó un 64.39 de promedio, datos que concluyen que las mujeres venezolanas no se sienten aceptadas ni se adaptan en la sociedad. Esta investigación aplicó la Escala de Bienestar Social y sus dimensiones, el mismo instrumento utilizado en el presente estudio.

Rentería (2019), presenta su trabajo de investigación “Calidad de vida en migrantes latinoamericanos y caribeños asentados en Madrid, España”, donde busca analizar la calidad de vida de los migrantes latinoamericanos y caribeños. El estudio aplicó una encuesta a 135 migrantes. En estos resultados se señalala existencia de una calidad de vida aceptable en los ámbitos de alimentación, salud, educación y vivienda (Bienestar objetivo), debido a que cuentan con los servicios y/o necesidades básicas del hogar y no existe índices de hacinamiento, a pesar de que esta población se encuentra insatisfechos con su salario. Asimismo, indica que existen niveles aceptables en cuanto a la cultura, fiestas y

celebraciones tradicionales (Bienestar subjetivo). Esta investigación está relacionada con la variable de calidad de vida, la misma que se emplea en este estudio. Asimismo, se considera que el resultado del bienestar subjetivo es un dato significativo para contrastar con la dimensión de relaciones sociales.

### **Estudios nacionales**

Figuerola, Cjuno, Ipanaqué, Ipanaqué y Taype (2019), en su trabajo de investigación sobre: “Calidad de vida de migrantes venezolanos en dos ciudades del norte del Perú”, señaló como objetivo: Describir la calidad de vida relacionada con la salud de migrantes venezolanos que residen en las ciudades de Chimbote y Nuevo Chimbote en Perú y evaluar sus factores asociados. Dicha investigación se aplicó a 212 migrantes venezolanos. Algunos de estos resultados alcanzados en la dimensión de la calidad de vida fueron: dolor-malestar (18,4%) y ansiedad-depresión (68,9%), esto nos reporta que los migrantes presentan problemas y/o dificultades en su calidad de vida ya que más de dos terceras partes presentan ansiedad-depresión, como también uno de cada seis tiene dolor-malestar. Esta investigación tiene similitud con la presente porque indica datos relacionados con las dimensiones de salud física y dominio psicológico de la Calidad de Vida.

Marin y Tapia (2019), en su publicación “Inmigración venezolana y autopercepción de su calidad de vida en la ciudad de Barranca”, se enfoca en determinar la relación que existe entre la inmigración y calidad de vida del venezolano. El instrumento de calidad de vida fue adaptado y aplicado a 142 inmigrantes venezolanos y venezolanas de la Ciudad de Barranca. Los resultados logrados fueron, que el 21,83% de inmigrantes intervenidos manifestaron que su calidad de vida es muy buena, un 18,31% indica que es muy mala y un 17,61% refiere que es regular. Por lo tanto, se definió que: sí existe una relación significativa entre la inmigración y su calidad de vida del venezolano. Esta investigación, especifica el nivel de calidad de vida de la población venezolana, referencia que nos permite relacionar las variables de la presente investigación.

Portal y Torres (2019), en su investigación “Evidencias de validez de la escala de calidad de vida de migrantes venezolanos en el distrito de Trujillo”, tiene como objetivo determinar las evidencias de validez de la escala de calidad de vida de migrantes. La población para dicha investigación fue conformada por 450 migrantes de 18 a 50 años, residentes en Trujillo; teniendo como instrumento WHOQOL-BREF un formato adaptado por WHOQOL-100. Para la adquisición de los resultados se utilizó el método de consistencia interna según Coeficiente omega, llegando a los siguientes valores: ambiente ( $\omega = .61$ ), relaciones sociales ( $\omega = .66$ ), salud física ( $\omega = .89$ ) y salud psicológica ( $\omega=.51$ ). Este trabajo de investigación reafirma la validez de la Escala de Calidad de Vida y sus dimensiones de WHOQOL-BREF, la misma que se aplica en el estudio en curso.

### **Estudios locales**

Delgado (2022), presentó la investigación sobre la “Relación entre bienestar y calidad de vida en docentes del Instituto de Educación Superior San Lucas, Segunda Jerusalén”, la cual tuvo como objetivo general establecer la relación entre bienestar y calidad de vida en los docentes de dicha institución. Para dicho estudio, la población intervenida estuvo conformada por 30 docentes, donde el resultado alcanzado determinó que sí existe una relación significativa entre las variables estudiadas, con una significancia de 0.000 y una correlación de Spearman de 0.8849 que significa que existe una correlación alta positiva. El estudio en mención se relaciona con la investigación actual por ser un estudio correlacional entre las mismas variables, es decir, calidad de vida y bienestar.

Mamani, Malvaceda, Gomes y Monroy (2021), presentaron el estudio “Aculturación en mujeres migrantes integrantes de Organizaciones Sociales de Base en un distrito popular de Lima, Perú”, donde determinaron que su objetivo es conocer el proceso de aculturación en mujeres migrantes integrantes de Organizaciones Sociales de Base. Se entrevistaron a 11 mujeres migrantes, donde se analizó su proceso de aculturación, concluyeron que las mujeres migrantes integrantes de comedores populares a pesar de alejarse de su cultura de origen logran predominar las estrategias de integración y asimilación en sus

procesos migratorios tanto en la sociedad de origen como en la de acogida. La conclusión de esta investigación permite relacionarla con la dimensión de integración social de la Escala de Bienestar social, dimensión que se encuentra planteado en el objetivo específico en este estudio.

Wiese (2019), realizó un estudio de investigación “Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima”, su principal objetivo fue determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos. El investigador adaptó el cuestionario de factores socioeconómicos y calidad de vida, para ser aplicado a 120 inmigrantes venezolanos, donde se sintetiza que los factores socioeconómicos influyen entre el 35% y 49% significativamente en la variable de calidad de vida, expuestos en la prueba de Wald = 19.161;  $p=0.000$ ,  $R^2$  de Nagelkerke = 0.491 y el  $R^2$  de Cox y Snell = 0.346, por lo que se aprueba la hipótesis general de la investigación, donde señala que “Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018” (p. 36). La relación con el estudio actual es la utilización de la variable de calidad de vida, resultados que permite ampliar conocimientos donde los factores sociales y económicas tienen un alto nivel de incidencia en la calidad de vida de los migrantes.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

En este acápite, se conceptualizan las variables de calidad de vida y bienestar social, ambas consideradas como objeto de estudio de esta investigación.

#### **1.3.1. Calidad de Vida**

La Calidad de Vida hace mención a la suma de factores que aportan al bienestar individual, grupal y comunitario, este se puede percibir desde un enfoque objetivo o subjetivo. En tal sentido, se describe la postura de diversos autores frente a la historia, definiciones y dimensiones, que serán detallados a continuación:

### **a) Marco histórico**

El vocablo de calidad de vida es una aspiración popular en los últimos tiempos, en efecto, se ha convertido en un tema significativo para los ciudadanos. Sin embargo, ¿Cómo surge y ha evolucionado la calidad de vida? ¿Cuándo inició su terminología?

Según Gómez y Sabeh (citado en Marin y Tapia, 2019) se utilizó la terminación calidad de vida en debates públicos durante los últimos años de los cincuenta y en los principios de los sesenta, con el objetivo de medir de forma objetiva las condiciones de vida y las necesidades ambientales. Estos acontecimientos produjeron el inicio y desarrollo de los indicadores sociales, los cuales se diferenciaron del término de Calidad de vida en el decenio de los setenta e iniciación de los ochenta. (p. 28). Sin embargo, Rivas, Acevedo y Castillo (2020) relata que la calidad de vida inicia en el siglo XXI, este originó la oportunidad de mostrar una visión del mundo diferente, es decir, buscaban considerar al hombre como un ser que está en constante relación con un sistema incognoscible, pensamientos que superan las posturas etnocentristas y ortodoxas del positivismo del mundo occidental, logrando profundizar algunas interpretaciones del subjetivismo y trazar el camino para la convivencia armónica con el mundo (p. 274). Asimismo, Cáceres, Parra y Pico (2018), consideran que la Calidad de vida nació después de la Segunda Guerra Mundial en los Estados Unidos. En un principio, realizaron una evaluación objetiva; sin embargo, no lograron comprender por completo el vocablo de Calidad de vida individual. Posterior a ello, algunos profesionales de psicología descubrieron que la calidad de vida no solo tenía una influencia objetiva, sino también era subjetiva, donde determinaron que los indicadores subjetivos: felicidad y satisfacción con la vida tienen gran incidencia en la calidad de vida en comparación con los factores objetivos. (p.148)

Por lo tanto, el surgimiento y el desarrollo constante de la calidad de vida en los diferentes autores mencionados son ideas con sentido contradictorio; debido a que no existe fecha de inicio concreta, ni claridad de la terminología de calidad

de vida; también, porque cada autor percibe de manera objetiva y subjetiva la historia desde un contexto diferente. Por un lado, se considera que la calidad de vida permitió tener una mirada amplia del mundo, generando un gran cambio de pensamiento; es decir, se disminuyó los pensamientos etnocentristas para favorecer los pensamientos relacionales. Por otro lado, se detectó que para entender la terminología de la calidad de vida no solo se debía analizar la postura objetiva, sino también la postura subjetiva del individuo.

### **b) Marco conceptual**

La calidad de vida comprende una naturaleza compleja, esto se debe a la utilización del término en diferentes contextos culturales, económicos, políticos y sociales que incurren en la vida humana. Actualmente, se conocen diversas ideas u opiniones sobre la calidad de vida derivados desde los campos de la sociología, la medicina, entre otros; es importante resaltar la necesidad de la unificación de ideas, a fin y efecto de favorecer su comprensión.

Diversos estudios de investigación con respecto a la calidad de vida consideran la conceptualización de la OMS, quien se ha manifestado para precisarla como la percepción de un individuo en base a sus valores y vivencia cultural, en relación con sus metas, perspectivas e intereses (Grimaldo, Correa, Jara, Cirilo y Aguirre, 2020; López, 2020; Razo, Díaz y López, 2019). Se trata de una definición objetiva y subjetiva que busca reconocer la calidad de vida como una agrupación de condiciones en donde cada persona debe enfocarse en disfrutar y cumplir sus objetivos.

Por otro lado, la calidad de vida también se considera como el grado/nivel de felicidad que adquiere una persona al satisfacer sus múltiples necesidades y que la misma le otorga un bienestar físico y social, favoreciendo de esa manera su desarrollo integral. En la investigación de Razo, Díaz y López (2019), citan a diversos autores con el fin de definir el término Calidad de vida; por ejemplo, Levi & Anderson (1980) consideran que es la percepción en todas sus formas del bienestar mental, físico y social, así como por la satisfacción, felicidad y recompensa en el individuo y grupo. Por otro lado, mencionan a Giusti (1991)

quiénes sostienen que la calidad de vida es un estado integral del bienestar emocional, físico, intelectual, espiritual, ocupacional y social, permitiendo al ser humano cubrir sus necesidades personales y comunitarias. Por último, citan a Velarde y Ávila (2002), los cuales ven en la calidad de vida, una etapa de bienestar que influye al desarrollo humano comunitario, compuesto por factores como acceso a los servicios públicos, criminalidad, comunicaciones, contaminación ambiental, empleo, urbanización, vivienda, entre otros (p. 152). Ante el punto de vista de estos autores, se puede percibir a la calidad de vida como un ente para alcanzar el bienestar físico y social, el cual ayudará a satisfacer las múltiples necesidades de la persona con la finalidad de promover su desarrollo de habilidades y capacidades.

La conceptualización de calidad de vida también hace mención a la interinfluencia de los elementos esenciales de la persona y la sociedad. Para Mendoza (2018), la calidad de vida se puede evaluar desde una mirada objetiva o subjetiva a través de diversos factores como bienestar material y emocional, salario, salud, empleo, relaciones familiares y sociales, seguridad e integración comunitaria (p. 10).

Otro elemento resaltante de la calidad de vida es la familia, considerada como su base fundamental, en ella se busca promover relaciones interpersonales favorables y de esa manera, se asegura la efectividad del afianciamento de la calidad de vida de manera colectiva. Asimismo, se tiene una visión universal, es decir, la familia se encuentra aterrizada en el fenómeno de la globalización, en donde cada ciudadano se plantea un camino lleno de objetivos y metas. Silva (2017), expone que la calidad de vida está considerada como un proceso recíproco entre los diferentes campos: físico, psicológico, ambiental, autonómico, relaciones personales, espiritualidad, religión, creencias y valores personales. Los campos pueden considerarse desde dos enfoques: objetivo (percepción) y subjetivo (autorreporte). Además, la autora sostiene que la calidad de vida se fortalece o desfortalece, generando en las familias trastornos disfuncionales. El término de calidad de vida se emplea en situaciones evaluativas del área de salud o en experiencias vivenciales de bienestar. En la actualidad, no existe una conceptualización única o parámetros similares entre

las definiciones existentes de calidad de vida, ocasionando la inadecuada utilización del término. Por lo consecuente, para Silva (2017) es importante revisar la base teórica del concepto para diferenciar los diversos modelos o teorías, logrando así una definición clara y precisa de un término significativo para el desarrollo individual y colectiva de los seres humanos (p. 23-24).

En suma, para la mayoría de los investigadores, la calidad de vida asume todas las características de la vida humana, donde se proyecta que los ciudadanos logren satisfacer sus necesidades y cumplan sus objetivos. Asimismo, deben fortalecer sus relaciones interpersonales con el propósito de alcanzar la felicidad y el bienestar. Aproximándose de esta manera a la conceptualización que nos ofrece Ander-Egg (2009), quien nos manifiesta que la calidad de vida es un modelo en donde la sociedad debe priorizar o dar mayor relevancia a las necesidades humanas antes que a una economía próspera; también, concuerda que la persona tiene la capacidad de tener un pensamiento global y actuar de forma específica - local (p. 55).

### **c) Dimensiones de calidad de vida**

Estas dimensiones muestran niveles claros y concisos de su significación, permitiendo un mejor entendimiento sobre la misma. A continuación, se describe la percepción de dos autores.

Para la teoría del grupo The World Health Organization Quality of Life, hecho por la OMS (citado en Fernández, 2020) analiza desde cuatro dimensiones la calidad de vida: la *física* se refiere a la percepción de las condiciones integrales de la salud, de igual manera, se conoce como la autoevaluación de sus enfermedades presentadas, como también la carencia de las mismas. La dimensión *psicológica* se basa en el valor que le otorga el individuo a su estado afectivo y cognitivo, estas son: creencias personales, religiosas y espirituales, el aprendizaje, la memoria y la concentración. La dimensión *relación social* indica la capacidad de interacción y relación con los demás a través de los roles sociales. Finalmente, la dimensión *medio ambiente* es un análisis del individuo sobre su interacción

con el medio ambiente, considerando su libertad, seguridad, recursos económicos y su entorno (p. 36-37).

Sin embargo, para Verdugo y Schalock (citado en Carmona, Fernandez y Homet, 2021) sostienen una mirada multidimensional, a fin de comprender y clarificar la calidad de vida. Las dimensiones están conformadas por: bienestar emocional, bienestar físico, bienestar material, autodeterminación, derechos, desarrollo personal, relaciones interpersonales e inclusión social. Estas dimensiones se encuentran envueltas en una serie de indicadores: la primera se enfoca en la tranquilidad del individuo a través de la ausencia de sentimientos negativos, de estrés, satisfacción y autoconcepto; la segunda, es la interacción recíproca entre el individuo y el entorno en relación con las relaciones familiares, relaciones sociales, el tener amigos, los contactos sociales positivos, la sexualidad y las relaciones de pareja; la tercera, busca satisfacer las necesidades básicas como el de la vivienda, el lugar de trabajo, el salario, las posesiones y los ahorros; la cuarta, es un proceso de crecimiento personal, donde se trazan metas y objetivos relativos a las capacidades y/o limitaciones, oportunidades de aprendizaje, acceso a nuevas tecnologías, habilidades funcionales y laborales; la quinta, se basa en el fortalecimiento y cuidado integral del cuerpo enfocados en la atención sanitaria, la salud, el sueño y sus alteraciones, actividades diarias, acceso a ayudas alimentarias y técnicas; la sexta, es la facultad del individuo para la toma de decisiones, esta incluye metas y preferencias personales, autonomía, elecciones y decisiones; la séptima, busca disminuir la desigualdad social en cuanto a la integración, participación, accesibilidad y apoyos; por último, la octava reconoce y protege la dignidad humana a través del conocimiento, el respeto, la intimidad y el ejercicio de derechos. (p. 344)

En efecto, la calidad de vida y el desarrollo personal integral están vinculadas en: físico, psicológico, social y ambiental. Por lo tanto, se reafirma que la conceptualización de las dimensiones de la calidad de vida en la persona es la visión sobre su situación dentro de la sociedad y la interacción que tiene con todo aquello que lo habita.

### **1.3.2 Bienestar Social**

En este apartado, contextualizamos el bienestar social, desde diferentes puntos de vista de autores que se han presentado a lo largo de la historia, ofreciendo una visión clara sobre su historia, definiciones y dimensiones.

### **a) Marco histórico**

La historia del bienestar social en la sociedad no cuenta con un realce de información significativa, por lo que existe un vacío de contenido. Sin embargo, se abordará la historia desde la postura de Vargas (2020), quien sostiene que el tratado de bienestar nace desde la psicología por la época de los sesenta, dando inicio a nuevas tradiciones:

- *La hedónica*: vinculada con los estudios de bienestar subjetivo.

El bienestar subjetivo, busca entender por qué y cómo las personas viven de forma positiva, además de los juicios cognitivos como de las reacciones y/o actitudes afectivas. Este tipo de bienestar está relacionado con las emociones de las cuales derivan varias denominaciones: satisfacción con la vida, felicidad, como también los aspectos negativos y positivos que se van a ir dando según como se vaya desarrollando nuestra existencia (p. 23)

- *La eudaimónica*: el bienestar psicológico es el centro de estudio para esta tradición.

Es un estudio que parte de la forma como la persona llega a afrontar los problemas de la vida, tiene como prioridad el desarrollo personal, así mismo, enfatiza el esfuerzo y el deseo por lograr cumplir las metas. (p. 23)

Ambas tradiciones teóricamente se relacionan por tener el mismo enfoque psicológico, pero empíricamente existe una diferencia; las dos se miden con distintos indicadores de doble dimensión: individual y social (p.23). Por lo tanto, estas tradiciones corren el riesgo de separar al individuo de su entorno y desarrollarse al margen de lo que sucede a su alrededor, sin considerar que la esencia y naturaleza del ser humano es interrelacionarse con la sociedad. Así

mismo, Blanco y Díaz (citado en Rottentacher, 2018) expone que la reflexión sobre las tradiciones mencionadas se encuentra aislada de la sociedad, considerando que el bienestar de las personas se encuentra al margen de su entorno social (p. 7).

En este contexto, surge una nueva propuesta orientada al bienestar social, dando respuesta a la necesidad de conocer la relación que posee la persona con la sociedad (Rottentacher, 2018, p.7), es decir, el bienestar social se da ante la necesidad de examinar ambas dimensiones, tanto lo individual como lo social. Ante esto, Vargas (2020) plantea que el bienestar social es el conjunto de elementos que se enlazan para que las personas alcancen un nivel óptimo de calidad de vida al lograr satisfacer sus necesidades (p. 23).

En definitiva, la historia del bienestar social surgió en los años sesenta con un antecedente del enfoque psicológico, el cual comprende los juicios cognitivos y las reacciones afectivas de las personas. Para cambiar el pensamiento y ampliar la mirada de lo individual a lo social fue todo un proceso; este cambio, logró comprender e interpretar la capacidad de resiliencia que tienen las personas frente a las dificultades o situaciones complejas de la vida.

## **b) Marco conceptual**

En base a diversas investigaciones sobre la conceptualización del bienestar social, los autores finalizan en la idea planteada por Keyes en los años ochenta, en ella establecen “que el bienestar social es la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de sociedad”, donde afirma que las personas con mayor bienestar social son aquellas que se caracterizan por tener confianza en sí mismo, en los demás y en la sociedad; también por tener sentido de pertenencia, sentimiento de utilidad y una gran perspectiva del mundo para lograr sus objetivos y metas (Chanduví, 2018; Campos, Velasco y Araya, 2020; Vargas, 2020). En tal sentido, uno de los pilares fundamentales para alcanzar un bienestar social es la confianza de forma recíproca, este pilar permite fortalecer las habilidades personales y grupales para enfrentar las experiencias de la vida,

también facilita la ejecución de acciones exitosas que garantizan el logro de metas y objetivos.

El bienestar social comprende todas las habilidades propias del individuo para su realización personal y colectiva; en la población se manifiesta en distintos aspectos sociales de la vida, por ejemplo: acceso a la educación, a la salud, a la alimentación, a la vivienda, etc; también, se desarrollan en los enfoques de carácter social donde se involucra el medio ambiente saludable y la justicia social, entre otros. (Chanduví, 2018; Vargas, 2020). Después de esta definición, se considera que una persona encuentra un bienestar social y un sentido profundo a su vida cuando adquiere e incorpora los niveles de salud, educación, seguridad y todo aquello que esté vinculado con su entorno, también el bienestar social busca la realización personal y colectiva a través de la independencia, la autonomía y la capacidad de afrontar nuevos desafíos.

Según Actis (2015), concibe del bienestar social, el orden social, donde se logran alcanzar los objetivos específicos que van en concordancia con la edad de las personas, favoreciendo así a su desarrollo en dos niveles: por un lado, lo individual, porque los logros alcanzados le permiten obtener una vivencia digna, saludable y prolongada; por otro lado, lo social, porque las acciones individuales y grupales dentro de una comunidad benefician para la vinculación con la misma (p. 21). Sin duda alguna, el bienestar social es una estructura social que permite la interacción bidireccional entre las personas, acción que favorece la retroalimentación constante y el logro de objetivos, considerando que estos deben estar de acuerdo con su edad cronológica.

Para Valencia, De la Torre y Flores (2020), el bienestar social está relacionada con la salud de la persona, donde expone que las personas con buen nivel de bienestar social son aquellas que cuentan con una mejor salud; es decir, a mayor bienestar, mayor salud (p.5).

En síntesis, el bienestar social resulta ser la facultad de la persona humana para realizarse de manera íntegra dentro de una sociedad y lo que ella pueda proporcionar para alcanzar los objetivos establecidos. Desde la perspectiva del Trabajo Social, estos objetivos deben direccionarse a propiciar y mejorar los niveles de vida de todos los miembros de una comunidad teniendo como soporte

las técnicas profesionales que favorecerán al cumplimiento de los mismos (Ander-Egg, 2009, p.52). Para obtener un mayor bienestar social es necesario e importante tener en cuenta el aspecto individual y social, debido a la relación recíproca que existe entre el entorno y la persona. Finalmente, los factores que de manera directa e indirecta contribuyen al bienestar social son la educación, la salud, el medio ambiente, la vivienda, la seguridad, entre otros.

### **c) Dimensiones de bienestar Social**

Las dimensiones del bienestar social permiten ampliar, clarificar y entender su significado de forma desagregada. A continuación, se presenta la visión de varios autores.

En base a los diferentes estudios de investigación sobre el bienestar social, los autores toman como referencia las dimensiones que planteó Keyes a finales de los años noventa, este hace referencia a cinco dimensiones: Integración social, la primera que hace referencia a la calidad de las relaciones interpersonales que mantienen las personas dentro de la sociedad; la segunda, sobre aceptación social, relacionado con sentirse parte de una comunidad y a la capacidad de estar bien; la tercera, concerniente a la contribución social, vinculada a la capacidad de organización y al logro de los objetivos; la cuarta, hace referencia a la actualización social, centrada en los entes dinámicos, como las instituciones que conforman la sociedad con el propósito de conseguir los objetivos de lo que se puede beneficiar; por último, la coherencia social, es la comprensión dinámica que existe dentro de la sociedad y la preocupación de la persona para conocer todo aquello que está sucediendo en el mundo (Arias y Domínguez, 2017; Chanduví, 2018; Chinchia, 2020).

Teniendo como referencia la concepción de diferentes autores, Blanco y Diaz (citado en Peláez, 2021), describe dimensiones antes mencionadas del bienestar social, de las cuales se detallarán cinco a continuación:

- **Integración Social**

Es la valoración de la calidad de las relaciones interpersonales que se sostiene con la comunidad, añadiendo algo importante que no debemos pasar de largo, es que las personas sanas van a desarrollar el sentido de pertenencia cuando se hayan parte de la sociedad; favoreciendo y fortaleciendo los lazos familiares, amicales, entre otros (Peláez, 2021, p. 27). De la misma forma, la integración social es un proceso que se desarrolla a través de una identificación subjetiva, donde las personas se conocen, viven y comparten experiencias dentro de un grupo o comunidad, acciones que permiten la participación de una manera inclusiva.

Para Chanduví (2018), la integración social se centra en la atención de las personas, examinando que este cuente con los recursos necesarios y ayuda en el momento, para ello se debe identificar a la población con problemática de vulnerabilidad y exclusión social, con la finalidad de reducir la vulnerabilidad en nuestra sociedad (p. 61). Cabe considerar, que la estrategia fundamental de la integración social es brindar el apoyo necesario e incondicional que requiere la persona, con el propósito de fomentar su autonomía y crear condiciones de vida que permitan su desarrollo.

- **Aceptación Social**

En la actualidad, la aceptación social es un concepto al que se debe observar y analizar con mucha atención, debido a que ocupa un rol significativo en los procesos de desarrollo humano. Para Peláez (2021), la aceptación social cuenta con diversos indicadores como la amabilidad, la confianza, la despreocupación, el egoísmo, la gratitud, la honestidad, el individualismo y la seguridad (p. 27). Además, es fundamental que el individuo se sienta bien con uno mismo, esto le ayudará a sentirse cómodo, acogido y aceptado con los demás, de esa manera podrá disfrutar y mantener las buenas relaciones, fortaleciendo la confianza y actitudes positivas, como la amabilidad.

Según Pinedo (2018), “La aceptación social se traduce en la creencia de que se puede confiar en los demás, que las personas son capaces de ser amables y trabajadoras, así como otras creencias positivas” (p. 7). Por consiguiente, el ser

humano aceptado y acogido por los demás desarrolla un gran potencial en sus habilidades y en su seguridad, de esta manera favorece la salida de su zona de confort.

- **Contribución Social**

A diferencia de las dimensiones anteriores, la contribución social está vinculada con la confianza del individuo hacia los demás, lo característico de esta dimensión es que va acompañada del sentimiento de utilidad, donde la persona se siente importante porque es útil dentro de la sociedad. Y, para medir esta dimensión, se debe considerar los indicadores siguientes: “la participación, la cooperación, la contribución, la colaboración, y la importancia e influencia” (Peláez, 2021, p. 27)

En tal sentido, el ser humano va a acrecentar su contribución en la medida que este se sienta reconocido y elogiado por los demás, motivo por el cual despierta emociones positivas que van a repercutir en su bienestar social. Según Chanduví, Flores, Atalaya y Morales (2019), la contribución social es generar un sentimiento positivo a la persona y que este puede ofrecer a la sociedad, donde se valoran sus acciones o actividades personales, siendo una motivación para lograr los propósitos, además se observa que el vínculo de la persona con el entorno social permite el cumplimiento de las metas propuestas (p. 22).

- **Actualización Social**

La idea central y dinámica de esta dimensión está en la sociedad y todo aquello que lo conforma, como las instituciones; estos se movilizan con el deseo de alcanzar metas y objetivos que sean útiles para un cambio social (Peláez, 2021, p. 27). Así mismo, la actualización social otorga un grado de confianza a la persona en su propio entorno y que la misma le va a proporcionar el bienestar para desarrollarse en favor de sí mismo y de los demás.

Según Keyes (citado en Alvarez, 2019), la actualización social es la apreciación, la confianza y la noción que tiene la sociedad sobre su trayectoria y potencial, el cual se ve reflejado a través de sus habitantes e instituciones. (p. 19)

Finalmente, la actualización social integra a la persona y a la sociedad en un solo marco, juntos deben buscar y mejorar su crecimiento y desarrollo; esta disminuye cuando el temple y la conducta de las instituciones o de la sociedad carece de organización. Por otro lado, un punto importante en la actualización social es cuando la persona manifiesta una confianza absoluta en su sociedad, y del horizonte que esta le puede suministrar para potenciar su crecimiento y bienestar.

- **Coherencia Social**

Se alude a la facultad que la persona posee para comprender la dinámica, tanto en organización y funciones de la sociedad, con el propósito de saber que pasa a su alrededor; los indicadores de esta dimensión son los siguientes: el entendimiento, juicio, comprensión y proyección. (Peláez, 2021, p. 28). Es decir, la persona tiene la capacidad de comprender todo aquello que está aconteciendo a su alrededor, y que tienen la habilidad de interpretar sus propias conductas frente a la sociedad que los acoge.

Para Pinedo (2018), la coherencia social está relacionada con lograr entender cómo funciona la dinámica social y del cómo está organizada, así mismo, es un factor para la salud mental porque permitirá enfrentar las situaciones o experiencias traumáticas (p.8). Así mismo, la coherencia social manifiesta la capacidad de la persona para comprender e interiorizar la realidad que los rodea, también, es la corresponsabilidad de las acciones y consecuencias realizadas en la sociedad. Por último, la coherencia social facilita la solución y resolución de problemas de manera flexible ante situaciones complicadas.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los

migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022?

### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

El presente tratado de investigación se desarrolló en el distrito del Cercado de Lima, donde buscó determinar si la calidad de vida tiene correlación con el bienestar social de los migrantes venezolanos. Esta investigación destaca por su relevancia social porque sus resultados serán de gran utilidad para la Asociación Familia Trinitaria - Perú, por lo que, mediante ella podrá mejorar o reforzar los programas y proyectos que realizan a favor de la población migrante venezolana, donde parte de su misión es crear condiciones que favorezcan la acción Social y el desarrollo en poblaciones vulnerables. Así mismo, también tiene una justificación teórica y práctica; por un lado, llenará un vacío de conocimiento sobre la población venezolana dentro del distrito del Cercado de Lima, en tener una estadística de cuánta población venezolana cuenta con los recursos necesarios para vivir, ya sea material o no (canasta básica, salud, educación), sabiendo que la escases de todos estos factores de calidad de vida puede ser perjudicial; es decir, que no tengan un bienestar social por la inseguridad que están viviendo; por otro lado, permitirá implementar programas sociales y políticas públicas que sean acordes a la realidad para una mejor intervención y que este nos ayude a seguir buscando la protección integral del migrante bajo el principio de subsidiaridad, teniendo en cuenta que es el Estado quien debe velar por esta población.

### **1.6. Hipótesis**

- Existe relación significativa entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.

### **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.
- Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.
- Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

Sánchez, Reyes y Mejía (2018), manifiesta que la investigación aplicada es de tipo básico porque va “orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata” (p. 79). Por lo tanto, la investigación proporciona información nueva y precisa sobre las variables estudiadas.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) relatan que el estudio de investigación comprende una trascendencia correlacional porque busca especificar o determinar la relación existente entre dos o más principios, estos comúnmente conocidos según estudios como variables (p. 93). Por consiguiente, la investigación determina la correlación que existe entre la calidad de vida y el bienestar social.

Según Cohen y Gómez (2019), el enfoque del presente estudio es *cuantitativo* porque se “trabaja con medidas estadísticas que representan el comportamiento de las variables y de sus covariaciones” (p. 184). En efecto, la investigación recauda información por medio de una encuesta, la cual tiene por resultado - procesada la información- medidas estadísticas para delimitar la relación entre las variables a trabajar.

De la misma manera, para Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la investigación es cuantitativo porque permite responder a las preguntas del estudio y las hipótesis por medio de los datos recolectados y examinados estadísticamente, confiando en el cálculo numérico; con la finalidad de instituir modelos de comportamiento dentro de la población objetiva. (p. 59)

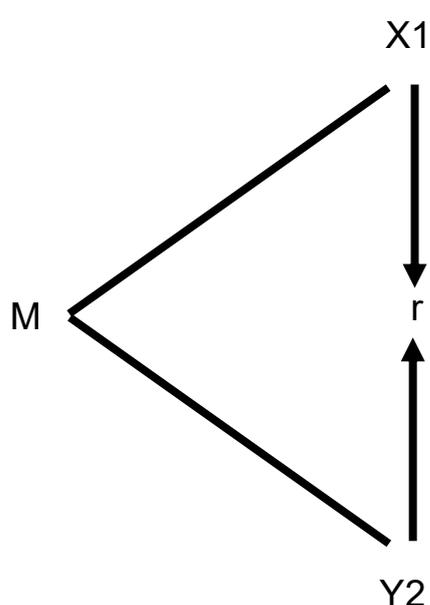
Cabe señalar que el presente estudio mide dos variables, donde se asigna un valor estadístico significativo a la relación entre la calidad de vida y el bienestar social.

Por otra parte, desde la perspectiva de Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la investigación es de diseño *no experimental* dado que “no manipula las variables directamente, sólo las describe y analiza tal cual se presentan en la realidad” (p. 92). En relación con esta idea, las variables de este estudio, es decir, calidad de

vida y bienestar social, se rigen de los resultados que serán adquiridos a través de la ejecución de los instrumentos. Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), consideran que en el diseño *no experimental* se pueden visualizar “situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p. 153).

Por lo antes mencionado, las autoras de esta investigación no han manipulado las variables de calidad de vida y bienestar social.

Además, la mirada de Hernández, Fernández y Baptista (2014), considera que este tratado es de *diseño no experimental transversal descriptiva* porque examina “la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos” (p. 155). En esta situación, es *transversal* porque la problemática planteada puede ser aplicada en diversas comunidades y en un solo momento; y *descriptiva* porque a través de los resultados se describe la realidad de la población objetiva. Ahora bien, Cohen y Gómez (2019), plantean que esta investigación es de *diseño no experimental* de tipo transversal descriptivo, puesto que logrará identificar la realidad de una variable de estudio, sus características en el espacio y tiempo según su contexto interno y externo (p. 241). Por ende, se logra conocer a detalle a los extranjeros venezolanos, enfocada en las variables de calidad de vida y bienestar social.



### Sinopsis de la Investigación

Donde:

M : Muestra de estudio

V1 : Calidad de vida

Y2 : Bienestar social

r : Coeficiente de correlación

## 2.2. Población y muestra.

Para definir la población objetiva, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) manifiesta que la población es el universo de personas, casos o componentes que comparten objetivos y/o particularidades en común; es importante, que en la investigación el colectivo genere un alto nivel de atracción a fin de implicarse en la hipótesis del estudio. (p. 102)

Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisa que la población es considerada como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). En consecuencia, se reafirma que la población seleccionada cumple con las características específicas; como es el caso de esta investigación, población migrante venezolana.

La muestra es la parte seleccionada de la población cuando su totalidad es muy amplia. En esta perspectiva, Baena (2017) manifiesta que para la muestra “se seleccionan como representativos de la población completa. La principal ventaja del muestreo es que nos capacita para conocer algo acerca de una gran población” (p.84). Cabe destacar que, en esta investigación se eligió a un grupo significativo, con la finalidad de conocer los resultados logrados de los instrumentos de calidad de vida y bienestar social. Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), hace mención que la muestra probabilística tiene las mismas características de la población universal y por ende, puede ser tomado como tal (p. 175).

*Tabla 1. Población migrante venezolana*

SEXO	CANTIDAD	PORCENTAJE
FEMENINO	327	87%
MASCULINO	49	13%
TOTAL	376	100%

En este sentido, la población objetiva es finita y su totalidad es la muestra, la cual está compuesta por 376 extranjeros de procedencia venezolana entre 18 a 65 años, donde el 87% y 13% es población femenina y masculina residentes en el

distrito del Cercado de Lima, respectivamente. Cabe recalcar que, de la población intervenida, el 31% pertenece a la lista de beneficiarios de la Asociación Familia Trinitaria Perú.

En la investigación de estudio, la edad de la población ha sido clasificada en 3 categorías según el Ministerio de Salud de Chile (2015): la primera, adolescentes que oscilan entre los 10 a 19 años; la segunda, jóvenes de 20 a 24 años y, por último, los adultos entre los 25 y 64 años (p.10,18). Obteniendo como consecuencia lo siguiente: 0.5% adolescente, 8.8% jóvenes y 90.7% adultos.

Entre otras características que presenta la población en cuestión, se tiene que, el 41.5% son casados y/o convivientes, el 7.4% son separados y/o divorciados, el 50% son solteros y el 1.1% son viudos. Por otro lado, se resalta que, de la población en estudio, el 47.6% tiene bachillerato, el 27.7% cuentan con estudios universitarios, el 13.6% posee estudios técnico superior universitario, el 8.5% tiene estudios de educación básica regular, y, por último, solo el 2.7% tiene estudios de posgrado.

### 2.3. Variables y operacionalización.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento de recolección de datos
Variable 1: <b>Calidad de Vida:</b> Apreciación valorativa que tiene la persona desde una mirada personal y social ante sus objetivos e intereses.	Física	Capacidad física	1, 2, 8, 13	Técnica de entrevista e instrumento de cuestionario con escala de Likert
		Satisfacción	14, 15, 16	
	Psicológica	Sentido de la vida	3, 4	
		Concentración	5	
		Aceptación	9, 17	
		Emociones negativas	24	
	Relaciones Sociales	Satisfacción interpersonal	18,19,20	
	Ambiental	Bioseguridad	6, 7, 11	
Hogar y servicios		10, 12, 21, 22, 23		
Variable 2: <b>Bienestar Social:</b> Percepción y postura que el ciudadano adquiere y/o desarrolla dentro de la sociedad.	Integración Social	Valoración personal	1, 2, 4	Técnica de entrevista e instrumento de cuestionario con escala de Likert
		Escucha activa	3, 5	
	Aceptación Social	Sentimiento de exclusión	6, 7, 8, 9, 10	
	Contribución Social	Participación activa	11, 15	
		Sentimiento de desvinculación	12,13,14	
	Actualización Social	Desconfianza social	16, 17,19,20	
		Desarrollo social	18	
Coherencia Social	Incomprensión social	21,22,23,24		

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En la investigación, la técnica que se empleó fue la encuesta, puesto que, se obtiene información relacionadas al comportamiento y actitudes de la población objetiva. Según Baena (2017), describe a la encuesta como “la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo del universo que estamos estudiando” (p. 82). Por otro lado, Sánchez, Reyes Y Mejía (2018), plantean que la encuesta establece un proceso que se efectúa a través del muestreo, donde el instrumento utilizado para la recolección de datos contiene un conjunto de preguntas o interrogaciones (p. 59).

Además, dicha investigación empleó como instrumento un cuestionario de escala politómica, debido a que, este contiene un conjunto de interrogaciones que posee tres o más alternativas de respuesta. Hernández, Fernández y Baptista (2014), define al cuestionario como aquel “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217). En cambio, para Cohen y Gómez (2019), “Un cuestionario no es solo un conjunto de preguntas, se integra, además, por instrucciones que orientan el trabajo del investigador” (p. 189).

Por lo tanto, el empleo de la técnica, la encuesta y la aplicación del cuestionario permitió medir la calidad de vida y bienestar social de los migrantes venezolanos residentes en distrito del Cercado de Lima.

### **ESCALA DE CALIDAD DE VIDA**

La escala de calidad de vida WHOQOL BREF es una adaptación de Cardona e Higuera en el año 2014. Instrumento procedente de WHOQOL – 100 que tiene como finalidad valorar la calidad de vida junto a sus dimensiones más destacadas, desde la cotidianidad y en diferentes culturas. Además, dicho instrumento posee diecinueve traducciones. La adaptación del instrumento contiene 26 preguntas/ítems, con 5 alternativas en una escala de Likert, de las cuales 2 de ellas, son preguntas globales sobre la salud general y la calidad de

vida, 24 son aquellas que forman un perfil de calidad de vida promoviendo sus 4 dimensiones: ambiente, relaciones sociales, salud física y psicológica.

Ahora bien, el mismo que ha sido tomado y adaptado a 24 ítems con cuatro dimensiones: física con sus indicadores de capacidad física y satisfacción; psicológica con sus indicadores de sentido de la vida, concentración, aceptación y emociones negativas; relaciones sociales con su indicador de satisfacción interpersonal; por último, ambiente con sus indicadores de bioseguridad y hogar/servicios. -se excluyó las dos preguntas globales- y se validó por tres jueces expertos:

- Doctor Francisco Reluz Barturén, especialista en investigación.
- Magister María del Pilar Sayán Chamocho, especialista en Salud Pública con Mención en Gestión Hospitalaria y, por último, se consultó a una
- Licenciada Edith Luz Sánchez Calderón, con especialidad en Terapia de Familia Sistémica.

El cuestionario es sometido a la fiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach para examinar su consistencia. Para Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la confiabilidad tiene que ver con la “capacidad del instrumento para producir resultados congruentes” (p. 35). Acerca de ello, se ejecutó una prueba piloto a 30 personas migrantes venezolanas del distrito del Cercado de Lima a fin de adquirir la confiabilidad del instrumento, haciendo uso de la plataforma de Microsoft Excel y software IBM SPSS Statistics 26. La escala de calidad de vida logró un resultado de consistencia alta, donde los valores interpretados por Alfa de Cronbach alcanzaron el 0.866.

*Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,866	,878	24

## ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

Blanco y Díaz (2005) adaptaron la escala del bienestar social en base a lo propuesto por Keyes, quienes consideran que el bienestar social es “la necesidad de tomar en consideración lo individual y lo social, el mundo dado y el mundo intersubjetivamente construido, la naturaleza y la historia” (p. 583); la cual consta, originalmente de 25 ítems con 5 alternativas de escala de Likert que oscilan entre 1 que significa: totalmente en desacuerdo y 5 que significa: totalmente de acuerdo. Esta escala de bienestar social está agrupada en cinco dimensiones: coherencia social, integración social, actualización social, aceptación social y contribución social,

Para una mejor comprensión del cuestionario y recolección de información de la escala del bienestar social, ha sido tomada y adaptada a 24 ítems con cinco dimensiones: integración social con sus indicadores de valoración personal y escucha activa; aceptación social con su indicador de sentimiento de exclusión; contribución social con sus indicadores de participación activa y sentimiento de desvinculación; actualización social con sus indicadores de desconfianza social y desarrollo social; por último, coherencia social con su indicador de incompreensión social. Con respecto a la escala de Likert, ha quedado de la siguiente manera: 1 “totalmente en desacuerdo”, 2 “en desacuerdo”, 3 “indeciso/a”, 4 “de acuerdo” y, por último, el 5 “totalmente de acuerdo”. La misma que ha sido validada por tres jueces de expertos:

- Doctor Francisco Reluz Barturén, especialista en investigación.
- Magister María del Pilar Sayán Chamocho, especialista en Salud Pública con Mención en Gestión Hospitalaria y, por último, se consultó a una
- Licenciada Edith Luz Sánchez Calderón, con especialidad en Terapia de Familia Sistémica.

El cuestionario es medido por la confiabilidad del alfa de Cronbach para examinar su consistencia. Hernández, Fernández y Baptista (2014), define la confiabilidad

como el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Este cuestionario, también ha sido aplicado como prueba piloto a 30 migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, mediante la plataforma de Google form, con la finalidad de alcanzar la confiabilidad de la misma; para ello se hizo uso de la plataforma del software IBM Statistics 26. La escala del bienestar social alcanzó una consistencia alta en los valores Alfa de Cronbach con un 0.864.

*Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,864	,841	24

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos**

Luego de la adaptación y validación de los instrumentos se aplicó a la población intervenida de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima. La información compilada fue procesada en Microsoft Excel y en el programa software IBM Statistics 26 con la finalidad de presentar las puntuaciones directas, obtenidas de los instrumentos de la calidad de vida y bienestar social, visualizadas en diversas tablas y gráficas estadísticas.

Este estudio de investigación se realizó a través de los medios virtuales con el fin de digitalizar y procesar los datos requeridos, la cual se procedió de la siguiente manera: Primero, se transcribió la información de los cuestionarios a la plataforma Google forms donde se incluyó un consentimiento informado; segundo, se le informó a la población objetiva sobre el estudio a realizar y se envió el enlace web del formulario a través de la aplicación del WhatsApp para su participación voluntaria y consentida; tercero, la información obtenida por el Google forms vaciados en Microsoft Excel y el Software IBM Statistics 26; cuarto, los resultados presentados mediante tablas y gráficos estadísticos correlacionales (Rho de Spearman) que permiten analizar e interpretar tomando

en consideración los objetivos planteados y por último, los datos serán encriptados en el ordenador de una de las investigadoras. Así mismo, se elaboró la discusión para arribar con las conclusiones.

## **2.6. Criterios éticos**

Desde las perspectivas de Cáceres, Zeballos, Cortés y Aguirre (2021), consideran que “en este escenario, la ética de la Investigación no se convierte en una formalidad sino, en una responsabilidad de los investigadores durante todo el desarrollo del protocolo”. (p.59-60)

### **2.6.1. Criterios éticos en la investigación**

Para Reluz-Barturén, Chanduví-Calderón, Cervera-Vallejos, Ballena-De la Cruz, Taboada-Montaño y Moyano-Muñoz (2022), sostiene que la ética científica es un “sistema de principios y valores que orientan la práctica científica en todas sus etapas (investigación y aplicación)” (p.12). Además, para estos autores, consideran que existen 3 criterios éticos fundamentales en la investigación, estas son:

- **Principio de respeto por las personas:** Este criterio tiene como base fundamental la dignidad de la persona, el cual busca salvaguardar su integridad y solicitar su consentimiento para la recolección de información de manera transparente y objetiva, es decir, no se debe manipular en dirección a los objetivos del estudio (p. 29).
- **Principio de beneficencia:** Este criterio amplía el panorama del proceso de investigación. Un investigador debe medir y clarificar los beneficios y riesgos del estudio de inicio a fin, después de este análisis se debe destacar los beneficios con el propósito de promover el bien común inclusivo (p. 29).

- **Principio de justicia:** Es un criterio que permite que todos los involucrados del estudio reciban un trato con equidad de oportunidades, distribución de actividades, recursos y responsabilidades (p. 29). Esta idea se fundamenta en Aristóteles, quien manifestaba que la justicia, es darle a cada uno lo que le corresponda según sus necesidades.

### 2.6.2. Principios fundamentales del consentimiento informado

El consentimiento informado es un acuerdo voluntario entre el investigador y el encuestado. Se realiza a través de un documento formal en donde el o los responsables de una investigación invita a la persona a contribuir al estudio de manera anónima para la recopilación de información que ayudara a alcanzar los objetivos propuestos. Carreño-Dueñas (2016), describe los siguientes principios:

- **La información:** La información debe ser descrita con palabras claras y sencillas, detallando los aspectos generales, como: la temática, objetivos y población. Esto ayudará a los encuestados a tener un mejor entendimiento que favorecerá a tomar la decisión de participar en el estudio (p. 237).
- **Comprensión:** Este principio permite al investigador explicar de manera clara, concreta y concisa el estudio de investigación con la finalidad que la persona encuesta brinde su consentimiento para la participación respectiva. En algunos casos, por la falta de comprensión del contenido del documento, el participante puede recurrir a la orientación de las personas cercanas a él /ella (p. 239).
- **Voluntariedad:** Este principio es relevante porque va a permitir a la persona responsable de la investigación a expresar que la participación es libre y voluntaria durante todo el proceso; es decir, si la persona ve conveniente retirarse, lo puede realizar sin problema alguno (p. 240)

Finalmente, estos criterios éticos o principios ayudarán a crear conciencia de la importancia de realizar acciones de buenas prácticas con transparencia y

honestidad, por lo que se creyó conveniente, después de procesar y analizar los datos, crear una carpeta y encriptarla en el ordenador de una de las investigadoras con la finalidad de salvaguardar la información y respetar la integridad de la comunidad intervenida.

## 2.7. Criterios de rigor científico

Para obtener el logro de una investigación se requiere recolectar información de manera exitosa que nos permita garantizar el cumplimiento de los objetivos. Para Rengifo, Cañaverl y Giraldo (2018), el rigor científico es “el conjunto de metodologías con que cada disciplina estipula cómo hacer correctamente la investigación científica”. (p. 144)

Es así que, De la Cruz (2022), considera los siguientes criterios “la credibilidad, la transparencia, aplicabilidad y la consistencia”. (p. 29)

- **Credibilidad:** Loayza (2020), sostiene que la credibilidad se basa “en establecer la vinculación entre los hallazgos del estudio y la realidad. Esto demuestra la veracidad de los hallazgos” (p. 61). También, la credibilidad es el nivel de claridad que se demuestran en los resultados de la investigación, donde se involucra los valores de la verdad y la autenticidad en el grupo de estudio. Cabe resaltar que, es fundamental la aplicación de los valores mencionados, dado que, conduce al camino viable, fiable y factible de la investigación.
- **Transparencia:** La transparencia es un indicador primordial que fomenta la confianza entre todos los involucrados dentro de un estudio de investigación. Además, busca priorizar la información relevante sin ser manipulada, con el objetivo de mostrar la realidad en su contexto actual. De la misma manera, para los autores Herrera y Mahecha (2018), “la transparencia y la confianza entran en una relación instrumental que sólo tiene sentido si se tiene a la eficiencia como horizonte” (p. 43).

- **Aplicabilidad/transferibilidad:** Para Varela y Vives (2016), denominan la transferibilidad como el compromiso que tiene el autor de la investigación de facilitar los datos o información recolectada de la población con el objetivo de transportar y confrontar los resultados en otras poblaciones o contextos (p. 194). Este criterio permite transferir la explicación, interpretación y justificación de los resultados de la investigación a otra realidad. El propósito es que dichos resultados puedan ser aplicados en otras realidades o poblaciones, con el fin de ampliar el beneficio de un grupo pequeño a la sociedad como tal. En ella, se busca realizar una intervención comunitaria con la finalidad de generar un gran impacto en la sociedad.
- **Consistencia:** Según Villasís-Keever, Márquez-González, Zurita-Cruz, Miranda-Novales y Escamilla-Núñez (2018), sostienen que la consistencia es la eficacia de un instrumento para poder obtener los resultados de los objetivos establecidos que responden a una variable, estas deben responder ciertas necesidades de la población a intervenir y todo aquello que lo rodea (p. 416). Por otro lado, la consistencia va estrechamente unida a la adquisición de estabilidad y fiabilidad en los resultados de la investigación, considerando que, la misma se puede aplicar en sujetos u otros grupos de estudio y en contextos diferentes. Así mismo, la consistencia demuestra estabilidad, coherencia y/o permanencia en el tiempo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Este estudio buscó identificar y relacionar las dimensiones del Bienestar Social con la Calidad de Vida de los venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022, con el propósito de determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de la población intervenida.

Para esto, se realizó dos cuestionarios que fueron validados por medio de una prueba piloto. El valor obtenido por el Alfa de Cronbach del cuestionario de calidad de vida fue de 0.866 y de bienestar social fue de 0.864. Por otro lado, ambos cuestionarios fueron validados por tres jueces expertos. Finalmente, dichos cuestionarios se aplicaron a 376 migrantes venezolanos.

Después de haber vaciado la información al IBM Statistic 26, se procedió a extraer la prueba de normalidad para determinar el coeficiente de correlación. Galindo-Domínguez (2020), describe que si la población de muestra es  $>$  a 50 se debe utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en caso contrario la prueba de Shapiro-Wilk. Por otro lado, indica que, si la significancia es  $>$  0.05 se debe usar la prueba paramétrica (Correlación de Pearson); en cambio, si es  $<$  0.05 se aplica prueba no paramétrica (Correlación de Spearman). (p. 37,90)

*Tabla 4. Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CALIDAD DE VIDA	,068	376	,000	,988	376	,003
BIENESTAR SOCIAL	,074	376	,000	,989	376	,005

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: En este estudio, la muestra está conformada por 376 migrantes, por lo que, el análisis será a base de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Así mismo, se observa que la significancia de ambas variables está por debajo de 0.05 con  $p = 0.000$ , en otras palabras, a este tratado le corresponde las pruebas no

paramétricas; es decir, los resultados estarán sujetos a la correlación de Spearman.

A continuación, se mostrarán los resultados de este estudio que están organizados en base a los objetivos; cuya interpretación y análisis fue preparado tomando en cuenta las bases teóricas. Por lo tanto, este apartado se ha dividido de la siguiente manera:

- Integración social y su relación con la calidad de vida
- Aceptación social y su relación con la calidad de vida
- Contribución social y su relación con la calidad de vida
- Correlación entre calidad de Vida y bienestar social

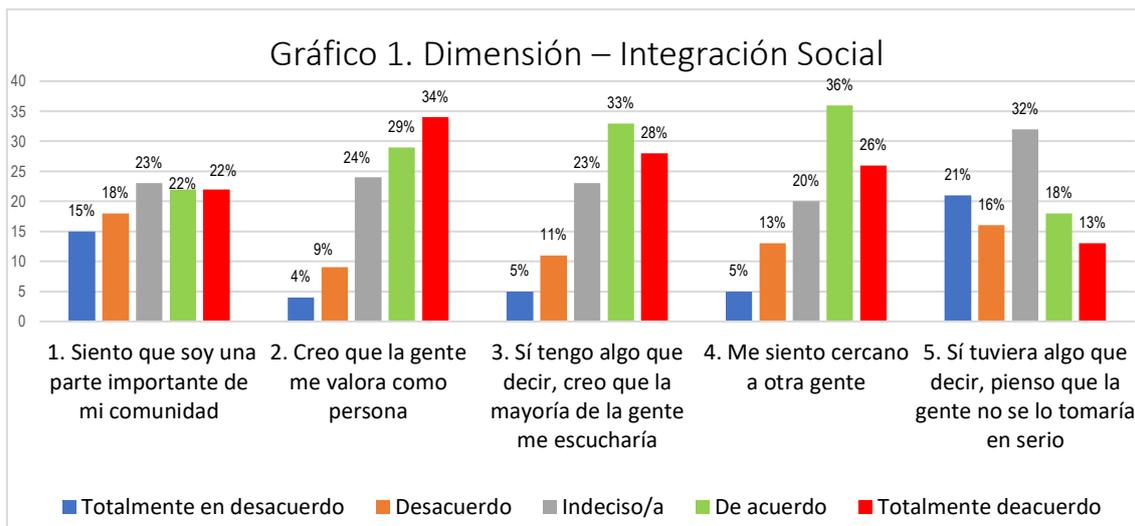
### 3.1.1. Integración Social y su relación con la Calidad de vida

#### A. Integración social

La integración social es la agrupación de acciones o medidas que facilitan a los individuos, grupos y subgrupos a tener y mantener relaciones positivas, participativas e inclusivas con el designio de promover el bienestar social. De este modo, se reduce las brechas de exclusión social.

*Tabla 5. Dimensión - Integración social*

Ítems	TOTALMENTE EN DESACUERDO		DESACUERDO		INDECISO/A		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1 Siento que soy una parte importante de mi comunidad	55	15%	67	18%	89	23%	84	22%	81	22%	376	100%
2 Creo que la gente me valora como persona	15	4%	35	9%	90	24%	108	29%	128	34%	376	100%
3 Sí tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía	18	5%	41	11%	87	23%	125	33%	105	28%	376	100%
4 Me siento cercano a otra gente	18	5%	49	13%	75	20%	135	36%	99	26%	376	100%
5 Sí tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio	79	21%	62	16%	120	32%	68	18%	47	13%	376	100%



Nota: Ante la *dimensión integración social*, se percibe que el 33% de la población venezolana está totalmente en desacuerdo y desacuerdo en cuanto a su sentir como parte importante de su comunidad; mientras que el 24% de la población no sabe si la gente lo valora como persona, es decir, se sienten indeciso/a; por otro lado, el 61% de migrantes se sienten escuchados cuando tienen algo que decir; así mismo, se observa que el 13% de los venezolanos están en desacuerdo con el sentirse cercano a otras personas; por último, se puede observar que el 31% de la población considera que la gente no lo tomarían en serio si tuvieran algo que expresar.

## **B. Correlación entre integración social y calidad de vida**

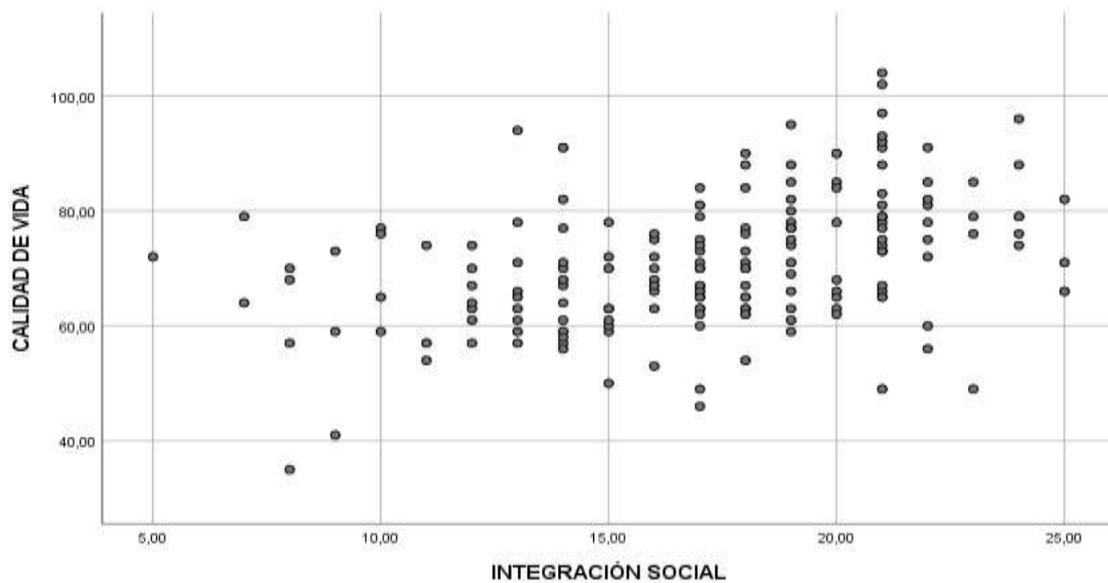
La integración social es el sentimiento de pertenencia que tiene el ser humano en la medida que este se adhiere a la sociedad; así como también es la capacidad de relacionarse con los demás; permitiendo incrementar su grado de calidad de vida.

**Tabla 6. Correlación entre integración social y calidad de vida**

			CALIDAD DE VIDA	INTEGRACIÓN SOCIAL
Rho de Spearman	CALIDAD DE VIDA	Coeficiente de correlación	1,000	,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	376	376
	INTEGRACIÓN SOCIAL	Coeficiente de correlación	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	376	376

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Gráfico 2. Correlación de integración social y calidad de vida**



Nota: Como se aprecia en la tabla referente, el Rho de Spearman que existe entre las variables de calidad de vida e integración social, se muestra una correlación media positiva con un 0.420 y estadísticamente significativa con un 0.000, porque su valor es menor a 0.05.

En otras palabras, existe una correlación significativa entre la dimensión de integración social con la calidad de vida en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima.

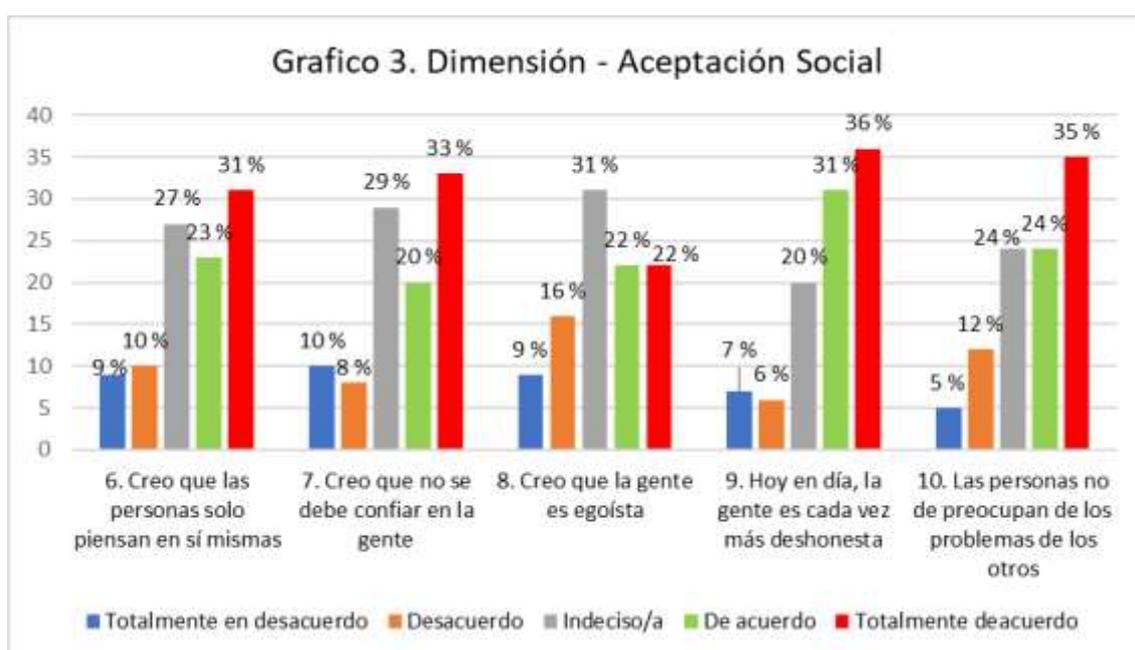
### 3.1.2. Aceptación social y su relación con la calidad de vida

#### A. Aceptación social

Es la capacidad para aceptar y sentirse aceptado dentro de su contexto, fortaleciendo los valores de confianza, tolerancia y respeto. Así mismo, una persona que posee un nivel alto de aceptación mantendrá buenas relaciones, y por consiguiente sabrá disfrutar la compañía de los demás.

Tabla 7. Dimensión - Aceptación social

Ítems	TOTALMENTE EN DESACUERDO		DESACUERDO		INDECISO/A		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%
6. Creo que las personas solo piensan en sí mismas	34	9%	39	10%	100	27%	87	23%	116	31%	376	100%
7. Creo que no se debe confiar en la gente	36	10%	31	8%	109	29%	76	20%	124	33%	376	100%
8. Creo que la gente es egoísta	32	9%	60	16%	117	31%	84	22%	83	22%	376	100%
9. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto	27	7%	24	6%	73	20%	117	31%	135	36%	376	100%
10. Las personas no de preocupan de los problemas de los otros	18	5%	46	12%	93	24%	89	24%	130	35%	376	100%



Nota: En esta dimensión, se visualiza que el 54 % de la población venezolana están totalmente de acuerdo y de acuerdo que las personas únicamente piensan en sí mismas; además, se percibe que el 53% de los migrantes consideran que no se puede confiar en los demás; de igual forma, el 44% de los venezolanos opinan que la sociedad es egoísta; también, el 67% especula que las personas cada vez son más deshonestas; en último lugar, el 59% de los migrantes opinan que las personas no sienten preocupación ante las dificultades de los demás.

## B. Correlación de aceptación social y calidad de vida

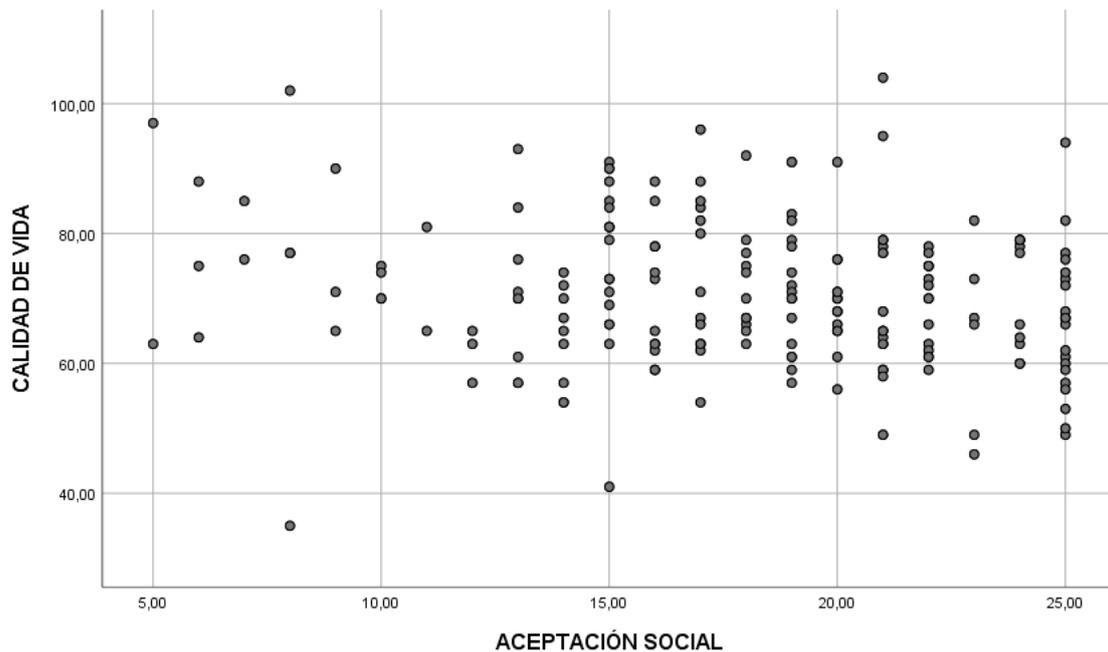
El ser humano busca obtener la aceptación social a través de la confianza que se adquiere y se desarrolla dentro de su contexto, otorgando un valor significativo a su estado afectivo y al mismo tiempo facilita mejorar su calidad de vida.

*Tabla 8. Correlación de aceptación social y calidad de vida*

			CALIDAD DE VIDA	ACEPTACIÓN SOCIAL
Rho de Spearman	CALIDAD DE VIDA	Coefficiente de correlación	1,000	-,175**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	376	376
	ACEPTACIÓN SOCIAL	Coefficiente de correlación	-,175**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	376	376

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 4. Correlación de aceptación social y calidad de vida



Nota: Como se percibe en la tabla 5, el Rho de Spearman que existe entre la variable de calidad de vida y la dimensión de aceptación social, indica que hay una correlación media negativa con un  $-0.175$  y una significancia de  $0.001$ , siendo  $< 0.05$ .

Donde se manifiesta que, sí existe una correlación significativa entre la dimensión de aceptación social con la calidad de vida en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima.

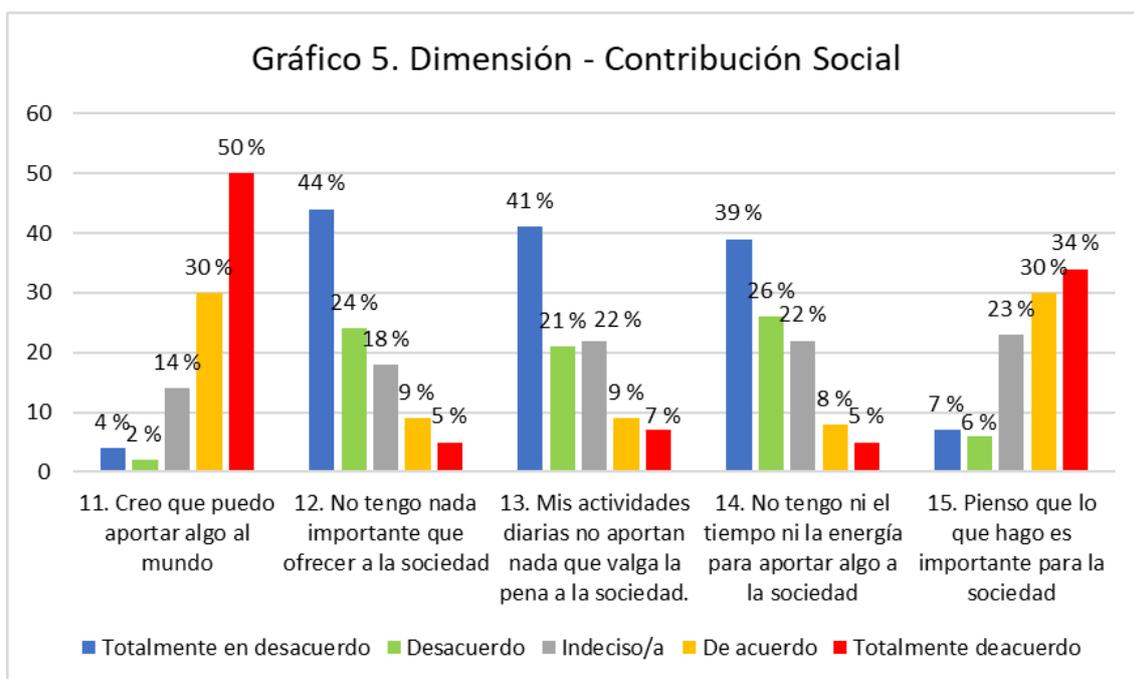
### 3.1.3. Contribución Social y su relación con la Calidad de Vida

#### A. Contribución social

Es la postura de participación activa que tiene el individuo en la medida que este se siente aceptado y acogido dentro de una sociedad. También, la contribución social permitirá que la persona fortalezca su sentimiento de utilidad.

Tabla 9. Dimensión – Contribución social

Ítems	TOTALMENTE EN DESACUERDO		DESACUERDO		INDECISO/A		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
11 Creo que puedo aportar algo al mundo	16	4%	6	2%	54	14%	112	30%	188	50%	376	100%
12 No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad	167	44%	89	24%	68	18%	35	9%	17	5%	376	100%
13 Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.	153	41%	80	21%	83	22%	32	9%	28	7%	376	100%
14 No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad	148	39%	97	26%	84	22%	29	8%	18	5%	376	100%
15 Pienso que lo que hago es importante para la sociedad	25	7%	23	6%	87	23%	114	30%	127	34%	376	100%



Nota: Se registra en esta dimensión, que el 14% de los migrantes se encuentran indecisos en creer si pueden contribuir al mundo; así mismo, el 14% de la población están de acuerdo y totalmente de acuerdo en considerar que no tiene nada que brindar en la sociedad; también, el 16% de los venezolanos piensan que, en sus actividades cotidianas, sus aportes no valen la pena; incluso el 13% de los migrantes consideran que no contribuyen a la sociedad por falta de tiempo y energía. Finalmente, se observa que 13% se siente totalmente desacuerdo y

desacuerdo en cavilar que sus acciones son valiosas para la sociedad.

## B. Correlación de contribución social y calidad de vida

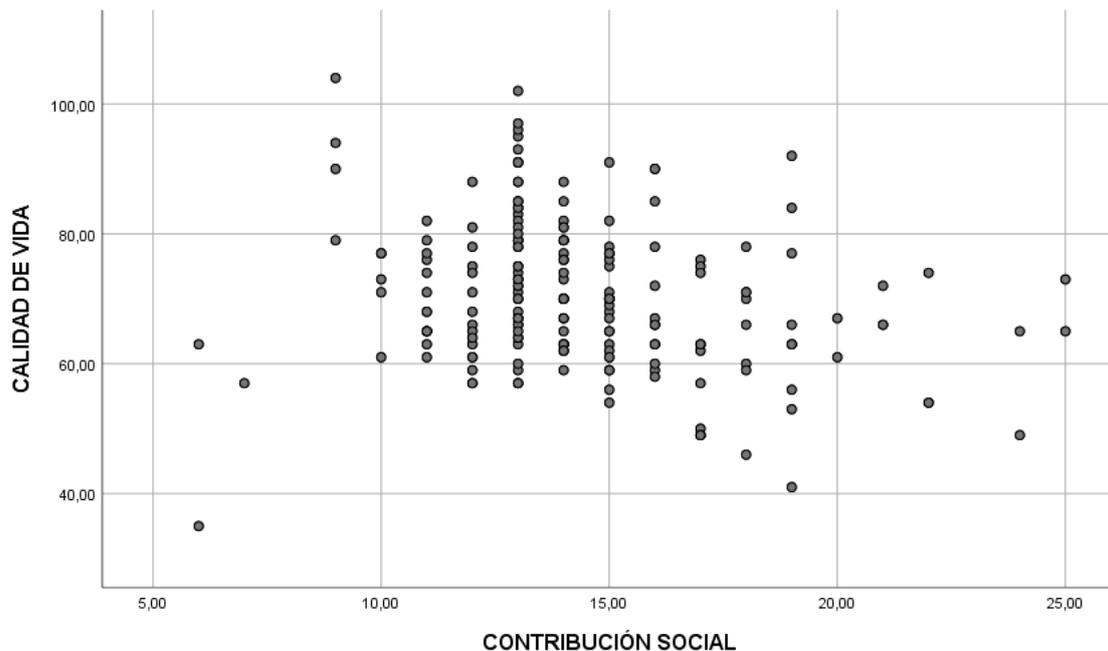
La contribución social permite que el ser humano ejecute acciones o actividades que aporten al logro de objetivos dentro de una sociedad, es importante recalcar que estas acciones se realizan a través de los roles sociales establecidos por cada uno de ellos. Desde esta perspectiva, será reflejado en la calidad de vida.

*Tabla 10. Correlación de contribución social y calidad de vida*

		CALIDAD DE VIDA	CONTRIBUCIÓN SOCIAL
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,249**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	376	376
	Coeficiente de correlación	-,249**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	376	376

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 6. Correlación de contribución social y calidad de vida



Nota: El nivel del coeficiente de correlación de Spearman que existe entre calidad de vida y contribución social -visualizado en la tabla 6- se puede percibir una correlación media negativa con un -0.249 y con una estadística significativa de 0.000, donde su valor es < 0.05.

En efecto, se aprueba que sí existe una correlación significativa entre la dimensión de contribución social con la calidad de vida en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima.

### 3.1.4. Correlación entre Calidad de Vida y Bienestar social

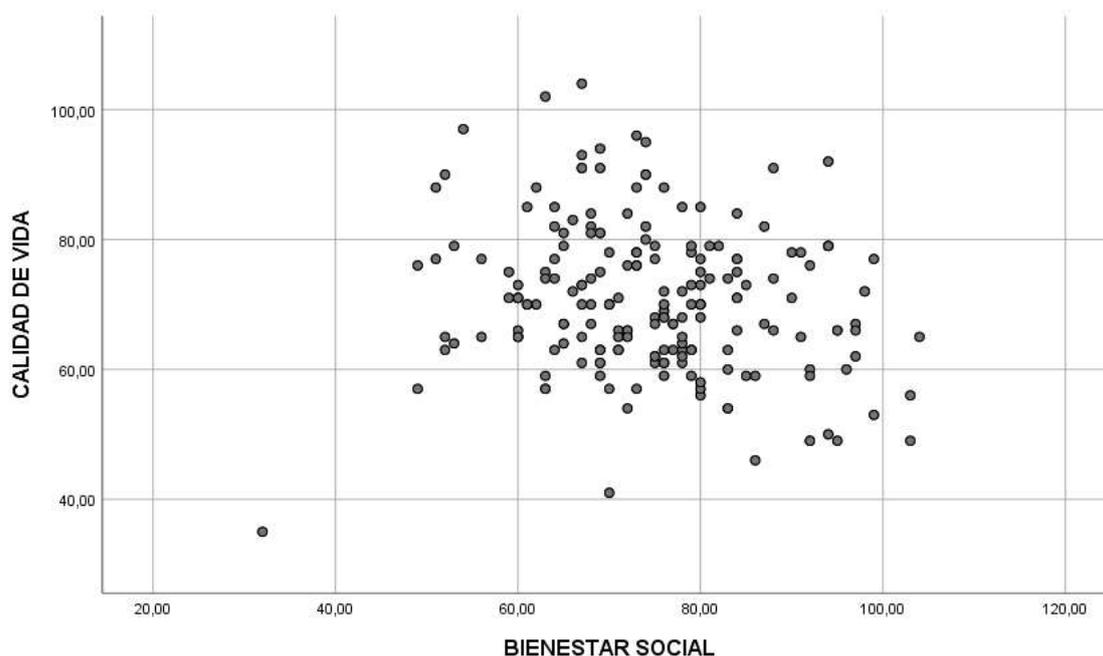
La calidad de vida es el nivel de satisfacción adquirido como respuesta al cubrir sus necesidades, lo cual permite su desarrollo integral en todos los aspectos sociales; de esa manera, la persona alcanza el bienestar social.

*Tabla 11. Correlación entre calidad de vida y bienestar social*

		CALIDAD DE VIDA	BIENESTAR SOCIAL
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,204**
	Sig. (bilateral)	.	,000
CALIDAD DE VIDA	N	376	376
	Coeficiente de correlación	-,204**	1,000
BIENESTAR SOCIAL	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	376	376

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 7. Correlación de bienestar social y calidad de vida



Nota: Como se evidencia en la tabla 7 el nivel de coeficiente de correlación de Spearman que existe entre la calidad de vida y el bienestar social, en ella se puede observar que existe una correlación media negativa con un  $-0.204$  y con una estadística significativa de  $0.000$ , siendo su valor menor a  $0.05$ .

En definitiva, se finaliza que si existe una correlación significativa entre la calidad de vida y el bienestar social en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima.

### 3.2. Discusión de resultados

Como parte de la discusión, se considera que los resultados son favorables porque refleja de una manera más amplia el sentir de la población intervenida frente a las realidades o circunstancias en las cuales se encuentran insertas. Esto se fundamenta en la prueba estadística de la correlación de Spearman elaborada para esta dimensión de integración social con la variable de calidad de vida, la cual fue de  $0.420$ , lo que permite decir que existe una correlación media positiva significativa, donde a mayor integración social que poseen los

migrantes venezolanos mayor será su calidad de vida. Estos resultados se asimilan con el aporte de Mamani, Malvaceda, Gomes y Monroy (2021), quienes demuestran en su investigación que las mujeres venezolanas tienen un gran nivel de integración social a pesar de encontrarse muy distante de sus lugares de origen, actitud desarrollada por la acogida que sienten por la sociedad; así mismo, Ramos (2020), declara en unos de sus ítems de integración social que el 75% se siente valorado como persona, la cual tiene afinidad con los resultados conseguidos en esta investigación, donde el 63% de la población venezolana se siente valorada. Se concluye, que los resultados se apoyan en la estimación de Peláez (2021), quien menciona, que todo ciudadano integrado en la sociedad va a fortalecer su sentido de pertenencia, de esta manera mejorará sus relaciones interpersonales y/o habilidades sociales, por lo mismo, su calidad de vida.

Por otro lado, los resultados sobre la aceptación social y su correlación con la calidad de vida son relevantes porque evidencia su relación contrapuesta, fundamentada a través del Rho de Spearman con un  $-0.175$ , lo que indica que existe una correlación media negativa, donde a mayor aceptación social tenga los migrantes venezolanos menor será su calidad de vida y viceversa, esto se fundamenta en Loayza (2020), quien manifiesta que los venezolanos, en su mayoría las mujeres, han acrecentado el nivel de desconfianza ante las dificultades vividas en su país de origen, motivo por la cual existe una limitación de acercamiento entre venezolanos y peruanos (p. 189). Dicho resultado se asimila con el contenido de Chinchia (2020) en cuanto a su nivel de significancia, ya que en ambos casos se ha obtenido el valor de 0.000; además, coinciden en determinar que la población femenina venezolana no se siente aceptada; de igual manera, Ramos (2020), describe que el 60.9% de migrantes venezolanos piensan que no se puede confiar en las personas, porcentaje considerable en relación con el estudio actual que es de 53%. En último lugar, la valoración teórica de estos resultados se basa en lo que menciona Pinedo (2018), la aceptación social se interpreta en el grado de confianza que tienen las personas hacia los demás, lo cual determina su calidad de vida.

Dentro de este marco, los resultados obtenidos en contribución social y su correlación con la calidad de vida son prósperos, porque permite conocer en la

población migrante venezolana (80%) su espíritu y ánimo de emprendimiento para poder aportar algo al mundo, cabe resaltar que estos resultados están a la percepción que posee la población venezolana, visión distinta a la de su obrar. Lo cual es sustentado a través del Rho de Spearman que existe entre la contribución social y la calidad de vida, donde se obtiene una correlación media negativa con un  $-0.249$ , señalando de esta manera que a menor contribución social mayor será su calidad de vida y/o viceversa. Frente a esto, existe una alta similitud entre el resultado que presenta Ramos (2020) y la que presenta la investigación actual, donde la pregunta “creo que puedo aportar algo al mundo” tiene como resultado: 90% y 80%, respectivamente. Por último, el fundamento teórico de estos resultados se relaciona con la de Chanduví, Flores, Atalaya y Morales (2019), quienes sostienen que la contribución social solo se manifiesta en las relaciones que tiene la persona con su entorno y desde ahí, el aporte que pueda brindar para su desarrollo; teniendo conexión con la calidad de vida, donde enfatiza la capacidad interpersonal con su entorno social.

Finalmente, los resultados de la correlación entre las variables de calidad de vida y bienestar social son resaltantes y valiosos porque atestiguan que a mayor calidad de vida menor será su bienestar social y/o viceversa; esta interpretación se sostiene en la prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman ejecutada para ambas variables, y se concluye que dicho resultado afirma la hipótesis establecida en la planificación de la investigación, donde la correlación fue de  $-0.204$ ; es decir, tiene una correlación media negativa. Esta investigación se asemeja al aporte de Delgado (2022), donde sus resultados obtenidos es que sí existe una correlación significativa entre bienestar social y calidad de vida, con una significancia de  $0.000$ , que es menor a  $0.05$ . Finalmente, el soporte teórico de estos resultados, se apoyan en la valoración de la OMS hecha por López (2020), quien argumenta que la calidad de vida es la apreciación que asume la persona de acuerdo con su vivencia personal y cultural, en concordancia con sus objetivos, metas e intereses; llegando a determinar el grado de bienestar social.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones

Después de lo analizado, con el Rho de Spearman, se afirma que, si existe correlación entre calidad de vida e integración social en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, con una correlación media positiva de 0.420 y un valor estadístico significativo de 0.000. Por otra parte, es necesario resaltar que, parte de la población no sabe si la gente lo valora como persona, así como considera que la gente no lo tomarían en serio si tuvieran algo que decir. También, la minoría de la población migrante venezolana está totalmente en desacuerdo en sentirse como parte importante de su comunidad. Finalmente, tras los resultados obtenidos, se observa que los migrantes venezolanos desean tener una buena calidad de vida que se ve manifestado directamente dentro de la integración social, por lo que, a mayor interacción social, mayor será su calidad de vida.

Así mismo, mediante la correlación de Spearman se determina que sí existe correlación significativa entre calidad de vida y aceptación social en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, con una correlación media negativa de -0.175 y una significancia de 0.001. Se enfatiza que la mayoría de los extranjeros venezolanos piensan que las personas son cada vez menos honestas. Además, consideran que la gente tiene una postura indiferente ante los problemas de los demás. De la misma forma, la población migrante tiene un alto nivel de desconfianza de la sociedad. En último lugar, se percibe en los resultados adquiridos una correlación inversa, donde a mayor calidad de vida, menor será su aceptación social.

Por otro lado, se precisa que, si existe correlación significativa entre calidad de vida y contribución social en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, alcanzada a través del nivel de coeficiente de correlación media negativa de Spearman que es de -0.249 y una estadística significativa de 0.000. En la adquisición de esos resultados, es necesario reafirmar que una parte de los migrantes encuestados especulan que sus actividades en la vida diaria no

tienen ningún valor dentro de la sociedad, así como también, sienten que no tienen nada que contribuir en la misma. No obstante, otra parte de los encuestados consideran que sus actos son esenciales para el desarrollo de la sociedad. En definitiva, ante esta investigación se muestra una correlación inversa, en el que se interpreta que, a mayor calidad de vida, menor contribución social.

Para finalizar, ante el objetivo general de este estudio de investigación se afirma la hipótesis de que, sí existe correlación significativa entre calidad de vida y bienestar social en los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, resultado extraído mediante el nivel de correlación media negativa de Spearman con un  $-0.204$  y un valor estadístico de  $0.000$ . En síntesis, se deduce que existe una correlación inversa; en otras palabras, a mayor nivel de calidad de vida en los migrantes venezolanos, su bienestar social será disminuido.

#### **4.2. Recomendaciones**

Tras haber realizado un profundo análisis desde la mirada de Trabajo Social, se plantea lo siguiente:

- Crear e innovar modelos de trabajo de investigación en esta temática para poder nutrir aquellas que sirvieron como antecedentes a este estudio y pueda así tener una mejor comprensión metodológica de lo que se deseó alcanzar. Por otro lado, se sugiere la promoción del desarrollo e incremento de este tipo de investigación cuantitativo (correlacional - descriptivo) con un diseño no experimental.
- Así mismo, se busca promover programas de asesoría y acompañamiento de microemprendimiento por un equipo multidisciplinario, donde el rol o función del trabajador/a social cumple un papel fundamental basándose en el método de Trabajo Social (conocer, interpretar, planificar, ejecutar y evaluar); estos programas no solo deben estar dirigido a la población venezolana, sino a todo extranjero migrante en el país, teniendo en cuenta la realidad. En tanto, para poder comprender mejor las implicancias de

estos resultados, se invita a compartir la información a las entidades e instituciones que protegen a dicha población, para el nacimiento de nuevas propuestas en mejora de la calidad y el bienestar integral de los extranjeros migrantes.

- Se incita a todos los académicos de las diferentes casas de estudio que anhelan de conocimiento por el tema tratado y por la postura social sostenida en esta investigación, la complementación de la misma con más teorías, contenidos o datos que enriquezcan la línea de investigación en post de un mayor entendimiento y pronta solución a la problemática descrita inicialmente.

## REFERENCIAS

- Actis, E. (2015). *Hacia una definición conceptual de bienestar social. El debate desde la economía del bienestar hasta enfoque de las capacidades*. [Sesión de conferencia]. VI Encuentro Regional de Estudios del Trabajo, Tandil, Argentina. <http://nulan.mdp.edu.ar/2342/>
- Alvarez, A. (2019). *Percepciones de bienestar adultos pertenecientes a una comunidad urbano marginal del distrito de Carabayllo* [tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2072>
- Ander-Egg, E. (2009). *Diccionario del Trabajo Social*, 25° Edición. Editorial Brujas.
- Arias, A. & Domínguez, C. (2017). *El bienestar social en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología* [tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional UCUENCA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28313>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3 ed.). Grupo editorial Patria
- Blanco, A. & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3149>
- Blouin, C., Hurtado, E., Jave, I., Vargas, G & Jáuregui, A. (2019). *Estudio sobre el perfil socio económico de la población venezolana y sus comunidades de acogida: una mirada hacia la inclusión*. Instituto de Democracia y Derechos Humanos PUCP. [https://idehpucp.pucp.edu.pe/lista\\_publicaciones/estudio-sobre-el-perfil-socio-economico-de-la-poblacion-venezolana-y-sus-comunidades-de-acogida-una-mirada-hacia-la-inclusion-2/](https://idehpucp.pucp.edu.pe/lista_publicaciones/estudio-sobre-el-perfil-socio-economico-de-la-poblacion-venezolana-y-sus-comunidades-de-acogida-una-mirada-hacia-la-inclusion-2/)
- Cáceres, F., Parra, L. & Pico, O. (2018). Calidad de vida relacionada con la salud en población general de Bucaramanga, Colombia. *Revista Salud Pública*, 20(2), 147-154. <https://doi.org/10.15446/rsap.V20n2.43391>
- Cáceres, P., Zeballos, B., Cortés, M. & Aguirre, J. (2021). Resguardos Éticos en investigación científica en tiempos de pandemia, revisión sistemática. *Revista De Estudiantes De Medicina Del Sur*, 9(1). 56-62. <http://rems.ufro.cl/index.php/rems/article/view/138>

- Campos, M., Velasco, C. & Araya, J. (2020). Adaptación y validación de escalas de medición en el trabajo. Adaptación y validación. *Información tecnológica*, 31(5), 195-204. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500195>
- Cardona-Arias, J. & Higueta-Gutiérrez, L. (2014). Aplicación de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. *Revista Cubana de Salud Pública*, 40(2), 175-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21431239003>
- Carmona, M., Fernandez, R. & Homet, G. (2021). Calidad de vida e inserción laboral de personas con trastorno mental grave. *Revista Puertorriqueña De Psicología*, 31(2), 342–355. <https://www.repsasppr.net/index.php/reps/article/view/674>
- Carreño-Dueñas, J. (2016). Consentimiento informado en investigación Clínica: un proceso dinámico. *Persona y bioética*, 20(2), 232-243. <https://doi.org/10.5294/PEBI.2016.20.2.8>.
- Chanduví, R. (2018). *Modelo didáctico m-learning conversacional y bienestar social en estudiantes de contabilidad de una universidad privada, 2017* [tesis de doctorado]. Repositorio Institucional USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2935>
- Chanduví, R., Flores, E., Atalaya, C. & Morales, I. (2019). *Estrategias de convivencia pacífica para el bienestar social de los estudiantes modalidad presencial de la Universidad Señor de Sipán 2018*. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6022>
- Chinchia, J. (2020). *Estudio comparativo del bienestar social, subjetivo y psicológico entre mujeres migrantes y no migrantes residentes en Riochacha - La Guajira* [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional UNINORTE. <http://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/9820#page=1>
- Cohen, N. & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Editorial Teseo. <https://www.teseopress.com/metodologiadelainvestigacion/>
- Congreso de la República del Perú. (2017, 7 de enero). Decreto 1350. *De migraciones*. Diario El Peruano.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-de-migraciones-decreto-legislativo-n-1350-1471551-2/>

De la Cruz, A. (2022). *Estrategias financieras para mejorar la liquidez de la empresa Inversiones Pesqueras HB S.A.C, Chiclayo, 2019* [Tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9376>

Delgado, J. (2022). *Relación entre bienestar y calidad de vida en docentes del Instituto de Educación Superior San Lucas, Segunda Jerusalén* [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6640>

Fernández, J. (2020). *Calidad de vida en adultos mayores de un centro del adulto mayor en Cajamarca* [tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional UPAGU.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1229>

Figuroa, J., Cjuno, J., Ipanaqué, J., Ipanaqué, M. & Taype, A. (2019). Calidad de vida de migrantes venezolanos en dos ciudades del norte del Perú.

*Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36(3), 383-

391. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2019.363.4517>

Fundación Acción contra el hambre. (2021). *Estudio multisectorial en personas refugiadas y migrantes de Venezuela que viven en Lima Metropolitana, Perú.*

[https://www.r4v.info/es/document/ACH\\_Estudio\\_Multisectorial\\_Ago21](https://www.r4v.info/es/document/ACH_Estudio_Multisectorial_Ago21)

Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos.* Editorial

Área de Innovación y Desarrollo, S. L.

<https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2020.59>

Grimaldo, M., Correa, J., Jara, D., Cirilo, I. & Aguirre, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Calidad de vida de Barnes y Olson en

estudiantes limeños (ECVOB). *Health and Addictions*, 20(2), 145–156.

<https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.545>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). McGraw -Hill.

- Herrera, W. & Mahecha, I. (2018). Transparencia, razón pública y rendición de cuentas en las empresas. *Veritas, versión on-line* (41), 39-68. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732018000300039>
- International Organization for Migration. (2019). *Who is a Migrant?* <https://www.iom.int/es/migration/sobre-la-migracion>
- International Organization for Migration. (2021). *World Migration Report 2022*. <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/?lang=ES#:~:text=Europa%20y%20Asia%20acog%C3%ADAn%20en,mundial%20total%20de%20migrantes%20internacionales>
- Loayza, E. (2020). *La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. Educare et Comunicare*, 8(2), 56-66. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.536>
- López, J. (2020). Comparación de los dominios de la calidad de vida en migrantes de paso, cuidadores primarios de pacientes con cáncer y estudiantes de pregrado usando el WHOQOL-BREF. *Caleidoscopio*, 24(43). <https://doi.org/10.33064/43crscsh2115>
- Mamani, M., Malvaceda, E., Gomes, E. & Monroy, I. (2021). Aculturación en mujeres migrantes integrantes de Organizaciones Sociales de Base en un distrito popular de Lima, Perú. *Papeles de la población*, 27(110), 139-157. <http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2021.110.32>
- Marin, N. & Tapia, Y. (2019), *Inmigración venezolana y autopercepción de su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018* [tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3578>
- Mendoza, G. (2018). Importancia de la calidad de vida y la satisfacción laboral en las condiciones actuales de trabajo. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR*, 1(2), 10-24. <https://doi.org/10.46296/gt.v1i2.0004>
- Ministerio de Salud de Chile. (2015, 20 de mayo). Matriz de cuidados a lo largo del curso de vida. <https://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2015/10/MATRIZ-DE-CUIDADOS-A-LO-LARGO-DEL-CURSO-DE-VIDA.pdf>
- Naciones Unidas. (2019, 17 de septiembre). *La cifra de migrantes*

- internacionales crece más rápido que la población mundial.*  
<https://news.un.org/es/story/2019/09/1462242>
- Naciones Unidas. (2021, 25 de octubre). *Tras huir de su casa, los migrantes venezolanos se enfrentan a ser desalojados y vivir en la indigencia en los países de acogida.* <https://news.un.org/es/story/2021/10/1498942>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2020, 1 de abril). *Refugiados y Migrantes de Venezuela Durante la Crisis del COVID-19: mientras aumentan las necesidades, son esenciales más medidas inclusivas y ayuda.* <https://www.iom.int/es/news/refugiados-y-migrantes-de-venezuela-durante-la-crisis-del-covid-19-mientras-aumentan-las-necesidades-son-esenciales-mas-medidas-inclusivas-y-ayuda#:~:text=%22En%20un%20momento%20en%20que,y%20migrantes%20venezolanos%E2%80%9D%2C%20sostuvo%20Eduardo>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020, 30 de enero). *La OMS declara que el nuevo brote de coronavirus es una emergencia de salud pública de importancia internacional.* <https://www.paho.org/es/noticias/30-1-2020-oms-declara-que-nuevo-brote-coronavirus-es-emergencia-salud-publica-importancia>
- Peláez, D. (2021). *Gestión del bienestar social y su relación con la felicidad laboral de los colaboradores administrativos en una universidad privada de Trujillo- 2020* [tesis de maestría]. Repositorio Institucional UPAO. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8459>
- Pinedo, M. (2018). *Relaciones entre la Ideología Política, el Apoyo a la Democracia y el Bienestar Social en una Muestra de Ciudadanos Limeños* [tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14409>
- Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2021). *GTRM Perú - Análisis Conjunto de Necesidades para el RMRP 2022.* <https://www.r4v.info/es/document/JNA-RMRP2022>
- Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2022, 5 de abril). *Refugiados y Migrantes De Venezuela.* <https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>

- Portal, M. & Torres, E. (2019). *Evidencias de validez de la escala de calidad de vida de migrantes venezolanos en el distrito de Trujillo* [tesis de licenciatura] Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30340>
- Ramos, D. (2020). *Estado de Bienestar de las personas adultas migrantes venezolanas en el departamento de Córdoba* [tesis de maestría]. Repositorio Institucional UNINORTE. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/9817>
- Razo, A., Díaz, R. & López M. (2019). Construcción de las Representaciones Sociales de la Calidad de Vida en diferentes etapas de la edad adulta. *Revista Espacio Abierto*, 27(1), 149-167. <https://www.redalyc.org/journal/122/12260455015/html/>
- Reluz-Barturén, F., Chanduví-Calderón, W., Cervera-Vallejos, M., Ballena-De la Cruz, A., Taboada-Montaño, L. & Moyano-Muñoz, J. (2022). *Bases éticas en la investigación científica y su divulgación*. Universidad Tecnocientífica del Pacífico. [https://tecnocientifica.com.mx/editorial\\_tecnocie/index.php/editorialutp/catalog/book/84](https://tecnocientifica.com.mx/editorial_tecnocie/index.php/editorialutp/catalog/book/84)
- Rengifo, C., Cañaverl, D. & Giraldo, C. (2018). El rigor y la objetividad en la ciencia según la epistemología de Evandro Agazzi. *Discusiones Filosóficas*, 19(33), 133-158. <https://doi.org/10.17151/difil.2018.19.33.9>
- Rentería, V. (2019). Calidad de vida en migrantes latinoamericanos y caribeños asentados en Madrid, España. *Papeles de población*, 25(99), 161-185. <https://doi.org/10.22185/24487147.2019.99.07>
- Rivas, F., Acevedo, A. & Castillo, V. (2020). La calidad de vida compleja: referente organizacional para la política de seguridad social venezolana. *Revista Visión Gerencial*, 19(2), 272–286. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/visiongerencial/article/view/16206>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manuel de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Silva, M. (2017). Calidad de vida en las familias, empatía y terapia familiar. En J. Hernández., J. Barboza & I. Muñoz (eds.), *Calidad de Vida, Inclusión*

*Social y Bienestar humano* (pp. 23-44). Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt.  
<https://doi.org/10.21892/9789804270215>

United Nations High Commissioner for Refugees. (2021). *Mid-Year Trends 2021*.  
[https://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/618ae4694/mid-year-trends-2021.html#\\_ga=2.70424848.1099307023.1648981548-326056422.1648981548](https://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/618ae4694/mid-year-trends-2021.html#_ga=2.70424848.1099307023.1648981548-326056422.1648981548)

Valencia, G., De la Torre, M. & Flores, L. (2020). Escala de Bienestar Social, referente del binomio salud-enfermedad. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 23(1-2), 5-11. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/81029>

Varela, M. & Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad. *Investigación en educación médica*, 5(19), 191-198. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.04.006>

Vargas, B. (2020). Bienestar social, Satisfacción de la vida y Características personales de violencia. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 23(1-2), 22-30. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.124.2.197>

Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J, Miranda-Novales, G. & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

Viscarret, J. (2014). *Modelo y métodos de intervención en Trabajo Social*. Alianza Editorial S.A.

Wiese, L. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018* [Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31392>

## ANEXOS

### RESOLUCIÓN DE PROYECTO



Pimentel, 07 de junio del 2022

#### VISTO:

El oficio N° 0074-2022/FH-DTS-USS de fecha 26 de mayo del 2022, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, en el cual se establece la procedencia para la aprobación de los proyectos de tesis del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS, de la escuela profesional de Trabajo Social, Y;

#### CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220, indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 72°: Aprobación del tema de investigación: El Comité de Investigación de la escuela profesional eleva los temas del proyecto de investigación y del trabajo de investigación que esté acorde a las líneas de investigación institucional a Facultad para la emisión de la resolución.
- Artículo 73°: Aprobación del proyecto de investigación: El (los) estudiante (s) expone ante el Comité de Investigación de la escuela profesional el proyecto de investigación para su aprobación y emisión de la resolución de facultad.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)"
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que, visto el oficio N° 0074-2022/FH-DTS-USS de fecha 26 de mayo del 2022, en el cual se establece la procedencia para la aprobación de los proyectos de tesis del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS, de la escuela profesional de Trabajo Social, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva con fines de sustentación.

ADmisión e InFormes  
074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR los PROYECTOS DE TESIS del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS de la escuela profesional de Trabajo Social, que a continuación se detalla:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	BORJAS GUTIERREZ KELLY MELINA	"DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO 22336, SAN JOSÉ DE LOS MOLINOS - ICA 2022"
2	- SANTA CRUZ ANCHANTE MAYRA ALEJANDRA - VEGA ALCANTARA HERICA LUCIANA	"HABILIDADES SOCIALES Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN ALUMNOS DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P N° 20927, MALA 2022"
3	HUERTAS QUIRI PAMELA JAZMIN	"BIENESTAR SOCIAL Y CLIMA LABORAL EN EL PERSONAL DEL ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA EMPRESA PICORP, 2022"
4	TARAMONA VERDI, PATRICIA ISABEL	"EFECTOS DEL AISLAMIENTO SOCIAL EN LA CALIDAD DE VIDA DEL CONSORCIO PUENTE DEL SUR, 2022"
5	- CUSTODIO INCIO ZOILA LILIANA - BURGOS MARCA ROSALYNN CONSUELO	"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA DE LOS USUARIOS DEL PROGRAMA PADOMI, JESUS MARIA - LIMA, 2020"
6	VILLASANTE VALDEZ SOLSIREE	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y SATISFACCIÓN LABORAL DEL PERSONAL DE SALUD EN EL C.S. JICARIMARCA - LURIGANCHO, 2022"
7	- SOVERO HUATUCO GREISY PAOLA - VALDIVIA SUCLUPE LEYCI JASMIN JOCELYN	"LA MOTIVACIÓN Y EL DESEMPEÑO LABORAL EN TRABAJADORES DE PRODUCCIÓN DE UNA EMPRESA DE ALIMENTOS DE LIMA SUR, AÑO 2022"
8	- SANTOS RINZA CINTIA JANETH - TAPIA FARFAN MARISOL ANDREA	"CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS RESIDENTES EN EL DISTRITO DEL CERCAO DE LIMA, 2022"
9	RÍOS ADINAQUÉ NOEMÍ	"ESTRÉS LABORAL Y CLIMA LABORAL EN TELEOPERADORES DE ESALUD EN LÍNEA DE LIMA Y CALLAO, 2022"
10	- OLAYA MARLE ANGELA KATHERINE - KOOCHOI ROMERO ANAPOLA GABRIELA	"PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HABITOS DE ESTUDIO EN ALUMNAS DEL VII CICLO DE LA I.E.P. "SAN ANTONIO ABAD", LIMA, 2022"
11	VARGAS MARTINEZ ELENA PAULINA	"CLIMA LABORAL Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD APURIMAC EN TIEMPOS DE LA COVID 19, 2022"
12	- AVILA CASO KAREN MARLENI - VÁSQUEZ LÓPEZ JESSICA ALEXANDRA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y SATISFACCIÓN LABORAL EN LOS TRABAJADORES DEL SECTOR DE LIMPIEZA HOSPITALARIA -SERVIGEN DE JESUS MARIA, 2022"
13	PASACHE QUISPE KARIM PAMELA	"APOYO SOCIAL Y DEPRESIÓN EN ADULTOS MAYORES, CARPAM "SAN JUAN DE DIOS", ICA - 2022"
14	SEGURA MARQUEZ CARLA ANDREA	"ESTRÉS Y DESEMPEÑO LABORAL EN COLABORADORES DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA, 2022"
15	- ACHA PAREDES PAMELA MARIA - REYES ALCALA CAMILA FERNANDA	"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ATE, 2022"

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**



**Dra. Dioses Lescano Nelly**

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

**ADMISIÓN E INFORMES**

481610 - 074 481632

**IPUS USS**

**Mg. Delgado Vega Paula Elena**

Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

# AUTORIZACIÓN



## AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Lima, 25 de abril de 2022

Quien suscribe:

**Sra. Gladys Orejuela Malpartida**  
Directora Ejecutiva  
Asociación Familia Trinitaria Perú

**AUTORIZA:** Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado:

### **CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS RESIDENTES EN EL DISTRITO DEL CERCADEO DE LIMA, 2022**

Por el presente, el que suscribe, Sra. Gladys Orejuela Malpartida Directora Ejecutiva de la Asociación Familia Trinitaria Perú, **AUTORIZO** a las estudiantes Santos Rinza Cintia Janeth, identificada con DNI N° 45519327, y Tapia Farfan Marisol Andrea, identificada con DNI N° 73736743, ambas estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social, y autoras del trabajo de investigación denominado CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS RESIDENTES EN EL DISTRITO DEL CERCADEO DE LIMA, 2022, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de Licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente,  
  
Gladys Orejuela Malpartida  
DNI: 06181093  
Directora Ejecutiva

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

La presente investigación se titula "Calidad de vida y Bienestar social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022. Este proyecto está dirigido por Cintia Janeth Santos Rinza y Marisol Andrea Tapia Farfan, ambas Bachilleres en Trabajo Social. El propósito de la investigación es Determinar la calidad de vida y el bienestar social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022. Para ello, se solicita participar llenando estos cuestionarios, el cual le tomará alrededor de 10 minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún tipo de perjuicio.

Asimismo, participar en este cuestionario no le generará ningún tipo de perjuicio ni laboral, académico, ni de ningún tipo, por lo que cuenta con la autorización respectiva. En caso tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, las investigadoras no conocerán la identidad de quién completó el cuestionario. También, su información será analizada de manera conjunta con las respuestas de sus compañeros y servirá para la elaboración de nuestra tesis para la obtención del título como Licenciadas en Trabajo Social. Además, esta será conservada por cinco años contados desde la publicación de los resultados, en una computadora de las investigadoras responsables.

De otorgar su consentimiento, las personas responsables garantizan la seguridad de tratamiento de datos personales brindados por los usuarios, de conformidad con la Ley de Protección de Datos personales.

- Sí otorgo

## INSTRUMENTOS

### ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022

#### I. DATOS GENERALES

- **Sexo:**

Mujer                       Hombre

- **Edad:** \_\_\_\_\_

- **Estado civil:**

- Soltero
- Casado / conviviente
- Separado / divorciado
- Viudo

- **Grado de instrucción:**

- Inicial / Primaria / Básica
- Bachillerato / Bachiller medio
- Técnico Superior Universitario
- Estudios Universitarios
- Postgrado

- **¿Has recibido alguna ayuda por parte de la Asociación Familia Trinitaria Perú?**

- Sí
- No

## II. CUESTIONARIO

Le invitamos a responder este cuestionario con la puntuación que le parezca más apropiada, con la finalidad de conocer su opinión acerca de su calidad de vida.

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
1	2	3	4	5

Preguntas	1	2	3	4	5
1. ¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?					
2. ¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?					
3. ¿Cuánto disfruta de la vida?					
4. ¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?					
5. ¿Cuál es su capacidad de concentración?					
6. ¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?					
7. ¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?					

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Totalmente
1	2	3	4	5

Preguntas	1	2	3	4	5
8. ¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?					
9. ¿Es capaz de aceptar su apariencia física?					
10. ¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?					
11. ¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?					
12. ¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?					
13. ¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?					

Muy insatisfecho/a	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
1	2	3	4	5

<b>Preguntas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14. ¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?					
15. ¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?					
16. ¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?					
17. ¿Cómo de satisfecho está de sí mismo?					
18. ¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?					
19. ¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?					
20. ¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?					
21. ¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?					
22. ¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?					
23. ¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?					

<b>Nunca</b>	<b>Raramente</b>	<b>Moderadamente</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Preguntas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24. ¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión?					

## ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

A continuación, le presentamos el cuestionario del Bienestar Social. A través de ella se podrá determinar el grado de puntuación que te relacione en cada ítem, siendo:

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	. Indeciso/a	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Preguntas	1	2	3	4	5
1. Siento que soy una parte importante de mi comunidad *					
2. Creo que la gente me valora como persona *					
3. Sí tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía *					
4. Me siento cercano a otra gente *					
5. Sí tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio *					
6. Creo que las personas solo piensan en sí mismas *					
7. Creo que no se debe confiar en la gente *					
8. Creo que la gente es egoísta *					
9. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto *					
10. Las personas no se preocupan de los problemas de los otros *					
11. Creo que puedo aportar algo al mundo *					
12. No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad *					
13. Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad. *					
14. No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad *					
15. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad *					
16. Para mí el progreso social es algo que no existe *					
17. La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo *					

18. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo *					
19. No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida *					
20. La sociedad ya no progresa *					
21. No entiendo lo que está pasando en el mundo *					
22. El mundo es demasiado complejo para mí *					
23. No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. *					
24. Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas *					

## VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

### CALIDAD DE VIDA

Experto 1.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
<b>INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS</b>		
<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Lic. Edith Luz Sánchez Calderón
<b>2.</b>	PROFESIÓN	Trabajadora Social
	ESPECIALIDAD	Terapia de familia sistémica
	GRADO ACADÉMICO	Licenciada
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	28 años
	CARGO	Área social: atención familiar y comunidad – CEDIF – INABIF
Título de la Investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Cintia Janeth Santos Rínza Bach. Marisol Andrea Tapia Farfán
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	Trabajo Social
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( X ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )
<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>	<b>CALIDAD DE VIDA</b>
01	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X )      D( ) SUGERENCIAS:
02	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X )      D( ) SUGERENCIAS:

03	¿Cuánto disfruta de la vida? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
04	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
05	¿Cuál es su capacidad de concentración? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
06	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
07	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
08	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )

09	¿Es capaz de aceptar su apariencia física? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
10	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
11	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
12	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
13	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
14	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )

15	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
16	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
17	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
18	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
19	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )

20	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
21	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
22	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
23	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )
24	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, o depresión? 1. Nunca 2. Raramente 3. Moderadamente 4. Frecuentemente 5. Siempre	A( X ) SUGERENCIAS:	D( )

PROMEDIO OBTENIDO:	A( 24 )	D( ):
<b>7. COMENTARIOS GENERALES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acto para su Aplicabilidad</li> </ul>		
<b>8. OBSERVACIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>		

  
 Lic. Eglith Luz Sánchez Calderón  
 Juez Experto  
 Colegiatura N° 13023

Experto 2.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
<b>INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS</b>		
<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Mg. María del Pilar Sayán Chamochumbe
	<b>PROFESIÓN</b>	Trabajadora Social
	<b>ESPECIALIDAD</b>	Salud Pública con Mención en Gestión Hospitalaria
<b>2.</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	Magister
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	26 años
	<b>CARGO</b>	Jefa de Servicio de Trabajo Social
Título de la Investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
<b>3.1</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Bach. Cintia Janeth Santos Rinza Bach. Marisol Andrea Tapia Farfán
<b>3.2</b>	<b>ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	Trabajo Social
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>	1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( X ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )	

5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<b>GENERAL</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
	<b>ESPECÍFICOS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	CALIDAD DE VIDA
01	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) D( ) SUGERENCIAS:
02	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) D( ) SUGERENCIAS:

03	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
04	Me siento cercano a otra gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
05	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
06	Creo que la gente no es de fiar 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( ) D( X ) Esta pregunta es idéntica a la 8. ESTO PREGUNTA ES IDÉNTICA A LA 8
07	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
08	Creo que no se debe confiar en la gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

09	<p>Creo que la gente es egoísta.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
10	<p>Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto/a.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
11	<p>Las personas no se preocupan de los problemas de otros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
12	<p>Creo que puedo aportar algo al mundo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
13	<p>No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
14	<p>Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>

15	<p>No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
16	<p>Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
17	<p>Para mí el progreso social es algo que no existe.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
18	<p>La sociedad no ofrece suficientes oportunidades para gente como yo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
19	<p>Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
20	<p>No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>

21	La sociedad ya no progresa. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
23	El mundo es demasiado complejo para mí. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS:

PROMEDIO OBTENIDO:	A( 24 ) D( 9 )
7. COMENTARIOS GENERALES	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Apto para ser aplicado</li> </ul>	
8. OBSERVACIONES	
<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	

MINISTERIO DE SALUD  
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS  
CALLE MONTES DEL PILAR, BOYER, CHAGUAYAMA  
ESTADO BOLÍVAR, VENEZUELA

Lic.  
Juez Experto

Colegiatura N° 2461

### Experto 3.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
---	------	----------------------------

#### INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Dr. Francisco Reñuz Barturén
<b>2.</b>	<b>PROFESIÓN</b>	Filósofo
	<b>ESPECIALIDAD</b>	Investigación
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	Doctor
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	18 años
	<b>CARGO</b>	Docente investigador
Título de la Investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
<b>3.1</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Bach. Cinthia Janeth Santos Rinza Bach. Marisol Andrea Tapia Farfán
<b>3.2</b>	<b>ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	Trabajo Social
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>	1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( X ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )	

<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>	<b>GENERAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
	<b>ESPECÍFICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>	<b>CALIDAD DE VIDA</b>
01	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X )      D( ) SUGERENCIAS
02	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X )      D( ) SUGERENCIAS

03	¿Cuánto disfruta de la vida? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
04	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
05	¿Cuál es su capacidad de concentración? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
06	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
07	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Extremadamente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
08	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

09	¿Es capaz de aceptar su apariencia física? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
10	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
11	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
12	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
13	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro? 1. Nada 2. Un poco 3. Lo normal 4. Bastante 5. Totalmente	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
14	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño? 1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

15	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
16	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
17	<p>¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
18	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
19	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>

20	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigas/as?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
21	<p>¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
22	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
23	<p>¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?</p> <p>1. Muy satisfecho/a 2. Poco 3. Lo normal 4. Bastante satisfecho/a 5. Muy satisfecho/a</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>
24	<p>¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, o depresión?</p> <p>1. Nunca 2. Raramente 3. Moderadamente 4. Frecuentemente 5. Siempre</p>	<p>A( X )      D(   )</p> <p>SUGERENCIAS</p>

<b>PROMEDIO OBTENIDO:</b>	A( 100% )      D(    )::
<b>7. COMENTARIOS GENERALES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con un 100% de validez.</li> <li>• Acto para su aplicabilidad.</li> </ul>	
<b>8. OBSERVACIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>	


---

 Dr. Francisco F. Reluz Barturén  
 Juez Experto

# BIENESTAR SOCIAL

## Experto 1.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
<b>INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS</b>		
1. NOMBRE DEL JUEZ		Lic. Edith Luz Sánchez Calderón
2.	PROFESIÓN	Trabajadora Social
	ESPECIALIDAD	Terapia en familia sistémica
	GRADO ACADÉMICO	Licenciada
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	28 años
	CARGO	Área social : atención familiar y comunidad – CEDIF – INABIF
Título de la investigación: Título de la investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022		
3. DATOS DEL TESISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Cintia Janeth Santos Rínza Bach. Marisol Andrea Tapia Farfan
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	Trabajo Social
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( x ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )

5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<b>GENERAL</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>	
	<b>ESPECÍFICOS</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>	
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>	<b>BIENESTAR SOCIAL</b>
01	Siento que soy una parte importante de mi comunidad 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( <input checked="" type="checkbox"/> ) D( ) SUGERENCIAS
02	Creo que la gente me valora como persona 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( <input checked="" type="checkbox"/> ) D( ) SUGERENCIAS

03	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
04	Me siento cercano a otra gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
05	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
06	Creo que la gente no es de fiar 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
07	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
08	Creo que no se debe confiar en la gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

09	Creo que la gente es egoísta. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
10	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto/a 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
11	Las personas no se preocupan de los problemas de otros. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
12	Creo que puedo aportar algo al mundo 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
13	No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
14	Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

15	No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
16	Pienso que lo que hago es importante para la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
17	Para mí el progreso social es algo que no existe. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
18	La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
19	Veo que la sociedad está en continuo desarrollo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
20	No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

21	La sociedad ya no progresa. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
23	El mundo es demasiado complejo para mí. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS:

PROMEDIO OBTENIDO:	A( 2,5 )	D( )
7. COMENTARIOS GENERALES		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acto para su Aplicabilidad</li> </ul>		
8. OBSERVACIONES		
<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>		

  
 Lic. Edith Luz Sánchez Calderón  
 Juez Experto

Colegiatura N° 15023

## Experto 2.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
<b>INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS</b>		
1. NOMBRE DEL JUEZ		Mg. María del Pilar Sayán Chamochumbe
	PROFESIÓN	Trabajadora Social
	ESPECIALIDAD	Salud Pública con Mención en Gestión Hospitalaria
2. GRADO ACADÉMICO		Magister
EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)		28 años
CARGO		Jefa de Servicio de Trabajo Social
Título de la Investigación: Título de la Investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Bach. Cintia Janeth Santos Rinza Bach. Mariol Andrea Tapia Farfan
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	Trabajo Social
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( x ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )

5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<b>GENERAL</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>	
	<b>ESPECÍFICOS</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>	
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>	
	<b>BIENESTAR SOCIAL</b>	
01	Siento que soy una parte importante de mi comunidad 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
02	Creo que la gente me valora como persona 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

03	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
04	Me siento cercano a otra gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
05	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
06	Creo que la gente no es de fiar 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( ) D( X ) Esta pregunta es idéntica a la 8. ESTO PREGUNTA ES IDENTICA A LA 8
07	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
08	Creo que no se debe confiar en la gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS

09	<p>Creo que la gente es egoísta.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
10	<p>Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto/a.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
11	<p>Las personas no se preocupan de los problemas de otros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
12	<p>Creo que puedo aportar algo al mundo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
13	<p>No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
14	<p>Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>

15	<p>No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
16	<p>Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
17	<p>Para mí el progreso social es algo que no existe.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
18	<p>La sociedad no ofrece suficientes para gente como yo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
19	<p>Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>
20	<p>No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. Desacuerdo</li> <li>3. Indeciso/a</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>	<p>A( X ) D( ) SUGERENCIAS</p>

21	La sociedad ya no progresa. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
23	El mundo es demasiado complejo para mí. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) D( ) SUGERENCIAS;

PROMEDIO OBTENIDO:	A( 24 ) D( 1 )
7. COMENTARIOS GENERALES	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Apto para ser aplicado</li> </ul>	
8. OBSERVACIONES	
<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	

MINISTERIO DE SALUD  
INSTITUTO NACIONAL DE PROMOCIÓN  
Lic. María del Pilar Reyes Cruz  
Jefa de PROMOCIÓN

Lic.  
Juez Experto

Colegiatura N° 2461

Experto 3.

5	PT-5	Validación de Instrumentos
---	------	----------------------------

**INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Dr. Francisco Reluz Barturén
<b>2.</b>	<b>PROFESIÓN</b>	Filósofo
	<b>ESPECIALIDAD</b>	Investigación
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	Doctor
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	18 años
	<b>CARGO</b>	Docente investigador
Título de la Investigación: Título de la Investigación: Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
<b>3.1</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Bach. Cintia Janeth Santos Rinza Bach. Marisol Andrea Tapia Farfan
<b>3.2</b>	<b>ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	Trabajo Social
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>	1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( x ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )	

<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>	<b>GENERAL</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
	<b>ESPECÍFICOS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> <li>Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.</li> </ul>
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS	
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>
01	Siento que soy una parte importante de mi comunidad 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	BIENESTAR SOCIAL A( X ) D( ) SUGERENCIAS
02	Creo que la gente me valora como persona 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	BIENESTAR SOCIAL A( X ) D( ) SUGERENCIAS

03	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
04	Me siento cercano a otra gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
05	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
06	Creo que la gente no es de fiar. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( ) SUGERENCIAS	D( X )
07	Creo que las personas sólo piensan en sí mismas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
08	Creo que no se debe confiar en la gente. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

09	Creo que la gente es egoísta. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
10	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
11	Las personas no se preocupan de los problemas de otros. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
12	Creo que puedo aportar algo al mundo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
13	No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
14	Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

15	No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
16	Pienso que lo que hago es importante para la sociedad. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
17	Para mí el progreso social es algo que no existe. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
18	La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
19	Veo que la sociedad está en continuo desarrollo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
20	No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

21	La sociedad ya no progresa. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
22	No entiendo lo que está pasando en el mundo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
23	El mundo es demasiado complejo para mí. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
24	No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )
25	Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indeciso/a 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	A( X ) SUGERENCIAS	D( )

<b>PROMEDIO OBTENIDO:</b>	A( 96% )	D( 4% )
<b>7. COMENTARIOS GENERALES</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuenta con un 96% de validez.</li><li>• Acto para su aplicabilidad.</li></ul>		
<b>8. OBSERVACIONES</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• No considerar el ítem 6, por una alta similitud con el ítem 8.</li></ul>		



Dr. Francisco F. Reluz Barturén  
Juez Experto

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema	Objetivo General	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Tipo y diseño de investigación	Población y muestra
Calidad de Vida y Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022	¿Cuál es la relación entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.	Determinar la relación entre la Calidad de Vida y la Integración Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.	Existe relación significativa entre la Calidad de Vida y el Bienestar Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.	Variable 1: Calidad de vida  VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Psicológica</li> <li>• Social</li> <li>• Ambiental</li> </ul>	<p><b>El tipo de investigación es básico</b>, siendo de nivel correlacional, para lo cual se tiene en cuenta lo planteado por Sánchez, Reyes y Mejía (2018), en cuanto que va “orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata” (p. 79).</p> <p><b>El presente estudio es una investigación cuantitativa, aplicada dentro de un diseño no experimental, transversal descriptiva</b>, porque Hernández, Fernández y Baptista (2014), examina “la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos” (p. 155). En esta situación, es transversal porque la problemática planteada puede ser aplicada en diversas comunidades y en un solo momento; y descriptiva porque a través de los resultados se describe la realidad de la población objetiva.</p>	376 migrantes venezolanos entre 18 a 64 años de edad que residen en el distrito del Cercado de Lima, 2022
			Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Aceptación Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.					
			Identificar la relación entre la Calidad de Vida y la Contribución Social de los migrantes venezolanos residentes en el distrito del Cercado de Lima, 2022.					

**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**  
**Fotografías del llenado del cuestionario**



Foto 1. Migrante venezolana llenando el cuestionario

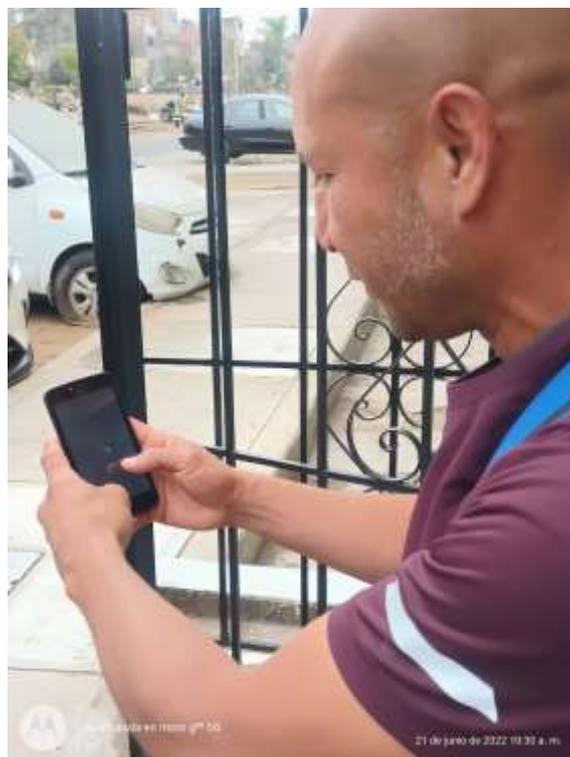


Foto 2. Migrante venezolano llenando el cuestionario



Foto 3. Autoras de la investigación



Foto 4. Migrantes venezolanas respondiendo al cuestionario