



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**VALORES INTERPERSONALES Y CONDUCTAS  
DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE FERREÑAFE,  
2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autor:**

**Bach. Chanamé Mori, Juan Manuel**

**Asesor:**

**Mg. Prada Chapoñán, Rony Edinson**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y Desarrollo de Habilidades**

**Pimentel - Perú**

**2018**

# **VALORES INTERPERSONALES Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE FERREÑAFE, 2017**

## **Aprobación de la Tesis**

---

Asesor Metodológico  
**Mg. Prada Chapoñán, Rony Edinson**

---

Presidente del jurado de tesis  
**Mg. López Ñiquen, Karla Elizabeth**

---

Secretario del jurado  
**Mg. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel**

---

Vocal del jurado  
**Mg. Delgado Vega, Paula Elena**

## DEDICATORA

*A mi familia, principalmente a mi abuela Blanca  
quien con su apoyo emocional  
me ayudó a lograr satisfactoriamente esta tesis.*

*A mi hija Isabella Sofía, quien fue mi principal motivación  
para no darme por vencido y seguir luchando por mis metas.*

*A mi madre por enseñarme a ser una persona  
digna y con visión positiva sobre el futuro.*

*A mi tía Janet por ser ejemplo de persona  
bondadosa y responsable, quien me  
ofreció su cariño y atención en todo momento.*

*A mi hermano Rodrigo, por haberme enseñado  
el verdadero significado de amor y amistad.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios principalmente por sus bendiciones  
y por permitirme llegar hasta donde estoy.*

*A mi familia por su completa atención  
y enseñanzas.*

*A mi prometida por haber estado  
durante todo el proceso de mi investigación.  
y por su amor incondicional.*

*A mis amigos por haber confiado  
en mí.*

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los valores interpersonales y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe. Para el estudio se contó con 300 estudiantes del nivel secundario cuyas edades oscilaban entre los 14 y 17 años de edad (hombres: 61,3%, mujeres: 38,7%) utilizando un muestreo de tipo no probabilístico. Se trató de un estudio no experimental, transeccional, de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV; Gordon, 1979) y el Cuestionario para la detección de trastornos del Comportamiento en Adolescentes (ESPERI; Parellada, San Sebastián y Martínez, 1999-2000). Los resultados obtenidos demostraron que los Valores Interpersonales Conformidad ( $Rho = -.437^*$  y  $p < .032$ ), Reconocimiento ( $Rho = .447^*$  y  $p < .041$ ) y Benevolencia ( $Rho = -.453^*$  y  $p < .036$ ) muestran una relación significativa con las Conductas Disociales. Se discute la probabilidad de que algunos Valores Interpersonales pueden determinar el desarrollo de las Conductas Disociales.

**Palabras claves:** adolescencia, valores interpersonales, conductas disociales.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between interpersonal values and social behavior in high school students in the city of Ferreñafe. For the study, there were 300 secondary school students ranging from 14 to 17 years of age (men: 61.3%, women: 38.7%) using non-probabilistic type sampling. It is a non-experimental, transectional, correlational type study. The instruments became the Interpersonal Values Questionnaire (SIV, Gordon, 1979) and the Questionnaire for the Detection of Behavioral Disorders in Adolescents (ESPERI, Parellada, San Sebastián and Martínez, 1999-2000). The results showed that Interpersonal Values Conformity ( $Rho = -.437 *$  and  $p < .032$ ), Recognition ( $Rho = .447 *$  and  $p < .041$ ) and Benevolence ( $Rho = -.453 *$  and  $p < .036$ ) Significant relationship with the social behaviors. The probability that some Interpersonal values can determine in the development of the Dissocial Behaviors is discussed.

**Keywords:** adolescence, interpersonal values, dyssocial behaviors.

## ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN .....	8
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	13
2.1. Tipo y diseño de Investigación.....	13
2.1.1. Tipo de Investigación.....	13
2.2. Variables, Operacionalización .....	14
2.2.1. Variable 1 – Valores Interpersonales .....	14
2.2.2. Variable 2 – Conductas Disociales.....	14
2.2.3. Operacionalización.....	15
2.3. Población y muestra .....	17
Población.....	17
Muestra.....	17
Criterios de inclusión .....	17
Criterios de exclusión.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	18
2.5. Métodos de análisis de datos.....	20
2.6. Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN .....	32
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	43

## I. INTRODUCCIÓN

La personalidad se consolida durante la etapa de la adolescencia y es allí donde se manifiestan las conductas de riesgo (Salazar, Ugarte, Vásquez y Loaiza, 2004). Así mismo, la adolescencia es una etapa de cambios y adaptación, estos se evidencian en la conducta a través de comportamientos que no son aceptados por la sociedad (Zárate, Rivera, Gonzáles y León, 2009). Es así que, la adolescencia siempre ha sido un periodo complicado en el comienzo y/o aumento de problemas de conducta, principalmente en el comportamiento disocial (Sanabria y Uribe, 2009).

En Latinoamérica, los adolescentes participaron en el aumento de número de delitos en México, Colombia y Brasil. En Colombia, menores de edad formaron parte del 11% de los arrestos realizados en el 2013, alrededor de la tercera parte fueron capturados por robo. Sin embargo, estas infracciones implicaron el homicidio y la extorsión. La ciudad de Cali es una de las ciudades en donde más asesinatos se han cometido por adolescentes (Cawley, 2014).

En el Perú, Huambachano (2012) describe que una gran cantidad de menores de edad infringen contra el patrimonio. Cuatro de cada diez delitos contra la ley perpetrados por adolescentes corresponde a robo y hurto. En Trujillo, la Policía Nacional del Perú arrestó a nueve personas quienes formarían parte de una organización criminal denominada “La Jauría”, entre ellos se halló a tres adolescentes de 17 años de edad, dicha banda sería una de las más peligrosas de la región (El Comercio, 2015).

Del mismo modo, Castro (citado por Núñez-Borja, 2016) informó que en una investigación realizada en Arequipa, se obtuvo que el 10% de los adolescentes con edades que oscilaban entre 14 y 17 años presentan una evidente conducta disocial que los predispone a realizar comportamientos delictivos. Así mismo, se reveló que el 38% tiene la posibilidad de desencadenar esas conductas desadaptativas.

Chumpitaz (2017) menciona que en los centros juveniles del país se encuentran internados alrededor de 783 menores reclusos por las infracciones de violación y homicidios. Muchos de ellos provienen de hogares disfuncionales; algunos de estos



menores dispararon un arma de fuego por primera vez a los 13 años de edad y otros fueron encarcelados antes de cumplir los 15. Así mismo, las estadísticas mencionan que durante ese año se atendió a 3,669 menores de edad infractores en nuestro país. El 43% de los adolescentes tienen delitos de Infracción Robo – Robo agravado y el 15 % tiene delitos de Infracción, Violación Sexual y Hurto. (Magán, 2017).

En Lambayeque, los agentes del Escuadrón de Emergencia arrestaron a tres menores de edad cuando intentaban huir con un automóvil robado (Polo, 2016). Así también, la disfuncionalidad en los hogares estaría conllevando a los adolescentes a realizar conductas delictivas, la Policía de la región en el año 2017 ha detenido a 135 menores que se dedicaban a cometer infracciones (Polo, 2017). Esto demuestra que las conductas disociales cada vez se están evidenciando con más intensidad y nuestro departamento no es ajeno a esa problemática.

Además, en Ferreñafe adolescentes están manifestando problemas de conducta, esto se evidencia con lo que menciona Canal N (2015), donde afirma que 4 escolares se tomaron una fotografía con el uniforme y a la misma vez portaban pasamontañas y armas de fuego, este acontecimiento ocurrió dentro de un aula de la Institución Educativa.

Por otro lado, los valores interpersonales son recursos que definen el modo de actuar de las personas (Gordon, 1979); un desajuste en sus creencias pueden desencadenar diferentes comportamientos desadaptativos, llevando muchas veces a los adolescentes a presentar conductas que van en contra de los derechos de los demás y de las normas sociales. Así mismo, los valores interpersonales se pueden manifestar a través de pensamientos, normas, prejuicios o disposiciones a razonar o actuar en distintas circunstancias (Barrio, 1996).

Es así que, los valores interpersonales están sometidos a cambios y son relevantes para la adaptación de los sujetos y su medio social (Oliver, 2015); lo que significa que estos valores podrían determinar la interacción con las demás personas.

Así también, los valores interpersonales tienen gran influencia en la manera de cómo pensamos, en lo que sentimos y de qué manera nos comportamos ante la sociedad a la cual pertenecemos, constituyen un acuerdo del individuo hacia sí mismo y hacia el ambiente con el que se relaciona (Matalinares, Sotelo, Sotelo, Arenas, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta y Pareja, 2009).

De la misma forma, estos valores se adquieren a través de la experiencia y con la interacción del entorno. (Sevillano, 2003). Esta información es sustentada por García, Medina & Dutschke (2010) donde afirman que los valores interpersonales pueden aprenderse en el hogar, colegio y sociedad. Así mismo, los valores interpersonales son formas que establecen la conducta de cada persona (Kurtines, Azmitia & Gewirtz, 1992 citado por Restrepo, Martínez, Soto, Martínez y Baena, 2009). Esto es argumentado por García (2005) donde menciona que los valores interpersonales están relacionados con la motivación que induce al modo de comportarse.

Las emociones, presunciones y maneras de comportarse del individuo contribuyen al desarrollo de los valores interpersonales (Guamán, 2013). Es decir, dependerá de los valores interpersonales la forma de actuar de cada persona; esto es argumentado por Vera (2015) donde indica que los valores interpersonales se evidencian en el comportamiento, pensamiento y la manera de enfrentar las adversidades.

Por otra parte, la conducta disocial es definida como una afección clínica que se presenta en la niñez y en la adolescencia (Maciá, 2007). Estos comportamientos son constantes y están relacionados a nivel familiar, escolar y social (De Dios, 2002). En estas conductas se evidencia la violación de las normas sociales o los derechos de las demás personas.

Según la Organización Mundial de la Salud (2001) afirma que la conducta disocial puede evolucionar desarrollando el trastorno antisocial de la personalidad. La conducta disocial es un patrón de conductas constantes y duraderas en donde se infringen los derechos de las demás personas o se quebrantan las normas sociales apropiadas a la edad del menor que lo sufre (Ruiz, 2010). Además, se ha corroborado que los menores que presentan conductas desadaptativas muestran deficiencias para desarrollar capacidades de solución de problemas en relación a su entorno. (Quispe, 2015).

Así también, estas conductas son más prevalentes en hogares o en poblaciones de nivel socio-económico bajo y se presenta más en varones que en mujeres. (Toro, 2010).

El desarrollo de la conducta disocial empieza desde la niñez hasta la adolescencia, donde se evidencia algunos rasgos como: temperamento difícil, hiperactividad, problemas de conducta y agresividad, inadecuadas relaciones sociales, problemas académicos, haraganería, robo, abuso de sustancias, asociación con compañeros que sufren una desviación, delincuencia y reincidencia. (Loeber, 1990 citado por Sarason y Sarason, 2000).

Existen antecedentes (Molero, Pérez, Carrión, Luque, Garzón, Martos, Simón, Barragán y Gázquez, 2017) realizaron un estudio en España donde encontraron que los participantes con alto puntaje en Estímulo, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo, y bajo puntaje en Conformidad y Benevolencia tienen más rasgos de comportamiento disocial. En ese sentido, los bajos puntajes en Conformidad y Benevolencia, y altos puntajes en Independencia predijeron puntajes altos en el comportamiento disocial. Es entonces que se discute la probabilidad que algunos valores interpersonales podrían determinar positiva o negativamente en el comportamiento disocial. Así mismo, Gaeta (2011) en su investigación realizada obtuvo resultados que evidencian que los hombres tienen más tendencia que las mujeres a desarrollar conductas disociales y delictivas. De igual forma, Zapata (2015) realizó un estudio comparativo en la ciudad de Lima y obtuvo como resultados que la conducta disocial se encuentra más relacionada a la falta de empatía.

En este sentido, bajo los argumentos antes mencionados, nace la necesidad de investigar sobre la relación que existe entre los valores interpersonales y las conductas disociales en los adolescentes, quienes se encuentran más propensos de presentar conductas que van en contra de la sociedad y de los derechos de los demás.

La importancia de esta investigación es relevante, puesto que contribuirá teóricamente sobre estas variables, pues los valores interpersonales y las conductas disociales no han sido estudiados conjuntamente a nivel nacional y regional, permitiendo así el incremento del conocimiento de los temas investigados. De este modo, se busca dar sustento a la

Teoría de los Valores Interpersonales de Gordon, donde plantea que el desarrollo de estos valores tiene relación con el modo de actuar de cada persona.

Además, es importante para los diferentes profesionales que laboren en tal población. Los resultados obtenidos servirán para la elaboración y ejecución de charlas, talleres y programas preventivos que tendrán como objetivo encaminar a la reducción de estos problemas que se vivencia en las diferentes Instituciones Educativas.

Del mismo modo, desde una forma metodológica este estudio es relevante para otras investigaciones que se realicen posteriormente en poblaciones con características similares, logrando así obtener una mayor información y mejor comprensión sobre las variables.

Así mismo, este trabajo tiene un aporte social, puesto que las autoridades de la Institución Educativa podrán establecer bases sólidas de conocimiento sobre este comportamiento desadaptativo y además tener referencias sobre el porcentaje de estudiantes que incurren en la conducta disocial.

Finalmente, está a disposición de la sociedad, profesionales y alumnos que se encuentren interesados en el estudio de los Valores Interpersonales y su relación con las Conductas Disociales, valiendo como fuente de referencia para futuros trabajos que estén encaminados y consoliden aquellos resultados aquí hallados.

Por otro lado, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre los valores interpersonales y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe. De igual forma, dentro de los objetivos específicos se planteó identificar el nivel predominante de cada uno de los valores interpersonales y de cada dimensión de las conductas disociales, así también se planteó identificar el nivel general predominante de las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria según sexo. Por lo expuesto, se espera encontrar relación entre los valores interpersonales y las conductas disociales.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

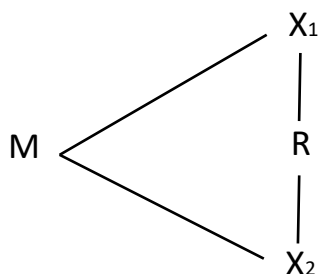
### 2.1. Tipo y diseño de Investigación

#### 2.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es descriptivo - correlacional, puesto que tuvo como finalidad conocer la relación que existe entre las dos variables en un determinado contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 2.1.2. Diseño de Investigación

El diseño empleado fue no experimental, de corte transeccional. Es no experimental puesto que las variables no fueron manipuladas de forma intencionada, transeccional porque los datos fueron recogidos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández et al., 2014). Se esquematizó de la siguiente forma:



**Donde:**

**M:** Estudiantes del nivel secundario

**X1:** Valores Interpersonales

**X2:** Conductas Disociales

**R:** Relación entre variables

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **2.2.1. Variable 1 – Valores Interpersonales**

#### **Definición Conceptual**

Los valores interpersonales son conceptualizados como los factores que determinan el comportamiento de las personas y posibilita interactuar en distintos ámbitos, estas creencias se encuentran relacionadas con la cognición y están influidas de manera consciente e inconscientemente (Gordon, 1979).

#### **Definición Operacional**

Los valores interpersonales fueron medidos en 6 dimensiones, las cuales son: Estímulo, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo; a través del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV).

### **2.2.2. Variable 2 – Conductas Disociales**

#### **Definición Conceptual**

Las conductas disociales son definidas como el conjunto de comportamientos que se caracterizan por manifestar una conducta constante agresiva y retadora, donde en casos más severos llegaría a la vulneración de las normas sociales para la edad del menor afectado (Parellada, 2003).

#### **Definición Operacional**

Las conductas disociales fueron medidas en 5 dimensiones, las cuales son: Disocial, Inatención – impulsividad, Pre-disocial, Psicopatía e Hiperactividad; a través del Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en adolescentes (ESPERI).

### 2.2.3. Operacionalización

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnica e instrumento de recolección de datos</b>
Variable 1: Valores Interpersonales	Estímulo	Está relacionado con la manera de cómo es nuestro trato hacia otras personas y cómo es la respuesta de ellas, en especial ser tratado con amabilidad y comprensión.	2,12,14,27,29, 33,36, 40, 47, 52, 58, 64, 69, 72, 75, 87.	Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), Gordon (1979)
		Implica en actuar correctamente ante la sociedad cumpliendo las normas establecidas.	5, 9, 13, 20, 25, 32, 35, 48, 53, 57, 63, 66, 80, 85, 89.	
		Se refiere al respeto y admiración que nos tienen las demás personas, ser reconocido por nuestros actos.	6, 10, 19, 22, 30, 38, 45, 49, 70, 77, 79, 82, 88.	
	Conformidad			
	Reconocimiento			

	Indica al derecho que tiene la persona de hacer lo que quiera, tener libertad para tomar decisiones de manera independiente con el fin de obtener un beneficio propio.	1, 4, 11, 16, 24, 34, 39, 43, 50, 55, 61, 68, 74, 78,83,90.	
	Está referido a apoyar y ayudar a los demás, en especial a los más necesitados.	3, 8, 18, 23, 28, 42, 44, 51, 54, 60, 62, 71, 73, 81, 86.	
	Consiste en dirigir y guiar a otras personas, teniendo autoridad y poder sobre ellas.	7,15,17,21,26, 31,37,41,46,56 ,59,65,67,76,84.	
Variable 2: Conductas Disociales	Está compuesta por conductas observables, trasgresoras de normas y derechos de las demás personas.	9,7,12,17,19,29, 31, 37, 41, 44, 49, 52, 55.	Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en
	Hace referencia a las conductas características del TDAH que incluyen la inatención y la	1, 4, 8, 11, 13, 18., 20, 28, 33, 38, 43, 47.	adolescentes (ESPERI), Parellada, San Sebastián



	impulsividad.		y Martínez (1999-2000)
Pre-disocial	Hace alusión a conductas agresivas a los demás.	5, 15, 16, 29, 35, 36, 42, 45, 50.	
Psicopatía	Está referido a la carencia de empatía y presencia de egocentrismo.	3, 9, 27, 51, 54, 56, 57.	
Hiperactividad	Hace referencia a las conductas hiperactivas.	6, 22, 23, 26, 32, 40.	

---

### 2.3. Población y muestra

#### **Población**

Para la presente investigación la población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Ferreñafe.

#### **Muestra**

La muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes de ambos sexo de tercero a quinto grado del nivel secundario que oscilaban entre los 14 y 17 años de edad de una Institución Educativa de la ciudad de Ferreñafe. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico, de tipo intencional puesto que se seleccionó la muestra por la intencionalidad y propósitos del investigador. (Hernández et al., 2014).

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que asistan a la Institución Educativa el día de la aplicación de instrumentos.
- Estudiantes entre los 14 y 17 años de edad.
- Estudiantes de ambos sexos.

- Estudiantes que pertenezcan al tercer, cuarto y quinto grado de secundaria.
- Estudiantes que hayan completado los datos de los cuestionarios de manera adecuada.
- Estudiantes que hayan completado el asentimiento informado para participar de la investigación.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no aceptaron participar en la investigación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación.
- Estudiantes que no se encontraron en el rango de edad.
- Estudiantes que no culminaron los cuestionarios.
- Estudiantes que no hayan completado los datos personales del cuestionario.
- Estudiantes que presentaron discapacidades.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para la presente investigación se hizo uso de la técnica psicométrica y los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios psicológicos que presentaron validez y confiabilidad. Así mismo, se midió y se recolectó datos con la finalidad de confrontar el trabajo teórico con los resultados hallados. (Hernández et al., 2014). Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

- **Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV; Gordon, 1979).** Este instrumento permite indagar la importancia que las personas atribuyen a los valores, actitudes o aspectos de sus relaciones interpersonales. Así también, está diseñado para ser aplicado a personas de 14 o 15 años de edad hacia adelante. Consta de 90 ítems, usando un sistema de elección forzosa; además, se utiliza una tríada donde el evaluado debe elegir la proposición que es para él más importante y la que es menos. La calificación será del siguiente modo: si la alternativa está señalada con “más”, se puntuará dos puntos; si no está marcada, un punto; si está marcada con “menos” se puntuará cero puntos. Las áreas que mide son: Estímulo, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo. Así mismo, Gordon (1979) menciona que este cuestionario se desarrolló a través del uso del análisis factorial, basándose en datos obtenidos de muestras de diferentes poblaciones; esto significa que las dimensiones del SIV poseen

validez factorial. En el Perú, existen estudios de validación (Vera, 2015; Goicochea, 2017) donde se ha encontrado Validez de Constructo altamente significativa ( $p < .01$ ). En cuanto a la confiabilidad se encontró un valor de 0.77 en la dimensión de Independencia, en Liderazgo y Soporte 0.75, en Reconocimiento 0.78, en Conformidad y Benevolencia 0.72, indicando que existe una confiabilidad muy adecuada.

Para la presente investigación se determinó la confiabilidad mediante el estadístico Kuder-Richardson, obteniendo resultados entre 0.71 y 0.82. Estos coeficientes de confiabilidad son lo suficientemente altos para permitir interpretaciones individuales (Gordon, 1979). Así mismo, la validez del instrumento se realizó mediante la correlación ítem-test ( $r = 0.35$ ,  $p < 0.01$ ), obteniendo resultados altamente significativos, oscilando entre 0.30 hasta 0.99.

Finalmente, se elaboraron baremos percentilares generales.

- **Cuestionario para la detección de trastornos del Comportamiento en Adolescentes (ESPERI; Parellada, San Sebastián y Martínez, 1999-2000).** Este instrumento permite la detección prematura de conductas inadaptadas con la finalidad de intervenir de manera eficaz. Así mismo, está diseñado para ser aplicado para adolescentes entre los 12 y los 17 años de edad. Consta de 58 ítems, sin embargo solamente 48 intervienen en la obtención de las puntuaciones, ya que los 10 restantes son preguntas con contenidos positivos y no serán tomadas en cuenta en el protocolo para evitar posibles tendencias de respuesta. Así también, estos ítems son presentados en forma ordinal de cinco opciones de respuesta (desde nunca hasta siempre). La calificación será del siguiente modo: se sumarán los puntajes que el evaluado colocó en cada ítem. Comprende los siguientes factores: disocial, inatención – impulsividad, pre-disocial, psicopatía e hiperactividad. Así mismo, existen estudios de validación en el Perú (Vásquez, 2017) donde se ha encontrado Validez de Constructo, concluyendo que posee 5 dimensiones y las cargas factoriales superan el 0.30; así mismo mediante el método de análisis factorial exploratorio donde el índice de Kaiser Meyer-Olkin se obtuvo un valor muy alto próximo a 1 (.931) hallándose también que la matriz de correlaciones fue estadísticamente significativa según la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < .001$ ). De igual manera, la confiabilidad se realizó mediante la

consistencia interna a través del Alpha de Cronbach, hallando en los 5 factores un total de 0.93 evidenciándose un índice superior de confiabilidad.

En el presente estudio para determinar la confiabilidad se hizo uso del estadístico Alpha de Cronbach, obteniendo resultados entre 0.90 y 0.91. Así mismo, la validez del instrumento se realizó mediante la correlación ítem-test ( $r = 0.35$ ,  $p < 0.01$ ), obteniendo resultados altamente significativos, oscilando entre 0.30 hasta 0.99. Así mismo, se aplicó el estadístico KMO con la finalidad de relacionar los coeficientes de correlación, obteniendo .809, y mediante la prueba de esfericidad de Bartlett se evaluó la aplicabilidad del análisis factorial de la variable estudiada, teniendo como resultado un valor significativo de .000.

Finalmente, se elaboraron baremos percentilares generales.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó programas estadísticos, como por ejemplo el software Microsoft Excel Versión 2010, en el cual se realizó el vaciado de datos; así mismo, se estableció la estructura y el orden de los datos obtenidos. Posteriormente, se procedió al análisis estadístico, utilizando el software SPSS Versión 21, con la finalidad de analizar de manera estadística los datos hallados.

Así también, para la obtención de validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados se tomó en cuenta los estadísticos como el Kuder-Richardson y la correlación ítem-test para el Cuestionario de Valores Interpersonales; además, el Alpha de Cronbach y el Análisis Factorial Exploratorio para el Cuestionario para la Detección de Trastornos del Comportamiento en Adolescentes. De la misma forma, se aplicó estadísticos inferenciales como por ejemplo la prueba de normalidad que tuvo como objetivo hallar el coeficiente de correlación entre variables y pruebas estadísticas de significancia. En cuanto a la naturaleza de los datos el análisis se hizo a través de la Prueba de Correlación no Paramétricas de Spearman.

## **2.6. Aspectos éticos**

La Asociación Americana de Psicología (2010) proporciona ciertos principios éticos que toda investigación debe tener, se mencionan los siguientes:

Para la aplicación de los instrumentos inicialmente se realizó la Autorización Institucional, solicitando el permiso del director de la Institución Educativa a través de un oficio brindado por la Universidad; posteriormente se coordinó el horario para la aplicación de los instrumentos en las diferentes aulas.

Así mismo, antes de iniciar con la aplicación se emitió el asentimiento informado a quienes aceptaron participar del estudio, donde se explicó el propósito de la investigación, el derecho que tenían a no participar y retirarse de la investigación aun así hayan iniciado con su participación; de igual manera se hizo hincapié en la confidencialidad de los datos. Después de obtener los asentimientos informados se entregó los instrumentos donde se brindó una breve explicación para la resolución de cada test psicológico. Finalmente, se agradeció a los participantes por su colaboración y se eliminó aquellos cuestionarios que no fueron completados adecuadamente o que no cumplieron con los criterios de inclusión.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Relación entre los Valores Interpersonales y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valores interpersonales	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Estímulo	.035	.541
Conformidad	-.437*	.032
Reconocimiento	.447*	.041
Independencia	-.008	.892
Benevolencia	-.453*	.036
Liderazgo	.051	.375

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la tabla 1 se observa correlación positiva y negativa significativa entre los Valores Interpersonales Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia con las Conductas Disociales. Esto indica que ciertos Valores Interpersonales pueden determinar positiva o negativamente el desarrollo del comportamiento disocial en los adolescentes.

**Tabla 2**

*Relación entre el Valor Interpersonal Estímulo y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor interpersonal	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Estímulo	.035	.541

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Estímulo tiene una relación positiva muy baja con las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de desear ser tratados con amabilidad y comprensión existiría una muy baja probabilidad de desarrollar conductas disociales.

**Tabla 3**

*Relación entre el Valor Interpersonal Conformidad y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor interpersonal	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Conformidad	-.437*	.032

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Conformidad tiene una relación negativa y significativa con las Conductas Disociales. Esto significa que cuando los adolescentes muestran tendencias de actuar de forma inadecuada ante la sociedad incumpliendo las normas establecidas existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.

**Tabla 4**

*Relación entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor interpersonal	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Reconocimiento	.447*	.041

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Reconocimiento tiene una relación positiva y significativa con las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de desear ser respetados por su entorno social y admirados por sus actos existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.

**Tabla 5**

*Relación entre el Valor Interpersonal Independencia y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor interpersonal	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Independencia	-.008	.892

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Independencia tiene una relación nula con las Conductas Disociales. Esto significa que cuando los adolescentes muestran tendencias de tener libertad para tomar decisiones de manera independiente con el fin de obtener un beneficio propio no existiría probabilidades de desarrollar conductas disociales.

**Tabla 6**

*Relación entre el Valor Interpersonal Benevolencia y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor Interpersonal	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
Benevolencia	-.453*	.036

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Benevolencia tiene una relación negativa y significativa con las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de no apoyar y no ayudar a los demás en especial a los más necesitados existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.



**Tabla 7**

*Relación entre el Valor Interpersonal Liderazgo y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Valor Interpersonal Liderazgo	Conductas disociales	
	Rho	<i>p</i>
	.051	.375

Nota: \*. Correlación de  $p < 0.05$

En la siguiente tabla se observa que el Valor Interpersonal Liderazgo tiene una relación positiva muy baja con las Conductas Disociales. Esto indica que cuando los adolescentes presentan tendencias de dirigir y guiar a otras personas, teniendo autoridad y poder sobre ellas existiría una muy baja probabilidad de desarrollar conductas disociales.

**Tabla 8**

*Niveles del Valor Interpersonal Estímulo en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	56	30.4%	22	19,0%
<b>Medio</b>	94	51,1%	53	45,7%
<b>Alto</b>	34	18,5%	41	35,3%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Estímulo predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones como en las mujeres con un 51,1 % y un 45,7 % respectivamente. Esto quiere decir que los adolescentes presentan tendencias de desear ser tratados con amabilidad y comprensión.

**Tabla 9**

*Niveles del Valor Interpersonal Conformidad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	35	19,0%	28	24,1%
<b>Medio</b>	77	41,8%	52	44,8%
<b>Alto</b>	72	39,1%	36	31,0%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Conformidad predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones como en las mujeres con un 41,8 % y un 44,8 % respectivamente. Esto indica que los adolescentes presentan tendencias de actuar de forma correcta ante la sociedad cumpliendo las normas establecidas.

**Tabla 10**

*Niveles del Valor Interpersonal Reconocimiento en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	64	34,8%	23	19,8%
<b>Medio</b>	67	36,4%	52	44,8%
<b>Alto</b>	53	28,8%	41	35,3%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Reconocimiento predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones como en las mujeres con un 36,4% y un 44,8 % respectivamente. Esto indica que los adolescentes presentan tendencias de desear ser respetados y admirados por su entorno social, además de ser reconocidos por sus actos.

**Tabla 11**

*Niveles del Valor Interpersonal Independencia en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	52	28,3%	35	30,2%
<b>Medio</b>	75	40,8%	50	43,1%
<b>Alto</b>	57	31,0%	31	26,7%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Independencia predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones como en las mujeres con un 40,8% y un 43,1 % respectivamente. Esto significa que los adolescentes presentan tendencias de tener libertad para tomar decisiones de manera independiente con el fin de obtener un beneficio propio.

**Tabla 12**

*Niveles del Valor Interpersonal Benevolencia en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	48	26,1%	28	24,1%
<b>Medio</b>	85	46,2%	49	50,9%
<b>Alto</b>	51	27,7%	29	25,0%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Benevolencia predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en varones como en mujeres con un 46,2 % y un 50,9 % respectivamente. Esto quiere decir que los adolescentes presentan tendencias de brindar ayuda a los demás, en especial a los más necesitados.

**Tabla 13**

*Niveles del Valor Interpersonal Liderazgo en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	47	25,5%	35	30,2%
<b>Medio</b>	76	41,3%	48	41,4%
<b>Alto</b>	61	33,2%	33	28,4%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en el Valor Interpersonal Liderazgo predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en varones como en mujeres con un 41,3 % y un 41,4% respectivamente. Esto indica que los adolescentes presentan tendencias de dirigir y guiar a otras personas, teniendo autoridad y poder sobre ellas.

**Tabla 14**

*Niveles de la dimensión Disocial en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	25	13,6%	25	21,6%
<b>Medio</b>	101	54,9%	59	50,9%
<b>Alto</b>	58	31,5%	32	27,6%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En siguiente tabla se evidencia que en la dimensión Disocial predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en varones como en mujeres con un 54,9% y un 50,9 % respectivamente. Esto quiere decir que los adolescentes presentan tendencias de realizar conductas que transgreden las normas sociales y los derechos de los demás.

**Tabla 15**

*Niveles de la dimensión Inatención - Impulsividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	55	29,9%	26	22,4%
<b>Medio</b>	74	47,4%	55	40,2%
<b>Alto</b>	55	29,9%	35	30,2%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en la dimensión Inatención-Impulsividad predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones y en las mujeres con un 47,4% y un 40,2% respectivamente. Esto indica que los adolescentes presentan tendencias a realizar comportamientos característicos del TDAH que incluyen la inatención y la impulsividad.

**Tabla 16**

*Niveles de la dimensión Pre-disocial en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	48	26,1%	30	25,9%
<b>Medio</b>	78	42,4%	59	50,9%
<b>Alto</b>	58	31,5%	27	23,3%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en la dimensión Pre-disocial predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones como en las mujeres con un 42,4% y un 50,9% respectivamente. Esto significa que los adolescentes presentan tendencias de realizar conductas agresivas hacia los demás.

**Tabla 17**

*Niveles de la dimensión Psicopatía en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	47	25,5%	33	28,4%
<b>Medio</b>	81	44,0%	48	41,4%
<b>Alto</b>	56	30,4%	35	30,2%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en la dimensión Psicopatía predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones y en las mujeres con un 44,0% y un 41,4% respectivamente. Esto quiere decir que los adolescentes presentan tendencias a mostrar carencia de empatía y presencia de egocentrismo.

**Tabla 18**

*Niveles de la dimensión Hiperactividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe*

Niveles	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	39	21,2%	23	19,8%
<b>Medio</b>	89	48,4%	57	49,1%
<b>Alto</b>	56	30,4%	36	31,6%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que en la dimensión Hiperactividad predomina el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en varones como en mujeres con un 48,4% y un 49,1% respectivamente. Esto significa que los adolescentes presentan tendencias a realizar conductas hiperactivas.

**Tabla 19**

*Nivel general de las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe según género*

<b>Niveles</b>	<b>Varones</b>		<b>Mujeres</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	48	26,1%	27	23,3%
<b>Medio</b>	77	50,9%	59	41,8%
<b>Alto</b>	59	32,1%	30	25,9%
<b>Total</b>	184	100%	116	100%

En la siguiente tabla se observa que el nivel general predominante de las Conductas Disociales es el nivel medio, de acuerdo a lo esperado, tanto en los varones y en las mujeres con un 50,9% y un 41,8% respectivamente. Sin embargo, los varones presentan más tendencias que las mujeres a realizar conductas disociales.

#### IV. DISCUSIÓN

La personalidad se consolida durante la adolescencia y es en esa etapa donde las conductas de riesgo se manifiestan (Salazar, Ugarte, Vásquez y Loaiza, 2004). De igual forma, es una etapa de cambios y adaptación, estos se evidencian en la conducta a través de comportamientos que no son aceptados por la sociedad (Zárate, Rivera, Gonzáles y León, 2009). Es entonces que la adolescencia siempre ha sido un periodo complicado en el comienzo y/o aumento de problemas conductuales, generalmente en el comportamiento disocial (Sanabria y Uribe, 2009).

Por lo tanto, el objetivo general del presente estudio fue determinar la relación que existe entre los Valores Interpersonales y las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe.

A partir de los resultados obtenidos se establece que existe relación entre los Valores Interpersonales Conformidad ( $Rho = -.437^*$  y  $p < .032$ ), Reconocimiento ( $Rho = .447^*$  y  $p < .041$ ) y Benevolencia ( $Rho = -.453^*$  y  $p < .036$ ) con las Conductas Disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe.

Es entonces que los resultados encontrados guardan relación con la investigación de Molero, et al. (2017) donde se trabajó con estudiantes del nivel secundario y se obtuvo como resultados que los participantes con alto puntaje en los Valores Interpersonales Estímulo, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo, y bajo puntaje en los Valores Interpersonales Conformidad y Benevolencia tienen más rasgos de comportamiento disocial. En ese sentido, estos autores mencionan que los bajos puntajes en Conformidad y Benevolencia, y altos puntajes en Independencia predijeron puntajes altos en el comportamiento disocial. Estos resultados coinciden con lo encontrado en la presente investigación, puesto que se halló que los Valores Interpersonales Conformidad y Benevolencia tienen una relación negativa y significativa con las Conductas Disociales. Así mismo, el Valor Interpersonal Conformidad tiene relación positiva y significativa con las Conductas Disociales. Esto a su vez coincide con Gordon (1979) donde afirma que el Valor Interpersonal Conformidad implica actuar correctamente ante la sociedad cumpliendo las normas establecidas; es así que al tener



una relación negativa y significativa con las Conductas Disociales estaría concordando con lo mencionado por Gordon, puesto que en el presente estudio se encontró que los adolescentes que muestran tendencias de actuar de forma inadecuada ante la sociedad incumpliendo las normas establecidas tendrían una probabilidad moderada de desarrollar estas conductas. Además, el Valor Interpersonal Reconocimiento se refiere al respeto y admiración que nos tienen las demás personas, ser reconocido por nuestros actos (Gordon, 1979); es entonces que al tener una relación positiva y significativa con las Conductas Disociales estaría coincidiendo con Gordon, puesto que en la presente investigación se encontró que los adolescentes que presentan tendencias de desear respetados por su entorno social y admirados por sus actos tendrían una moderada probabilidad de desarrollar Conductas Disociales. De la misma manera Gordon (1979), describe que el Valor Interpersonal Benevolencia está referido a apoyar y ayudar a los demás, en especial a los más necesitados; según lo encontrado en el presente estudio existe relación negativa y significativa con las Conductas Disociales, esto quiere decir que los adolescentes que muestran tendencias de no apoyar y no ayudar a los demás, en especial a los más necesitados existiría una moderada probabilidad de desarrollar Conductas Disociales.

De igual forma, Gordon (1979) describe que los Valores Interpersonales son factores que determinan el comportamiento de las personas y posibilita interaccionar en distintos ámbitos. Así también, los Valores Interpersonales están relacionados con la motivación que induce al modo de comportarse (García, 2005). Además, los Valores Interpersonales son formas que establecen la conducta de cada persona. (Kurtines, Azmitia & Gewirtz, 1992 citado por Restrepo et al., 2009). Así mismo, los Valores Interpersonales se evidencian en el comportamiento (Vera, 2015). Todas estas teorías antes mencionadas guardan relación con lo encontrado en el presente estudio, pues los Valores Interpersonales Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia tienen relaciones significativas con las Conductas Disociales.

De este modo se puede afirmar que ciertos Valores Interpersonales, específicamente Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia pueden determinar positiva o negativamente el desarrollo del Comportamiento Disocial en los adolescentes.

Por otro lado, en la presente investigación se ha encontrado que los adolescentes presentan tendencias de mostrar carencia de empatía y presencia de egocentrismo. Esto coincide con Zapata (2015) donde realizó un estudio comparativo en la ciudad de Lima y obtuvo como resultados que la Conducta Disocial se encuentra más relacionada a la falta de empatía.

Finalmente, en el presente estudio se encontró que los varones presentan más rasgos de Conductas Disociales. Esto coincide con Gaeta (2001), puesto que en su investigación realizada en México que tuvo como objetivo estudiar la tendencia a realizar las Conductas Disociales en los adolescentes obtuvo como resultados que los varones presentan más tendencia que las mujeres a desarrollar Conductas Disociales; del mismo modo, estos resultados también concuerdan con el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-V (2014), donde se menciona que las Conductas Disociales es mucho más frecuente en los varones que en las mujeres.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada sobre la relación entre los valores interpersonales y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ferreñafe se plantean las siguientes conclusiones:

- Existe relación significativa entre los Valores Interpersonales Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia con las Conductas Disociales.
- Se encontró relación positiva muy baja entre el Valor Interpersonal Estímulo y las Conductas Disociales, esto indica que cuando los adolescentes presentan tendencias de desear ser tratados con amabilidad y comprensión existiría una muy baja probabilidad de desarrollar conductas disociales.
- Se encontró relación negativa y significativa entre el Valor Interpersonal Conformidad y las Conductas Disociales, esto quiere decir que cuando los adolescentes muestran tendencias de actuar de forma inadecuada ante la sociedad incumpliendo las normas establecidas existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.
- Se encontró relación positiva y significativa entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y las Conductas Disociales. Esto hace referencia a que los adolescentes que presentan tendencias de desear ser respetados por su entorno social y admirados por sus actos existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.
- No se encontró relación entre el Valor Interpersonal Independencia y las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de tener libertad para tomar decisiones de manera independiente con el fin de obtener un beneficio propio no existiría probabilidades de desarrollar conductas disociales.
- Se encontró relación negativa y significativa entre el Valor Interpersonal Benevolencia y las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de no apoyar y ayudar a los demás, en especial a los

más necesitados existiría una moderada probabilidad de desarrollar conductas disociales.

- Se encontró relación positiva muy baja entre el el Valor Interpersonal Liderazgo y las Conductas Disociales. Esto quiere decir que cuando los adolescentes presentan tendencias de dirigir y guiar a otras personas, teniendo autoridad y poder sobre ellas existiría una muy baja probabilidad de desarrollar conductas disociales.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Estímulo es el nivel medio tanto en los varones como en las mujeres con un 51,1 % y un 45,7 % respectivamente.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Conformidad es el nivel medio tanto en los varones como en las mujeres con un 41,8 % y un 44,8 % respectivamente.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Reconocimiento es el nivel medio tanto en los varones como en las mujeres con un 36,4% y un 44,8 % respectivamente.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Independencia es el nivel medio tanto en los varones como en las mujeres con un 40,8% y un 31,0 % respectivamente.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Benevolencia es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 46,2 % y un 50,9 % respectivamente.
- El nivel predominante del Valor Interpersonal Liderazgo es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 41,3 % y un 41,4% respectivamente.
- El nivel predominante de la dimensión Disocial es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 54,9 % y un 50,9% respectivamente.
- El nivel predominante de la dimensión Inatención-Impulsividad es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 47,4 % y un 40,2 % respectivamente.
- El nivel predominante de la dimensión Pre-disocial es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 42,4 % y un 50,9 % respectivamente.
- El nivel predominante de la dimensión Psicopatía es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 44,0 % y un 41,4% respectivamente.
- El nivel predominante de la dimensión Hiperactividad es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 48,4 % y un 49,1 % respectivamente.
- El nivel general predominante de las conductas disociales es el nivel medio tanto en varones como en mujeres con un 50,9 y 41,8% respectivamente. Sin embargo, los varones tienen más tendencia a realizar conductas disociales.

## RECOMENDACIONES

- Realizar nuevos estudios acerca de los valores interpersonales y las conductas disociales con el objetivo de encontrar más resultados y profundizar el estudio de estas dos variables psicológicas.
- Proponer a las autoridades de la Institución Educativa a solicitar la presencia de un Psicólogo Educativo, con la finalidad de prevenir y atender casos de problemas conductuales.
- Capacitar a los docentes de la Institución Educativa sobre las variables estudiadas en el presente estudio.
- Plantear a la Coordinación del Área de TOE de la Institución Educativa a realizar reuniones con padres de familia donde se brinden estrategias para prevenir comportamientos inadecuados.
- Crear programas de intervención dirigidos a los estudiantes que hagan mención a los valores interpersonales, haciendo énfasis en el desarrollo adecuado de estos valores. Así mismo, estos programas de intervención deben contener temáticas donde se hable sobre las conductas disociales con el objetivo de prevenir el desarrollo de este comportamiento.

## REFERENCIAS

- Asociación Americana de Psicología (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. Recuperado de [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Asociación Americana de Psiquiatría (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-V*. (5a ed.). España: Panamericana.
- Barrio, J. (1996). Democracia real versus democracia formal. Breve reflexión sobre la urgencia de una educación en valores. *Revista de ciencias de la educación*. 48(02), 179-184.
- Canal N (2015). *Ferreñafe: escolares se toman fotos portando armas y pasamontaña en colegio*. Recuperado de <https://canaln.pe/peru/ferrenafe-escolares-se-toman-fotos-portando-armas-y-pasamontana-colegio-n197818>
- Cawley, M. (2014). *Jóvenes en Latinoamérica, delincuentes y víctimas de crímenes violentos*. Recuperado de <http://es.insightcrime.org/analisis/jovenes-cada-vez-mas-responsables-pero-tambien-victimas-de-crimenes-violentos-en-latinoamerica>
- Chumpitaz, O. (2017). *Cerca de 800 menores están reclusos por homicidio y violación*. Diario La República. Recuperado de <http://larepublica.pe/imprensa/sociedad/838006-cerca-de-800-menores-estan-reclusos-por-homicidio-y-violacion>
- De Dios, J. (2002). *Trastornos disociales en la adolescencia estudio de su incidencia en la comunidad en Madrid*. Madrid: Observatorio de la infancia. Recuperado de <http://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=3092&tipo=documento>
- El Comercio (2015). *PNP captura a 9 presuntos integrantes de La Jauría*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/la-libertad/trujillo-pnp-captura-9-presuntos-integrantes-jauria-noticia-1789328>

- Gaeta, M. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. 19(2) 47-54.
- García, J.; Medina, E. & Dutschke, G. (2010). Una revisión exploratoria del modelo de Schwartz. *Revista Economía Gestión y Desarrollo*. 9(1) 35-66.
- García, L. (2005) Sistema valorativo de estudiantes de pregrado y preuniversitarios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Gordon, L. (1979). *Cuestionario de Valores Interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Gordon, L. (2005). *Cuestionario de Valores Interpersonales*. (6a ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Goicochea, J. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en adolescentes del distrito La Esperanza* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Guamán, M. (2013). *Valores y estilo de vida en niñas, niños y adolescentes de 8 y 9 años de educación general básica* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica Particular de Loja. Loja, Ecuador.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México: McGraw-Hill.
- Huambachano, J. (2012) *Robos y hurtos: los delitos más cometidos por menores de edad*. Diario La República. Recuperado de <http://larepublica.pe/18-01-2012/robos-y-hurtos-los-delitos-mas-cometidos-por-menores-de-edad>
- Maciá, D. (2007). *Problemas cotidianos de conducta en la infancia*. (2a ed.) Madrid: Pirámide.
- Magán, J. (2017). *Informe estadístico 2017*. Recuperado de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/1f406f004130447dae92febfe240fdac/Esta>

d% C3% ADstica+Web+-  
+Febrero+2017.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1f406f004130447dae92febfe24  
Ofdac.

Matalinares, M., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. y Pareja, C. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades de Lima y Jauja. *Revista IIPSI*. 12(2) 115-132.

Molero, M., Pérez, M., Carrión, J., Luque, A., Garzón, A., Martos, A., Simón, M., Barragán, A. y Gázquez, J. (2017) Antisocial Behavior and Interpersonal Values in High School Students. *Frontiers in Psychology*, 170 (8), pp. 1-10. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00170

Núñez-Borja, L. (2016). *Comportamiento disocial en los adolescentes de las instituciones educativas de gestión estatal y no estatal de Arequipa metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/5576>

Oliver, A. (2015). *Rendimiento académico, sexo y valores interpersonales* (Tesis doctoral). Universidad de Almería, Almería, España.

Organización Mundial de la Salud (2001). *Clasificación multiaxial de los trastornos psiquiátricos en niños y adolescentes*. (1a ed.). Madrid: Panamericana.

Parellada, M. (2003). *Trastornos del Comportamiento desde una Perspectiva Psiquiátrica*. Recuperado de <http://www.obelen.es/upload/81L.pdf>

Polo, P. (2016). *Chiclayo: Menores de edad integrarían banda de delincuentes dedicada al robo de vehículos*. Diario El Correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/chiclayo-menores-de-edad-integrarian-banda-de-delincuentes-dedicada-al-robo-de-vehiculos-718131/>

Polo, P. (2017). *La PNP detuvo a 135 menores de edad por diversos delitos*. Diario El Correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/la-pnp-detuvo-135-menores-de-edad-por-diversos-delitos-792373/>



- Quispe, K. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales. *Revista "JANG"*. 4(1) 9-27. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/616/471>
- Restrepo, J., Martínez, G., Soto, J., Martínez, F. y Baena, B. (2009). Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana. *Revista Perspectivas en Psicología*. 5 (1), 125-139. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v5n1/v5n1a11.pdf>
- Ruiz, M. (2010). El trastorno disocial. *Revista innovación y experiencias educativas*. 1(37), 1-8. Recuperado de [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/MARIA\\_VICTORIA\\_RUIZ\\_DIAZ\\_01.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/MARIA_VICTORIA_RUIZ_DIAZ_01.pdf)
- Salazar, E., Ugarte, M., Vásquez, L. y Loaiza, J. (2004). Consumo de alcohol y drogas y factores psicosociales asociados en adolescentes de Lima. *Anales de la Facultad de Medicina*, 65 (3), pp. 179-187.
- Sanabria, A. y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), pp. 203-218
- Sarason, I. y Sarason, G. (2000). *Psicología anormal. El problema de la conducta inadaptada*. (7a ed.). México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Sevillano, M. (2003). *Estudio comparativo de los niveles de los valores interpersonales en los estudiantes de las escuelas profesionales de enfermería y fisioterapia del I y VI ciclo de I.S.T. "San Luis"* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Toro, J. (2010). *El adolescente en su mundo*. (1a ed.). Madrid: Pirámide.
- Vásquez, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en adolescentes del Distrito El Porvenir* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Vera, S. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en trabajadores de empresas industriales de Laredo* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Zapata, D. (2015). *Maltrato físico y desarrollo de trastorno disocial (personalidad rebelde) en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados en Lima* (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/180>
- Zárate, L., Rivera, E., Gonzáles, M y León. D. (2009). Problemas de conductas más frecuentes en jóvenes de secundaria. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 12 (3), pp. 30-43.

## ANEXOS

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PD Estímulo	,068	300	,002	,989	300	,029
PD Conformidad	,099	300	,000	,981	300	,001
PD Reconocimiento	,073	300	,001	,990	300	,030
PD Independencia	,069	300	,002	,988	300	,012
PD Benevolencia	,057	300	,022	,990	300	,042
PD Liderazgo	,074	300	,000	,988	300	,013
PD Disocial	,172	300	,000	,843	300	,000
PD Inatención - Impulsividad	,077	300	,000	,972	300	,000
PD Pre-Disocial	,159	300	,000	,895	300	,000
PD Psicopatía	,125	300	,000	,933	300	,000
PD Hiperactividad	,148	300	,000	,924	300	,000
PD General	,121	300	,000	,938	300	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

p<0.05: distribución de los datos no normal.

## Análisis Factorial Exploratorio

	Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo	Uniqueness
18	.	.	0.412	.	.	.	0.812
23	.	.	.	.	.	.	0.850
28	.	.	.	0.434	.	.	0.766
3	.	.	.	.	.	.	0.910
42	.	.	0.494	.	.	.	0.645
44	.	.	.	.	.	.	0.872
51	-0.381	.	.	.	.	.	0.754
54	.	.	.	.	.	.	0.846
60	.	.	0.453	.	.	.	0.672
62	-0.323	.	.	.	.	.	0.782
71	.	.	.	0.307	.	.	0.878
73	.	.	.	-0.310	.	.	0.726
8	.	.	.	.	.	.	0.852
81	.	.	.	0.336	-0.363	.	0.683
86	.	.	.	0.338	.	.	0.863
13	.	.	.	.	.	-0.369	0.715
20	.	.	.	.	.	.	0.863
25	.	0.445	.	.	.	.	0.806
32	.	0.496	.	.	.	.	0.683
35	.	0.381	.	.	.	.	0.763
48	.	0.381	.	.	.	.	0.804
5	.	.	.	.	.	-0.442	0.645
53	.	.	.	.	0.344	.	0.750
57	-0.410	.	.	.	.	.	0.719
63	.	.	.	.	.	.	0.916
66	.	.	.	.	.	.	0.797
80	.	.	.	.	.	.	0.872
85	.	.	.	-0.479	.	.	0.723
89	-0.301	.	.	.	.	.	0.843
9	.	.	.	.	.	.	0.882
12	.	.	.	.	.	.	0.881
14	.	-0.307	.	.	.	.	0.816
2	-0.304	.	.	.	.	.	0.902
27	.	.	.	.	.	.	0.701
29	.	.	.	-0.335	.	.	0.828
33	.	-0.496	.	.	.	.	0.687
36	.	.	.	.	.	.	0.847
40	.	.	-0.526	.	.	.	0.677
47	-0.368	-0.347	.	.	.	.	0.753
52	.	.	.	-0.424	.	.	0.780
58	.	.	-0.558	.	.	.	0.684
64	.	.	.	.	.	.	0.877
69	-0.519	-0.349	.	.	.	.	0.607
72	.	.	.	.	.	.	0.933
75	.	-0.326	.	.	.	.	0.749
87	.	.	.	.	.	.	0.880

	<b>Estímulo</b>	<b>Conformidad</b>	<b>Reconocimiento</b>	<b>Independencia</b>	<b>Benevolencia</b>	<b>Liderazgo</b>	<b>Uniqueness</b>
1	0.388	.	.	.	.	.	0.812
11	.	.	.	.	.	-0.315	0.796
16	.	.	-0.364	.	.	.	0.782
24	.	.	.	.	.	.	0.801
34	0.432	.	.	.	.	.	0.720
39	.	.	.	.	.	.	0.875
4	0.445	.	.	.	.	.	0.732
43	0.534	.	.	.	.	.	0.674
50	.	.	.	.	.	.	0.934
55	0.359	.	.	.	.	.	0.850
61	0.505	.	.	.	0.316	.	0.493
68	0.359	.	.	.	-0.310	.	0.804
74	0.343	.	.	.	.	.	0.851
78	.	.	.	.	.	.	0.879
83	.	.	.	0.319	.	.	0.819
90	.	.	.	.	.	.	0.892
15	.	.	.	.	.	.	0.920
17	.	.	.	.	0.375	.	0.843
21	.	.	.	.	.	-0.458	0.737
26	.	.	.	.	.	.	0.759
31	0.462	.	.	.	.	.	0.691
37	0.347	.	.	.	.	.	0.854
41	0.383	.	.	.	.	.	0.818
46	0.553	.	.	.	.	.	0.667
56	.	.	.	.	.	.	0.862
59	.	.	.	.	0.341	.	0.771
65	.	0.412	.	.	.	.	0.737
67	.	.	.	.	0.443	.	0.716
7	.	.	.	-0.337	.	.	0.816
76	.	.	.	.	0.302	.	0.900
84	.	.	.	.	.	.	0.852
10	.	.	.	.	.	0.314	0.868
19	.	.	.	.	.	.	0.783
22	.	.	.	.	.	.	0.847
30	.	.	.	.	.	.	0.901
38	.	.	.	.	.	.	0.917
45	.	.	.	.	.	.	0.868
49	0.416	.	.	.	.	.	0.731
6	.	.	.	.	.	.	0.837
70	.	.	.	-0.392	.	.	0.834
77	.	.	.	.	.	.	0.903
79	.	.	.	.	0.367	.	0.678
82	.	.	.	-0.347	.	.	0.666
88	.	.	.	.	.	.	0.799

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem		Dimensión					
		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
2	Correl. Pearson	,360**	.104	-.016	-,297**	-.029	-.100
	Sig. (bilateral)	.000	.100	.800	.000	.645	.115
12	Correl. Pearson	,311**	.049	-,239**	-,225**	,233**	-,164**
	Sig. (bilateral)	.000	.440	.000	.000	.000	.009
14	Correl. Pearson	,336**	-,279**	,252**	-.037	-,166**	-.039
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.560	.009	.543
27	Correl. Pearson	,285**	.008	-,129*	-.087	,260**	-,390**
	Sig. (bilateral)	.000	.903	.042	.168	.000	.000
29	Correl. Pearson	.015	.023	-.053	.069	-,135*	.076
	Sig. (bilateral)	.812	.720	.407	.275	.033	.232
33	Correl. Pearson	,423**	-,274**	.059	-.075	.052	-,158*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.354	.239	.411	.012
36	Correl. Pearson	,294**	-,132*	-.026	-,300**	,135*	.050
	Sig. (bilateral)	.000	.037	.683	.000	.033	.429
40	Correl. Pearson	,375**	-.057	.076	,154*	-,365**	-,146*
	Sig. (bilateral)	.000	.373	.234	.015	.000	.021
47	Correl. Pearson	,450**	-.092	.086	-,197**	.037	-,249**
	Sig. (bilateral)	.000	.146	.176	.002	.558	.000
52	Correl. Pearson	,243**	-,230**	,127*	.027	-,221**	.105
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.045	.669	.000	.097
58	Correl. Pearson	,302**	-.118	.023	.079	-,253**	-.017
	Sig. (bilateral)	.000	.061	.713	.214	.000	.793

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem		Dimensión					
		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
64	Correl. Pearson	,364**	-,230**	,155*	-.022	-.077	-,159*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.014	.734	.226	.012
69	Correl. Pearson	,484**	.060	.029	-,339**	,144*	-,364**
	Sig. (bilateral)	.000	.342	.649	.000	.023	.000
72	Correl. Pearson	.093	.069	-.044	-.050	-.084	.042
	Sig. (bilateral)	.143	.280	.487	.430	.187	.508
75	Correl. Pearson	,342**	-.034	.020	-,139*	-.086	-.072
	Sig. (bilateral)	.000	.587	.749	.028	.176	.256
87	Correl. Pearson	,225**	-,266**	.058	.096	-,184**	.113
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.361	.131	.003	.074
<b>Total Dimensión Estímulo</b>	Correl. Pearson	1	-,282**	.082	-,280**	-,139*	-,316**
	Sig. (bilateral)		.000	.195	.000	.028	.000
5	Correl. Pearson	-.083	,429**	-,249**	-,155*	.098	-.100
	Sig. (bilateral)	.192	.000	.000	.014	.121	.113
9	Correl. Pearson	-,157*	,184**	-.010	.069	-.086	-.011
	Sig. (bilateral)	.013	.004	.876	.280	.176	.863
13	Correl. Pearson	-,241**	,430**	-,289**	.034	,216**	-,243**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.592	.001	.000
20	Correl. Pearson	-.007	,314**	-,148*	-,130*	.108	-,182**
	Sig. (bilateral)	.909	.000	.019	.040	.087	.004
25	Correl. Pearson	-,275**	,347**	-.091	-.021	.030	-.008
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.151	.738	.638	.902

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem	Dimensión						
	Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo	
32	Correl. Pearson	-,247**	,546**	-,184**	-.084	.123	-,229**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.004	.185	.052	.000
35	Correl. Pearson	-,146*	,533**	-,220**	-,272**	,142*	-.103
	Sig. (bilateral)	.021	.000	.000	.000	.025	.103
48	Correl. Pearson	-,214**	,373**	-,152*	-,138*	,198**	-,140*
	Sig. (bilateral)	.001	.000	.016	.029	.002	.027
53	Correl. Pearson	-.085	,336**	-.094	-.092	-.044	-.044
	Sig. (bilateral)	.183	.000	.139	.147	.487	.490
57	Correl. Pearson	.123	,396**	-.116	-,408**	,310**	-,344**
	Sig. (bilateral)	.053	.000	.068	.000	.000	.000
63	Correl. Pearson	-.049	,329**	-.012	-,139*	-.061	-.075
	Sig. (bilateral)	.445	.000	.853	.028	.338	.237
66	Correl. Pearson	-.088	,261**	-,129*	-.018	,189**	-,260**
	Sig. (bilateral)	.166	.000	.041	.776	.003	.000
80	Correl. Pearson	.092	,223**	-,191**	-.057	-.095	.018
	Sig. (bilateral)	.145	.000	.002	.374	.133	.774
85	Correl. Pearson	-,160*	,315**	.052	-.049	-,155*	-.002
	Sig. (bilateral)	.011	.000	.413	.440	.014	.979
89	Correl. Pearson	.024	,396**	-,289**	-,257**	,241**	-,181**
	Sig. (bilateral)	.708	.000	.000	.000	.000	.004
<b>Total Dimensión Conformidad</b>	Correl. Pearson	-,282**	1	-,391**	-,313**	,216**	-,346**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.001	.000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem	Dimensión
------	-----------



		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
6	Correl. Pearson	,189**	-,184**	,220**	-,163**	.063	-.089
	Sig. (bilateral)	.003	.003	.000	.010	.324	.160
10	Correl. Pearson	-,128*	.006	,424**	-,167**	-,127*	.055
	Sig. (bilateral)	.043	.927	.000	.008	.046	.383
19	Correl. Pearson	-,125*	-,256**	,432**	,145*	-,231**	.111
	Sig. (bilateral)	.048	.000	.000	.022	.000	.079
22	Correl. Pearson	-.031	-,129*	,433**	.013	-,315**	,129*
	Sig. (bilateral)	.623	.042	.000	.835	.000	.041
30	Correl. Pearson	.016	-.075	,359**	-.037	-,232**	.044
	Sig. (bilateral)	.796	.239	.000	.557	.000	.488
38	Correl. Pearson	.118	-.052	,311**	-,125*	-.047	-,170**
	Sig. (bilateral)	.062	.413	.000	.049	.457	.007
45	Correl. Pearson	,181**	-.069	,366**	-,277**	-.119	-.013
	Sig. (bilateral)	.004	.278	.000	.000	.061	.840
49	Correl. Pearson	.023	-,313**	,274**	,170**	-,368**	,298**
	Sig. (bilateral)	.716	.000	.000	.007	.000	.000
70	Correl. Pearson	-.003	-.087	,336**	-.064	-,182**	.054
	Sig. (bilateral)	.959	.172	.000	.315	.004	.392
77	Correl. Pearson	.010	.056	,200**	-,174**	,150*	-,247**
	Sig. (bilateral)	.874	.375	.001	.006	.018	.000
79	Correl. Pearson	-.001	-,212**	,365**	,150*	-,354**	,133*
	Sig. (bilateral)	.991	.001	.000	.018	.000	.036

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem	Dimensión
------	-----------

		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
82	Correl. Pearson	-.016	-.144*	.406**	-.042	-.196**	.079
	Sig. (bilateral)	.800	.023	.000	.504	.002	.213
88	Correl. Pearson	.131*	-.357**	.397**	.045	-.249**	.125*
	Sig. (bilateral)	.038	.000	.000	.475	.000	.048
<b>Total Dimensión Reconocimiento</b>	Correl. Pearson	.082	-.391**	1	-.130*	-.474**	.099
	Sig. (bilateral)	.195	.000		.040	.000	.119
1	Correl. Pearson	-.197**	-.201**	.093	.438**	-.213**	.091
	Sig. (bilateral)	.002	.001	.142	.000	.001	.153
4	Correl. Pearson	-.114	-.293**	.044	.362**	-.184**	.216**
	Sig. (bilateral)	.071	.000	.488	.000	.003	.001
11	Correl. Pearson	-.173**	-.049	-.217**	.393**	-.090	.103
	Sig. (bilateral)	.006	.445	.001	.000	.157	.104
16	Correl. Pearson	.145*	-.112	.049	.247**	-.206**	-.114
	Sig. (bilateral)	.022	.078	.444	.000	.001	.073
24	Correl. Pearson	-.122	.077	-.217**	.332**	-.131*	.021
	Sig. (bilateral)	.054	.227	.001	.000	.038	.736
34	Correl. Pearson	-.124*	-.393**	.238**	.524**	-.257**	.063
	Sig. (bilateral)	.050	.000	.000	.000	.000	.319
39	Correl. Pearson	-.053	.214**	-.340**	.118	.154*	-.158*
	Sig. (bilateral)	.407	.001	.000	.061	.015	.012
43	Correl. Pearson	-.241**	-.138*	-.116	.552**	-.132*	.068
	Sig. (bilateral)	.000	.029	.066	.000	.037	.281

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem	Dimensión						
	Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo	

50	Correl. Pearson	-.031	.026	-.076	.189**	-.116	-.006
	Sig. (bilateral)	.624	.683	.230	.003	.066	.923
55	Correl. Pearson	-.077	-.250**	-.052	.463**	-.097	-.003
	Sig. (bilateral)	.225	.000	.413	.000	.128	.968
61	Correl. Pearson	-.061	-.359**	.243**	.428**	-.449**	.277**
	Sig. (bilateral)	.339	.000	.000	.000	.000	.000
68	Correl. Pearson	-.200**	-.097	-.033	.374**	-.041	-.029
	Sig. (bilateral)	.001	.126	.606	.000	.520	.651
74	Correl. Pearson	-.140*	-.144*	.117	.307**	-.273**	.147*
	Sig. (bilateral)	.027	.022	.065	.000	.000	.020
78	Correl. Pearson	-.038	-.092	-.069	.364**	-.117	-.082
	Sig. (bilateral)	.551	.148	.280	.000	.066	.196
83	Correl. Pearson	.036	.067	-.249**	.293**	.052	-.269**
	Sig. (bilateral)	.575	.289	.000	.000	.409	.000
90	Correl. Pearson	-.185**	-.025	-.145*	.240**	.023	.058
	Sig. (bilateral)	.003	.690	.022	.000	.723	.364
<b>Total Dimensión Independencia</b>	Correl. Pearson	-.280**	-.313**	-.130*	1	-.365**	.062
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.040		.000	.332
3	Correl. Pearson	-.206**	.107	-.088	-.149*	.282**	.015
	Sig. (bilateral)	.001	.091	.165	.018	.000	.808
8	Correl. Pearson	.118	.069	-.241**	-.101	.404**	-.311**
	Sig. (bilateral)	.062	.277	.000	.112	.000	.000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem		Dimensión					
		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
18	Correl. Pearson	-.079	.043	-.065	-.093	.353**	-.200**

	Sig. (bilateral)	.211	.498	.304	.143	.000	.001
23	Correl. Pearson	,128*	.064	-,205**	-,339**	,432**	-,126*
	Sig. (bilateral)	.043	.311	.001	.000	.000	.047
28	Correl. Pearson	-,004	.055	-,326**	-,018	,359**	-,128*
	Sig. (bilateral)	.945	.386	.000	.780	.000	.043
42	Correl. Pearson	-,160*	,204**	-,174**	-,279**	,539**	-,209**
	Sig. (bilateral)	.011	.001	.006	.000	.000	.001
	N	250	250	250	250	250	250
44	Correl. Pearson	.063	,203**	-,231**	-,271**	,255**	-,070
	Sig. (bilateral)	.324	.001	.000	.000	.000	.267
	Correl. Pearson	.250	.250	.250	.250	.250	.250
51	Sig. (bilateral)	.006	,274**	-,192**	-,329**	,452**	-,277**
	Correl. Pearson	.927	.000	.002	.000	.000	.000
54	Sig. (bilateral)	-,172**	-,131*	-,033	.075	,295**	-,066
	Correl. Pearson	.006	.038	.605	.236	.000	.298
60	Sig. (bilateral)	-,185**	,247**	-,207**	-,144*	,471**	-,267**
	Correl. Pearson	.003	.000	.001	.023	.000	.000
62	Sig. (bilateral)	.104	.019	-,222**	-,252**	,468**	-,182**
	Correl. Pearson	.099	.762	.000	.000	.000	.004
71	Sig. (bilateral)	-,069	.038	-,305**	.096	,252**	-,086
	Correl. Pearson	.278	.548	.000	.132	.000	.176
73	Correl. Pearson	-,234**	,152*	-,113	-,119	,324**	-,059
	Sig. (bilateral)	.000	.016	.073	.061	.000	.356

---

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

---

Ítem		Dimensión					
		Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
81	Correl. Pearson	-,094	-,025	-,154*	-,086	,436**	-,145*

	Sig. (bilateral)	.140	.689	.015	.177	.000	.021
<b>86</b>	Correl. Pearson	-.030	-.106	-.105	-.039	.335**	-.095
	Sig. (bilateral)	.639	.094	.097	.538	.000	.135
<b>Total Dimensión Benevolencia</b>	Correl. Pearson	-.139*	.216**	-.474**	-.365**	1	-.391**
	Sig. (bilateral)	.028	.001	.000	.000		.000
<b>7</b>	Correl. Pearson	.029	-.240**	.249**	.036	-.321**	.319**
	Sig. (bilateral)	.646	.000	.000	.571	.000	.000
<b>15</b>	Correl. Pearson	-.100	-.149*	.029	-.001	-.038	.287**
	Sig. (bilateral)	.116	.018	.648	.992	.545	.000
<b>17</b>	Correl. Pearson	-.081	.072	-.004	-.155*	-.103	.300**
	Sig. (bilateral)	.202	.255	.947	.014	.105	.000
<b>21</b>	Correl. Pearson	.116	-.052	-.249**	-.013	.107	.063
	Sig. (bilateral)	.066	.414	.000	.841	.091	.324
<b>26</b>	Correl. Pearson	-.032	-.361**	.242**	.128*	-.345**	.457**
	Sig. (bilateral)	.613	.000	.000	.042	.000	.000
<b>31</b>	Correl. Pearson	-.203**	-.296**	.132*	.181**	-.201**	.448**
	Sig. (bilateral)	.001	.000	.037	.004	.001	.000
<b>37</b>	Correl. Pearson	-.083	-.172**	-.008	.019	-.109	.383**
	Sig. (bilateral)	.191	.006	.896	.769	.087	.000
<b>41</b>	Correl. Pearson	-.246**	-.185**	.125*	.161*	-.229**	.430**
	Sig. (bilateral)	.000	.003	.048	.011	.000	.000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST VALORES INTERPERSONALES**

Ítem	Dimensión						
	Estímulo	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo	
<b>46</b>	Correl. Pearson	-.259**	-.260**	.056	.335**	-.227**	.389**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.374	.000	.000	.000

56	Correl. Pearson	-.044	-.142*	,184**	-.078	-.233**	,374**
	Sig. (bilateral)	.493	.025	.003	.219	.000	.000
59	Correl. Pearson	-.149*	-.133*	,202**	.065	-.230**	,325**
				Coeficiente de Confiabilidad		N° de ítems	
65	Sig. (bilateral)	.018	.036	.001	.308	.000	.000
	Correl. Pearson	-.260**	-.018	-.020	.038	-.088	,366**
67	Sig. (bilateral)	.000	.776	.754	.547	.164	.000
	Correl. Pearson	-.292**	.031	-.006	-.016	-.110	,417**
76	Sig. (bilateral)	.000	.623	.921	.801	.083	.000
	Correl. Pearson	.021	.019	-.143*	-.122	-.054	,312**
84	Sig. (bilateral)	.744	.769	.024	.053	.392	.000
	Correl. Pearson	-.021	.076	-.171**	-.224**	.139*	,181**
<b>Total Dimensión Liderazgo</b>	Sig. (bilateral)	.737	.231	.007	.000	.028	.004
	Correl. Pearson	-.316**	-.346**	.099	.062	-.391**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.119	.332	.000	

\*\**. La correlación es significativa al nivel 0,01*

\**. La correlación es significativa al nivel 0,05*

## ÍNDICE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

Kuder Richardson ( <i>Kr 20</i> )		
Estímulo	0.74	15
Conformidad	0.71	15
Reconocimiento	0.72	15
Independencia	0.81	15
Benevolencia	0.77	15
Liderazgo	0.82	15

Los índices de confiabilidad mediante el estadístico Kuder-Richardson (*Kr20*) oscilaron entre 0.71 y 0.82. Estos coeficientes de confiabilidad son lo suficientemente altos para permitir interpretaciones individuales (Gordon, 1979).

**BAREMOS VALORES INTERPERSONALES**

<b>PC</b>	<b>ESTÍMULO (PD)</b>	<b>CONFORMIDAD (PD)</b>	<b>RECONOCIMIENTO (PD)</b>	<b>INDEPENDENCIA (PD)</b>	<b>BENEVOLENCIA (PD)</b>	<b>LIDERAZGO (PD)</b>	<b>NIVELES</b>
1	4.510	8.000	4.000	4.510	6.510	4.020	
5	10.000	10.000	5.000	8.000	10.550	7.000	
10	11.000	12.000	7.000	8.100	12.000	8.000	
15	12.000	12.000	8.000	10.000	13.000	9.000	Bajo
20	13.000	13.000	8.000	11.000	14.000	10.000	
25	13.000	14.000	9.000	12.000	15.000	10.000	
30	14.000	14.300	10.000	13.000	15.000	11.000	
35	14.000	15.000	10.000	14.000	16.000	11.000	
40	15.000	16.000	11.000	14.000	16.000	12.000	
45	15.000	17.000	11.000	14.000	17.000	12.000	
50	16.000	17.500	12.000	15.000	18.000	13.000	
55	16.050	18.000	12.000	16.000	18.000	13.000	Medio
60	17.000	19.000	12.000	16.000	19.000	14.000	
65	17.000	20.000	13.000	17.000	20.000	14.000	
70	18.000	20.000	13.000	17.000	20.000	14.000	



---

**BAREMOS VALORES INTERPERSONALES**

---

75	19.000	20.000	14.000	18.000	21.000	15.000	
80	19.800	21.000	15.000	19.000	22.000	15.000	
85	20.000	22.000	15.350	20.000	23.000	17.000	
90	21.000	23.000	16.000	20.900	23.000	18.000	Alto
95	22.000	24.000	17.000	21.450	25.000	19.000	
99	26.000	26.490	20.000	24.490	27.000	22.980	
<b>Media</b>	15.852	17.296	11.504	14.904	17.604	12.788	
<b>Desv. típ.</b>	3.9655	4.2813	3.6008	4.3509	4.4314	3.8327	

---

**ANÁLISIS FACTORIAL CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE  
TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

---

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
<b>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.</b>		.809
<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	Chi-cuadrado aproximado	5732.469
	gl	1081
	Sig.	0.000

---

Se hizo uso del estadístico KMO con el objetivo de relacionar los coeficientes de correlación, obteniendo .809. Así mismo, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett se determinó la aplicabilidad del análisis factorial, obteniendo de resultado un valor significativo de .000.

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS DEL  
COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

		<b>Disocial</b>	<b>Inatención – Impulsividad</b>	<b>Predisocial</b>	<b>Psicopatía</b>	<b>Hiperactividad</b>
<b>2</b>	Correlación de Pearson	,070	,048	,019	,103	,063
	Sig. (bilateral)	,270	,446	,765	,105	,324
<b>7</b>	Correlación de Pearson	,425**	,084	,115	,110	,034
	Sig. (bilateral)	,000	,185	,069	,084	,596
<b>12</b>	Correlación de Pearson	,541**	,061	,223**	,133*	,019
	Sig. (bilateral)	,000	,340	,000	,036	,769
<b>17</b>	Correlación de Pearson	,591**	,158*	,281**	,276**	,167**
	Sig. (bilateral)	,000	,012	,000	,000	,008
<b>19</b>	Correlación de Pearson	,476**	,171**	,275**	,331**	,156*
	Sig. (bilateral)	,000	,007	,000	,000	,014
<b>29</b>	Correlación de Pearson	,485**	,437**	,600**	,303**	,472**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>31</b>	Correlación de Pearson	,548**	,368**	,380**	,315**	,272**

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

	Sig.(bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>37</b>	Correlación de Pearson	,342**	,030	,142*	,069	-,044
	Sig. (bilateral)	,000	,634	,024	,275	,484
<b>41</b>	Correlación de Pearson	,268**	-,001	,174**	,105	-,005
	Sig. (bilateral)	,000	,992	,006	,098	,934
<b>44</b>	Correlación de Pearson	,419**	,051	,222**	,149*	,057
	Sig. (bilateral)	,000	,425	,000	,018	,368
<b>49</b>	Correlación de Pearson	,115	,040	,007	,038	,057
	Sig. (bilateral)	,070	,531	,913	,549	,366
<b>52</b>	Correlación de Pearson	,042	-,004	,008	-,016	-,022
	Sig. (bilateral)	,508	,944	,900	,799	,725
<b>55</b>	Correlación de Pearson	,619**	,307**	,358**	,304**	,286**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>Total Dimensión Disocial</b>	Correlación de Pearson	1	,415**	,626**	,481**	,380**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
<b>1</b>	Correlación de Pearson	,238**	,638**	,399**	,172**	,477**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,006	,000
<b>4</b>	Correlación de Pearson	,308**	,459**	,240**	,259**	,236**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>8</b>	Correlación de Pearson	,221**	,519**	,355**	,271**	,407**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>11</b>	Correlación de Pearson	,156*	,569**	,363**	,215**	,374**
	Sig. (bilateral)	,014	,000	,000	,001	,000
<b>13</b>	Correlación de Pearson	,008	,531**	,215**	,100	,349**
	Sig. (bilateral)	,902	,000	,001	,115	,000
<b>18</b>	Correlación de Pearson	,167**	,629**	,382**	,264**	,644**
	Sig. (bil)	,008	,000	,000	,000	,000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>20</b>	Correlación	,440**	,611**	,474**	,245**	,472**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>28</b>	Correlación de Pearson	,208**	,429**	,270**	,409**	,396**
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000	,000
<b>33</b>	Correlación de Pearson	,328**	,522**	,474**	,272**	,409**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>38</b>	Correlación de Pearson	,367**	,616**	,441**	,290**	,550**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>43</b>	Correlación de Pearson	,199**	,637**	,421**	,342**	,499**
	Sig. (bilateral)	,002	,000	,000	,000	,000
<b>47</b>	Correlación de Pearson	,246**	,652**	,441**	,234**	,425**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>Total</b>	Correlación de Pearson	,415**	1	,649**	,446**	,766**
<b>Dimensión Inatención - Impulsividad</b>	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>5</b>	Correlación de Pearson	,506**	,447**	,633**	,450**	,510**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>15</b>	Correlación de Pearson	,336**	,449**	,586**	,295**	,371**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>16</b>	Correlación de Pearson	,405**	,131*	,392**	,175**	,161*
	Sig. (bilateral)	,000	,039	,000	,005	,011
<b>29</b>	Correlación de Pearson	,481**	,445**	,614**	,321**	,490**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>35</b>	Correlación de Pearson	,254**	,276**	,629**	,163**	,281**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,010	,000
<b>36</b>	Correlación de Pearson	,455**	,300**	,619**	,392**	,390**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>42</b>	Correlación de Pearson	,281**	,454**	,662**	,303**	,508**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>45</b>	Correlación de Pearson	,381**	,380**	,610**	,129*	,335**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,041	,000
<b>50</b>	Correlación de Pearson	,286**	,561**	,672**	,210**	,543**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,001	,000
<b>Total dimensión Pre-Disocial</b>	Correlación de Pearson	,626**	,649**	1	,463**	,682**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
<b>3</b>	Correlación de Pearson	,384**	,173**	,301**	,572**	,215**
	Sig. (bilateral)	,000	,006	,000	,000	,001
<b>9</b>	Correlación de Pearson	,113	,194**	,154*	,516**	,297**
	Sig. (bilateral)	,073	,002	,015	,000	,000
<b>27</b>	Correlación de Pearson	,367**	,133*	,220**	,475**	,099
	Sig. (bilateral)	,000	,036	,000	,000	,118
<b>51</b>	Correlación de Pearson	,324**	,262**	,211**	,666**	,404**
	Sig. (bil)	,000	,000	,001	,000	,000



**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>54</b>	Correlación de Pearson	,119	,305**	,274**	,602**	,314**
	Sig. (bilateral)	,061	,000	,000	,000	,000
<b>56</b>	Correlación de Pearson	,326**	,378**	,415**	,608**	,377**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>57</b>	Correlación de Pearson	,444**	,374**	,350**	,670**	,435**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>Total Dimensión Psicopatía</b>	Correlación de Pearson	,481**	,446**	,463**	1	,533**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
<b>6</b>	Correlación de Pearson	,251**	,512**	,404**	,369**	,687**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>22</b>	Correlación de Pearson	,144*	,556**	,282**	,416**	,641**
	Sig. (bilateral)	,023	,000	,000	,000	,000
<b>23</b>	Correlación de Pearson	,248**	,468**	,530**	,402**	,652**
	Sig. (bil)	,000	,000	,000	,000	,000

---

**CORRELACIÓN ÍTEM-TEST CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

---

<b>26</b>	Correlación de Pearson	,222**	,582**	,545**	,323**	,798**
<b>32</b>	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	Correlación de Pearson	,315**	,603**	,534**	,296**	,761**
<b>40</b>	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
<b>Total Dimensión Hiperactividad</b>	Correlación de Pearson	,380**	,766**	,682**	,533**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	

\*\**. La correlación es significativa al nivel 0,01*

\**. La correlación es significativa al nivel 0,05*

**BAREMOS CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS DEL  
COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES**

<b>PD</b>	<b>PD DISOCIAL</b>	<b>PD INATENCIÓN- IMPULSIVIDAD</b>	<b>PD PREDISOCIAL</b>	<b>PD PSICOPATÍA</b>	<b>PD HIPERACTIVIDAD</b>	<b>PD GENERAL</b>	<b>NIVELES</b>
<b>1</b>	13.000	13.000	9.000	7.000	6.000	49.000	
<b>5</b>	13.000	15.000	9.000	7.000	7.000	54.000	
<b>10</b>	13.000	17.000	10.000	8.000	8.000	61.100	
<b>15</b>	13.000	18.000	10.000	8.000	8.000	66.000	Bajo
<b>20</b>	14.000	20.000	11.000	9.000	9.000	69.000	
<b>25</b>	14.000	22.000	11.000	9.000	10.000	70.250	
<b>30</b>	14.000	23.000	12.000	10.000	11.000	73.000	
<b>35</b>	15.000	24.000	12.000	10.000	11.000	76.000	
<b>40</b>	15.000	25.000	13.000	11.000	12.000	77.000	
<b>45</b>	15.000	25.000	13.000	11.000	12.000	79.000	
<b>50</b>	16.000	26.000	13.500	12.000	13.000	80.000	Medio
<b>55</b>	16.000	28.000	14.000	12.000	13.000	83.000	
<b>60</b>	16.000	29.000	15.000	13.000	14.000	86.000	
<b>65</b>	17.000	29.000	15.000	13.650	14.000	87.000	
<b>70</b>	17.700	30.700	16.000	15.000	15.000	89.000	
<b>75</b>	18.000	31.750	17.000	15.000	15.000	93.750	
<b>80</b>	19.000	33.000	18.000	16.000	17.000	98.800	
<b>85</b>	20.000	35.000	20.000	17.000	18.000	104.000	
<b>90</b>	21.000	38.000	21.000	18.000	20.000	113.000	Alto
<b>95</b>	23.950	41.000	24.000	20.000	24.000	132.000	
<b>99</b>	30.990	49.990	29.000	26.960	28.000	142.960	
<b>Media</b>	16.587	27.073	14.733	12.423	13.437	84.253	
<b>Desviación típica</b>	3.5569	7.8571	4.7077	4.0734	4.9350	20.5734	

## ÍNDICE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES

<b>Fiabilidad de los Ítem</b>		<b>Alfa de Cronbach</b>	
<b>Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>		
2	0.914	Cuestionario ESPERI	0.913
7	0.913		
12	0.913		
17	0.913		
19	0.913		
29	0.910		
31	0.912		
37	0.914		
41	0.914		
44	0.913		
49	0.914		
55	0.912		
52	0.914		
1	0.911		
4	0.913		
8	0.911		
11	0.911		
13	0.914		
18	0.910		
20	0.910		
28	0.912		
33	0.911		
38	0.910		
43	0.910		
47	0.910		
5	0.909		
15	0.911		
16	0.913		
29	0.910		
35	0.912		
36	0.911		
42	0.910		
45	0.911		
50	0.910		
3	0.912		
9	0.914		
27	0.913		
51	0.912		
54	0.912		
56	0.911		
57	0.911		
6	0.910		
22	0.910		
23	0.910		
26	0.909		
32	0.909		
40	0.909		

\*Los coeficientes de confiabilidad oscilaron entre 0.909 y 0.914.

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Total de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Total de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10,088	21,464	21,464	10,088	21,464	21,464	4,458	9,484	9,484
2	3,217	6,844	28,308	3,217	6,844	28,308	4,002	8,515	17,999
3	2,711	5,768	34,076	2,711	5,768	34,076	3,109	6,616	24,615
4	2,228	4,741	38,818	2,228	4,741	38,818	2,625	5,584	30,199
5	2,030	4,319	43,136	2,030	4,319	43,136	2,358	5,018	35,218
6	1,748	3,720	46,857	1,748	3,720	46,857	2,337	4,973	40,191
7	1,611	3,427	50,284	1,611	3,427	50,284	2,267	4,824	45,015
8	1,480	3,150	53,434	1,480	3,150	53,434	1,874	3,988	49,003
9	1,352	2,876	56,310	1,352	2,876	56,310	1,797	3,824	52,827
10	1,215	2,586	58,895	1,215	2,586	58,895	1,765	3,755	56,582
11	1,184	2,519	61,414	1,184	2,519	61,414	1,686	3,588	60,170
12	1,163	2,474	63,888	1,163	2,474	63,888	1,434	3,052	63,221
13	1,017	2,163	66,051	1,017	2,163	66,051	1,330	2,830	66,051
14	,945	2,010	68,061						
15	,919	1,954	70,015						
16	,878	1,867	71,882						
17	,852	1,814	73,696						
18	,830	1,766	75,461						
19	,750	1,596	77,057						
20	,728	1,549	78,605						
21	,711	1,513	80,118						
22	,678	1,442	81,560						

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Total de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Total de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
23	,640	1,361	82,921						
24	,613	1,304	84,226						
25	,534	1,136	85,362						
26	,532	1,131	86,493						
27	,516	1,098	87,591						
28	,501	1,065	88,656						
29	,481	1,024	89,680						
30	,441	,939	90,618						
31	,410	,872	91,490						
32	,397	,845	92,335						
33	,377	,802	93,137						
34	,373	,793	93,930						
35	,352	,749	94,679						
36	,325	,692	95,371						
37	,300	,638	96,010						
38	,288	,614	96,624						
39	,273	,581	97,204						
40	,245	,521	97,725						

Componente	Varianza total explicada		
	Autovalores iniciales	Total de las saturaciones al cuadrado de la extracción	Total de las saturaciones al cuadrado de la rotación
41	,209	,445	98,170
42	,206	,439	98,609
43	,200	,426	99,035
44	,158	,337	99,372
45	,153	,326	99,698
46	,127	,271	99,969
47	,015	,031	100,000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Contando con una varianza de 66.051% dando a conocer que el cuestionario puede ser distribuido en 13 factores, ello se realizó a través de los método de extracción: Máxima verosimilitud y el método de rotación: normalización Varimax con Kaiser.

**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

Ítem	Componente												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
26	.761												
18	.761												
40	.760												
38	.635												
6	.569										.396		
20	.479									.413			
29		.901											
29		.899											
47		.563						.526					
5		.529		.335									
1	.479	.528											
43		.458						.440					
35			.737										
45			.677							.328			
42	.325		.642										
36			.548						.326				
50	.465		.542										
41			.335					-.310					
12				.705									
17				.677									
7				.600			.304						.421



**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

Ítem	Componente												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13					.782								
22	.407				.586								
15		.338	.323		.509		.317						
23		.402			.442								
3				.306		.668							
56						.642							
19						.530							
57	.340			.320		.429	.347						
8							.620						
55				.314			.597						
27				.302			.461						
44							.402			.310			
31						.306	.363						
16								.617					
11			.376					.586					
28									.688				
54					.317	.423			.593				
51							.329		.412				
37										.687			
49										.466	.442		
9											.690		
32	.365	.365		.362							.382		
2													.636

<b>Matriz de componentes rotados<sup>a</sup></b>													
	Componente												
<b>Ítem</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>4</b>		.302										.601	
<b>33</b>		.349		.340								.460	
<b>52</b>													.773

**Método de extracción: Análisis de componentes principales.**

**Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.**

**a. La rotación ha convergido en 89 iteraciones.**

Validez de constructo mediante el análisis factorial, con correlaciones ítem-factor entre .761 y .304

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio de la presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: VALORES INTERPERSONALES Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE FERREÑAFE, 2017.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me realizarán diferentes preguntas, algunas de ellas personales o acerca de mi familia. Asimismo, entiendo que debo de responder con la verdad, pero todo lo que diga al investigador, será confidencial.

El Investigador Responsable me ha brindado la seguridad de que no seré identificado en las presentaciones o publicaciones que se realicen de este estudio y de que la información relacionada con mi privacidad será confidencial.

Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en esta investigación, comprendiendo que cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

--

## CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES – SIV

### INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -).

**La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.**

1. Tener libertad para hacer lo que quiera.
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.
3. Hacer amistad con los menos afortunados.
  
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.
6. Que la gente le dé importancia a lo que haga.
  
7. Ocupar un puesto o cargo importante.
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.
9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.
  
10. Que la gente piense que soy importante.
11. Tener una total y completa libertad.
12. Saber que la gente está de mi parte
  
13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.
  
16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.
18. Trabajar en beneficio de otras personas.
  
19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.
21. Tener una gran influencia.
  
22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.
23. Hacer cosas para los demás.
24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.
  
25. Seguir una norma estricta de conducta.
26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.
27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.
  
28. Ser amigo de los que no tienen amigos.
29. Que la gente me haga favores.
30. Ser conocido por personas más importantes.
  
31. Ser el único que manda y dirija.
32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.
33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.
  
34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.
35. Cumplir con mi deber.
36. Que la gente me trate con comprensión.
  
37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.
38. Que la gente admire lo que yo hago.
39. Ser independiente en mi trabajo.
  
40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.
41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.
42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.

43. Poder gobernar mi propia vida.
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.
45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.
  
46. Ser una persona influyente.
47. Ser tratado con amabilidad.
48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.
  
49. Ser alabado o elogiado por otras personas.
50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.
51. Trabajar por el bien común.
  
52. Contar con el afecto de otras personas.
53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.
  
55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.
56. Ser considerado como líder o jefe.
57. Hacer lo que socialmente es correcto.
  
58. Que los demás aprueben lo que yo hago.
59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.
60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.
  
61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.
62. Ayudar a los pobres y necesitados.
63. Mostrar respeto por mis superiores.
  
64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.
  
67. Ser el responsable de un grupo de personas.
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.
  
70. Ser mirado con respeto por los demás.
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.
72. Dirigir a otros en su trabajo.
  
73. Ser generoso con los demás.
74. Ser mi propio amo.
75. Tener amigos y compañeros comprensivos.
  
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.
  
79. Que haya personas interesadas en mí.
80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.
  
82. Ser popular entre la gente.
83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.
  
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.
86. Dedicarme a ayudar a los demás.
87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.
  
88. Que haya gente que me admire.
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.

## CUESTIONARIO DE TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES (ESPERI)

### INSTRUCCIONES

A continuación vas a encontrar una serie de afirmaciones que debes valorar según el criterio, las respuestas no hay que pensarlas demasiado. Para realizar esta prueba no hay un tiempo determinado.

1	2	3	4	5
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre

1. Soy desobediente.	
2. He robado en casa, tiendas, o por la calle.	
3. Creo que nadie es importante.	
4. Hago cosas de las que luego me arrepiento.	
5. He golpeado a otras personas.	
6. Soy muy inquieto, me muevo mucho.	
7. He amenazado a alguien para robarle.	
8. Hago cosas sin pensar en las consecuencias.	
9. Hago lo que sea para conseguir lo que quiero.	
11. Llevo la contraria por todo.	
12. He vendido drogas o cosas robadas.	
13. Me aburro rápido de hacer lo mismo.	
15. He ignorado a alguien para hacerle daño.	
16. He contado mentiras de los demás para hacer daño.	
17. Cojo cosas que no son mías, para luego quedármelas.	
18. Me distraigo con facilidad.	
19. He fumado cigarrillo.	
20. Me dicen que soy atolondrado/a.	
22. Me es difícil controlar mis impulsos.	
23. Me cuesta esperar.	
24. He destrozado o roto cosas en lugares públicos.	
26. Me cuesta estar quieto/a.	
27. Creo que los demás tienen la culpa de mis problemas	

28. Hago las cosas según se me ocurre.	
29. Peleo con otras personas.	
31. He pasado noches fuera de casa sin permiso.	
32. Pierdo el control con frecuencia.	
33. Interrumpo a los demás o contesto antes de que terminen de preguntarme.	
35. Insulto a otras personas menores que yo.	
36. Voy en grupo a pelearme con otros/as.	
37. He utilizado algún tipo de armas, para hacer daño a alguien.	
38. Dejo algunas tareas del colegio sin completar, o a medias.	
40. Me muevo mucho, no estoy tranquilo.	
41. He tenido problemas por consumir alcohol/drogas.	
42. Hago bromas pesadas a mis compañeros/as.	
43. Pierdo muchas cosas.	
44. Me emborracho.	
45. Amenazo o provoco a otros/as.	
47. Cometo errores por no fijarme.	
49. He prendido fuego a propósito.	
50. He fastidiado hasta el cansancio a mis compañeros/as	
51. El sufrimiento de los demás me da igual.	
52. He entrado en propiedades privadas para robar.	
54. Solo me interesan mis asuntos.	
55. En ocasiones me tiro la pera o me escapo de clases.	
56. Todo me fastidia.	
57. Puedo ser malvado y no tener pena.	