



UNIVERSIDAD  
SEÑOR DE SIPÁN

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

## **TESIS**

***“INCIDENCIA DE LA PRESCRIPCIÓN EN  
LA PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL  
DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE”***

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**PRESENTADA POR:**

**BACH. QUIROZ FEIJOÓ MIRELLA DEL SOCORRO  
BACH. SEGURA IBÁÑEZ MARÍA DE FÁTIMA**

**ASESOR METODOLÓGICO:**

**Mg. JOSÉ ARQUÍMEDES FERNÁNDEZ VÁSQUEZ**

**ASESOR TEMÁTICO:**

**MG. MARCO CARMONA BRENIS**

**PIMENTEL – PERÚ  
2015**

## Resumen

Dentro de la doctrina y en los criterios jurisdiccionales desde hace años viene existiendo una serie de posiciones sobre la aplicación de la prescripción extintiva de la pensión de alimentos, por lo que es necesario mediante un estudio sistematizado, diferenciar la prescripción del cobro del derecho de alimentos (antes de tener una sentencia que determine la pensión de alimentos) de la prescripción de las pensiones alimenticias fijadas por una sentencia (después de tener una sentencia que determina la pensión de alimentos), motivo por el cual es pertinente analizar su correcta aplicación conforme nuestro sistema jurídico vigente; sin perder de vista la idea principal que el derecho de pedir alimentos es un derecho imprescriptible, que podrá ser aplicado siempre y cuando se cumpla con los presupuestos señalados en las normas pertinentes. Pero el problema en la actualidad se acentúa más si tenemos en consideración, que con fecha 04 de Abril del 2014, se promulgó la Ley N° 30179, la misma que prescribe lo siguiente: “5.- A los quince años, la acción que proviene de pensión alimenticia.”.

Para la presente investigación se ha realizado un análisis de diferentes definiciones relacionada a la prescripción en la pensión de alimentos, asimismo se estudiara la normativa utilizando la exegesis de la normativa interna correspondiente, así mismo se toma como referente la legislación comparada; respecto a la fundamentación práctica se obtendrá en base a un trabajo de campo mediante un instrumento denominado cuestionario, aplicado a los responsables, la comunidad jurídica del cual obtendremos resultados que nos brindará una verdadera situación del problema que se ha planteado.

El objetivo de la presente investigación se centró en establecer los alcances del artículo único de la Ley N° 30179, referido a la prescripción en la pensión de alimentos, para lo cual nos planteamos la siguiente hipótesis: plantear una fórmula legal que contribuya a la solución del problema planteado.

La metodología de la investigación utilizada fue descriptiva – explicativa

Habiéndose arribado a la siguiente conclusión general *“La problemática referida a la INCIDENCIA DE LA PRESCRIPCIÓN EN LA PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE; se vio afectada por Discrepancias Teóricas y Discordancias normativas; que están relacionados causalmente y se explican, por el hecho de que No se ha precisado de manera expresa si la norma ha sido estructurada para establecer el plazo prescriptorio de la acción o la pretensión, dado que se asume que el derecho de acción es imprescriptible en tanto que la pretensión debidamente fundada mediante sentencia judicial debe ser ejecutada dentro del plazo de 10 años a fin de que el interés superior del niño no se ve afectada por la prescripción extintiva regulada en la norma sustantiva, lo cual ha provocado la mal aplicación de algún Planteamiento Teórico por parte de los Responsables y Comunidad jurídica, especialmente algún concepto básico, teoría y principio; o, por no haberse aprovechado la legislación comparada de Chile y Brasil; o, por no haberse cumplido las Normas como la Constitución Política del Perú, Código Civil, Código Procesal Civil, Código del Niño y Adolescente, y Ley N° 30179”.*

## **Abstract**

Within the doctrine and the jurisdictional criteria for years has existed a number of positions on the application of the statute of limitations for child maintenance, so it is necessary through a systematic study to differentiate the prescription of a claim of right to food (before you have a sentence determining alimony) prescription of maintenance fixed by a judgment (after having a judgment that determines alimony), why it is relevant to analyze their correct application as our existing legal system; without losing sight of the main idea that the right to ask for food is an inalienable right, which can always be applied and when it meets the budgets specified in the relevant standards. But now the problem is accentuated if we take into consideration that on April 4, 2014, Law No. 30,179, the same as that prescribed the following was enacted: "5. At fifteen, the action comes from alimony. ".

For the present research has analyzed various definitions related to prescription alimony also be studied using the rules exegesis of the relevant domestic legislation, also taken as reference comparative law; regarding the practical foundation is obtained based on field work by an instrument called a questionnaire conducted with managers, the legal community which will get results that will give us a real problem situation that has arisen.

The objective of this research focused on establishing the scope of the single article of Law No. 30179, based on the requirement alimony, for which we propose the following hypothesis: raise a legal formula that contributes to the solution the problem posed. The research methodology used was descriptive – explanatory.

Having arrived at the following general conclusion "The problem referred to IMPACT ON PRESCRIPTION OF MAINTENANCE IN THE JUDICIAL DISTRICT LAMBAYEQUE; I was affected by Theoretical Discrepancies Discrepancies and regulations; they are causally related and explained by the fact that it has not stated explicitly whether the standard has been structured to establish prescriptorio within the action or claim, since it is assumed that the right action is imprescriptible in while the claim is well founded by court order

must be executed within 10 years so that the interests of the child is not affected by the statute of limitations governed by the substantive rule, which has led to the misapplication of some Theoretical approach on the part of those responsible and legal community, especially a basic concept, theory and principle; or, comparative legislation in Chile and Brazil missed opportunities; or by the Rules and the Constitution of Peru, Civil Code, Civil Procedure Code, the Child and Adolescent Code and Law No. 30179 "was broken.