



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**DIMENSIONES DE PERSONALIDAD EN MUJERES
VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA
FAMILIAR DEL DISTRITO DE PIURA, 2021**

PARA OPTAR POR EL TITULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Autoras:

Br. Aguirre Aguirre, Sara Isabel

<https://orcid.org/0000-0001-5064-5155>

Br. Piminchumo Silva, Cinthia Del Rosario

<https://orcid.org/0000-0001-62389520>

Asesora:

Mg. Heredia Llatas, Flor Delicia

<https://orcid.org/0000-0001-6260-9960>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2022

DEDICATORIA

A mi familia, por brindarme siempre su amor, consejos y fortaleza, gracias por existir.

A mis hijos Giancarlo, Belén y Yajhami que fueron el motor y motivo de seguir adelante para culminación de mi carrera profesional y a todas las personas que me dieron el soporte emocional parte fundamental que me sirvió para llegar a mi meta entre ellas está mi madre Maribel y mi padre abuelo Isaías.

AGRADECIMIENTOS

A mis docentes quienes me brindaron el conocimiento intelectual y humano con sus enseñanzas.

Agradezco a todos los profesionales que estuvieron aptos en brindarme sus conocimientos y enseñanzas a lo largo de mi carrera profesional y que contribuyeron en la elaboración de mi tesis.

Agradezco a Dios por haberme guiado y Haberme dado la fortaleza única, de seguir adelante y Llegar a mi meta en la carrera profesional de psicología

Un agradecimiento a los responsables de las instituciones, que abrieron sus puertas para brindarnos la información respectiva, para la elaboración y culminación de nuestra tesis

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021, para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo - comparativo y diseño no experimental. Se trabajó con población censal, constituida por 77 mujeres no víctimas de violencia que pertenecían a la Iglesia Jesús Mi Buen de Piura y 51 mujeres víctimas de violencia de la Unidad de Medicina Legal II – Piura. Para la recolección de datos se validó el inventario de personalidad - Eysenck - Forma B para adultos (EPI), se utilizó la prueba Mann Whitney debido a la no normalidad de la distribución de datos y se determinó que, existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad de acuerdo al grupo que sufre y no sufren de violencia ($p < 0.05$); asimismo, se conoció que, las mujeres víctimas de violencia tendían a ser más introvertidas, inestables, con temperamento melancólico y colérico, mientras que las mujeres no víctimas de violencia tendía a ser más extravertidas, estables y con temperamento sanguíneo.

Palabras clave: Personalidad, violencia, víctimas

ABSTRACT

The present study aimed to determine if there are significant differences in the personality dimensions in female victims and non-victims of family violence in the District of Piura, 2021, for this, a quantitative approach with a correlational scope and a non-experimental design was used. We worked with a census population, made up of 77 women who were not victims of violence who belonged to the Jesus my good shepherd and 51 women who were victims of violence from the Legal Medicine Unit II - Piura. For data collection, the personality inventory - Eysenck - Form B for adults (EPI) was validated, the Mann Whitney test was used due to the non-normality of the data distribution and it was determined that there are significant differences in the dimensions of personality according to the group that suffers and does not suffer from violence ($p < 0.05$); Likewise, it was known that women victims of violence tended to be more introverted, unstable, with a melancholic and choleric temperament, while women who were not victims of violence tended to be more extroverted, stable and with a sanguine temperament.

Keywords: Personality, violence, victims

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática.	9
1.2. Antecedentes de estudio.....	12
Nivel internacional	12
Nivel nacional	14
Nivel local	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.	17
1.3.1. Personalidad.....	17
1.3.2. Violencia familiar	21
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación e importancia del estudio.	23
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivos.....	24
Objetivo general.	24
Objetivos específicos.....	24
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	24
2.1. Tipo y diseño de investigación.	24
2.2. Población y muestra.	25
Población.....	25
Muestra	26
2.3. Variables, operacionalización.....	26
Variable	26
Operacionalización	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	27
Técnicas	27
Instrumento	28
2.5. Procedimiento de análisis de datos.....	29

2.6. Criterios éticos.....	30
2.7. Criterios de rigor científico.....	30
III. RESULTADOS.....	31
3.1. Resultados.....	31
3.2. Discusión de resultados.....	34
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	40
4.2. Conclusiones.....	40
4.2. Recomendaciones.....	41
REFERENCIAS:	42
Anexos.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Participantes en la investigación</i>	26
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable dimensiones de personalidad.</i>	27
Tabla 3. <i>Confiabilidad del instrumento</i>	29
Tabla 4. <i>Prueba Mann Whitney para establecer diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre las dos muestras.</i>	31
Tabla 5. <i>Dimensión predominante en mujeres víctimas de violencia familiar</i>	32
Tabla 6 <i>Dimensión predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar</i> ...	32
Tabla 7. <i>Temperamento predominante en mujeres víctimas de violencia familiar</i>	33
Tabla 8. <i>Temperamento predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar</i>	33
Tabla 9 <i>Tipo de violencia recibida por las mujeres que emitieron denuncia en la Unidad de Medicina Legal II - Piura</i>	34
Tabla 10. <i>Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov.</i>	70

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Diagrama comparativo	25
<i>Figura 2.</i> Diagnóstico del temperamento.....	54

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

Uno de los grandes problemas a nivel mundial que atenta contra la integridad, unión familiar y salud de las personas es la violencia, esta variable afecta a un gran número poblacional, generalmente al sexo femenino, pues es donde más se reportan altos índices. En Europa, un 60% de casos de emergencia representan a mujeres víctimas de violencia, y de acuerdo con el estudio, dicha cifra se incrementaría en los próximos meses en un 10% (OMS, 2020); Por otro lado, se conoce que en América Latina las cifras son mayores, 1 de cada 3 mujeres experimenta episodios de violencia, siendo las más resaltantes la física y psicológica, asimismo, en el 2019 se reportaron 4640 casos por feminicidio, dichos datos fueron tomados de 18 países, siendo México y Brasil en dónde se evidenció mayor índice de delito contra la mujer (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

Es común visualizar que la mayor parte de los hechos por violencia hacia la mujer ocurren en el hogar, es su pareja quien en la etapa de explosión termina por agredirla en repetidas ocasiones, ocasionándole lesiones, miedos, malestares o traumas, llegando a atentar contra su vida y, desde luego, seguido a ello, la pareja pide disculpas de lo cometido, sea cual sea el tipo de violencia ejercida, volviendo así a un periodo de reconciliación y luna de miel, en la que la mujer vuelve a ser parte de la relación violenta donde se encuentra (Hernández , 2019).

Este fenómeno de estudio se ha hecho parte de distintos países, Ramírez et al. (2020) afirmaron que, en Venezuela, Ecuador, Colombia, Brasil, Argentina y Perú, se reportan mayores índices de violencia, pues esta apunta a 1 de cada 3 o 4 personas e incluso presentan menores estrategias de intervención.

A nivel nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV, 2019), reportó que, de 165652, el 85% fueron mujeres violentadas a nivel psicológico y físico predominantemente.

De los últimos casos señalados se conoce que todo el 85% fue una mujer violentada de forma recurrente, es decir, no fue la primera vez que vivenciaba un episodio de violencia, a pesar que ello pueda deberse a muchos factores asociados,

se considera que uno de los principales elementos para que una persona puede decidir firmemente en detener el acoso o violencia se encuentra relacionada con los pensamientos, emociones y conducta, es la personalidad. Tal y como lo señala Etchepare (2019), la personalidad de la mujer víctima de violencia puede ser su mayor aliado al retorno de la violencia, pues el sistema de pensamientos y emotividad aplanada pueden conllevar a arraigarse de hechos violentos, sobre todo si dichas ideas son automáticas o la persona a través de vivencias se ha ido programando, volviéndose un patrón comportamental e incluso hábito.

Es lógico que cada ser humano es distinto pues la personalidad individualiza, pero se sabe que existe un patrón común en la víctima de violencia, que seguramente el hecho que sea víctima puede ser producto de algunos indicadores relacionados al pensamiento y patrón comportamental, Aragonés et al. (2017), manifiestan que, las personas víctimas de violencia normalmente reportan un perfil introvertido, con marcadas inseguridades, temores, evidenciando deseabilidad social, inestabilidad y sumisión, este último solo con su pareja; asimismo, en un estudio dado por Alulema y Poveda (2019), se indicó que la inseguridad se asociaba a la baja autoestima y sumisión en víctimas de violencia, siendo dichos indicadores muy frecuentes en el perfil de la mujer maltratada.

Así pues, la personalidad puede ser un atributo que en muchas ocasiones lleve a los seres humanos a su bienestar, como también puede funcionar como un factor de riesgo hacia el sufrimiento, no dándose a entender como causa - efecto, sino más bien, como riesgo o predisposición al perfil de víctima.

Lo perjudicial de las personalidades inseguras, inestables y sumisas es que, debido a estas características les cuesta salir del ciclo de la violencia, llegando algunas a no denunciar o tomar como un patrón normal lo que sucede en su hogar, sometiéndose a lo sugerido u ordenado por sus parejas (Aiquipa, 2015).

Como bien se sabe, la violencia familiar no solo involucra a un sujeto, los hijos o personas cercanas vivencian el hecho, siendo víctimas pasivas de lo sucedido, y por lo tanto, corren el riesgo de repetir el patrón dado por su padre o bien fijado por su madre, pues quien observa puede aprender conductas agresivas o de sumisión (Mayor & Salazar, 2019).

En una línea comparativa, el patrón de personalidad de los individuos víctimas comparte características, mientras que dichos indicadores son diferentes a una persona que no ha pasado por episodios de violencia, pudiendo ser esta más autónoma, por otro lado, la persona víctima podría ser más dependiente (Aire, 2019).

Toda esta problemática no escapa de la realidad observada, pues en el Distrito de Piura, para el mes de agosto del 2019, se registraron 335 casos de violencia familiar en la Unidad de Medicina Legal, aparte de ello, 246 casos independientes correspondían a maltrato psicológico (Instituto de Medicina Legal II - Piura, 2019).

Asimismo, cabe resaltar que, en la observación realizada a las mujeres víctimas de violencia de la unidad antes señalada, se conoce que los rasgos de personalidad tienen mayor tendencia hacia la inseguridad, inestabilidad, baja autoestima y temores.

Por otro lado, hasta agosto del 2021, se han reportado 243 casos de violencia familiar, y 216 casos de maltrato psicológico, situación altamente preocupante en lo que va del año (Instituto de Medicina Legal II - Piura, 2021).

Por último, ha sido, y es, tan importante esta problemática que se han generado diversas leyes y entidades que defienden a la mujer, la última fue dada como decreto legislativo 1470, esta fue propuesta debido al confinamiento, este decreto informa que las víctimas de violencia no requieren presentar ningún documento que acredite su identidad para denunciar, además permite que los organismos de intervención actúen rápidamente ante un caso. Dicho decreto es equivalente a lo que venía siendo la ley 30364 (prevenir, erradicar y sancionar toda forma de violencia contra las mujeres y contra los integrantes del grupo familiar), que también es tomada en cuenta, sin embargo, por el confinamiento las acciones actuales son correspondientes al decreto (Acevedo, 2021).

Estas leyes, así como otras, son tomadas en cuenta por los organismos encargados de ayudar a las víctimas de violencia, existen tres entidades facultadas para recibir denuncias, la Policía Nacional del Perú, el Poder Judicial y el Ministerio

Público; desde luego que cada entidad tiene sus derivados y sus centros de atención (Acevedo, 2021).

Como bien se ha visto, la problemática sobre la violencia hacia la mujer es de alto impacto y ha conllevado a las entidades a buscar nuevas formas de intervenir a fin de reducir o erradicar este problema.

1.2. Antecedentes de estudio

Nivel internacional

En Ecuador, Ramírez y Zamora (2018), ejecutaron un estudio sobre los rasgos depresivos y los estilos de personalidad en mujeres víctimas de violencia, con el objetivo de conocer la relación entre dichos constructos, en este estudio correlacional – no experimental, los autores trabajaron con una muestra constituida por 50 mujeres de 18 a 65 años de edad. Para la variable de interés, las participantes respondieron al inventario IDER – personalidad, obtuvieron finalmente como resultados, que las mujeres presentaban rasgos distímicos (56%) y ansiosos (50%). Finalmente, concluyó que existe cierta tendencia al temor, tristeza, llanto e inestabilidad.

En Bolivia, Choque (2017), desarrollaron un estudio sobre los rasgos de personalidad y estado de depresión en mujeres que sufrieron de violencia, el objetivo de dicho estudio fue correlacionar ambas variables, por ello, buscó un alcance correlacional de diseño no experimental, trabajó con 40 mujeres pertenecientes a un programa, a ellas les aplicó instrumentos, para la variable de interés, les aplicó el cuestionario de evaluación de Personalidad IP DSM-IV. Obtuvo como resultados descriptivos que, la mayor parte de la población (52.5%) manifiesta rasgos dependientes de la personalidad, seguidos de los rasgos paranoides (25%). Concluyó que las mujeres que formaron parte del estudio se mostraban hipervigilantes, con miedo al abandono y a la ruptura de la relación, evidenciando también marcada desconfianza.

En Ecuador, Chérrez y Ochoa (2017), ejecutaron un estudio sobre los rasgos de personalidad en mujeres que sufren o sufrieron de violencia, el objetivo fue describir los indicadores comportamentales. En este estudio descriptivo - no experimental, los autores trabajaron con 14 mujeres que vivenciaron episodios de

violencia, les aplicó un instrumento para reconocer las características de personalidad y encontró que, un 34% tuvo rasgos dependientes, un 22.7% rasgos evitativos, un 15.9% rasgos impulsivos y un 9.1% rasgos histriónicos, dichos indicadores fueron los más sobresalientes, mientras que los rasgos esquizoides y esquizotípicos fueron los menos prevalentes (>0.1%). Concluyó que, las personas víctimas de violencia eran tendientes a un comportamiento asociado al temor al abandono y la falta de apego.

En el mismo país, Maxximi (2017), desarrolló un estudio sobre los rasgos de personalidad en víctimas de violencia y personas que fueron víctimas de feminicidio, el objetivo fue reconocer indicadores característicos de esta población. El estudio fue exploratorio, trabajó con 15 personas víctimas de violencia y recurrió a entrevistar a personas cercanas a las víctimas de feminicidio, después del análisis mediante entrevistas, halló que, los patrones comportamentales de esta población eran tendiente a la ansiedad y depresión, era muy común encontrar rasgos de inestabilidad, baja emotividad, temor recurrente y falta de autonomía.

En España, Molina (2016), realizó un estudio sobre la vulnerabilidad al daño psíquico asociado a factores en víctimas de violencia, entre ellos, personalidad, su objetivo fue conocer que atributos se asocian al daño psíquico, en este estudio no experimental-descriptivo, el autor trabajó con 35 mujeres víctimas de violencia a quienes les aplicó instrumentos asociados a las variables, en el caso de personalidad, fue medido con el cuestionario Neo-FFi, y halló que, los rasgos de personalidad predominantes eran parte del neuroticismo, siendo los más resaltantes la baja autoestima y la inestabilidad emocional. Concluyó que dichos indicadores tienden a reforzarse con el maltrato recibido.

Asimismo, un hallazgo de hace 7 años, pero relevante, fue dado por Mazariegos (2014), quien realizó un estudio sobre los rasgos de personalidad en mujeres que padecen violencia, el objetivo fue reconocer los patrones comportamentales usuales en estas personas, en este estudio descriptivo – no experimental el autor trabajó con 26 mujeres pertenecientes a una asociación que asistieron durante los meses de octubre y noviembre. Aplicó el Big five como instrumento para medir rasgos de personalidad y determinó que, en el factor energía el nivel predominante fue bajo, pues más del 75% se ubicaba en dicho

nivel, también fue bajo el nivel en dinamismo, afabilidad, estabilidad, apertura mental y cooperación (70%<), por otro lado, presentaron niveles altos en Dominancia, escrupulosidad y tesón (<50%). Concluyó que, las mujeres que padecían de violencia tendían a presentar dificultades en las relaciones interpersonales, estabilidad emocional y les costaba abrirse a la experiencia.

Nivel nacional

En Lima un estudio realizado por Arroyo y Riquez (2020), sobre la resiliencia y los rasgos de personalidad en víctimas de violencia atendidas en un hospital, el objetivo fue medir la relación de constructos y a nivel descriptivo, los rasgos predominantes de personalidad, en este estudio correlacional – descriptivo, el autor trabajó con una muestra de 203 mujeres y para medir la variable de interés aplicó el cuestionario NEO PI-R. Obtuvo como resultados descriptivos que, el 95% de la población tenía rasgos neuróticos, dichos indicadores fueron predominantes para la población. Concluyeron que, las personas que vivenciaron episodios de violencia se muestran ansiosas, temerosas e inestables emocionalmente.

Guerra (2020) ejecutó un estudio en Chosica sobre las dimensiones de personalidad en víctimas de violencia con el objetivo de determinar la predominancia de los rasgos en mujeres. En este estudio descriptivo – no experimental de corte transversal, la autora trabajó con 229 mujeres a quienes les aplicó el inventario de personalidad de Eysenck y obtuvo que, la dimensión inestable tiene mayor predominio sobre la población (56%) y el temperamento melancólico muestra mayor presencia en la misma. Por lo tanto, concluyó que, las mujeres que experimentan violencia directa tienden a mostrar desregulaciones en sus emociones hasta desarrollar episodios de tristeza profunda.

En Cajamarca el estudio dado por Terrones (2019), quien realizó un estudio con el objetivo de conocer los rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia familiar, para ello, realizó un estudio descriptivo – no experimental que tuvo como muestra a 52 mujeres mayores a 18 años de edad, a quienes les aplicó el cuestionario 16 PF-5, procesó los datos y por medio del análisis estadístico descriptivo determinó que, la gran mayoría de mujeres (69%) tendía a presentar rasgos introvertidos como baja autoestima, bajo razonamiento, alta sensibilidad,

poca estabilidad y dominancia escasa. Concluyó que, las mujeres tendían a la inestabilidad emocional y características ansiosas que se arraigaban entre más experimenten episodios de violencia.

En Huánuco, Arzapalo (2019), desarrolló un estudio sobre la personalidad de personas víctimas de violencia con el objetivo de conocer los rasgos predominantes. En este estudio descriptivo, la autora trabajó con una muestra de 25 mujeres que vivenciaron episodios de violencia, a quienes les aplicó el cuestionario MMPI – Minimult para medir la personalidad patológica desarrollada, mediante el análisis de datos, determinó que, un 92% de las mujeres presentaba rasgos asociados a la hipocondría, asimismo, 76% presentaron rasgos asociados a la desviación psicópata. Concluyó que, las mujeres que vivencian episodios de violencia desarrollan indicadores patológicos de personalidad.

En el mismo lugar, Aires (2018), trabajó un estudio sobre los rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia con el objetivo de conocer los indicadores predominantes de esta población, en este estudio cuantitativo - no experimental, trabajó con 200 mujeres de edades entre 18 a 50 años a quienes les aplicó el cuestionario de forma B Eysenck y mediante el análisis estadístico descriptivo determinó que, un 49% de las mujeres presentaba tipología melancólica. Concluyó que las mujeres presentaban rasgos relacionados a la inestabilidad emocional e introversión.

Otro estudio en Lima, fue dado Riveros (2016), quien realizó un estudio sobre la personalidad de mujeres víctimas y no víctimas de violencia, su objetivo fue hallar si existen diferencias significativas, para ello, trabajo con un diseño de estudio no experimental, descriptivo-comparativo. Su muestra estuvo constituida por 150 mujeres, siendo el 50% personas que padecían violencia y el 50% no eran parte de esta; aplicó el cuestionario Neo-FFi para medir personalidad y halló que, existen diferencias significativas entre los grupos ($p < 0.05$), es decir, la personalidad a modo global no muestra semejanzas, en el análisis más profundo, el autor encontró que, la dimensión cordialidad presentaba niveles similares en el grupo de víctimas y no víctimas de violencia.

Nivel local

Wesler (2019), ejecutó en Piura un estudio sobre algunos factores asociados a la personalidad de mujeres víctimas de violencia, con el objetivo de conocer la relación y predominancia de estos, su estudio fue descriptivo-correlacional de corte transversal, trabajó con 50 mujeres seleccionadas por muestreo no probabilístico a quienes les aplicó instrumentos para medir dichos factores y determinó que, un 58% presenta niveles bajos de aprecio personal y autoconcepto, asimismo otro indicador inferior fue la resiliencia, pues el 22% se ubicó en nivel bajo, concluyó entonces que, las mujeres que experimentan episodios de violencia tienden a desarrollar rasgos de menor valoración personal y poco conocimiento sobre sí mismos.

En otro estudio realizado en la ciudad de Piura, Litano (2019), investigó sobre dos atributos de la personalidad, autocontrol-autoeficacia, asociados en mujeres víctimas de violencia, el fin de dicho estudio fue hallar la correlación y predominancia de los constructos, en este estudio correlacional – no experimental, el autor trabajó con 303 mujeres a quienes les aplicó dos cuestionarios para identificar dichas variables, así, determinó a nivel descriptivo que, dichos atributos de personalidad mostraban puntajes medios, tanto en el autocontrol como en la autoeficacia más de un 45% de la población se ubicó en dicha categoría, concluyendo así que de cierta forma pueden llegar a ser eficientes en su vida.

Morales (2018), realizó una investigación sobre los efectos de un programa para reducir indicadores relacionados a la personalidad ansiosa en mujeres víctimas de violencia, el objetivo no solo fue reportar el impacto del programa, sino también los indicadores de personalidad, así, en este estudio experimental, trabajó con una muestra constituida por 44 mujeres de edades entre 18 a 60 años, a ellas les aplicó un instrumento para medir la variable de investigación y determinó a nivel descriptivo que, uno de los rasgos sobresalientes fue la dependencia emocional, esta se asociaba a no romper con el ciclo de violencia; concluyó así que, el temor al abandono y el miedo a la ruptura de la relación eran indicadores asociados a la violencia.

Por último, Siancas (2017), desarrolló un estudio en Sullana asociado a los factores de personalidad en mujeres víctimas de violencia, el objetivo fue asociar dichos factores y conocer el predominio de los mismos, su estudio fue descriptivo

– correlacional y trabajó con 150 mujeres seleccionadas por muestreo no probabilístico, a ellas les aplicó dos cuestionarios para medir los objetos de estudio, determinó a nivel descriptivo que, los factores más involucrados a los episodios de violencia son la baja autoestima (33%) y la insatisfacción corporal (20%), por lo tanto, concluyó que, el experimentar episodios de violencia puede verse asociado a los factores de personalidad mencionados.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Personalidad

Definiciones

La personalidad es un constructo amplio y difícil de conceptualizar, sin embargo, muchos autores han tratado de definirla, por su parte, Eysenck (1960), señala que la personalidad es una estructura de rasgos normalmente estables asociados al temperamento y el aprendizaje del entorno y que individualizan a cada sujeto.

Desde una misma perspectiva, Vanina et al. (2008), definen a la personalidad como un conjunto de rasgos y patrones que engloban los pensamientos, comportamientos y actitudes de un individuo los cuales lo individualizan de los demás.

Asimismo, Schmidt (2010), conceptualiza a este constructo como una estructura compleja y propia del ser humano, la cual se caracteriza por dos componentes, el temperamento y el carácter, el primero es innato y, el segundo, es adquirido a través de las interacciones.

En palabras de Simkin y Pérez (2018), la personalidad es una estructura formada por distintas experiencias durante el desarrollo humano, la cual distingue a cada individuo, está compuesta por rasgos e indicadores, por ello, la suma total de estos, genera un tipo o dimensión de personalidad.

Dicho ello, se considera a la personalidad como una estructura compleja, compuesta por el temperamento y carácter, en esta, se presentan rasgos e indicadores propios de cada persona los mismos que rigen el comportamiento, pensamiento y actitudes.

Componentes

Eysenck (1960), citado por Vanina et al. (2008), señala que la personalidad agrupa dos componentes, el temperamento y el carácter.

El temperamento: es la parte innata de la personalidad, cada persona a pesar de ser un infante, se comportará diferente a otro, puede nacer dos gemelos y solo en el primer año de vida notarse conductas diferentes, uno puede ser más vivás y otro con mayor tendencia a llorar, así, se sabe que esta parte es heredable por los padres o abuelos, es el componente más estable y duradero, puede modificarse levemente con el carácter, pero siempre surge ante algún evento activante (Eysenck, 1960, citado por Vanina et al., 2008, Aire, 2019).

El carácter: este componente es aprendido, la persona nace con una predisposición, pero el ambiente también forma parte de su personalidad, el ser humano aprende cómo comportarse, como responder ante eventos, esta parte puede estar asociado a la cultura, pensamientos de familia, conducta de los padres, lo cierto es que, es el componente más cambiante a pesar que puede mantenerse estructurado; el que un comportamiento sea parte del carácter de la persona, dependerá de la estimulación del entorno para arraigar dichas conductas (Eysenck, 1960, citado por Vanina et al., 2008; Aire, 2019).

Por otro lado, Palacios y Martínez (2017), describen también ambos componentes, pero profundizan lo desarrollado, pues mientras que el componente biológico se asocia a la genética y temperamento, que ambos son innatos y determinan una forma de comportarse, el carácter, se asocia al entorno, familia, forma de crianza, modelos que sigue la persona, entre otros que son parte del ambiente donde vive, este atributo se desarrolla.

Modelos teóricos

Existen distintos modelos teóricos que explican la personalidad, a continuación, se describen los más representativos, especialmente el modelo explicativo de Hans Eysenck dado a que sobre este se respalda el estudio.

Teoría de Allport: en este enfoque se señala que la personalidad surge y está compuesta por tres tipos de rasgos que aparecen en distintos momentos, los

rasgos cardinales que son la característica principal de las personas, estos acompañan en todo evento y momento al sujeto; los rasgos centrales, hacen referencia a los comportamientos y pensamiento que solo se conocen al dialogar con la persona o al conocer un poco más al sujeto y, por último, los rasgos secundarios, estos aparecen en ciertos momentos, son los menos frecuentes, pueden ser parte de la personalidad en momentos de dolor, ira y tristeza (Lamas, 2012).

Teoría de Raymond Cattell: Aquí la personalidad también está compuesta por rasgos, son dos tipos, los subyacentes y los superficiales, los primeros, hacen referencia a los rasgos internos, solo se observan al interactuar, en este grupo hay dos subtipos, los ergios y los metaergios, las primeras son condiciones innatas y, las segundas, son aprendidas; por su parte, los superficiales hacen referencia a los rasgos espontáneos, los que se observan sin conocer mucho a la persona (Morales, 2004).

Teoría de Jung: antes que Eysenck, este autor plantea los tipos de personalidad introvertido y extraverso, hace referencia al primero con rasgos orientados hacia sus adentros, reservado y tímido, mientras que el siguiente tipo se caracteriza por vivir orientado hacia fuera, trabajo en equipo, involucrarse con personas y espontáneo. Asimismo, plantea el autor que las personas independientemente de estos tipos, tienen modos de comportarse, los cuales se adaptan al evento que se experimenta, a ello les llamó arquetipos (Alonso, 2004).

Teoría de Eysenck: este enfoque afirma que la personalidad está dividida en dos grupos que se subdividen en cuatro dimensiones, los mismos que a su vez dan a conocer el temperamento de la persona.

Eysenck (1960), señala que el primer grupo está conformado por las dimensiones introversión y la extraversión y el segundo grupo por inestabilidad y estabilidad que hacen referencia a la personalidad neurótica; la suma y combinación de estos conlleva a saber el tipo de temperamento, entre estos se puede presentar el flemático, colérico, melancólico o sanguíneo, todos estos presentan características distintas de la personalidad.

Cabe resaltar que en este modelo también se le da especial importancia al temperamento y carácter como componentes de la personalidad, pues estos dos atributos forman los rasgos o dimensiones (Eysenck, 1960).

Dimensiones

Como se había mencionado, el modelo teórico de Eysenck (1960), citado por Guerra (2020), plantea cuatro dimensiones en dos grupos, los cuales a su vez permiten comprender el temperamento de la persona, tal y como se muestra a continuación:

Extraversión – introversión: estas dos dimensiones pertenecen a un solo grupo el cual describe la facilidad o dificultad de las personas para relacionarse, a los extravertidos se les hace más fácil, mientras que a los introvertidos les cuesta un poco más, sobre todo porque prefieren actividades solitarias; a continuación, se describirá cada dimensión por separado:

Extraversión: se trata de sujetos más despreocupados, que se involucran con los demás, prefieren un día de fiesta que un día en casa, son comunicadores, bromistas, optimistas, le gusta reír y divertirse, en ocasiones puede ser agresivo y perder el temple.

Introversión: se trata de sujetos preocupados, les gusta desarrollar actividades a solas, es serio y reservado, le gusta el orden, tiene autocontrol y ajuste emocional, mantiene la paciencia y no pierde fácilmente su temple.

Neuroticismo: Estabilidad – inestabilidad: estas dos dimensiones pertenecen a un solo grupo, una tasa elevada de inestabilidad generaría una personalidad neurótica, mientras que, a mayor estabilidad, menor neuroticismo. A continuación, se describirá cada dimensión por separado:

Estabilidad: el sujeto es equilibrado, se plantea objetivos, vivencia las situaciones con cautela, se muestra seguro y se acompaña de valoración a sí mismo.

Inestabilidad: son sujetos muy emotivos, intensos, con rasgos de ansiedad, pueden vivenciar al máximo una situación y luego desvalorizarla, son inseguros, tímidos y a veces se acompañan de una pobre valoración de sí mismos.

Es preciso resaltar que, Eysenck al construir su instrumento aportó con una escala de veracidad, la escala L, esta representa a la necesidad del evaluado por la deseabilidad social, por minimizar sus defectos y maximizar sus virtudes.

Por último, la combinación de las dimensiones conlleva a averiguar el tipo de temperamento de la persona (anexo 2); Eysenck (1960), citado por Guerra (2020), describe los 4 temperamentos posibles:

Melancólico: se trata de sujetos con tendencia a la ansiedad, son caprichosos, pesimistas, muy tranquilos y con un comportamiento reservado y rígido; si la persona arraiga su melancolía, puede desarrollar fobias y obsesiones. Se torna inestable.

Sanguíneo: son personas más sociables, despreocupados y con tendencia al liderazgo, son muy intranquilos, pero con control emocional, les gusta incluirse al grupo y son muy móviles.

Flemático: se trata de personas equilibradas, lentas y fuertes. Estos sujetos son tendientes al control emocional, son pacíficos y muchas veces pasivos.

Colérico: son intranquilas, agresivas, muy sensibles, son activos y buscan progresar, tienen tendencia a enojarse pronto o no tener control de sus emociones, normalmente son enérgicos en sus respuestas.

1.3.2. Violencia familiar

Definición

La violencia familiar desde hace más de una década viene siendo una de las problemáticas más grandes a nivel mundial, este constructo se define como el uso intencionado y frecuente de la fuerza física o psicológica a fin de humillar, manipular, coaccionar o atentar contra otra persona que vive en un mismo lugar (López & Lozano, 2017).

En una misma línea, se entiende a este constructo como el daño físico o psicológico por intención u omisión que ejerce algún integrante del grupo familiar hacia otro, dejando al primero como agresor y al segundo como víctima (Pérez, 2001).

Tipos

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2009, 2019), señala la existencia de tres tipos que se evidencian frecuentemente en el grupo familiar, estos son:

Psicológico: hace referencia a toda omisión o acción que está dirigida a degradar o controlar acciones, influir con manipulación sobre las creencias o ideas de la persona, amenazar, intimidar, humillar e incluso uso del machismo, y otras conductas que dañen psicológicamente a la víctima.

Físico: hace referencia al uso de fuerza física intencional hacia la víctima, la cual ocasiona fracturas, dolores musculares o lesiones del soma, incluso representadas por una enfermedad, la agresión es dada mediante golpes, empujones, etc.

Sexual: este tipo de violencia hace referencia a toda conducta que obligue a la víctima a tener contacto sexualizado o a participar en interacciones sexuales sin que esta desee, aquí se puede generar humillación, amenazas, coerción, chantaje o soborno relacionado a la sexualización abusiva.

Patrimonial: es el daño o posesión de bienes o pertenencias de la conyugue; aquí se encuentra el daño sobre la ropa, objetos de valor, ocultar los documentos, quitarles documentos de propiedad, entre otros.

Económica: hace referencia al acto de exclusión o abandono de/en las actividades económicas del hogar, por un lado, la conyugue que depende económicamente no puede tomar decisiones sobre la economía del hogar, así también, la obligación que tienen algunas mujeres que correr con todos los gastos del hogar y de sus niños por el abandono de manutención del padre.

1.4. Formulación del problema.

¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), el presente estudio se justificó desde cuatro niveles.

A nivel social, es importante puesto que la violencia familiar ha sido y es uno de los problemas más relevantes a estudiar, sea desde diferentes perspectivas o con diferentes variables, es significativo reconocer que patrones acompañan o se asocian a la violencia dado al gran impacto que esta ejerce sobre la sociedad, ya que se conoce a este constructo como un problema de salud pública que a pesar de las múltiples investigaciones y programas de intervención realizados aún sigue esquematizada en la sociedad sin poderse erradicar ampliamente.

A nivel teórico, son pocos los estudios comparativos que se han realizado entre la personalidad que presentan las mujeres víctimas y no víctimas de violencia, por tanto, este hallazgo permitió comparar las dimensiones de este constructo y se conoció que la personalidad se encuentra vinculada a ser víctima de abuso o maltrato. Asimismo, esta investigación sirve como referente teórico para futuras investigaciones, permitiendo refinar hipótesis y llenando vacíos en del conocimiento.

A nivel práctico los resultados hallados sobre las dimensiones de personalidad permiten que futuros investigadores, entidades o la misma organización elabore, valide y aplique programas para trabajar con esta variable y así reducir factores de riesgo asociados a violencia y promover factores protectores a esta.

Por último, a nivel metodológico, se reafirmaron las propiedades psicométricas del cuestionario que se usó, con ello, se obtuvieron resultados fehacientes y puede incluso servir para futuros estudios.

1.6. Hipótesis

Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021

Ho: No existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021

1.7. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021

Objetivos específicos.

Describir la dimensión de personalidad predominante en mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura.

Describir la dimensión de personalidad predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura.

Identificar el temperamento predominante en mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura.

Identificar el temperamento predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura.

Identificar el tipo de violencia recibida por las mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación se trabajó mediante el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, puesto que se desarrolló un análisis de datos numéricos, haciendo uso de la estadística para obtener resultados y cumplir con los objetivos del estudio (Hernández et al., 2014).

En cuanto a su diseño, se trató de un estudio no experimental – transversal, pues al analizar la variable de investigación no se ejerció manipulación sobre esta, se midió el constructo en su ambiente natural, en un determinado y único momento (Hernández et al., 2014).

Por último, su alcance fue descriptivo – comparativo, pues se buscó encontrar y describir diferencias en una misma variable en dos grupos distintos

(Hernández et al., 2014). En este caso, se determinó si la personalidad difiere en personas víctimas y no víctimas de violencia.

El diagrama se representa de la siguiente manera:

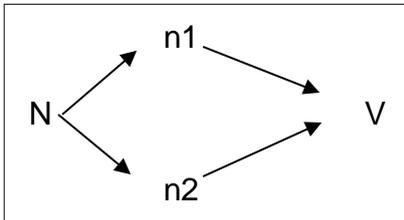


Figura 1. Diagrama comparativo

Dónde:

N: Población general

n1: Mujeres víctimas de violencia

n2: Mujeres no víctimas de violencia

V: Dimensiones de personalidad

2.2. Población y muestra.

Población

La población se define como el conjunto de elementos que comparten características similares las cuales son medibles, estos elementos son parte de un espacio y un tiempo determinado (Levin y Levin, 2018).

La población estuvo constituida por dos grupos de mujeres, uno de estos no ha sido víctima de violencia (se utilizó la encuesta de descarte del anexo 1 para identificar) y el otro sí a vivenciado episodios recientes de violencia. Las mujeres no víctimas de violencia son 77 personas que pertenecen a la Iglesia Jesús mi buen pastor de Piura, mientras que 51 mujeres son quienes si presentaban violencia y habían emitido su denuncia en las dos últimas semanas de agosto en la Unidad de Medicina Legal II – Piura. En total, se trabajó con 128 mujeres mayores a 18 años de edad.

Muestra

Se trabajó con población censal o muestral, la cual representa a la recolección de datos del total de la población debido al acceso que se tiene sobre sus elementos (Levin y Levin, 2018).

Se representa la muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Participantes en la investigación

Grupos	Fi	%
Mujeres no víctimas de violencia	77	60%
Mujeres víctimas de violencia	51	40%
Total	128	100%

Criterios de inclusión

- Mayores a 18 años de edad
- Mujeres que quisieron formar parte del presente estudio
- Mujeres que no presentaron alguna dificultad para responder a los cuestionarios (discapacidad intelectual, etc.)

Criterios de exclusión

- Mujeres de la iglesia Jesús mi buen pastor de Piura que fueron víctimas de violencia
- Mujeres que no pertenecieron a la ciudad de Piura y se encontraron como visitantes.

2.3. Variables, operacionalización.

Variable

Definición conceptual: las dimensiones de personalidad son estructuras de rasgos normalmente estables asociados al temperamento y el aprendizaje del entorno y que individualizan a cada sujeto (Eysenck, 1960).

Definición operacional: la variable fue medida con el inventario de personalidad de Eysenck – Forma B, en el cual se visualizan dos dimensiones y cuatro grupos de rasgos los que a su vez generan un tipo de temperamento; cabe resaltar que el instrumento propone una escala de mentira. Esto se describe en la tabla 2.

Operacionalización

Tabla 2.

Operacionalización de la variable dimensiones de personalidad.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Dimensiones de personalidad	Estabilidad –	- Emotividad	2, 4, 7, 9, 11,	Inventario de Personalidad - Eysenck - Forma B para adultos (EPI)
		- Reacciones	14, 16, 19, 21,	
	(N)	- Emociones	23, 26, 28, 31,	
		- Homeostasis	33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.	
Extraversión – Introversión (E)	- Socialización	- Socialización	1, 3, 5, 8, 10,	
		- Involucramiento	13, 15, 17, 20,	
	- Individualización	- Individualización	22, 25, 27, 29,	
		- Actividades	32, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 49, 51, 53, 56	
Veracidad (L)	- Sinceridad	- Sinceridad	6, 12, 18, 24,	
		- Honestidad	30, 36, 42, 48, 54	

Nota: elaborado conforme al inventario de personalidad de Eysenck – forma B

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

La técnica que se usó en la presente investigación fue la encuesta, esta hace referencia a un conjunto de preguntas relevantes a medir una variable, es presentada a través de un cuestionario (Levin y Levin, 2018).

Instrumento

Se recolectaron los datos por medio del inventario de personalidad - Eysenck - Forma B para adultos (EPI), este instrumento tiene como objetivo conocer la predominancia de sus dimensiones; cuenta con tres dimensiones, dos representan la personalidad de un sujeto, estas son: Extraversión – Introversión y Estabilidad – Inestabilidad y, una dimensión mide el nivel de veracidad de la persona al responder, es la Escala L (Eysenck, 1960).

Este instrumento también genera un alcance del tipo de temperamento de una persona y lo obtiene de la siguiente manera: Melancólico (altamente inestable y altamente introvertido), Sanguíneo (altamente estable y altamente extravertido), Colérico (altamente inestables y altamente extravertido) y Flemático (altamente introvertido y altamente estable) (Eysenck, 1960).

Este instrumento en su forma B, se puede aplicar a personas a partir de 16 años de edad, cuenta con 57 ítems, 24 pertenecen a la dimensión Extraversión – introversión, 24 a la dimensión inestabilidad – estabilidad y 09 a la escala de veracidad; la respuesta de los ítems se presenta en escala dicotómica (SI - NO). El instrumento puede desarrollarse en forma individual o colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos (Eysenck, 1960).

Para su calificación se conocerá la respuesta por cada ítem y se puntuará de acuerdo a la dimensión, finalmente, el nivel que represente cada dimensión permitirá conocer el tipo de temperamento de la persona (anexo 2).

El instrumento cuenta con validez y confiabilidad, en un primer momento este inventario fue creado por un modelo estructural de la personalidad, representado por cuatro grupos y dos dimensiones, el método de validez fue dado por análisis factorial con cargas mayores a .30 para los ítems correspondientes a las dimensiones, la validez divergente también fue otro método utilizado y su confiabilidad fue obtenido con el coeficiente de alfa .80 para el instrumento (Eysenck, 1960).

Recientemente, Mercado (2018), ha demostrado la validez del instrumento mediante el criterio de jueces, quienes evaluaron la claridad, coherencia y

relevancia de los ítems y el constructo y obtuvo su confiabilidad por el coeficiente de alfa (.75).

En el presente estudio también se hallaron las propiedades psicométricas del instrumento, la validez se obtuvo mediante el criterio de expertos, donde tres jueces reconocieron la relevancia, coherencia y claridad de los ítems para su ejecución, asimismo se obtuvo la confiabilidad por medio del coeficiente de alfa, los índices se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 3.

Confiabilidad del instrumento

Dimensión	Alfa	Elementos
Escala E	.78	24
Escala N	.77	24
Escala L	.76	09
Instrumento total	.75	57

N: 35

2.5. Procedimiento de análisis de datos.

Antes de la recolección de datos, se reafirmó la validez del instrumento por criterio de expertos y se obtuvo la confiabilidad mediante una prueba piloto constituida por 35 personas. Seguidamente, se envió una solicitud a las entidades de las cuales se recogieron los datos y se coordinó la fecha para la aplicación del instrumento con la voluntad de cada participante.

El instrumento fue generado en un link (formulario Google) para facilitar la recolección de datos. Al obtener los datos, se diseñó una matriz en el programa Microsoft Excel 2019 a fin de realizar las sumas y categorizar las dimensiones; seguidamente se pasó la matriz al programa estadístico SPSS v25 y se realizó una prueba de normalidad (Kolmogorov - Smirnov) con la cual se determinó que los datos no seguían una distribución paramétrica y por lo tanto para determinar las diferencias entre los grupos se usó la prueba Mann-Whitney

Asimismo, para los objetivos específicos se hizo uso de la estadística descriptiva a fin de reportar tablas dinámicas que representaron lo propuesto.

2.6. Criterios éticos.

En el presente estudio se tomaron en cuenta los criterios éticos para defensa de los derechos humanos, propuestos en el informe Belmont; Lara y Pompa (2018), señalan que en dicho informe se proponen tres atributos:

Respeto hacia las personas: en el presente estudio se respetó la decisión de las personas, pues se consideró a los seres humanos como seres autónomos, libres para tomar una decisión y ser voluntarios en ser partícipes de la investigación presente, sin ser coaccionados, manipulados o empujados a realizarlo.

Beneficencia: sobre todo, en este estudio se buscó el beneficio de los participantes, no maleficencia es el principio que rige la investigación, los resultados orientan a distintas entidades o investigadores a actuar sobre la variable, modificar y cooperar con el progreso de la población.

Justicia: cada ser humano es tratado con igualdad, quienes participaron en este estudio tuvieron similares o igualitarias condiciones para hacerlo, fueron tratados con respeto y honestidad, evitando algún tipo de discriminación.

2.7. Criterios de rigor científico.

En cuanto a los criterios psicométricos, el instrumento que se utilizó cuenta con validez y confiabilidad, propiedades que han sido descritas en el apartado de *instrumento*.

Por otro lado, Noreña et al., (2012), manifiestan que existen los siguientes criterios de rigor científico:

Credibilidad: hace referencia a la veracidad de los resultados mediante el traslado de datos sin manipulación alguna.

Transferibilidad y aplicabilidad: los resultados hallados permiten que futuros investigadores o instituciones puedan ejecutar programas de prevención o promoción.

Consistencia para la replicabilidad: los resultados obtenidos son antecedentes para futuros estudios.

Confirmabilidad y Neutralidad: Se confirma lo que observa, los resultados tuvieron relación a la realidad observable, sin manipulación alguna.

Relevancia: investigar este fenómeno de estudio fue importante por lo reportado en la realidad problemática.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

Tabla 4.

Prueba Mann Whitney para establecer diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre las dos muestras.

Variable	Me		P	Mann Whitney
Personalidad	Sufre de violencia	de No sufre de violencia		
Extraversión	55,28	70,60	,013	1493,5
Introversión	76,41	56,61	,001	1356,0
Estabilidad	63,36	65,25	,050	1905,5
Inestabilidad	66,92	62,90	,043	1840,0

Nota: $p < 0.05$

Me: Media

N: 128

De acuerdo a la tabla 4, se observan diferencias significativas en las dimensiones de personalidad de acuerdo al grupo que sufre y no sufren de violencia ($p < 0.05$), lo cual indica que, las personas que sufren violencia tienden a ser más introvertidos (Me:76,41) e inestables (Me:66.92), mientras quienes no sufren de violencia tienden a ser más extrovertidos (Me:70.60) y estables (Me:65.25); por lo tanto, la personalidad es un constructo que puede conllevar a la predisposición de episodios de maltrato o, en todo caso, puede actuar como un factor protector a dicha problemática.

Tabla 5.*Dimensión predominante en mujeres víctimas de violencia familiar*

Categoría	Extraversión	Introversión	Estabilidad	Inestabilidad
Altamente a	6	11,8%	17	33,3%
Tendencia a	14	27,5%	14	27,5%
Con Presencia	20	39,2%	31	60,8%

N: 51

En la tabla 5 se observa que, en las mujeres víctimas de violencia en la dimensión Extraversión – Introversión, han demostrado mayor presencia de la introversión (60,8%) y, para la dimensión Estabilidad-Inestabilidad, han demostrado mayor presencia de la inestabilidad (56.9%), ello indica que, las mujeres que padecieron algún episodio de violencia realizan más actividades solitarias, no se relacionan constantemente, muestran alteraciones o cambios bruscos en el estado de ánimo y tienden a ser retraídas.

Tabla 6.*Dimensión predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar*

Categoría	Extraversión	Introversión	Estabilidad	Inestabilidad
Altamente a	16	20,8%	6	7,8%
Tendencia	32	41,6%	23	29,9%
Con Presencia	48	62,3%	29	37,7%

N:77

En la tabla 6 se observa que, en las mujeres no víctimas de violencia para la dimensión Extraversión – Introversión se evidencia mayor presencia de extraversión (62.3%), mientras que para la dimensión Estabilidad-Inestabilidad, han demostrado mayor presencia de la Estabilidad (54,5%), esto indica que, las mujeres que no experimentaron episodios de violencia tienden a ser más sociables, les gusta comunicar y trabajar en equipo, son más seguras de sus emociones y no sufren cambios bruscos en estas.

Tabla 7.*Temperamento predominante en mujeres víctimas de violencia familiar*

Categoría	Fi	%
Melancólico	20	29
Flemático	1	31
Sanguíneo	8	16
Colérico	22	28
Total	51	100

N:51

En la tabla 7, se observa que, para las mujeres víctimas de violencia existe predominio en el temperamento colérico (28%), melancólico (29%), flemático (31%), y lo cual indica que, las personas que experimentan algún episodio de maltrato tienden hacer taciturno, triste, con tendencias depresivas, además de tener arranques de ira, mal manejo de las emociones, inestabilidad.

Tabla 8.*Temperamento predominante en mujeres no víctimas de violencia familiar*

Categoría	Fi	%
Melancólico	2	3
Flemático	12	16
Sanguíneo	58	30
Colérico	5	33
Total	77	100

N:77

En la tabla 8, se observa que, las mujeres no víctimas de violencia tienen predominancia en el temperamento Sanguíneo (30%), y en el temperamento colérico (33%), lo cual indica que, son más propensas a la extraversión y estabilidad, por lo tanto, se muestran locuaces, sociables y líderes en sus actividades.

Tabla 9

Tipo de violencia recibida por las mujeres que emitieron denuncia en la Unidad de Medicina Legal II - Piura

Tipo de violencia	fi	%
Psicológico	20	39%
Físico	3	6%
Sexual	1	2%
Patrimonial	1	2%
Económico	3	6%
Más de Uno	24	47%
Total	51	100%

N: 51 mujeres víctimas de violencia de la unidad de Medicina Legal II - Piura

En la tabla 9 se observa que, las mujeres víctimas de violencia reciben más de un tipo de esta (47%), por lo tanto, el maltrato experimentado se puede acompañar de humillaciones, golpes, abusos, entre otros. Cabe resaltar que hay un porcentaje significativo de personas que solo padecen de maltrato psicológico (39%).

3.2. Discusión de resultados.

En el presente estudio se planteó el objetivo general de determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021, y a fin de profundizar en la variable y población, se buscó también determinar la dimensión de personalidad y el temperamento predominante en ambos grupos, así como, el tipo de violencia sufrida por uno de los grupos.

En tal sentido, se presentará primero el resultado general y seguidamente los resultados descriptivos, teniendo en realce que, la población víctima de violencia pertenecían a la Unidad de Medicina Legal II – Piura y las mujeres no víctimas de violencia pertenecían a la Iglesia Jesús mi buen pastor de Piura.

En el resultado general se halló que, existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad de acuerdo al grupo que sufre y no sufren de violencia ($p < 0.05$), dichas diferencias también se observan en el puntaje medio, siendo predominantes los rasgos introvertidos (Me:76,41) e inestables (Me:66.92) en las

mujeres que experimentaron violencia y los rasgos extrovertidos (Me:70.60) y estables (Me:65.25), en mujeres que no experimentaron violencia. En contraste con los estudios previos, se encontró similitud a lo hallado por Riveros (2016), quien determinó que ambos grupos mostraban discrepancias en las dimensiones de personalidad ($p < 0.05$).

A pesar que no se han encontrado más estudios de naturaleza comparativa, a nivel teórico se puede indicar que, la personalidad es un atributo importante en el ser humano y puede actuar como factor protector o de riesgo hacia la violencia, tal y como lo refiere Etchepare (2019), la personalidad de la mujer víctima de violencia puede ser su mayor aliado al retorno de la violencia, pues el sistema de pensamientos y emotividad aplanada pueden conllevar a arraigarse de hechos violentos, sobre todo si dichas ideas son automáticas o la persona a través de vivencias se ha ido programando, volviéndose un patrón comportamental e incluso hábito.

Definitivamente la manera de pensar, sentir, interpretar, reflexionar y comportarse son patrones que pueden actuar como factores de protección o riesgo hacia variables dañinas, desde el modelo teórico de Eysenck, los rasgos de personalidad pueden ser parte de tendencias comportamentales, pues el ser introvertido, inestable, melancólico, colérico pueden ser factores que contribuyan al inicio de episodios depresivos, violencia, sumisión, etc. (Eysenck, 1960).

Es preciso resaltar que, la personalidad es una estructura de rasgos normalmente estables asociados al temperamento y el aprendizaje del entorno y que individualizan a cada sujeto (Eysenck, 1960). Bajo esta perspectiva se entiende que cambiar la personalidad o modificar algunos rasgos de esta es complejo, difícil y, en definitiva, un proceso largo; por ello, las mujeres víctimas de violencia tienen el mismo patrón y pese a romper una relación con su agresor, se involucran en otra con una persona similar al anterior, normalmente repitiendo el mismo ciclo.

Sin embargo, se entiende que las personalidades extravertidas y de bajos niveles en neuroticismo tienen mejores respuestas ante los episodios de violencia, de acuerdo a lo que se muestra, son menos tendientes a responder de forma sumisa, por lo tanto se muestran más audaces y con capacidad de rechazar la

violencia, Aragonés et al. (2017), manifiesta que, las personas víctimas de violencia normalmente reportan un perfil introvertido, con marcadas inseguridades, temores, evidenciando deseabilidad social, inestabilidad y sumisión.

A fin de evidenciar las diferencias de forma específica se determinó también, las dimensiones de personalidad predominantes según grupo de mujeres, mientras que en quienes sufrieron de violencia predominó la dimensión introvertida (60.8%) e inestable (56.9%), y en quienes no sufrieron de violencia predominó la dimensión de personalidad extravertida (62.3%) y estable (54.5%); de acuerdo con los estudios previos, se han reportado similitudes en cuanto a la personalidad de mujeres víctimas de violencia, pues Chérrez y Ochoa (2017), hallaron también que esta población muestra rasgos asociados al neuroticismo, asimismo, Maxximi (2017), manifestó también que el rasgo predominante de las mujeres víctimas de violencia fue la inestabilidad, situación que también identificó Molina (2016) y Arroyo y Riquez (2020); así también, Terrones (2019) halló que la introversión fue un patrón común en las personas que experimentaron episodios de violencia. En cuanto a las personas que no experimentaron violencia, en los estudios previos se halló similitud con lo identificado por Alulema y Poveda (2019), quienes señalaron que, las mujeres estables emocionalmente, tienen menor probabilidad de ser víctimas de violencia.

Con ello, no se pretende dar a conocer que un tipo o dimensión de personalidad actúa como causa efecto a la violencia, sin embargo, ciertos rasgos e indicadores incrementan la probabilidad de ser víctima o padecer episodios de esta variable, así pues, Aragonés et al. (2017), manifiestan que, las personas víctimas de violencia normalmente reportan un perfil introvertido, con marcadas inseguridades, temores, evidenciando deseabilidad social, inestabilidad y sumisión, este último solo con su pareja.

Los patrones de personalidad actúan como defensa a distintos hechos estresantes, es así algunas personas muestran respuestas poco afrontativas ante tales, siendo el caso de la víctima, la predominancia en respuestas por sumisión, Alulema y Poveda (2019), indican que las víctimas de violencia tienen un patrón sumiso e introvertido que conlleva a esta a repetir el ciclo del maltrato propiamente dicho. Por otro lado, la personalidad es una estructura arraigada que a veces

parece inmodificable, de acuerdo con la teoría de Cattell, los rasgos ergios que son innatos, normalmente no llegan a separarse de la estructura comportamental de la persona, pueden no presentarse en algunas situaciones, pero siguen siendo parte de este.

La introversión engloba a sujetos preocupados, que les gusta desarrollar actividades a solas, son serios y reservados, les gusta el orden, tienen autocontrol y ajuste emocional, mantienen la paciencia y no pierden fácilmente su temple, mientras que el patrón inestable engloba a sujetos muy emotivos, intensos, con rasgos de ansiedad, pueden vivenciar al máximo una situación y luego desvalorizarla, son inseguros, tímidos y a veces se acompañan de una pobre valoración de sí mismos (Eysenck, 1960, citado por Guerra, 2020). Dichos rasgos estarían caracterizando a una persona víctima de violencia; mientras que, de lo contrario, la extraversión que engloba a sujetos más despreocupados, que se involucran con los demás, prefieren un día de fiesta que un día en casa, son comunicadores, bromistas, optimistas, le gusta reír y divertirse, en ocasiones puede ser agresivo y perder el temple y, la estabilidad que agrupa a sujetos equilibrados, de plantearse objetivos, vivenciar las situaciones con cautela, mostrarse seguro y valorarse a sí mismo (Eysenck, 1960, citado por Guerra, 2020)., serían rasgos protectores hacia la violencia.

Es preciso resaltar que la personalidad se construye desde etapas tempranas, por ello desde allí se es necesario aplicar programas, trabajos y estrategias que fomenten rasgos protectores hacia la violencia y rasgos que fortalezcan la valoración de sí mismo, erradiquen la sumisión, incrementen el manejo emocional y pueden gestionar empoderamiento en las personas.

Por otro lado, no solo la personalidad se forma, sino también, existe un componente innato de esta, el temperamento, el cual se define como la parte de la personalidad que nace con el sujeto, es la dimensión naturalmente más estable y difícil de modificar; en el presente estudio se identificó el temperamento predominante en mujeres víctimas y no víctimas de violencia, las primeras evidenciaron predominio en el temperamento colérico (28%), melancólico (29%) y el temperamento flemático (31%) las segundas, presentaron predominancia en el temperamento colérico (33%) y temperamento colérico (33%) por lo tanto, se

observan diferencias entre los grupos, mientras que las víctimas de violencia suelen tener un temperamento apático y se comporta o actúa con tranquilidad excesiva también tienen un comportamiento taciturno, triste, con tendencias depresivas, además de tener arranques de ira, mal manejo emocional e inestabilidad, quienes no son víctimas de violencia suelen comportarse más sociables, locuaces y líderes en sus actividades, pero también por su temperamento colérico son también personas que afrontan las adversidades (Eysenck, 1960, citado por Guerra, 2020).

De acuerdo con los estudios previos, directamente no se halló similitudes con el temperamento, pero si se encontró semejanzas en sus indicadores, es el caso del estudio dado por Ramírez y Zamora (2018), quienes evidenciaron que las personas víctimas de violencia presentaban rasgos distímicos, el cual se puede asociar a la melancolía, asimismo, el estudio de Chérrez y Ochoa (2017), demostró que las víctimas de violencia tenían un deficiente control de impulsos, pudiendo asociarse al temperamento colérico. Por otro lado, con respecto al temperamento predominante en las mujeres no víctimas de violencia, no se hallaron estudios similares ni discrepantes.

Cabe resaltar que el temperamento como parte innata de la personalidad es la más perdurable, está arraigada desde el nacimiento y siempre se evidencian conductas de este, pese a que el carácter desarrollado sea contrario al mismo, es decir, una persona con temperamento melancólico, podría aprender conductas de socialización, despreocupación y manejo emocional, pero en ciertas circunstancias, que bien se puede asociar al estrés alto, el temperamento puede tomar control de sus pensamientos, sentimientos y conductas.

Así pues, se considera al temperamento como el componente más estable y duradero, que puede modificarse levemente con el carácter, pero que siempre surge ante algún evento activante (Eysenck, 1960, citado por Vanina et al., 2008, Aire, 2019).

Por ello, se considera conveniente intervenir desde edades tempranas, de modo tal que la personalidad tienda a equilibrarse, pese a la presencia de un temperamento melancólico o colérico, los padres o instituciones deben actuar en consecuencia con el fin de generar nuevos modos de comportarse.

Por último, en el presente estudio se reportó también el tipo de violencia que padecían las víctimas y se encontró que, las mujeres víctimas de violencia reciben más de un tipo de esta (47%) y que, no se debe dejar pasar por alto que, hay un porcentaje significativo de personas que solo padecen de maltrato psicológico (39%), considerándose a estas dos categorías como predominantes.

Sin duda alguna el practicar algún tipo de maltrato puede conllevar al desarrollo de otros, es así que, mientras un agresor pueda insultar a su víctima al mismo tiempo puede golpearla y cometer dos tipos de violencia, o en el hipotético caso que un agresor se encuentre insultando a su víctima y abuse de ella, estará cometiendo dos tipos de violencia; sin embargo, lo que se busca dar a conocer es que, una víctima de violencia no solo vivencia un tipo de esta normalmente, sino un abanico de malos tratos asociados incluso a todos los tipos.

Sea la personalidad, la familia, amigos o redes de apoyo factores protectores que pueden erradicar la violencia, siempre se debe buscar evitarla mediante la educación desde la infancia, donde se eliminen desde los micromachismos y patrones culturales que ponen en desventaja al género femenino, hasta los actos más duros y crueles de la sociedad machista.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.2. Conclusiones.

1. Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad de acuerdo al grupo que sufre y no sufren de violencia ($p < 0.05$).
2. Las mujeres víctimas de violencia han demostrado mayor presencia de introversión sea tendencia y alta con un (60.8%) e inestabilidad (56.9%).
3. Las mujeres no víctimas de violencia han demostrado mayor presencia de extraversión sea tendencia o alta con un (62,3%) y estabilidad (54.5%)
4. El temperamento Flemático (31%), melancólico (29%) y colérico (28%) tienen predominio en las mujeres víctimas de violencia.
5. El temperamento Colérico (33%) y Sanguíneo (30%) tiene predominio en las mujeres no víctimas de violencia.
6. Las víctimas de violencia afirman haber experimentado más de un tipo de maltrato (47%)

4.2. Recomendaciones.

Se sugiere a entidades, organizaciones o futuros investigadores, fomentar programas para promover la extraversion y estabilidad emocional debido a que estos pueden ser factores de protección ante la violencia.

Involucrar a las organizaciones como el CEM, postas, centro de salud, que brinden el soporte emocional necesario a las mujeres víctimas de violencia familiar.

Se sugiere implementar una línea telefónica en las comisarías, para las denuncias de violencia intrafamiliar y mejorar la atención inmediata en las personas víctimas de violencia.

Es necesario la creación de un servicio social en la unidad de Medicina Legal II de Piura para orientar y derivar a las instituciones que brindan el soporte emocional.

Se recomienda Implementar en las instituciones educativas programas para erradicar la violencia como generar el buen trato y rompiendo esquemas de estereotipos, como el machismo que aún se sigue viendo en la sociedad, estarían involucrados los “agentes educativos, docentes, alumnos y los padres de familia.

Se recomienda Implementar programas en las instituciones educativas para desarrollar las habilidades sociales en los alumnos Cómo son las actividades la toma de decisiones auto concepto

REFERENCIAS:

- Acevedo, M. (2021). *Intervención de los operadores de justicia en la prevención, atención y recuperación de las víctimas de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar*. CEGEP. Chiclayo: Centro Empresarial de Gestión y Emprendimiento. <https://cegepperu.edu.pe/aulavirtual/>
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Scielo. Revista de Psicología*, vol. 23, n15. 412-437. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Aire, F. (2019). *Rasgos de personalidad y afrontamiento del estrés en mujeres víctimas de violencia familiar en el distrito de Yanacancha - Pasco*. Alicia: Alicia. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_576ecf1783b031b9fe54eda7518fbfe8
- Aires, F. (2018). *Rasgos de personalidad y afrontamiento del estrés en mujeres víctimas de violencia familiar en el distrito de Yanacancha - Pasco*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4724/2PS.PF_C001A33.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, J. (2004). La Psicología Analítica de Jung y sus aportes a la psicoterapia. *Redalyc. Universitas Psychologica*, vol. 03, 08. 55-70. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64730107.pdf>
- Alulema, P., & Poveda, E. (2019). *Análisis cualitativo de la salud mental y rasgos de personalidad de víctimas de femicidio de la Fiscalía Provincial de Pichincha entre enero del 2016 a junio 2018 por medio del Manual de Autopsia Psicológica Integral*. Ecuador: Universidad Internacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3729/1/T-UIDE-2190.pdf>
- Aragonés, R., Farran, M., Guillén, J., & Rodríguez, L. (2017). *Perfil psicológico de víctimas de violencia de género, credibilidad y sentencias*. Catalunya: Centre Estudis Jurídics. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Perfil%20psicol%C3%B3>

gico%20de%20v%C3%ADctimas%20de%20violencia%20de%20g%C3%A
nero,%20credibilidad%20y%20sentencias..pdf

Arroyo, D., & Riquez, M. (2020). *Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate*. Lima: Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3078/Dayan_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Arzapalo, S. (2019). *Personalidad según MMPI - MINIMULT abreviado, de mujeres víctimas de violencia familiar, atendidas en el poder judicial de Huánuco, 2018*. Huánuco: Universidad de Huánuco.
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1924/ARZAPALO%20VENTOCILLA%2c%20Susan%20Katty.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Chérrez, M., & Ochoa, C. (2017). *Consecuencias psicológicas y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia*. Ecuador, Cuenca: Universidad del Azuay.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7411/1/13319.pdf>

Choque, M. (2017). *Rasgos de personalidad y estado de depresión en mujeres víctimas de violencia conyugal, que acuden ante la fuerza especial de lucha contra la violencia, de la ciudad de la Paz (F.E.L.C.V.-LP), Gestión 2017*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22523/PSI-1213.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Comisión Económica para América Latina y Caribe (Cepal). (2020). *Enfrentar la violencia contra las mujeres y las niñas durante y después de la pandemia de COVID-19 requiere financiamiento, respuesta, prevención y recopilación de datos*. México: CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46422/5/S2000875_es.pdf

Eysenck, H. (1960). *Inventario de personalidad de Eysenck - Forma B*. España: Manual de instrucciones y calificación.

Guerra, D. (2020). *Dimensiones de personalidad en adolescentes víctimas de violencia familiar de un centro educativo público de Lurigancho - Chosica*,

2020. Lima: Universidad César Vallejo (tesis de pregrado).
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2090966>
- Hernández, W. (2019). *Violencias contra las Mujeres: La necesidad de un doble plural*. Lima: CENDOC. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LibroGRADEViolenciaSMujereS.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Instituto de Medicina Legal II - Piura. (2019). *Casos de violencia registrados 2019*. Piura: Medicina Legal.
- Instituto de Medicina Legal II - Piura. (2021). *Casos de violencia registrados 2021*. Piura: Medicina Legal.
- Lamas, H. (2012). El problema de la personalidad. *Horizonte de la ciencia*, vol. 12, n14. 2304 - 4330.
- Lara, Y., & Pompa, M. (2018). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales. *Scielo. Investigación en Educación Médica*, vol. 06, n24. 15-36. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n26/2007-5057-iem-7-26-99.pdf>
- Levin, A., & Levin, D. (2008). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. España: Alfa y Omega.
- Litano, M. (2019). *Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35960/Litano_CMAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, G., & Lozano, M. (2017). La violencia familiar: Situación actual y recomendaciones para su prevención en la ciudad de Iquitos, Perú. *fadvamerica.org*, vol. 11, n17. 15-25. <http://fadvamerica.org/wp-content/uploads/2017/07/La-Violencia-Familiar-en-Iquitos-FADV.pdf>
- Maxximi, M. (2017). *Rasgos de víctimas de feminicidio y los factores que inciden en este delito*. Ecuador: Universidad Espíritu Santo (trabajo de pregrado). http://201.159.223.2/bitstream/123456789/2271/1/CLII2017002_REV1%20%281%29.pdf

- Mayor, S., & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Scielo. Gaceta Médica Espirituana*, vol. 09, n11. 96 - 105. <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v21n1/1608-8921-gme-21-01-96.pdf>
- Mazariegos, I. (2014). *Rasgos de personalidad en víctimas de violencia intrafamiliar*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Mazariegos-Ingrid.pdf>
- Mercado, S. (2018). *Nivel de resiliencia y tipo de personalidad en estudiantes del programa beca 18 de una universidad privada, Huancayo – 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo (Trabajo de grado).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2009). *Estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto*. Perú: MIMDES. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvvg/libro_mujeres_varones_15_a_59.pdf
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2019). *Boletín estadístico noviembre 2019*. Lima: MIMPV. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bolletin_junio_2019/BV_Junio_2019.pdf
- Molina, A. (2016). Vulnerabilidad y daño psíquico en mujeres víctimas de violencia en el medio familiar. *Dialnet. Universidad de Granada*, 15-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=56483>
- Morales, J. (2018). *Efectos de un programa de alfabetización emocional en la dependencia afectiva de víctimas de violencia conyugal de una institución educativa de la ciudad de Piura” - 2018*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29139/Morales_NJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, C. (2004). Personalidad e inteligencia. *Redalyc. fundamentos en humanidades*, vol. 04. 69-86. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18401005.pdf>
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J., & Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Scielo. Universidad de Alicante*, vol. 11. 263-274.
- OMS. (07 de mayo de 2020). *OMS confirma aumento de violencia contra mujeres por cuarentenas*. <https://www.dw.com/es/oms-confirma-aumento-de-violencia-contra-mujeres-por-cuarentenas/a-53366780>

- Palacios, J., & Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Scielo. Revista de Psicología*, Vol. 15. 453-484.
- Pérez, A. (2001). La violencia familiar, un concepto difuso en el derecho internacional y en el derecho nacional. *Redalyc. Universidad Nacional Autónoma de México*, 537-565. <https://www.redalyc.org/pdf/427/42710105.pdf>
- Ramírez, J., Alarcón, R., & Ortega, S. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Redalyc: Universidad de Zulia*, 260-275. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28065077021/html/index.html>
- Ramírez, M., & Zamora, M. (2018). *Estudio correlacional entre rasgos depresivos y estilos de personalidad, en mujeres víctimas de violencia en la fundación María Amor*. Ecuador: Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7839/1/13633.pdf>
- Riveros, L. (2016). *Personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de la Asociación Catalina Mc Auley del distrito San Martín de Porres, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1228/Riveros_CLS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schmidt, V. (2010). Las bases biológicas del neuroticismo y la extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Redalyc. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica*, Vol. 11. N18. 20-25. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333127086005.pdf>
- Siancas, V. (2017). *Imagen Corporal y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia de una institución educativa de la provincia de Sullana – Piura*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10725/siancas_tv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Simkin, H., & Pérez, M. (2018). Personalidad y Autoestima: Un análisis sobre el importante papel de sus relaciones. *Scielo. Terapia psicológica*, Vol. 13. 15-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n1/0718-4808-terpsicol-36-01-0019.pdf>

- Terrones, K. (2019). *Rasgos de Personalidad en mujeres víctimas de violencia familiar del Centro de Emprendimiento Mujer de la ciudad de Cajamarca*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/925/INFORME%20FINAL%20DE%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vanina, M., Firpo, L., Vion, D., & Casella, L. (2008). Hans Jürgen Eysenck. Vida y obra de uno de los más influyentes científicos de la historia de la psicología*. *Scielo. Universidad de Buenos Aires, Argentina*, 304-317. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v26n2/v26n2a14.pdf>
- Wesler, C. (2019). *Autoconcepto y resiliencia en mujeres víctimas de violencia en un centro de salud mental comunitario de Nuevo Sullana, provincia de Sullana - Piura 2019*. Piura: Universidad Nacional de Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1995/PSI-CAS-GAR-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

Encuesta sociodemográfica

Desea participar en el presente estudio

SI_____ NO_____

Edad_____

En los últimos dos meses ha sido víctima de algún tipo de maltrato (físico, psicológico, sexual, etc)

SI_____ NO_____

Si en caso ha denunciado algún tipo de maltrato, cual fue:

Psicológico_____

Sexual_____

Físico_____

Económico_____

Patrimonial _____

Inventario de Personalidad - Eysenck - Forma B para adultos (EPI)

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste a su derecha con un "SI" o con una "NO" según sea su caso.

Nº	Ítem	Si	No
1	¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?		
2	¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?		
3	¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?		
4	¿Se siente algunas veces feliz y triste, sin razón alguna?		
5	¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?		
6	Cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar		
7	¿Se enfada o molesta a menudo?		

8	Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?		
9	¿Es usted triste, melancólico (a)?		
10	¿Le gusta relacionarse con la gente?		
11	¿Últimamente ha perdido el sueño por sus preocupaciones?		
12	¿Se pone a veces malhumorado (a)?		
13	¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado?		
14	¿Le resulta difícil tomar una decisión de manera rápida?		
15	¿Le gusta trabajar solo (a)?		
16	¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?		
17	¿Es animado(a) y jovial?		
18	¿Se ríe a menudo de chistes groseros?		
19	¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?		
20	¿Se siente incómodo(a) con cómo se viste a diario?		
21	¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?		
22	¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?		
23	¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?		
24	¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25	¿Le gusta hacer bromas a los demás?		
26	¿Piensa a menudo en su pasado?		
27	¿Le gusta mucho la buena comida?		
28	Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?		
29	¿Le molesta vender cosas? O ¿Le resulta fácil pedir dinero a la gente para algún acto humanitario?		
30	¿Se presume ante los demás en ocasiones?		
31	¿Se pone muy sensible por algunas cosas que le pasan?		
32	¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?		

33	¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?		
34	¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?		
35	¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?		
36	¿Contesta siempre y de manera rápida un mensaje o llamada telefónica aun cuando se da cuenta?		
37	¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?		
38	¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?		
39	¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?		
40	¿Sufre de los nervios?		
41	¿Le gustaría más planear cosas en vez de hacerlas?		
42	¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?		
43	¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?		
44	Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación y toma la iniciativa?		
45	¿Sufre fuertes dolores de cabeza?		
46	¿Siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?		
47	¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?		
48	¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?		
49	¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?		
50	¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?		
51	¿Se mantiene usualmente hérnico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?		
52	¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?		

53	¿Le gusta contar chistes y hacer historias graciosas a sus amigos?		
54	¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?		
55	¿Se siente demasiado tranquilo cuando está frente a sus superiores o jefes de trabajo?		
56	Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun que vale la pena intentar?		
57	¿Siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?		

Anexo 2. Tipificación de temperamentos

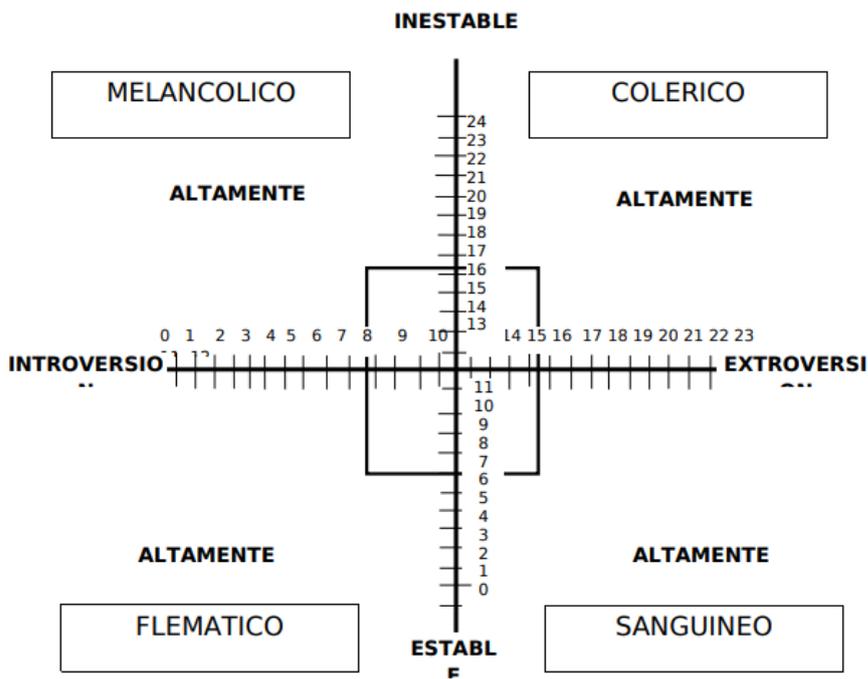


Figura 2. Diagnóstico del temperamento.

Anexo 3. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021?	Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021	Determinar si existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de	Dimensiones de personalidad	Personalidad <ul style="list-style-type: none"> - Definiciones - Componentes - Modelos teóricos - Dimensiones Violencia familiar <ul style="list-style-type: none"> - Definiciones - Tipos 	Extraversión – Introversión (E) Estabilidad – Inestabilidad (N)	Diseño: No experimental – Transversal Descriptiva-comparativa Población y muestra: 218 mujeres, de las cuales 51 mujeres son víctimas de violencia, pertenecientes

	<p>Ho: No existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021</p>	<p>Ramón Castilla, 2021</p>				<p>al instituto de Medicina Legal – II y 77</p>
		<p>Describir la dimensión de personalidad predominante en mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021</p>			<p>Veracidad - Escala L (L)</p>	<p>mujeres pertenecientes a la Iglesia Santísima Trinidad de Piura y no son víctimas de violencia.</p>
		<p>Describir la dimensión de personalidad predominante en mujeres no víctimas de</p>				<p>Técnica: encuesta</p>
						<p>Instrumento: inventario de personalidad - Eysenck -</p>

		<p>violencia familiar del Distrito de Piura, 2021</p> <p>Identificar el temperamento predominante en mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021</p> <p>Identificar el temperamento predominante en mujeres no víctimas de</p>				<p>Forma B para adultos (EPI)</p>
--	--	---	--	--	--	-----------------------------------

		violencia familiar del Distrito de Piura, 2021				
		Identificar el tipo de violencia recibida por las mujeres víctimas de violencia familiar del Distrito de Piura, 2021				

Anexo 4. Validez de instrumento



DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Extraversión – introversión	Si la persona presenta mayor nivel de extraversión o introversión	1. ¿Le gusta abundancia de personas y bulla a su alrededor?	4	4	4	
		3. ¿Tiene casi siempre una respuesta lista a la mano cuando se le habla?	4	4	4	
		5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?	4	4	4	
		8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?	4	4	4	
		10 ¿Le gusta relacionarse con la gente?	2	2	2	
		13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado?	4	4	4	
		15 ¿Le gusta trabajar solo (a)?	4	4	4	
		17 ¿Es animado(a) y jovial?	4	4	4	
		20 ¿Se siente incómodo(a) con cómo se viste diario?	4	4	4	
		22 ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?	4	4	4	
		25 ¿Le gustan las bromas?	3	3	3	
		27 ¿Le gusta mucho la buena comida?	1	1	1	
		29 ¿Le molesta vender cosas o pedir				

		37 ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?	4	4	4	
		39 ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?	4	4	4	
		41 ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?	4	3	4	
		44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?	3	3	3	
		46 ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?	2	2	2	
		49 ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?	3	3	3	
		51 ¿Se mantiene usualmente encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?	4	4	4	
		53 ¿Le gusta contar chistes y hacer historias graciosas a sus amigos?	4	4	4	
		56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun que vale la pena intentar?	4	4	4	
Estabilidad – inestabilidad	Si la persona presenta mayor nivel de estabilidad o inestabilidad, esta última se asocia a neuroticismo	2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?	4	4	4	
		4. ¿Se siente algunas veces feliz y triste, sin razón alguna?	4	3	3	
		7 ¿Se enfada o molesta a menudo?	4	4	4	
		9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?	4	4	4	
		11 ¿Últimamente ha perdido el sueño por sus preocupaciones?	4	3	4	

14 ¿Le resulta difícil tomar una decisión de manera rápida?	3	3	3	
16 ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?	4	4	4	
19 ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?	4	4	4	
21 ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?	4	4	4	
23 ¿Se pierde en sus pensamientos a menudo?	4	4	4	
26 ¿Piensa a menudo en su pasado?	4	4	4	
28 cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?	4	4	4	
31 ¿Se pone muy sensible por algunas cosas que le pasan?	2	2	2	
33 ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?	4	4	4	
35 ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?	4	4	4	
38 ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?	4	4	4	
40 ¿Sufre de los nervios?	4	4	4	
43 ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?	4	4	4	
45 ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?	4	4	4	
47 ¿Le cuesta trabajo conciliar el sueño al acostarse en las noches?	4	4	4	
50 ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia vergonzosa?	4	4	4	
52 ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?	4	4	4	

		37 ¿Siente sensaciones en el momento, antes de un hecho importante?	3	3	3	
Escala de veracidad	Esta representa a la necesidad del evaluado por la discapacidad social, por minimizar sus defectos y maximizar sus virtudes	6 ¿Cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refutar o renegar?	4	4	4	
		12 ¿Se pone a veces malhumorado (a)?	4	4	4	
		18 ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?	4	4	4	
		24 ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?	4	4	4	
		30 ¿Se presume ante los demás en ocasiones?	4	3	4	
		36 ¿Contesta siempre y de manera rápida un mensaje o llamada telefónica aun cuando se da cuenta?	4	3	4	
		42 ¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?	4	4	4	
		48 ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?	4	4	4	
		54 ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 08 de agosto de 2021



Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Extraversión – introversión	Si la persona presenta mayor nivel de extraversión o introversión	1. ¿Le gusta abundancia de personas y bulla a su alrededor?	4	4	4	
		3. ¿Tiene casi siempre una respuesta lista a la mano cuando se le habla?	4	4	4	
		5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?	4	4	4	
		8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?	4	4	4	
		10 ¿Le gusta relacionarse con la gente?	2	4	3	
		13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado?	4	4	4	
		15 ¿Le gusta trabajar solo (a)?	4	4	4	
		17 ¿Es animado(a) y jovial?	4	4	4	
		20 ¿Se siente incómodo(a) con cómo se viste diario?	4	4	4	
		22 ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?	4	4	4	
		25 ¿Le gustan las bromas?	3	3	3	
		27 ¿Le gusta mucho la buena comida?	1	1	1	
		29 ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?	2	2	2	
		32 ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta?	4	4	4	
34 ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?	4	4	4			

		37 ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?	4	4	4	
		39 ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?	4	4	4	
		41 ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?	4	3	4	
		44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?	3	3	3	
		46 ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?	3	3	3	
		49 ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?	3	3	3	
		51 ¿Se mantiene usualmente encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?	4	4	4	
		53 ¿Le gusta contar chistes y hacer historias graciosas a sus amigos?	4	4	4	
		56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun que vale la pena intentar?	4	4	4	
	Estabilidad – inestabilidad	Si la persona presenta mayor nivel de estabilidad o inestabilidad, esta última se asocia a neuroticismo	2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?	4	4	4
4. ¿Se siente algunas veces feliz y triste, sin razón alguna?			4	3	3	
7 ¿Se enfada o molesta a menudo?			4	4	4	
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?			4	4	4	
11 ¿Últimamente ha perdido el sueño por						

14 ¿Le resulta difícil tomar una decisión de manera rápida?	3	3	3	
16 ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?	4	4	4	
19 ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?	4	4	4	
21 ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?	4	4	4	
23 ¿Se pierde en sus pensamientos a menudo?	4	4	4	
26 ¿Piensa a menudo en su pasado?	4	4	4	
28 cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?	4	4	4	
31 ¿Se pone muy sensible por algunas cosas que le pasan?	4	3	4	
33 ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?	4	4	4	
35 ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?	4	4	4	
38 ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?	4	4	4	
40 ¿Sufre de los nervios?	4	4	4	
43 ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?	4	4	4	
45 ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?	4	4	4	
47 ¿Le cuesta trabajo conciliar el sueño al acostarse en las noches?	4	4	4	
50 ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia vergonzosa?	4	4	4	
52 ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?	4	4	4	

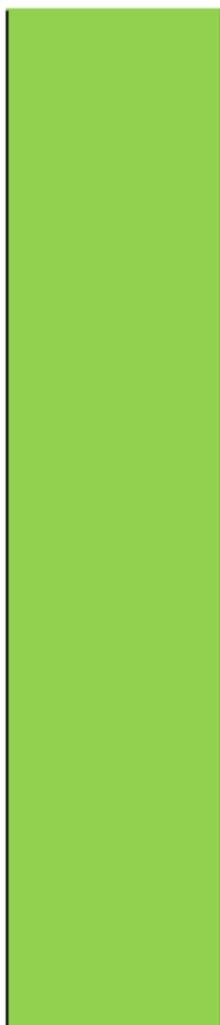
Escala de veracidad	Esta representa a la necesidad del evaluado por la deseabilidad social, por minimizar sus defectos y maximizar sus virtudes	6 ¿Cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refutar o renegar?	4	4	4	
		12 ¿Se pone a veces malhumorado (a)?	4	4	4	
		18 ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?	4	4	4	
		24 ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?	4	4	4	
		30 ¿Se presume ante los demás en ocasiones?	4	4	4	
		36 ¿Contesta siempre y de manera rápida un mensaje o llamada telefónica aun cuando se da cuenta?	4	4	4	
		42 ¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?	4	4	4	
		48 ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?	4	4	4	
		54 ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 08 de agosto de 2021

Ilana Serrepe
 Ps. ILIANA CLEOPATRA
 SERREPE ZAPATA
 REG. N°: 5594

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Extraversión – introversión	Si la persona presenta mayor nivel de extraversión o introversión	1. ¿Le gusta abundancia de personas y bulla a su alrededor?	4	4	4	
		3. ¿Tiene casi siempre una respuesta lista a la mano cuando se le habla?	4	4	4	
		5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?	4	4	4	
		8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?	4	4	4	
		10 ¿Le gusta relacionarse con la gente?	2	4	3	
		13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado?	4	4	4	
		15 ¿Le gusta trabajar solo (a)?	4	4	4	
		17 ¿Es animado(a) y jovial?	4	4	4	
		20 ¿Se siente incómodo(a) con cómo se viste diario?	4	4	4	
		22 ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?	4	4	4	
		25 ¿Le gustan las bromas?	3	3	3	
		27 ¿Le gusta mucho la buena comida?	3	3	3	
		29 ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?	4	4	4	
		32 ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta?	4	4	4	
34 ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?	4	4	4			

		37 ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?	4	4	4	
		39 ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?	4	4	4	
		41 ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?	4	3	4	
		44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?	3	3	3	
		46 ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?	4	3	3	
		49 ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?	3	4	3	
		51 ¿Se mantiene usualmente encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?	4	4	4	
		53 ¿Le gusta contar chistes y hacer historias graciosas a sus amigos?	4	4	4	
		56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun que vale la pena intentar?	4	4	4	
Estabilidad – inestabilidad	Si la persona presenta mayor nivel de estabilidad o inestabilidad, esta última se asocia a neuroticismo	2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?	4	4	4	
		4. ¿Se siente algunas veces feliz y triste, sin razón alguna?	4	3	3	
		7 ¿Se enfada o molesta a menudo?	4	4	4	
		9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?	4	4	4	
		11 ¿Últimamente ha perdido el sueño por sus preocupaciones?	4	3	4	



14 ¿Le resulta difícil tomar una decisión de manera rápida?	3	3	3	
16 ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?	4	4	4	
19 ¿Se siente a menudo hastiado(a), hartado, fastidiado?	4	4	4	
21 ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?	4	4	4	
23 ¿Se pierde en sus pensamientos a menudo?	4	4	4	
26 ¿Piensa a menudo en su pasado?	4	3	4	
28 cuando se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?	4	4	4	
31 ¿Se pone muy sensible por algunas cosas que le pasan?	4	3	4	
33 ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?	4	4	4	
35 ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?	4	4	4	
38 ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?	4	4	4	
40 ¿Sufre de los nervios?	4	4	4	
43 ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?	4	4	4	
45 ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?	4	4	4	
47 ¿Le cuesta trabajo conciliar el sueño al acostarse en las noches?	4	4	4	
50 ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia vergonzosa?	4	4	4	
52 ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?	4	4	4	

Escala de veracidad	Esta representa a la necesidad del evaluado por la deseabilidad social, por minimizar sus defectos y maximizar sus virtudes	55 ¿Se siente demasiado tranquilo cuando está frente a sus superiores o jefes de trabajo?	2	2	2	
		57 ¿Siente "sensaciones" en el abdomen, antes de un hecho importante?	4	4	3	
		6 ¿Cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refutar o renegar?	4	4	4	
		12 ¿Se pone a veces malhumorado (a)?	4	4	4	
		18 ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?	4	4	4	
		24 ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?	4	4	4	
		30 ¿Se presume ante los demás en ocasiones?	4	4	4	
		36 ¿Contesta siempre y de manera rápida un mensaje o llamada telefónica aun cuando se da cuenta?	4	4	4	
		42 ¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?	4	4	4	
		48 ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?	4	4	4	
		54 ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 08 de agosto de 2021


 Isaac Saavedra Torres
 LIC. PSICOLOGÍA
 C.P. 36454

Anexo 5. Matriz de datos

SUJETOS	VIOLENCIA / NO VIOLENCIA	CODVIOLENCIA	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	
1	N		1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
2	N		1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
3	N		1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
4	N		1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
5	N		1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
6	N		1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
7	N		1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
8	N		1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
9	N		1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
10	N		1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
11	N		1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
12	N		1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0
13	N		1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
14	N		1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
15	N		1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
16	N		1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
17	N		1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
18	N		1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
19	N		1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
20	N		1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
21	N		1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
22	N		1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
23	N		1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1

PUNTAJE DIRECTO EXTRAVERSION	EXTROVERSION	INTROVERSION	PUNTAJE DIRECTO ESTABILIDAD	ESTABILIDAD	INESTABILIDAD	TIPO PERSONALIDAD
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
16	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	6	ALTAMENTE ESTABLE	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
19	ALTAMENTE EXTROVERTIDO	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
13	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	9	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
13	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	10	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
15	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	8	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
16	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
7	CON INTROVERSION	ALTAMENTE INTROVERTIDO.	8	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	FLEMATICO
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	11	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
15	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	10	TENDENCIA A LA ESTABILIDAD	CON ESTABILIDAD	SANGUINEO
14	TENDENCIA A LA EXTROVERSION	CON EXTRAVERSION	14	CON INESTABILIDAD	TENDENCIA A LA INESTABILIDAD	COLERICO
12	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	18	CON INESTABILIDAD	INESTABLE	MELANCOLICO
19	ALTAMENTE EXTROVERTIDO	CON EXTRAVERSION	16	CON INESTABILIDAD	INESTABLE	COLERICO
11	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	14	CON INESTABILIDAD	TENDENCIA A LA INESTABILIDAD	MELANCOLICO
13	CON INTROVERSION	TENDENCIA A LA INTROVERSION	15	CON INESTABILIDAD	TENDENCIA A LA INESTABILIDAD	MELANCOLICO

Anexo 6. Pruebas de normalidad

Tabla 10.

Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
EXTROVERSION	,296	128	,000
INTROVERSION	,332	128	,000
ESTABILIDAD	,315	128	,000
INESTABILIDAD	,315	128	,000

Según Resultados para observar la Prueba de Normalidad se utilizó Kolmogorov Smirnov por ser nuestra población mayor a 50, el resultado sale en las 4 Dimensiones < a 0,05, por lo tanto, es una prueba No Paramétrica, se utilizará el estadístico de Spearman o Mann de Whitney.



IGLESIA CRISTIANA EVANGELICA "JESUS EL BUEN PASTOR"

Solicito: Permiso para aplicar un cuestionario.

Sr.

Juan Alberto Mendoza Cardoza.

Pastor de la iglesia cristiana "Jesús el Buen Pastor"

De mis consideraciones

Las Bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Señor de Sipan: Sara Isabel Aguirre Aguirre, identificada con DNI N° 43227608 domiciliada en calle Eduardo Vásquez 705, y Cinthia del Rosario Piminchumo Silva, identificada con DNI N° 43499917 domiciliada en La Primavera II etapa Mz. U lote 12, ante Ud. Con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, habiendo iniciado la elaboración de nuestra Tesis titulada "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN MUJERES VICTIMAS Y NO VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DEL DISTRITO PIURA - 2021" para obtener el grado de Licenciatura en Psicología, me dirijo a usted para solicitarle que se nos autorice aplicar un cuestionario de personalidad de Eysenk (forma B) a las mujeres no víctimas de violencia familiar que acuden a este establecimiento para poder obtener los datos necesarios para la elaboración de la tesis.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Piura, 12 de Setiembre del 2021

ATENTAMENTE.

Sara Isabel Aguirre Aguirre
DNI° 43227608

Cinthia Piminchumo Silva
DNI N° 43499917



RECIBIDO DIA 12 SETIEMBRE 2021



IGLESIA CRISTIANA EVANGELICA "JESUS EL BUEN PASTOR"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

Conste por el presente documento que la Srta. Sara Isabel Aguirre Aguirre, identificada con DNI° 43227608 y la Srta. Cinthia del Rosario Piminchumo Silva con DNI° 43499917, bachiller(s) de la carrera de Psicología de la Universidad Señor De Sipan, han aplicado en nuestra Entidad el Cuestionario de personalidad de Eysenk (forma B), el día 12 al 16 Setiembre del 2021, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de investigación de la Universidad Señor de Sipan.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes, en la ciudad de Piura a los veintisiete días del mes de Setiembre Del 2021.

Piura, 27 Setiembre del 2021

ATENTAMENTE

Mendoza Cardoza Juan Alberto

Pastor



**MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA DE LA NACIÓN**

UNIDAD MEDICO LEGAL DE PIURA
DISTRITO FISCAL DE PIURA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

Conste por el presente documento que la Srta. Sara Isabel Aguirre Aguirre, identificada con DNI N.º 43227608 y la Srta. Cinthia del Rosario Piminchumo Silva con DNI N.º 43499917, bachiller(s) de la carrera de Psicología de la Universidad Señor De Sipan, han aplicado en nuestra Entidad el Cuestionario de Personalidad de Eysenk el día 12 al 16 Setiembre del 2021, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de investigación de la Universidad Señor de Sipan.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes, en la ciudad de Piura a los veintisiete días del mes de Setiembre Del 2021.

Piura, 27 Setiembre del 2021

ATENTAMENTE



Firma
Digital

Firmado digitalmente por GUERRERO
CRUZ José Carlos FAU 20131370301
suff
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.10.2021 11:31:31 -05:00

.....
José Carlos Guerrero Cruz
Médico Jefe de la UML II Piura

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Solicito: Permiso para aplicar un cuestionario.

Señor.

Dr. José Carlos Guerrero Cruz

Médico Responsable de la Unidad Médico Legal II Piura

De mis consideraciones

Las Bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Señor de Sipán: Sara Isabel Aguirre Aguirre, identificada con DNI N° 43227608 domiciliada en calle Eduardo Vásquez 705, y Cinthia del Rosario Piminchumo Silva, identificada con DNI N° 43499917 domiciliada en La Primavera II etapa Mz. U lote 12, ante Ud. Con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, habiendo iniciado la elaboración de nuestra Tesis titulada "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN MUJERES VICTIMAS Y NO VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DEL DISTRITO PIURA - 2021" para obtener el grado de Licenciatura en Psicología, me dirijo a usted para solicitarle que se nos autorice aplicar un cuestionario de personalidad de Eysenk (forma B) a las mujeres víctimas de violencia familiar que acuden a este establecimiento para poder obtener los datos necesarios para la elaboración de la tesis.

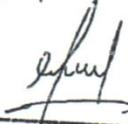
POR LO EXPUESTO:

Pido a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Piura, 12 de Setiembre del 2021



ATENTAMENTE.


Sara Isabel Aguirre Aguirre
DNI° 43227608


Cinthia Piminchumo Silva
DNI N° 43499917