



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE

ESTOMATOLOGÍA

TESIS

**NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO
SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN
ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL
CERCADO DE CHICLAYO – 2021**

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CIRUJANO

DENTISTA

Autor (es):

Bach. Cespedes Guevara, Lady Tatiana

<https://orcid.org/0000-0003-3245-9644>

Bach. Santamaria Salazar, Lourdes Katherine

<https://orcid.org/0000-0002-1332-8430>

Asesor:

Romero Gamboa, Julio Cesar

<https://orcid.org/0000-0003-3013-9735>

Línea de Investigación:

Ciencias de la vida y cuidado de la salud humana

Pimentel –Perú

2022

Aprobación del jurado

Dra. La Serna Solari, Paola Beatriz
Presidente

Mg. Oblitas Alvarado, Dilza Luzmila
Secretario

Mg. Romero Gamboa, Julio Cesar.
Vocal

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón esta tesis a mis Padres y hermanas pues sin ellos no lo había logrado, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarme y muchos de mis logros se los debo ellos. Este proyecto no fue fácil, pero estuvieron motivándome hasta lograrlo.

También quiero dedicar esta tesis a mi pareja, que me ha acompañado a lo largo de la carrera y estuvo siempre apoyándome en cada decisión que tomara, por la paciencia y entrega para conmigo.

Lourdes

A Dios por conceder todos los deseos que me he propuesto en la vida, a mis ángeles de luz por su protección espiritual, por concederme la bendición de la sabiduría, para tener las palabras correctas y que cada acción de mi parte no ofenda ni hiera a los demás.

A mí madre Mercedes por su insistencia a continuar y no decaer, a mí padre Jesús porque soy su doctora muelitas, a mí Tía Shita por siempre recordarme de donde surgimos y los valores que debemos llevar a donde sea que vallamos y nos quedemos, gracias por la educación y lo añadido en el transcurso de mí vida su apoyo incondicional en el logro de mis objetivos.

A mi Arita por sus consejos, las risas, por ser incondicional y por los 15 años de amistad.

¡Gracias!

Tatiana

Agradecimiento

A Dios por permitir culminar todos mis logros exitosamente.

A nuestros padres por brindarme su apoyo incondicional, por la comprensión y tolerancia infinita.

A la Universidad Señor de Sipán por acogernos en la culminación de la formación profesional, a quienes procedemos de otras universidades, toda nuestra gratitud y respeto a esta prestigiosa casa de estudios.

A nuestros asesores en el periodo de nuestra investigación por el tiempo, la paciencia y dedicación para con nosotras.

Al Dr. Adni Jehú por su incondicional conocimiento, amistad y paciencia.

A los establecimientos dentales privados que contribuyeron en la recolección de información para el análisis correspondiente de la variable de estudio, infinitas gracias.

Las autoras.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo - Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021. Fue una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, transversal descriptivo simple, con una muestra de 95 establecimientos dentales privados; la información fue recolectada mediante un cuestionario que consta de 20 instrumento que paso rigor científico de la prueba de confiabilidad y validado por juicio de expertos. Los resultados muestran que el 53.7% de odontólogos posee un nivel medio con respecto al manejo de los residuos sólidos, en tanto que el 34.7% el nivel de manejo de los residuos sólidos es medio, y solo presentan un nivel bajo el 11.6%. Se concluyó que el nivel de conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados es adecuado y se ubica en la región aceptable de entre medio a alto que son las mayores concentraciones que su ubicaron los encuestados.

Palabras clave: Conocimiento, residuos sólidos y clínicas odontológicas.

Abstract

The objective of this study was - To identify the level of knowledge of the dentist about the management of solid waste in private dental establishments in the Cercado de Chiclayo - 2021. It was a basic research, non-experimental design, simple descriptive cross-sectional, with a sample of 95 private dental establishments; The information was collected through a questionnaire consisting of 20 questions. The results show that 53.7% of dentists have a medium level with respect to solid waste management, while 34.7% have a medium level of solid waste management, and only 11.6% have a low level. It was concluded that the level of knowledge about the management of solid waste in private dental establishments is adequate and is located in the acceptable region from medium to high, which are the highest concentrations that the respondents located.

Keywords: Knowledge, solid waste and dental clinics

Índice

Aprobación del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1 Realidad problemática	9
1.2 Antecedentes de estudio.	10
1.2.1. Trabajos previos internacionales	10
1.2.2. Trabajos previos nacionales	11
1.2.3. Trabajos previos locales	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	13
1.3.1. Nivel de conocimiento	13
1.4. Formulación del Problema.	17
1.4.1. Problema general	17
1.5. Justificación e importancia del estudio.	17
1.6. Hipótesis.	18
1.6.1 Hipótesis General	18
1.7. Objetivos.	18
1.7.1. Objetivo General	18
1.7.2. Objetivos específicos	19
II. MATERIAL Y MÉTODOS	20
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.	20
2.2. Población, Muestra y Muestreo	20
2.3. Variables, Operacionalización.	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	23
2.4.1. Confiabilidad de los instrumentos	24
2.5. Procedimiento de análisis de datos	24
2.6. Criterios éticos	24
2.7. Criterios de Rigor Científico.	25
III. RESULTADOS	27
3.1. Resultados en tablas y figuras	27
3.2. Discusión de resultados	29
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32
4.1. Conclusiones	32
4.2. Recomendaciones	32

V. REFERENCIAS	33
VI. ANEXOS	39
ANEXO 01: Cuestionario	40
ANEXO 02: Validación por Juicio de expertos y prueba de confiabilidad	41
ANEXO 03: Carta de presentación	49
ANEXO 04: Autorización de recojo de información	50
ANEXO 05: Prueba de confiabilidad del instrumento nivel de conocimiento	54
Evidencia fotográfica:	46

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Desde hace mucho tiempo la disposición, tratamiento, segregación o manejo de los desperdicios se convirtió en una incertidumbre a nivel universal, sobre todo, de residuos que provienen de sectores de salud, que alcanzaría a ser infecciosos, tóxicos o radioactivos.

La actividad del odontólogo además tiene como obligación, prever frente a la salud humana, mantener un entorno apto y seguro, tanto ambiental como social; y por ello la producción de residuos sólidos de los centros de atención odontológicas, percibe gran importancia por la disposición posterior de estos productos biológicos, entendiéndose de forma especial el caso de residuos patológicos, radioactivos, infecciosos, cortopunzante, desechos de éstas, previniendo la posibilidad de causar infecciones o enfermedades por una inadecuada manipulación o al momento del desecho.

No hay registro de cifras a nivel regional en relación con la generación de residuos sólidos especiales y peligrosos. Asimismo, es inexistente algún tipo de supervisión en relación con la cantidad de residuos sólidos generados por establecimientos dentales privados, habiendo un vacío de conocimiento en relación al manejo de estos, a la proporción generada y si este manejo se efectúa según las normas técnicas del ministerio de salud. (1)

Los gobiernos regionales, municipios, institutos del estado, representantes administrativos de los recursos, vienen brindando y actualizando herramientas técnico-legales de modo que se pueda dirigir los residuos sólidos comunes de la misma manera que el Ministerio de Salud, a pesar de que la Norma Técnica para el Manejo de Residuos Sólidos Hospitalarios y así mismo a los Residuos Peligrosos pertenezca a la dirección General de Salud Ambiental DIGESA. A cargo de herramientas legales como son Ley General de Residuos Sólidos – Artículo 7° de la Ley 27314, Reglamento de Ley General de Residuos Sólidos, – (D.S. N° 057 – PCM/2012-03-07) englobando el sector salud la Norma Técnica de Salud de Gestión y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud y Servicios Médicos de Apoyo NTS N° 096-MINSA/DGSP-V.01: Administración de Residuos Sólidos Hospitalarios, antes de eso el Ministerio de Salud por medio de la DIGESA

lleva a cabo la gerencia de Residuos Sólidos por intermedio del mandato recopilado en Texto Único de Procedimientos Administrativo-TUPA en fortuna preparación gracias al transcurso distintivo se dirige el empleo de residuos sólidos de modo usual y residuos peligrosos de manera especial. (1)

En los establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo han ido aumentando día a día, así como la misma población se incrementó, y en consecuencia también las necesidades demandan mayores servicios en salud; por ello fue pertinente preguntarse si el nivel de conocimiento del odontólogo es el adecuado en cuanto al manejo de residuos sólidos como parte de los protocolos de bioseguridad, razón por el cual el estudio de investigación buscó además, determinar la relación entre el nivel de conocimiento del odontólogo en el manejo de residuos sólidos que estos profesionales hacen en el cercado de Chiclayo.

1.2 Antecedentes de estudio.

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Carrillo A. et al (2018) México. Realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar el manejo de residuos peligrosos en el consultorio dental. Según Norma Oficial Mexicana de Protección Ambiental - Salud ambiental - Residuos peligrosos biológico – infecciosos NOM-087-ECOL-SSA1-2002. Estableció que RPBI obtenidos durante cirugía, no quirúrgicos de sangre y objetos cortantes. En la práctica, se generan desechos no biológicos altamente contaminantes y nocivos como líquidos de radiografías, plantillas de plomo teniéndose que almacenar por separado. Resultando la eliminación de materiales alcanzar la vida útil eliminando como un residuo común nocivo para el medio ambiente y salud. Concluyendo que los productores de residuos peligrosos deben manejarse para evitar riesgo de contaminación. (2)

Lee Y. et al (2017) Cuba. Presentaron un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimiento sobre manejo de desechos estomatológicos. Con un diseño descriptivo transversal realizado en la Clínica Docente con una muestra compuesta de 26 participantes entre técnicos y profesionales odontológicos, se les aplicó un cuestionario, donde se analizó conocimientos de la gestión, clasificación y el que hacer en caso de eliminación de mercurio de residuos sólidos odontológicos realizándose una minuciosa investigación bibliográfica. Dando como

resultado que el 23,1% demostraron conocimientos suficientes y 76,6% indicaron conocimientos insuficientes. Concluyendo que el personal encuestado tiene conocimientos insuficientes. (3)

Bolaños M. (2017) Ecuador. Este estudio tiene como objetivo determinar el nivel de conocimiento y su relación con la actitud sobre la aplicación de normativas de bioseguridad en la práctica diaria de los profesionales odontólogos y asistentes dentales de los departamentos de odontología de las unidades operativas de salud del distrito 17D03. La prueba de aplicación de conocimientos y habilidades se realizó a 34 dentistas. Utilizaron pruebas T-Student para su determinación entre conocimiento y actitud. Determinando que 30 odontólogos y 4 asistentes odontológicos, 5% comprendan bien las medidas de bioseguridad; el 90% son justas, el 5% son malas. Concluyendo que el conocimiento fue de alto a regular. (4)

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Muñoz D. (2018) Moquegua. Realizó una investigación con el objetivo de determinar el nivel de conocimiento en bioseguridad de los cirujanos dentistas que laboran el distrito de Moquegua; tuvo un diseño descriptivo y prospectivo, con una muestra constituida por 65 cirujanos dentistas, recolectaron los datos mediante un cuestionario, en el que se obtuvieron como resultado que el 1,54% de los odontólogos carecen de conocimientos; el 69,23% son niveles de conocimientos generales y el 29,23% son buenos niveles de conocimiento; esto nos llevó a concluir que los odontólogos de Moquegua han adquirido niveles de conocimientos regulares, lo que lleva al compromiso de mirar con pertinencia medidas de bioseguridad, los resultados fueron variables según las dimensiones evaluadas. (5)

Advíncula G. (2018) Lima. Esta investigación cuyo objetivo es determinar el nivel del manejo de residuos biocontaminados y los accidentes ocupacionales producidos en consultorios de la división de Odontología del Hospital Nacional de la Policía Nacional del Perú Luis Nicasio Sáenz en Lima. Compuesta por 80 trabajadores entre dentistas, auxiliares y personal de limpieza, aplicando una lista de verificación según normas técnicas y ficha de aviso de accidentes producidos. Resultando que 56,26% manejó adecuadamente los RBC, 35 % aceptable y 8,75% no adecuado, en cuanto a accidentes de trabajo la incidencia es baja ya que son por elementos punzocortantes. Concluyendo que los accidentes

en el lugar de trabajo tienen afinidad con el nivel logrado del manejo de RBC. (6)

Loayza D. (2016) Lima. Realizo un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimientos en bioseguridad y manejo de los residuos sólidos en los consultorios odontológicos del Distrito de San Juan de Miraflores. metodológicamente esta investigación es cuantitativo, no experimental, prospectivo, transversal y correlativo. Compuesta por 170 dentistas laborando particularmente en consultorios dentales, empleando como instrumento el cuestionario. Adquiriendo resultados que existe relación significativa (correlación muy alta) entre ambas variables. Los resultados guiaran al mejoramiento del conocimiento y apropiado manejo de residuos originados en establecimientos dentales. Concluyendo que el conocimiento es alto y tendrán conveniente manejo. (7)

1.2.3. Trabajos previos locales

Fernández V. (2017) Pimentel. Esta investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimientos sobre bioseguridad en cirujanos dentistas de la ciudad de Chiclayo. Este estudio tuvo una metodología descriptiva, de corte transversal. Compuesta por 251 odontólogos. Se empleo un cuestionario. Como resultado el 55.4 % es bueno. Por edad odontólogos menores de 35 años un 49.4% es bueno, el 47.1% regular y 3.5% bajo; de 36 a 45 años 67.2% bueno, 26.9% regular y 6% malo; y de 46 años a más el 75% bueno, 16.7% regular y 8.3% bajo. Según sexo, obtuvieron un nivel bueno. Según experiencia laboral dentista menor a 5 años un 36.2% bueno, 6 a 10 años un 63.6% bueno y más de 11 años un 71% bueno. Concluyendo que fue bueno el nivel de conocimiento. (8)

Taboada K. (2019) Pimentel. Se realizo esta investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán. Esta investigación metodológicamente fue cuantitativa, diseño descriptivo correlacional; la muestra estuvo compuesta de 215 participantes, empleando como instrumento se aplicaron la entrevista y observación, luego obtuvieron como, resultado que el 17,7% presentan un conocimiento malo, el 76,3% presentan un conocimiento regular y el 6% de participantes tuvieron conocimiento bueno. Concluyendo que

tienen un nivel de conocimiento bajo. (9)

Díaz F. et al (2016) Pimentel. Esta investigación cuyo objetivo fue determinar las estrategias que mejoran la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el servicio de emergencia del Hospital Regional Docente Las Mercedes. La muestra compuesta por 50 participantes entre profesionales, técnicos y asistente de limpieza. La metodología empleada fue cuantitativo, descriptivo y transversal. Empleando la encuesta y observación como instrumento. Como resultado 78% es alto el peligro de contaminación de sangre y fluidos, el 60% ignora la Norma Técnica de residuos sólidos, el cual convierte en alto peligro laboral, el 72% no recibió capacitación y existen riesgos infecciosos. Concluyendo que es de vital importancia poner en marcha un sistema de gestión de residuos sólidos en hospitales. (10)

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Nivel de conocimiento

El conocimiento, se define como el conglomerado de información obtenida por experiencia o por aprendizaje, o quizá por introspección. En una visión holística se percibe como la aprensión de múltiples datos que son valorados de manera cualitativa; es así entonces, que el conocimiento considere la realidad de las cosas sin apoyarse a situaciones subjetivas o de creencia. (11)

Conceptualmente se entiende “conocimiento” como el acto y efecto de conocer; comprensión, inteligencia y razón natural. (12)

Otra teoría concibe al conocimiento como una serie ordenada de ideas, conceptos, afirmaciones que pueden ser claras, precisas, ordenadas, vagas e inexactas, pueden ser difundidas, pueden clasificarse como conocimientos vulgares, por lo que la gente común en la vida cotidiana. Todas las representaciones realizadas en la vida se denominan hechos simples de la existencia, hechos simples relacionados con el mundo que capturan información directa sobre los fines, la naturaleza y los fenómenos sociales a través de los sentidos, los cuales son razonables a través del lenguaje natural simple y el análisis sistemático y pueden ser verificados por la experiencia. (13)

Otro autor cree que el conocimiento es un conjunto de información, poseída como producto de su experiencia, y lo que puede inferir de ella. (14)

En la percepción filosófica, se puede definir nivel de conocimiento, como el

hecho de tomar la idea como parte del proceso de aprehensión que no va a un hecho físico, sino por el contrario abarca a un contexto mental, en el que se puede inferir como la capacidad de adquirir, acumular, transmitir y derivar diversos tipos de conocimientos. (15)

Al especificar el nivel de conocimiento, también puede referirse a las representaciones de herramientas, técnicas y niveles de métodos, que son adecuados para la educación básica (los tres primeros niveles), y la epistemología se refiere a la educación secundaria (los niveles cuarto y quinto), y gnoseológico y filosófico de la educación superior (niveles 6 y 7). (10)

Características de la medición del Nivel de Conocimiento

Estaninos es un método de puntuación en una escala estándar de nueve puntos, con un promedio de cinco y una desviación estándar de dos. La base para obtener la escala de estanina es una distribución normal, dividida en nueve intervalos, y el ancho de cada intervalo es de 0.5 desviaciones estándar, excepto la primera y la última, esto es solo el resto (la cola de la distribución). El promedio está en el medio del quinto intervalo. (11) (12)

Los Estaninos se pueden usar para convertir cualquier puntaje de prueba en un solo dígito. Hoy en día, se utiliza principalmente para la evaluación educativa y la medición del conocimiento, como en este estudio. (13)

Una de las características en el estudio de la variable apunta a aquellos que se adquirieron durante la formación profesional del cirujano dentista, por lo que se debe enfocar por lo menos en conocimientos básicos de la carrera en lo que respecta la salud bucal, a lo que se puede definir como la carencia de alguna patología estomatológica. (14)

Asimismo, uno de los aspectos que favorece la salud y el bienestar tiene que ver con los hábitos favorables para la salud y bienestar, ya que se reconoce que la salud bucal inicia desde la misma concepción del ser humano al asimilar los nutrientes que la madre proporciona al ser humano en formación, luego este se va consolidando durante el desarrollo, etapa por etapa del individuo. (16)

Por tanto, cuando se hace mención al nivel de conocimiento se toma en cuenta a los conocimientos acumulados durante la formación profesional, y como éste se refleja en el quehacer profesional de la salud oral, visibilizando los

fundamentos de la salud oral que se tendrán en cuenta en las dimensiones de estudio.

1.3.2. Residuos sólidos

Son aquellos provocados en la atención de procedimientos operatorios y estudios de los nosocomios, dispensarios, servicios de salud. Dado a la índole de estos desechos, se alcanza a estimar aproximadamente un riesgo para la humanidad, por la peculiaridad que se expresa, ya que abarca agentes medicamentosos, radioactivos, punzocortantes y tóxicos que son potencialmente perjudiciales. (17)

Clasificación de residuos sólidos según MINSA

Según la Norma Técnica Peruana N° 096 (MINSA) estos residuos se clasifican en tres: *Clase A: Residuos Biocontaminados.*

Clase B: Residuos Especiales

Clase C: Residuos Común. (17)

CLASE A: Residuos Biocontaminados

Se tiene en cuenta que residuo es aquel que desde primera instancia es desechado, por el uso o empleo clínico se considera acabado y es donde se habla de residuos aquel que se refiera o tenga un riesgo asociado.

Se trata de sustancias inutilizables extremadamente peligrosas producidas durante las intervenciones de enfermería y medición que están contaminadas con patógenos infecciosos con altos agrupamientos de microorganismos que suponen un peligro para la salud de quienes entran en relación con ellas. (18)

Tipo a1: atención al paciente En esta categoría se encuentran los de pacientes hospitalizados, que está contaminado y puede ser peligro potencial para cualquier individuo que pueda entrar accidentalmente en contacto. Residuo sólido contaminado producido por flujos y entre otros líquidos orgánicos, que proviene de pacientes atendidos, siendo el empleo de papeles usados o empleados en la labor asistencial. (19)

Tipo a2: biológicos: Concibe algún patrón de material biológico, procedente de laboratorio clínicos o de investigaciones, alcanza a poseer agentes transmisibles

y contagiosas. (18)

Tipo a3: bolsas conteniendo sangre humana y hemoderivados:

Comprende todos los preparados derivados de la sangre y hemoderivados, en este grupo pueden apreciarse bolsas de sangre, muestras de pacientes, plasma, suero y productos suponen un peligro a cualquiera, ya que la sangre es una de las fuentes de infección más concentración a la hora de contraer cualquier virus. (19)

Tipo a4: residuos quirúrgicos y anátomo-patológico: Se compone de órganos, restos de embriones inactivos y desechos sólidos infectados de fluidos corporales (exudados, etc.) por intervención, autopsia u otras técnicas. (20)

Tipo a5: punzo cortantes: Conjunto de elementos que tuvo relación con el paciente o agente infeccioso, dentro de ellas, jeringas, agujas hipodérmicas, placas de cultivo, catéteres y otra materia de vidrio entero, roto o cortopunzantes desechables. (21)

Tipo a6: animales contaminados: Se incluyen los restos o fragmentos de animales vacunados, microorganismos patógenos susceptibles a enfermedades infecciosas, como desechos o áreas que hayan estado en contacto con ellos. (22)

CLASE B: Residuos Especiales

Es aquel residuo producido en los nosocomios siendo de gran exposición físicas y químicas por lo tóxico, inflamable, los explosivos y reactivos para el personal y pacientes expuestos en aquel lugar. (23)

Este tipo de agentes son un peligro potencial debido a sus propiedades inflamables y reactivas, lo que podría representar riesgo para la salud de personas expuestas. Estos se pueden dividir en las siguientes categorías

Tipo b1 residuos químicos: Estos son desechos químicos peligrosos con una amplia gama de inflamabilidad y toxicidad potencial. Estos pueden ser ácido crómico, mercurio, lubricantes usados y diversos materiales utilizados en laboratorios para limpiar vidrios. Posee una hilera de carácter altamente peligroso, resultando ser tóxicas y nocivas. Tales como, productos químicos no manipulados; plaguicidas no rotulados, mercurio de termómetro, y demás. (24)

Tipo b2 residuos farmacológicos Son aquellos que están compuestos por medicina caducada, sépticos, vencidas, siendo el resultado de atenciones e investigaciones médicas. (25)

Tipo b3 residuos radiactivos: Son aquellos compuestos que provienen de laboratorios químicos y/o biológicos de exámenes clínicos y prestación de medicina nuclear. La Jurisdicción Nacional de Salud establece lineamientos para ciertos residuos del Instituto Peruano de Energía Nuclear (IPEN), que las agencias de salud (EESS) y los servicios de apoyo médico (SMA) deben cumplir con su normativa. (26)

CLASE C: Residuos Comunes

Son elementos o sustancias extra que no se ubican en las categorías anteriores, pero que, por ciertas propiedades, pueden ser considerados como tales. Como ejemplo, podría considerarse el uso de productos de limpieza para jardín, oficina, cartón, papel, plástico, residuos comida. Surtido de residuos que no se halla en ningún tipo de categoría ya antes mencionada. En esta categoría se encuentran los residuos generados en áreas administrativas, tales como, plásticos, cartones, cajas, papeles, los que provienen del aseo de patios, residuos de alimentos, áreas públicas. (27)

Tipo C1: Los papeles en áreas administrativas que no han estado en contacto con pacientes, por lo que no se contaminan. Producto o material que no tenga exposición directa hacia el paciente, siendo catalogado como no contaminante, tales como papeles, cajas de cartones, siendo éstas para el reciclaje. (28)

Tipo C2: Productos que no se hayan encontrado en contacto con pacientes, así como plástico, vidrio, maderas y entre otros. Que sean reciclables. (29)

Tipo C3: Aquí estarán incluidos los alimentos sobrantes que se encuentren en la cocina hospitalaria. (30)

1.4. Formulación del Problema.

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos y su aplicación en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

El presente estudio de investigación tiene como objetivo evidenciar primero el conocimiento que tiene el odontólogo como profesional de salud, en relación a un

tema importante como es el manejo de residuos sólidos, especialmente en el contexto de la pandemia causada por el COVID-19.

Los establecimientos dentales privados generan residuos contaminantes y peligrosos por lo que un manejo adecuado es importante para prevenir a la población que podía estar expuesta a ellos tanto directa como indirectamente, presentando riesgos biológicos ocasionando dificultades en su manipulación, porque algunos de estos componentes son de tipo infeccioso, otros son objetos cortantes y finalmente los fluidos contaminados como sangre y secreciones salivales. Sin embargo, los residuos generados disminuyen su peligrosidad si se seleccionan, clasifican y se manejan adecuadamente.

El riesgo de la eliminación inadecuada de los desechos sólidos en las clínicas dentales expone principalmente al personal dental profesional responsable del tratamiento y disposición de residuos. Por lo tanto, el conocimiento de los dentistas como profesionales de la salud es más importante, ya que la eliminación adecuada de los desechos al final del cuidado dental es esencial para evitar la contaminación mencionada anteriormente Importante.

El trabajo de investigación presente se justifica entonces porque está basado en la exposición de la realidad en la que nos enfrentamos y a partir de ella tomará medidas que puedan ayudar a mejorar el manejo de desechos pensando en la salud de la población.

1.6. Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis General

Hi: El nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021 es alto.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General

- Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos biocontaminados en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021
- Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos especiales en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021
- Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos comunes de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo – 2021.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

El estudio correspondió a una investigación de tipo básica de enfoque transversal descriptivo (30); donde se recolectan datos en un solo momento, a manera de un corte en un determinado espacio de tiempo, y de los que se recolectará la información es lo que se considerará para el análisis de los resultados; asimismo, de acuerdo a la naturaleza de la investigación corresponde a un diseño descriptivo simple, ya que buscará describir el nivel de conocimiento del odontólogo. (32)

2.2. Población, Muestra y Muestreo

Población de estudio: La población estuvo conformada por los 125 establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo.

Muestra: La muestra estuvo conformada por 94 establecimientos dentales privados, y ello se dio mediante un muestreo probabilístico, aplicando una formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1-p)}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * (1 - p)}$$

Donde:

N: población= 125

Z = 95% (1.96)

E = 5%

p = 50%

n: Muestras

Reemplazando:

$$n = \frac{125 * 1.96^2 * 50% * (1-50\%)}{(125 - 1) * 5\%^2 + 1.96^2 * 50% * (1 - 50\%)}$$

n: muestra = 94

Los establecimientos dentales privados seleccionados se dieron mediante una muestra al azar, que metodológicamente es permitido para que todos tengan las mismas oportunidades de selección, marcando distancia de una muestra dirigida por conveniencia; es así, que todos los establecimientos dentales privados tuvieron

la probabilidad de participar en la recolección de información, ya que para la estrategia al azar se colocaron los nombres de los establecimientos dentales privados en un ánfora y los 94 primeros que salieron fueron los considerados en la recolección de información. (32)

Criterios de inclusión:

- Incluidos en la investigación los 94 cirujanos dentistas que representan a los establecimientos dentales privados seleccionados por el muestreo correspondiente al mercado de Chiclayo.
- Cirujanos dentistas que representan a los establecimientos dentales que acepten la participación en el estudio firmando el consentimiento informado.
- Cirujanos dentistas de establecimientos dentales que respondan el cuestionario.

Criterios de exclusión:

- Los cirujanos dentistas que no aceptaron de manera voluntaria en participar en la recolección de la información y establecimientos dentales privados que no estén con toda la documentación pertinente al funcionamiento al momento de la recolección de datos.

2.3. Variables, Operacionalización.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica De Recolección De Datos
Nivel de conocimiento de los odontólogos sobre el manejo de residuos sólidos (Gestión del manejo de residuos sólidos en los consultorios dentales del distrito Chiclayo)	Categoría A: Residuos biocontaminados	Tipo A1: ATENCION AL PACIENTE Tipo A2: BIOLÓGICOS Tipo A3: BOLSAS CONTENIENDO SANGRE HUMANA Y HEMODERIVADOS Tipo A4: RESIDUOS QUIRÚRGICOS Y ANATOMO-PATOLÓGICO Tipo A5: PUNZO CORTANTES Tipo A6: ANIMALES CONTAMINADOS	Bueno:	Cuestionario
	Categoría B: Residuos especiales	Tipo B1 RESIDUOS QUÍMICOS Tipo B2 RESIDUOS FARMACOLÓGICOS Tipo B3 RESIDUOS RADIOACTIVOS	Regular:	
	Categoría C: Residuos comunes	Tipo C1 Papeles, Cajas de cartones Tipo C2 Plástico, vidrio, maderas y entre otros Tipo C3 Alimentos sobrantes	Malo:	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica: encuesta; procedimiento por el cual se recolecto la información tomando en consideración la población objetivo, en el que se consideren las precisiones mediante el instrumento (32).

Observación: se realizó el recojo de información mediante la observación a los sujetos que estén involucrados en la investigación.

Instrumento: es una encuesta; que recopila indicadores de la variable involucrada con los objetivos de la encuesta de manera organizada (32). El instrumento sirvió para la recolección de información, y estuvo organizada en 20 reactivos, que recogían información sobre cada una de las dimensiones explicitadas en los objetivos: residuos biocontaminados, residuos especiales y residuos comunes, que generan las clínicas dentales, teniendo en cuenta que estas están organizadas mediante tipología A, B y C respectivamente. El instrumento contempló reactivos (preguntas) con respuestas dicotómicas de SI o NO, que permitieron visibilizar el nivel de conocimiento de los odontólogos sobre el manejo de residuos sólidos en los consultorios dentales privados. (Anexo 01)

Validación: La estructuración y aplicación de los instrumentos de recopilación de datos se aprueban primero mediante juicio de expertos (Anexo 02) para luego ser aplicado en una prueba de confiabilidad y verificar la validez del constructo del instrumento, de modo que se garantizó la validez de los instrumentos y la confiabilidad de los resultados, pese a ser instrumentos que fueron considerandos en investigaciones recientes habiendo pasado el rigor científico.

Para la recolección de información primero se solicitó mediante una carta de presentación al Colegio de Odontólogos del Perú- Región Lambayeque (Anexo 03) para que nos brinde las facilidades necesarias dentro de su institución, luego de contar la autorización de recojo de información de cada establecimiento dental (Anexo 04) se procedió a entregar el cuestionario para el manejo de información a las clínicas dentales y orientar para el proceso de llenado de cada uno de los ítems y sobre todo que se apeló a la sinceridad y disposición para el llenado. Con la información recolectada se contó con el apoyo de un estadista para la sistematización y análisis de los resultados.

2.4.1. Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad de los instrumentos se consideró una prueba piloto que contemple al por lo menos un 25% que equivalen a un grupo de 31 personas a los que se le aplicó la prueba piloto, pero esta se aplicó a un grupo que no esté contemplada dentro de ella, ya que se alterarían los resultados al momento de recolectar la información, en tal sentido los elementos integrantes de la prueba piloto han sido quienes tengan similares características al estudio, se consideró el resultado mediante el Alfa de Cronbach que se ubiquen en la región de alta confiabilidad, resultando esté más próximo a 1, más confiable será el instrumento, el resultado hallado de la prueba de confiabilidad fue de 0,942 según el parámetro estadístico de Alfa de Cronbach. (Anexo 05)

Para determinar el coeficiente de confiabilidad según el parámetro estadístico Alfa de Cronbach, considera los siguientes valores (33):

Nula = 0

Baja confiabilidad = 0.25 a 0.35

Mediana confiabilidad = 0.50 a 0.60

Elevada confiabilidad = 0.70 a 0.89

Muy alta confiabilidad = 0.90 a 0.95

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Para el análisis de datos de la información recolectada se apeló al procesamiento mediante la estadística descriptiva e inferencial tomando los datos que se recolectaron de los cuestionarios desarrollados por los cirujanos dentistas de los establecimientos dentales privados y que para la sistematización la investigación empleó el software del SPSS V24, en el que se evidenció el resultado de la variable nivel de conocimiento y manejo de residuos.

En el análisis de tipo descriptivo e inferencial, se realizó tablas de frecuencia y gráficos para visualizar la información de forma más resumida, asimismo se realizaron pruebas estadísticas.

2.6. Criterios éticos

Siguiendo los lineamientos establecidos por el Código de Ética y Ética del Colegio Odontológico del Perú, todo investigador debe respetar sistemas

internacionales y nacionales que rigen la investigación biológica. Cualquier investigación que involucre seres humanos, se requiere el consentimiento informado de personas aptas y de darse una observación se debe considerar la solicitud anticipada. La información obtenida de la investigación se proporciona sin perjuicio de su falsificación o reproducción. Se siguen y aceptan los lineamientos establecidos por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud.

En esta investigación se empleó principios éticos básicos según el informe Belmont los cuales son:

- **Respeto:** el principio de protección a la autonomía de cada individuo, que debe ir siempre encaminado a los intereses de la persona y nunca alcanzar su dignidad.
- **Beneficencia:** Se garantizo la protección de los participantes de nuestra investigación respetando las decisiones, no correr riesgo a daños, ya que nuestro cuestionario es de carácter confidencial.
- **Justicia:** Buscando tratar a todos los participantes por igual sin ninguna distinción.
- **No maleficencia:** esta investigación no permitirá que se haga ningún daño ya que se respeta la integridad de cada uno de los participantes.

(33)

2.7. Criterios de Rigor Científico.

Confidencialidad, se consideró toda la información recolectada se considere discretamente con principios éticos, siendo los datos anónimos y siendo utilizados para el propósito investigativo.

Credibilidad, se respecto la información obtenida sin considerar la alteración o modificación de los datos como parte del procesamiento de la información.

Auditabilidad, se revisó en toda su extensión con el propósito de garantizar el cuidado y veracidad de la información procesada en el informe de tesis.

Objetivación, se garantizó la imparcialidad y neutralidad al momento del recojo de información de los diversos establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo, contribuyendo a la probidad de la investigación en lo que se refiere estudios objetivos.

Transparencia, el estudio garantizo en todo momento la veracidad de la información expuesta sin perjuicio de ningún elemento participante de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Tabla 1.

Nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
	N	%
Bajo	11	11.6
Medio	50	53.7
Alto	33	34.7
Total	94	100

Fuente: Encuesta aplicado por el investigador.

La tabla 1 muestra que el 53.7% de odontólogos posee un nivel medio con respecto al manejo de los residuos sólidos, en tanto que el 34.7% el nivel de manejo de los residuos sólidos es alto, y solo presentan un nivel bajo el 11.6%.

Tabla 2.

Nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos biocontaminados en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
	N	%
Bajo	12	12.6
Medio	50	53.7
Alto	32	33.7
Total	94	100

Fuente: Encuesta aplicado por el investigador.

La tabla 2 muestra que el 53.7% de odontólogos posee un nivel medio con respecto al manejo de los residuos sólidos biocontaminados, seguido por un 33.7% con nivel alto, y un 12.6% un nivel bajo.

Tabla 3.

Nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos especiales en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021

Nivel de conocimiento	Frecuencia N	Porcentaje %
Bajo	15	15.8
Medio	55	58.9
Alto	24	25.3
Total	94	100

Fuente: Encuesta aplicado por el investigador.

La tabla 3 muestra que el 58.9% posee un nivel medio de conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos especiales, un nivel alto tiene un 25.3%, en tanto que solo un 15.8% presentan un bajo nivel de conocimiento con respecto a la variable de estudio manejo de residuos sólidos especiales.

Tabla 4.

Nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos común de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo – 2021

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
	N	%
Bajo	7	7.4
Medio	44	47.3
Alto	43	45.3
Total	94	100

Fuente: Encuesta aplicado por el investigador.

La tabla 4 muestra que el 47.3% tienen un nivel de conocimiento medio con respecto al manejo de residuos sólidos comunes, en tanto que el 45.3% presentan un nivel alto, y solo un 7.4% presentan un nivel conocimiento bajo frente al manejo de residuos sólidos comunes.

3.2. Discusión de resultados

El ejercicio de los profesionales de la salud oral implicó la movilización de una serie de capacidades, y dentro de ello está el conocimiento sobre el manejo de los residuos sólidos que se deben considerar al brindar el servicio odontológico.

La investigación buscó identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, en ese sentido se tiene que en promedio la mayoría de los odontólogos posee un nivel de entre medio a alto en los que respecta al manejo de residuos sólidos en establecimientos odontológicos, esta consecuencia difiere de los hallados en el estudio de Lee et al.(3), cuando en su investigación identifica que las tres cuartas partes de su población de estudio demostraba un nivel de conocimiento insuficiente con respecto al manejo de residuos sólidos en los establecimientos de salud en el que laboran los profesionales cubanos; sin embargo, en la revisión de los antecedentes se puede apreciar cierta coincidencia con el estudio de Bolaños(4), cuando en sus resultados evidencia que el 90% de la población poseen un nivel de comprensión de las medidas de bioseguridad alta; estos puntos de la investigación muestran que el contexto de la pandemia en la actualidad ha agudizado el conocimiento de los odontólogos con respecto al manejo de los residuos sólidos de los establecimientos dentales, en la mejora de un servicio eficiente que suma a las actividades médicas, con el propósito de garantizar las

medidas de bioseguridad en el manejo adecuado de los residuos sólidos, ya que al inicio de la pandemia la actividad estomatológica fue suspendida por ser considerada de alto contagio.

En lo que respecta a identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos biocontaminados en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, se tiene que solo el 12% presentan un nivel bajo de conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos biocontaminados, mostrando que la gran parte de participantes en la investigación con respecto a la recolección de información señalan conocer el manejo de residuos sólidos biocontaminados entre medio y alto el nivel de conocimiento, este resultado coincide con el estudio de Bolaños(4), que en la conclusión de su investigación indica que solo el 5% presentaban un nivel bajo o de insatisfacción de conocimiento; también, el estudio de Fernández (8) tiene ciertos puntos coincidentes con su estudio que trato sobre el nivel de conocimiento sobre bioseguridad, cuando en sus resultados que cerca al 70% de su muestra evidenciaban un nivel bueno con respecto al conocimiento de bioseguridad; en tal sentido, los profesionales han mejorado el nivel de conocimiento con respecto al manejo de residuos sólido biocontaminados, para establecer mayores medidas de bioseguridad en salvaguardar la integridad del paciente.

Ahora bien, con respecto al objetivo identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos especiales en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, se observó que el 80% posee un nivel de conocimiento entre medio a alto, en lo que se refiere al manejo de residuos sólidos especiales; este resultado coincide con los resultados hallados en el estudio presentado por Loayza (7), al identificar que a mayor conocimiento de bioseguridad mayor es la gestión de residuos sólidos de los consultorios odontológicos que formaron parte de la investigación; sin embargo, la investigación de Diaz F. (10) se diferencia de los resultados hallados en la investigación, porque en sus resultados describe que existe un 60% que de los profesionales no toma la atención debida o la seriedad al momento de manejar los residuos especiales hospitalarios; estos resultados lo que hacen es visibilizar la brecha por superar en el manejo de los residuos sólidos especiales, y la importancia de considerar los resultados para la propuesta pertinente en el manejo de los residuos especiales.

Con respecto a la comprobación de hipótesis se acepta y se rechaza la hipótesis nula.

Además, al identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos comunes de los establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, al respecto la investigación muestran que el 93% de los odontólogos, sí tienen un nivel de conocimiento de medio a alto en referencia al manejo de residuos sólidos comunes; pero, que falta fortalecer a ese 7% que presentan un nivel de conocimiento bajo; este resultado tiene cierta similitud con el estudio de Advíncula (6), porque en sus resultados se mostró que el 91% de los profesionales manejaba adecuadamente los residuos sólidos comunes; asimismo, el estudio de Loayza (7) presenta aspectos divergentes con los resultados de la investigación, porque identifica que los profesionales del distrito de San Juan de Miraflores no tienen un conocimiento apropiado de los residuos sólidos comunes; por tanto, es preciso señalar que los profesionales odontólogos en la actualidad deberían tener mayor conocimiento y rigurosidad al momento de cumplir las medidas de bioseguridad en el manejo de residuos sólidos comunes.

El presente estudio tuvo como limitación la disponibilidad del tiempo de los cirujanos dentistas en los establecimientos dentales para responder la encuesta, algunos manifestaron desconfianza en el momento de su participación.

Finalmente, la presente investigación proporciona una visión general del nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos de los establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo. Hasta la actualidad no se realizó una investigación semejante en la región de Chiclayo. Entre sus fortalezas se destaca el diseño de un instrumento donde se mide el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos de los establecimientos dentales privados y la conformación de una base de datos a ser usada con el fin de ser útil como base para investigaciones a ser realizadas a futuro.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se concluye que:

El nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo es aceptable, al encontrarse los mayores porcentajes entre medio y alto.

El nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos biocontaminados en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, es predominantemente medio y alto, concluyendo que tales resultados muestran un nivel de conocimiento aceptable.

El nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos especiales en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, es medio, adicionado a ello mínimo porcentaje alto, indicando que son más los que tienen un nivel de conocimiento adecuado que los que no.

El nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos comunes de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo – 2021, es muy aceptable respectivamente, lo que conduce a concluir que el nivel de conocimiento de los odontólogos es adecuado.

4.2. Recomendaciones

Se recomienda:

A los odontólogos a continuar revisando las normas sobre el manejo de residuos sólidos que producen los establecimientos dentales del Cercado de Chiclayo para garantizar un adecuado servicio.

Al colegio de odontólogos de la orden de Chiclayo a realizar diversas charlas virtuales en el que se promuevan el análisis de diversas temáticas, dentro de ellas refrescar el manejo de los residuos sólidos.

A la Municipalidad Distrital de Chiclayo a realizar visitas inopinadas para la inspección de la disposición de los diversos residuos sólidos que produce el establecimiento dental privado, toda vez que de un tiempo a esta parte se ha dado el incremento de números de clínicas, consultorios y otros.

V. REFERENCIAS

1. Cari H, Zuiga E. Cumplimiento de las normas técnicas para el manejo de residuos sólidos en una clínica universitaria, Juliaca. Rev. Evid. Odontol. Clinic. [Internet] 2017, Vol. 3 Núm 1. [citado 2 de setiembre de 2021] Disponible en: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/EOC/article/view/337>
2. Tiol-Carrillo A, Gutiérrez-Ospina I. Manejo de residuos peligrosos en el consultorio dental. Rev Odont Mex. [Internet] 2018;22(3):126-127. [citado 2 de setiembre de 2021] Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/odon/uo-2018/uo183a.pdf>
3. Lee Y, Guilarte M, Samón R, Fernández R. Nivel de conocimiento manejo de desechos estomatológicos. Revista Información Científica [Internet] 2017; 96(4), 667-674. [citado 24 de setiembre de 2021] Disponible en: <http://www.revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/1186>
4. Bolaños M. Nivel de conocimiento y su relación con la actitud sobre la aplicación de normativas de bioseguridad en la práctica diaria de los profesionales odontólogos y asistentes dentales de los departamentos de odontología de las unidades operativas de salud del Distrito 17D03. Trabajo de titulación previo para la obtención del grado Académico de Odontólogo. Carrera de Odontología. Quito: Uce.91p., Ecuador. [Internet] 2017. [citado 24 de setiembre de 2021] Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/5751>
5. Muñoz D. Nivel de conocimiento en Bioseguridad de los Cirujanos Dentistas en el Distrito Moquegua de la Provincia Mariscal Nieto - Moquegua 2018. [Tesis para obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista]. Moquegua. Universidad José Carlos Mariátegui. [Internet] 2018. [citado 11 de octubre de 2021] Disponible en: <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/428>
6. Advíncula G. Manejo de residuos biocontaminados y accidentes ocupacionales producidos en consultorios de la División de Odontoestomatología del Hospital de la Policía Nacional del Perú, Luis Nicasio Sáenz, Lima – Perú, 2014. [citado 28 de diciembre de 2021] Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1628/MAEST>

[RO%20%20%20Adv%C3%ADncula%20Arteaga%2C%20Gerardo%20Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/20.500.12692/42779/RO%20%20%20Adv%C3%ADncula%20Arteaga%2C%20Gerardo%20Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

7. Loayza, D. Nivel de conocimiento en bioseguridad y manejo de los residuos sólidos en los consultorios odontológicos del Distrito de San Juan de Miraflores, Lima – Perú 2016. [citado 28 de diciembre de 2021] disponible en : https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42779/Loayza_LDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
8. Fernández V. Nivel de conocimientos sobre bioseguridad en cirujanos dentistas de la ciudad de Chiclayo, 2017. Pimentel, Perú. [Internet] 2019. [citado 20 diciembre de 2021] Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4464/Fernandez%20Vilalobos%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
9. Taboada K. Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos de los alumnos del centro de práctica preclínica y clínica estomatológica, USS 2019. Pimentel, Perú. [Internet] 2019. [citado 11 de octubre de 2021] Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6607>
10. Diaz F, Romero M. Estrategias para mejorar la gestión de residuos sólidos hospitalarios. Servicio de emergencia. Hospital regional docente las mercedes. Chiclayo 2015. Pimentel, Perú. [Internet] 2016. [citado 20 diciembre de 2021] Disponible en: https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3085/Romero_Sipion_Maria_Isabel.pdf?sequence=5&isAllowed=y
11. Mamani S. Conocimiento sobre manejo de residuos sólidos hospitalarios por el personal de salud del Hospital Santa Rosa Puerto Maldonado. Madre de Dios, Puerto Maldonado, Perú. [Internet] 2016. Disponible en: <https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14070/205/004-1-9-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

12. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición [Internet]. [citado 4 de enero de 2013]. Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=conocimiento>
13. Wadhwa S. A Hand Book of Measurement and Testing. New Delhi: Sarup & Sons; 2008. [Internet]. [citado 11 de octubre de 2021] Disponible en: <https://www.iberlibro.com/Handbook-Measurement-Testing-Shalini-Wadhwa-Sarup/1267253476/bd>
14. Novoa R. Nivel de conocimiento sobre consentimiento informado en la práctica médica en internos de medicina en el Hospital Nacional Dos de Mayo, 2013. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. [Internet] 2013. [citado 10 de diciembre de 2021] Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/464>
15. Bascones A. Tratado de odontología. Madrid, España. Ediciones Avances Medico-Dentals. [Internet] 2000. [citado 11 de octubre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=O7KUxAEACAAJ&dq=Bascones+A.+Tratado+de+odontolog%C3%ADa.+Madrid,+Espa%C3%B1a:+Avances+m%C3%A9dicos+dentales.+1998.&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwj268fC0OX1AhW1QzABHRAHCBkQ6AF6BAqCEAE>
16. Laserna V. Higiene dental personal diario. Toronto Canada. Trafford Publishing; 2008. [Internet]. [citado 11 de octubre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.cu/books?id=ul75feqDFTcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
17. Gómez O. Educación para la salud. San José, Costa Rica; 2002. [Internet]. [citado 15 de octubre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=6u3bekl1egMC&pg=PR6&dq=G%C3%B3mez+O.+Educaci%C3%B3n+para+la+salud.+San+Jos%C3%A9,+Costa+Rica,+2002&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwip6OCm0eX1AhUeQzABHfUuDcEQ6AF6BAqIEAI#v=onepage&q=G%C3%B3mez%20.%20Educaci%C3%B3n%20para%20la%20salud.%20San%20Jos%C3%A9%20Costa%20Rica%3B%202002&f=false>

18. Cari, H. y Zuñiga, E. Cumplimiento de las normas técnicas para el manejo de residuos sólidos en una clínica universitaria, Juliaca. 2017. Rev. Evid. Odontol. Clinic. Vol. 3 Núm 1. [Internet]. [citado 15 de octubre de 2021] Disponible en: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/EOC/article/view/337>
19. Comité Europeo para la Estandarización (CEN), Laboratorio de Gestión de Riesgo de Bioriscos-Pautas para la implementación de CWA 15793:2008. Comité Europeo Normalizacion; Bruselas:2012. [Internet]. [citado 18 de octubre de 2021] Disponible en: <ftp://ftp.cen.eu/CEN/Sectors/List/ICT/Worksho>
20. Held D, McGrew A, Editores. Gobernando la globalización; Prensa de la política; Cambridge: 2007. [Internet]. [citado 18 de octubre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=nLAXPqv0r1wC&q=Held+D,+McGrew+A,+Editores.+Gobernando+la+globalizaci%C3%B3n;+Prensa+de+la+pol%C3%ADtica;+Cambridge:+2007&dq=Held+D,+McGrew+A,+Editores.+Gobernando+la+globalizaci%C3%B3n;+Prensa+de+la+pol%C3%ADtica;+Cambridge:+2007&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjQ1JN0X1AhWSnGoFHVyA0cQ6AF6BAqIEAI>
21. Held D, McGrew A, Editores. Teoría de la globalización; enfoques y controversias. Prensa de la política; Cambridge: 2007. [Internet]. [citado 18 de octubre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=nLAXPqv0r1wC&q=Held+D,+McGrew+A,+Editores.+Gobernando+la+globalizaci%C3%B3n;+Prensa+de+la+pol%C3%ADtica;+Cambridge:+2007&dq=Held+D,+McGrew+A,+Editores.+Gobernando+la+globalizaci%C3%B3n;+Prensa+de+la+pol%C3%ADtica;+Cambridge:+2007&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjQ1JN0X1AhWSnGoFHVyA0cQ6AF6BAqIEAI>
22. Lentzos F. Mejora del régimen de medidas de fomento de la confianza de la CABT. Universidad de Bradford; Bradford: 2010. Fortalecimiento del Documento de la Conferencia de Revisión de la Convención sobre Armas Biológicas No 24. [Internet]. [citado 06 de noviembre de 2021] Disponible en: http://www.brad.ac.uk/acad/sbwc/brifing/RCP_24.pdf.

23. Lentzos FR, Hamilton A. Medidas de fomento de la confianza preparación para una revisión exhaustiva del Mecanismo CBM en la séptima Conferencia de Revisión de BWC. [Internet] 2010; centro BIOS, London School of Economics (LSE); 2010. BWC 2009-2010 taller Serie Informe.
24. Consejo nacional de investigación. Entender la bioseguridad: protegerse contra el mal uso de la ciencia en el mundo de hoy. Consejo nacional de investigación; Washington, DC: 2011. [Internet]. Disponible en: http://dels.nas.edu/resources/static-assets/materials-based-on-reports/booklets/biosecurity_booklet_final-pdf.
25. Perry J. (Brandford BTWC Briefing Paper 1 st Serires, No 11). El régimen de verificación de CWC: implicaciones para la industria biotecnológica y farmacéutica. 1998. [citado 14 de noviembre de 2021] Disponible en: <http://core.kmi.open.ac.uk/display/135044>.
26. Previsani N. Artículo sobre las páginas de Biorisk Sentinel de la OMS. 2011. [Internet]. [citado 14 de noviembre de 2021] http://www.dnv.com/resources/publications/dnv_forum/2011/fórum_2_2011/w_hosbiorisksentinel.asp.
27. Rappert B, Editor. Educación y ética en las ciencias de la vida: el fortalecimiento de la prohibición de las armas biológicas. ANU E-Press; Canberra: 2010. [Internet]. [citado 16 de noviembre de 2021] http://epress.anu.edu.au/education_ethics.html.
28. Rocca C. Declaración de la Embajadora Christina Rocca, Representante de los Estados Unidos ante la Convención de Armas Biológicas, en la Reunión Anual de los Estados Partes de Armas Biológicas; Ginebra, Suiza. 1 de diciembre de 2008; 2008..
29. Shamoo A, Resnick D. Conducta responsable de la investigación. 2ª ed. Oxford, New York: Oxford University Press. [Internet] 2009. [citado 16 de noviembre de 2021]. https://www.researchgate.net/publication/335974155_Conducta_responsable_en_la_investigacion_cientifica_definiciones_actuales_de_integridad_y_mala_conducta_cientifica

30. Sims N. Artículo IV – Implementación nacional, Puntos clave para La Cuarta Conferencia de Revisión; Bradford: Universidad de Broadford: 1996.
31. Sture JF. Conocimiento de doble uso y ética de la investigación aplicada: una breve introducción a una perspectiva de responsabilidad social para los científicos. 2010. [Internet]. [citado 12 de diciembre de 2021] Disponible en: <http://www.brad.ac.uk/bioethics/bajoMonografias>
32. Hernández R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la Investigación. México DF: McGRAW - HILL. 2014. [Internet]. [citado 12 de diciembre de 2021] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=SJR2zgEACAAJ&dq=Hern%C3%A1ndez+R,+Fern%C3%A1ndez+C,+Baptista+M.+Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n.+M%C3%A9xico+DF&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2wojj2eX1AhUeH7kGHTkrBLwQ6AF6BAqIEAE>
33. Hernández R, Méndez S, Mendoza C, Cuevas A. Fundamentos de investigación, (1ra Ed.) México: Mc Graw-Hill. 2017. [Internet]. [citado 21 de diciembre de 2021] Disponible en: <https://catalogo.cecar.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=31484>

VI. ANEXOS

ANEXO 01: Formato del Instrumento

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta

“NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN CONSULTORIOS DENTALES PRIVADOS DISTRITO DE CHICLAYO – 2021”

Edad:

Sexo:

Años de ejercicio de la profesión:

No	1
Si	2

INSTRUCCIONES:

Lea las preguntas y encierre con un círculo la respuesta que considere correcta.

NIVEL DE CONOCIMIENTO	SI	NO
1. ¿Está sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos		
2. ¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólidos?		
3. ¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos?		
4. ¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo?		
5. ¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo?		
6. ¿Las bolsas rojas son para residuos comunes?		
7. ¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales?		
8. ¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo?		
9. ¿Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación?		
10. ¿Las bolsas negras son para material infectado?		
11. ¿Las bolsas amarillas son para material infectado?		
12. ¿Para descartar residuos punzo cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales?		
13. ¿Se debe re-encapsular la aguja para eliminarla?		
14. ¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bolsas, doblándola hacia fuera recubriendo los bordes del contenedor?		
15. ¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación?		
16. ¿No debe excederse de los dos tercios partes de la capacidad del recipiente?		
17. ¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos?		
18. ¿Se debe contar con un formato de inspección?		
19. ¿Se debe aplicar indicadores de control?		
20. ¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad?		

Instrumento adecuado de: Díaz, F. y Romero, M. (2016)

ANEXO 02: Validación por Juicio de expertos y prueba de confiabilidad

5	PT-5	Validación de Instrumentos
INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
1.	NOMBRE DEL JUEZ	FRAXIDES NOA BENDEZÚ
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA.
	ESPECIALIDAD	ORTODONCIA
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	20 AÑOS
	CARGO	PRESIDENTE SSSY CAP II PATAPO - ESSALUD
Título de la Investigación: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO - 2021"		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	LADY TATIANA, CÉSPEDES GUEVARA / LOURDES KATHERINE, SANTAMARIA SALAZAR
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA
4.	INSTRUMENTO EVALUADO	1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<u>GENERAL</u> Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo - 2021.
		<u>ESPECÍFICOS</u> Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según tipo de establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo - 2021 Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo - 2021, según años de experiencia Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según ubicación de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo - 2021.
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Esta sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólido? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:

04	Pregunta del instrumento ¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas rojas son para materiales comunes? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
07	Pregunta del instrumento ¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
08	Pregunta del instrumento ¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento ¿ Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas negras son para material infectado? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas amarillas son para material peligroso? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Para descartar residuos cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Se debe re- encapsular la aguja para eliminarla? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento ¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bosas doblándola hacia afuera recubriendo los bordes del contenedor? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento ¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿No debe excederse de los dos tercios partes de la capacidad del recipiente? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:

18	Pregunta del instrumento ¿Se debe contar con un formato de inspección? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento ¿Se debe aplicar indicadores de control? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento ¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()
6 COMENTARIOS GENERALES El cuestionario consta de 23 preguntas y explora el nivel de conocimientos y práctica sobre el manejo de residuos sólidos.		
7 OBSERVACIONES Realizar una prueba piloto para verificar la claridad de los conceptos por los participantes a una muestra de 5 a diez personas.		


ESTEFANÍA QUINTANA
10004
 Juez Experto
 Colegiatura N°15034

5	PT-5	Validación de Instrumentos
---	------	----------------------------

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		ESTER MARINA VILLAVICENCIO ROSAS
2.	PROFESIÓN	CIRUJANO DENTISTA
	ESPECIALIDAD	-
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN ESTOMATOLOGIA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	18 años
	CARGO	METODOLOGA / MAESTRO EN SALUD PUBLICA.
Título de la Investigación: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO - 2021"		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	LADY TATIANA, CÉSPEDES GUEVARA / LOURDES KATHERINE, SANTAMARIA SALAZAR
	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<u>GENERAL</u> Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo - 2021.

ESPECÍFICOS	
	<p>Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según tipo de establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021</p> <p>Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, según años de experiencia</p> <p>Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según ubicación de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo – 2021.</p>

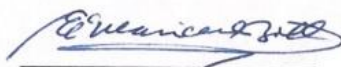
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO		
01	Pregunta del instrumento ¿Esta sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
02	Pregunta del instrumento ¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólido? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
03	Pregunta del instrumento ¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	

04	Pregunta del instrumento ¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
05	Pregunta del instrumento ¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
06	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas rojas son para materiales comunes? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
07	Pregunta del instrumento ¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
08	Pregunta del instrumento ¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
09	Pregunta del instrumento ¿ Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	
10	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas negras son para material infectado? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>)	D ()
		SUGERENCIAS:	

11	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas amarillas son para material peligroso? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Para descartar residuos cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Se debe re-encapsular la aguja para eliminarla? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento ¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bosas doblándola hacia afuera recubriendo los bordes del contenedor? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento ¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿No debe excederse de los dos terceros partes de la capacidad del recipiente? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:

18	Pregunta del instrumento ¿Se debe contar con un formato de inspección? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento ¿Se debe aplicar indicadores de control? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento ¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()
6 COMENTARIOS GENERALES El cuestionario consta de 23 preguntas y explora el nivel de conocimientos y práctica sobre el manejo de residuos sólidos.		
7 OBSERVACIONES Realizar una prueba piloto para verificar la claridad de los conceptos por los participantes a una muestra de 5 a diez personas.		



Juez Experto
Colegiatura N°5842

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		ROSARIO YARUELINY LLAVE SANTAMARIA
2.	PROFESIÓN	Estadística
	ESPECIALIDAD	-
	GRADO ACADÉMICO	Magister.
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	8 años
	CARGO	Docente
Título de la Investigación: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCAO DE CHICLAYO – 2021"		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	LADY TATIANA, CÉSPEDES GUEVARA / LOURDES KATHERINE, SANTAMARIA SALAZAR
3.2	ESCUELA PROFESIONAL O PROGRAMA DE POSTGRADO	ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA
4. INSTRUMENTO EVALUADO	1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()	
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<u>GENERAL</u> Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del cercado de Chiclayo – 2021.	

<u>ESPECÍFICOS</u>		
Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según tipo de establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021 Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos en establecimientos dentales privados del Cercado de Chiclayo – 2021, según años de experiencia Identificar el nivel de conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos según ubicación de establecimientos dentales privados Cercado de Chiclayo – 2021.		
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Esta sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
	Pregunta del instrumento ¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólido? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D() SUGERENCIAS:

04	Pregunta del instrumento ¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas rojas son para materiales comunes? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
07	Pregunta del instrumento ¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
08	Pregunta del instrumento ¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento ¿ Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas negras son para material infectado? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:

11	Pregunta del instrumento ¿Las bolsas amarillas son para material peligroso? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Para descartar residuos cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Se debe re- encapsular la aguja para eliminarla? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento ¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bolsas doblándola hacia afuera recubriendo los bordes del contenedor? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento ¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿No debe excederse de los dos tercios partes de la capacidad del recipiente? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:

18	Pregunta del instrumento ¿Se debe contar con un formato de inspección? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento ¿Se debe aplicar indicadores de control? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento ¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad? Escala de medición: Ordinal	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A (<input checked="" type="checkbox"/>) D ()
6 COMENTARIOS GENERALES El cuestionario consta de 23 preguntas y explora el nivel de conocimientos y práctica sobre el manejo de residuos sólidos.		
7 OBSERVACIONES Realizar una prueba piloto para verificar la claridad de los conceptos por los participantes a una muestra de 5 a diez personas.		


 Juez Experto
 Colegiatura N° 853

ANEXO 03: Carta de presentación



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Pimentel, 30 de octubre del 2021

Srta. Dra.
Evid Manzur Guevara
Decana
COLEGIO ODONTOLÓGICO DEL PERÚ-REGIÓN LAMBAYEQUE
Ciudad.

Asunto: Presento a la(s) Srta.(s) **CÉSPEDES GUEVARA LADY TATIANA Y SANTAMARIA SALAZAR, LOURDES KATHERINE**, estudiante (s) de Estomatología para elaborar el desarrollo de su Tesis denominada: **NIVEL DE CONCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN CONSULTORIOS DENTALES PRIVADOS DISTRITO DE CHICLAYO – 2021.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo, a nombre de la Universidad Señor de Sipán, Facultad de Ciencias de la Salud y a la vez presentar al estudiante **CÉSPEDES GUEVARA LADY TATIANA** con DNI: 71238370 Código universitario: 2212801787 y **SANTAMARIA SALAZAR, LOURDES KATHERINE** con DNI: 72740929 Código universitario: 2212802020 del Taller de actualización de Tesis Universidades no licenciadas de la Escuela de Estomatología, quien(es) se encuentra(n) apto(s) para ejecutar su Tesis denominada **NIVEL DE CONCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN CONSULTORIOS DENTALES PRIVADOS DISTRITO DE CHICLAYO – 2021.**

Esta actividad académica está consignada en el plan de estudios y tiene la finalidad de que el estudiante corrobore los conocimientos adquiridos a la fecha, en escenarios del entorno laboral relacionado con su especialidad. Para ello, solicitamos su autorización, a fin de que se le brinde las facilidades necesarias dentro de su institución y en coordinación con su persona para la ejecución del proyecto.

En espera de su atención a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Cordialmente,

Paola La Serna Solari
Directora (e) Escuela de Estomatología

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

ANEXO 04: Autorización de recojo de información

AUTORIZACIÓN PARA EL MANEJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, 04 de Enero del 2022.

QUIEN SUSCRIBE

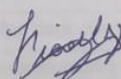
Sr:

Representante Legal – Empresa:

Autorizo: permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021".

Por el presente, el que suscribe, señor (a, ita) CARMEN FIORELLA BUSTAMANTE DIAZ representante legal de la empresa CLINICA DENTAL SONRIS PERU, y AUTORIZO a las alumnas Céspedes Guevara Lady Tatiana, identificada con DNI N° 71238370 y Santamaria Salazar Lourdes Katherine, identificada con DNI N° 72740929 estudiantes de la Escuela profesional de Estomatología, y autoras del trabajo de investigación denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021, y uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Nombre y apellido: CARMEN FIORELLA BUSTAMANTE DIAZ
DNI N°: 4640 9966
Cargo de la empresa: GERENTE

AUTORIZACIÓN PARA EL MANEJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, 04 de Enero del 2022.

QUIEN SUSCRIBE

Sr:

Representante Legal – Empresa:

Autorizo: permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021".

Por el presente, el que suscribe, señor (a, ita) Maritza Vasquez Vasquez, representante legal de la empresa CROMACIDENT, y AUTORIZO a las alumnas Céspedes Guevara Lady Tatiana, identificada con DNI N° 71238370 y Santamaria Salazar Lourdes Katherine, identificada con DNI N° 72740929 estudiantes de la Escuela profesional de Estomatología, y autoras del trabajo de investigación denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021, y uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.


Maritza Vasquez Vasquez
CIRUJANO DENTISTA

Maritza Vasquez Vasquez

Nombre y apellido:

DNI N°:

Cargo de la empresa: Cirujano Dentista.

AUTORIZACIÓN PARA EL MANEJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, 03 de Enero del 2022

QUIEN SUSCRIBE

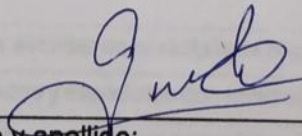
Sr:

Representante Legal – Empresa:

Autorizo: permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021".

Por el presente, el que suscribe, señor (a, ita) Arovaldo Vilela Guerrope Arturo, representante legal de la empresa Dentoluz, y AUTORIZO a las alumnas Céspedes Guevara Lady Tatiana, identificada con DNI N° 71238370 y Santamaria Salazar Lourdes Katherine, identificada con DNI N° 72740929 estudiantes de la Escuela profesional de Estomatología, y autoras del trabajo de investigación denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021, y uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.


Nombre y apellido:

DNI N°: 75175589.

Cargo de la empresa:

AUTORIZACIÓN PARA EL MANEJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, 30 de Diciembre del 2021

QUIEN SUSCRIBE

Sr:

Representante Legal – Empresa:

Autorizo: permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021".

Por el presente, el que suscribe, señor (a, ita) Bayan Mod Aseny representante legal de la empresa Ortho Plus, y AUTORIZO a las alumnas Céspedes Guevara Lady Tatiana, identificada con DNI N° 71238370 y Santamaria Salazar Lourdes Katherine, identificada con DNI N° 72740929 estudiantes de la Escuela profesional de Estomatología, y autoras del trabajo de investigación denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021, y uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Nombre y apellido:

DNI N°: 77297654

Cargo de la empresa:

AUTORIZACIÓN PARA EL MANEJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, 03 de Enero del 2022.

QUIEN SUSCRIBE

Sr:

Representante Legal – Empresa:

Autorizo: permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021".

Por el presente, el que suscribe, señor (a, ita) Loddy Trujillo Ochoa
representante legal de la empresa Clinident,
y AUTORIZO a las alumnas Céspedes Guevara Lady Tatiana, identificada con DNI N° 71238370
y Santamaria Salazar Lourdes Katherine, identificada con DNI N° 72740929 estudiantes de la
Escuela profesional de Estomatología, y autoras del trabajo de investigación denominado "NIVEL
DE CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN
ESTABLECIMIENTOS DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021, y uso
de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos
entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis,
enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la
información solicitada.

Atentamente.

Loddy Trujillo Ochoa

Nombre y apellido:

DNI N°: 72932581

Cargo de la empresa:

ANEXO 05: Prueba de confiabilidad del instrumento nivel de conocimiento

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,942	,932	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
¿Está sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos?	1,20	,410	20
¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólidos?	1,85	,366	20
¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos?	1,15	,366	20
¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo?	1,65	,489	20
¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo?	1,65	,489	20
¿Las bolsas rojas son para residuos comunes?	1,80	,410	20
¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales?	1,65	,489	20

¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo?	1,25	,444	20
¿Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación?	1,15	,366	20
¿Las bolsas negras son para material infectado?	1,05	,224	20
¿Las bolsas amarillas son para material infectado?	1,65	,489	20
¿Para descartar residuos punzo cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales?	1,45	,510	20
¿Se debe re-encapsular la aguja para eliminarla?	1,90	,308	20
¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bolsas, doblándola hacia fuera recubriendo los bordes del contenedor?	1,05	,224	20
¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación?	1,35	,489	20
¿No debe excederse de los dos tercios partes de la capacidad del recipiente?	1,35	,489	20
¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos?	1,85	,366	20
¿Se debe contar con un formato de inspección?	1,40	,503	20
¿Se debe aplicar indicadores de control?	1,35	,489	20
¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad?	1,25	,444	20

TABLA DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS

Matriz de correlaciones inter-elementos

¿Esta sometido a algún riesgo con respecto a los residuos sólidos?	¿Conoce usted las precauciones universales para el manejo de residuos sólidos?	¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos?	¿Conoce el tipo de residuos que genera en su trabajo?	¿Identifica y clasifica el residuo para eliminarlo en el recipiente respectivo?	¿Desecha los residuos con un mínimo de manipulación, sobre todo para aquellos residuos biocontaminados y especiales?	¿Se cuenta con bolsas de polietileno de alta densidad de color rojo, negro y amarillo?	¿Los colores de las bolsas están utilizándose según su clasificación?	¿Las bolsas negras son para material infectado?	¿Las bolsas amarillas son para material infectado?	¿Para descartar residuos punzo cortantes, se colocan en recipientes rígidos especiales?	¿Se debe re-encapsular la agua para eliminarla?	¿El personal de limpieza coloca en los recipientes sus respectivas bolsas, doblándola hacia fuera recubriendo los bordes del contenedor?	¿Los recipientes están ubicados lo más cerca posible a la fuente de generación?	¿No debe excederse de los dos terceros partes de lo capacidad del recipiente?	¿Usted cree que es necesario realizar ESTRATEGIAS que permitan un adecuado sistema de manejo de residuos sólidos?	¿Se debe contar con un formato de inspección?	¿Se debe aplicar indicadores de control?	¿Sistematizar la información recolectada y optimizar esta actividad?		
1,000	,210	,140	,367	,367	,260	,367	,289	,140	-,115	,367	,553	,167	-,115	,419	,419	,210	,612	,419	,289	
	1,000	,176	,572	,572	,490	,572	,243	,176	,096	,572	,380	,327	,096	,308	,308	,608	,343	,308	,243	
		1,000	,308	,308	,210	,308	,728	,216	-,096	,308	,464	,140	,546	,572	,572	,176	,514	,572	,728	
			1,000	1,000	,681	1,000	,424	,015	,168	1,000	,664	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424	
				1,000	,681	1,000	,681	1,000	,664	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424			
					1,000	,681	1,000	,681	,452	,667	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424		
						1,000	,681	1,000	,664	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424			
							1,000	,681	,452	,667	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424		
								1,000	,664	,454	,168	,538	,538	,572	,599	,538	,424			
									1,000	,302	,254	,811	,811	,380	,903	,811	,638			
										1,000	,302	,254	,811	,811	,380	,903	,811	,638		
											1,000	,076	,245	,245	,793	,272	,245	,192		
												1,000	,076	,245	,245	,793	,272	,245	,192	
													1,000	,313	,313	,096	,261	,313	,397	
														1,000	1,000	,308	,899	1,000	,787	
															1,000	1,000	,308	,899	1,000	
																1,000	,308	,899	1,000	
																	1,000	,343	,308	,243
																		1,000	,899	,707
																			1,000	,787
																				1,000

BASE DE DATOS

	N_Con_01	N_Con_02	N_Con_03	N_Con_04	N_Con_05	N_Con_06	N_Con_07	N_Con_08	N_Con_09	N_Con_10	N_Con_11	N_Con_12	N_Con_13	N_Con_14	N_Con_15	N_Con_16	N_Con_17	N_Con_18	N_Con_19	N_Con_20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
6	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
7	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
8	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
9	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
10	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
11	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
12	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
13	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
14	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
15	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
16	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
17	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
20	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

	N_Con_01	N_Con_02	N_Con_03	N_Con_04	N_Con_05	N_Con_06	N_Con_07	N_Con_08	N_Con_09	N_Con_10	N_Con_11	N_Con_12	N_Con_13	N_Con_14	N_Con_15	N_Con_16	N_Con_17	N_Con_18	N_Con_19	N_Con_20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
6	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
7	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
8	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
9	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
10	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
11	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
12	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
13	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
14	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
15	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
16	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
17	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
20	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

**TABLA DE FRECUENCIA DE NIVEL CONOCIMIENTO DEL ODONTÓLOGO
SOBRE EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS
DENTALES PRIVADOS DEL CERCADO DE CHICLAYO – 2021.**

Nivel de conocimiento del odontólogo sobre manejo de residuos sólidos (ítems o reactivos)	Correcto		Incorrecto		Total	
	n	%	n	%	n	%
P1	46	48	49	52	95	100
P2	77	81	18	19	95	100
P3	60	63	35	37	95	100
P4	70	74	25	26	95	100
P5	70	74	25	26	95	100
P6	73	77	22	23	95	100
P7	70	74	25	26	95	100
P8	62	65	33	35	95	100
P9	57	60	38	40	95	100
P10	38	40	57	60	95	100
P11	70	74	25	26	95	100
P12	66	70	29	30	95	100
P13	75	79	20	21	95	100
P14	58	61	37	39	95	100
P15	64	67	31	33	95	100
P16	64	67	31	33	95	100
P17	74	78	21	22	95	100
P18	65	68	30	32	95	100
P19	64	67	31	33	95	100
P20	62	65	33	35	95	100

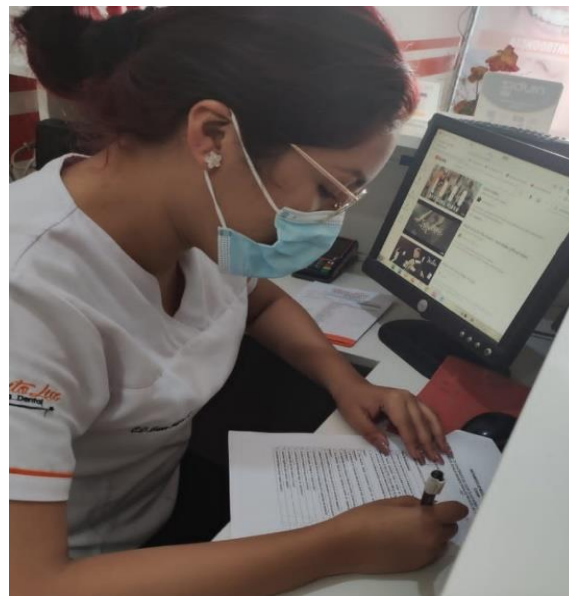
Fuente: Encuesta aplicado por el investigador.

En la Tabla se puede observar, respecto a las preguntas sobre el nivel conocimiento del odontólogo sobre el manejo de residuos sólidos, contestaron correctamente la P1 el 48%, la P2 el 81%, la P3 el 63%, la P4 el 74%, la P5 el 74%, la P6 el 77%, la P7 el 74%, la P8 el 65%, la P9 el 60%, la P10 el 40%, la P11 el 74%, la P12 el 70%, la P13 el 79%, la P14 el 61%, la P15 el 67%, la P16 el 67%, la P17 el 78%, la P18 el 68%, la P19 el 67%, la P20 el 65%.

Evidencia fotográfica:



Fotografía N°1 Y 2: ENTREGA DE LA HOJA DE AUTORIZACION EN CONSULTORIOS DENTALES DEL DISTRITO DE CHICLAYO



Fotografía N°3 Y 4: LLENADO DE CUESTIONARIO EN CONSULTORIOS DENTALES DEL DISTRITO DE CHICLAYO