



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

TESIS

**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RAZONES PARA
VIVIR EN ADOLESCENTES EN UNA I.E. DE
CHICLAYO, 2019**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Gonzales Segura María Vilma

ORCID: 0000-0002-4541-4149

Asesor:

Mg. Montenegro Ordoñez Juan

ORCID: 0000-0002-7997-8735

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2019

**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RAZONES PARA VIVIR EN ADOLESCENTES
EN UNA I.E. DE CHICLAYO, 2019**

Aprobación de la Tesis

Mg. Montenegro Ordoñez Juan
Asesor metodólogo

Mg. Maticorena Barreto Amalita Isabel
Presidente del jurado de tesis

Mg. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Secretario del jurado de tesis

Mg. Bulnes Bonilla Carmen Gretel
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

Esta tesis está dirigida a Dios sobre todas las cosas, a mi madre Clemencia Segura, quien me motivo a culminar mi carrera con éxitos. Así mismo a mi esposo y a mi querida hija que son mi mayor motivo para seguir cumpliendo con mis metas.

María Gonzales

Agradecimiento

A mi asesor de Investigación I y II. Mg. Juan Montenegro Ordoñez a quien le agradezco mucho por sus enseñanzas brindadas y recomendaciones que posibilitaron la construcción y termino de presente trabajo.

A mi madre Clemencia Segura, a mi esposo y a mi hija, por el apoyo condicional brindado para poder culminar el presente trabajo de investigación y que está elaborada con mucha dedicación para ellos en especial.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación entre el bienestar psicológico y razones para vivir en adolescentes. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional. La muestra estuvo constituida por 232 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de una institución educativa de La Victoria de 13 a 17 años de edad (\bar{X} =14.67 años, S =1.21 años), de los cuales el 58% eran varones (n =135) y el 42% eran mujeres (n =97). Los instrumentos de recolección de datos fueron la “Escala de Bienestar Psicológico” de Ryff y, la “Escala de Razones para Vivir para Adolescentes” de Linehan. Los resultados muestran que existe relación positiva entre las razones para vivir con el bienestar psicológico ($p < .01$), del mismo modo, las dimensiones de ambos conceptos presentan una variedad de correlaciones entre estas ($p < .05$). En la muestra predomina el nivel alto de autoaceptación, dominio del entorno, autonomía y crecimiento personal. Asimismo, predomina el nivel medio de razones para vivir a nivel general y en sus dimensiones.

Palabras clave: bienestar psicológico, razones para vivir, adolescentes.

Abstract

This research aims to establish the relationship between psychological well-being and reasons for living in adolescents. The research was of a basic type with quantitative approach and correlational cross-sectional design. The sample consisted of 232 students from 1st to 5th grade of secondary school of an educational institution of La Victoria from 13 to 17 years of age ($\bar{X} = 14.67$ years, $S = 1.21$ years), of which 58% were male ($n=135$) and 42% were women ($n=97$). The data collection instruments were: the “Psychological Well-Being Scale” by Ryff and the “Reasons for Living for Adolescents Inventory” by Linehan. The results show that there is a positive relationship between the reasons for living with psychological well-being ($p < .01$), in the same way, the dimensions of both concepts present a variety of correlations between them ($p < .05$). In the sample predominates the high level of self-acceptance, domain of the environment, autonomy and personal growth. Likewise, the average level of reasons prevails for living at a general level and in its dimensions.

Keywords: psychological well-being, reasons to live, adolescents.

Índice

Resumen	v
Abstract	v
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	7
1.2. Trabajos previos	9
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	12
1.4. Formulación del problema.....	19
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	19
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos.....	21
II. Material y Métodos	
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Población y muestra	22
2.3. Variables y operacionalización.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Procedimientos de análisis de datos	26
2.6. Criterios éticos.....	27
2.7. Criterios de rigor científico	27
III. Resultados	
3.1. Resultados de tablas y figuras	29
3.2. Discusión de resultados	37
IV. Conclusiones y Recomendaciones	
4.1. Conclusiones	38
4.2. Recomendaciones	40
Referencias	
Anexos	

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las manifestaciones de los problemas emocionales y psicológicos son cada vez más comunes en la adolescencia, ya que, el 50% de adultos con un problema mental fue de inicio durante la adolescencia, por ello, el tema de la salud mental es considerado de lo más relevante, ya que se manifiestan en su mayoría a los 14 años, no obstante, gran parte de estos problemas no son detectados ni atendidos, se estima que el 16% de problemas en esta etapa a nivel mundial es netamente trastornos mentales, lo cual afecta a nivel físico y limita las oportunidades que puedan tener (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018a, 2019). En esta línea, la OMS (2019) el suicidio es el problema mental que representa la tercera causa de muerte en adolescentes, hasta cierto punto representa una de las variables con mayor estudio, sin embargo, que sucede con la contraparte del suicidio, es decir, ¿qué sucede con los adolescentes que si bien puedan presentar ideación no cometen ni planifican dicho acto?, estas razones para seguir luchando y seguir con vida son puntos relevantes, que merecen ser conocidos a mayor profundidad, es posible, que exista alguna variable que se asocia con las razones para vivir que permita un mejor entendimiento de la no consumación del suicidio, en este punto, se sabe que el bienestar es parte integral de la salud mental, dicho bienestar se contrapone con ciertos aspectos negativos y permite una mejor adecuación al medio (OMS, 2018b), en definitiva, comprender mejor los aspectos asociativos del bienestar desde el punto de vista psicológico con las razones para vivir permitirá a tener una mayor comprensión de los conceptos en la adolescencia.

El bienestar psicológico es entendido como la experiencia personal en la que uno tiene estados emocionales de afectos positivos, agradables en conjunto con las creencias (Casullo, 2002). La evidencia que se tiene de la variable en adolescentes es que el bienestar es relevante para estudiar la autoestima e imagen corporal, por lo que, el bienestar aumenta ante el fortalecimiento de los dos conceptos mencionados, asimismo, el bienestar se relaciona con la satisfacción con la vida, mostrando una clara predicción con relaciones más positivas y propósito de vida más clarificados, por ello, los adolescentes que muestran bienestar presentan formas de afrontar las situaciones difíciles desde la resolución de los mismos, mucho más en personas que están pasando por alguna enferma, de ahí que ciertos rasgos de

la personalidad como la apertura y la afabilidad ayuden en un mayor bienestar (Barcelata & Rivas, 2016; Gimenez, Correché & Rivarola, 2013; Sanjuán, Guillén & Pérez-García, 2018; Uribe, Ramos, Villamil & Palacio, 2018; Velasco, Bengoechea & López-Ibor, 2019), en cambio, cuando el bienestar psicológico es deficiente hay una mayor probabilidad de padecer problemas como ansiedad social, comportamientos compulsivos, problemas con el uso de las tecnologías y un mayor riesgo de realización de conductas adictivas (Bernal-Ruiz, Rosa-Alcázar, González-Calatayud & Rosa-Alcázar, 2017; Paramo, Leo, Cortés & Morresi, 2015).

Las razones para vivir, son entendidas como una de las mejores formas de comprender el fenómeno suicida y que son creencias que permiten o motivan que el suicidio no se efectúe (Linehan, Goodstein, Nielsen, & Chiles, 1983; Osman et al., 1993). El término fue acuñado como un indicador propio de un instrumento diseñado para evaluar ideación suicida para establecer porque una persona decide vivir/morir (Beck, Kovacs & Weissman, 1979), desde entonces, se han desarrollado diversos estudios, que dan cuenta que es un factor protector y de mediación ante la ideación, tentativa, riesgo y comportamiento suicida (Bagge, Lamis Nadorff & Osman, 2014; Bakhiyi, Calati, Guillaume & Courtet, 2016; Gautam & Kumar, 2014; Lee, 2011; Xingwei, Qin, Xiang & Taisheng, 2016), por lo que, sirve para afrontar el tema del suicidio, mucho más, cuando se considera la resiliencia, deseabilidad social, la autoestima, autoeficacia, manejo del estrés y el no hacer daño a seres queridos (Bakhiyi et al., 2016; Che, Ibrahim, Amit, Abdul & Halim, 2018; Con nell & Meyer, 1991; Gautam & Kumar, 2014; Merwin & Ellis, 2004).

En tanto, los datos de la problemática del suicidio a nivel internacional indican que en promedio cada día 2000 personas deciden quitarse la vida, por lo que, la tentativa e ideación suicida son mucho mayor, especialmente en adolescentes y jóvenes de 15 a 29 años, siendo la segunda causa de muerte para esta edad, la misma que aumenta el riesgo si hay un aumento en los conflictos, desastres naturales, violencia intra o macro, la pérdida de algo y el aislamiento (OMS, 2017). Por su parte, en el contexto peruano se estima que cada 22 minutos una persona intenta quitarse la vida, cuya causa en el 70% de los casos es por un trastorno depresivo, por lo que, se estima que de tres a cuatro de 100 mil personas se ha quitado la vida y, la cifra va en aumento cada año (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2017; Radio Programas del Perú [RPP], 2016).

Además, en el diagnóstico institucional, se ha podido constata que los casos de adolescentes con ideación suicida son comunes para el departamento de psicología, departamento que ha expresado su preocupación por las ideas suicidas y planificación del acto que han logrado detectar al año 2019, por ello, las autoridades educativas manifiestan la necesidad de investigar sobre este fenómeno.

Con base a lo anterior, es que la presente investigación es importante saber la relación entre el bienestar psicológico y las razones para vivir en adolescentes.

1.2. Trabajos previos

Internacional

Para Morales et al. (2016) en su estudio tenían la finalidad de comprender los factores de riesgo y protección de la conducta suicida. Su investigación cuantitativa contó con una participación de 676 sujetos con depresión o riesgo suicida divididos en dos grupos según la presencia o no de conducta suicida de un hospital de Chile. Parte de los instrumentos aplicados fueron el RFL para evaluar razones para vivir y el STAXI-2 para evaluar ira. Los resultados muestran que los sujetos sin conducta suicidad tienen una mayor presencia de razones para vivir y mejor manejo de la ira, siendo las principales razones para no cometer suicidio los seres significativos familiares y el poseer estrategias de afrontamiento adecuados.

También, Barcelata y Rivas (2015) en su estudio tenía la finalidad de analizar como media el bienestar psicológico ante la satisfacción vital. La muestra fue de 572 estudiantes de 13 a 18 años de colegio de la ciudad de México. Los instrumentos fueron una ficha sociodemográfica, la Escala EBPA y la Escala EEACV. Los hallazgos muestran que tanto el bienestar psicológico y satisfacción con la vida tuvo un nivel por encima del promedio. También, se demuestra que las dimensiones de las variables se relacionan significativamente.

Además, Gautam, y Kumar (2014) realizan una investigación para demostrar como el estrés percibido, la autoeficacia y las razones para vivir predicen la ideación suicida. La investigación correlacional-causal contó con la participación de 130 jóvenes universitarios de 18 a 22 años de India, quienes respondieron los cuestionarios PSS para estrés, GSE para autoeficacia, BSSI para ideación y RFY para razones de vivir. Los hallazgos demuestran que las razones para vivir tienen una relación negativa con la percepción del estrés y la ideación suicida, asimismo, las tres variables predictoras comprueban que el modelo causal que median en la ideación, siendo que, la percepción al estrés aumenta la ideación, mientras, la autoeficacia y razones para vivir la disminuyen.

Nacional

Por su parte, Castillo (2018) realiza una investigación cuya finalidad fue saber si el clima social familiar se relaciona con las razones para vivir en adolescentes infractores. La investigación correlacional tuvo la participación de 185 adolescentes de un centro de rehabilitación de Piura, quienes respondieron al cuestionario FES y el cuestionario FRY. Los hallazgos demuestran que el clima social familia tiene relación significativa con las razones para vivir.

A su vez, Ricra (2017) realiza una investigación cuya finalidad fue saber si el bienestar subjetivo se relaciona con las razones para vivir en personas penadas. La investigación correlacional tuvo la participación de 210 penados de un centro de reclusión en SJL-Lima quienes respondieron dos cuestionarios: la escala PANAS y el inventario RFL-YA. Los hallazgos muestran que el bienestar subjetivo tiene mayormente un nivel promedio (46.3%) al igual que en las razones para vivir (46.3%). Se rechaza la H_0 y se constata que a nivel general ni en las dimensiones se logra relación entre el bienestar subjetivo y la razones para vivir ($p > .05$).

También, Seminario (2016) realiza una investigación cuya finalidad fue saber si el bienestar subjetivo se relaciona con las razones para vivir en adolescentes. La investigación correlacional tuvo la participación de 48 adolescentes infractores de 14 a 18 años, quienes respondieron a la Escala PANAS y el Inventario RFL-YA. Los hallazgos indican que el

afecto positivo se relaciona con las dimensiones de: optimismo hacia el futuro, alianza familiar y autoaceptación de las razones para vivir.

Asimismo, Vásquez y Pajares (2015) realizan una investigación cuya finalidad fue demostrar si la ideación suicida se relaciona con el bienestar psicológico en adolescentes. La investigación correlacional tuvo la participación de 40 mujeres adolescente en tutela del estado (Casa Hogar), quienes respondieron el Cuestionario SIQ y la Escala EBP. Los hallazgos muestran que el 33.3% presenta riesgo de ideación suicida y el 51.9% presenta un nivel promedio de bienestar psicológico. Además, se comprueba que hay relación inversa entre la ideación suicida con el bienestar psicológico ($p < .01$), asimismo, las dimensiones autoaceptación, dominio del entorno y propósito en la vida tienen una relación inversa con la ideación suicida ($p < .01$).

Local

Por su parte, Rodríguez (2017) realiza una investigación cuya finalidad fue demostrar si el funcionamiento familiar se relaciona con el bienestar psicológico en adolescentes. La investigación correlacional tuvo la participación de 115 adolescentes de 1er a 5to de secundaria, quienes respondieron a la Escala FACES-IV y la Escala EBP. Los hallazgos muestran que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con el 80.9%, mientras que, el bienestar psicológico fue mayormente alto con el 58.3%. A su vez, se demuestra la relación entre el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico ($p < .01$).

Además, Martínez y Taica (2013) realizan una investigación cuya finalidad era demostrar si la cohesión-adaptabilidad familiar se relacionan con el bienestar psicológico. La investigación correlacional contó con la participación de 117 adolescentes de 2do a 5to de secundaria de un colegio de JLO, quienes respondieron la Escala FACES-IV y la Escala EBP-A. Los hallazgos muestran que tanto en la cohesión-adaptabilidad familiar se obtiene un nivel promedio mayoritario, en tanto, la cohesión-adaptabilidad no muestra relación significativa con el bienestar psicológico.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Bienestar psicológico

Casullo y Castro (2000) define al bienestar psicológico como los estados que pueden ser positivos o negativos y, que pueden influir en la satisfacción que se forman a partir de las vivencias de cada uno.

En esa línea, Casullo (2002) establece que el bienestar entendido como satisfacción se sustenta en tres aspectos: afecto positivo-negativo, creencias-pensamientos y la relación entre estos dos primeros aspectos,

Fierro (2000) Indica que el bienestar psicológico tiende a cuidar mucho de la propia salud mental en la que el individuo de manera responsable crea sus propios acontecimientos positivos de forma muy consciente. Desde esta perspectiva el bienestar psicológico puede ser considerado como innato, el cual con el tiempo puede ser adquirido y modificado por el mismo individuo. Esto es un reflejo de un adecuado manejo de sus experiencias propias en la vida actual.

Según Venhoven (2011) El individuo evalúa su vida en de manera conveniente que dependen de tres componentes: el estado de ánimo que bien pueden ser positivo o negativo, la facilidad para procesar la información a partir de lo que siente, y de la relación vincular existente entre ambos que a la final se llega a considerar como bienestar psicológico.

Bienestar psicológico subjetivo

García (2002) Señala que los sentimientos del individuo y la felicidad se unen incluyendo dimensiones de afecto y de cognición. En el mundo a la gran mayoría se muestran con una moderada felicidad, cabe indicar que los individuos felices tienen menos probabilidad de ser hostiles, abusadores y menos susceptibles a enfermedades. Además, tienen la capacidad de llegar al perdón, mostrar generosidad, ser más energéticas entre otras cosas siempre de modo positivo.

El componente de afecto constituye un plano de satisfacción, es decir, viene a ser la experimentación de los sentimientos, emociones y condiciones de ánimo donde la felicidad de la persona se da de manera efectiva en el grado más frecuente a lo largo de las diferentes etapas de su vida.

Componentes del bienestar

Según Stoewen (2017) el bienestar como un término general, comprende ocho componentes que toda persona debe desarrollar:

Componente físico. Se trata del cuidado corporal para evitar enfermedades y conservar ahora y siempre una vida saludable.

Componente intelectual. En la forma intelectual, el sujeto aprende nuevos conocimientos, valorándolos y haciendo frente a cualquier desafío presentado y respondiendo de manera positiva; y en el camino puede descubrir el potencial para compartir regalos con otros.

Componente emocional. El individuo respeta sus propios sentimientos, valores y actitudes al igual que de ellos demás, de manera constructiva, siempre con positivismo y entusiasmo.

Componente social. Se refiere a la forma de mantener vínculos de manera saludable, de disfrutar de amistades y de vínculos íntimos. Aquí el sujeto tiende a sentir preocupación por los demás y por consiguiente también da la posibilidad de que los demás se preocupen por él.

Componente espiritual. La finalidad es que el sujeto encuentre su propio valor, propósito y significado de su vida, ya sea mediante lo religioso o no, y esto lo puede realizar en participaciones de ciertas actividades que vayan de acuerdo a sus creencias y valores.

Componente vocacional. Consiste en que el individuo se desarrolle laboralmente en algo que le agrade, es decir que le genere una realización personal, que vaya de acuerdo a sus valores, objetivos, a su estilo de vida y que además sea muy gratificante para él.

Componente financiero. Consiste en que cada persona tiene los recursos para vivir, lo suficiente para poder administrar sus ingresos, poder invertir y plantearse objetivos que se ajusten a su realidad económica, especialmente, ver sus necesidades a corto y largo plazo, considerando las posibles situaciones de emergencia.

Componente ambiental. Consiste en que cada persona entiende que su salud y bienestar se ve afectado por el medio social y natural en el que se desenvuelve, por lo que, debe tomar en cuenta que incluso el cambio climático puede afectar donde vive, por lo que, debe procurar el cuidado del mismo.

Dimensiones del bienestar psicológico

Dentro de las dimensiones del bienestar psicológico se pueden encontrar dos vertientes: 1) el modelo de Casullo (2002) que establece seis dimensiones: autoaceptación, autonomía, crecimiento personal, dominio del entorno, propósito en la vida y relaciones positivas con los otros; 2) el modelo de Ryff (como se citó en Briones, 2019) que también establece

seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de la vida.

Claramente, ambos autores coinciden en la forma de establecer las dimensiones del bienestar psicológico, por lo tanto, se entiende que el bienestar psicológico consta de seis dimensiones: autoaceptación, autonomía, crecimiento personal, dominio del entorno, propósito en la vida y relaciones positivas.

Autoaceptación. Viene a ser una conducta por la cual una persona está satisfecha consigo misma, por lo que, se ve a sí mismo de forma positiva, no obstante, también reconoce que tiene aspectos negativos, por lo que, acepta que es una persona con fortalezas y debilidades y, confía en sus capacidades y cualidades creyendo que las puede mejorar.

Autonomía. Viene a ser la capacidad de una persona para conducirse de forma independiente, por lo que, no está dispuesto a someterse a las presiones de la sociedad, sigue su propio sentir, ya que esto ayuda a que tome decisiones según sus criterios personales.

Crecimiento personal. Viene a ser la apertura de la persona para experimentar algo nuevo en busca de su desarrollo y autorrealización, de esta forma, busca potenciar sus destrezas mostrando una actitud positiva en busca del éxito y metas trazadas.

Dominio del entorno. Viene a ser la capacidad de la persona aprovechar cada oportunidad que se le presenta, por lo que, elige la mejor situación de su ambiente con base a los valores que ha desarrollado, esto lleva a que sea líder en su medio, en la que se desenvuelve gestionando y aprovechando las situaciones, sabe adaptarse y afrontar las dificultades.

Propósito en la vida. Viene a ser el significado que le otorga una persona a su vida, integrando pasado, presente y visualizando las posibilidades futuras, por lo cual, planifica metas y establece la dirección y rumbo para lograrlo.

Relaciones positivas. Viene a ser el establecimiento de vínculos estrechos con otros, por lo que, desarrolla confianza, preocupación en el bienestar y empatiza con sus pares, por lo que, desarrolla relaciones afectivas, cálidas y saludables.

1.3.2. Razones para vivir

El término de razones para vivir, es un concepto compuesto y propuesto inicialmente por Linehan et al. (1983) quién desde un plano de prevención del suicidio entendió que, la conducta suicida presentaba creencias positivas que inducían a la no realización del acto suicida, es decir, había razones por las que no pasaban a la tentativa, por ello, cada acto de persuasión o que disminuía las ideas suicidas representan razones para vivir, en ese sentido, Linehan et al., define el término como el conjunto de creencias y que son relevantes para las personas, quienes la toman como motivaciones para no concretar el suicidio.

Además, recientemente Heisel, Neufeld y Flett (2016) define el término desde un punto de vista desde la psicología positiva, por ello, lo describe como que representan los aspectos que dan satisfacción y gozo en la vida, por lo que, estos aspectos otorgan un sentido a su existencia, algo que es útil para saber la condición de salud y bienestar psicológico de la persona.

Factores de riesgo, protección y precipitantes de la conducta suicida

Si bien Linehan et al. (1983) establece que las razones para vivir son una respuesta ante la idea de cometer suicidio, también habla de que su modelo propuesto responde a un enfoque cognitivo-conductual y, que, el sistema de creencias es la característica de las personas no suicidas, las cuales hacen que se aparten de conductas suicidas por poseer, además, de un sistema de creencias, expectativas adaptativas en comparación de las personas que consideran el suicidio.

Entonces, se comprende que las conductas suicidas pueden tener aspectos que las hacen acercarse o alejarse del mismo, en esa línea Buendía, Riquelme y Ruiz (2004) detalla que toda conducta suicida tiene factores de riesgo, factores protectores y factores precipitantes.

1. Factores de riesgo. Compuesto por variables que predicen la ocurrencia del acto suicida, las mismas son: depresión, desesperanza, problemas familiares y problemas académicos.

Depresión. Es el trastorno de mayor riesgo para la concreción del acto suicida, los estudios establecen que la fuerte correlación entre los cambios en el estado de ánimo y la actitud suicida, por lo que, la disposición suicida aumenta en personas deprimidos y, tiene mayor peso predictivo para explicar el acto violento en adolescentes para cometer suicidio.

Desesperanza. Es el síntoma que se caracteriza por la percepción de que algo no se puede realizar, por ejemplo, los problemas resultan irresoluble, por lo que, el futuro es visto como desalentador, de ahí que, no crea que tenga éxito, ni podrá lograr sus objetivos o metas, por más importantes que sean.

Problemas familiares. Las familias disfuncionales representan la mayor dificultad para un adolescente en desarrollo, ya que, aumentan la enajenación y mal sentir en las relaciones intrafamiliares, se sienten desamparados y enojados con sus progenitores, esto, contribuye a los generadores de estrés, carencia de soporte y desatención que luego repercute en la conducta suicida.

Problemas académicos. Las dificultades con los estudios se relacionan con la conducta suicida, siendo la amenaza, insatisfacción discordancia y agobio los que aumentan la posibilidad de suicidio consumado en adolescentes y jóvenes, por lo que, mayores problemas en los estudios se considera una vulnerabilidad que aumenta el suicidio.

2. Factores protectores. Compuesto por variables que disminuyen la posibilidad de ocurrencia del acto suicida, las mismas son: apoyo social, autoeficacia, habilidades sociales y solución de problemas y, autoestima.

Apoyo social. Son la red apoyo y, es considera el factor más importante a la hora de prevenir y proteger contra el suicidio, ya que, posibilita la reducción de estrés, el debilitamiento y la ideación suicida, especialmente, reduce la tasa de gravedad en los momentos de mayor exaltación.

Autoeficacia. Son las expectativas de que el actuar de uno tendrá los resultados deseados a partir de metas planteadas, esto ayuda a aumentar el rendimiento personal y las acciones para poder mejorar, puesto que, se persiste en lograr el objetivo trazado.

Habilidades sociales y solución de problemas. Son capacidades que se forman en todo el proceso de desarrollo de la persona, pero, que tiene especial atención en la adolescencia, ya que, las mismas posibilitan la adaptación a los cambios propios de la edad, de esta forma, estas capacidades ayudan a mantener relaciones interpersonales y, resolver los diferentes problemas que se le presentan.

Autoestima. Es por mucho, uno de los factores más importantes, ya que, se ha demostrado que altos niveles de autoestima se vinculan a una baja ideación suicida, en tanto,

cuando la autoestima es baja aumenta la autoimagen negativa, ergo, la ideación y acciones para cometer suicidio, por ello, mejorar la autoestima es uno de los aspectos que se deben considerar en todo proceso de intervención.

3. Factores precipitantes. Son situaciones que ocurren en un tiempo corto y previo al acto suicida, es decir, precipitan la realización del suicidio, por ello, se establece que la tentativa suicida esta precedida por estresor significativo, eventos vitales negativos, episodio depresivo, rechazo, separación, problemas interpersonales, otros.

Dimensiones de las razones para vivir

Linehan et al. (1983) en el modelo inicial de su instrumento de evaluación comprueba la existencia de seis dimensiones o seis grandes razones para vivir, este modelo fue propuesto para adultos, algo que no se ajustaba para adolescentes, posteriormente, dos estudios (Osman et al., 1996; Osman et al., 1998) demuestran que en adolescentes hay la existencia de cinco dimensiones de las razones para vivir, este modelo teórico ha sido demostrado en la realidad peruana (Toyama, 2018), estas dimensiones son las siguientes:

Aceptación y apoyo de pares. Corresponde al sentirse apoyado, aceptado y apreciado por su red de amigos, por lo que, percibe que pueden contar con ellos, ya que, se preocupan por cómo se encuentra.

Preocupaciones relacionadas con el suicidio. Corresponde al miedo a ocasionarse daño o pensar en la idea de la muerte, por lo que, cualquier forma de planificación del suicidio le parece aterrador, doloroso por lo que, no lo consideraría como algo posible de hacer.

Alianza familiar. Corresponde al sentir que su familia lo apoya, se siente importante para ellos, puesto que se preocupan por lo que sienten y lo que le pase, por eso, se siente escuchado y animado, de ahí que disfrute y recurra a ellos.

Optimismo futuro. Corresponde a la esperanza de que un futuro sucederá cosas positivas, vislumbra que sus objetivos se podrán cumplir y obtener el éxito y logros, por lo que hace planes pensando en su vejez.

Autoaceptación. Corresponde a aceptarse y sentirse a gusto consigo mismo, sentir que es feliz y una buena persona, algo que le proporciona satisfacción y sentirse bien.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019?

1.5. Justificación e importancia del estudio

El estudio presenta *conveniencia*, en la medida que demuestra cómo se encuentra el nivel de bienestar y de razones para vivir en adolescentes, datos diagnósticos que servirán para planear en la institución educativa, mecanismos de intervención que se ajusten a la realidad encontrada.

El estudio demuestra *relevancia social*, puesto que, se beneficia a la población estudiantil, siendo que, los resultados de la muestra son una representación que se exploya a todos los educandos, en ese sentido, tanto autoridades, docentes, auxiliares y padres de familia trataran de brindar apoyo por ser agentes de cambio y, que buscan el cuidado de los estudiantes, en tal sentido, se beneficia la comunidad escolar, porque cuentan con datos que poder ser usados.

El estudio tiene *valor teórico*, ya que, se comprueba la relación entre dos variables, concepto o modelo teóricos, por un lado, la teoría de Ryff sobre el bienestar psicológico con apoyo del enfoque de la psicología positiva y, por el otro, la teoría de Linehan que demuestra desde un enfoque cognitivo-conductual, la presencia de un sistema de creencias que hace posible que una persona no cometa suicidio. Además, los resultados son datos relevantes que investigadores futuros podrán usar como referente para proponer sus estudios sobre el tema.

1.6. Hipótesis

General

Hi1. A mayor nivel del bienestar psicológico, mayor será el nivel de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Específicas

Hi2. A mayor nivel de las dimensiones del bienestar psicológico, mayor será el nivel de la dimensión de aceptación de pares de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Hi3. A mayor nivel de las dimensiones del bienestar psicológico, mayor será el nivel de la dimensión de preocupación suicidio de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Hi4. A mayor nivel de las dimensiones del bienestar psicológico, mayor será el nivel de la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Hi5. A mayor nivel de las dimensiones del bienestar psicológico, mayor será el nivel de la dimensión de optimismo futuro de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Hi6. A mayor nivel de las dimensiones del bienestar psicológico, mayor será el nivel de la dimensión de autoaceptación de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar si existe una relación entre el bienestar psicológico con las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

Comprobar el nivel del bienestar psicológico en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Comprobar el nivel de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Demostrar si las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con la aceptación de pares de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Demostrar si las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con la preocupación suicida de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Demostrar si las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con la alianza familiar de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Demostrar si las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con el optimismo futuro de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

Demostrar si las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con la autoaceptación de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación está dentro del grupo de investigaciones básicas o puras, consideradas aquellas investigaciones cuya finalidad es aportar conocimientos nuevos sobre un fenómeno (APA, 2010a, 2010b), en esa línea, el enfoque de la investigación es cuantitativa, puesto que, se sigue un proceso riguroso de pasos en las que se usa la recopilación de datos y la prueba de hipótesis estadística como medio de determinar resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La investigación tiene un diseño no experimental, ya que, las variables en estudio (emociones positivas y poder-prestigio parental) no serán manipuladas ni modificadas en el transcurso de la recopilación de datos, asimismo, es transversal, puesto que, la recopilación de datos se realiza en un momento único que no se volverá a repetir y, es correlacional, a causa de que la finalidad del diseño es demostrar la relación entre dos o más fenómenos/conceptos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

$$X1 \ominus Y1$$

Donde:

X1: variable de bienestar psicológico

Y1: variable de razones para vivir

\ominus : Relación entre bienestar psicológico con razones para vivir

2.2. Población y muestra

Población. Grupo de sujetos que comparte una característica que les permite ser voluntarios para una determinada investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, en el presente trabajo, la población estuvo constituida por estudiantes de 1er a 5to de secundaria de una institución educativa del distrito La Victoria, Chiclayo con un total de 586 adolescentes.

Nivel	Total			1° Grado		2° Grado		3° Grado		4° Grado		5° Grado	
	T	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Secundaria	586	326	260	90	63	69	51	68	51	53	44	46	51

Fuente: MINEDU

Muestra. La muestra fue establecida por criterios probabilísticos, es decir, la muestra es representativa de la población, ergo, los resultados de la muestra representan al universo global del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, la muestra fue establecida por *muestreo aleatorio simple*, usando el Sample Size Determination del software STATS v2.0, cuyo resultado dio como tamaño muestral a 232 sujetos.

Decision Analyst STATS™ 2.0

Sample Size Determination
(Sample Size for Population Percentage Estimates)

Inputs

Universe Size
If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number
586

Maximum Acceptable Percentage Points of Error
5%

Estimated Percentage Level
50%

Desired Confidence Level
95%

Results
The Sample Size Should Be...
232

Decision Analyst
The global leader in analytical research systems

Calculate Reset Exit

817 640-6166 | www.decisionanalyst.com

Con base a ello, se estableció una muestra de participantes voluntarios de 232 estudiantes de secundaria de un colegio del distrito de La Victoria, cuyas edades fue de 13 hasta los 17 años ($M=14.67$ años; $SD=1.21$ años), 135 eran varones (58%) y 97 fueron mujeres (42%).

Criterios de inclusión

- ✓ Estudiantes de ambos sexos, que se encuentren de primero a quinto grado de nivel secundario.

Criterios de Exclusión

- ✓ Estudiantes cuyos padres no hayan brindado el consentimiento para que ellos participen en la investigación.

2.3. Variables y operacionalización

Operacionalización del bienestar psicológico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems
Bienestar psicológico	Casullo (2002) menciona que son los estados que pueden ser positivos o negativos y, que pueden influir en la satisfacción que se forman a partir de las vivencias de cada uno.	La suma de los 18 ítems de respuesta Likert que establecen seis dimensiones y nivel global a partir de la Escala SPWB.	Autoaceptación	4, 7, 15
			Relaciones positivas	5, 12, 16
			Dominio del entorno	2, 10, 14
			Propósito de vida	3, 6, 11
			Autonomía	1, 9, 13
			Crecimiento personal	8, 17, 18

Fuente: Briones (2019).

Operacionalización de las razones para vivir

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems
Razones para vivir	Linehan et al (1983) lo define como el conjunto de creencias y que son relevantes para las personas, quienes la toman como motivaciones para no concretar el suicidio.	Se determina a partir de la suma de los 21 ítems de respuesta Likert que forman cinco dimensiones y un nivel global de las razones para vivir, las mismas que se establecen con la Escala RFL-YA	Aceptación de pares	5, 6, 10, 16, 22, 27
			Preocupación suicidio	2, 8, 20, 21, 26, 32
			Alianza familiar	1, 7, 12, 17, 23, 24, 30
			Optimismo futuro	4, 11, 13, 15, 19, 25, 28
			autoaceptación	3, 9, 14, 18, 29, 31

Fuente: Toyama (2018)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. *Pruebas o inventarios estandarizados*, que son cuestionarios que evalúan el estado de fenómenos o conceptos específicos en un cierto momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), que, para el presente estudio son las escalas SPWB y RFL-YA, que a continuación se detallan.

“Escala de Bienestar Psicológico” (SPWB; Ryff, 1989; Ryff & Keyes, 1995). Cuestionario diseñado para evaluar el bienestar psicológico en adultos a partir de 20 ítems de respuesta Likert y, que busca medir seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida, autonomía y crecimiento personal, además, evalúa un nivel global. La escala original (Ryff, 1989) y la escala revisada (Ryff & Keyes, 1995) hacen un análisis de validez de criterio, constructo por AFE/AFC y validez convergente. Por su parte, en el contexto peruano Briones (2018) realiza la validación de la escala para ser aplicado en adolescentes de 12 a 18 años, realiza el Análisis Factorial Exploratorio con un $KMO=.88$ y $Bartlett=.01$, además, el Análisis Factorial Confirmatorio demostró la idoneidad de un modelo de cinco factores con un ajuste de la teoría adecuado a la realidad y valore $CFI=.99$, $TLI=.98$ y $RMSEA=.03$. En tanto, la fiabilidad se demostró

con el Alpha de Cronbach $\alpha=.83$ para la escala total de 13 ítems. Por último, en el presente estudio se obtuvo la validez de contenido con juicio de expertos, tres jurados evaluaron la claridad, coherencia y relevancia; los resultados de dicho análisis muestran que el instrumento posee claridad ($v>0.89$), coherencia ($v=1$), relevancia ($v=1$). Además, el instrumento logra una confiabilidad de $\alpha=0.738$ y $\omega=0.767$.

“Escala de Razones para Vivir para Adolescentes” (RFL-A; Linehan et al., 1983).

Instrumento diseñado para evaluar las razones para vivir ante la contemplación del suicidio, la cual se basó en 72 razones que luego fueron reducidos a 48, que formaron seis dimensiones, algo que, Osman et al. (1993) realiza una comprobación demostrando la idoneidad de las seis dimensiones en adultos. Posteriormente, Osman et al. (1996) valida el instrumento en adolescentes, demostrando la presencia de cinco dimensiones y, luego, Osman et al. (1998) determinan una estructura final para adolescentes de 32 ítems de respuesta Likert y cinco dimensiones: aceptación y apoyo de pares (F1), Preocupaciones relacionadas con el suicidio (F2), alianza familiar (F3), optimismo futuro (F4) y autoaceptación (F5). En tanto, Toyama (2018) -a partir del estudio de Osman et al. (1998)- realiza la validación del RFL-A en adolescentes peruanos, por medio de validez de constructo por análisis factorial exploratorio con un $KMO=.93$ y $Bartlett=.00$, mientras que, la varianza explicada acumulada fue de 66.54% para las cinco dimensiones, por su parte, la extracción por componentes principales con rotación oblimin demostró la idoneidad del modelo con pesos factoriales mayores a .60; además, la validez de criterio por correlaciones demostró que todas las dimensiones se correlacionan al igual con los ítems con su dimensión ($p<.01$), mientras que, la fiabilidad fue demostrada con el Alpha de Cronbach con un $\alpha=.89$ para F1, $\alpha=.92$ para F2, $\alpha=.92$ para F3, $\alpha=.87$ para F4, $\alpha=.89$ para F5 y, $\alpha=.93$ para la escala total. Por último, en el presente estudio se obtuvo la validez de contenido con juicio de expertos, tres jurados evaluaron la claridad, coherencia y relevancia; los resultados de dicho análisis muestran que el instrumento posee claridad ($v>0.89$), coherencia ($v>0.89$), relevancia ($v=1$). Además, el instrumento logra una confiabilidad de $\alpha=0.912$ y $\omega=0.922$.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Una vez aplicado los instrumentos se procedió a realizar la tabulación respectiva en Excel 2016, en la que se sumaron los ítems para establecer las dimensiones y nivel general de las variables de estudio.

En SPSS 24, se aplicó el contraste de normalidad de datos con K-S, los resultados muestran que las variables presentan una distribución no normal ($p < .01$), entonces, se escogió el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall para análisis no paramétricos con variables con la misma cantidad de categorías. Posterior se determinó los niveles y frecuencias.

2.6. Criterios éticos

Aprobación de la investigación por resolución de una institución con rango para dirigir investigaciones siguiendo esquemas establecidos (APA, 2010b, 2017).

Consentimiento informado y permisos para recopilar datos estableciendo cual es la finalidad del mismo y que derechos son otorgados a los participantes, dejando en conocimiento si se realizará grabaciones o fotografías y obteniendo permiso para ello (APA, 2010b, 2017).

Individuos de estudio sabrán si el estudio tiene algún incentivo material u económico, sin incurrir a ningún tipo de engaño para que los individuos participen siempre y cuando dicho incentivo provoque sesgos en los resultados (APA, 2010b, 2017).

Retención de los datos y asignación de autoría a las ideas que no son de uno, para ello, se pondrá citas y referencias que precisen en que se basa lo que en el presente documento se expresa, en ese sentido, cualquier alteración de los datos incurre en el incumplimiento de la ética (APA, 2010b, 2017).

Por último, el trabajo implica que no habrá duplicación de resultados, sino que los mismos estarán a disposición para su revisión (APA, 2010b, 2017).

2.7. Criterios de rigor científico

En la presente investigación se toman como referencia de rigor los criterios establecidos por Fontes et al. (2015) quién refiere que en las investigaciones cuantitativas se

aplican hasta cuatro criterios: validez de conclusión estadística, validez interna, validez de constructo y validez externa, de estas, en el presente estudio solo aplican tres, puesto que, la validez interna solo es factible en estudios de corte experimental, que no se aplica en la investigación que responde a un diseño no experimental. Por lo tanto, solo se han aplicado tres criterios de rigor:

Validez de conclusión estadística. Corresponde a que el autor o equipo de investigación ha seguido los procedimientos adecuados para la selección de contraste de hipótesis, el cumplimiento de supuestos y el respeto a las reglas interpretativas del análisis inferencial.

Validez de constructo. Corresponde al uso de pruebas o instrumentos que tenga una sólida validez y fiabilidad que los hace idóneos para la medición de las variables de estudio, algo que se cumple al usar dos escalas (SPWB y RFL-A) que cumplen con dichos criterios en el contexto peruano.

Validez externa. Corresponde a que la investigación puede ser generalizado a una población mayor, criterio que se cumple, puesto que, la investigación tiene una muestra probabilística, por lo que, los hallazgos de los 232 casos estudiados pueden ser extrapolados a la población de 586.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras

Los resultados de la tabla 1 muestran que, existe relación positiva entre el nivel general de razones para vivir con el nivel general de bienestar psicológico con una $p < .01$. Asimismo, existe relación positiva entre el nivel general de razones para vivir con las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal del bienestar psicológico con una $p < .01$. Esto implica que, mientras mayor sean las razones para vivir, mayor son la autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y el crecimiento personal.

Por otra parte, no existe relación significativa entre el nivel general de las razones para vivir con las dimensiones de propósito de vida y autonomía del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10.

Tabla 1

Relación entre el bienestar psicológico y razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Razones para vivir		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	,276**	0.000	232
Autoaceptación	,287**	0.000	232
Relaciones positivas	,249**	0.000	232
Dominio del entorno	,180**	0.002	232
Propósito de vida	0.089	0.130	232
Autonomía	0.090	0.126	232
Crecimiento personal	,203**	0.001	232

Los resultados de la tabla 2 muestran que a nivel general del bienestar psicológico y en las dimensiones de relaciones positivas y propósito de vida predomina el nivel medio, mientras que en las dimensiones autoaceptación, dominio del entorno, autonomía y crecimiento personal predomina el nivel alto. Esto implica que, la muestra se caracteriza por tener una adecuada aceptación de sus fortalezas, por lo que es, independiente y se desenvuelve con dominio y busca su desarrollo personal.

Tabla 2

Nivel predominante del bienestar psicológico en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bienestar psicológico	36	15.5%	128	55.2%	68	29.3%	232	100.0
Autoaceptación	62	26.7%	85	36.6%	85	36.6%	232	100.0
Relaciones positivas	81	34.9%	102	44.0%	49	21.1%	232	100.0
Dominio del entorno	75	32.3%	53	22.8%	104	44.8%	232	100.0
Propósito de vida	56	24.1%	93	40.1%	83	35.8%	232	100.0
Autonomía	54	23.3%	61	26.3%	117	50.4%	232	100.0
Crecimiento personal	69	29.7%	66	28.4%	97	41.8%	232	100.0

Los resultados de la tabla 3 muestran que, a nivel general de las razones para vivir y en sus dimensiones predomina el nivel medio. Esto implica que, las personas tienen un adecuado desarrollo de aceptación de sus compañeros, las relaciones familiares son adecuadas, visualiza con optimismo el futuro y se acepta tal como es.

Tabla 3

Nivel predominante de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Razones para vivir	68	29.3%	100	43.1%	64	27.6%	232	100.0
Aceptación de pares	57	24.6%	120	51.7%	55	23.7%	232	100.0
Preocupación suicidio	69	29.7%	130	56.0%	33	14.2%	232	100.0
Alianza familiar	71	30.6%	95	40.9%	66	28.4%	232	100.0
Optimismo futuro	67	28.9%	94	40.5%	71	30.6%	232	100.0
Autoaceptación	57	24.6%	112	48.3%	63	27.2%	232	100.0

Los resultados de la tabla 4 muestran que, existe relación positiva entre la dimensión de aceptación de pares de las razones para vivir con el nivel general de bienestar psicológico con una $p < .01$. Asimismo, existe relación positiva entre la dimensión de aceptación de pares de las razones para vivir con las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas y crecimiento personal del bienestar psicológico con una $p < .01$. A mayor aceptación de los compañeros y amigos, mayor es el sentido de satisfacción psicológica, siendo que, la aceptación de sí mismo, los vínculos positivos y el desarrollo personal son mayores.

Por otra parte, no existe relación significativa entre la dimensión de aceptación de pares de las razones para vivir con las dimensiones de dominio del entorno, propósito de vida y autonomía del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones del bienestar psicológico con la dimensión de aceptación de pares de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Aceptación de pares		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	,214**	0.000	232
Autoaceptación	,172**	0.003	232
Relaciones positivas	,324**	0.000	232
Dominio del entorno	0.061	0.299	232
Propósito de vida	0.024	0.690	232
Autonomía	-0.001	0.989	232
Crecimiento personal	,194**	0.001	232

Los resultados de la tabla 5 muestran que, no existe relación significativa entre la dimensión de preocupación suicidio de las razones para vivir con el nivel general y las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida, autonomía y crecimiento personal del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10. La preocupación por el cometer suicidio no se corresponde con que si la persona se acepta a sí mismo o tiene adecuados vínculos con otros.

Tabla 5

Relación entre las dimensiones del bienestar psicológico con la dimensión de preocupación suicidio de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Preocupación suicidio		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	-0.019	0.752	232
Autoaceptación	-0.007	0.908	232
Relaciones positivas	-0.041	0.491	232
Dominio del entorno	-0.028	0.641	232
Propósito de vida	-0.040	0.503	232
Autonomía	-0.020	0.737	232
Crecimiento personal	-0.004	0.953	232

Los resultados de la tabla 6 muestran que, existe relación positiva entre la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir con el nivel general de bienestar psicológico con una $p < .01$. Asimismo, existe relación positiva entre la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir con las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal del bienestar psicológico con una $p < .01$. Además, relación positiva muy débil entre la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir con la dimensión de propósito de vida del bienestar psicológico ($p < .05$).

Se entiende que, a mayor nivel de la alianza familiar en la que los integrantes tienen un vínculo afectivo, mayor son la aceptación de uno mismo, mejores vínculos afectivos se tienen, se puede dominar el medio en el que vive, y la independencia como el desarrollo personal.

Por otra parte, no existe relación significativa entre la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir con la dimensión de autonomía del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10.

Tabla 6

Relación entre las dimensiones del bienestar psicológico con la dimensión de alianza familiar de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Alianza familiar		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	,285**	0.000	232
Autoaceptación	,275**	0.000	232
Relaciones positivas	,246**	0.000	232
Dominio del entorno	,196**	0.001	232
Propósito de vida	,116*	0.049	232
Autonomía	0.098	0.096	232
Crecimiento personal	,209**	0.000	232

Los resultados de la tabla 7 muestran que, existe relación positiva entre la dimensión de optimismo futuro de las razones para vivir con el nivel general de bienestar psicológico con una $p < .01$. Asimismo, existe relación positiva entre la dimensión de optimismo futuro de las razones para vivir con las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal del bienestar psicológico con una $p < .01$. Mientras mayor sea el optimismo futuro, mayor es el sentir de felicidad y bienestar con uno mismo como con las relaciones, manteniendo un propósito y desarrollo personal.

Por otra parte, no existe relación significativa entre la dimensión de optimismo futuro de las razones para vivir con la dimensión de autonomía del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones del bienestar psicológico con la dimensión de optimismo futuro de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Optimismo futuro		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	,286**	0.000	232
Autoaceptación	,267**	0.000	232
Relaciones positivas	,199**	0.001	232
Dominio del entorno	,174**	0.003	232
Propósito de vida	,164**	0.005	232
Autonomía	0.082	0.162	232
Crecimiento personal	,200**	0.001	232

Los resultados de la tabla 8 muestran que, existe relación positiva entre la dimensión autoaceptación de las razones para vivir con el nivel general de bienestar psicológico con una $p < .01$. Asimismo, existe relación positiva entre la dimensión autoaceptación de las razones para vivir con las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal del bienestar psicológico con una $p < .01$. Mientras mayor sea la autoaceptación, mayor será el sentido de que se es feliz y que uno se encuentra bien, desde un punto de vista positivo de la vida.

Por otra parte, no existe relación significativa entre la dimensión de autoaceptación de las razones para vivir con las dimensiones de propósito de vida y autonomía del bienestar psicológico ya que el valor de significancia superar el máximo de error ($p > .05$) y el valor de correlación es menor al 0.10.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones del bienestar psicológico con la dimensión de autoaceptación de las razones para vivir en adolescentes en una I.E. de Chiclayo, 2019

	Autoaceptación		
	t_b	P	N
Bienestar psicológico	,317**	0.000	232
Autoaceptación	,369**	0.000	232
Relaciones positivas	,175**	0.003	232
Dominio del entorno	,233**	0.000	232
Propósito de vida	0.088	0.135	232
Autonomía	0.084	0.154	232
Crecimiento personal	,230**	0.000	232

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre razones para vivir con el bienestar psicológico, los resultados demuestran que, las razones para vivir presentan relación positiva con el valor general del bienestar psicológico y con las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal ($p < .01$), esto muestra que, los adolescentes que tienen un nivel alto de bienestar psicológico muestra un nivel alto de razones para vivir, esto a nivel teórico demuestra que los adolescentes que tienen fuertes creencias que hay razones muy importantes para no quitarse la vida (Linehan et al., 1983) muestran una mayor cantidad de afectos positivos que muestran un patrón cognitivo de estado emocional saludable (Casullo, 2002), entonces, los adolescentes que ven al suicidio como algo imposible de realizar es porque mantienen pensamientos saludables, tal como especifica Buendía et al. (2004), existen factores que protegen a los adolescentes de cometer suicidio como son el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y las capacidades sociales desarrolladas, en ese sentido, García (2002) señala que el bienestar produce felicidad, en consecuencia, las vulnerabilidades son menos frecuentes en personas que experimentan esto, tal como indica Casullo (2002), el bienestar es un estado que involucra estados emocionales, creencias y la relación entre estos dos aspectos, en esa línea, Barcelata y Rivas (2015) indican que el bienestar psicológico ayuda a la satisfacción vital del adolescente, por lo que este desarrolla mayor satisfacción con la vida lo que ayuda a evitar las conductas suicidas.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Existe relación entre las razones para vivir con el bienestar psicológico general y con las dimensiones del bienestar: autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal ($p < .01$), esto implica que, las personas que tienen una elevada motivación por la vida presentan una mayor satisfacción en sus vivencias y la satisfacción consigo mismo.

Predomina a nivel general del bienestar psicológico el nivel medio (55.2%) al igual que en las dimensiones: relaciones positivas y propósito de vida (44% y 40.1%), en cambio en las dimensiones autoaceptación, dominio del entorno, autonomía y crecimiento personal predomina el nivel alto (36.6%, 44.8%, 50.4% y 41.8%), esto implica que, la muestra se caracteriza por tener mayormente una buena aceptación de sí mismos y de las vivencias que experimenta.

Predomina el nivel medio en las razones para vivir a nivel general y en sus dimensiones con porcentajes que oscilan entre el 43.1% a 56%, por lo tanto, la muestra estudiada se caracteriza por presentar mayormente motivaciones hacia su vida satisfactoria adecuadas.

La aceptación de pares de las razones para vivir presenta relación positiva con el bienestar psicológico a nivel general y las dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas y crecimiento personal ($p < .01$), esto indica que, los adolescentes que se sienten apoyados por sus amigos y compañeros experimentan un mayor bienestar psicológico y aceptación de sí mismo y de sus vivencias.

La preocupación suicidio de las razones para vivir no presentan relación con el bienestar psicológico ni sus dimensiones ($p > .05$), esto indica que, los adolescentes que puedan tener miedo a causarse daño o no, pueden estar satisfechos consigo mismos como no.

La alianza familiar de las razones para vivir se relaciona con el bienestar psicológico general y sus dimensiones exceptuando la dimensión autonomía ($p < .05$), esto implica que, los adolescentes que tiene un mayor apoyo de su familia experimentan un mejor bienestar emocional y satisfacción consigo mismo y sus vivencias.

El optimismo futuro de las razones para vivir se relaciona con el bienestar psicológico general y sus dimensiones exceptuando la dimensión autonomía ($p < .01$), esto implica que, los adolescentes que cree que su futuro está lleno de oportunidades y sucesos positivos muestra una mayor satisfacción y bienestar consigo mismo y con las experiencias.

La autoaceptación de las razones para vivir se relaciona con el bienestar psicológico general y sus dimensiones exceptuando la dimensión propósito de vida y autonomía ($p < .01$), esto implica que, los adolescentes que se tienen a gusto consigo mismos y denotan felicidad tienen un mayor bienestar emocional como satisfacción consigo mismo y con las experiencias.

4.2. Recomendaciones

A la institución educativa:

Diseñar un modelo de intervención que permita mejorar el bienestar psicológico, a partir del abordaje de talleres que permita mejorar la aceptación del grupo de apoyo de pares, familia, mejorar la alianza familiar, el desarrollo de la autoaceptación, con ello, se contribuye en conjunto, a mejorar el bienestar como las razones para vivir, posibilitando la prevención del suicidio.

Implementar un programa de desarrollo de bienestar psicológico, para ello, se recomienda la adecuación del modelo de felicidad propuesto por Alarcón (2016) basado en la psicología positiva, a partir de ello, mejorar el índice de bienestar de los adolescentes del presente estudio.

Desarrollar talleres de prevención del suicidio, en ese sentido, se recomienda desarrollar actividades en las que se involucre la realización de charlas y talleres de desarrollo de las competencias socioemocionales, en consecuencia, se instala en la aplicación del Programa FORTIUS, diseñado para ser aplicado en adolescentes y desarrollar la regulación emocional para hacer frente a las situaciones emocionales difíciles.

Desarrollar un taller vivencial que permita el intercambio de ideas y cultura entre estudiantes, lo que ayudará a la compenetración y mejora de los vínculos interpersonales, con ello, se ayuda a mejorar el bienestar psicológico de los adolescentes.

A los padres de familia:

Aumentar el involucramiento en las actividades de sus hijos, siendo necesario compartir tiempo de calidad en el día y, realizar actividades con estos los fines de semana, que permita mejorar las relaciones entre integrantes familiares, ayudando, al desarrollo de la alianza familiar.

A los docentes:

Elaborar en sus actividades de tutoría charlas sobre la importancia de la visión positiva del futuro, entablar conversación sobre los objetivos futuros con los estudiantes, con ello, mejorar el optimismo que estos puedan tener sobre el futuro.

Ejecutar talleres de autoaceptación en tutoría, para ello, se pueden valer de los instrumentos de mejora de la autoestima, brindando un marco general sobre las destrezas y oportunidades que tienen los estudiantes para mejorar ellos mismos, tomando en cuenta sus posibilidades de desarrollo.

Referencias

- American Psychological Association (2010a). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Bagge, C. L., Lamis, D. A., Nadorff, M., & Osman, A. (2014). Relations Between Hopelessness, Depressive Symptoms and Suicidality: Mediation by Reasons for Living. *Journal of Clinical Psychology*, 70(1), 18–31. <https://doi.org/10.1002/jclp.22005>
- Bakhiyi, C. L., Calati, R., Guillaume, S., & Courtet, P. (2016). Do reasons for living protect against suicidal thoughts and behaviors? A systematic review of the literature. *Journal of Psychiatric Research*, 77, 92-108. doi:10.1016/j.jpsychires.2016.02.019
- Barcelata-Eguiarte, B., & Rivas-Miranda, D. (2016) Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2). Recuperado de: <https://bit.ly/2JhbcaF>
- Beck, A. T., Kovacs, M., & Weissman, A. (1979) Assessment of suicidal intention: The Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343-352. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-006X.47.2.343>
- Briones Herrera, K. V. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff Versión Abreviada en Adolescentes de la Ciudad de Cajamarca*. (Tesis de pregrado. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel). Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/813>
- Buendía Vidal, J., Riquelme, A., & Ruiz, J. A. (2004) *El suicidio en adolescentes: factores implicados en el comportamiento suicida*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Cassaretto, M., & Martínez, P. (2012) Razones para vivir en jóvenes y adultos: validación del RFL-YA. *Revista de Psicología*, 39(1), 170-188
- Castillo Quedena, C. M. (2018) *Relación entre clima social familiar y razones para vivir de los jóvenes en conflictos con la ley penal del Centro de Rehabilitación Miguel Grau–Piura, 2016*. (Tesis de pregrado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). Recuperado de: <http://bit.ly/2USznST>

- Casullo, M. M., & Castro Solano, A. (2000) Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*. 18(1), 35-68. Recuperado de: <http://bit.ly/2viNLEI>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico*. Editorial Paidós. España.
- Che Din, N., Ibrahim, N., Amit, N., Abdul Kadir, N. B., & Halim, M. R. T. A. (2018). Reasons for Living and Coping with Suicidal Ideation among Adolescents in Malaysia. *Malaysian Journal of Medical Sciences*, 25(5), 140–150. <https://doi.org/10.21315/mjms2018.25.5.13>
- Connell, D. K., & Meyer, R. G. (1991). The Reasons for Living Inventory and a College Population: Adolescent Suicidal Behaviors, Beliefs, and Coping Skills. *Journal of Clinical Psychology*, 47(4), 485–489. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199107\)47:4<485::AID-JCLP2270470403>3.0.CO;2-8](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199107)47:4<485::AID-JCLP2270470403>3.0.CO;2-8)
- Fierro, A. (2000). *Sobre la vida feliz*. Chile
- García, M. (2002). *El bienestar psicológico subjetivo y su implicancia en la felicidad*. Buenos Aires.
- Gautam, A., & Kumar, U. (2014). Perceived Stress, Self Efficacy and Reasons for Living as Predictors of Suicidal Ideation. *Journal Of Psychosocial Research*, 9(2), 359-367.
- Heisel, M. J., Neufeld, E., & Flett, G. L. (2016). Reasons for living, meaning in life, and suicide ideation: investigating the roles of key positive psychological factors in reducing suicide risk in community-residing older adults. *Aging & mental health*, 20(2), 195–207. <https://doi.org/10.1080/13607863.2015.1078279>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2017) *Especialista de salud mental da a conocer moderno método de prevención de la conducta suicida* [Nota de Prensa]. Recuperado de: <https://goo.gl/HuZByw>
- Lee, S. (2011). Reasons for Living and Their Moderating Effects on Korean Adolescents' Suicidal Ideation. *Death Studies*, 35(8), 711–728. <https://doi.org/10.1080/07481187.2011.553316>
- Linehan, M. M., Goodstein, J. L., Nielsen, S. L., & Chiles, J. A. (1983) Reasons for staying alive when you are thinking of killing yourself: The Reasons for Living Inventory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51(2), 276-286. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-006X.51.2.276>

- Martínez Chavesta, L. M., & Taica Luliquis, M. C. (2013) *Cohesión–adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria – Chiclayo*. (Tesis de pregrado). Pimentel, Universidad Señor de Sipán
- Merwin, R., & Ellis, J. (2004). Children's Reasons for Living, Self-esteem, and Violence. *Archives of Suicide Research*, 8(3), 251–261. <https://doi.org/10.1080/13811110490436909>
- Morales, S., Fischman, R., Echávarri, R., Barros, J., Armijo, J., Moya, C., ... & Núñez, C. (2016). Vivencia-expresión de la rabia y razones para vivir en un grupo de pacientes chilenos con riesgo suicida. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 60–68. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.03.002>
- Organización Mundial de la Salud (2017, marzo) *Suicidio* [Nota de prensa]. Recuperado de: <https://goo.gl/IUy4Vh>
- Osman, A., Downs, W. R., Kopper, B. A., Barrios, F. X., Baker, M. T., Osman, J. R., Besett, T. M., & Linehan, M. M. (1998). The Reasons for Living Inventory for Adolescents (RFL-A): Development and psychometric properties. *Journal of Clinical Psychology*, 54(8), 1063–1078. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4679\(199812\)54:8<1063::AID-JCLP6>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4679(199812)54:8<1063::AID-JCLP6>3.0.CO;2-Z)
- Osman, A., Gifford, J., Jones, T., Lickiss, L., Osman, J., & Wenzel, R. (1993) Psychometric evaluation of the Reasons for Living Inventory. *Psychological Assessment*, 5(2), 154–158. <http://dx.doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.154>
- Osman, A., Kopper, B. A., Barrios, F. X., Osman, J. R., Besett, T., & Linehan, M. M. (1996). The Brief Reasons for Living Inventory for Adolescents (BRFL-A). *Journal of abnormal child psychology*, 24(4), 433–443. <https://doi.org/10.1007/BF01441566>
- Radio Programas del Perú (2016, 9 de septiembre) Las cifras que deja cada año el suicidio en el Perú y el mundo [Gráfica]. *RPP Noticias*. Recuperado de: <https://goo.gl/R4ITdA>
- Ricra Morales, Y. (2017) *Bienestar subjetivo y razones para vivir en internos de un Establecimiento Penitenciario de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. (Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <https://bit.ly/31EchTn>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Rodríguez Durand, Y, N. (2017) *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <https://bit.ly/3wBXbdf>
- Seminario del Campo, C. (2016). *Bienestar subjetivo y razones para vivir en adolescentes en conflicto con la ley penal*. (Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de: <http://bit.ly/2ZqeKMx>
- Stoewn, D. L. (2017) Dimensions of wellness: Change your habits, change your life. *Can Vet J.*, 58(8): 861–862. Recuperado de: <https://bit.ly/2MuyLdX>
- Toyama Galla, J. M. (20118). *Propiedades psicométricas de la Escala de Razones para Vivir para Adolescentes (RLF-A)* (Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad católica del Perú). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12203>
- Vásquez Rodríguez, L., & Pajares Huaripata, E. (2015) *Relación entre ideación suicida y bienestar psicológico en las adolescentes tuteladas del hogar Belén de Cajamarca 2015*. (Tesis de pregrado. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo) Recuperado de: <https://bit.ly/3wH1yE3>
- Venhoven. R. (2011). *Psicología de las adaptaciones*. Editorial Iberoamericana. México.
- Xingwei, L., Qin, W., Xiang, W., & Taisheng, C. (2016). Reasons for living and hope as the protective factors against suicidality in Chinese patients with depression: a cross sectional study. *BMC Psychiatry*, 16(252) 1-7. doi:10.1186/s12888-016-0960-0

ANEXO I

Instrumentos

Escala SPWB

Edad: Sexo: Grado y Sección:

Estimado amigo(a):

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida.

Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

Llego temprano al colegio	Siempre (SI)	Casi siempre (CS)	Casi nunca (CN)	Nunca (UN)
---------------------------	--------------	-------------------	-----------------	------------

	SI	CS	CN	NU
1. Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.				
2. Me resulta difícil organizar mi vida de un modo que me sienta satisfecho(a).				
3. Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.				
4. Me siento seguro(a) con lo que soy.				
5. Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.....				
6. Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.....				
7. Me agrada mi forma de ser, en gran medida.				
8. Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades.....				
9. Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.				
10. Los deberes que tengo en mi vida diaria me generan gran malestar.				
11. Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.				
12. Cuento con personas que me brindan su confianza.				
13. Me es difícil expresar mis opiniones con la gente que tienen un tema en discusión.				
14. Soy bueno(a) manejando y aprovechando las oportunidades que me ofrece mi entorno.				
15. Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.				
16. Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.				
17. En los últimos años he rechazado o evitado asumir nuevas responsabilidades para mi vida.				
18. A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.				

Muchas gracias, verifica que has contestado todo.

Escala RFL-A

Muchas personas han pensado en el suicidio por lo menos alguna vez. Otras nunca lo han considerado. Lo haya o no considerado, nos interesan las razones que usted tendría para no suicidarse, si es que la idea se le ocurriera o si alguien se lo sugiriera.

A continuación, encontrará un conjunto de razones que las personas a veces utilizan para no suicidarse. Quisiéramos saber cuán importante sería para usted cada una de estas posibles razones en este momento, para no cometer suicidio. Marque con una "X" en el casillero correspondiente de acuerdo a la siguiente escala. Por favor, utilice todo el rango de opciones, no sólo el medio o sólo en los extremos.

1 = No es una razón importante | 2 = Muy poco importante | 3 = Algo importante
4 = Medianamente importante | 5 = Es una razón importante | 6 = Es una razón sumamente importante

	1	2	3	4	5	6
1. Siempre que tengo un problema, puedo recurrir a mi familia para obtener apoyo y consejos.						
2. Sería doloroso y espantoso terminar con mi vida.						
3. Me acepto por lo que soy.						
4. Tengo mucho que hacer en mi vida.						
5. Mis amigos están a mi lado siempre que tengo un problema.						
6. Me siento amado y aceptado por mis amigos más íntimos.....						
7. Me siento emocional mente cerca de mi familia.						
8. Tengo miedo de morir, así que no me consideraría matarme.						
9. Me gusta tal solo como soy.						
10. Mis amigos se preocupan mucho por mí.						
11. Me gustaría lograr mis planes o metas en el futuro.						
12. Mi familia se toma el tiempo para escuchar mis experiencias en la escuela, el trabajo y el hogar.						
13. Espero que muchas cosas buenas me sucedan en el futuro.						
14. Estoy satisfecho conmigo mismo.						
15. Tengo esperanzas en mis planes o metas para el futuro.						
16. Creo que mis amigos me aprecian cuando estoy con ellos.....						
17. Disfruto estar con mi familia.						
18. Siento que soy una buena persona.						
19. Espero tener éxito en el futuro.						
20. La idea de matarme me asusta.						
21. Tengo miedo de usar cualquier método para matarme.						
22. Puedo contar con la ayuda de mis amigos si tengo un problema.						
23. La mayor parte del tiempo, mi familia me anima y me apoya mis planes o metas.						
24. Mi familia se preocupa por la forma en que me siento.						
25. Mi futuro parece bastante esperanzador y prometedor.....						
26. Tengo miedo de suicidarme.						
27. Mis amigos me aceptan por lo que realmente soy.						
28. Tengo muchos planes y ganas de llevar a cabo proyectos en el futuro.						
29. Me siento bien conmigo mismo						
30. A mi familia le importa mucho acerca de lo que me pasa.						
31. Estoy feliz conmigo mismo.						
32. Estaría asustado o temeroso de hacer planes para matarme						

Muchas gracias, verifica que has contestado todo.

ANEXO II
Validación de instrumentos

Validez de contenido por juicio de expertos con V de Aiken de la Escala de Bienestar Psicológico

	Ítem	Claridad					Coherencia					Relevancia				
		J1	J2	J3	\bar{X}	V	J1	J2	J3	\bar{X}	V	J1	J2	J3	\bar{X}	V
Auto	4	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
aceptación	7	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	15	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Relaciones	5	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
positivas	12	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	16	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Dominio del	2	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
entorno	10	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	14	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Propósito de	3	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
vida	6	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	11	4	4	3	3.67	0.89	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Autonomía	1	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	9	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	13	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Crecimiento	8	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
personal	17	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	18	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00

Nota: J1 = juez 1; J2 = juez 2; J3 = juez 3; V = V de Aiken

Validez de contenido por juicio de expertos con V de Aiken del Inventario de Razones para Vivir para Adolescentes.

	Ítem	Claridad					Coherencia					Relevancia				
		J1	J2	J3	\bar{X}	V	J1	J2	J3	\bar{X}	V	J1	J2	J3	\bar{X}	V
Aceptación de pares	5	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	6	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	10	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	16	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	22	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Preocupación suicidio	27	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	2	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	8	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	20	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	21	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Alianza familiar	26	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	32	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	1	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	7	3	4	4	3.67	0.89	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	12	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	17	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	23	4	4	4	4.00	1.00	4	4	3	3.67	0.89	4	4	4	4.00	1.00
Optimismo futuro	24	4	4	3	3.67	0.89	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	30	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	4	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	11	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	13	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	15	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	19	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
Auto aceptación	25	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	28	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	3	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	9	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	14	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	18	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	29	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00
	31	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00	4	4	4	4.00	1.00

Nota: J1 = juez 1; J2 = juez 2; J3 = juez 3; V = V de Aiken

ANEXO III
Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE
INVESTIGACION**

Nombre del Participante :
.....

Fecha :
.....

Firma del Percipiente :
.....

El propósito de este consentimiento informado, es promover a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de sí misma, así como su rol de participante.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación por Gonzales Segura María Vilma, He sido informado de que el objetivo de esta investigación es DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RAZONES PARA VIVIR EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE CHICLAYO, 2019.

El tiempo que me han indicado que tendré para responder los dos cuestionarios es de 15 minutos aproximadamente, por cada instrumentó.

Reconozco que la información que yo provea en el transcurso de esta investigación es confidencial y no será usada para otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme en cuanto culmine de responder los instrumentos.

ANEXO IV
Documento de gestión



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Setiembre del 2019

Señor:
BARRIENTOS LÓPEZ PATRICIA EMPERATRIZ
Directora de la I.E. Juan Pablo Vizcardo Y Guzmán Zea Chiclayo.
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Bienestar Psicológico" y "Escala de Razones para Vivir para Adolescentes" de la tesis denominada "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RAZONES PARA VIVIR EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE CHICLAYO, 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 40 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- GONZALES SEGURA MARÍA VILMA

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestra estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Nelly Dioses Lescano
Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán



27-09-19
ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11025
“JUAN PABLO VIZCARGO Y GUZMÁN”
RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 3831 – 20– 08 – 63
PRIMARIA – SECUNDARIA
AV. Manuel Seoane 1250 La Victoria. Teléfono: 213532

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

La Victoria, 10 de Octubre de 2019.

Dra.

Nelly Dioses Lescana

Decana de la Facultad de Humanidades

Universidad Señor de Sipán

Asunto: Aceptación de aplicación de Instrumento Psicológicos.

El motivo de esta carta es informarle de la ACEPTACIÓN de la estudiante GONZALES SEGURA MARIA VILMA de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán del XI ciclo, identificada con DNI 73630966, para la realización de sus Instrumentos Psicológicos, “Escala de Bienestar Psicológico” y “Escala de Razones Para Vivir Para Adolescentes” de la tesis denominada Bienestar Psicológicos y Razones para Vivir de una I.E. de Chiclayo, 2019.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente,



MG. PATRICIA EMPERATRIZ BARRIENTOS LOPEZ
DIRECTORA