



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN  
USUARIOS DE UN CENTRO DEL ADULTO MAYOR  
DE CHONGOYAPE EN TIEMPOS COVID-19, 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autoras:**

**Bach. Huertas Bocanegra Kharollin Alessandra**

**ORCID: 0000-0001-6338-9779**

**Bach. Vera Cabrejos Nuria Vivien**

**ORCID:0000-0003-0818-9357**

**Asesor:**

**Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo**

**ORCID:0000-0002-7667-0807**

**Línea de Investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2021**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN USUARIOS DE UN CENTRO  
DEL ADULTO MAYOR DE CHONGOYAPE EN TIEMPOS COVID-19, 2021**

**APROBACIÓN DE TESIS**

---

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel**  
**Asesor**

---

**Mg. Luna Lorenzo Leonardo**  
**Presidente del jurado de tesis**

---

**Mg. Llacsá Vásquez Mercedes**  
**Secretario del jurado de tesis**

---

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel**  
**Vocal del jurado de tesis**

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme alcanzar el gran anhelo de culminar mi carrera profesional con éxito y a mis padres por su desmedido apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

**K. A. H. B.**

Es para mí una gran satisfacción dedicar esta tesis a cada uno de mis seres queridos quienes han sido el pilar importante para seguir adelante, especialmente a mis padres puesto que han sido la motivación principal para culminar cada una de mis metas propuestas, a mis hermanos por su apoyo incondicional en todo momento.

**N. V. V. C.**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecemos a Dios por bendecirnos en todo este proceso, nuestro asesor metodológico Dr. Efrén Castillo Hidalgo por habernos guiado de forma dedicada y por brindarnos la fortaleza de continuar adelante en este arduo trabajo.

Además, también es preciso mencionar a los docentes de la Universidad Señor de Sipán, ya que gracias a ellos hemos obtenido los conocimientos necesarios para poder ejercer la profesión de manera correcta y ética, así también a todos los que colaboraron para que esta investigación se concretice y nos permita concluir nuestra carrera universitaria satisfactoriamente.

## Resumen

Esta investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid 19. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico y aplicó un diseño no experimental transversal, correlacional. Es un estudio censal conformada por 90 adultos mayores de 60 años a más, de ambos sexos (varones=15; mujeres=75). Para la recopilación de datos se utilizó la técnica psicométrica y se aplicó la Escala de Resiliencia (RS-14) de Wagnild & Young, adaptada al español por Sánchez y Robles (2015) y la Escala de Inteligencia Emocional de Salovey y Mayer, adaptado por Fernández, Extremera y Ramos (2004). Se utilizó el paquete estadístico SPSS v26 para el análisis de datos. Para los resultados correspondientes se tomó en cuenta el Coeficiente Rho de Spearman, obteniendo un  $p$ -valor  $<.05$ , lo que determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia directa, con tamaño del efecto mediano ( $Rho=.491$ ;  $p<.01$ ) y el 24.1% de varianza compartida ( $r^2=.241$ ) entre inteligencia emocional y resiliencia interpretándose que mientras mayor puntuación en la gestión de sus emociones, se relacionaran de manera directa con la capacidad de sobreponerse en forma adaptativa ante situaciones adversas.

**Palabras Claves:** Ajuste emocional, resiliencia, vejez

## Abstract

This research was carried out in order to determine the relationship between emotional intelligence and resilience of an older adult center in Chongoyape in Covid 19 times. It was developed under a basic, quantitative approach and applied a non-experimental, cross-sectional, correlational design. It is a census study made up of 90 adults aged 60 years and over, of both sexes (men = 15; women = 75). For data collection, the psychometric technique was used and the Wagnild & Young Resilience Scale (RS-14) was applied, adapted to Spanish by Sánchez and Robles (2015) and the Salovey and Mayer Emotional Intelligence Scale, adapted by Fernández, Extremera and Ramos (2004). The SPSS v26 statistical package was used for data analysis. For the corresponding results, Spearman's Rho Coefficient was taken into account, obtaining a p-value  $<.05$ , which determined that there is a statistically significant relationship between emotional intelligence and direct resilience, with a medium effect size (Rho =  $.491$ ;  $p <.01$ ) and 24.1% of shared variance ( $r^2 = .241$ ) between emotional intelligence and resilience, interpreting that the higher the score in the management of their emotions, they are directly related to the ability to adaptively overcome situations adverse.

**Keywords:** Emotional adjustment, resilience, old age

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Resumen .....	v
Abstract .....	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
1.1. Realidad Problemática .....	10
1.2. Antecedentes de estudio .....	13
1.3. Teorías Relacionadas al tema .....	18
1.3.1. Inteligencia Emocional: .....	18
1.3.2. Resiliencia:.....	21
1.4. Formulación del problema: .....	25
1.5. Justificación e importancia del estudio .....	25
1.6. Hipótesis .....	26
1.7. Objetivos.....	27
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO.....</b>	<b>27</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	27
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3 Población y muestra.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	31
2.5. Procedimiento de análisis de datos .....	33
2.6. Criterios Éticos .....	33
2.7. Criterios de Rigor Científico.....	34
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>35</b>
3.1. Resultados en Tablas y figuras.....	35
3.2. Discusión:.....	45
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>51</b>
4.1. Conclusiones .....	51
4.2. Recomendaciones .....	52
<b>REFERENCIAS: .....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXO II.....</b>	<b>62</b>
<b>ANEXO III.....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXO IV .....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXO V .....</b>	<b>66</b>

<b>ANEXO VI.....</b>	<b>73</b>
<b>ANEXO VII.....</b>	<b>74</b>
<b>ANEXO VIII.....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXO IX.....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXO V.....</b>	<b>77</b>
<b>ANEXO XI.....</b>	<b>78</b>



## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto originado por la pandemia, la mayoría de individuos han vivido diversas emociones por los diferentes motivos, ya sea el riesgo del contagio, distanciamiento social, ansiedad por el incremento de la letalidad, generando un impacto en la salud mental, especialmente tal situación se ha complicado para el grupo etario de la tercera edad, debido a su vulnerabilidad y a sus características evolutivas. Entonces habiendo mencionado ello es fundamental prestar atención a la inteligencia emocional y resiliencia ya que en relación a la problemática que aborda esta investigación, dichas variables son importantes para la gestión de emociones y el control del estrés, así como para un afrontamiento positivo ante adversidades siendo la propagación del Covid-19, y es que la capacidad de las personas para regular sus emociones es un factor importante en la determinación de la resiliencia. De modo tal que, ante esta evidencia problemática se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021?

En este orden de ideas, el objetivo de este estudio es poder determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021, por otro lado se pretende dar respuesta al problema con la hipótesis: Existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021; No existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.

Finalmente, en las implicancias metodológicas se debe enfatizar que este estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo básica, así también, el diseño de investigación que se empleó en este estudio fue el no experimental, transversal, correlacional.

## 1.1. Realidad Problemática

La salud mental es un eje central en el bienestar de los individuos en general, es por eso que se puede ver afectada de forma significativa por la pandemia COVID - 19, puesto que el estrés y temor a enfermarse, el confinamiento, distanciamiento y las restricciones de la nueva convivencia social trae de por sí una adaptación y consecuencias psicosociales de las personas que se sienten estresados y preocupados (Organización mundial de la salud [OMS], 2020).

El ritmo de vida actual conlleva a perder el equilibrio y desarrollar desajustes emocionales como estrés, depresión, dolor, fatiga o cualquier malestar psicológico. Por lo general, las personas tratan de evitar sus problemas, o creen que su estado actual es normal y suelen acostumbrarse a este constante desequilibrio (Villalpando, 2017). Al respecto Delgado (2020) sostiene que, en circunstancias críticas como el riesgo de contagio, alta incidencia de infecciones por Covid-19, incremento de la letalidad, así como distanciamiento social, perdura la incertidumbre, el pánico, la ansiedad, preocupación y constituye la empatía un recurso interpersonal protector; y las respuestas emocionales y conductuales varían de individuo en individuo.

Esta situación descrita de estrés e incertidumbre se torna más compleja en los adultos mayores ya sea por su vulnerabilidad, como también por sus características evolutivas. Al respecto Delgado (2020) manifiesta que el incremento de muertes en los mayores, sumado con ello el aislamiento social, origina miedo a la mortalidad, debido a que estas interacciones sociales son de suma importancia para la salud física y mental de esta población, la soledad reduce la calidad de vida, conduce a la depresión, el uso de sustancias, el insomnio, el sistema inmunológico debilitado y es susceptible a las infecciones.

Entonces, cuando las personas mayores tienen un nivel alto sobre el control de sus emociones, va a permitir que las emociones negativas, no influyan de manera significativa en su vida, de tal modo que, se puede inferir que, los adultos mayores pueden desarrollar positivamente su regulación emocional, incluso más que la población de otro grupo etario como lo son los jóvenes, es decir

muestran una mejor adaptación ante situaciones externas adversas (Gross & Pasupathi, 1997).

La resiliencia funciona como un enfoque positivo y cohesivo para las personas que enfrentan desafíos que conducen a consecuencias físicas, sociales y conductuales, especialmente cuando se trata de personas mayores. Es por ello que se introdujo este estudio en el grupo etario de investigación, explorando factores relacionados con la fortaleza de los ancianos (Loarte 2020).

La inteligencia emocional, por otro lado, tiene un efecto positivo actuando como guardia ante posibles desbalances emocionales, sociales y cognitivos, controlando y comprendiéndolos. La emergencia sanitaria en la que se encuentra el mundo ha agudizado las emociones negativas, es por ello que es importante y necesario saber cómo lidiar con los sentimientos de tristeza, ansiedad y depresión, dado que el estado emocional de la vejez es un gran cambio, especialmente relacionado con experiencias y procesos (López-Pérez et al., 2017).

La resiliencia y la inteligencia emocional están interrelacionadas y son conceptos igualmente importantes no solo para manejar y controlar las emociones, sino también para lograr el bienestar subjetivo y la aptitud. Además, los dos conceptos mantienen relaciones específicas en el desarrollo de la competencia socioemocional, a través de las cuales las dos capacidades se asocian y fortalecen cuando se practican juntas (Manuel & Mikel, 2017). Al respecto Luzarraga y Nuñez (2017) hacen énfasis que la inteligencia emocional y resiliencia son importantes para la gestión de emociones y el control del estrés, así como para un afrontamiento positivo en cuanto a dificultades adversas que se puedan presentar. Así también se relacionan en el adecuado manejo de capacidades socioemocionales, logrando así fortalecer las competencias de manera conjunta.

Hay poca evidencia que proporcione información precisa sobre los mayores y la resiliencia. Sin embargo, según Saavedra y Varas (2014), un estudio de personas mayores mostró que este grupo de edad tenía un mayor nivel de resiliencia en comparación con la comunidad. Luzarraga y Nuñez (2017) los individuos que aplican la resiliencia comprenden y controlan

mejor sus emociones, relacionándose con inteligencia emocional. Como lo menciona Belykh (2018) la resiliencia e inteligencia emocional, son clave para recibir la mejor atención y apoyo de los demás, formando lazos amicales basadas en el cuidado mutuo.

En cuanto a las evidencias empíricas, Santamaria (2016) en un estudio con adultos mayores realizado en Colombia, identificó que la población estudiada ha experimentado emociones como miedo, ansiedad, culpa y rencor sobreponiéndose así a dificultades que han experimentado a lo largo de su vida, evidenciando en cómo repercuten los sucesos vividos con situaciones adversas.

Por lo anteriormente expresado se puede inferir que la inteligencia emocional y resiliencia están vinculadas, sin embargo, en la revisión de estudios con adultos mayores, se ha identificado escasa evidencia empírica, lo que comprende un vacío teórico que la presente investigación pretende resolver.

Es por ello que esta investigación está diseñada a los centros de apoyo del adulto mayor de Chongoyape, se sabe que el proceso de envejecimiento declina las funciones orgánicas y psicológicas, pérdida de las capacidades sensoriales y cognitiva, estas pérdidas son diferentes para cada adulto, los cuales están pasibles a experimentar diferentes problemáticas que los sumergen en emociones negativas, en este distrito esta población cuenta con fortalezas y debilidades, es una población que a pesar de las situaciones en las que pueden encontrarse han sabido sobresalir, además de encontrarse en una zona rural, donde no hay acceso a ciertas necesidades sociales, enfrentarse a la pérdida de familiares en este tiempo de pandemia son algunas de las situaciones a las que han sido expuesto estos adultos mayores, por otro lado, la población en general de todas las edades no brindan la importancia necesaria que requiere la salud mental, física y emocional. Estos centros permiten que la población adulta tenga una calidad de vida adecuada, de manera que logren mejorar el proceso de envejecimiento mediante actividades socioculturales, integración familiar, etc. Se ha delimitado esta población porque están en un estado de vulnerabilidad ya que actualmente se ha restringido el acceso a dichos centros, por consiguiente, se pretende abordar la influencia que existe en cómo han

gestionado sus emociones en tiempos de pandemia Covid-19 y han logrado sobresalir airosos de la situación actual.

## **1.2. Antecedentes de estudio**

### **A nivel internacional**

Vilte, (2019) realizó un estudio en San salvador, cuyo objetivo fue describir el nivel de resiliencia, la muestra estuvo conformada por 78 adultos mayores de 60 a 80 años de una casa de jubilados sede central, se aplicó la escala de resiliencia RS14. Los hallazgos evidencian que predomina el nivel alto (54%). Por otro lado, la resiliencia se asocia significativamente al sexo ( $p=0,023$ ), se evidenció que no existe diferencias significativas de los varones (25,71) y las mujeres (27,36) indicando presentan un buen mecanismo resiliente. Las mujeres (124,76) alcanzando mayor resiliencia que los hombres (115,83). La relación con la variable tipo de hogar no se obtuvieron diferencias significativas ( $p=0,213$ ).

Pino y Samaniego, (2018) ejecutaron un estudio con el fin de estudiar la inteligencia y depresión con 20 adultos mayores, esta investigación es de diseño transversal, de tipo bibliográfico y documental, los instrumentos usados fueron la escala de Inteligencia Emocional - TEMMS 24 y la escala de depresión geriátrica. En los resultados se concluyó que en la dimensión de claridad el 62% de los hombres deben mejorar su claridad y en mujeres el 42%, mientras que el 58% tiene adecuada claridad de sus emociones. Por último, en la dimensión reparación se obtuvo como resultado tanto en el género masculino y femenino el 100% de la población no tienen la destreza de manejar sus estados emocionales.

En Argentina, Burán (2017) efectuó una estudio para corroborar si existe la vinculación entre las variables calidad de vida y resiliencia, teniendo como muestra 29 adultos mayores de 65 años. Esta investigación de diseño cuantitativo (no experimental- transeccional), empleó el Cuestionario (CBCV) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Evidenciando que el 62% tienen alta resiliencia, el 31% moderada y el 7% baja, también en la segunda variable se demostró que hubo puntajes  $>50$ , con una desviación estándar (DE) = 10,53.

Finalmente analizando ambas variables no se halló correlación puesto que los resultados de significancia fue  $p > 0,05$ .

Caspa (2016) realizó un estudio en Bolivia con 30 adultos mayores, teniendo como finalidad determinar si existe correlación entre resiliencia y calidad de vida, los resultados obtenidos sobre resiliencia en cuanto al área de satisfacción personal el 100% de los adultos mayores tiene gran capacidad moderada sobre el cómo construir su vida , 92% en ecuanimidad valorándolo como una perspectiva moderada, el 70% posee una escasa capacidad de sentirse bien solos, el 76% tiene habilidad para creer en ellos mismos en las capacidades que disponen y en perseverancia el 60% tienen una persistencia ante las dificultades. Además, se evidenció una correlación de +0,25 entre calidad de vida y resiliencia catalogado como una correlación positiva débil.

Landa, (2016) realizó un estudio en Argentina con el fin de establecer la relación entre el nivel de Resiliencia y el estado nutricional de los adultos mayores, con 40 individuos de 65 años a más, esta investigación es de enfoque cuantitativo, descriptivo y trasversal. Se obtuvo que en resiliencia fueron que el 27,5% goza un nivel alto, moderado un 65% y bajo el 7% de resiliencia, por otro lado, en los datos obtenidos sobre el estado nutricional el 23% presentan obesidad y un 15% bajo de peso además la mayor parte de evaluados se encontraba con hipertensión arterial un 43,8% y tan solo un 3,4% padecía diabetes. Por último, se evidenció una relación entre Resiliencia y el estado nutricional con un margen de error del 5%.

### **A nivel nacional**

Arapa y Arce (2019) realizó un estudio en Arequipa en Centro de Integración del adulto mayor como muestra a 155 adultos mayores tanto hombres como mujeres, cuya finalidad fue determinar el vínculo entre Inteligencia emocional y actitudes hacia la muerte. Este estudio es tipo descriptivo correlacional y no experimental, utilizando como instrumento el TEMMS-24 obteniendo los siguientes resultados: En inteligencia emocional en su primera dimensión claridad obtuvo nivel alto de 62.6%, en reparación emocional un 65.8%. mientras que en atención emocional un 42.6 %, concluyendo así que el 54.8% de los mayores tienen un alto nivel de inteligencia emocional. Por otro lado, se evidencia relación entre Inteligencia Emocional ( $r = 0.193$ ) y en claridad

emocional ( $r = 0.218$ ) y reparación emocional ( $r = 0.228$ ) y actitud ante la muerte, esta correlación es similar, teniendo como resultados un vínculo emocional importante para la aceptación de la muerte.

Carbonell, (2019) en Lima realizó una investigación, el cual fue identificar los niveles de Resiliencia en adultos mayores residentes de un Centro Geronto – Geriátrico Rímac 2018, es enfoque cuantitativo no experimental, se evaluaron a 69 adultos mayores utilizando a encuesta de CD-RISC de Connor y Davidson. En cuanto a resultados se obtuvo que el 82,61% cuentan con resiliencia a nivel moderado, es decir dentro de estos niveles se tiene a aquellos que cuentan con capacidad de superar situaciones difíciles, el 15,94 % de los adultos mayores presentan altos niveles de resiliencia, a diferencia del 1,45% quienes tienen niveles bajos de resiliencia, en el componente Autoeficacia se obtiene que el 21,74 % presentan niveles altos, 73,91% niveles moderados y el 4,35% niveles bajos; en el componente de control personal, el 33,33% presentan altos niveles, el 63,77% cuentan con niveles moderados y el 2,90% niveles bajos; en el componente competencia social, el 30,43 % presentan altos niveles, el 63,77% obtienen niveles moderados y el 5.80% niveles bajos.

Lingán (2019), llevó a cabo una investigación en Lima con adultos mayores, con la finalidad de analizar la relación entre resiliencia, apoyo percibido y satisfacción con la vida, dicho estudio fue de tipo cuantitativa, relacional transversal, se trabajó con una muestra de 115 adultos mayores entre mujeres y varones. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptado por Castilla, et al. (2016); la escala de Apoyo Social Percibido adaptada por Rodríguez y Enrique (2007) y el cuestionario de Satisfacción con la Vida de Diener traducida por Martínez (2004). En resumen, las variables se encuentran relacionadas de forma positiva y estadísticamente significativas con un nivel de ( $p < .01$ ).

Castillo y Carranza (2018), en su investigación realizada Cutervo tuvo como finalidad conocer si hay relación entre inteligencia emocional y afrontamiento del estrés en adultos mayores. La muestra empleada fue de 50 adultos mayores de un CS. de Capilla, siendo de tipo descriptivo correlacional, de nivel no experimental, empleando el test de inteligencia emocional (Baron) arrojando que en los componentes: interpersonal se obtuvo 70%, intrapersonal 71%,

adaptabilidad 71%, manejo de estrés 71% y un 71% en estado de ánimo general indicando que los adultos tienen capacidad de afrontamiento en sus emociones. Guillén (2018) en su estudio que realizó en Cajamarca, tuvo como finalidad de determinar la relación entre felicidad e inteligencia emocional en una muestra de 65 adultos mayores, esta investigación es de tipo básica, no experimental, correlacional-descriptiva, transversal, se utilizaron los instrumentos Escala de la felicidad de Lima y la escala de Inteligencia emocional TEMMS 24. En cuanto a los resultados se aceptó la hipótesis nula siendo esta que la felicidad e inteligencia emocional no se relacionan directamente ya que en las pruebas de normalidad arrojaron puntajes de .200 superando la prueba  $p > 0.05$ .

López (2017), en su investigación realizada con adultos mayores de 60 años cuya finalidad fue corroborar si existe relación entre satisfacción personal y resiliencia con una muestra de 151 evaluados de ambos sexos con una desviación estándar = 6.71 y media ( $M=74.86$ ). Así mismo se evidencia que existe una relación estadísticamente muy significativa positiva débil, en satisfacción con la vida y los factores de resiliencia: Competencia social ( $r=.31$ ;  $p < .00$ ), Autoeficacia ( $r =.35$ );  $p < .00$ ), Tenacidad ( $r= .23$ ;  $p < .002$ ) y Control Personal ( $r= .33$ ,  $p < .00$ )., así mismo se efectuó Kolmogorov Smirnov siendo una prueba de normalidad, donde Satisfacción con la vida refleja  $D = 2.12$ ,  $p < .01$  y Resiliencia presenta  $D = 1.97$ ,  $p < .01$ .

Ríos (2017) en su investigación realizada en Tarapoto, la finalidad fue señalar si existe asociación entre inteligencia emocional en la autorrealización de los adultos mayores, utilizando el cuestionario de inteligencia (Goleman), y Escala de Desarrollo P. (Fumat, 2009) con una muestra de 60 integrantes de ambos sexos, con un diseño correlacional. Teniendo en cuenta los resultados de inteligencia emocional se obtuvo que en la dimensión conciencia de uno mismo se obtuvo un puntaje de 18%, autorregulación el 22%, Motivación 40%, empatía 13% y Habilidades sociales 7%.



## **A nivel local**

Sialer (2021) ejecutó un estudio, con el fin de determinar la relación entre resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro en Chiclayo, dicho estudio es de enfoque cuantitativo, transversal correlacional. La muestra fue de 80 adultos mayores. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Novella (2002), y la Escala FUMAT de Verdugo, Gómez y Arias adaptada por Ataucusi y Diaz (2015). En cuanto a los resultados obtenidos se determinó que existe relación significativamente alta entre resiliencia y calidad de vida ( $p < 0.01$ ). Por otro lado, en cuanto a la correlación de las dimensiones de resiliencia y calidad de vida, se determinó una significancia altamente de ( $p < 0.01$ ).

García (2020), realizó un estudio en Lambayeque, con una muestra de 50 adultos mayores pues se investigó si existe correlación entre resiliencia y espiritualidad. Dicha investigación es de tipo relacional. Se utilizó como instrumento la escala de resiliencia (W. y Young) y la de Underwood arrojando los siguientes resultados que en la población estudiada el 48,0% existe un nivel alto de resiliencia, un 4.0% media y 6,0% en baja. Así mismo, se puede evidenciar que existe una conexión negativa entre ambas variables estudiadas, el resultado de  $p$ -valor = 0, 423581 42,3581% que está por encima del nivel de significancia del 5%.

Paredes y Vidaurre (2016), en su estudio realizado en Tumbayaco, la finalidad de este trabajo fue encontrar si en los adultos mayores hay relación o no, en calidad de vida e inteligencia emocional. Teniendo como población a 120 adultos con un tipo de investigación cuantitativa - no experimental, a quienes se les administró el TMMS- 24; y la Escala de Calidad de Vida (Olson & Barnes). Indicando en sus resultados que en inteligencia emocional el 59,2% pertenece al nivel medio y el 40,8 % nivel alto de la misma manera en atención emocional en ambos niveles tanto como medio y alto fue de un (40,8%), Claridad emocional nivel alto (63,3%), y reparación emocional (50%). Esto manifiesta un valor de relación  $r=.474$  y un valor de significancia ( $p<0,001$ ); se concluye que se encontró relación débil en ambas variables en un nivel de significancia  $p<0.01$ .

### **1.3. Teorías Relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Inteligencia Emocional:**

Es la habilidad para comprender cómo nos sentimos nosotros y el resto de personas permitiendo motivarnos y poder utilizar adecuadamente nuestras emociones en nuestras relaciones con uno mismo y los demás (Goleman, 1996). Salovey y Mayer (1990) refiere que la inteligencia emocional son la habilidad para controlar nuestras emociones o de los demás, distinguirlas y utilizar este conocimiento para guiar las acciones y los pensamientos de uno. Así mismo Domínguez (2004) define a la inteligencia emocional como la facultad de captar el yo interior, acceder a la vida y a todas las emociones, además de encontrarlas, ubicarlas y utilizarlas como un medio para guiar la acción, así mismo permite la comprensión de sí mismo y fomentar el conocimiento de los demás.

En cuanto a la caracterización existen 3 autores que destacan la interpretación sobre inteligencia emocional como Bar-On (1988), enfatiza que las cualidades de la Inteligencia Emocional residen en la aptitud de relacionarse con las personas, adaptarse, manejar el estrés y conocer las actitudes positivas para afrontar las exigencias medioambientales (Federación de Enseñanza, 2011).

Por otro lado, Fernandez y Extremera (2001), siguiendo el modelo de Salovey y Mayer destacan 5 componentes de la Inteligencia Emocional:

Apreciación y expresión de sentimientos: aptitud de reconocer y etiquetar emociones individuales y ajenas

Percepción y expresión emocional: reconocimiento de manera consciente las emociones e identificar los sentimientos además de tener la capacidad de darle una etiqueta verbal.

Facilitación emocional: facultad para facilitar el pensamiento generando sentimientos.

Comprensión emocional: incorporar los sentimientos interiorizando los pensamientos y evaluar las dificultades de los cambios emocionales.

Regulación emocional: gestionar y controlar las emociones que puedan ser favorables o no de forma adecuada.

Por último, Goleman recalca que para obtener la inteligencia emocional deben existir componentes como (autoconciencia, autocontrol, automotivación) y habilidades para interactuar con los demás como la empatía y habilidades sociales. (Federación de Enseñanza, 2011).

Con el fin de comprender los factores que predominan en la inteligencia emocional es necesario mencionar que están relacionados a los componentes propuestos por Goleman (1998) que los divide en dos categorías: las aptitudes personales y sociales: En cuanto a las competencias personales los factores que influyen es la conciencia de uno mismo, autocontrol y motivación. Por otro lado, en las competencias sociales se tiene a la empatía y control de relaciones (Restrepo, 2013).

Existen 3 modelos que describen la Inteligencia emocional:

El primer modelo y uno de los más populares fue el de Salovey y Mayer en 1997, enfocándose en las habilidades cognitivas que presenta el individuo para reconocer y diferenciar emociones. Su modelo consta de cuatro niveles de poder emocional, cada uno basado en la experiencia adquirida en el nivel anterior las cuales son: Identificar, regular las emociones, pensar y razonar en base a ello (Federación de Enseñanza, 2011).

Este modelo de Goleman (1998), en cuanto a las habilidades emocionales, dicho autor define a la Inteligencia Emocional con la facultad de controlar y distinguir nuestras emociones. Esta teoría es considerada como mixta, centrada en las creencias propias, inteligencia, emoción, motivación y neurociencia; de modo que, engloba procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos, estas son: Conciencia de mismo y nuestras emociones, empatía, artes sociales, autorregulación, control de la ansiedad, regulación de las emociones, motivación, ánimo ante adversidades, confianza en los demás, gratificación aplazada (Federación de Enseñanza, 2011).

Concluyendo, la tercera teoría es sobre la inteligencia emocional y social (Baron, 1997), siguiendo la referencia de (Salovey y Mayer) se refiere a la variable ya mencionada como las destrezas psicológicas y sociales que inciden en nuestra capacidad de afrontamiento en cuanto a las demandas de nuestro medio. Este modelo está conformado por 5 componentes (Federación de Enseñanza, 2011): Baron y Parker (2018) proponen su modelo que está conformado por 5 componentes y 15 subcomponentes:

- El componente intrapersonal: hace referencia al autoconocimiento y a la autoexpresión emocional, es decir la aptitud para conocer, comprender y relacionarse con los demás; está compuesto por subcomponentes (comprensión de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia).
- El componente interpersonal: Se refiere a la cognición social y las relaciones interpersonales, y la capacidad de establecer una relación satisfactoria con los demás se divide en (empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social).
- El componente de adaptabilidad: es la capacidad para la gestión del cambio está compuesto por (solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad).
- El componente control de estrés: es la capacidad para la autorregulación de las emociones en situaciones que causen estrés se divide en (tolerancia al estrés y control de impulsos).
- El componente del estado de ánimo en general: habilidad para la adaptación a los cambios y la solución de dificultades de carácter personal y social está compuesto por (felicidad y optimismo).

Por otro lado, para las dimensiones sobre la inteligencia emocional TMMS-24, propone:

- **Atención:** atender nuestros sentimientos de manera apropiada, es decir se define en la manera en cómo se perciben las emociones y la capacidad que se tiene al sentir y expresar las emociones de forma apropiada.
- **Claridad:** esta dimensión se refiere a la manera en cómo el individuo comprende sus emociones.

- **Reparación:** en esta última dimensión se estipula la habilidad que tiene el sujeto para modificar y regular sus estados de ánimo de manera adecuada.

Las emociones mejoran la resiliencia, es decir aumenta la resistencia y la capacidad a lidiar con el estrés, los problemas y factores emocionales sin perder su impacto conductual (Jiménez, 2018).

### 1.3.2. Resiliencia:

La resiliencia es el desarrollo de una apropiada adaptación ante situaciones peligrosas como traumas, tragedias entre otras (Asociación Americana de Psicología [APA], 2010).

Connor y Davidson citado por Broche Pérez et al., (2012) define como la habilidad que las personas poseen para adecuarse a circunstancias de estrés, tensión, ansiedad y depresión.

Se manifiesta en sujetos que están en un estado de peligro, permitiendo afrontar este evento de forma positiva, este proceso se da en la reciprocidad entre el entorno vital y las personas, a través de la adaptación o cambios positivos, teniendo como resultado un desarrollo saludable y beneficioso (Peña, 2009).

En los adultos mayores cobra mayor importancia, puesto que ellos experimentan a lo largo de su vida situaciones como pérdidas de amigos, familiares, cambios biológicos, psicológicos y sociales, representando enormes desafíos resilientes para ellos (Central Informativa, 2018). Por ello es importante que los adultos mayores activen sus mecanismos resilientes puesto que podrá contribuir con su comodidad y calidad de vida. Además, en cuanto a la caracterización de dicha variable Wolin y Wolin, citado por Lozada (2018) presenta siete pilares en la resiliencia:

- **Independencia:** la destreza de implantar límites físicos y emocionales, ya sea en el mismo individuo o en un grupo, como el ambiente, pero sin caer en el aislamiento.
- **Introspección:** Es la visión real de uno mismo, lo cual se empieza con la apreciación de nuestros propios pensamientos, sentimientos y limitaciones, con la finalidad de superar situaciones negativas.
- **Humor:** Es la aptitud de prevalecer en las adversidades con buen ánimo.

- **Creatividad:** Es la habilidad de impulsar novedades a partir de las dificultades y las discrepancias.
- **Capacidad para relacionarse:** Es la destreza para iniciar comunicación con las personas, instaurando buenas amistades.
- **Moralidad:** Es propuesto como el deber de los valores sociales dentro del entorno.
- **Iniciativa:** Se refiere a demandarse y situarse en prueba a través de tareas que sean más rígidas de manera progresiva, del mismo modo se expresa sobre la habilidad de que el individuo se haga cargo y maneje los problemas.

Olsson et al., (2003) nos mencionan que las características de los sujetos resilientes es el carácter de dureza, la capacidad para una buena interacción, la adaptabilidad y la protección.

Así mismo hay diversos factores como el social, Caballero y Guzmán (2012) la interacción que se da entre las personas, en la familia, escuela, religión, cultura, trabajo, etc. En la que se presentan un sinnúmero de situaciones, sensaciones y vivencias que afectan positiva o negativamente a los sujetos de alguna manera, uno más que otros o en diferentes problemáticas.

Además, el factor familiar de riesgo, como lo plantea Del Castillo et al., (2016), refiriendo que la familia se encuentra bajo diversas influencias derivadas al comportamiento del ser humano y la estructura social en la que la familia interactúa esta puede promover o interferir en su desarrollo o funcionamiento, como el desorden familiar, abandono, violencia intrafamiliar, mala comunicación. Por último, en los factores individuales aquí se puede encontrar el maltrato físico, dificultad para confiar en los demás, bajo rendimiento escolar, dificultad para la toma de decisiones.

Así también Cyrulnik (2011) expone su modelo teórico en donde hace referencia que, la resiliencia es generada con mayor intensidad cuando el sujeto no cuenta con prejuicios o creencias que llevan a que puedan actuar de forma equivocada. La resiliencia puede ocuparse en tres áreas:

- Lograr recursos que permitan que se incluyan en el temperamento adquirido desde la infancia, esto explica reacciones de los eventos que se tornan agresivos durante su vida.
- La distribución de la conducta agresiva se explica según las consecuencias de las situaciones inapropiadas, en cuanto a la representación del daño que causa en la persona da inicio al trauma.
- Finalmente, el afecto brinda la posibilidad de poder retomar y reafirmar las relaciones entre las demás personas en donde la resiliencia marca una pauta para seguir un camino adecuado.

El modelo Teoría del Rasgo de Personalidad por Wagnild y Young (1993) manifiesta en que resiliencia ayuda a la persona a reducir consecuencias como el estrés, depresión promoviendo la adaptación siendo esta un rasgo de la personalidad. Los autores establecen cinco factores de resiliencia.

- Perseverancia: Es la capacidad de seguir esforzándose ante cualquier problema, teniendo autodisciplina.
- Ecuanimidad: Tomar las cosas con mucha importancia, enfrentando situaciones negativas de una forma serena pudiendo mejorar la actitud ante diferentes problemas.
- Satisfacción Personal: Habilidad que tiene la persona para entender que existe el significado de la vida y se debe vivir para ello.
- Confianza en sí mismo: Ver las situaciones desde diferentes puntos de vista creyendo en uno mismo reconociendo habilidades y fortalezas.
- Sentirse bien solo: Aptitud de entender y aprovechar que la vida solo es una y que le pertenece a cada individuo, en las que debemos enfrentar situaciones adversas solos.

Finalmente, para las dimensiones de resiliencia Wagnild & Young, (1993), lo divide por dos componentes:

**Componente I:** Competencia personal es la seguridad que tiene la persona para enfrentar conflictos que se presenten. La manera de cómo buscan una respuesta para encontrar una solución. Este factor muestra confianza de sí

mismo como poderío, confianza en sí mismo, creatividad, determinación, invencibilidad, constancia e independencia.

**Componente II:** Perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad como la aceptación propia, representados por destreza, balance, permisividad, visión de la vida.

Estas dimensiones representan estas características sobre resiliencia: Imparcialidad, Sentirse en paz, perseverancia, seguridad, placer personal.

En el sustento teórico de la relación entre inteligencia emocional y resiliencia están interrelacionadas y son conceptos igualmente importantes no solo para manejar y controlar las emociones, sino también para lograr el bienestar subjetivo y la aptitud. Además, los dos conceptos mantienen relaciones específicas en el desarrollo de la competencia socioemocional, a través de las cuales las dos capacidades y sus capacidades asociadas se forman y fortalecen cuando se practican juntas (Manuel & Mikel, 2017). Al respecto Luzarraga y Nuñez (2017) hacen énfasis que la inteligencia emocional y resiliencia son importantes para la gestión de emociones y el control del estrés, así como para un afrontamiento positivo en cuanto a dificultades adversas que se puedan presentar. Así también se relacionan en el adecuado manejo de capacidades socioemocionales, logrando así fortalecer las competencias de manera conjunta.

Luzarraga y Nuñez (2017) los individuos que aplican la resiliencia comprenden y controlan mejor sus emociones, relacionándose con inteligencia emocional. Como lo menciona Belykh (2018) la resiliencia e inteligencia emocional, son clave para recibir la mejor atención y apoyo de los demás, formando lazos amicales basadas en el cuidado mutuo.

Belykh, (2018) menciona que las variables estudiadas resiliencia e inteligencia emocional se complementan, puesto que se investigan como rasgos de personalidad (la resiliencia se vincula más con los recursos del entorno, e inteligencia emocional se asocia con las capacidades cognitivas ordenadas jerárquicamente), también menciona que se relacionan ya que el ser humano cuando se enfrenta a situaciones adversas, recurre a la expresión de emociones, para lograr un desahogo. Así mismo se apunta a que la teoría de



resiliencia ofrece múltiples características de la personalidad, que pertenecen a un estado personal fortalecido, ya que están expuestas a experimentar dificultades en diversos ámbitos de la vida por ello Mayer y Salovey, (1997) hace referencia que la resiliencia en los individuos vulnerables, como en personas mayores, se enfatiza en la existencia de apoyo emotivo en el ambiente social y emocional mientras que en la inteligencia emocional resaltan las emociones que permitirán una adecuada adaptación y solución antes las adversidades.

#### **1.4. Formulación del problema:**

¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

El presente estudio es pertinente dado que en el marco de la pandemia Covid-19 ha generado un impacto en la salud mental sobre todo a la población de adultos mayores, de modo tal que ha permitido obtener una medida válida y confiable acerca de aspectos psicoafectivos que predicen el bienestar de los adultos mayores y por ende incide en su calidad, especialmente por su situación de vulnerabilidad.

Además, el presente estudio tiene relevancia teórica dado el vacío teórico por escasa o limitadas investigaciones, de modo tal que los hallazgos del estudio permiten el desarrollo teórico conceptual del objeto de estudio y sirve de base para posteriores investigaciones

Por otro lado, en la medida que se desarrolle la investigación y se obtenga resultados estadísticos, esto contribuirá al planteamiento de programas inclusivos o preventivos, diseñando estrategias innovadoras que estén prestas a mejorar la adaptación a la situación actual y cooperar con un estilo de vida de calidad para la población antes aludida.

Así mismo, en las implicancias metodológicas se debe enfatizar que este estudio es de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional lo que señala que se contará con recursos psicométricos que midan las variables, garantizando resultados válidos y confiables que aporten a la investigación científica.

Finalmente, esta investigación causará un impacto significativo en cuanto al valor social, ya que mediante ello se podrá atender con mayor compromiso a la población del adulto mayor, mostrando interés en cuanto a la importancia que conlleva el canalizar sus emociones, para que a través de ello afronten situaciones traumáticas.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.

### **Hipótesis Específicas:**

Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.

### **1.7.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.
- Describir los niveles prevalentes de inteligencia emocional en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.
- Describir los niveles prevalentes de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, puesto que emplea la medición y análisis de datos para verificar hipótesis y dar respuesta al problema de investigación (Hernández et al., 2014). Así mismo esta investigación es de tipo básica, siendo que está orientada a profundizar la información teórica, buscando aumentar los estudios científicos, por medio de la recolección de datos (Muntané, 2010).

En cuanto al tipo de nivel esta investigación es correlacional ya que midió el grado de relación entre las variables de estudio (Tame et al., 2008).

El diseño de investigación que se empleó en este estudio es el no experimental, transversal, correlacional. No experimental debido a que se midió la variable dependiente y las variables independientes puesto que no fueron controladas; trasversal porque el estudio recogió y estudió datos en un periodo de tiempo específico Hernández et al., (2003); y correlacional ya que midió la magnitud de la relación entre las variables (Tame et al., 2008), cuyo diagrama es el siguiente:

$$X_1 - Y_1$$

**Donde:**

$X_1$  : Medición de la variable Inteligencia emocional

- : Relación entre las variables

$Y_1$  : Medición de la variable resiliencia

## **2.2. Variables, operacionalización.**

### **Inteligencia emocional**

#### **Definición conceptual:**

La inteligencia emocional es aquella capacidad que contribuye a la percepción, valorando y expresando nuestras emociones y la de los demás, favoreciendo la comprensión y regulación de emociones para fomentar un desarrollo emocional (Extremera y Fernández, citado por Chang, 2017).

#### **Definición operacional:**

La Inteligencia Emocional será medido por las puntuaciones en el TEMMS-24 que explora atención, claridad y reparación emocional mediante 24 ítems tipo Likert.

**Resiliencia:**

**Definición conceptual:** Se define a la resiliencia como una serie de cualidades que definen a la persona para enfrentar situaciones adversas y puedan reaccionar de manera adaptativa. (Dominguez & Garcia, 2013).

**Definición operacional:** La resiliencia será medido a través de la escala de resiliencia que explora 2 dimensiones competencia personal y adaptación de uno mismo y de la vida mediante 14 ítems tipo Likert (Castro, 2018).

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Inteligencia emocional</b>	Atención emocional	Percepción emocional personal e interpersonal	1 al 8	Intervalo
	Claridad emocional	Integración de emociones y empatía	9 al 16	
	Reparación emocional	Regulación emocional y resolución de conflictos	17 al 24	
<b>Resiliencia</b>	Competencia Personal	Capacidad para hacer frente Orgullo de sí mismo Organizado Decisión Perseverancia Interés Humor Autoeficacia Autoconfianza Significado Ingenio	1,5,6,7,9 10,11,12,13, 14.	
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Aceptación Autoestima Fuerza de voluntad	3,4,8.	

### **2.3 Población y muestra**

La población es el grupo de individuos que cuentan con las características de ser medidas y analizadas que intervienen en la formulación del problema investigativo (Toledo, 2016). La población para dicho estudio estuvo constituida por mujeres y varones de 60 años a más en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape, conformada por 90 sujetos.

Por otro lado, en cuanto a la definición de la muestra es un grupo definido perteneciente a la población con características similares. (Henández et al., 2014). El estudio ha utilizado la técnica de censo, dado que se aplicó los instrumentos de recolección de datos al 100 % sujetos (Henández et al., 2014). En cuanto a los criterios de inclusión de la muestra de investigación son los siguientes: mujeres y varones de 60 años a más, con conocimientos de lectura y escritura, que se encuentren con funciones cognitivas conservadas, pertenecientes a un Centro del Adulto mayor de Chongoyape, además de acceder a firmar el consentimiento informado, afirmando de esta manera su participación en el proceso de la investigación desarrollará en los Centros de Adulto mayor de Chongoyape y en la aplicación del instrumento de evaluación. En el presente estudio se excluyeron a personas que no sepan leer, ni escribir, que tengan discapacidad visual, adultos mayores que presenten enfermedades psicopatológicas que no le permita responder de forma coherente o adecuada y que no firmen el consentimiento informado.

Para delimitar la muestra se tuvo en cuenta el marco muestral, identificando, enumerando y seleccionando las unidades muestrales, puesto que esto ayuda a determinar a la población, (Henández et al., 2014). Por ello se tomó en cuenta a los adultos mayores de 60 años a más. La unidad de análisis conforma a los sujetos a quienes se les aplicó el instrumento de dichas variables de estudio (Henández et al., 2014). Por lo cual estuvo formada por cada adulto de ambos sexos pertenecientes a un Centro del Adulto mayor.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

El método utilizado en este estudio es la técnica psicométrica ya que a través de ella se pudo recaudar datos confiables de los individuos a evaluar, permitiendo a los investigadores, crear hipótesis que puedan conducir el proceso de evaluación (González, 2007).

Para medir inteligencia emocional, se utilizó el instrumento TEMMS-24 (Trait Meta Mood Scale) por Salovey, et al. (1995), adaptado por Fernández, et al. (2004), la finalidad de este instrumento es evaluar la inteligencia emocional intrapersonal en cada una de sus dimensiones, tiene una baremación centiles según el sexo y la edad, dicho test se puede aplicar (individual o colectivo), contiene 24 reactivos, está conformada por 3 dimensiones de 8 ítems cada una: atención (1 al 8), claridad (9 al 16) y reparación emocional (17 al 24).

En cuanto a las propiedades psicométricas de la escala, en el instrumento original, creado por 48 reactivos agrupados en 3 dimensiones contando con una confiabilidad de: atención ( $\alpha=.86$ ), claridad ( $\alpha=.87$ ) y reparación ( $\alpha=.82$ ) (Angulo & Albarracín, 2018).

Por otro lado, en el 2004 Fernández, Extremera y Ramos realizaron la adaptación al español del TEMMS-24 manteniendo las 3 dimensiones del test original con 8 ítems cada dimensión (atención, claridad y reparación) contando con un total de 24 ítems, la validez se realizó mediante el análisis factorial y los resultados obtenidos sobre la correlación de Pearson, la dimensión de reparación fue la que obtuvo un mayor puntaje entre (3,05 a 4;60). En la correlación inter-elementos, muestra una relación apropiada en cada una de las subescalas ( $r>0,4$ ). La correlación más baja se evidencia en la subescala Atención emocional (Paredes Carmen & Vidaurre Pedreros, 2016). La confiabilidad general del instrumento fue de 95%, en las dimensiones, Atención de 88%, Claridad 89% y en Reparación 86% (Paredes & Vidaurre, 2016).

Así mismo en Chiclayo, Paredes y Vidaurre (2016), llevaron a cabo la validación del instrumento de Inteligencia Emocional TEMMS-24 para adultos mayores de una asociación de jubilados en la ciudad de Chiclayo. La validez de contenido fue definida por medio del criterio de expertos y por validez del constructo lo cual arrojó los siguientes valores de  $p<0.05$  y  $p<0.01$ . Por otra

parte, el TMMS-24 es confiable tanto en la escala general con una magnitud de 0,829; como en cada una de las dimensiones; en atención (0.617), claridad (0.711) y reparación 0.774). Es por ello que, para fines de la presente investigación se tomó como evidencia la validez de este instrumento, teniendo en cuenta que las características poblacionales de Tumán y Chongoyape son semejantes debido a la población de adultos mayores y la distancia que existe entre estos dos distritos.

Para medir la variable resiliencia se recurrió a la Escala de resiliencia (RS 14) de Wagnild y Young (1993), adaptado al español por (Sánchez-Terruel & Robles-Bello, 2014) compuesta por 14 ítems con una escala de tipo Likert del 1 al 7. El instrumento se administra de forma colectiva o individual, a individuos jóvenes y adultos, en el primer factor esta competencia y el segundo factor el cual es aceptación de uno mismo y de la vida. Para la adaptación de este instrumento, se aplicó a 323 universitarios de los 18 a 55 años, pudiendo identificar la evidencia de validez de criterio obteniendo resultados de (CD-RISC) ( $r=0,87$ ;  $p<0,01$ ), y confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.79 (Sánchez & Robles, 2014).

En Ecuador, Ordoñez (2020), validó la Escala de resiliencia (RS14) en alumnos de una Universidad en Piura. En cuanto a la validez de contenido fue determinado por el criterio de cinco expertos y el coeficiente de Aiken lo cual da como resultado en claridad, coherencia y relevancia de 1, en la Validez de constructo ítem test presentan coeficiente de correlación desde .264 a .656, siendo valores aceptables. Por el contrario, en la confiabilidad escala global arroja un valor de .810; en la dimensión de aceptación y uno mismo (.654) y en la dimensión de competencia personal (.749). En confiabilidad mediante división por mitades el puntaje obtenido es 73.

Para fines de esta investigación se determinó la evidencia de validez de contenido por juicio de expertos, la evidencia basada en la estructura interna del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio y la evidencia de confiabilidad por consistencia interna. Evidenciando que la validez de contenido presenta un índice de acuerdo Aiken desde .70 en claridad, coherencia y relevancia; así mismo en la confiabilidad se determinó por consistencia interna a través del coeficiente omega ( $\omega= .880$ ) considerado



aceptable; del mismo modo, las dimensiones se evidencia confiabilidad con valores omega desde .637 hasta .853, concluyendo que la Escala de Resiliencia cuenta con evidencia de validez de contenido y confiabilidad.

## **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

Para el procesamiento estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS v.26.0 y Microsoft Excel 2019.

Inicialmente se revisaron los instrumentos que midan las variables respectivas y que ambos estén validadas a nivel nacional, ya que ello permitirá que puedan ser aplicadas a los sujetos de estudio. Posterior a ello se aplicaron las escalas y se procedió a la evaluación realizando el análisis descriptivo, para lo cual se recurrió a trabajar con Microsoft Office Excel 2019 y de esta manera se obtuvieron puntajes generales y específicos, desviación estándar, porcentajes y frecuencias de acuerdo a cada dimensión de las variables, siendo exhibidas en tablas y gráficos.

Por otro lado, esta investigación es de nivel correlacional y para encontrar dicha relación entre variables se utilizó el SPSS v.26.0 por medio de la prueba de normalidad de los datos Kolmogorov Smirnov para determinar la distribución de puntajes (paramétrica y no paramétrica) y así optar por el estadístico conveniente a utilizar y definir si existen diferencias significativas entre ambas variables. Finalmente se realizó con G Power el cálculo de tamaño del efecto y potencia estadística.

## **2.6. Criterios Éticos**

Para la realización de esta investigación se tuvo en consideración los principios éticos según el informe Belmont: (Observatori de Bioètica i Dret, 1979).

- 1. Respeto a las personas:** Se enfoca en dos requisitos éticos: la autonomía que se basa en que los sujetos deben ser tratados como autónomos, y el segundo requisito menciona que los individuos cuya autonomía es escasa merecen ser resguardadas (Observatori de Bioètica i Dret, 1979).
- 2. Beneficencia:** En este criterio se formulan dos normas : No perjudicar, y aumentar los beneficios posibles y asegurar el bienestar humano reduciendo posibles daños (Observatori de Bioètica i Dret, 1979).

**3. Justicia:** Esto ocurre cuando se priva de algún beneficio , teniendo en cuenta que todas las personas tienen el mismo derecho puesto que todos deben ser tratados con igualdad (Observatori de Bioètica i Dret, 1979).

## **2.7. Criterios de Rigor Científico**

Los criterios de rigor científico toman en cuenta la calidad de una investigación ya que depende del rigor con el que se realiza, condicionando su credibilidad (Guba, 1981). Los criterios de rigor generales son:

**Valor de verdad:** se establece la validación interna, es decir la verosimilitud entre los datos obtenidos y la realidad (Guba, 1981).

**Aplicabilidad:** se establece mediante la validación externa, permitiendo que se apliquen los hallazgos obtenidos según el grado de la investigación (Guba, 1981).

**Consistencia:** Se determina mediante la fiabilidad interna, que apunta a medir la similitud de los instrumentos aplicados en las mismas medidas y circunstancias (Guba, 1981).

**Neutralidad:** Se refiere al nivel de objetividad externa, lo que indicará la transparencia del análisis y resultados del estudio en cuanto al criterio del investigador (Guba, 1981).

### III.RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y figuras

##### Análisis Correlacional

##### Objetivo general:

Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor en tiempos COVID-19, 2021.

##### Tabla 1

Coeficiente de Correlación Rho Spearman entre Inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor

	Resiliencia	
<b>Inteligencia emocional</b>	Rho Spearman	.491**
	Sig. (bilateral)	<,001
	r <sup>2</sup>	.241
	d	Mediano
	N	90

*Nota:* Rho Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia; r<sup>2</sup>: Coeficiente de determinación; d: tamaño del efecto; n: Muestra \*\*p<.01

##### Prueba de Hipótesis

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia

##### Criterios de decisión:

Si p-valor<.05; se rechaza la Ho

Si p-valor >.05; se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

##### Interpretación

En el análisis inferencial de la correlación entre inteligencia emocional y resiliencia, mediante Coeficiente Rho de Spearman, se ha obtenido un p-valor<.05, rechazándose la hipótesis Nula, por tanto, se acepta la Hipótesis alterna, lo que significa que existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano (Rho=.491; p<.01) y el 24.1% de

varianza compartida ( $r^2=.241$ ) entre inteligencia emocional y resiliencia. En este sentido, mientras mayor puntuación en gestión de sus emociones, está directamente relacionada con la habilidad de sobreponerse en forma adaptativa ante situaciones adversas.

### Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la dimensión atención emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor en tiempos Covid-19, 2021.

**Tabla 2**

Coeficiente de Correlación Rho Spearman entre atención emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor

		Competencia personal	Actitud hacia la vida y sí mismo
	Rho	.469**	.403**
	Spearman		
Atención emocional	Sig. (bilateral)	<,001	<,001
	$r^2$	.219	.162
	d	Mediano	Mediano
	N	90	90

*Nota:* Rho Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia;  $r^2$ : Coeficiente de determinación; d: tamaño del efecto; n: Muestra; \*\* $p<.01$

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre atención emocional y las dimensiones de resiliencia

### Criterios de decisión:

Si  $p\text{-valor}<.05$ ; se rechaza la Ho

Si  $p\text{-valor} >.05$ ; se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

### Interpretación

En el análisis inferencial de la correlación entre la dimensión atención emocional y las dimensiones de resiliencia, mediante Coeficiente Rho de Spearman, se ha obtenido un  $p\text{-valor}<.05$ , rechazándose la hipótesis Nula,

por tanto, se acepta la Hipótesis alterna, lo que significa que existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano entre: atención emocional y competencia personal ( $Rho=.469$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 26.9% ( $r^2=.269$ ); y entre atención emocional con actitud hacia la vida y sí mismo ( $Rho=.403$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 26.9% ( $r^2=.162$ ). Es decir, mientras mayor capacidad de sentir y expresar sus emociones de forma apropiada, el individuo se encontrará preparado para afrontar situaciones adversas.

### Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

### Tabla 3

Coeficiente de Correlación Rho Spearman entre dimensión claridad emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor

		<b>Competencia personal</b>	<b>Actitud hacia la vida y sí mismo</b>
	Rho Spearman	.443**	.376**
Claridad emocional	Sig. (bilateral)	<,001	<,001
	$r^2$	.196	.141
	d	Mediano	Mediano
	N	90	90

*Nota:* Rho Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman;  $r^2$ : Coeficiente de determinación; d: tamaño del efecto; n: Muestra; \*\* $p<.01$

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre claridad emocional y las dimensiones de resiliencia

### Criterios de decisión:

Si  $p\text{-valor}<.05$ ; se rechaza la Ho

Si  $p\text{-valor} >.05$ ; se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

## Interpretación

En el análisis inferencial de la correlación entre la dimensión claridad emocional y las dimensiones de resiliencia, mediante Coeficiente Rho de Spearman, se ha obtenido un p-valor <.05, rechazándose la hipótesis Nula, por tanto, se acepta la Hipótesis alterna, lo que significa que existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano entre: claridad emocional y competencia personal (Rho=.443; p<.01), con una varianza compartida del 19.6% ( $r^2=.196$ ); y entre claridad emocional con actitud hacia la vida y sí mismo (Rho=.376; p<.01), con una varianza compartida del 14.1% ( $r^2=.141$ ). Por consiguiente, si los individuos identifican y comprenden sus emociones de manera adecuada, tendrán mayor seguridad de sí mismos y acciones, para el afrontamiento a situaciones adversas.

### Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

**Tabla 4**

Coeficiente de Correlación Rho Spearman entre dimensión reparación emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor

		<b>Competencia personal</b>	<b>Actitud hacia la vida y sí mismo</b>
	Rho	.537**	.453**
	Spearman		
Reparación emocional	Sig. (bilateral)	<.001	<.001
	$r^2$	.288	.205
	d	Grande	Mediano
	N	90	90

*Nota:* Rho Spearman: Coeficiente de correlación de Spearman; Sig.: Significancia;  $r^2$ : Coeficiente de determinación; d: tamaño del efecto; \*\*p<.01

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre reparación emocional y las dimensiones de resiliencia

**Criterios de decisión:**

Si  $p\text{-valor} < .05$ ; se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > .05$ ; se acepta la  $H_0$ .

**Decisión estadística:** Se rechaza la  $H_0$ .

**Interpretación**

En el análisis inferencial de la correlación entre la dimensión reparación emocional y las dimensiones de resiliencia, mediante Coeficiente Rho de Spearman, se ha obtenido un  $p\text{-valor} < .05$ , rechazándose la hipótesis Nula, por tanto, se acepta la Hipótesis alterna, lo que significa que existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano entre: reparación emocional y competencia personal ( $Rho = .537$ ;  $p < .01$ ), con una varianza compartida del 28.8% ( $r^2 = .288$ ); y entre reparación emocional con actitud hacia la vida y sí mismo ( $Rho = .453$ ;  $p < .01$ ), con una varianza compartida del 20.5% ( $r^2 = .205$ ). Lo cual significa que, si tienen la habilidad de modificar y regular sus estados de ánimos de manera adecuada, el individuo se encontrará preparado para afrontar situaciones adversas.

#### Objetivo específico 4:

Describir los niveles prevalentes de inteligencia emocional en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

**Figura 1. Niveles de la inteligencia emocional en usuarios de un Centro del adulto mayor**

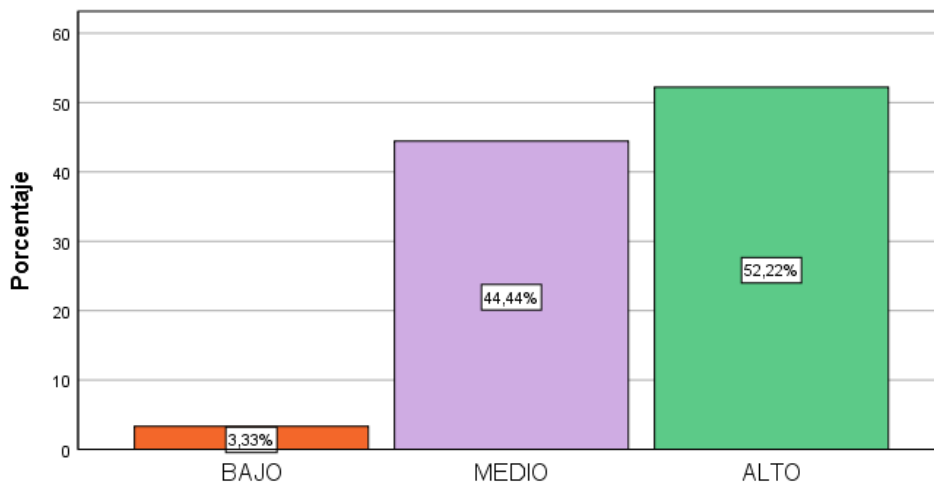


Figura 1. INTELIGENCIA EMOCIONAL

#### Interpretación:

En la figura N° 1 se muestran porcentajes generales sobre los niveles de inteligencia emocional, siendo el nivel alto el que es predominante con un 52.2%, lo que determina que la mayoría de la población estudiada cuenta con una adecuada capacidad para atender, comprender, y regular sus emociones, por otro lado, el 44.4% presenta un nivel medio y por último en el nivel bajo se obtuvieron porcentajes de 3,3% en la muestra.



## Figura 2

Niveles de la dimensión Atención emocional de la Escala de Inteligencia Emocional en usuarios de un Centro del adulto mayor

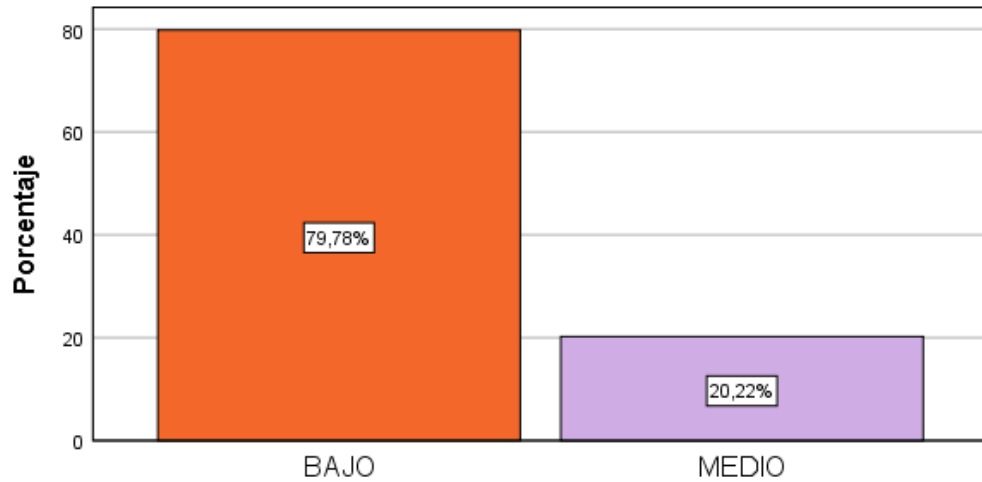


Figura 2. ATENCIÓN EMOCIONAL

### Interpretación:

En la figura N° 2 se puede apreciar que el 79.78% de la población presenta un nivel bajo en la dimensión de atención emocional, y un 20.22% en el nivel medio, mientras que en el nivel alto no se encontraron valores. Es por ello que se puede concluir que la mayoría de usuarios presta poca atención a sus sentimientos y emociones.

### Figura 3

Niveles de la dimensión Claridad emocional de la Escala de Inteligencia Emocional en usuarios de un Centro del adulto mayor

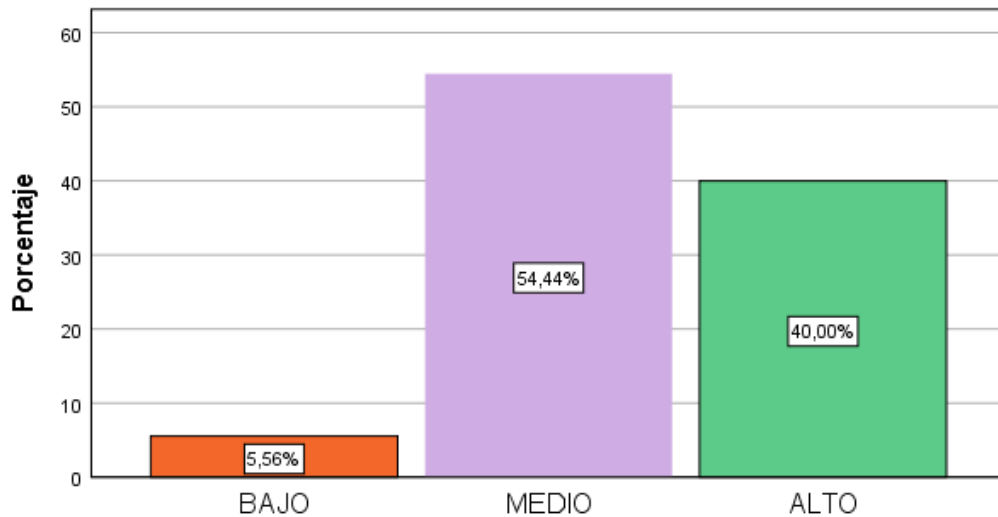
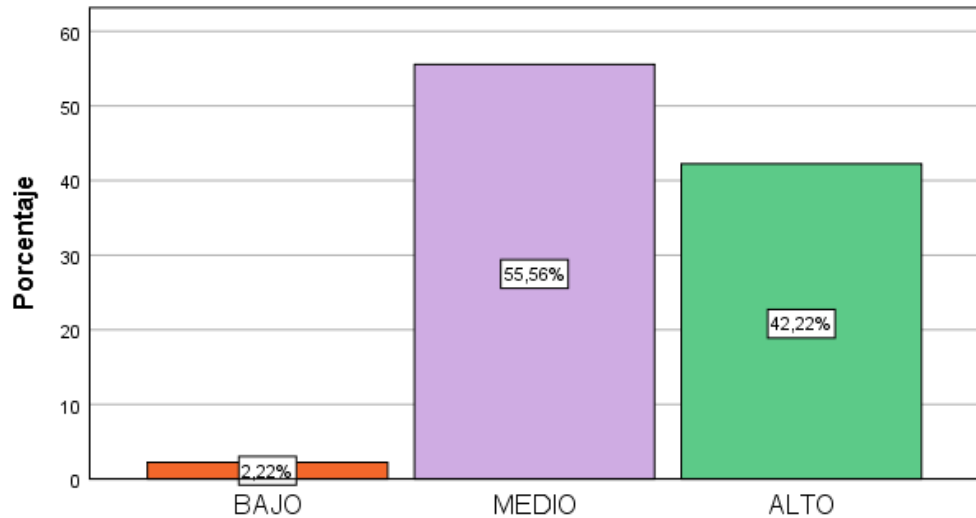


Figura 3. CLARIDAD EMOCIONAL

#### Interpretación:

En la figura N° 3 se puede apreciar que el 54.44% de la población presenta un nivel medio en la dimensión de claridad emocional, 40.00% en el nivel alto, y 5.56% en el nivel bajo. Lo que significa que una cantidad considerable de población tiene una adecuada comprensión de sus sentimientos y emociones.

**Figura 4.** Niveles de la dimensión Reparación emocional de la Escala de Inteligencia Emocional en usuarios de un Centro del adulto mayor



**Figura 4. REPARACIÓN EMOCIONAL**

**Interpretación:**

En la figura N° 4 se evidencia que el 55.56% de la población presenta un nivel medio en la dimensión de reparación emocional, 42.22% en el nivel alto, mientras que en el nivel bajo se obtuvo un porcentaje de 2.22%. siendo que una cantidad considerable de población, posee la aptitud para regular sus emociones de manera adecuada.

### Objetivo específico 5:

Describir los niveles prevalentes de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.

### Figura 5

Niveles de Resiliencia en usuarios de un Centro del adulto mayor de Chongoyape

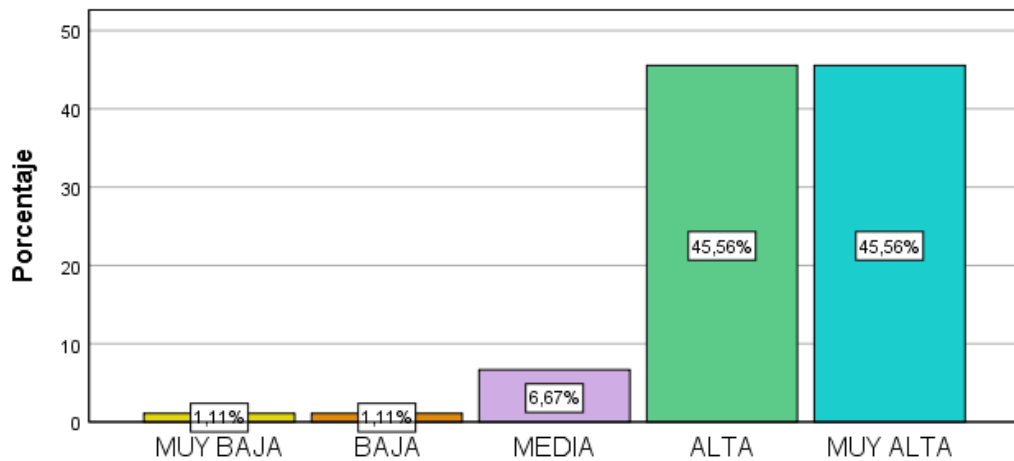


Figura 5. NIVEL DE RESILIENCIA

### Interpretación:

En esta figura se observa que los usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape reflejan un nivel de resiliencia alto y muy alto de 45,56% y medio de 6,67%, mientras que bajo y muy bajo presentan el 1.11% respectivamente, evidenciando que la muestra de estudio presenta alta confianza en sí mismo, perseverancia, decisión, tolerancia a la frustración, lo cual evidencia que logran sobreponerse a la actual situación de covid-19 que se presenta a nivel mundial.

### 3.2. Discusión:

El envejecimiento resulta ser un periodo vital en la que las personas se enfrentan a diversas situaciones a lo largo de su vida, más aún cuando se pone a prueba su inteligencia emocional y su capacidad resiliente en situaciones que los colocan en un estado de vulnerabilidad emocional como lo es la pandemia. Es por ello que este estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor en Chongoyape. Los resultados obtenidos en un análisis inferencial de la correlación entre las dos variables estudiadas, se encontró una relación estadísticamente significativa directa, con un tamaño del efecto mediano ( $Rho=.491$ ;  $p<.01$ ) y el 24.1% de varianza compartida ( $r^2=.241$ ) entre inteligencia emocional y resiliencia. En este sentido mientras mayor puntuación en gestión de sus emociones, se relaciona de manera directa con la capacidad de sobreponerse en forma adaptativa ante situaciones adversas. Al respecto se han encontrado pocas investigaciones que analizan dicho objeto de estudio como Delhom et al., (2020), que realizó una investigación con 125 adultos mayores, en España en donde detalla que las habilidades de inteligencia emocional generan resultados positivos en cuanto a la conducta y cognición se refiere durante la etapa del envejecimiento. Meléndez et al., (2019), realizaron una investigación con 214 adultos mayores en España con el objetivo de analizar si la inteligencia emocional puede predecir la capacidad de resiliencia, demostrando en sus resultados que se obtuvieron correlaciones significativas positivas entre ambas dimensiones demostrando que las dimensiones de regulación emocional y claridad son aquellas que predicen positivamente la resiliencia  $F(3, 204) = 27,83$ , y las dimensiones claridad y regulación también arrojaron valores similares, por otro lado la dimensión atención no fue significativa en la predicción. Así también es necesario precisar que como no hubo mayores hallazgos de la relación entre las variables en población adultos mayores, pero si en estudiantes universitarios se tomó el estudio de Roque (2020) realizó una investigación con 152 preuniversitarios, determinando la relación de las variables con el coeficiente de Pearson de 0.624 ( $r = 0.624$ ) con un p valor  $< 0.05$ , de significancia.

En este sentido, estos hallazgos corroboran los planteamientos de Manuel y Mikel, (2017), mencionan que la resiliencia e inteligencia emocional están interrelacionadas y son conceptos igualmente importantes no solo para manejar y controlar las emociones, sino también para lograr el bienestar subjetivo y la aptitud. Además, los dos conceptos mantienen relaciones específicas en el desarrollo de la competencia socioemocional, a través de las cuales las dos capacidades se asocian y fortalecen cuando se practican juntas. Al respecto Luzarraga y Nuñez, (2017) hace énfasis que la inteligencia emocional y resiliencia son importantes para la gestión de emociones y el control del estrés, así como para un afrontamiento positivo en cuanto a dificultades adversas que se puedan presentar, siendo el caso de los adultos mayores frente a propagación del Covid-19, mostrando un adecuado manejo de emociones y sobreponiéndose a dicha situación. Entonces siendo que en la población que ha sido delimitada a pesar de las situaciones en las que se han encontrado han sobresalido, como el enfrentarse a la pérdida de familiares y/o amistades en este tiempo de pandemia, el distanciamiento social, la poca atención que les brindan a su salud mental son algunas de las situaciones a las que han sido expuesto estos adultos mayores. Estos resultados tienen alcance a los sujetos de estudio y toda vez que es una muestra no probabilística, los hallazgos no se pueden generalizar, lo cual conlleva a la necesidad de desarrollar continuas investigaciones que permitan caracterizar las variables estudiadas.

Respecto al objetivo específico 1, enfocado a determinar la relación entre la dimensión atención emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape, se evidenció que si existe una correlación significativamente, con tamaño del efecto mediano entre: atención emocional y competencia personal ( $Rho=.469$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 26.9% ( $r^2=.269$ ); y entre atención emocional con actitud hacia la vida y sí mismo ( $Rho=.403$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 26.9% ( $r^2=.162$ ). No existen resultados con población similar al sujeto de estudio, sin embargo, dicha correlación se observa en investigaciones que analizan el objeto de estudio, pero en poblaciones predominantemente jóvenes, como Roque, (2020), con 152 estudiantes universitarios evidenció que existe una

correlación positiva y significativa entre resiliencia y la dimensión atención emocional con una varianza compartida de ( $r=0.282$ ), lo cual nos indica que la atención emocional y la resiliencia podría variar en un grupo etario, constituyendo un patrón evolutivo que se va manifestando en diferentes etapas de su vida, es decir, mientras mayor capacidad de sentir y expresar sus emociones de forma apropiada, el individuo se encontrará preparado para afrontar situaciones adversas (Roque, 2020) . De esta manera es necesario mencionar que las personas que brindan mayor atención a sus emociones, al rol que cumplen las mismas y a la forma de cómo las expresan, mostraran un adecuado manejo intrapersonal, social, permitiendo mejorar una reacción emocional positiva, que actúe como protector en diferentes situaciones de riesgo (Delhom et al., 2020).

En cuanto al objetivo específico 2, referido a determinar la relación entre la dimensión claridad emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano entre: claridad emocional y competencia personal ( $Rho=.443$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 19.6% ( $r^2=.196$ ); y entre claridad emocional con actitud hacia la vida y sí mismo ( $Rho=.376$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 14.1% ( $r^2=.141$ ). En la investigación anteriormente mencionada, se aprecia que existe correlación entre dimensión claridad emocional y resiliencia con una varianza ( $r= 0.562$ ) y el nivel de significancia ( $p <0.05$ ) pudiendo demostrar que los individuos pueden llegar a mantener mayor reconocimiento de sus estados emocionales desarrollarían más resiliencia (Roque, 2020). Por lo tanto, el tener una claridad emocional alta, va a permitir que las personas puedan percibir y comprender sus emociones, además de conocer los motivos y efectos de las mismas, y a través de ello disminuir la magnitud y favorecer el autocontrol, ante posibles adversidades teniendo una visión positiva de los sucesos y facilitando la búsqueda de soluciones. (Delhom et al., 2020).

En cuanto al objetivo específico 3, orientado a determinar la relación entre la dimensión reparación emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape, se obtuvo una relación

estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto mediano entre: reparación emocional y competencia personal ( $Rho=.537$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 28.8% ( $r^2=.288$ ); y entre reparación emocional con actitud hacia la vida y sí mismo ( $Rho=.453$ ;  $p<.01$ ), con una varianza compartida del 20.5% ( $r^2=.205$ ). En la investigación de Roque (2020) se aprecia que existe relación moderada y positiva entre ambas variables teniendo un nivel de significancia de ( $p<0.05$ ) con una varianza compartida ( $r=0.645$ ) lo cual significa que en ambas investigaciones nos mencionan que los adultos mayores y los jóvenes tienen la habilidad de modificar y regular sus estados de ánimos de manera adecuada, los individuos se encontrarán preparados para afrontar situaciones adversas (Roque, 2020). Así también, se puede mencionar que la relación de reparación emocional y las dimensiones de resiliencia, radica en que, a mayor capacidad de la reparación de las emociones, se podrá tener una visión positiva de uno mismo y de la vida, denotando confianza, seguridad y determinación ante posibles infortunios (Delhom et al., 2020).

Por consiguiente habiendo planteado y revisado diversos estudios acerca de la relación entre inteligencia emocional y resiliencia tanto en jóvenes como en adultos mayores se puede determinar que ambas poblaciones, teniendo una adecuada atención, comprensión y gestión de sus emociones, estarán preparados para el afrontamiento de situaciones adversas generando un enfoque positivo y cohesivo para los desafíos que conducen a consecuencias físicas, conductuales y sociales, como lo es el confinamiento y lo que respecta al Covid-19, a pesar de pertenecer a diferentes grupos etarios los adultos mayores demuestran que también pueden administrar de manera positiva sus emociones y utilizarlas como un recurso protector frente a la pandemia.

Por otro lado, respecto a los niveles de inteligencia emocional en adultos mayores de Chongoyape, se obtuvo que el nivel alto es el predominante con un 52.2%, lo que determina que la mayoría de la población estudiada cuenta con una adecuada capacidad para atender, comprender, y regular sus emociones, por otro lado, el 44.4% presenta un nivel medio y por último en el nivel bajo se obtuvieron porcentajes de 3,3% en la muestra, dichos resultados



son similares con investigaciones realizadas con la Escala de Inteligencia emocional TEMMS 24, como el de Arapa y Arce (2019), que en su primera dimensión claridad obtuvo nivel alto de 62.6%, en reparación emocional un 65.8%, mientras que en atención emocional un 42.6 %, concluyendo así que el 54.8% de los mayores tienen un alto nivel de inteligencia emocional. Por otro lado, Paredes y Vidaurre (2016), indicaron en sus resultados que en inteligencia emocional el 59,2% pertenece al nivel medio y el 40,8 % nivel alto de la misma manera en atención emocional en ambos niveles tanto como medio y alto fue de un (40,8%), Claridad emocional nivel alto (63,3%), y reparación emocional (50%).

En relación a los niveles de resiliencia en adultos mayores de Chongoyape, presentan un nivel de resiliencia alto y muy alto de 45,56% y medio de 6,67%, mientras que 1.11% en bajo y muy bajo. De esta manera se evidencia que los sujetos de estudio, muestran un elevado nivel de tolerancia a la frustración, toma de decisiones, confianza en sí mismo y perseverancia, indicando que logran sobreponerse a la actual situación de covid-19 que se presenta a nivel mundial. Es así que estos resultados se asocian con trabajos previos como el de Vilte, (2019), los hallazgos evidencian que predomina niveles de resiliencia alto (54%). En Argentina, Burán (2017) obtuvo puntajes en los que el 62% adultos mayores cuentan con un nivel alto de resiliencia, el 31% moderada y el 7% baja resiliencia. García (2020), realizó un estudio en Lambayeque, con una muestra de 50 adultos mayores, obteniendo como resultados que en la población estudiada el 48,0% existe un nivel alto de resiliencia, un 4.0% media y 6,0% en baja. Siendo que la resiliencia es el desarrollo de una apropiada adaptación ante situaciones peligrosas como traumas, tragedias entre otras, y en los adultos mayores cobra mayor importancia, puesto que ellos experimentan a lo largo de su vida situaciones como pérdidas de amigos, familiares, cambios biológicos, psicológicos y sociales, representando enormes desafíos resilientes para ellos, como lo es la pandemia, que ha generado un impacto negativo socioemocional, en las que han logrado sobreponerse (APA, 2010, Central Informativa, 2018).

Finalmente, cabe resaltar que el aporte del estudio a la fundamentación teórica con la población de adultos mayores, es novedoso, puesto que es poco

estudiada, ya que si bien es cierto existen estudios en los que se vinculan ambas variables, la población es distinta. Sin embargo, la importancia que tiene el abordar temas como inteligencia emocional y resiliencia en adultos mayores, reside en poder evaluar los niveles de estas dos variables frente a otras poblaciones como lo son niños, adolescentes, jóvenes y adultos, debido a que no en todas las etapas de la vida se afronta de la misma manera situaciones traumáticas, además de valorar y destacar la riqueza de la presente investigación.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

- Se evidenció que, en el objetivo general, existe relación estadísticamente significativa con tamaño del efecto mediano entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape, en tiempo Covid-19.
- Se determinó que, en el objetivo específico 1 hay una correlación estadísticamente significativa con tamaño del efecto mediano entre la dimensión atención emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape en tiempo Covid-19.
- Se identificó que, en el objetivo específico 2 hay una correlación estadísticamente significativa con tamaño del efecto mediano entre la dimensión claridad emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape en tiempo Covid-19.
- Se comprobó que, en el objetivo específico 3 hay una correlación estadísticamente significativa con tamaño del efecto mediano entre la dimensión reparación emocional y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape en tiempo Covid-19.
- Respecto al objetivo específico 4, se obtuvo que en Inteligencia emocional predomina el nivel alto (52.2%) en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape en tiempo Covid-19.
- Finalmente, en el objetivo específico 5, se determinó que en Resiliencia predomina el nivel alto y muy alto (45.46%) en usuarios de un Centro del Adulto mayor de Chongoyape en tiempo Covid-19.

## 4.2. Recomendaciones

- Se recomienda que, en los Centros del adulto mayor, se realicen programas, en los que se promueva el desarrollo de la inteligencia emocional y resiliencia en este grupo etario, para que de esta manera puedan gestionar sus emociones y sobrellevar situaciones en las que se encuentren en un estado de vulnerabilidad, además de diseñar estrategias innovadoras que estén prestas a mejorar la adaptación a la situación actual y cooperar con un estilo de vida de calidad para la población antes aludida.
- Se recomienda diseñar talleres, que concienticen a la población en general acerca de la importancia que es la salud mental en los adultos mayores, promoviendo una armonía emocional ante situaciones adversas.
- Se recomienda a la comunidad científica desarrollar investigaciones que permitan caracterizar las variables estudiadas con una mayor cantidad de población y focalizada en otros distritos de la Región Lambayeque, para obtener resultados que puedan contrastarse con posteriores estudios, además de incluir otras variables a este tipo de estudio, como calidad de vida, para poder detallar y/o encontrar la influencia que tiene dicha variable con el objeto de estudio en diferentes enfoques metodológicos.

## REFERENCIAS:

- Angulo, R., & Albarracín, Á. P. (2018). Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metaconocimiento emocional (TMMS-24) en profesores universitarios. *Revista Lebret*, 10, 61-72. <https://doi.org/10.15332/rl.v0i10.2197>
- Arapa Mamani Mirian Judith, & Arce Larico Yoselyn. (2019). *Inteligencia Emocional y Actitudes Hacia la Muerte en Adultos Mayores*. 1-206. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8604/PSarmamj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baron, R., & Parker, J. D. A. (2018). Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn. *Madrid: TEA Ediciones*. [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn\\_extracto-web.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf)
- Belykh, A. (2018a). Resiliencia e Inteligencia Emocional: bosquejo de modelo integrador para el desarrollo del saber ser del estudiante universitario. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v10n29/2007-2872-ries-10-29-158.pdf>
- Belykh, A. (2018b). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(1), 255-282. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.81>
- Broche Pérez, Y., Rodríguez Martín, B., Pérez Santaella, S., Alonso Díaz, G., Hernández Carballo, A., & Blanco, Y. (2012). Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). *Feijoo*, 1(October). [https://www.researchgate.net/publication/277139516\\_Escala\\_de\\_Resiliencia\\_de\\_Connor-Davidson\\_CD-RISC/link/561d1e4e08ae50795afd7567/download](https://www.researchgate.net/publication/277139516_Escala_de_Resiliencia_de_Connor-Davidson_CD-RISC/link/561d1e4e08ae50795afd7567/download)
- Burán, Andres, M. (2017). *La resiliencia y la relación con la calidad de vida en adultos mayores Tesis* [Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/260/1/doc.pdf>
- Caballero, T., & Guzmán, O. (2012). *La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales - Document - Gale OneFile: Informe*

*Académico.*

<https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA308294319&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=00489115&p=IFME&sw=w>

Carbonell, Sanchez, M. (2019). Resiliencia en adultos mayores residentes de una centro geronto geriátrico del distrito del Rímac, 2018 [Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. En *Ayan* (Vol. 8, Número 5).

[http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/4695/TRABSUFICIENCIA\\_CARBONELL\\_MAYRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/4695/TRABSUFICIENCIA_CARBONELL_MAYRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carranza, E., & Castillo, E. (2019). “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN ADULTOS MAYORES DEL CENTRO DE SALUD CAPILLA - CUTERVO, 2018”.

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/686/1/CANCHOS HUAMANI JESUS FERNANDO.pdf>

Caspa, C. (2016). *Percepción de calidad de vida y resiliencia del adulto mayor del Centro Nueva Esperanza, La Paz.*

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10820/CCCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro Vélez, C. (2018). *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) – Callao Para [UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA FACULTAD].*

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2214/TRAB.SUF.RPOF.\\_Cécil Joyce Emmy Castro Vélez.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2214/TRAB.SUF.RPOF._Cécil%20Joyce%20Emmy%20Castro%20Vélez.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Central Informativa. (2018). *La Resiliencia en los Adultos Mayores.*

<https://www.redadultomayor.org/la-resiliencia-en-los-adultos-mayores/>

Chang Marcovich, M. L. (2017). Relación entre inteligencia emocional y respuesta al estrés en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de Lima Metropolitana. En *Repositorio Digital Universidad Cayetano Heredia.*

<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/818>

Cyrułnik, B. (2011). ¿Hay un origen del proceso resiliente? Una lectura de la maravilla del dolor de Boris Cyrułnik. *¿Hay un origen del proceso resiliente?*

- Una lectura de la maravilla del dolor de Boris Cyrulnik*, 14(25), 164-177.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/11712/3/T-UCSG-PRE-JUR-TSO-93.pdf>
- Delgado, P. (2020). *Inteligencia emocional en tiempos de pandemia*.  
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/inteligencia-emocional-en-tiempos-de-pandemia>
- Delhom, I., Satorres, E., & Meléndez, J. (2020). *Can We Improve Emotional Skills in Older Adults? Emotional Intelligence, Life Satisfaction, and Resilience*.  
<https://doi.org/10.12968/pnur.1998.9.16.40>
- Dominguez, E., & Garcia, M. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.  
<https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812>
- Domínguez Rodríguez, P. (2004). Intervención educativa para el desarrollo de la inteligencia emocional. En *Faisca: revista de altas capacidades* (Número 11, pp. 47-66). <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2476406.pdf>
- Federación de Enseñanza. (2011). La Inteligencia Emocional. 1. Definición De Inteligencia Emocional. *Temas para la educación*, 12(Enero), 12.  
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>
- Fernandez-Berrocal, P. y Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- Férrandez, P., & Extremera, N. (2004). *TEMMS-24*.
- García, Leyva, A. (2020). RESILIENCIA Y EXPERIENCIA ESPIRITUAL EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO DEL ADULTO MAYOR, LAMBAYEQUE, 2019. En *Uladech Católica*. Universidad Católica los Angeles Chimbote.
- García del Castillo, J. A., García del Castillo-López, Á., López-Sánchez, C., &

- Dias, P. C. (2016). CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LA RESILIENCIA PSICOSOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA SALUD THEORETICAL. *Health and Addictions*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org>
- González, F. (2007). *INSTRUMENTOS DE EVALUACION PSICOLÓGICA*. [http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)
- Gross, L., & Pasupathi, M. (1997). *GROSS.pdf*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=1C5ED4BDDA0D2490D2CE960E09462BD4?doi=10.1.1.523.2820&rep=rep1&type=pdf>
- Guba, E. (1981). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. *La enseñanza: su teoría y su práctica*, 148-165. <https://www.infor.uva.es/~amartine/MASUP/Guba.pdf>
- Guillén Ramírez, L. P. (2018). *Facultad de Ciencias de la Salud*. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27590/GuillenRamirez%2C Luis Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27590/GuillenRamirez%2C%20Luis%20Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Henández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/garcia\\_m\\_f/capitulo4.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/garcia_m_f/capitulo4.pdf)
- Jiménez, A. J. (2018). *Inteligencia emocional\* Alicia*. 457-469. [https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469\\_inteligencia\\_emocional.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469_inteligencia_emocional.pdf)
- La Asociación Americana de Psicología. (2010). *EL CAMINO A LA IGUALDAD*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1k03pb6.6>
- Landa, A. (2016). *Adulto MAyor: Nutrición y resiliencia*. <http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/1174>
- Lingán Huamán, K. S. (2019). *Resiliencia, Apoyo Social percibido y satisfacción*



- con la vida del adulto mayor del distrito de Santa Anita, Lima - Perú.*  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9614/1/2019\\_Quispe-Cangahuala.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9614/1/2019_Quispe-Cangahuala.pdf)
- Loarte, J. (2020). *Resiliencia y Felicidad en adultos mayores de un programa de salud de Lima Norte 2018. Lima-Perú: Universidad Privada del Norte; 2020.*  
[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23735/Loarte-Raymendez%2C Judi Emida.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23735/Loarte-Raymendez%2C%20Judi%20Emida.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I., & Márquez-González, M. (2017). Educación emocional en adultos y personas mayores. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15), 501-522.  
<https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1286>
- López, C. (2021). Resiliencia y satisfacción con la vida en adultos mayores que asisten a CAM's en Lima Metropolitana. En *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622941/lopez\\_FC.pdf?sequence=5&isAllowed=y#:~:text=Siendo la resiliencia la capacidad,adversas \(Masten%2C 2007\).&text=En tal sentido%2C la resiliencia,vital en los adultos mayores](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622941/lopez_FC.pdf?sequence=5&isAllowed=y#:~:text=Siendo la resiliencia la capacidad,adversas (Masten%2C 2007).&text=En tal sentido%2C la resiliencia,vital en los adultos mayores)
- Lozada, C. (2018). *Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel.*  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SU F.PROF\\_Cecilia Soledad Lozada Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SU.F.PROF_Cecilia%20Soledad%20Lozada%20Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Luzarraga, J., & Nuñez, J. (2017). *Resiliencia e Inteligencia Emocional.*  
<https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/relacion-resiliencia-e-inteligencia-emocional/?cn-reloaded=1#>
- Manuel, J., & Mikel, J. (2017). *Resiliencia e Inteligencia Emocional | Campuseducacion.com.* <https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/relacion-resiliencia-e-inteligencia-emocional/>
- Meléndez, J., Delhom, I., & Satorres, E. (2019). *El poder de la Inteligencia emocional sobre la resiliencia en adultos mayores.*

- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista Andaluza de Patología Digestiva*, 33(3), 221-227.  
<https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Observatori de Bioètica i Dret. (1979). EL INFORME BELMONT. *Journal of Computer Assisted Tomography*, 32(3), 475-479.  
<https://doi.org/10.1097/RCT.0b013e31811512d6>
- Olsson, C. A., Bond, L., Burns, J. M., Vella-Brodrick, D. A., & Sawyer, S. M. (2003). *Adolescent resilience: A concept analysis*.
- Ordoñez, D. (2020). *Resiliencia y Compromiso Académico en estudiantes de una universidad de Quevedo, 2020*.
- Paredes Carmen, J. G., & Vidaurre Pedreros, M. A. C. (2016). *Inteligencia Emocional Y Calidad De Vida En Adultos Mayores De Una Asociación De Jubilados Del Distrito De Tumán- 2016*. 86.
- Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
- Pino, J., & Samaniego, M. (2018). Universidad Nacional De Chimborazo. En *Ejercicios de Core en la incontinencia urinaria del adulto mayor*.  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1381/1/UNACH-EC-AGR-2016-0002.pdf>
- Restrepo, Certuche, T. (2013). INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS ESTUDIANTES EN PRACTICA DE LA UNIVERSIDAD ICESI. En *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Número 9).  
[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/76823/1/restrpo\\_influencia\\_inteligencia\\_2013 .pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76823/1/restrpo_influencia_inteligencia_2013.pdf)
- Rios, Pinchi, S. (2017). “Relación de la inteligencia emocional en el desarrollo personal de los adultos mayores del Distrito de la Banda de Shilcayo, 2017” [Universidad César Vallejo]. En *Filosofía*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27119/Rios\\_PS I.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27119/Rios_PS I.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Roque, M. (2020). *Relación Entre Resiliencia E Estudiantes De Un Centro Pre-Universitario De Lima Metropolitana -2020*.  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion\\_RoqueCaqui\\_Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion_RoqueCaqui_Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saavedra, E., & Varas, C. (2014). Las redes como un factor relevante en el desarrollo de la Resiliencia y la Calidad de vida en los adultos mayores. *CUHSO · Cultura - Hombre - Sociedad*, 24(2), 98.  
<https://doi.org/10.7770/cuhso-v24n2-art641>
- Sánchez, D., & Robles, M. (2014). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*.  
[https://www.academia.edu/20757350/14\\_item\\_Resilience\\_Scale\\_RS\\_14\\_Psychometric\\_Properties\\_of\\_the\\_Spanish\\_Version?auto=download](https://www.academia.edu/20757350/14_item_Resilience_Scale_RS_14_Psychometric_Properties_of_the_Spanish_Version?auto=download)
- Santamaria, D. (2016). FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES RESILIENTES, DESDE PLANO EMOCIONAL EN LOS ADULTOS MAYORES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL"CONSENTIR CANITAS". En *Trabajo de grado para optar al título de especialista en desarrollo humano con énfasis en procesos afectivos y creatividad*. (Vol. 53, Número 9).  
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/3946/SantamariaMorenoDianaPatricia2016.pdf;jsessionid=D6A1BBAEEBC4E97A4461458529556B97?sequence=1>
- Sialer Heredia, T. E. (2021). Facultad De Derecho Y Humanidades. En *Universidad Cesar Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64857>
- Tame, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. En *Revista de la Escuela de Posgrado* (Vol. 5, pp. 145-154).  
[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Toledo, N. (2016). Población y Muestra. *Poblacion y Muestra*, 1-134.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Villalpando, D. (2017). *La importancia de la psicología en la actualidad* | by Daniel Villalpando | Medium. <https://medium.com/@danielvillalpando/la-importancia-de-la-psicologia-en-la-actualidad-8dd90ea84b86>

Vilte, F. (2019). *Superando la adversidad : resiliencia en adultos mayores*. 8-10. <http://ediciones.ucse.edu.ar/ojsucse/index.php/difusiones/article/view/83/98>

Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia (ER)*. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

## ANEXO I

### Escala de Inteligencia Emocional TEMMS 24

#### INTRUCCIONES:

*A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señala con una "X" la respuesta más se aproxime a sus preferencias.*

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Presto mucha atención a los sentimientos	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar mis emociones	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de animo	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a como me siento	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	1	2	3	4	5
11	Casi siempre se cómo me siento	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procura pensar en cosas agradables	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de animo	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	1	2	3	4	5

## ANEXO II

### Escala de Resiliencia de 14-Item (RS-14)

(Adaptación al español de Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2014)

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada uno se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus sentimientos con el resto de números.

N°	Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Normalmente, me las arreglo de una manera o de otra	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado	1	2	3	4	5	6	7
3	En general me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7
4	Soy una persona con una adecuada autoestima	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy resuelto y decidido	1	2	3	4	5	6	7
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy una persona disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
9	Pongo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme	1	2	3	4	5	6	7
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida	1	2	3	4	5	6	7

**ANEXO III**  
**Matriz de consistencia**

<b>Título de investigación</b>	Inteligencia Emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.
<b>Variable 1</b>	Inteligencia Emocional
<b>Variable 2</b>	Resiliencia
<b>Problema de investigación</b>	¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021?
<b>Objeto de estudio</b>	Relacion entre inteligencia emocional y resiliencia
<b>Objetivo general</b>	Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinar la relación entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</li> <li>▪ Determinar la relación entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</li> <li>▪ Determinar la relación entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</li> <li>▪ Describir los niveles prevalentes de inteligencia emocional en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</li> <li>▪ Describir los niveles prevalentes de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</li> </ul>
<b>Hipótesis general</b>	<p>Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.</p> <p>Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de</p>

	<p>un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.</p>
<p><b>Hipótesis específicas</b></p>	<p>Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p>Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión atención y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p>Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p>Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p>Ha1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p> <p>Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión reparación y las dimensiones de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos de Covid-19, 2021.</p>



**ANEXO IV**  
**Prueba de normalidad**

**Bondad de ajuste**

**Tabla 1.** Prueba de Normalidad de las puntuaciones de Inteligencia emocional y resiliencia en adultos mayores de Chongoyape

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Inteligencia emocional</b>			
Atención emocional	,099	90	,031
Claridad emocional	,129	90	,001
Reparación emocional	,131	90	,001
Inteligencia emocional	,097	90	,037
<b>Resiliencia</b>			
Competencia personal	,106	90	,014
Aceptación de uno mismo	,107	90	,012
Resiliencia	,102	90	,022

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Las puntuaciones de inteligencia emocional y resiliencia siguen una distribución normal.

**Criterios de decisión:**

Si  $p\text{-valor} < .05$ ; se rechaza la Ho

Si  $p\text{-valor} > .05$ ; se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

**Interpretación:** En la tabla 1, en el análisis inferencial de la prueba de normalidad mediante el Coeficiente de Kolmogorov Smirnov, se observa que las puntuaciones de inteligencia emocional y resiliencia con sus respectivas dimensiones tienen un  $p\text{-valor} < .05$ , por tanto, se rechaza la Ho. En tal sentido las puntuaciones siguen una distribución no normal, lo cual conlleva a utilizar un estadístico no paramétrico de Correlación de Spearman.

## ANEXO V

### INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO RS-14

#### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Resiliencia (RS-14)
<b>Autores:</b>	Wagnild y Young (1993)
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Adaptación al español:</b>	Sánchez-Terruel, David; Robles-Bello, María Auxiliadora
<b>Administración:</b>	Individual y/o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Entre 25 minutos a 30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Adolescentes y adultos
<b>Significación:</b>	Está adaptada por Sánchez-Terruel, David; Robles-Bello, María Auxiliadora (2014) al castellano. Esta escala está compuesta por 14 ítems con respuesta al estilo Likert de 1 a 7, los valores asignados a los ítems son sumados para posteriormente obtener un resultado final en cada una de las dimensiones.

#### EVIDENCIA DE VALIDEZ

##### Validez de contenido

La **evidencia de** validez de contenido de la Escala de Resiliencia RS 14 se realizó mediante juicio de expertos, conformado por cinco expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez i

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

**Tabla 1**

Coeficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems de la Escala de Resiliencia RS 14

Dimensión	ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
		UV AIKEN	p	UV AIKEN	p	UV AIKEN	p
Promedio		.94	0.32	.96	0.32	.96	0.32
Competencia Personal	1	0.95	0.32	0.95	0.32	0.95	0.32
	2	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	5	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	6	0.7	0.32	0.9	0.32	0.85	0.32
	7	0.85	0.32	0.8	0.32	0.85	0.32
	9	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	10	0.95	0.32	0.95	0.32	0.95	0.32
	11	0.75	0.32	0.9	0.32	0.90	0.32
	12	1	0.32	0.95	0.32	1.00	0.32
	13	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
Aceptación de uno mismo y de la vida	14	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	3	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	4	0.95	0.32	1	0.32	1.00	0.32
	8	1	0.32	1	0.32	1.00	0.32

*Nota:* V: Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la presente tabla se aprecia que los ítems de la escala global de Resiliencia presentan un coeficiente de acuerdo a Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .70 a 1, lo cual denota que el instrumento mide de manera adecuada las dimensiones de Resiliencia, así mismo los ítems poseen transparencia, orden y relación entre sí, por lo que deben ser considerados en la Escala.

## Índice de homogeneidad de los ítems

Para el análisis de homogeneidad de los ítems se realizó calculando los índices de correlación ítem-test corregido (Abad, et al.,2006), para lo cual se aceptan ítems desde .20, cuyos resultados se detalla a continuación:

**Tabla 2**

Correlación ítem test de la Escala de resiliencia de un centro del adulto mayor de Chongoyape,2021.

DIMENSIONES	ÍTEMS			
<b>COMPETENCIA PERSONAL</b>	1	0.365	0.014	
	2	0.373	0.010	
	5	0.704	<.001	
	6	0.570	<.001	
	7	0.678	<.001	
	9	0.729	<.001	
	10	0.537	<.001	
	11	0.653	<.001	
	12	0.517	<.001	
	13	0.396	0.003	
	14	0.466	<.001	
	<b>ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA</b>	3	0.547	<.001
		4	0.338	0.053
		8	0.729	<.001

*Nota:* rit: Correlación de Pearson entre el ítem- escala; *p*: Significancia

En la presente tabla se aprecia que los ítems de la escala de resiliencia de un centro del adulto mayor de Chongoyape. presentan coeficiente de correlación desde .338 a .729, lo cual revela que presentan valores aceptables.

### **Evidencia basada en la estructura interna del Instrumento**

Prueba de adecuación muestral de la escala de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape, 2021

**Tabla 3**

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,793
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	581,923
	gl	91
	Sig.	,000

En la presenta tabla se observa valores aceptables de adecuación muestral dado el KMO >.7 y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ( $p < .01$ )

**Tabla 4**

*Prueba de adecuación muestral de la escala de resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape, 2021.*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,486	39,184	39,184	5,486	39,184	39,184
2	2,504	17,887	57,071	2,504	17,887	57,071
3	1,654	11,816	68,887			
4	,800	5,712	74,600			
5	,708	5,056	79,655			
6	,600	4,284	83,940			
7	,553	3,952	87,892			
8	,393	2,809	90,700			
9	,338	2,411	93,112			
10	,318	2,274	95,386			
11	,203	1,453	96,838			
12	,193	1,378	98,216			
13	,153	1,093	99,309			
14	,097	,691	100,000			

*Método de extracción: análisis de componentes principales.*

En la tabla 4 se identifica que, de acuerdo al método de análisis de componentes principales, el 52.078 de la variabilidad total explicada por la presencia de dos dimensiones

**Tabla 5**

Matriz de componente rotado de la escala de resiliencia

**Matriz de componente rotado**

	Componente	
	1	2
CP11	,848	
AV8	,845	,
CP5	,827	
CP10	,810	
CP7	,783	
CP6	,665	
CP9	,600	
CP14	,541	
CP13		
CP2		,874
AV3		,858
CP1		,854
AV4		,641
CP12		,562

*Método de extracción: análisis de componentes principales.*

*Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.*

*La rotación ha convergido en 3 iteraciones.*

En la presente tabla se observa que de acuerdo al método de extracción de análisis de componentes principales se identifica dos dimensiones. Según el método de rotación de Varimax, en la primera dimensión se identifica a los ítems

5,6,7,8,9,10,11,14; en tanto que, en la segunda dimensión, se agrupan los ítems 1,2,3,4,12.

**Análisis factorial confirmatorio**

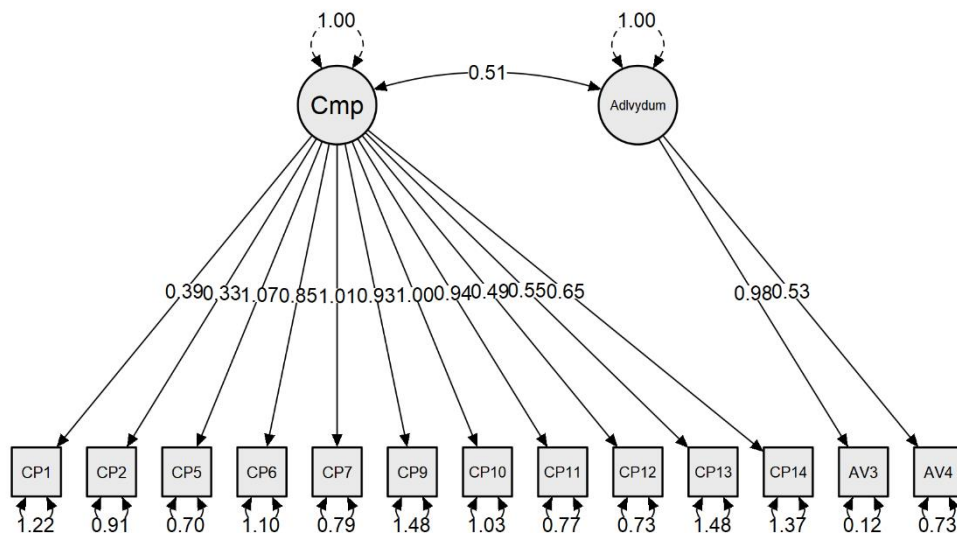
**Tabla 6**

Índices de ajuste de la escala de resiliencia de un centro del adulto mayor de Chongoyape, 2021

MODELO	A. Absoluto			A. Comparativo			A. Parsimonioso			
	X <sup>2</sup> /gl	SRMR	RMSEA	pclose	IFI	TLI	CFI	PNFI	PCFI	AIC
<b>EVEE</b>										
Modelo Original		.153	.132		.882	.853	.879	.659		
Modelo Unidimensional		.151	.121		.913	.895	.911	0.711		

*Nota: Método de estimación: Máxima Verosimilitud*

Figura 1.



## Confiabilidad

**Tabla 1**

*Coefficiente de confiabilidad Omega del Escala de Resiliencia hacia la Investigación EACING en adultos mayores de Chongoyape*

<b>Dimensión</b>	<b>N° reactivos</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>IC 95%</b>
Competencia Personal	11	.853	.788 - .894
Aceptación de uno mismo y de la vida	3	.637	.405 - .776
Dimensión global	14	.880	.825 - .913

En la tabla 1. Se observa que la escala de actitud hacia la investigación científica obtuvo alto coeficiente Omega Mc Donald, cuyos valores oscila desde .637 en la valoración hasta .880 en la dimensión global, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con evidencia de confiabilidad



## ANEXO VI

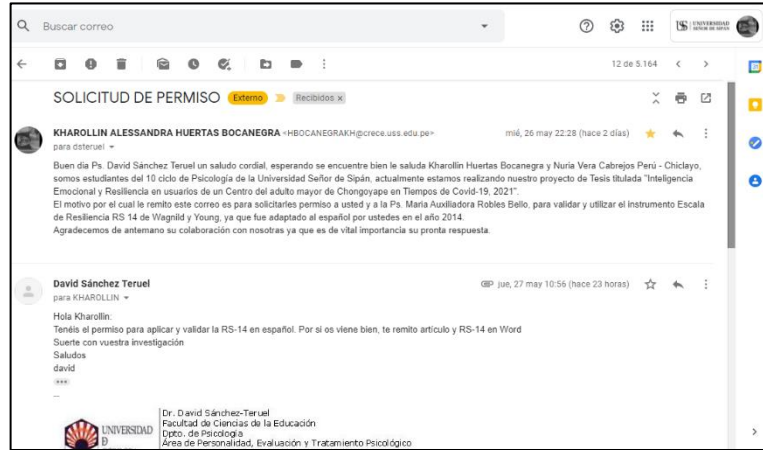
### Ficha técnica de TEMMS-24

- **Nombre de la escala:** Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
- **Autores:** Adaptación de Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004) del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995).
- **Validado por:** Paredes y Vidaurre (2016) Tumán.
- **N.º de ítems:** 24
- **Aplicación:** Se puede aplicar de forma individual o colectiva.
- **Duración:** 20 minutos.
- **Finalidad:** Evaluar la inteligencia emocional intrapersonal percibida (atención a las emociones, claridad emocional y reparación emocional).
- **Tipificación:** Baremación en centiles según el sexo y la edad.
- **Material:** Manual, escala y baremos.

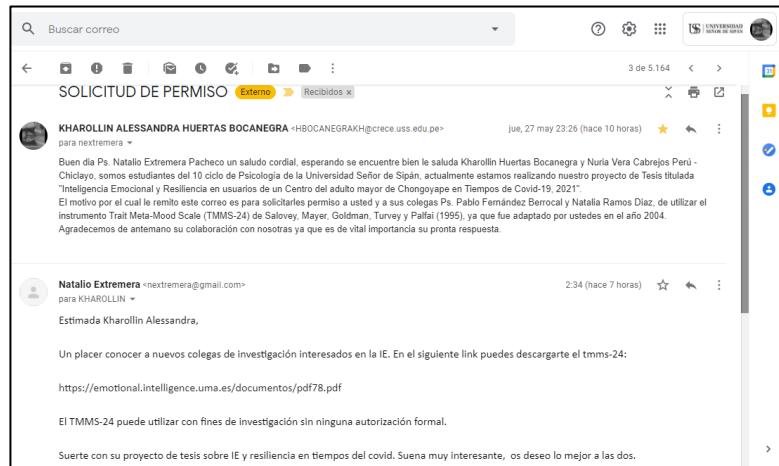
Paredes y Vidaurre (2016), llevaron a cabo la validación del instrumento de Inteligencia Emocional TEMMS-24 para adultos mayores de una asociación de jubilados en la ciudad de Chiclayo. La validez de contenido fue definida por medio del criterio de expertos y por validez del constructo lo cual arrojó los siguientes valores de  $p < 0.05$  y  $p < 0.01$ . Por otra parte, el TMMS-24 es confiable tanto en la escala general con una magnitud de 0,829; como en cada una de las dimensiones; en atención (0.617), claridad (0.711) y reparación 0.774). Para fines de la presente investigación se tomó como evidencia la validez de este instrumento, teniendo en cuenta que las características poblacionales de Tumán y Chongoyape son semejantes debido a la población de adultos mayores y la distancia que existe entre estos dos Distritos.

## ANEXO VII

### *Autorización del Autor David Sánchez Teruel – Escala de Resiliencia RS 14*



### *Autorización del Autor Natalio Extremera y Natalia Ramos – Escala de Inteligencia Emocional TEMMS 24*



**ANEXO VIII**  
**Solicitudes**



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 06 de octubre de 2021

Señores:

**María Elena Núñez Rodríguez (Coordinadora) Con atención: Manuel Zuloeta Romero (Facilitador)**

Coordinadora Centro de encuentro del adulto mayor "Mis años maravillosos"

Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.**

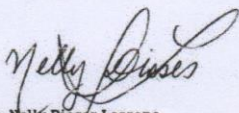
De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a los estudiantes HUERTAS BOCANEGRA, KHAROLLIN ALESSANDRA con DNI 73129229 y VERA CABREJOS, NURIA VIVIEN con DNI 76508522, quienes cursan el XI Ciclo para que aplique el instrumento de recolección de datos de su investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN USUARIO DE UN CENTRO DEL ADULTO MAYOR DE CHONGOYAPE EN TIEMPOS COVID-19, 2021".

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,



  
Dra. Nelky Dioses Lescano  
Facultad de Derecho y Humanidades  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

  
María Elena Núñez Rodríguez  
CEP 89775

**ADMISIÓN E INFORMES**  
074 481610 - 074 481632  
**CAMPUS USS**  
Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

## CONSTANCIA DE RECOPIACIÓN DE DATOS

**AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO DE TESIS**

**María Elene Nuñez Rodríguez**

**Coordinadora del centro de encuentro del adulto mayor "Mis años maravillosos" del  
distrito de Chongoyape**

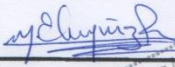
#### **HACE CONSTAR:**

Que en el centro de encuentro del adulto mayor "Mis años maravillosos" del distrito de Chongoyape, las estudiantes HUERTAS BOCANEGRA KHAROLLIN ALESSANDRA Y VERA CABREJOS NURIA VVIEN del XI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, Facultad Derecho y Humanidades, ha aplicado sus instrumentos de tesis titulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN USUARIOS DE UN CENTRO DEL ADULTO MAYOR DE CHONGOYAPE EN TIEMPOS DE COVID – 19, 2021" la cual inicio el día viernes 24 de septiembre, en los horarios establecidos, demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de los instrumento de tesis en forma satisfactoria.

**Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente**

**Chongoyape, 17 de noviembre del 2021**

Atentamente

  
\_\_\_\_\_  
**María Elene Nuñez Rodríguez**  
**Coordinadora**

## ANEXO V Fotografías



## ANEXO XI

### Consentimiento Informado

**Título de la investigación:** Inteligencia emocional y resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19, 2021.

**Investigadores:** Huertas Bocanegra Kharollin, Vera Cabrejos Nuria

**Celular:** 975790779 / 932945374

**Presentación:**

El presente estudio tiene como finalidad conocer si existe relación entre Inteligencia emocional y Resiliencia en usuarios de un centro del adulto mayor de Chongoyape en tiempos Covid-19.

La participación consiste en responder los dos cuestionarios que se presentan a continuación Escala de Inteligencia Emocional TEMMS – 24 y la Escala de Resiliencia RS – 14. El proceso es completamente anónimo y confidencial, pudiendo interrumpir su participación cuando usted considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas para su persona.

Esta actividad es voluntaria y no habrá algún tipo de beneficio económico.

Muchas gracias por su participación.

---

**Respuesta:** He leído el Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré algún pago o beneficio por esta participación.

**Fecha** : .....

**Edad** : .....

**Sexo** : .....

**Firma** : .....