



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS
SUSTENTADA EN UN MODELO
CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN
ACADÉMICA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Autor:

Mag. Saldaña Barboza, Alasteña

<https://orcid.org/0000-0002-3960-291X>

Asesor:

Mg. Bustamante Quintana Pepe Humberto

<https://orcid.org/0000-0001-9842-8432>

Línea de Investigación:

Educación y Calidad

Pimentel – Perú

2021



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS
SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO
PARA LA REDACCIÓN ACADÉMICA**

AUTOR

Mag. ALASTEÑA SALDAÑA BARBOZA

PIMENTEL – PERÚ

2021

ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN
UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN
ACADÉMICA

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dr.

Asesor Metodológico

Dr.

Presidente del jurado de tesis

Secretaria del jurado de tesis

Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

A mi esposo amado Yuri Alfonso y a mi adorada Pamela Fabryzzya, el amor más bonito que tengo, por ser la inspiración de vivir y brindarme fortaleza para seguir superándome cada día en el logro de mis metas trazadas.

A mi padre Simeón, mi madre Vidalina, a mis hermanos: Rosa, Nolberto, Consuelo, Nelly y Gladys (+) quienes han contribuido en mi formación y son la razón de mi vida.

Agradecimientos

A Dios todopoderoso por brindarme salud, tranquilidad, sabiduría, cuidar de toda mi familia y permitirme cumplir mis objetivos.

A mi esposo Yuri Alfonso por el apoyo incondicional que me brindó en la realización de este trabajo, estudio investigativo.

A mi docente Dr. Juan Carlos Callejas Torres, ya que, mediante sus enseñanzas brindadas y su gran profesionalismo que lo caracteriza, pude llegar al culmino de mi tesis. De igual manera al Dr. Pepe Humberto Bustamante Quintana, por brindarme todo su apoyo y asesoramiento en el desarrollo de tesis doctoral.

A mi compañero, amigo y promoción del Doctorado, Dr. Jorge Luis Idrogo Pérez, quién me motivó y me apoyó a cada instante, compartiendo sus experiencias y conocimientos, en bien de mi logro profesional y personal.

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo aplicar una estrategia didáctica, basada en un modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas, para la redacción académica en estudiantes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. Investigándose las causas que originan la problemática: Insuficiencias en el proceso de habilidades lingüísticas, limita la redacción académica, por la cual se demuestra y evidencia la necesidad de ahondar en el objeto de investigación, el proceso didáctico.

La investigación tiene un enfoque mixto, sociocrítico, que incluyó elementos cuantitativos y cualitativos; es aplicada y preexperimental. La población fue de 60 estudiantes y 6 docentes, a quienes se aplicó instrumentos con el fin de diagnosticar el estado actual del proceso habilidades lingüísticas y su implicancia en la redacción académica. A partir del diagnóstico se propone el modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas como aporte teórico y la estrategia didáctica para la redacción académica como aporte práctico. Dicha metodología se estructura en 2 etapas y 6 fases. Se corroboró su validez mediante la aplicación de un estímulo y resultados de post test, donde se notó la efectividad en la mejora de redacción académica.

Palabras Clave: habilidades lingüísticas, estrategia didáctica, modelo contextualizado, redacción académica, enfermería.

Abstrac

The objective of this research was to apply a didactic strategy, based on a contextualized holistic model of linguistic skills, for academic writing in students of the School of Nursing of the Universidad Señor de Sipán. Investigating the causes that originate the problem: Insufficiencies in the process of linguistic skills, limiting academic writing, which demonstrates and evidences the need to delve into the object of research, the didactic process.

The research has a mixed, socio-critical approach, which included quantitative and qualitative elements; it is applied and pre-experimental. The population consisted of 60 students and 6 teachers, to whom instruments were applied in order to diagnose the current state of the language skills process and its implications in academic writing. Based on the diagnosis, the contextualized holistic model of linguistic skills is proposed as a theoretical contribution and the didactic strategy for academic writing as a practical contribution. This methodology is structured in 2 stages and 6 phases. Its validity was corroborated through the application of a stimulus and post-test results, where the effectiveness in the improvement of academic writing was noted.

Key words: Linguistic skills, didactic strategy, contextualized model, academic writing, nursing.

ÍNDICE

Portada.....	i
Aprobación del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad Problemática.....	10
1.2. Trabajos Previos	19
1.3. Teorías en relación al tema - Marco Teórico.....	26
1.4. Formulación del Problema.....	46
1.5. Justificación e Importancia de Estudio.....	47
1.6. Hipótesis y Operacionalización de Variables.....	48
1.6.1. Hipótesis.....	49
1.6.2. Variables, operacionalización.	49
1.7. Objetivos.....	49
1.7.1. General	49
1.7.2. Objetivos Específicos	49
II. MATERIAL Y MÉTODO	51
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	51
2.2. Población y muestra.....	52
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	53

2.4.	Procedimientos de análisis de datos.	55
2.5.	Criterios éticos.	56
2.6.	Criterios de Rigor científico	56
III.	RESULTADOS	58
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras.....	58
3.2.	Discusión de resultados.....	73
3.3.	Construcción del aporte teórico.	76
3.4.	Aportación Práctica.	97
3.5.	Valoración y corroboración estadística de las transformaciones logradas.....	122
IV.	CONCLUSIONES	132
V.	RECOMENDACIONES.....	134
VI.	REFERENCIAS	135
VII.	ANEXOS.....	144

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

Las universidades han tenido un gran impacto de acuerdo a las tendencias y desafíos dentro de la Educación Superior, es así que el nuevo modelo de universidad ha de ser líder en la transformación social e innovación total no solo para la satisfacción del personal docente y alumnado, sino de la social en su conjunto, y de este modo se vaya acelerando el proceso de calidad universitaria de la carrera o escuela en estudio; y así lograr un mejoramiento extraordinario en el proceso formativo tanto de los estudiantes como de los docentes. Por otro lado, si apuntamos desde el avance en Latinoamérica, diríamos que se torna un poco lento, puesto que, el conocimiento generado por sus universidades se direcciona al desarrollo pausado de las mismas, sin beneficios ni ampliación de avances.

Frente a ello Arias (2017), en su apartado sobre desafíos y tendencias en la educación nos habla que los establecimientos de formación superior deberían afrontar a los retos que nos muestra la sociedad moderna en acelerado proceso de transformación, exigiendo a sus egresados nuevos conocimientos, habilidades y destrezas con la finalidad de adaptarse al mundo laboral en pleno Siglo XXI (p.19). Efectivamente, la educación universitaria tiene que implementar nuevas estrategias y tendencias que causen gran impacto en el mundo entero, como la universalización, la implementación del uso de la tecnología en el mundo académico, el nuevo rol de docentes y estudiantes, la movilidad real y virtual entre docente y discente.

Bojorquez (2019), agrega que la lectura es educación, y si hablamos de educación no solo es hablar de lo que nos enseñan en inicial, primaria, secundaria y universidad, sino, es lo que venimos aprendiendo desde nuestra concepción y que se inicia en la familia, desde el vientre el individuo viene siendo estimulado por la madre y los miembros que conforman el hogar hasta que llega a este mundo y continúa con la estimulación de los sistemas sensoriales inmiscuyéndolo en la lectura haciendo de ellos un hábito y desde luego se refleja con mayor frecuencia en los primeros días de vida y que van aumentando en los años posteriores, es por eso como diría Gardner (2001), el famoso creador de los 12 tipos de inteligencias múltiples; el individuo no nace aprendiendo sino va adquiriendo experiencias y mejorando sus habilidades y destrezas según va desenvolviéndose en el mundo que los rodea, refiriéndose no solo a la inteligencia lingüística y lógico matemática, sino a todas en conjunto.

Desde la óptica de Velásquez (2020) menciona que “la calidad educativa convertida como piedra base del progreso de las naciones, mucho más ahora, en la era de la globalización” (p.18). El autor nos habla del conocimiento y el lenguaje, vistos como dos pilares fundamentales dentro del sistema educativo superior en un mundo globalizado, donde hace una comparación al lenguaje y al conocimiento como aire quieto, o un punto medio donde uno puede mirar hacia los puntos más lejanos de universo, y si logramos comprender en contexto la relación entre lenguaje, conocimiento y calidad educativa, sabremos qué y cómo trabajar mejor por nuestro país.

Respecto al aporte que presta la Psicología Educativa en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, Birch y Cline (2017), han planteado estrategias de cómo mejorar o aumentar el rendimiento educativo en los estudiantes, en la que el rol del psicólogo educativo, juega un rol importantísimo porque han intentado utilizar la "psicología de la

enseñanza" para obtener un estudio apropiado en la cátedra, en los estudiantes con bajo rendimiento escolar. De este modo, es lógico pensar que para que se lleve un aprendizaje eficaz se debe priorizar o desarrollar primero un diagnóstico de estudio y ver cuáles son las dificultades o problemas que presentan los individuos para luego partiendo de ello se utilice estrategias adecuadas mediante premiaciones o reconocimientos de sus logros para llegar a motivarlos y obtener buenos resultados respecto al bajo rendimiento.

Así como los autores antes mencionados Valdivia (2016), nos habla de la evaluación, netamente en nivel universitario, es así, que los estudios que se realizaron en el proceso formativo se deben efectuar en su conjunto, tanto desde la empresa de manera holística, como de la calidad de sus docentes con las que cuente la Universidad, todo ello suma en el proceso formador y se da la trilogía de universitarios, docentes y contexto. Todos estos estudios elaborados por el autor se desarrollaron en la Universidad de Málaga.

Textos académicos extensos como los conoce Martínez, (2021), son los que se basan en una investigación sistemática de larga duración, porque tienen como propósito la obtención de una titulación universitaria, aprobar una asignatura o avanzar en la carrera profesional, nos estamos refiriendo a los ensayos, informes, artículos, monografías, proyectos de investigación, trabajos de fin de grado entre otros, puesto que para su redacción debemos tener un cuidado exhausto, puesto que, se encuentran un sin número de aspectos que debe estar presente en la redacción, de fondo y forma, desde la búsqueda o recolección de información, tipos de fuentes, lectura crítica, planificación, hasta la estructura adecuada según el tipo de texto académico en el que se desea abordar la redacción.

De allí que todos los investigadores antes mencionados, proporcionaron teorías y algunos paradigmas acerca de fundamentos teóricos y metodológicos sobre diferentes modelos de enseñanza aprendizaje, que en su determinado tiempo tuvieron gran auge en sus valiosos aportes, pero que con el paso del tiempo han decaído, mostrando insolvencias en su eficacia y oportunidad a causa del apresurado movimiento sindical donde somos partícipes, obligándonos a modificaciones abismales del desarrollo social contemporáneo.

Los futuros profesionales de enfermería, deben orientarse en este complejo campo y resolver problemas de su contorno, utilizando métodos apropiados para la investigación científica; empezando por fortalecer sus conocimientos desde su especialidad o rama en las Ciencias de la Salud, y de esta manera desenvolverse de forma creativa y dinámica en los diferentes contextos relacionados al lenguaje especializado dentro de un mundo cambiante, pero vemos que esto no sucede muchas veces por que les falta superar algunas insuficiencias en la calidad de elevar el nivel de conocimientos pedagógicos en el proceso formativo con miras a asumir los retos que se los presente en la vida.

La gran preocupación en la mayoría de países, es que desean obtener una educación de alto prestigio o calidad educativa en el nivel superior, así como hemos visto en los autores antes mencionados, haciendo uso de estrategias eficaces para lograr obtener una concepción oportuna, control adecuado y evaluación apropiada en el mejoramiento y funcionamiento de su Institución.

Álvarez (1996) en su libro hacia una escuela de excelencia en la educación superior hace un hincapié entre la pedagogía y la didáctica haciendo mención que la pedagogía es la que construye el saber a partir de métodos didácticos generales obtenidos del mundo circundante, tomando como esencia de investigación la educación en las

personas; mientras que, la didáctica, se construye a partir de un proceso específico educativo docente dentro de las instituciones educativas.

Hernández y Reyes (2020), nos hablan de “la universidad como el entorno académico, científico de mucha relevancia, en la que se promueve nuevas procedencias de aprendizaje y reproducción de otras instrucciones y de esta manera, aumentar la huella general en la indagación, progreso, invención y amplificación” (p.15).

Por otra parte, MINEDU (2015) señala como competitividad a la producción de contenidos comunicacionales, que enfocándose desde aspectos comunicativos exige el beneficio de sus aptitudes, como el adecuarse al medio de escritura, planificación, y elaboración en diversidad de textos (académicos), la redacción de apreciaciones de acuerdo a las estructuras de lo anotado y la discusión pertinente ante una producción textual. Pero, los estudiantes cuando están en el nivel superior universitario no cuentan con las capacidades suficientes para realizar una excelente redacción en los parámetros que se les asignan los docentes punto clave que les permita continuar con su formación universitaria.

De este modo, se podría decir que el estudiante se aventura al nivel superior, ya que se tiene que enfrentar a situaciones distintas llamadas diversidad académica, que le permitirán transmitir doctrinas y construir conocimientos plenos. Sin embargo, esto no sucede con el ingresante, a pesar que en el currículum nacional, se contempla su instrucción evidente” (Ferrucci y Pastor, 2013, p.13).

En el Perú existe un problema, grande que es la deficiencia en la lectoescritura dada por la falta de información que desde la estimulación en la niñez se viene arraigando, dicho dilema se acrecienta más hasta cuando el niño se convierte en adolescente y llega a

la universidad, donde se ve reflejado con total normalidad el déficit por la lectura y mucho más por la escritura, dado a que no se encuentran motivados o no sienten pasión por la redacción porque es una dificultad que vienen prevaleciendo desde los primeros niveles de estudio, conllevando al estudiante a muchas veces copiar y pegar los trabajos de redacción académica, hecho que se viene visualizando desde resultados realizados por ECE en el 2018.

En pregrado, Universidad Señor de Sipán, facultad Ciencias de la Salud. Escuela Enfermería, se tiene como propósito mejorar la redacción académica, en los estudiantes de primer ciclo específicamente en redacción de ensayos, pues ello es la clave para aprobar la asignatura porque sirve como producto académico dentro del **sílabo**, y tiene mucha relación con las que líneas antes se hizo mención (Martínez, 2021).

Es así que, en un **diagnóstico** fáctico ejecutado en la Escuela Enfermería, Universidad “Señor de Sipán”, permitió detectar las siguientes **manifestaciones**:

1. Insuficiencias al momento de redactar sin respetar las reglas generales de tildación y corrección idiomática.
2. Insuficiencias al utilizar los signos de puntuación en su redacción de ensayos o en cualquier escrito académico.
3. Insuficiencia epistemológica en la transcripción de redacción de textos escritos. (principalmente redacción, ortografía, tildación, etc)
4. Insuficiencias en la redacción de escritos académicos (ensayos), ya que, presentan omisiones, sustituciones y adición de fonemas, como, por ejemplo. Tildar el monosílabo ti, fe, fue, espesialidad por especialidad, forence por forense y así sucesivamente.

5. Insuficiencias al momento de realizar un resumen, opinión u apreciación crítica de temáticas desarrolladas en cada sesión de clase, dejando de lado el uso de coherencia y cohesión en sus escritos.
6. Insuficiencias al utilizar las letras mayúsculas al inicio de la frase o párrafo y después de un punto seguido o aparte.

De las relevancias antes indicadas se precisó el **problema de investigación**: Insuficiencias en el **proceso de habilidades lingüísticas**, limita la redacción académica.

Todas estas limitaciones conllevan a una **revisión epistemológica** en la presente investigación, y de esta manera poder reconocer desde un proceso de abstracción científica el **problema de la investigación**: en la competencia de transcripción textual. A partir de lo anteriormente mencionado se asume como problema científico: **Escaseces** en el proceso de habilidades lingüísticas, **restringe** la redacción académica.

El inconveniente exteriorizado es transportador de una **contradicción epistémica** originaria en correlación al perfeccionamiento de acciones **exhaustivas, apropiadas, sistematizadas**, para mejorar la redacción académica y su apropiación tanto de estudiantes y docentes.

Desde esta consideración epistémica, que marca la huella de una **relación dialéctica**, se llega a determinar en la lógica de la investigación científica las posibles **causas**:

- Deficiente concepción pedagógica y didáctica en la redacción de textos académicos referidos a los contenidos de comunicación, limitando la aplicación dentro de su entorno.
- Poca **sistematización** sobre enfoques didácticos en la asignatura que se brinda a los estudiantes.

- Limitaciones epistemológicas como metodológicas en el transcurso de la enseñanza - aprendizaje que se brinda en la redacción.
- Insuficiencias en la **sistematización epistemológica** y didáctica que constituyen bases sólidas de los procesos de redacción, evidenciándose en los bajos resultados de sus productos.
- Limitaciones en la originalidad de escenarios para el aprendizaje significativo, en las cuales los estudiantes se enfrentan a situaciones que requieren sobresalir dentro de su redacción y enriquecimiento de su inteligencia emocional, para hacer frente a situaciones presentes dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Todas estas insuficiencias, unidas al cambio social que estamos viviendo, implican una mayor exigencia en la preparación de los estudiantes, frente a esta sociedad tan globalizada y competitiva con el fin de hacerle frente a los nuevos retos y así solucionar cualquier tipo de problemas y compensar insuficiencias, al igual que estimular la mejora de entornos generales. Partiendo del análisis crítico en los discentes frente al dilema de corregir situaciones útiles para la vida y la colaboración del docente en beneficio de mejorar la capacidad de interpretación, redacción, transcripción en redacción de textos escritos, utilizando normas y reglas que producirán de la escritura un éxito en cada discente. Definiendo al **objeto** de investigación como: **El proceso de Habilidades lingüísticas.**

López (2015, citado en Vila, 2011) afirma que las personas escuchan de una manera receptiva y saben hablar bien son las que han adquirido buenas cualidades y de este modo entablan relaciones personales, sociales y profesionales, mientras que las

personas que tienen dificultades expresivas son los que contarán con limitados desenvolvimientos tanto en el desarrollo académico como en su futuro profesional. (p.95). Entonces, de allí la importancia de contar con una buena competencia oral, ya que es clave para que todo individuo pueda desarrollarse de manera eficaz y potenciar su marca personal y profesional.

Al respecto, Hernández & Butragueño (2020) señalan a las palabras como unidades lingüísticas, es decir, como un mosaico de análisis, partiendo desde la lingüística con el fin de contribuir al debate clásico donde la palabra sea vista como unidad de trabajo, hasta la prosodia, la sintaxis, la semántica y la pragmática” (p.10). Los mencionados autores nos hablan de cuatro puntos clave respecto a las destrezas lingüísticas, como la prosodia que estudia el tono, el acento y la cantidad de palabras, la sintaxis que no es más que el estudio de la relación de las palabras dentro de la redacción de un texto académico y por último la pragmática que se encarga de la utilización del lenguaje y la interrelación con sus usuarios dentro del contexto en el que se desenvuelve.

La competencia lingüística, tanto en la utilización de la lengua oral y escrita son indispensables, es así que Ladrón (2016) menciona: a la lengua oral como la base de la comunicación por lo tanto la escritura viene a ser la plasmación de signos gráficos que fueron provenientes de la lengua oral, entonces, los niños aprenden a balbucear, más adelante pronunciar sílabas, hasta que expresan palabras por si solos pero siempre observando lo de su alrededor, el contexto familiar en el que se desenvuelven, pero hay algo que nos detiene a pensar ¿por qué hablar nos resulta tan fácil pero escribir no?. Y es ahí donde está la gran respuesta que para escribir sí se necesita ayuda de una persona capacitada con las estrategias apropiadas para que nos guíe o nos forme dentro del proceso educativo. (p.27)

En las diferentes investigaciones, se han analizado para estudiar el problema de la lectoescritura, consideradas como aspectos elementales; es decir, las actuales concepciones neuro pedagógicas de las dimensiones del lenguaje, la valoración de los antecedentes de la propuesta teórica y las habilidades lingüísticas para mejorar la redacción de textos, son considerados como aspectos elementales para ayudar a superar algunos déficits de escritura en los estudiantes. (Condemarín, 1931), Goodman, L (1979).

Inconsistencia teórica. Pese a las descripciones de los autores, todavía son escasos los referidos teóricos y prácticos de la sistematización de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas, identificación de propiedades, la apropiación estructural, el sistema de orientación, su sistematización de contenidos y la práctica interactiva en la redacción académico textual, para la redacción académica en estudiantes de primer ciclo Escuela Enfermería. Universidad Señor de Sipán. Por lo tanto, el **campo de acción** se concreta como la dinámica del **proceso de habilidades lingüística**.

1.2. Trabajos Previos

La redacción universalmente es un tema primordial para todas las personas, especialmente para los estudiantes que llegan a la universidad y se encuentran con el problema de cómo redactar un texto académico, ya que en muchos de los casos ni siquiera saben por dónde empezar al momento de redactar un escrito, es así que Ballano y Muñoz (2016) mencionan que “los objetivos que el Centro de Escritura de la Universidad de Navarra se proponía desde sus inicios era la posibilidad de orientar a sus usuarios en relación con sus fortalezas o debilidades en la escritura académica” (p.24). De este modo, la escritura académica en las universidades españolas ha ido calando hondo en la

estrategia de fomentar el buen uso de las palabras en la ilación de sus escritos, dándonos a conocer que la escritura es sinónimo de redacción y que está apareció desde sus inicios en zonas anglosajón.

La escritura académica según Côrte (2018) se da conforme a cómo aprendemos, enriquecemos nuestro vocabulario y de este modo llegamos a dominar con propiedad y belleza todo lo que hemos aprendido y mucho más satisfactoria fuese la escritura si se presentara como una actividad que permita disfrutar tanto del proceso de la escritura como de la obtención del producto de la misma. (p.13). De lo mencionado por el autor se puede deducir que la escritura es como metáfora que se compara con la belleza que puede llevar dentro de sí misma en la manera de escribir y los productos que vayamos a obtener de la misma, resultando muy satisfactorio en los estudiantes universitarios al momento de redactar sus trabajos académicos, ya sea, como para aprobar un curso o para obtener un grado.

Es importante señalar el paso que deben dar los **catedráticos** universitarios, es decir, pasar de líderes académicos a académicos que lideran, y desde allí observar la transformación que se dio desde que apareció la palabra “catedrático” hasta la actualidad, precisamente, Evans (2019), hace una comparación entre las Disciplinas existentes entre siglo XVI y XXI, indicando la evolución, tal y como se señala en el siguiente apartado: en conmemoración del cumpleaños número 90 de la Reina Isabel II, se realizó una competencia entre universidades con el fin de obtener una cátedra real señalada como disciplina racional, en donde se ponía en práctica la interacción de las universidades para que tuviesen resultados de cómo van organizando y utilizando sus estrategias necesarias para llegar al mundo de la investigación científica como excelencia. (p.30), sometiendo a la práctica a todas las Universidades del Reino Unido.

Teniendo en cuenta lo que menciona Evans (2019), podemos decir que hoy en día la universidad llega a su máximo esplendor cuando realiza **investigación académica**, dejando de lado el solo ser docente o facilitador, sino liderar para llegar a la investigación y de este modo lo que se trasmite a los estudiantes sirva como ejemplo para inmiscuirlos dentro de la misma.

Romo-González y Tarango (2015, citado en Lara, 2004) nos dice que las bibliotecas académicas no solo son las que reciben o almacenan información como depósito de conocimientos, sino que debe existir una dinámica en la que se dé la actualización de esa información, y hoy en día las bibliotecas universitarias están siendo implementadas desde la biblioteca digital, como la Universidad Señor de Sipán, hoy en día cuenta con la biblioteca **virtual eLibro**, al igual que biblioteca digital, catálogos en online, EBSCO, base de datos Proquest, SCOPUS, entre otros, entonces, esta información que nos brindan es muy exquisita tanto para docentes catedráticos como para estudiantes, quienes desde casa puede realizar una investigación de calidad sin extrañar la presencialidad.

Para realizar este trabajo de investigación se hizo con el apoyo tanto de base de datos, repositorios, de diferentes universidades, como de algunos buscadores de alta gama, en la que se encontraron trabajos similares o parecidos que sirvieron de referencia a la redacción académica contextualizada.

Estudios o Investigaciones Realizadas

Espinoza (2017). En su revista científica Evaluación de calidad, propuso como objetivo la evaluación de niveles de aptitud en redacción en los universitarios que inician el primer ciclo de la universidad donde realizó un estudio para ver qué niveles de logros traen los estudiantes de primer ciclo y si están preparados para seguir su carrera

universitaria ya que al final de la carrera serán quienes realicen un trabajo de redacción académica. La metodología utilizada fue cualitativa-cuantitativa mixta, su población muestral fue de 42 estudiantes, llegando a la conclusión bajo nivel en redacción, principalmente en esquemas, falta de coherencia y cohesión en lo que escriben, coincidiendo la conclusión con mi problema de investigación en estudio.

Trujillo, Pina & Valverde (2021), es su revista científica sobre el desarrollo de la lectoescritura en el comentario de textos argumentativos realizaron una etnografía para docentes y alumnos implementando lecturas innovadoras usando textos multimodales, con una metodología constructivista, donde se aplicó la entrevista y el cuestionario y llegando a la conclusión que las competencias comunicativas mejoraran las capacidades argumentativas en los discentes.

Ortiz (2015), realizó una investigación titulada escritura académica en contextos universitarios, cuyo objetivo le permitió identificar y analizar los problemas que tiene tanto estudiantes como docentes en la redacción. El trabajo tuvo una perspectiva cualitativo – etnográfico, teniendo una muestra poblacional 02 aulas y 02 asignaturas: facultad de ingeniería forestal y Ciencias de la Educación, brindando un refuerzo estratégico de 7 talleres para la primera aula y 14 para la segunda, llegando a la conclusión que para enfrentar el dilema de la escritura, depende de la contribución de varias ciencias, efectivamente, coincido con el aporte de autor puesto que, es un dilema que vienen arraigando desde los primeros años de sus vidas.

Agosto, Álvarez, Álvaro, Andueza, Arcos, Camargo, Fernández, Hilario, Mateo, Picó, Serrano y Uribe (2015) en su revista científica titulada “Nuevo marco en redacción de textos académicos” de la Universidad Complutense - Madrid, los autores plantean como objetivo de estudio realizar dos actividades importantes como la del género

discursivo académico, familiarizado con la cual escribe y la de recolectar o investigar en fuentes fiables para redactar el texto, cuya metodología utilizada fue experimental, ya que se realizó mediante un tutorial explicativo de la plataforma Redac text 2.0, con el fin que la población tenga acceso a la misma, brindándose un seminario donde asistieron 4 países: Argentina, Colombia, Chile y España. Dando cabida a que 12 universidades más expongan sus alternativas de solución frente a la problemática de escritura de estudiantes de posgrado y ámbitos no universitarios, llegando a la conclusión que la plataforma Redac text 2.0, mejora la redacción de sus textos académicos en discentes de maestría y doctorado, y desde hoy en día apoyan a la mayoría de estudiantes a mejorar sus redacción, ya que esta plataforma cuenta con tres sesiones para el tutor, escritor y grupo Didactext, después de leer el artículo y conocer todo sobre ello, debemos indagar un poco más del programa porque es muy importante conocerlo a cabalidad puesto que nos ayuda a mejorar la escritura de los trabajos académicos.

Muñoz (2019), en su artículo titulado niveles estructurales en redacción académica universitaria, planteó como objetivo establecer discrepancias sobre la escritura de textos académicos en universitarios, facultad Educación y Psicología, con diseño cuantitativo, y una muestra de 74 estudiantes de ambas facultades; no experimental, corte transversal, (47% psicología - 53% educación), llegando a la conclusión que se debe modificar la estrategia para enseñar la escritura y centrarse en aplicar niveles textuales del pensamiento crítico basados en Van Dijk y de esta manera optimizar la escritura académica, y así ver la importancia de empaparse con información nueva a favor de la redacción de nuestros discentes, que tanta falta les hace hoy en día.

Camacho (2017), nos habla de los textos argumentativos y la aplicación de estrategias dentro de la producción en estudiantes del último nivel secundario con miras

universitarias, cuya finalidad es instituir la importancia del uso de estrategias en su redacción de textos argumentativos. Su metodología de investigación fue el hipotético deductivo con diseño no experimental, la población 180 y una muestra de 44 estudiantes, concluyendo que los niveles de producción textual son equilibrados en ambos grupos, esto quiere decir que existe un nivel medio en los estudiantes que se sometieron a este tipo de investigación experimental.

Vásquez (2015), realizó una tesis en torno a la expresión escrita y su influencia en la redacción textual universitaria, cuyo objetivo fue manifestar y verificar como influyen los talleres de intervención dentro de la redacción. Utilizando una metodología aplicada, cuasiexperimental, su población fue 1189 estudiantes y una muestra de 120, en las que les aplicó talleres de mejora para la redacción de textos académicos llegando a la conclusión que a los que se aplicó el estímulo mejoraron significativamente las dificultades en la misma. Este objeto de estudio también muy similar al trabajo de investigación que estoy realizando, ya que pretendo mejorar significativamente la redacción académica en los alumnos de manera equitativa.

Benavides (2017) realiza un estudio en la que observa como las estrategias didácticas fortalecen la comprensión lectora en los estudiantes, con fin de comparar o semejar las concepciones y estratégicas pedagogías, aplicando una fórmula de fortalecimiento de la comprensión lectora ya que, si mejoran la comprensión, obvio que la redacción será eficaz en sus trabajos de investigación. Cuya metodología es cualitativa bajo paradigmas de complejidad. Cuya población fue estudiantes de la Escuela Normal de Pasco y su tamaño muestral; estudiantes de 3er. grado, llegando a la conclusión que la didáctica que comparten los docentes es de carácter limitado porque se encontró que las lecturas que compartes no eran adecuadas a su edad, docentes miden la comprensión

lectora por resultados y no por procesos y eso es un punto clave para la mejora en la redacción de textos.

Idrogo (2018) diseñó una tesis doctoral en la que elaboró una estrategia didáctica que se sustentó en un modelo contextualizado de habilidades para la comprensión de textos. Dicha metodología fue pre experimental, porque se manipula la variable dependiente, cualitativa-cuantitativa, cuya población fue 80 estudiantes y 8 docentes de la facultad antes mencionada, con una muestra aleatoria de 40 estudiantes, llegando a la conclusión que, con la elaboración de su modelo, mejoró la comprensión lectora en sus estudiantes y por lo tanto superaron problemas de redacción.

Neira (2017). Realizó una tesis sobre estrategia didáctica que supera las dificultades en la redacción textual en universitarios de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, planteando su objetivo de destacar insuficiencias en la composición de contenidos, cuya metodología fue Aplicada – Propositiva, su población muestral fue 20 estudiantes, concluyendo que los alumnos cuentan con deficiencias en ortografía, reconstrucción de argumentos, en las maneras de transcripción y que gracias a la aplicación de estrategias adecuados pudieron superar las mismas.

Valeriano (2019), realizó una tesis que la denominó programa didáctico que se basó en una óptica comunicativa textual que sirva para potencializar el grado de comprensión en los alumnos. El objetivo fue potenciar la comprensión lectora mediante un enfoque comunicativo textual. Cuya población contó con 30 estudiantes del VI Ciclo, concluyendo que los estudiantes solo poseen habilidades cognoscitivas que le ayuden a reconocer evidencias, acontecimientos, reseñas tan solo como nos muestra en el texto, pero que no son capaces de ir más allá, hacia el análisis crítico.

Zuloeta (2018) realizó una investigación donde se tuvo en cuenta que, si aplicamos estrategias lúdicas de lectoescritura en los estudiantes, mejorarán las habilidades de atención y concentración y por qué no mejorarán sus aprendizajes que irán acorde con la redacción. La finalidad fue obtener estrategias lúdicas de instrucción para mejorar la atención y concentración mediante la lectoescritura. La metodología que usó fue práctica, como la entrevista, encuesta, cuestionario, llegando a concluir que mejoraron las dificultades fonéticas lo cual les permite realizar una adecuada redacción en sus textos que leen. Esto aporta me trae a la mente a los autores de las teorías del aprendizaje significativo como las de Vygotsky, en la que nos decía que el niño aprende jugando, asociando las zonas de desarrollo, potencial, real y próximo.

1.3. Teorías en relación al tema - Marco Teórico.

Esta sesión manifiesta lo concerniente a la parte teórica partiendo de la determinación epistemológica del proceso habilidades lingüísticas y su dinámica, es así que forman referencias teóricas fundamentales, al igual que sus tendencias históricas.

1.3.1. Caracterización del proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica

La actual búsqueda científica, asume la esencia del proceso de habilidades lingüísticas, puesto que se ha caracterizado considerablemente en distintos escritores de gran celebridad. Es así, como el avance teórico de habilidades lingüísticas, permiten estar

al tanto de las contribuciones en este ámbito; pues los acontecimientos en forma inmediata mejoran la **redacción académica**.

Para **comprender** el vocablo habilidad (RAE, 2020), el cual proviene del latín *habilitas*, -ātis que significa aptitud, idoneidad, conocida como la capacidad o destreza que tiene toda persona para **sistematizar** cualquier actividad que se le presente ya sea como jugar, bailar, cantar, escribir, leer, etc. Y de allí que se habla de diferentes tipos de habilidades, como las personales, sociales, lingüísticas, cognitivas, motoras, describiendo a la habilidad como una capacidad innata, motora que tiene toda persona para realizar una actividad en particular. Carbonero (2017, citado por Sánchez, 1992) menciona que para adquirir nuevos conocimientos primero deben estar bien organizadas y jerarquizadas nuestras habilidades motrices. (p.10). Es importante saber que las habilidades no se forman de la nada, sino que se forman de las experiencias, modificaciones, adaptaciones o rectificaciones con la que cuenta el individuo.

Wood (2017), nos habla de la importancia que tiene la habilidad de la comunicación oral en los niños, puesto que, en los primeros años de estudio, de habilidades lingüísticas: *hablar, escuchar, leer, escribir* que se debe brindar al niño las que menos se ponen en práctica o la casi nunca se practica es la de escuchar y hablar, trayendo como consecuencia que en un futuro el estudiante tenga muchos problemas para el análisis, la interpretación, la redacción de cualquier tipo de escrito, pero gracias a las aportaciones de Tony Wood nos dice que las habilidades de comunicación como hablar, escuchar y argumentar son los que favorecen la comunicación oral y nos brinda la mejora en los estudiantes y docentes, puesto que integra la actividad holística diaria del diálogo, la observación, la organización y la evaluación. (Wood, 2017, p.9)

Centrándonos sobre la lectura en el mundo universitario, Silgado, Cortés y Gil (2019). Nos hablan de leer y escribir como un paraje para adentrarse en la vida universitaria, en la que nos dicen que leemos para cada situación y a diario, hasta para pedir un plato de comida, entonces, leemos, leemos y más leemos, pero ello, a veces se hace cotidiano, y nos gusta lo que leemos, teniendo en cuenta que los textos no son iguales ni tienen las mismas intenciones, porque desde la forma discursiva se puede decir que existen textos, descriptivos, argumentativos, directivos, jurídicos, literarios, humanísticos, publicitarios, periodísticos, administrativos o digitales. Pero cuando llega la gran dificultad al momento de estar en aulas dentro de una carrera profesional y el docente o la programación curricular le tenga que señalar los textos académicos completos y especializados que deben realizar, ahí se genera el gran problema, de allí, la importancia que juega las habilidades lingüísticas a temprana edad como los hacía mención Carbonero (2017) y Wood (2019) líneas anteriores, en la que se mencionaba si el estudiante tuvo buena exploración de las habilidades motoras en los primeros años de sus vidas, entonces en el ámbito universitario ya habrá llegado a ser un estudiante crítico reflexivo, que domine, analice, interprete, cite, sepa buscar información de fuentes confiables, y así llegar a desenvolverse como un ser competitivo dentro de la sociedad.

Silgado, Cortés y Gil (2019), **contextualizan** tres fases: primera fase denominada fase de la pre escritura o anticipación, segunda fase, llamada fase de la lectura o construcción y tercera fase, conocida como post o re - lectura o fase de la evaluación, cada uno se apoyan brindando estrategias adecuadas para que se dé el proceso de la lectura, en la primera fase antes de leer el textos se debe establecer hipótesis o saberes previos, en las segunda fase se realizan inferencias dando prioridad al proceso de comprensión mediante imágenes mentales. Y en la tercera fase, se muestra el propósito, el tema, la idea principal, se realiza diagramas, mapas conceptuales, y finalmente se

redacta la reseña, monografía, ensayo, reporte, entre otros. (Silgado, Cortés, Gil, 2019, p.26)

Benítez, Rosado y Arias (2020), nos hablan de las habilidades de leer, hablar y escribir en la universidad en la que señalan que para leer debemos utilizar estrategias de codificación (saberes previos, hipótesis, haciendo uso de estrategias varias), para escribir, se da el proceso de escritura y durante la misma se selecciona el tema, el tipo de género, se redacta el texto teniendo en cuenta las características lingüísticas y discursivas, después de la escritura se realiza la revisión, y la edición, se debe dejar permanencia de manera como se registre la información, y se lograrán utilizando técnicas de expresión oral para elaborar discursos coherentes para el ámbito académico. (Benítez, Rosado y Arias, 2020, p.121).

En todo ser humano, la evolución de ilustración y el amaestramiento produce cambios progresivos cuyas fases acontecen de manera ascendente, alcanzando como un proceso creciente, dinámico y transformador, contribuyendo de forma sistemática a favor del aspecto epistémico de los estudiantes, así, podemos hablar de aprendizaje a largo plazo y más no de corto plazo, asimismo lo mencionado anteriormente debe apuntar a la solución de análisis y comprensión, estando presente la dialéctica entre ambos para cumplir su objetivo y llegar a la meta.

Además, la labor docente es la de ablandar, alivianar y asesorar a los individuos en la cimentación de una familia con una ética profesional extraordinaria. Según **Tavarez (2003)** dice que: hay que trabajar con valores y principios, es decir, percibir, reconocer y comprender los problemas y necesidades de los alumnos, trabajando con honestidad y respeto hacia nuestros educandos. De esta manera el docente se convierte en guía para suscitar el espacio fundamental colaborativo hacia sus discentes usando metodológicas

adecuadas, destrezas, fortalezas y así apuntar a poner en práctica la sinergia o trabajo en equipo, para llegar a ser un gran líder tanto en el ámbito de su aula, como en la sociedad.

Por otro lado, **Ginoris (2004)** nos dice que la enseñanza que reciben los alumnos es como el proceso que siguen las escuelas en su proceso de planificación científica, desarrollo y evaluación de la personalidad de los estudiantes en cualquier nivel educativo de acuerdo al área docente. Mientras que **Zilberstein (2000)** afirmó que el proceso de enseñanza constituye el camino intermedio básico para la apropiación de conocimientos, habilidades, destrezas, normas, hábitos y valores, coincidiendo en parte con (**Ginoris, 2004**), ya que son legados por humanos que se enuncian en la práctica instructiva y el reto de la docencia con los estudiantes adicionando actividades estrechamente relacionadas con las actividades curriculares y extracurriculares, porque apuntan a una formación cultural, basada en una práctica de valores de referentes teóricos dentro de la sociedad.

El estudio de las tendencias históricas de la experiencia curricular comprensión de textos y redacción académica valora juicios, características y estrategias en la tarea del formador. Los trabajos ejecutados por (Ferrán, 1991; Joanes, 1996) y Medina (2002), son los pilares para realizar el análisis histórico, contando con una forma tendencial de cuatro fases:

Como **primera fase**, nos habla de la educación tradicional en la que el estudiante solo era una reproductor de información tal y como lo decía el docente, el alumno en este período solo es considerado como un agente pasivo, receptor de conocimientos, el docente es el que domina toda la clase y se convierte en un agente principal de transmisor de conocimientos, tal y como lo mencionaban los modelos psicopedagógicos tradicionales puesto que es el más

empleado a los largo de la historia, entonces, en esta fase resalta el **modelo pedagógico tradicional**.

En la **segunda fase**, siguen sobresaliendo los modelos pedagógicos tradicionales en los que prevalece el verbalismo, la memorización y el intelectualismo, es por ello, que las estrategias de aprendizaje se fundamentan en tan solo adquirir conocimientos en lectura y escritura para memorizar para ser memorizados y repetidos por los estudiantes sobresaliendo los modelos pedagógicos antiguos, en la que el método expositivo era el que sobresalía dejando en primer nivel al docente y deponiendo en agente receptor al alumno.

La **tercera fase**, ya empiezan a generar en el estudiante como un agente activo en la adquisición del aprendizaje, tratando de asimilar la información, aquí, empieza a prosperar las teorías de Piaget porque este autor nos habla de la asimilación y la acomodación, pero en esta fase solo se daba la asimilación donde el estudiante trataba de recibir la información que ingresan por los sistemas sensoriales, los lleva a la cerebro mediante la percepción y ahí lo exterioriza para luego dar una explicación que puede ser errada si no hubiese la ayuda del docente que le guíe y le oriente; por ejemplo: si el niño que por primera vez observa una jirafa lo más próximo a su entorno con el que puede relacionar es un caballo, entonces, para él es un caballo y se puede quedar impregnado en su aprendizaje ello, pero si su docente, tutor, padres, le dice que es jirafa él niño va acomodar lo que aprendió con los nuevos aprendizajes y esto le servirá para poder diferenciarlos. Pero lamentablemente en esta fase aún sigue tornándose la enseñanza con método tradicional, donde se da importancia a impartir conocimientos y que los estudiantes aprendan de memoria sin aplicación a la realidad, aunque ya a algunos centros rurales ya llega material didáctico, pero aún no existe un método constructivo que se ejerce a cabalidad.

Como **cuarta fase**, aquí el proceso enseñanza aprendizaje tiene como centro al estudiante. El docente debe estar debidamente preparado para asumir con mucha responsabilidad el trabajo colaborativo con aplicación de nuevas metodologías y del trabajo en equipo. Trabajar en equipo, es muy complejo y el docente es el facilitador para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes. Actualmente, tenemos que asumir retos en dos etapas tanto presencial como virtual, y esto significa que el docente debe ser creativo e innovador para el logro de las competencias en sus universitarios, forjando así el trabajo colaborativo, pero no debemos olvidar de algo muy importante como es la tecnología que nos ofrece nuevos paradigmas para el PEA que nos lleva a la reflexión sobre la calidad de la adaptabilidad a estos cambios, de allí, se deduce que el maestro nunca deja de aprender, y hoy en esta pandemia por Covid 19 se debió innovar con estrategias virtuales para continuar realizando trabajo remoto sin sentir la presencialidad, como por ejemplo la falta de internet hacia las zonas alejadas, y si de clases remotas se trata, qué hacer? Entonces, surge el gran reto para nuestros docentes, que han visto las estrategias adecuadas para continuar con sus clases, y todo en bien de nuestros estudiantes.

Por eso, Vygotsky nos habla de las zonas mentales inferiores y superiores, en la que nos dice que las zonas inferiores nacen con el ser humano y que las superiores son las que adquieren y se van desarrollando mediante la interacción social, donde la prevalencia en cada estudiante es la zona de desarrollo real, próximo y potencial, y a ello, sigue la postura de Bruner con su aprendizaje por descubrimiento, en la que nos dice que los niños se sienten satisfechos cuando por sí solos logran descubrir las cosas; le sigue Ausubel con su aprendizaje significativo y así sucesivamente vamos viendo como estos autores nos muestran cómo se ha ido implementando las formas o maneras de aprender en los seres humanos.

Para el docente las características que le hacen sobresalir es tener una actitud innovadora ya que busca e implementa nuevas estrategias en el desarrollo de sus actividades, y así sobresale lo mencionado por Salva, (1993) quien nos dice que el logro de competencias en el ámbito donde se desarrollen es esencial, puesto que se basa en el saber el tema, saber hacer, saber estar y hacer saber y de esta manera cumplir las **competencias programadas**.

Hablar de proceso en habilidades lingüísticas, debemos ser conscientes que nos estamos refiriendo a la lectura, escritura, como nos menciona (Alcalá, 2012), pero sin dejar de lado las otras dos habilidades restantes como la de escuchar y hablar, de que allí que decimos que en cualquier tipo de idioma van a intervenir 4 significativas habilidades lingüísticas, conocidas como habilidades comunicativas que son hablar, escuchar, escribir y leer. (Alcalá, 2012)

Así como los métodos de recursos específicos y las competencias en el desarrollo de las capacidades determinantes frente a la **sistematización** de los temas en redacción y lectura en estudiantes universitarios han sido desde hace muchos años atrás sinónimo de discusión o confusión en sus definiciones pero que hoy en día gracias a los aportes de Kinneavy (1969, citado por Camps y Castelló, 2013). Podemos distinguir 4 aspectos de vital importancia, como tipología textual según su función, a las que (Kinneavy,1969) las denominó, como: expresiva, persuasiva, referencial y literaria, es así, como la metodología que elaboró este estudioso respondía a la escritura en los universitarios, pasamos al aspecto dos, en la que se muestran las clasificaciones empíricas que son provenientes por los propios intérpretes u autores, llámese docentes o alumnos los cuales al momento de escribir saben cuál es el fundamento o finalidad por la cual la redactan (Ganobcsik y Wiliams, 2004; Casanave y Hubbard, 1992 citado por Campos y Castelló,

2013), el aspecto tres, es centra en la descomposición de temarios y materia didáctica de las respectivas áreas, es decir, del tipo de actividades o estrategias que los docentes plantean a sus discentes (Horowitz, 1986; Gillet y Hammond, 2009), citado por Campos, y Castelló (2013), he aquí la difícil labor de formar la coherencia en sus resultados, ya que muchas veces se tornan aspectos muy distintos a la hora de establecer categorías o encontrar distintas interpretaciones de significaciones. Y es así que se torna difícil saber diferenciar entre la estructura y la redacción de un ensayo, un artículo de opinión, un artículo científico, revista científica, etc, y aún más difícil se torna si el docente no da las pistas adecuadas para empezar y continuar con la redacción y por último tenemos el aspecto cuatro, donde se estable clasificaciones a partir del análisis textual que producen los estudiantes partiendo desde el análisis del cuerpo. (Campos y Castelló, 2013)

Pero no debemos pasar por alto lo que mencionaba Gardner y Nesi (2012, citado por Camps y Castelló, 2013), que la información de los docentes y estudiantes sobre la finalidad y el significado de los textos al momento de escribir genere funcionalidad dentro de la redacción, entonces, la indagación de pedagogos y alumnos sobre propósitos y significados de los textos que escriban resulta una integridad indispensable al momento de establecer su funcionalidad.

Para el estudio del **proceso** habilidades lingüísticas se consideran como aspectos esenciales las **teorías** de (Condemarín, 1931), Goodman, (1979). Quienes aportan que las habilidades lingüísticas son primordiales para mejorar la redacción académica en sus trabajos que posteriormente serán redactados teniendo en cuenta la estructura que les brinde el docente o la institución en la que se desenvuelven, generando como objetivo principal que a futuro apliquen y elaboren los productos académicos en la vida universitaria.

Habilidades Lingüísticas. Al realizar un estudio del marco teórico contextualizo a partir de la **caracterización epistemológica** del modelo en bien de la mejora de la redacción en discentes universitarios especialmente en escuela enfermería, se hacen con el fin de **relacionar** las consideraciones principales sobre el problema investigado definiendo las **categorías de campo y objeto** de estudio, determinando así las tendencias históricas de formación profesional en favor de todo el sistema estudiantil.

La habilidad. Se plantea desde dos puntos importantes tanto psicológicos en las que se habla de actos y ordenamientos al igual que pedagógicos que surgen en el efecto de asimilación de las cosas que ingresan por los sistemas sensoriales y van al cerebro mediante la percepción y de esta manera vincularse a la acomodación. Desde allí se puede decir que es conocido como conjunto de acciones que la persona apunta a un objetivo.

Para **aumentar** nuestra **didáctica** en las **habilidades lingüísticas** es necesario implementar guías didácticas con recursos interactivos que ayuden a los estudiantes a facilitar la habilidad comunicativa tanto al momento de hablar, leer, escribir y escuchar, de este modo se mejoran las destrezas en cada uno de ellos apreciándose un rendimiento más activo en toda clase de actividades que se planifiquen. (Carrillo, 2020). En la actualidad dentro de la lectoescritura que es la combinación de las **habilidades escritas y orales**, se enfocan de lleno en la comunicación, ya que el estudiante se vale de ambos para crear textos precisos involucrando no solo las **habilidades** mencionadas anteriormente sino las **cuatro habilidades** denominadas: **escuchar, leer, hablar y escribir.**

El reflejo de un buen aprendizaje es que tanto la escritura como la lectura son elementos clave para el momento de la redacción de cualquier tipo de texto y estos dos puntos se inicia desde el nivel inicial, primaria y secundaria, que son el resultado de una

buena práctica pedagógica y a la vez de una buena calidad de vida que le imparte los familiares en el hogar ya que este lugar es el ámbito cálido donde se imparten por medio de los padres los buenos valores educativos a sus hijos. Y que van a calar hondo en el nivel superior universitario. Por ello, la presente investigación Modelo contextualizado de habilidades lingüísticas para mejorar la redacción académica en estudiantes universitarios de enfermería de la Universidad Seños de Sipán busca una respuesta de coherencia y cohesión a este diseño.

La lectoescritura, conocida como la capacidad de leer y escribir. (RAE, 2020), es decir que tanto la escritura como la lectura van acompañados simultáneamente porque si lee y se entiende, se va a escribir de manera adecuada, a ello agrega Pérez (2019), que los procesos de aprendizaje de la lectura y escritura son componentes fundamentales en el progreso intelectual, social y personal de las personas que inician desde temprana edad y van adquiriendo y profundizando conocimientos con el transcurrir de los años. Es así que Pérez (2019) realiza esta investigación con niños porque es ahí donde fluye la lectura y la escritura, es decir, si el niño está bien estimulado desde los primeros días de vida irá implementando sus habilidades tanto de escritura como lectura e irá complementando con otras a favor del desenvolvimiento propio.

1.3.2. Caracterización de las Tendencias Históricas del proceso habilidades lingüísticas y su dinámica.

Para el desarrollo de las tendencias históricas se tuvieron como indicadores de análisis: habilidades lingüísticas, estudiantes y docentes. Generando como **análisis de indicadores** la **fijación** de algunas etapas:

Primera Etapa: Ruptura Del Modelo Antiguo (Siglo XVIII - Indicios - Siglo XIX).

Para Viñao (1977), nos dice que recién, aparece de manera lenta la ilustración paralela de lectura y escritura, ya que en un indicio no se trataba de aprender a leer escribiendo, o a la inversa, no, porque ambas instrucciones se trabajaban de manera independiente, es decir primero enseñaban a escribir y luego a leer, entonces, aquí en este siglo era vital que el alumno o individuo primero aprenda a escribir para luego leer. En esta etapa se dice o se prohíbe la práctica de las experiencias tradicionales. Es así que en las familias o clases elevadas ya podían contar en sus ambientes institucionales, materiales didácticos para las lecturas, como abecedarios coloridos, **juegos artísticos** (variedad textual) y lo mejor de todo que ampliaban el **juego**, un punto esencial en los aprendizajes tal y como lo mencionaba (**Piaget, 1956**) con el fin de motivar al niño para que pueda aprender con mayor facilidad.

Además, en inicios del siglo XIX, apareció las misceláneas, biografías, textos escogidos, algunas fábulas o composiciones poéticas que eran importantes para la lectura explícita (**Castro, 1893**).

La ruptura del modelo antiguo comprendió la sustitución de la sílaba por la palabra, asimismo la realización de la lectura en voz alta.

Segunda Etapa: Una Nueva Ruptura: Aparición de las Escuelas de Párvulos (Siglo XIX)

En esta etapa se consolidó un nuevo nivel educativo, la escuela de párvulos previo a la escuela elemental. Frente a la cual existía una prelectura y una preescritura. Tal como nos señala Colmenar (2013) que la instituciones para párvulos se daban desde cero edad hasta los 6 años y restauración y el afán del autor por cambiar escuela de párvulos por

nivel escolar, además, López (1864) criticaba a los que veían a las escuelas como menores o básicas, al igual que a los padres o autoridades que deseaban que sus hijos estudien con rapidez y se aprendan de memoria varias páginas o lleven libros o tareas a casa, ya que para ellos, se estaría hablando de profesores **buenos o capacitados**.

Entonces, en esta etapa se ve la imposición entre la educación de párvulos que es la educación inicial y la educación primaria que es la que desea imponer sus reglas ortográficas, su léxico, gráficos, estableciendo usos correctores o incorrectos dentro de la escritura, y cuando en esta edad los niños deben aprender jugando, porque aquí se brinda la prelectura que no es más que la preparatoria que el niño recibe antes del ingreso a la lectura, mediante la activación de los saberes previos y lo mismo sucede con la preescritura que el que coloca en actividad al niño mediante los trazos, líneas, rayas, o estimulación de lateralidad o motricidad gruesa para en adelante realizar la escritura que vendría a ser motricidad fina. Debemos tener presente que, a fines del siglo XIX, aún existía la lectura en alta voz.

Tercera Etapa: Escuela Centrada en La Lectura. Modalidades De Lectura. (Siglo XX)

En esta etapa se dio preferencia a diversas modalidades de lectura como la expresiva, la comentada, la literaria y la silenciosa. Asimismo, se centró en el aprendizaje de la escritura del idioma con la letra fluida y corrección ortográfica. Es importante tener en cuenta que durante toda la vida se ha dado mucha prioridad a la lectura en el nivel primario porque es ahí donde se inicia el componente de aprendizaje en los individuos. **(Sánchez, 1936)**, este autor es el que en sus obras menciona al docente como guía en el proceso tanto de la lectura como la escritura. De este modo, la lectura mental llamada así, empieza a resonar y convertirse en la más apropiada para el estudio, tornándose como un objetivo principal dentro del sistema lector, haciendo de la persona que lee como culta y

educada. **(Decroly, 1989)**, y podemos ser testigos que hasta hoy en día la lectura silenciosa nos ayuda a activar nuestras imágenes mentales y hace que nuestros sistemas sensoriales se tornen activos y podamos activar saberes previos a los temas o conocimientos novatos.

De hecho, para que se dé la lectura en esta etapa encerró a varias peculiaridades de lectura como la explícita, la interpretada, la poética o intelectual y la sigilosa. Dando procedencia a la letra expresiva, Asimismo, se centró en el aprendizaje de la escritura del idioma con la letra límpida y rectificación ortográfica.

Se tomaron en cuenta los usos escolares y sociales de la escritura, como instrumentos útiles para mejorar la lectura, tal y como lo mencionaba líneas arriba **(Bojorquez, 2019)**, haciendo mención que lectura es educación, que no solo se aprende en las instituciones educativas sino que se viene generando desde que el ser humano es concebido por sus progenitores, agregando la idea **Gardner (2001)**, que las personas no nacen con los tipos de inteligencias preestablecidas, sino que las van adquiriendo de acuerdo al desarrollo cronológico y social.

Las discusiones, sobre el uso de la escritura cual era apropiada y cual no continuaban en discusión, añadiéndose la letra **script** dicho tipo de lectura es la más aconsejada en esa etapa porque los niños aprenden con palabras o escrituras de palabras con letra script, ya que es más fácil de relacionarlo con la asociación de otras palabras por ejemplo si su nombre empieza con la letra “A” rápidamente el niño puede relacionar con otros palabras o nombres que empiezan con esa letra. Discrepando posturas con lo que se ve en la actualidad donde se debe enseñar al niño con letras mayúsculas porque es el inicio de su sistema de desarrollo y se les torna más fácil trazar líneas al realizar su nombre que más adelante ya tendrá que utilizar la letra ligada para la escritura. Tal como lo menciona

Bridges, (1913), referente a la letra script que es la más apropiada, suave, fina que el niño puede utilizar para realizar sus escritos en un pergamino, haciendo mención que casi todos los diplomas que antes se brindaba en los cursos de capacitación o cuando se egresaba o se sobresalía en el aula eran hechos a base de letra Script.

A principios del siglo XX, se sumaron la mecanografía, la imprenta, después de las rayas, trazos, líneas que se realizaron en un papel, pero sin llegar a sustituir por ningún caso a la pluma roma que se realizaba con puño y letra por los escritores tal y como lo mencionan los autores antes mencionados.

Estos avances fueron calando de acuerdo al nivel de estudios en los que se encontraban los estudiantes llegando a la escolarización desde los 6 a 16 o 18 años de edad como una educación general obligatoria que se desarrollan de generación en generación incluyendo nuevos instrumentos pedagógicos con la finalidad de mejorar la escritura del estudiante sobresaliendo la ortografía, para conseguir una letra clara, legible, limpia y con estilo personal.

En el siglo XX, también aparecen la comprensión lectora y la producción textual por imágenes, de esta manera nos menciona **Hébrard, (1991)**. Que los niños en el nivel primario se enfrentan por sí solos al estudio de un texto que es punto de partida para enfrentarse más tarde a otros tipos de textos o manuales y las realiza con ayuda del docente, porque aquí ya se aplica los conocimientos de otra teoría psicopedagógica, donde el niño aprende por descubrimiento como lo dijera el famoso psicólogo Bruner por los años 60.

En esta etapa se enfocó en una lectura comprensiva y producción de textos a partir de imágenes importantes. Asimismo, se realizó un escrito más para el desarrollo sensorial visual que para el desarrollo del sistema sensorial auditivo, porque las lecturas se daban mediante imágenes, publicidades, comic, video-escritura.

Cuarta Etapa: La Lectoescritura. Niveles de concepción lingüística (Siglo XXI)

Esta etapa se enfocó en los niveles de concepción lingüística del ser humano desde niveles muy inferiores hasta llegar a niveles superiores del conocimiento para finalmente desarrollar una escritura medular y fomentar la redacción académica superior. Para, **Ferreiro y Teberosky (1979)** los niños aprenden a leer y a escribir teniendo en cuenta lo que ya conocen y del objeto que deseen conocer, es por ello, que un estudiante si empieza a leer una lectura y le dicen que inicie por el título analice, luego mencione lo que entiende según el título, ahí estamos recabando los saberes previos para adentrar a la lectura y se le torne un poco motivador para que tenga predisposición por conocer más sobre la misma y de esta manera comprenda a cabalidad la lectura, según investigaciones se dice que lo que conlleva al niño a comprender en su totalidad no es que repitan de memoria lo que leen o que se maneje en la escritura mediante sílabas o fonemas, sino que se dé como un procedimiento de secuencialidad en la que mediante la neurociencia el niño active todo el sistema nervioso central, habilitando la percepción y comprendiendo el significa y significante de lo que se presenta.

Al seguir señalando lo que dice **Ferreiro y Teberosky, (1979)** los niños aprenden desde temprana edad empezando por su entorno elaborando deducciones hipotéticas y como lo dijeron otros autores como (Bojorquez, 2019), el niño ya desde que es concebido por sus padres empieza a ser estimulado y cuando está en este mundo sigue profundizando su aprendizaje y al llegar al nivel preescolar se continua con esa buena estimulación, hasta que alcanzará el mundo universitario y aplicará sus habilidades lingüísticas de una manera adecuado, para enfrentar el famoso fenómeno de la redacción académica.

Existen muchas investigaciones sobre esta problemática, como en Chile se realizaron investigaciones sobre los niños que van a la escuela desde los 4 y 6 años, donde los niños son los actores de sus propias creaciones o líneas hipotéticas y ellos mismos son los propios autores, desde el modelo constructivista, el niño relaciona al ambiente con su propia comprensión. Existen cuatro niveles por los que pasa el niño para estos investigadores, como el pre silábico, intermedio y alfabético.

Es en el momento **pre silábico**, donde el niño descubre y diferencia al dibujo y escritura entendiéndose como objeto simbólico, si el niño vive en una buena estimulación lingüística dentro de la familia va experimentar a temprana edad el tema del garabateo, símbolos, en el segundo nivel denominado **intermedio**, el niño escribe interactuando con el resto compartiendo sus ideas, es decir, compara y diferencia sus textos o sus productos que han elaborado interactuando con sus compañeros, aquí entienden la organización del sistema lingüístico porque ya pueden seleccionar varios significados de los mismos, en el nivel **silábico y silábico alfabético**, en la parte silábica el niño se siente más seguro porque ya descubre que puede escribir con lógica, porque sabe escribir sílabas, símbolos, letras, colocando en cada sonda sonora, los niños permanecen entretenidos por mucho tiempo porque piensan que ya escriben bien pero sus dilemas empiezan cuando tanto él como sus tutores o padres no logran entender lo que escribió y lo peor del caso no tiene a alguien que les guíe de la manera adecuada mostrándole ejemplos de cómo debería relacionar la letra con el alfabeto o con las demás palabras, encontrándose muy cerca a la escritura alfabética, en el cuarto nivel llamado **alfabético**, aquí se da la escritura pero de manera más profunda porque ya escriben con más precisión, que todavía existe una carencia de significado en la redacción porque a lo mejor confunden un sustantivo de un adjetivo, verbo, pero sí ya con mejor precisión que en los otros niveles. Dando validez a lo que mencionaba Arias (2017), que los establecimientos de formación superior deberían

afrontar a los desafíos que nos muestra la sociedad moderna en acelerado proceso de transformación, exigiendo a sus egresados nuevos conocimientos, habilidades y destrezas con la finalidad de adaptarse al mundo laboral en pleno Siglo XXI (p.19).

1.3.3 Marco Conceptual.

Con la finalidad de enmarcar este trabajo de indagación, se muestra un vocabulario con palabras que le darán validez a una excelente perspicacia.

Aprendizaje: conocimientos adquiridos que tienen las personas, apropiándose de conocimientos importantes sobre temáticas varias que le harán desarrollarse como personas, adquiriendo conductas largas. (Díaz y García 2013).

Asesor pedagógico: Persona encargada de expandir y orientar sobre temas distintos cuando se necesite alguna solución a un dilema o problema. (Ander-Egg, 2014).

Asimilación: Comprender lo que se aprende incorporando a los conocimientos previos. (RAE, 2021)

Autodidacta: Individuo que aprende por sí mismo, sin que exista un tutor o maestro que le enseñe, aquí la persona misma es protagonista de sus propios conocimientos.

Capacitación: Adquirir conocimientos para implementar nuestras experiencias o actualizaciones de nuestra carrera profesional. (Ander-Egg, 2014).

Ciencias de la educación: Disciplina que estudia a la educación desde diversas perspectivas involucrando al individuo dentro de la práctica docente. (Ander-Egg, 2014).

Codificación. Transformación de mensajes mediante los códigos lingüísticos.

Comprensión: Entender lo que se lee que es la principal función de los seres humanos, y esta actividad se realiza mediante las habilidades y destrezas con la que cuenta.

Competencia lingüística: Habilidades con las que cuentan las personas para enfrentarse al mundo cuando sea necesario. (Chomsky, 2011).

Didáctica: Método que sirve para acomodar las experiencias, habilitando o realizando incógnitas sobre la importancia de lo que se plantea. (Díaz Barriga, 1992:23)

Diagnóstico: Analizar y recoger datos para evaluar problemas de diferentes índoles. (RAE, 2021)

Didáctica General: Ciencia que se aplica a todas las demás disciplinas dentro del sistema educativo para entablar métodos de enseñanza. (Ander-Egg, 2014).

Escuchar: Dar oídos, atender a un aviso, consejo o sugerencia. (RAE, 2021)

Enseñanza: Según Stenhouse (1991), son “habilidades que se muestran en las instituciones para que los estudiantes aprendan con la ayuda de infinidad de estrategias” (p. 53).

Estrategia: conjunto de normas o reglas con la finalidad de hacer que sus objetivos se cumplan, en cada situación en la que se enfrente. (Gareth, 2008)

Estrategia didáctica: habilidades que deben responder a las necesidades de los individuos, para ver si desean que los conocimientos se almacenen en la memoria de largo plazo o corto. (Mejía, 2011).

Estrategia Educativa: Habilidad para aplicar métodos adecuados y de esta manera lograr cumplir objetivos y alcanzar la meta deseada. (Ander-Egg, 2014).

Estudiante: Referidos a todas las personas de cualquier edad que van a un centro o institución para adquirir conocimientos nuevos. (Ander-Egg. E, 2014).

Formación: Implementación de conocimientos en cualquier ámbito educativo, que hace que la persona logre convertirse en profesional. (Ander-Egg, 2014).

Formación profesional: Capacitación destinada a desarrollar en los sujetos habilidades o para llevar a cabo actividades laborales productivas que exigen una cualificación específica. (Ander-Egg. E, 2014).

Habilidad: Destrezas que empujan a los sujetos para poder realizar sus actividades comunicativas. (Oca y Machado, 2009)

Habilidades lingüísticas: Las cuatro habilidades deben estar estrechamente ligadas como el escuchar, hablar, leer y escribir, ya que de esta forma los seres humanos se comunicarán de forma eficaz sin tener dificultad alguna al momento de realizar sus actividades diarias, ya que libera emociones, expresiones, gestos, gesticulaciones, etc., y son características primordiales que sirven para realizar una buena redacción en sus escritos. (Cassany, Luna y Sanz, 1998)

Hablar: Imitar las articulaciones de las palabras mediante la voz humana. (RAE, 2021)

Inteligencias Múltiples: Habilidades por las que van adquiriendo cada persona durante todo el desarrollo de sus vidas, es así que hoy se habla de 12 tipos de inteligencias con las que contamos cada persona y que las hacemos uso de acuerdo al contexto en el que nos enfrentamos. (Ander-Egg, E, 2014).

Leer: Según MINEDU, (2016), leer es dar sentido al texto estableciendo una relación entre los saberes previos del lector como los que existen en el medio, puesto que, el lector llegue a sintetizar, él mismo haciendo uso de diferentes estrategias logrando comprender a cabalidad la lectura.

Lectura: Para Casany, (2015) la lectura se da en dos aspectos tanto geográfico como histórico; se habla del aspecto lingüístico psicológico y desde el aspecto social, donde en el primer momento la lectura entendida como una acción cognoscitiva y gramatical y en segundo momento como vamos interactuando con la sociedad.

Oír: Percibir con el oído los sonidos. (RAE, 2021)

Proceso: pasos que se debe seguir consecutivamente para finalmente, obtener los resultados esperados. (Bembibre, 2009)

Procesos didácticos: Actividades organizadas que mediante una estrategia propicia se logra cumplir con las competencias. (Ander-Egg, 2014).

Problemática: Dilemas más o menos delimitados y definidos, que se estructuran alrededor de una situación, hecho, fenómeno, tema o circunstancia. (Ander-Egg, E, 2014).

Redacción de textos académicos: Actividad comunicativa de primer orden, en la que se ejerce una cultura avanzada del autor o escritor, donde, al momento de realizar un análisis se realiza de manera minuciosa. (Salazar, 1999, pp. 1-2).

Tesis doctoral: Compromiso que se plantea el autor con la investigación, que mediante el uso de teorías apropiadas logra graduarse y obtener su título profesional. (Ander-Egg, E, 2014).

Texto Académico: Según Godínez (2021) da relevancia a la inculturación disciplinar ya que el estudiante no solo desea utilizar el lenguaje para comunicarse sino para interpretar, regular emociones y construir conocimientos.

1.4. Formulación del Problema

El problema de investigación: Insuficiencias en el proceso de habilidades lingüísticas, **limita** la redacción académica.

El inconveniente manifestado es acarreador de una contradicción epistémica inicial, en correlación a la identificación de las propiedades del texto y la apropiación de la estructura textual; además, la contradicción metodológica entre la orientación de las habilidades lingüísticas y la sistematización de contenidos para la redacción de textos académicos; para la práctica interactiva en la redacción académico textual.

1.5. Justificación e Importancia de Estudio

La actual indagación es **FRUCTÍFERO** ya que elabora una estrategia de habilidades lingüísticas, sustentada en un modelo contextualizado para la redacción académica, de los discentes de la escuela de enfermería. Es así que desde la perspectiva **ESTRATÉGICA y DIDÁCTICA** mejora la redacción académica de los estudiantes; a partir de la colaboración activa de todos los estudiantes de la casa de estudios, conllevando a mejorar la redacción en la transcripción de cualquier texto académico para hacer frente a la competitividad laboral.

Las **IMPLICACIONES PRÁCTICAS** de esta materia son comprobables, porque la sistemática que plantea, permite innovar el proceso de habilidades lingüísticas como andamiaje en la mejora de redacción de textos académicos y de investigación, aumentado de manera significativa, la enseñanza de los educandos de pregrado, haciendo un cambio creativo en la tendencias integrales y necesidades específicas.

El **VALOR TEÓRICO** es sustentado en un modelo contextualizado para la redacción académica en estudiantes universitarios, de esta manera, para la elección de la investigación se concibió manejo de las TIC, lo cual consistió en la organización de un estudio minucioso de información científica en los pórticos, biblioteca digital, eLibro, repositorios y prestigiosos buscadores de los últimos 10 años.

El aporte teórico: la investigación aporta el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas para mejorar la redacción de textos académicos, que tenga en cuenta la relación que se da entre la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto y la dimensión de la sistematización de la redacción académica textual universitaria, dicho modelo tiene como propósito la sistematización holística de las habilidades lingüísticas

en el entorno universitario, obteniendo la redacción académica por parte de estudiantes de enfermería, Universidad Señor de Sipán, mediante el aprendizaje, ya que en el siglo XXI todas las personas somos capaces de aplicar una de las habilidades lingüísticas como es la de escribir, teniendo en cuenta las estrategias en las mismas, pero sin dejar de lado las otras habilidades que son clave para una excelente redacción de textos, especialmente en los ensayos.

El aporte práctico, es la Estrategia de habilidades lingüísticas sustentada en un modelo contextualizado, que incluye: la primera etapa Cultural contextualizada de los contenidos del texto, que comprende tres fases: fase de la identificación de las propiedades del texto, la fase de apropiación de la estructura textual, y la fase de sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el contexto universitario. Y una segunda etapa denominada Dimensión de Sistematización de la redacción académica textual universitaria, que comprende tres fases: fase de la orientación de las habilidades lingüísticas, fase de la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y la fase de la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual. Visualizando que el **aporte práctico** concretiza el **teórico**.

La significación práctica de esta investigación está dada en el efecto nacional, inteligible, metódico y la notabilidad en el avance de habilidades lingüísticas sustentada en el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas para contribuir en la mejora de la redacción académica en las estudiantes del primer ciclo escuela enfermería. Universidad Señor de Sipán.

1.6. Hipótesis y Operacionalización de Variables.

1.6.1. Hipótesis

Si se aplica una Estrategia de habilidades lingüísticas sustentada en el Modelo Contextualizado, entonces, se contribuye a mejorar la Redacción académica en los estudiantes de primer Ciclo. Escuela Enfermería de la Universidad Señor de Sipán

1.6.2. Variables, operacionalización.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategia de habilidades lingüísticas, sustentada en un Modelo contextualizado.

VARIABLE DEPENDIENTE: Redacción académica.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Aplicar una estrategia de habilidades lingüísticas, sustentada en un modelo contextualizado para la redacción académica en los estudiantes de Enfermería.

1.7.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

4. Elaborar el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas.
5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de habilidades lingüísticas.
6. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante un pre experimento.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Teniendo en cuenta la categoría de manejo de variables, es **experimental**, y dentro de este se utilizará el **pre experimento** porque explora que una variable sea manipulada, asimismo, que sobre las variables no se posicione una inspección plena. Es por eso, que se utiliza un pre- test y un post- test, ejecutados con ilustraciones empíricas o experimentales, incluyendo preexperimentales; pero, se debe tener en cuenta que las variables no contienen una inspección estricta de la representación estudiada. El enfoque que se utiliza en la presente investigación es el **mixto**, según las variables.

El nivel es **explicativo**, debido o de acuerdo a la intensidad de la indagación que se apunte, con el fin de brindar esclarecimiento a las situaciones y manifestar las causas con las que ocasionaron dicho acontecimiento.

Para, Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018). Es de tipo **transversal** por el periodo temporal en que se desarrolla, puesto que existe una fase previa de investigación que se centra en examinar cual es el estado de la variable dependiente en un momento explícito.

Tabla 1.

Diseño de la Presente Investigación

Grupo experimental	Pretest	Estímulo	Post- test
G	1	X	2

Fuente: Hernández-Sampieri & Mendoza (2018)

Además, su **objetivo primordial** es establecer una relación entre causa-efecto, ya que, apremia construir generalidades teóricas mediante la oferta de manuales, concepciones, principios, y categorías que permitan explorar métodos, proporciones y dimensiones fundamentales que se puntualizan y manifiestan en el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas, siendo éste el **aporte teórico** con repercusión y trascendencia mediante la aplicación de la **Estrategía de habilidades lingüísticas**, que es aporte práctico.

2.2. Población y muestra

Universo.

Conformada por 14,410 estudiantes matriculados en pregrado, 1090 estudiantes de la escuela de Enfermería, docentes de Estudios Generales que dictan el curso de Comprensión de textos y redacción académica de la Universidad Señor de Sipán.

Población.

Conformada por 1090 estudiantes de la escuela de Enfermería y 10 docentes de Estudios Generales que dictan el curso de Comprensión de textos y redacción académica de la Universidad Señor de Sipán.

Tabla 2.

Población

Categoría	Cantidad
Estudiantes Escuela Enfermería	1, 090
Docentes Estudios Generales	10
Total	1,100

Fuente: Elaborada por la autora

Muestreo No Probabilístico

El muestreo se realizó por selección intencional, teniendo en cuenta 60 estudiantes y 6 docentes vinculados a la misma labor, haciendo un total de 66 participantes.

Muestra.

Del universo, la población extraída son 60 estudiantes de la escuela Enfermería y 6 docentes de Estudios Generales que dictan la asignatura de Comprensión de Textos y Redacción Académica de la USS,

Tabla 3.

Muestra

Categoría	Cantidad
Estudiantes	60
Docentes	06
Total	66

Fuente: Elaborada por la autora

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Las metodologías empleadas como: teóricas, prácticas y estadísticas. Para el desarrollo de la actual investigación se emplean métodos y técnicas de forma interconectada:

Histórico- lógico, admitió describir en etapas, el desarrollo histórico del proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica, que fue utilizado para conocer la evolución y valoración del objeto de la investigación y de esta manera distingue las etapas o fases esenciales de su desarrollo y los lazos asociados tanto a históricos como fundamentales. (Cerezal, 2000)

Hipotético-deductivo, En el incremento de la investigación, especialmente en la parte de la hipótesis que se está defendiendo, así como en la identificación y determinación de las categorías provenientes del objeto y campo de acción, considerando el carácter unificador y dialéctico de la inducción - deducción al plantear la hipótesis de la multitud de datos prácticos que fueron los que constituyeron la investigación a partir de contrastación realizada por las hipótesis.

Holístico-dialéctico, en la concierne modelación del proceso habilidades lingüísticas.

Sistémico estructural, con el fin de exhibir los componentes de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas de la Escuela de Enfermería de la USS.

Hermenéutico - dialéctico: para dinamizar el método investigativo, teniendo en cuenta una acertada comprensión, ilustración e interpretación del proceso habilidades lingüísticas y su dinámica.

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Se realizó mediante la encuesta, entrevista a docentes, análisis documental, permitiendo la comprobación tanto cuantitativa como cualitativa, con el fin de diagnosticar el estado original del objeto y campo de la investigación para una excelente corroboración de la metodología que se aplicó.

Encuesta. Este instrumento fue el cuestionario con 24 ítems que fue aplicado con el fin de identificar y determinar el problema científico y la caracterización del estado actual del proceso **HABILIDADES LINGÜÍSTICAS**, en los estudiantes del primer ciclo de enfermería de la USS.

Análisis documental. Fue utilizado a lo largo del proceso de la investigación, para ello se consultó, tesis doctorales, artículos y revistas cuantificadas, biblioteca digital USS, eLibro, Proquest, Scopus, etc. (Corral et al., 2019).

Validación de instrumentos

Medición de un instrumento que realmente se puede medir o se pretende medir a la variable. Para esta indagación se eligió 3 expertos, con el rango de doctor del área a fines de la educación, quienes con su trayectoria profesional han permitido la estimación de conveniencia científico metodológica de los aportes de la investigación. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010).

Confiabilidad de los instrumentos.

Para esta investigación se utilizó el Coeficiente Alfa-Cronbach con la finalidad de ver cuánto de confiabilidad tienen los instrumentos. (Arias, 2012).

Es utilizado para medir la estabilidad o firmeza interna del instrumento, el coeficiente alfa (α) – Cronbach, para medir la escala de Likert.

El cuestionario a estudiantes, constó de 24 ítems, cada pregunta constaba de 5 indicadores, en la que solo una era la respuesta, que, al aplicar el estadístico Alpha de Cronbach, con una confiabilidad aceptable de $\alpha = 0.938$.

El cuestionario a docentes, constó de 24 ítems, cada pregunta constaba de 5 indicadores, al aplicar el estadístico Alpha de Cronbach, con confiabilidad de, $\alpha = 0.914$.

2.4. Procedimientos de análisis de datos.

Después de obtener procesamientos de datos se analizó a través de un software estadístico SPSS 25 y Ms. Excel 2016, los cuales admitieron usar de forma adecuada y asertiva la confiabilidad del instrumento, la contrastación de hipótesis, uso de gráficos y tablas que se dieron como resultado de la respectiva aplicación de cada uno de los instrumentos, para luego analizarlos y brindar nuestros resultados que se detallan en el informe correspondiente.

2.5. Criterios éticos.

En la presente investigación se plantean algunos principios éticos que protegen la integridad de los que participaron en la muestra. Es así que cualquier método o técnica que se usó por medio del instrumento no atentarán contra ningún involucrado en la misma, de manera que los datos serán resguardados y usados con fines eduactivos en bien de la investigación en acción. Pudiéndose realizarse mediante:

- Perseverancia en las normas y políticas con el fin de adquirir beneficios en la investigación.
- Arduo trabajo para mantener los medios de comunicación activos para poder comunicarse con las personas involucradas en la investigación.
- Brindar bastante protección a los participantes sobre la información personal brindada.
- Se contribuyó a la gran valoración de la honestidad de la investigación.

2.6. Criterios de Rigor científico

La veracidad, los datos que se recolectaron fueron considerados como reales, porque fueron selectas de fuentes confiables y verídicas de la Escuela de Enfermería USS, ya que es el lugar donde se realiza la investigación, esta información es real porque no ha

sido falsificada o editada, ya que se obtuvo de estudiantes y docentes que forman el grupo de investigación, donde se aplicaron los instrumentos para luego analizar su relación.

Auditabilidad. Se realizará el análisis y la pertinente interpretación de redacción académica (V. dependiente) y de la estrategia contextualizada basada en un modelo de habilidades lingüísticas (V. independiente), que en futuro será tomado como antecedentes de futuras investigaciones referentes al tema porque permitirán que los resultados sean corroborados.

La aplicabilidad. Se realiza con un gran rigor científico y control metodológico, la investigación o indagación puede ser empleado en otros puntos equitativos que se pueden tomar como aporte al desarrollo del conocimiento.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Para realiza el problema de estudio abordado se aplicó encuestas tanto a estudiantes como a docentes, en las que se planteó 24 preguntas (Anexo 03) para los estudiantes al igual que para los docentes, la muestra fue de 60 estudiantes y 6 docentes de la Escuela Enfermería USS, aplicando la escala Likert, con la finalidad de diagnosticar al proceso habilidades lingüísticas y su suceso redacción académica.

Encuesta a estudiantes

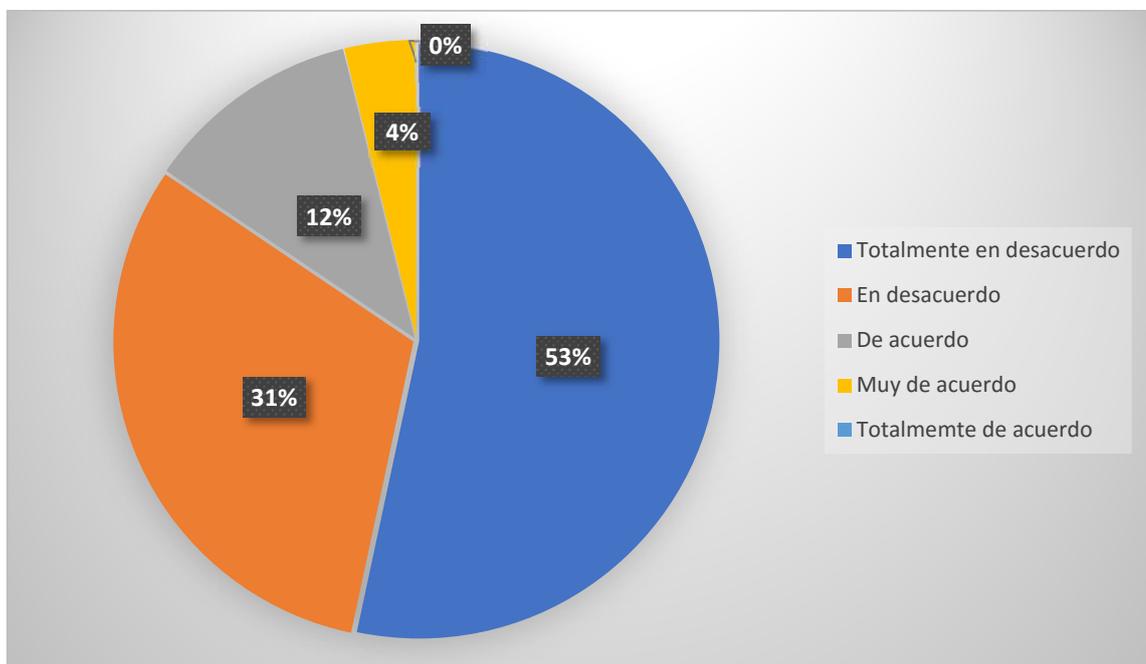
Tabla 4. Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes	
		N	%
	Totalmente en desacuerdo	40	66.67%
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES TEXTUALES		
	En desacuerdo	11	18.33%
	De acuerdo	6	10.00%
	Muy de acuerdo	3	0.05%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
	Totalmente en desacuerdo	13	21.67%
DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	FORMACIÓN CONTEXTUALIZADA EN REDACCIÓN DE TEXTOS		
	En desacuerdo	32	53.33%
	De acuerdo	11	18.33%
	Muy de acuerdo	4	6.67%

		Totalmente de acuerdo	0	0%
		Totalmente en desacuerdo	43	71.67%
APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL		En desacuerdo	13	21.67%
		De acuerdo	4	6.66%
		Muy de acuerdo	0	0%
		Totalmente de acuerdo	0	0%

Fuente: Encuesta a estudiantes, elaborada por la investigadora.

Gráfico 1: Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto



Fuente: Encuesta a estudiantes, elaborada por la investigadora.

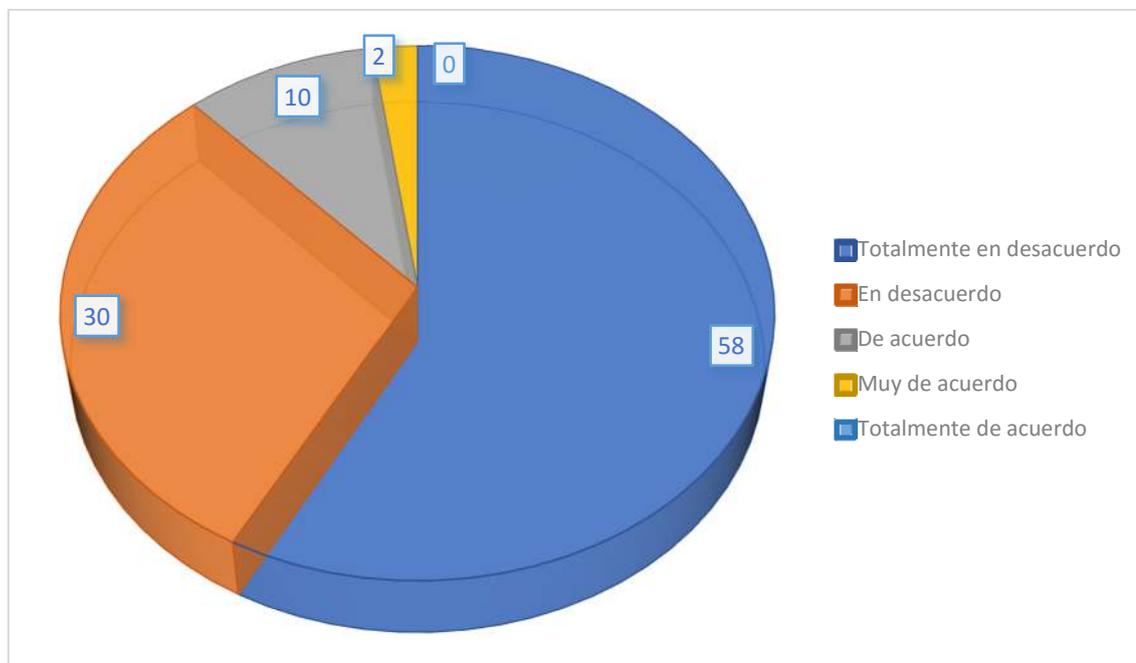
Del gráfico 1, se estima que el 53% de los estudiantes encuestados están totalmente en desacuerdo con la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto; el 31 % en desacuerdo, 12 % de acuerdo y el solo el 4 % manifiesta que están muy de acuerdo con que se realice dicha contextualización del texto. Es así que el 84 % de encuestados, están en total desacuerdo de la dimensión, concluyendo que no están de

acuerdo con la identificación de las propiedades textuales, ni con la formación contextualizada en redacción de textos, ni con la apreciación de la estructura textual y mucho menos se efectúa la sistematización holística a cabalidad.

**Tabla 5. Dimensión de Sistematización de la Redacción Académica Textual
Universitaria**

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes	
		N	%
ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	Totalmente en desacuerdo	39	65.00%
	En desacuerdo	14	23.33%
	De acuerdo	5	8.33%
	Muy de acuerdo	2	3.345
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	Totalmente en desacuerdo	28	46.67%
	En desacuerdo	25	41.67%
	De acuerdo	5	8.33%
	Muy de acuerdo	2	3.33%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL	Totalmente en desacuerdo	36	60.00%
	En desacuerdo	15	25.00%
	De acuerdo	7	11.67%
	Muy de acuerdo	2	3.33%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%

Gráfico 2: Dimensión de Sistematización de la Redacción Académica Textual Universitaria.



Fuente: Encuesta a estudiantes, elaborada por la investigadora.

En el gráfico 2, el 58% de encuestados mencionan estar totalmente en desacuerdo porque mencionan que no se ha realizado la dimensión de sistematización de la redacción académica textual; el 30% están en desacuerdo, el 10% que están de acuerdo y tan solo el 2% manifiesta estar muy de acuerdo con la realización de la sistematización de la redacción académica textual universitaria. Entonces un 88% de los participantes, están en total desacuerdo con la dimensión, es decir no se tiene una orientación de las habilidades lingüísticas, ni una interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y no se realiza la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual.

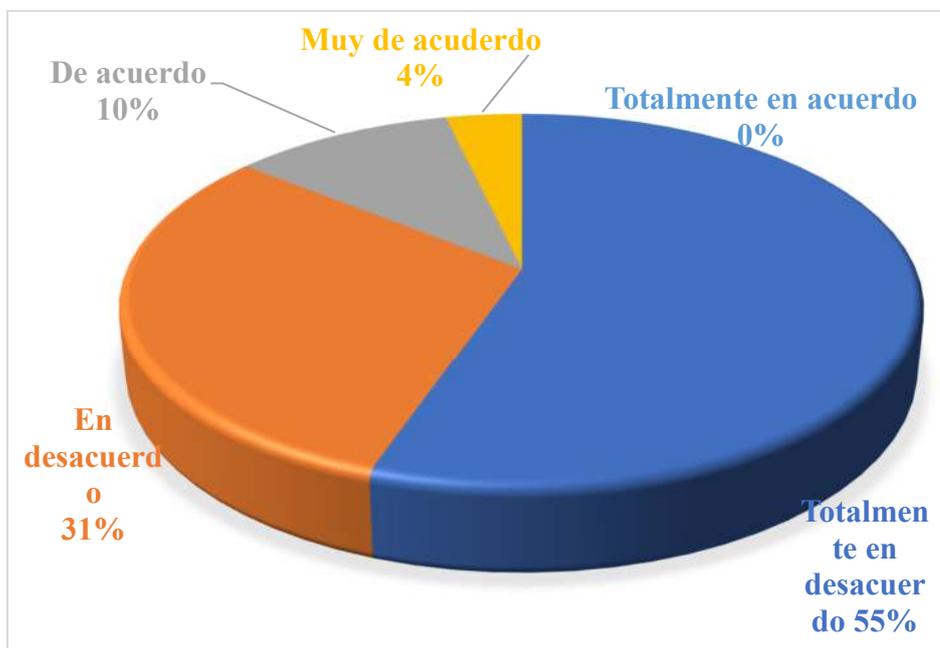
Tabla 6. Resumen de Encuesta a Estudiantes (por Dimensiones e Indicadores)

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes	
		N	%
	Totalmente en desacuerdo	40	66.67%
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES TEXTUALES		
	En desacuerdo	11	18.33%
	De acuerdo	6	10%
	Muy de acuerdo	3	5%
	Totalmente de acuerdo	0	0%
DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	Totalmente en desacuerdo	13	21.67%
	FORMACIÓN CONTEXTUALIZADA EN REDACCIÓN DE TEXTOS		
	En desacuerdo	32	53.33%
	De acuerdo	11	18.33%
	Muy de acuerdo	4	6.67%
	Totalmente de acuerdo	0	0%
	Totalmente en desacuerdo	43	71.67%
	APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL		
	En desacuerdo	13	21.67%
	De acuerdo	4	6.66%
	Muy de acuerdo	0	0%
	Totalmente de acuerdo	0	0%
	Totalmente en desacuerdo	39	65.00%
	ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS		
	En desacuerdo	14	23.33%
	De acuerdo	5	8.33%

	Muy de acuerdo	2	3.34%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
<hr/>			
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	Totalmente en desacuerdo	28	46.67%
INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS	En desacuerdo	25	41.67%
	De acuerdo	5	8.33%
	Muy de acuerdo	2	3.33%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
<hr/>			
	Totalmente en desacuerdo	36	60.00%
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL	En desacuerdo	15	25.00%
	De acuerdo	7	11.67%
	Muy de acuerdo	2	3.33%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
<hr/>			
TOTAL		60	100.00%

Fuente: Resumen de Encuesta a estudiantes, elaborada por la investigadora.

Gráfico 3: Resumen de Encuesta a Estudiantes (Por dimensiones e indicadores)



Fuente: Resumen de Encuesta a estudiantes, elaborada por la investigadora.

En el cuadro 3, se sintetiza a la variable REDACCIÓN ACADÉMICA, donde el 55% de alumnos encuestados están totalmente en desacuerdo que se haya percibido la contextualización y Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto y su Sistematización de la Redacción Académica Textual; el 31% en desacuerdo, el 10% de acuerdo y el solo el 4% manifiesta estar muy de acuerdo con lo que se manifiesta. Evidenciándose la REDACCIÓN ACADÉMICA, manifestando que un 86% no contextualiza, ni realiza la Sistematización de La Redacción Académica Textual.

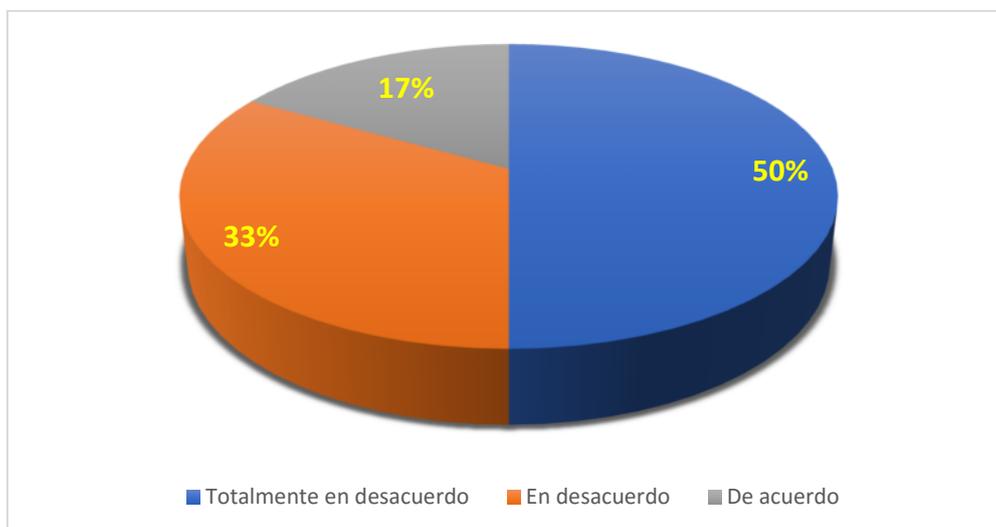
Encuesta a Docentes

Tabla 7. Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes	
		N	%
	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES TEXTUALES	En desacuerdo	2 33.33%
		De acuerdo	1 16.67%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0
	Totalmente en desacuerdo	1	16.67%
DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	FORMACIÓN CONTEXTUALIZADA EN REDACCIÓN DE TEXTOS	En desacuerdo	3 50.00%
		De acuerdo	2 33.33%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0
	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
	APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL	En desacuerdo	2 33.33%
		De acuerdo	1 16.67%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0.00%

Fuente: Elaborada por la investigadora.

Gráfico 4: Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto



Fuente: Encuesta a docentes, elaborada por la investigadora.

Del gráfico 4, el 50% de los estudiantes encuestados están totalmente en desacuerdo con la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto; el 33% en desacuerdo, 17% de acuerdo con que se realice dicha contextualización del texto. Se tiene en cuenta un 83% de los participantes, están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la dimensión, lo cual nos permitiendo sintetizar que no se practica la identificación de las propiedades textuales, ni la formación contextualizada en redacción de textos, ni la apreciación de la estructura textual, no lográndose la sistematización holística a cabalidad.

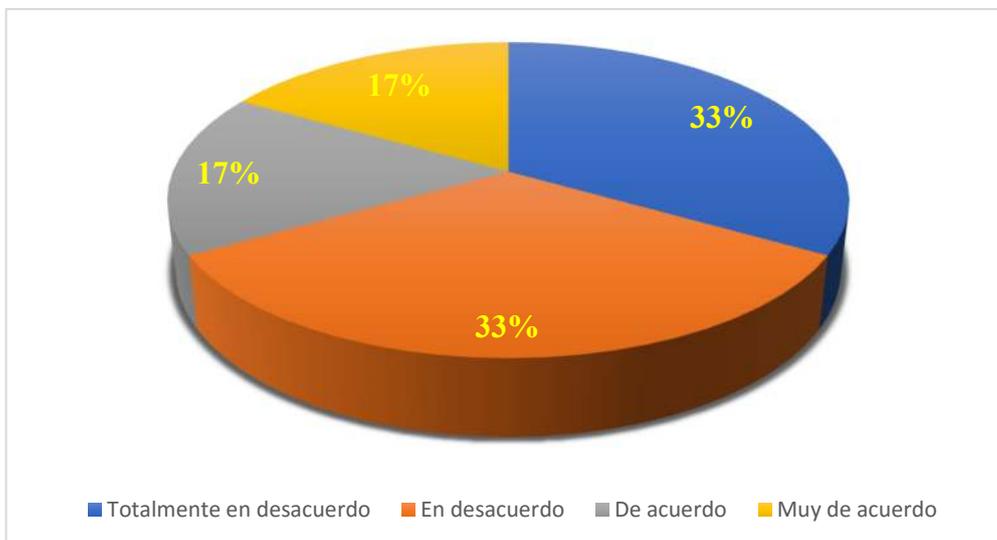
Tabla 7. Dimensión de Generalización de la Redacción Académica Textual

Universitaria

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes		
		N	%	
ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	Totalmente en desacuerdo	2	33.33%	
	En desacuerdo	2	33.33%	
	De acuerdo	1	16.67%	
	Muy de acuerdo	1	16.67%	
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%	
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	Totalmente en desacuerdo	1	16.67%	
	SISTEMATIZACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS	En desacuerdo	2	33.33%
		De acuerdo	2	33.33%
		Muy de acuerdo	1	16.67%
		Totalmente de acuerdo	0	0.00%
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%	
	En desacuerdo	1	16.67%	
	De acuerdo	1	16.67%	
	Muy de acuerdo	1	16.66%	
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%	

Fuente: Elaborada por la investigadora.

Gráfico 5: Dimensión de Sistematización de la Redacción Académica Textual



Fuente: Encuesta a docentes, elaborada por la investigadora.

En la gráfica 5, el 66% de docentes encuestados, manifiestan estar en desacuerdo 33% de ellos y el otro 33% mencionan estar totalmente en desacuerdo o que desconocen por completo de la dimensión de la sistematización de la redacción académica textual para aplicar con sus estudiantes o que simplemente no se aplica; el 17% están de acuerdo, y el 10% restante mencionan estar muy de acuerdo con la realización de la sistematización de la redacción académica textual universitaria. Entonces un 66% de docentes colaboradores, están en total desacuerdo con la dimensión, permitiendo resumir que no existe una orientación en las habilidades lingüísticas, ni una interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y no se realiza la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual.

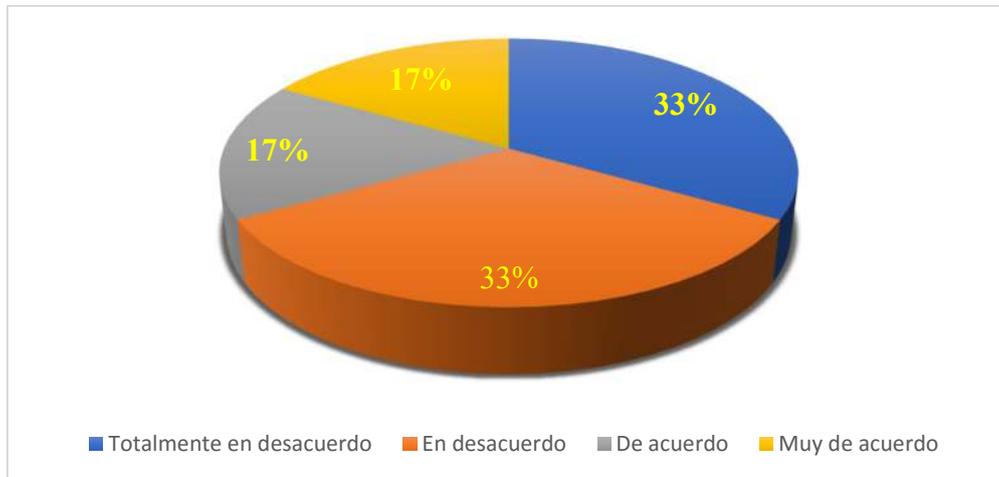
Tabla 8. Resumen de Encuesta a Docentes (por Dimensiones e Indicadores)

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Encuesta Estudiantes	
		N	%
	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES TEXTUALES	En desacuerdo	2 33.33%
		De acuerdo	1 16.67%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0.00%
DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
	FORMACIÓN CONTEXTUALIZADA EN REDACCIÓN DE TEXTOS	En desacuerdo	2 33.33%
		De acuerdo	1 16.67%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0.00%
	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
	APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL	En desacuerdo	2 33.33%
		De acuerdo	1 16.67%
		Muy de acuerdo	0 0.00%
		Totalmente de acuerdo	0 0.00%
	Totalmente en desacuerdo	2	33.33%

ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	En desacuerdo	2	33.33%
	De acuerdo	1	16.67%
	Muy de acuerdo	1	16.67%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
<hr/>			
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	Totalmente en desacuerdo	1	16.67%
<hr/>			
INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS	En desacuerdo	2	33.33%
	De acuerdo	2	33.33%
	Muy de acuerdo	1	16.67%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
	Totalmente en desacuerdo	3	50.00%
<hr/>			
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL	En desacuerdo	1	16.67%
	De acuerdo	1	16.67%
	Muy de acuerdo	1	16.66%
	Totalmente de acuerdo	0	0.00%
<hr/>			
TOTAL		6	100.00%

Fuente: Elaborada por la investigadora.

Gráfico 6: Resumen de Encuesta a Docentes (Por dimensiones e indicadores)



Fuente: Encuesta a docentes, elaborada por la investigadora.

El gráfico 6, sintetiza la variable REDACCIÓN ACADÉMICA, con un 66% de los magistrales testificados están totalmente en desacuerdo que se haya percibido la contextualización y Dimensión Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto y su Sistematización de la Redacción Académica Textual; el 34% de docentes encuestados mencionan que están de acuerdo y muy de acuerdo con la dimensión. Visualizándose notoriamente en la REDACCIÓN ACADÉMICA porque los estudiantes se muestran en total desacuerdo con las dimensiones, y es por ello, un 86. % no interpreta, y mucho menos practica la Generalización Práctica Interactiva de La Redacción Académica Textual.

Tabla 9. Resumen de variable Redacción Académica.

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes		Ítems
	Nivel	%	
Dimensión 1	Totalmente en desacuerdo	51.05%	12
	En desacuerdo	32.00%	
	De acuerdo	14.05%	
	Muy de acuerdo	00.02%	
Dimensión 2	Totalmente en desacuerdo	45.00%	12
	En desacuerdo	31.05%	
	De acuerdo	13.05%	
	Muy de acuerdo	10.00%	
REDACCIÓN ACADÉMICA	Totalmente en desacuerdo	44.00%	24
	En desacuerdo	32.05%	
	De acuerdo	13.05%	
	Muy de acuerdo	10.00%	
TOTAL		100.00%	24

Fuente: Elaborada por la investigadora.

Como se puede notar en el esquema 9, se aprecia una síntesis de la variable Redacción Académica en la que el 44% está totalmente en desacuerdo, dejando notar que no realizó la dimensión contextualizada de los contenidos del texto, ni realizó la dimensión de sistematización de la redacción académico textual; un 32.5% manifestó estar en desacuerdo con la misma, el 13.05% estar en acuerdo y un 10% estar muy de acuerdo. En síntesis, el 76% de la redacción académica está en abandono, especialmente en sus dimensiones, manifestando que no contextualiza ni realiza la dimensión cultural contextualizada de los contenidos ni la dimensión sistematizadora de la redacción académica textual universitaria.

3.2. Discusión de resultados.

Esta investigación tuvo por finalidad una estrategia de habilidades lingüísticas sustentada en un modelo contextualizado para la redacción académica de estudiantes de Enfermería de la USS.

Para hacer mención del resultado obtenido en la presente investigación, se aplicó un diagnóstico que como resultado nos muestra que un 83.5% de los encuestados manifiestan estar totalmente en desacuerdo con la contextualización y con la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario, sobresaliendo la problemática detectada y es por ello que muestra la necesidad de aplicar o elaborar una estrategia de habilidades lingüísticas para mejorar la REDACCIÓN ACADÉMICA en los estudiantes de Enfermería de la USS, primeros ciclos.

La **Dimensión cultural contextualizada en contenidos del texto**, en un 83.5% los encuestados manifiestan estar totalmente en desacuerdo con la dimensión señalada o que jamás la desarrollaron en sus actividades diarias dentro del mundo universitario, lo cual evidencia que tanto docentes como estudiantes desconocen estas estrategias, entonces que hacer para mejorar este déficit, involucrar de manera inmediata y fortuita tanto a docentes como a estudiantes en ejercicios acertados para que logren integrar las estrategias o indicadores que engloban y de este modelo manifiesten las maneras que surgen o nacen gracias al proceso de desarrollo modelo contextualizado que dinamice el proceso de desarrollo de la habilidades lingüísticas involucradas en un ambiente histórico socio-cultural explícito favoreciendo la transformación de la etapa presente de redacción académica.

La **Dimensión cultural contextualizada en contenidos del texto**, dinamiza los indicadores: identificación de las propiedades del texto, el cual tiene un 85% en total

desacuerdo, la apropiación de la estructura textual, en 93.34% del desacuerdo y la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario, se encuentran en un 75% de negatividad del indicado.

La **Dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria**, en un 88% los participantes manifiestan estar totalmente en desacuerdo o en desacuerdo haberla desarrollado, puesto que evidencia la pronta solución de ejecutar trabajos valiosos y así conseguir fortalecer el PROCESO de las habilidades lingüísticas, en forma consciente dentro del contexto holístico, sistematizado e histórico, en favor del estado actual de la redacción académica.

La **Dimensión de la sistematización de la redacción académica textual universitaria**, se desarrolla con sus indicadores: la orientación de las habilidades lingüísticas el cual tiene un 88.3% de negatividad, la interpretación de los contenidos para la redacción de textos académicos, se ubica en un 88.34% de la negatividad y la generalización práctica interactiva en la redacción textual, localizándose en 85% de no coincidencia con el indicador.

Del análisis realizado en este apartado, demuestra que existe la necesidad de aplicar o elaborar una estrategia de habilidades lingüísticas sustentado en un modelo contextualizado para la mejora de la redacción académica en la Escuela de Enfermería de la USS.

Los resultados del diagnóstico coinciden con varias investigaciones que se realizaron para enriquecer el estudio académico de esta tesis doctoral, es así que la coincidencia es bastante similar con la de **Zuloeta (2018)** en la que nos muestra que para promover la redacción académica de una manera adecuada se debe realizar estrategias lúdicas de lectoescritura en universitarios de esta manera tanto estudiante como docente

universitario llegará a mejorar el nivel de redacción académico textual, identificando el tipo de estructura textual, las propiedades textuales, los niveles de redacción y mucho más, teniendo como objetivo clave las estrategias lectoras.

Además, los resultados obtenidos, complementan lo manifestado por **Muñoz (2019)**, porque pudo lograr que para que exista una redacción académica universitaria integral se debe realizar una estrategia de discrepancias sobre la escritura de textos y centrándose en la aplicación de los niveles textuales se llegará al pensamiento crítico para ello elaboró un modelo basados en una metodología de Van Dijk, entonces, de esta manera se puede lograr que existía una unificación en las universidades enseñando con metodologías apropiadas de acuerdo a sus realidades de los estudiantes y así lograr hacerse realidad la redacción académica.

Por otro lado, se refuerza los resultados y conclusiones de **Benavides (2017)** que menciona que es necesario la implementación de estrategias didácticas universitarias que ayuden a fortalecer su comprensión lectora y de esta manera mejorar la redacción académica, cabe mencionar que el autor nos dice que los docentes deben informarse sobre qué estrategias y didácticas existen para llegar a suplir los aprendizajes de manera eficaz a los estudiantes, entonces no debemos caer en el error como docentes que miden la comprensión lectora por resultados y más no como “proceso”.

Asimismo **Valeriano (2019)**, realiza un programa didáctico basada en la comunicación textual que sirvió para potencializar el alto grado de comprensión lectora en universitarios puesto que cuando llegan a la universidad en los últimos ciclos de la carrera tienen temor por redactar sus informes académicos o proyectos de tesis, por ello, al estudiante debemos dejar que investigue por sus propios medios haciendo uso de bases de datos especializados o buscadores recomendables de este modo al redactar cualquier

tipo de escrito aprenderá que mediante la investigación honesta se puede vencer al famoso Turnitin al realizar un trabajo académicamente “honesto”.

Neira (2017), agrega a lo que menciona **Valeriano (2019)** al crear también una estrategia didáctica que supera las dificultades en los estudiantes universitarios que tienen en redacción académica, porque el problema más profundo dentro de la redacción es la ortográfica, transcripción, y un sinnúmero de dilemas al momento de realizar argumentos, llegando muchas veces al estrés y al abandonado del estudio, entonces, aquí un llamado de atención a los padres, inculcar a sus hijos en la lectura placentera para luego convertirse en hábito y tener entusiasmo por la lectura, porque universitario o persona que lee, escribe, redacta y realiza comentarios críticos a la perfección, entonces, habrá ganado la victoria del triunfo en el mundo competitivo.

Las ilustraciones que se han realizado tienen similitud con la estrategia o proceso de habilidades en el perfeccionamiento de la redacción a nivel de los involucrados dentro del proceso psicopedagógico.

3.3. Construcción del aporte teórico.

3.3.1. Introducción.

Este epígrafe compone la dinámica del proceso habilidades lingüísticas partiendo de un modelo contextualizado, abarcando fundamentos teóricos provenientes, modelos psicopedagógicos, teorías de modelos psicopedagógicos, psicología, psicopedagogía que alimenta la cimentación hipotética. El modelo parte de la supuesta contradicción inicial entre la identificación de las propiedades del texto y la apropiación de la estructura textual, así como la contradicción estratégica entre la orientación de las habilidades lingüísticas y la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos.

3.3.2. Fundamentos del Modelo Contextualizado en la dinámica del proceso habilidades lingüísticas.

El Modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas despliega un juicio racional que inició el científico con el afán de establecer sus reflexiones motivo por la cual, las cualidades enjuiciadas, enmendadas; al igual que distribuciones, comparaciones o semejanzas fundamentales, apartados, capítulos, etapas que son parte de la situación indagada en búsqueda de la transformación.

Si de la parte **hermenéutica - dialéctica** se trata es hablar de un todo en sus partes o viceversa, y del todo en sus partes porque todas las partes se interrelacionan y no puede existir una sin la lógica de la otra, es así que la integridad o totalidad significa ser consideradas de forma dependiente y que ninguna de sus partes puedan ser consideradas de manera independiente porque si pasa ello, pierden su particularidad, entonces, logran ilación consubstancial de los compendios o resúmenes a favor del juicio (proceso) de investigación. Asimismo, este modelo está basado o se sustenta en **Fuentes (2009)**, ya que nos dice que este modelo epistemológico fundamenta la mejora en redacción académica, por ser un excelente análisis junto a la comprensión, teniendo en cuenta el desarrollo de los sistemas sensoriales, después explica y finalmente la interpreta generando una crítica constructiva del análisis a favor del juicio de restauración del objeto de investigación y su aplicabilidad en la habilidad social. (**Matos, Fuentes, Montoya & de Quesada, 2007**).

En este apartado se exterioriza supuestos hipotéticos fundamentales. **Condemarín, (1931), Goodman (1979)**, quienes manifiestan que un proceso de habilidades lingüísticas son pieza clave para mejorar la redacción académica con la visión que todo lo que se aprendió a temprana edad referente al desarrollo y estimulación del sistema sensorial, se

vaya implementando de acuerdo al desarrollo cronológico con miras a implementación de productos académicos en la vida universitaria, además, basándose en necesidades de resolución de problemas. Gardner y Nesi (2012, citado por Camps y Castelló, 2013), donde docentes y estudiantes diferencien sobre la finalidad y el significado de los textos al momento de escribir, para generar funcionalidad dentro de la redacción, entonces, la indagación de pedagogos y alumnos sobre propósitos y significados de los textos que escribían resulta una integridad indispensable al momento de establecer su funcionalidad.

La estructura textual del proceso habilidad sirven de base para la construcción teórica de la actual indagación, estas habilidades se encuentran en cada una de las destrezas con la que cuenta el ser humano al momento de realizar una actividad, todas estas teorías y muchas más surgen del resultado las ciencias como resultado del progreso del aspecto teórico. Para ello, se considera como fundamentos teóricos **de Gardner y Nesi (2012, citado por Camps y Castelló, 2013)** que enfatiza que habilidad lingüística como la habilidad que tiene todo ser humano para escuchar, leer, escribir y hablar, haciendo un compendio cada una de estas partes en bien de la redacción; además agrega **(Alcalá, 2012)** que hablar de proceso en habilidades lingüísticas, es ser consciente que nos referimos a la lectura, escritura, pero sin dejar de lado las otras dos habilidades restantes como la de escuchar y hablar, de que allí, se deduce que en cualquier tipo de idioma van a intervenir 4 significativas habilidades lingüísticas, conocidas como habilidades comunicativas que son hablar, escuchar, escribir y leer. **Salva, (1993)** complementa que el logro de competencias en el ámbito donde se desarrollen es esencial, puesto que se basa en el saber el tema, saber hacer, saber estar y hacer saber y de esta manera cumplir las **competencias programadas**.

La estructura interna del Modelo Contextualizado de Habilidades lingüísticas se cimienta partiendo de la Teoría Holística Configuracional de **Homero Fuentes**, como

juicio social de naturaleza **holística, dialéctica y consciente**. Entonces, gracias a este enfoque se consideran las **categorías** de distribuciones, eslabones, **dimensiones**, y estructura de relaciones en la **dinámica** de su ejecución sintetizando en la adquisición de nuevos conocimientos, en la explicación de la esencia del proceso habilidades que se analiza. (Fuentes, 2010).

La primera configuración del modelo teórico, según intención investigativa es la **formación contextualizada en la redacción de textos**, puesta de manifiesto en identificación de las propiedades del texto la categoría teórica se indica en **la apropiación de la estructura textual**; y, como categoría de propósito a **la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario**. La configuración resultante es **la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto**.

La segunda configuración parte de la categoría **sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario**, está estrechamente relacionada con las categorías dialécticas que se relaciona con las categorías didácticas; **orientación de las habilidades lingüísticas**, que favorecerá la **interpretación de los contenidos para la redacción de textos académicos**, que al desarrollarse permitirá la **generalización práctica interactiva en la redacción académico textual**. Como resultado de la configuración se expresa en **la dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria**.

Al establecer una relación dialéctica, las dimensiones superiores establecen una relación, dando u obteniendo como producto **estrategias de habilidades**, cuya finalidad es la de solucionar la escasez en el **proceso de habilidades** limita la **redacción académica**.

3.3.3. Argumentación del Modelo Contextualizado

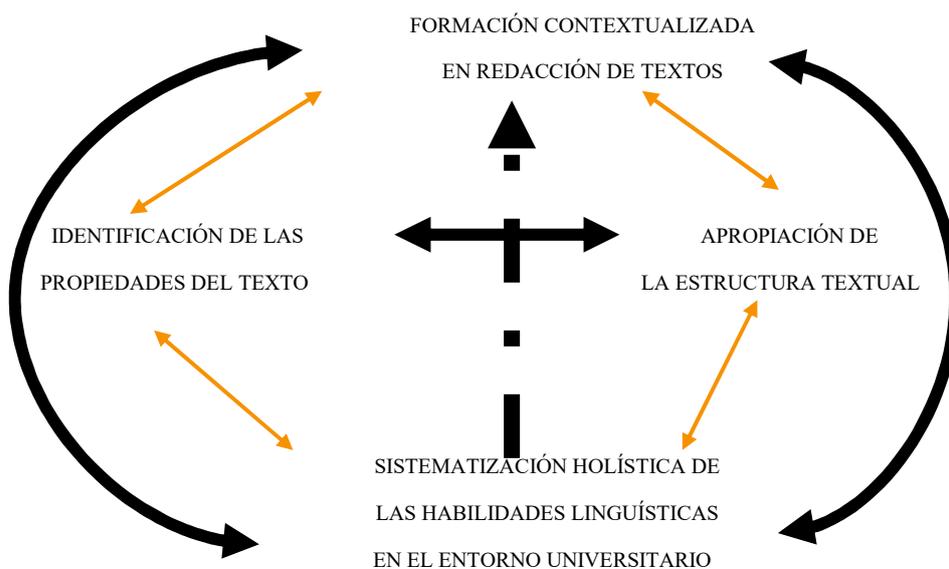
Este modelo parte de la dinámica procesual de habilidades que parte del supuesto científico, es decir, desde la relación entre la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario y su identificación de contenidos que aportan en la mejora de redacción académica.

Manifestar pertenencias como la dinámica del proceso habilidades para la fundamentación de la estrategia de habilidades lingüísticas, se inicia desde la fundamentación del Modelo contextualizado de habilidades lingüísticas, dicho modelo se basa en la teoría Holístico Configuracional de Homero Fuentes, abarcando 2 magnitudes:

- Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto.
- Dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria.

La dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto como dicción de la tendencia que faculta el proceso, manifestadas en las relaciones dialécticas entre configuraciones. Exponen definitivas cualidades del juicio con mayor o menor trascendencia, dentro del contexto.

Figura: Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto.



Fuente: Elaborado por la autora.

La dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto es la suma de las relaciones entre las configuraciones: formación contextualizada en redacción de textos, identificación de las propiedades del texto, apropiación de la estructura textual y la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario.

La sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario. Es el punto central de este modelo, es el propósito primordial o por donde se inicia el proceso, **dinamizando** la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto.

Mediante la práctica constante de la aplicación de **estrategias metodológicas** que van a favor del estudiante y del docente en las universidades cabe mencionar que aplicar estrategias como las propiedades textuales, y que se identifiquen las mismas de manera acertada se puede llegar a mejorar las habilidades de las mismas, aquí un punto difícil de mencionar es que en muchos de los hogares o contextos en los que se desenvuelven los universitarios no son adecuados para desarrollar el proceso lector de una forma asertiva, hoy se habla que los estudiantes dejan los trabajos académicos para último momento contando con tiempo limitado para desarrollar los trabajos y mucho menos realizar una búsqueda de investigación eficaz, puesto que se les hace más fácil ir a buscadores no recomendables o tratar de copiar literalmente algunos párrafos con el fin de realizar una entrega de cualquier tipo de producto académico, es triste esta situación en la que se enfrentan nuestros jóvenes y adultos hoy en día, ya que han dejado de lado la lectura y más aún la escritura, entonces nos preguntamos ¿Y cómo hacer frente a ese problema? ¿Damos solución? Nos quedamos de brazos cruzados o hacemos frente a ello, y la mejor respuesta es que gracias a este **modelo holístico configuracional de Homero Fuentes**, se brinda un aporte para conocer el déficit en la que se encuentran nuestros estudiantes y

docentes, es por ello, mediante la aplicación del estímulo se pueda lograr suplir todas estas falencias que se presentan en el entorno universitario del nivel Pregrado y porque no decirlo de Posgrado.

La **sistematización** ligada siempre y de manera permanente al **proceso habilidades**, evidencia cambios que se generan a largo plazo o perfeccionamiento. Y esto permite a que las personas que están inmersas en esta temática, llámese investigadores, puedan dar sus aportaciones de cualquier índole en bien de la mejora del proceso habilidades lingüísticas puesta en práctica.

La **sistematización holística** es como hacer una comparación con la salud holística del sistema cuerpo, ya que estar bien significa que nuestro cuerpo, alma y mente estén interconectados para así hacer que el todo funciona a cabalidad, después de mostrar este ejemplo mencionaremos que la **sistematización holística** es el que analiza los conflictos desde múltiples perspectivas, es el que implica el todo, el integral, el completo, es así que se habla de un proceso que no es más que el sistema y éste es **la organización de las ideas, conceptos, tablas, etapas, principios**, etc. que están interconectados con el todo llamado **sistematización**, donde las partes tiene que estar categóricamente integradas al sistema para que se dé la manera holística y de este modo se pudo comprobar que dentro del procesamiento de datos de las encuestas realizadas a la muestra se pudo procesar esos datos y obtener resultados que nos mostraron las evidencias en la posición en la cual se ubica el proceso redacción académica y qué hacer para superar este problema que tanto aqueja a la mayoría de estudiantes universitarios.

La sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario, entiéndase como las habilidades y destrezas con las que cuenta todo ser humano para realizar las actividades diarias, es por eso, que las habilidades lingüísticas

leer, escuchar, hablar y escribir son aspectos muy sobresalientes en toda persona, prácticamente esto sería la **sistematización** porque debemos integrar las 4 habilidades lingüísticas para que se dé el proceso de sistematización y de este manera se convierta en un todo, denominado **enfoque holístico**.

La identificación de las propiedades, es la parte principal y muy valiosa dentro del sistema habilidades, mediante este aspecto se habla de cómo está compuesto un argumento o un escrito, este punto nos sirve para identificar qué tipo de redacción se va a utilizar, dentro de qué parámetros se va a separar los puntos fijos tales como la introducción, el desarrollo y la conclusión, o dependiendo de tipo de escrito al que se enfrentan.

La identificación de las propiedades textuales, es crucial tener de conocimiento que cuando hablamos de identificación de las propiedades textuales primero debemos pensar en la coherencia, cohesión y adecuación de un texto, de este modo hemos ganado la batalla al momento de redactar porque se tiene conocimiento de cuáles son las propiedades principales y cómo hacer uso dentro de la redacción, si de coherencia se trata sería como hablar de un sistema, una ilación de manera secuencial de las palabras que se redacta entendiéndose a cabalidad el mismo, si nos referimos a la cohesión, otra aspecto valiosísimo dentro de la misma porque se trata de los conectores o marcadores textuales que se usan dentro de nuestros escritos, y por último la adecuación, que significa adaptar el texto al contexto, hoy en día como docentes de investigación le decimos a nuestros estudiantes la famosa frase “PARAFRASEA” en la redacción de tus escritos para que no te genere alto grado de similitud en el Turnitin, pero le hemos enseñado como se realiza esta acción.., no verdad, entonces, es tiempo de hacerlo, explicándolos que la famosa paráfrasis se obtiene de la lectura de cada párrafo de la página de su elección,

resaltando la idea principal, luego interpretándolas y finalmente uniendo mediante conectores sin dejar de citar al autor o la fuente de la que se hizo uso o referencia.

La apropiación de la estructura, apropiarse de una estructura en forma general significa que podemos referirnos a expropiarnos, adueñarse, incautarnos organigramas, esquemas, ideas, conjuntos de argumentos y muchos más, puesto que se relaciona de manera directa con la **forma holística** de las cosas, por el simple hecho que hablar de estructura es pensar en el orden o la secuencia que sigues al momento de relacionar una idea, objeto, con otro, hasta llegar a un conjunto o un todo, llamada **estructura**, conocida como la configuración de elementos, compendios, resúmenes, que conforman el todo llamado texto. Por otro lado, si de lectura y escritura se trata, es vital que nos enfoquemos desde la forma, manera, tipo, estrategia que se utiliza al leer un texto, hasta como se va descomponiendo este texto en sus partes, o reconociendo cada una de ellas mediante estilos o tipos de que se empleen en la misma, de este modo, **la apropiación de la estructura textual** viene a tallar cuando el individuo de cualquier clase social o índole se nutre de esa información llegando a **comprender a cabalidad** “*lo que lee*” y de este modo cuando se comprende a cabalidad un texto se puede pensar en hablar de una **superestructura, macroestructura, microestructura** dentro del texto, que el lector irá enriqueciendo sus conocimientos previos mediante este ejercicio tratando de descomponer sus partes del texto, de modo que, irá verificando el esquema, armazón, caparazón del texto y puedas darte cuenta qué tipo de texto será el que va a analizar o va a conocer, además, cuando se realiza esa actividad el lector verifica detenidamente la parte introductiva, del desarrollo y de la conclusión, es por eso, que la superestructura es la distribución global de todo texto, por lo tanto, se señala si el texto es expositivo, argumentativo, discursivo, instructivo, descriptivo, etc, para luego dar pase a la segunda fase que es la macroestructura, es la que va a dirigir al texto, porque le va a dar secuencia,

en un solo sentido, es la guía en base al asunto, es decir, llegar al tema, entonces, en ella se encuentra la coherencia y la cohesión, que son dos puntos importantes dentro de la redacción textual, de lo contrario no tendría sentido el texto, y la microestructura conformada por las ideas principales, secundarias, palabras y las relaciones que existen entre ellas, también se pueden presenciar la ortografía, morfología, construcción temática, por ejemplo cuando se realizan las preguntas como. ¿Cuál es la idea principal del texto? ¿Cuáles son las ideas secundarias que apoyan a la idea principal? ¿El significado de la palabra subrayada en el texto es?, por tanto, las palabras contextuales o lexicales son microestructurales.

La Formación contextualizada de la redacción académica, sí hablamos de formación y contextualización, se refiere al estudio, enseñanza o instrucción que debe adaptarse o acomodarse dentro de la apropiación del conocimiento de los estudiantes, ya que hablar de redacción académica se remota al hecho del estilo que utilizan los investigadores para realizar sus redacciones de acuerdo al área específica en el que se desarrollan.

Utilizar las estrategias en el ámbito académico, así como manejar técnicas y recursos para las mismas es como crear y manejar adecuadamente las destrezas y posicionamientos de los resultados de investigación a partir de una correcta elaboración de los textos es acercarse a los reportes de la publicación y base de datos que generan impacto en la investigación científica; en el ámbito académico es importante realizar la formación para ver cómo llegar a conocer los resultados obtenidos, de este modo, permitirá crear textos desde los más cortos hasta los científicos, también, se debe tener claro que la formación contextualizada en redacción académica necesita de un acompañamiento constante para lograr que el estudiantes se apropie de dichos conocimientos y llegue a ser un gran profesional. Por eso, se dice que la redacción es la

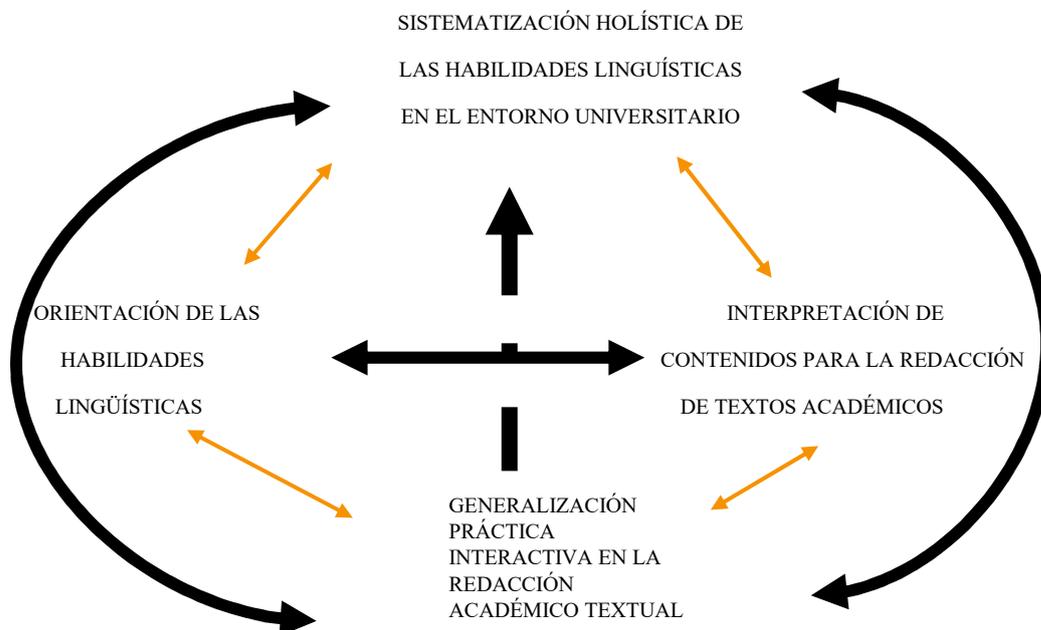
construcción de un escrito para conocer algo conocido o desconocido en el cual lo más relevante es que el autor o lector permanezca en el texto desde el inicio al final, pero entendiendo lo que lee.

En resumen, se aprecian las relaciones principales entre el desarrollo de la formación contextualizada en redacción académica y la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario.

La segunda dimensión del modelo contextualizado de habilidades lingüísticas es:

La **dimensión de sistematización de la redacción académico textual universitario**, con sus configuraciones de sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario, orientación de las habilidades lingüísticas, interpretación de los contenidos para la redacción de los textos académicos, y la generalización práctica interactiva en la redacción académica.

Figura 6. Dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria.



Fuente: Elaborado por la autora.

La **sistematización holística de las habilidades lingüística en el entorno universitario** es la parte principal, central o propósito de este modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas, constituido en punto de inicio e incita a la dimensión de sistematización holística de las habilidades lingüística en el entorno universitario.

Para la **sistematización holística de las habilidades lingüística, en el entorno universitario**, las instituciones universitarias deben tomar un poco de conciencia sobre la realidad en la que se encuentran nuestros estudiantes si de redacción académica se trata, dando solución a la misma, mediante la implementación de estrategias o talleres que se ejecuten dentro y fuera del campus universitario, como las lecturas de libros cortos relacionados con su carrera, o cultura general y una vez que leen estos libros o temas elaboren un resumen, argumentación, análisis, para luego apropiarse profundamente en la redacción académica. Cuando mencionamos de habilidades lingüísticas o comunicativas debemos sobresalir mediante la habilidad de escuchar y hablar conocido como el proceso de comprensión, y esta técnica se logra con los audios libros o lecturas que hoy en día nuestra universidad cuenta con la primera biblioteca a nivel de todo el departamento de Lambayeque, donde se ha traspasado profundamente su importancia en la biblioteca digital, biblioteca virtual, y toda la plataforma concerniente a Base de datos, repercutiendo en estos años de pandemia COVID- 19, rompiendo fronteras en la enseñanza de la virtualización puesto que nuestros estudiantes desde casa pueden tener acceso a los libro y material informativo el que fuere necesario: contando con acceso a leer en línea, estantería, o descarga, y de este modo poder realizar cualquier tipo de redacción académica conveniente según sus carreras profesionales a fines. Entonces, es

aquí, a donde debe apuntar la universidad, que los estudiantes que no son tan aficionados o apasionados por la lectura visual, pueden ampliar sus habilidades de escucha activa que con tan solo tener unos auriculares pueden acceder desde sus celulares a la información de un audio libro y escuchar todo el libro de manera tranquila y sin estrés, haciendo uso de algunas técnicas como anotando algunos términos claves, tomando nota de algunas ideas principales, secundarias, ejemplos, etc. Luego de realizar este **proceso de comprensión** en la que pusieron énfasis tanto la habilidad de escuchar y hablar pueda aplicar las otras dos habilidades restantes conocidas como **proceso de producción** que son leer y escribir, o viceversa. Sería genial que la universidad logre implementar esta técnica y estrategia tanto para alumnos como para docentes, solo así se mejoraría la redacción en los estudiantes universitarios y redactar sus propios trabajos académicos, llámese: ensayos argumentativos, artículos de opinión, monografías, estado de la cuestión, y lo más satisfactorio que por sí solos puedan graduarse realizando su tesis o informe final para hacerle frente a la competitividad dentro del mundo laboral.

En la distribución o configuración de la **orientación de las habilidades lingüísticas**, orientación universitaria para mejorar el aprendizaje de los estudiantes debería existir también en las universidades a base de habilidades lingüísticas, ya que el aprendizaje es un proceso que se va acumulando a lo largo de toda la vida porque es regulado conforme va avanzando desde que está en el vientre de la madre y va convirtiéndose en cooperativo y diferenciándose según cada una de las habilidades que nuestros estudiantes muestran o desarrollan. No solo en el nivel inicial, primario o secundario se presentan problemas de aprendizaje que siguen avanzando hasta la actualidad en los jóvenes, dichos problemas se presentan como bajos rendimientos, por la desmotivación a estudiar una carrera profesional que por vocación no eligieron, o porque tienen problemas de aprendizaje como TDH, espectro autista, afasia (trastorno del

lenguaje) u otros más que no son detectados y es algo que les impide escuchar con atención o realizar las actividades que les solicita el docente no por el simple hecho que se nieguen a realizarla, sino por su problema que vienen arraigando desde niños. Entonces ¿qué hacer como docentes universitarios frente a este tipo de problema? Los docentes deben de mantener **jóvenes universitarios motivados**, es decir, existir un buen trato hacia nuestros jóvenes mediante la confianza que le brinde el docente en el aula, tal vez dentro de este **enfoque de orientación**, el docente emplee estrategias psicopedagógicas apropiadas que vayan en bien del desarrollo de sus habilidades para escuchar y leer, como por ejemplo 5 o 10 minutos antes de empezar la clase realizar ejercicios de gimnasia cerebral para activar sus funciones del cerebro, tal es el caso como un energético tomando un trago de agua, activando botones al espacio porque es ahí donde va directo a activar el cerebro, botones al universo, a la tierra, lateralidades de diferentes tipos, con tan solo unos segundos activan su cerebro, es decir, alimentan al cerebro y hacen que la mente se torne relajada y responda de manera asertiva frente al propósito que el docente quiere lograr en su sílabo propuesto o en las sesiones previstas.

Porque bien se sabe que mientras mayor sea la capacidad de comprender lo que escucha mayor será la capacidad para comunicarse y como consecuencia podrá adquirir con mucha facilidad el resto de habilidades, puesto que las habilidades dependen una de otra, es así que el alumno una vez que empieza a comprender lo que escucha posteriormente desarrollará habilidades de producción oral y estas actividades pueden ser trabajadas de manera individual o grupal, por ejemplo de manera individual un discurso y de manera grupal a través de conversaciones o cuando realizan los debates o argumentos de los ensayos que trabajaron, ya que estas actividades son la que van a preparar al alumno ante situaciones reales dando seguridad y confianza al estudiante, afianzando su autoconfianza, por consiguiente, constituye con mayor solidez la pronunciación, pero

estas actividades deberían ser trabajadas con mayor exigencia en los primeros niveles de estudios, los docentes deben trabajar haciendo uso de un lenguaje adecuado y comprensible acorde con el ritmo o la velocidad de nuestros estudiantes, facilitando la verdadera comunicación entre docente y estudiante.

Ahora bien, el alumno, después de haber adquirido habilidades de comprensión y producción oral, conjuntamente debe ir alcanzando habilidades de producción escrita (lenguaje escrito), es decir debe aprender a leer y escribir, convirtiendo a la lectura como un estímulo del aprendizaje, mediante el cual adquiere nuevas estructuras, nuevos vocabularios hasta incluso facilitando introducir aspectos culturales (dependiendo el contenido de las lecturas), también hay que tener en cuenta que la competencia lingüística no solo se refiere a sus reglas gramaticales, estructuras lingüísticas, sino también a la capacidad de interpretar el mensaje y a la deducción de los textos, de este modo la comprensión de lectura es un proceso en la cual el estudiante realiza todo un significado mediante la identificación de ideas que están presentes en el texto en relación con las ya entendidas, de manera que el texto realiza una interacción entre el pensamiento y el lenguaje, para identificar letras, palabras, al mismo tiempo que deduce y construye un mensaje, es así, que al trabajar con lecturas apropiadas dentro del salón de clase se puede idear múltiples actividades ya sean individuales o en equipo, como realizando ejercicios de deducciones de las ideas principales, identificación de ideas secundarias, el propósito del autor, ordenamiento o relación de palabras en los argumentos, etc.

Anteriormente a la década de los 60 la metodologías de enseñanza eran diferentes, porque solo se basaban en el conductismo y estructuralismo en la que solo se repetía y se copiaba las palabras sin su propias ideas de los estudiantes, pero fue a partir de los años 70 que en EE.UU, se planteó que para escribir no es necesario solamente dominar el uso de la lengua y tener muchos conocimientos de gramática, sino que se debería entender

los **procesos** de composición aprendiendo una serie de **estrategias** para redactar un texto y realizar ejercicios de expresión de pensamiento.

En síntesis, debemos considerar que la lectura se merece un punto de partida para desarrollar habilidades de producción escrita ya que esta ayuda a los alumnos universitarios a expandir sus ideas al momento de escribir, fomentando su creatividad, organizando ideas y pensamientos. Por tanto, una vez que aprende todas estas habilidades su proceso de enseñanza aprendizaje se tornará mejor, por ello, se hace un llamado especial a los docentes universitarios implementar estrategias en bien y desarrollo de nuestros estudiantes a base de estas 4 habilidades.

La **Interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos**, La interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos, es importante, puesto que para llegar a esta fase debemos convertirnos en lectores experimentados, debemos comprender significados que van más allá de los que las palabras significan ordinariamente, es decir, cuando realmente interpretamos un texto, somos capaces o no de comprender el tema, los eventos, la trama, la psicología de los personajes, etc., de este modo, para poder interpretarlos debemos recurrir a técnicas como el resumen o la síntesis, entonces, para llegar a comprender a cabalidad un texto, debemos tener en cuenta lo siguiente: leer cuidadosamente el texto, mediante el espacio y tiempo descrito, realizar bosquejos, síntesis, relaciones, resúmenes, clasificaciones, paráfrasis del texto, se puede verificar si existe amplia información se debe excluir o viceversa, es por eso, que para interpretar bien el texto debemos concentrarnos en el texto, utilizando varios tipos de **estrategias** de lectura. Entonces, se debe interpretar bien el contenido de texto para obtener una redacción académica de calidad.

Debemos, verificar que para poder disfrutar de la escritura de textos académicos se debe realizar mediante la utilización de estrategias, Además se tendrá claro que toda escritura en el nivel Universitario se da a través de un **proceso extendido** en el tiempo, es así que para redactar un ensayo o informe se debe seleccionar información sobre el tema y fundamentar el texto escrito, para posteriormente entrar en ciclos de escritura, como la revisión, denominado proceso recursivo que se extiende en el tiempo.

Existen puntos importantes que se deben tener en cuenta dentro de cómo utilizar estrategias en el ámbito Universitario: ¿primero, se debe tener en cuenta qué se escribe y para qué? Es decir, organizar las ideas de acuerdo a la estructura o esquema que brinden los docentes, de este modo, se sabrá cómo iniciar un ensayo, qué extensión tiene, qué pasos se debe seguir, tornándose una redacción mucho más fácil que cuando se pide que redacten un escrito sin brindar estructura; segundo planificar la escritura, significa organizar la secuencia para desarrollar un escrito, siendo conscientes que en la universidad se redactan textos largos que van desde 10 a 30 hojas o más, por eso, es fundamental realizar un mapa incluyendo los temas fundamentales de los que se piensa escribir, o también en Word se puede hacer un índice de lo que se va a escribir, cualquier opción es correcta cuando se trata de planificar, lo importante es contar con tiempo apropiado para ir organizando lo que se va a redactar; tercero, organizar las ideas, una vez que se han planificado y se ha identificado cual va a ser el recorrido temático de un escrito, se organizan párrafos importantes para mostrar ideas y especialmente organizar los párrafos, para ello se harán en 3 sesiones: sesión 1, denominada **ORACIÓN TÓPICA**, en que se presenta la temática del párrafo, sesión 2 **ORACIONES DE EXTENSIÓN**, es la sesión del cuerpo más extenso del párrafo en la que se puede escribir la parte más extensa del texto y como sesión 3 **ORACIÓN DE CIERRE**, para enfatizar el punto que se desea realizar en este párrafo; cuarto, proceso recursivo se debe revisar

antes, durante y después de la escritura, se debe tener claro que la **revisión** es un **proceso** que se tiene que acompañar durante todo la secuencia de la escritura cuando se enfrentan en la universidad, la revisión acompaña al proceso completo. Es así, antes de preocuparnos por las zonas locales, como verificar los signos de puntuación, las tildes, debemos prestar mucha atención a los elementos globales, es decir si se cumple el propósito, si estoy redactando acorde al tema, si los argumentos son sólidos, para pasar a las partes locales, como observar si los párrafos tienen una idea principal clara, las frases son comprensibles, las oraciones son demasiado amplias o entre tramadas, y como último punto, la revisión de ortografía, todo lo concerniente a la forma, se debe tener claro de no revisar inmediatamente al concluir un escrito, se debe dejar reposar el texto para luego de unas horas poder volver a leer y así entender mejor y observar con mayor claridad las fallas o errores que se haya cometido, aquí también una estrategia muy buena es que se deben intercambiar trabajos, funciona mejor cuando un tercer lee el trabajo del compañero es muy enriquecedor esta técnica porque se brindan retroalimentación y conlleva a entregar un texto mucho más claro, preciso, comprensible para toda la audiencia.

Por tanto, escribir en la universidad es un proceso complejo por ser recursivo de leer, revisar, leer, revisar y así sucesivamente se enfrentan a desafiar el proceso complejo de escribir académicamente.

Finalmente, el **modelo contextualizado de habilidades lingüísticas** tiene como finalidad la **configuración de la generalización práctica interactiva en redacción textual**, que vendría a ser la **síntesis de la relación dinámica y dialéctica** entre la **sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario**, la **orientación de las habilidades lingüísticas** y la **interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos**.

La **generalización práctica interactiva en la redacción textual**, como se mencionó en la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos es un proceso por el cual el estudiante debe cumplir varias fases o etapas al momento de la escritura, antes durante y después de la misma, solo de esta manera podrá reconocer cual es el tipo de redacción académica que irá acunando a lo largo que dure todo el proceso de la escritura pasando por los pasos de selección del tema, planificación, organización y revisión.

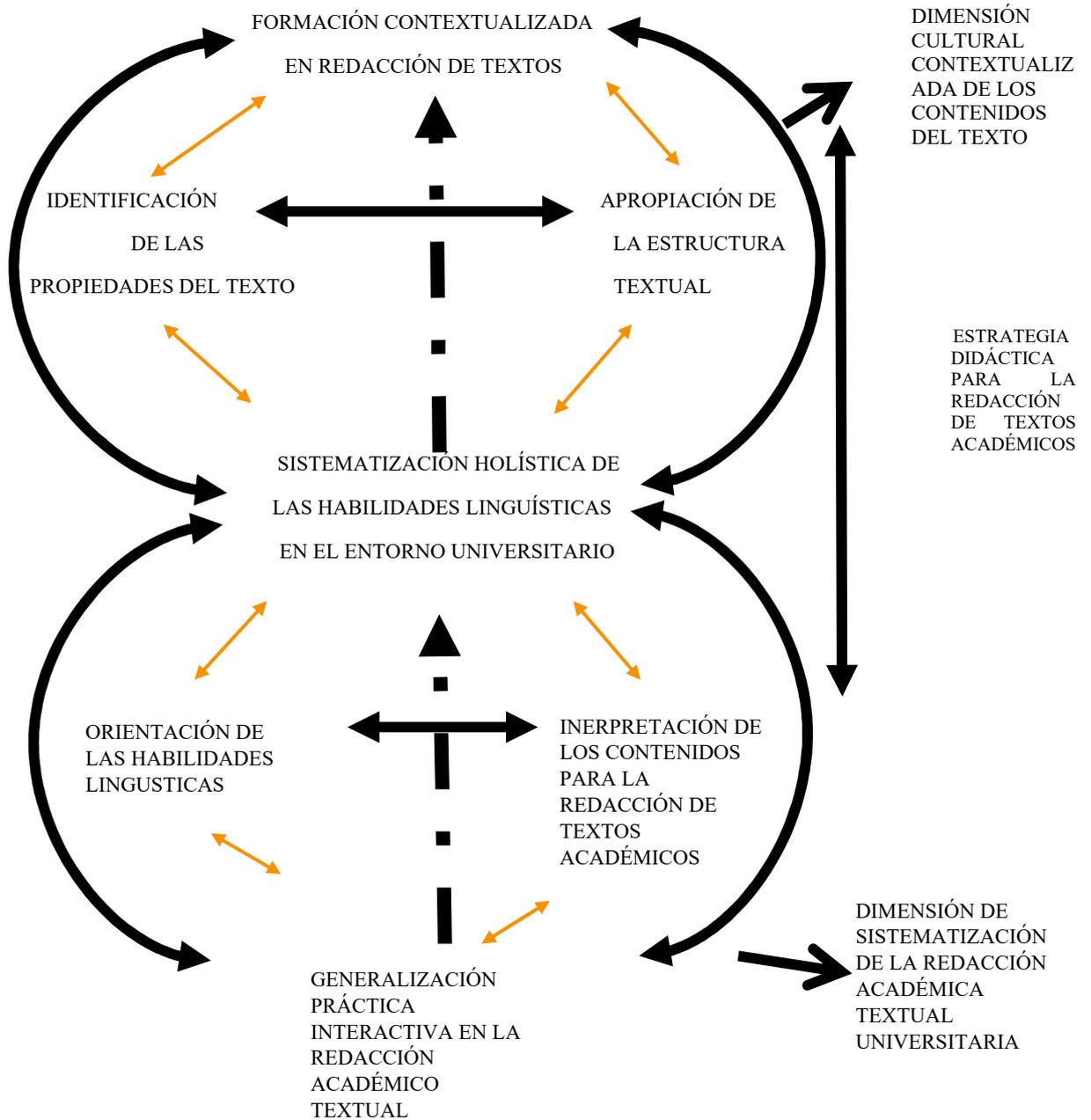
Esta configuración implica hacer extensiva en toda la plana docente y porque no decirlo en toda la universidad, a emplear estrategias para la redacción de textos académicos a favor de nuestros estudiantes que tanto lo necesitan, a los docentes se les recomienda ser tolerantes con sus estudiantes a la hora de enviar que investiguen un tema, me refiero a ser tolerantes con sus estudiantes, brindando los puntos claves según la estructura que se requiera para el tipo de redacción académica. Puesto que, la estrategia de generalización es la que busca presentar ejemplos para defender argumentos, entonces, se trata de los ensayos, donde se argumenta a favor o en contra, defendiendo o refutando la tesis planteada.

De acuerdo a lo mencionado con anterioridad la generalización práctica interactiva en la redacción académica, se constituye con la finalidad de orden superior al cual se desea alcanzar con el desarrollo del modelo contextualizado de habilidades lingüísticas el mismo que se desea lograr de manera conjunta con todos los miembros de la comunidad universitaria, para finalmente obtener los mejores egresados de nuestra prestigiosa universidad con nivel de redacción académica eficaz frente al mundo en el cual se enfrentan.

De este sistema de relaciones se revela como relación única o esencia la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario y la generalización práctica interactiva en la redacción textual, como expresión del desarrollo de una idea relacionada entre la Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto y la Dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria.

De esta manera el modelo holístico llega a su fin:

MODELO CONTEXTUALIZADO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS



Fuente: Elaborado por la autora.

3.4. Aportación Práctica.

3.4.1. Introducción

La **estrategia didáctica** surge del **modelo contextualizado de habilidades lingüísticas** mostrado en el capítulo precedente, de modo característico entre la correlación de la Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto y la Dimensión de sistematización de la redacción académico textual universitaria. La estrategia originaria abarca el propósito de enmendar las escaseces manifestadas y, así, mejorar la redacción académica en los estudiantes del primer ciclo enfermería de la USS. Dentro de esta investigación, el **aporte práctico** se da de una relación de **causa-efecto** proveniente del **aporte teórico**, mediante una correspondencia entre ambas, un carácter lógico, por el mismo hecho que se retroalimentan de manera mutua. Es así como podemos observar en el modelo, que la ubicación del aporte práctico da inicio con la Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto, para convertirse en la **primera etapa** de la **Estrategia**, abarcando las fases de: identificación de las propiedades del texto, la apropiación de la estructura textual y la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario como la **finalidad del modelo y objetivo global** de la estrategia que se presenta, luego le sigue la **segunda etapa**: Dimensión de sistematización de la redacción académica textual universitaria con el desarrollo de **las fases**: orientación de las habilidades lingüísticas, interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y cómo **última fase** la generalización práctica interactiva en la redacción textual.

Es así como el aporte teórico perfeccionado se conduce a la práctica mediante la estrategia de habilidades lingüísticas en un modelo contextualizado.

3.4.2. Fundamentación

La relación fundamental del **aporte práctico** se manifiesta en la segunda dimensión, correspondiente a las configuraciones Sistematización holística de las habilidades lingüística en el entorno universitario y la generalización práctica interactiva en la redacción textual, en otras palabras, que engloba el **propósito** y el **fin** del modelo contextualizado de habilidades lingüísticas, de la cual surge la **estrategia didáctica**.

Es así, que de lo mencionado con anterioridad, se certifica que la **estrategia habilidades lingüísticas** es la aplicación o ejecución que tiene su inicio en las **configuraciones, eslabones, dimensiones**, estructurados, basándose en el **modelo teórico** de la actual investigación mediante una organización o planificación estratégica encaminada al beneficio de la aptitud pedagógica, especialmente en la larga labor del proceso complejo y desafiante de los estudiantes de enfermería de la USS, al momento de escribir académicamente.

De allí, que para la elaboración de esta estrategia didáctica, se tuvo en consideración la definición de **Gareth, (2008)** quien nos dice que es un conjunto de normas o reglas que se realizan con la finalidad de hacer que sus objetivos se cumplan, en cada situación a la que se enfrenten, asimismo también se consideró el aporte de **Mejía (2011)**, quien nos dice que se entiende por estrategia didáctica a las habilidades que debe responder las necesidades de los individuos, para ver si desean que los conocimientos se almacenen en la memoria de largo plazo o corto. A esta investigación también se agregan los aportes de **Condemarín, (1931)** y **Goodman, L (1979)**, quienes manifiestan que un proceso de habilidades lingüísticas son pieza clave para mejorar la redacción académica con la visión que todo lo que se aprendió a temprana edad referente al desarrollo y estimulación del sistema sensorial, se vaya implementando de acuerdo al desarrollo

cronológico con miras a implementación de productos académicos en la vida universitaria, además, basándose en necesidades de resolución de problemas. **Gardner y Nesi (2012, citado por Camps y Castelló, 2013)**, donde docentes y estudiantes diferencien sobre la finalidad y el significado de los textos al momento de escribir, para generar funcionalidad dentro de la redacción, entonces, la indagación de pedagogos y alumnos sobre propósitos y significados de los textos que escribían resulta una integridad indispensable al momento de establecer su funcionalidad.

3.4.3. Diagnóstico contextual

Conocer el proceso de enseñanza en habilidades lingüísticas en los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán fue muy gratificante porque a través del **diagnóstico causal**, que se usa para medir los instrumentos a través de las técnicas planteadas en el nivel universitario, se logró obtener resultados precisos sobre la problemática planteada, para la cual se hizo uso de la técnica de la **encuesta**, mediante el instrumento **cuestionario** con el fin de realizar encuestas tanto a estudiantes como docentes, sin dejar de lado el análisis documental.

Los datos que se recolectaron en este presente diagnóstico, nos dieron a conocer la percepción de los estudiantes y docentes sobre las **insuficiencias** en el proceso habilidades lingüísticas, **limitan** la redacción académica en los estudiantes de enfermería USS.

Ahora bien, se detallarán los resultados obtenidos después de la aplicación de la encuesta a nuestros estudiantes y docentes:

Identificación de las propiedades del texto

- Desconocimiento de propiedades dentro de la estructura del texto, no conocen cuántos tipos de propiedad tiene un texto y para qué sirven.
- Insuficiencias al momento de aplicar la coherencia en sus textos, porque no transmiten sus ideas de forma ordenada y lógica, no tienen unidad temática, no hacen uso de los párrafos mediante la organización de ideas y subideas, para no caer en contradicciones.
- Insuficiencias en relacionar internamente todas las ideas entre sí, mediante procedimientos lingüísticos como semánticos, o no emplean la sinonimia o conectores correctamente dentro del texto.
- Existen muchas limitaciones al momento de utilizar una propiedad textual, confunden una coherencia con la cohesión o adecuación.
- Insuficiencias en la adecuación dentro del texto porque no se adaptan al contexto o situación comunicativa donde se difunde la comunicación, no usan los tipos o canales de lenguaje en sus textos, no hay corrección gramatical referente a la secuencia.
- Incoherencia textual dentro de su redacción porque no existe orden cronológico entre sus ideas que redactan, es decir no reconocen el tipo de coherencia global o local.
- No usan un lenguaje de acuerdo a la situación a la que se dirigen, como registro lingüístico formal o registro informal, no diferencian en qué situación o momento utilizar.
- Se puede apreciar que los estudiantes no redactan textos expositivos y argumentativos haciendo hincapié a las propiedades y estructura del texto, puesto que la redacción de escritos académicos (ensayos), presentan omisiones, sustituciones y adición de fonemas casi en todos sus trabajos académicos.

Apropiación de la estructura textual

- Falta de Organización de ideas para poder diferenciar entre el plano del contenido (microestructura y macroestructura) y de la forma (superestructura), que permitan la apropiación estructural adecuada.
- No encuentran palabras desconocidas o claves, porque no ubican la idea principal, en el nivel microestructural, que permitan la apropiación estructural del texto.
- Insuficiencias en el reconocimiento del título y tema dentro del texto porque confunden entre ambos en el nivel de macroestructura, impidiendo que permitan el logro de la apropiación estructural textual.
- Insuficiencias al momento de reconocer los tipos de textos mediante el uso de la superestructura, esto conlleva para no apropiarse de la parte estructural del texto.
- No consideran importante la utilización del diccionario al momento de leer, manifestándose insuficiencias al momento de redactar sin respetan las reglas generales de tildación y corrección idiomática, desfavoreciendo el logro de la apropiación estructural del texto.

Sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el contorno universitario

- Insuficiencias al no utilizar alguna estrategia didáctica al momento de leer, analizar y redactar un texto académico, dando a entender de esta manera que los estudiantes no tienen bien desarrolladas las habilidades lingüísticas para que les ayude a mejorar su nivel de redacción, que permita lograr la sistematización holística de las habilidades lingüísticas.
- No distinguen los procesos de habilidades lingüísticas como el de comprensión (escuchar, hablar) y el proceso de producción (escribir y leer)

- Insuficiencias por entender lo que leen por la falta de concentración o comprensión, haciendo uso de un diccionario o técnica adecuada.
- No les importe escuchar con atención o no entonan bien lo que leen, por lo tanto, no pueden pasar al proceso de producción.
- Insuficiencias al vocalizar o pronunciar una palabra o conjuntos de palabras para poder escribir teniendo coherencia cohesión y claridad para que exista una buena comunicación.

Orientación de las habilidades lingüísticas

- No realizan estrategias al momento de escribir un ensayo o cualquier tipo de redacción académica selecta por el docente, que permitan lograr la orientación de las habilidades lingüísticas.
- No dejan reposar el texto después que redactan, deseando revisar de manera instantánea el texto creando dificultad para ubicar las palabras mal escritas o incoherencias en la misma que permitan lograr la orientación de las habilidades lingüísticas.
- Los docentes no realizan la orientación necesaria en la parte de la estimulación antes de leer o redactar un texto académico a sus estudiantes, provocando la desmotivación en los mismos y muchas veces hasta el abandono de sus clases.
- Docente no estimula al estudiante universitario para que se involucre en la lectura para que empiece a leer textos cortos de su interés, utilizando estrategias de comprensión primeramente como el subrayado, sumillado y resumen para que posteriormente empiece a redactar textos académicos tales como un ensayo, un artículo de opinión o una monografía y de esta manera lleve a la práctica sus habilidades lingüísticas.

Interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos

- Insuficiencias en la redacción de ensayos, artículos de opinión, monografías y cualquier otro tipo de redacción académica, que permita la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos.
- Docentes no utilizan estrategias adecuadas para guiar a sus estudiantes en el momento de la redacción de sus productos académicos, para lograr la interpretación de contenidos.
- Falta de conocimiento de los estudiantes al momento de redactar un escrito, para proponer una estrategia adecuada que permita la Interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos.
- No realizan sus trabajos académicos a tiempo por falta de una mala Organización de sus cronogramas de actividades.

Generalización práctica interactiva en la redacción textual

- Dificultad en la redacción del texto porque no hay relación muchas veces con las temáticas que se solicita, imposibilitando la generalización práctica interactiva en la redacción textual.
- Los docentes no utilizan la generalización de ensayos mediante ejemplos, indagando que los estudiantes utilicen los argumentos a favor o en contra defendiendo sus trabajos selectos según postura propuesta.
- No se realiza mucha práctica en la redacción textual, en la que los estudiantes mediante las estrategias adquiridas puedan poner en práctica todo lo que aprendieron, imposibilitando la generalización práctica interactiva en la redacción textual.

- Los docentes no revisan los avances que los estudiantes realizan según el tipo de texto académico asignando, imposibilitando que se cumpla con la generalización práctica interactiva en la redacción textual.
- En las escuelas de primer ciclo de las universidades no se realiza la generalización práctica interactiva de redacción de textos, limitando, la creatividad, el análisis, la comprensión, relación, argumentación, en la práctica de textos académicos.

3.4.4. Premisas

Para la implementación de la estrategia planteada, se consideraron las siguientes premisas:

- Se tiene como punto de inicio la identificación de la práctica de las propiedades del texto, mediante el levantamiento de información, permitiéndonos conocer la situación actual de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas.
- Los fundamentos teóricos de habilidades lingüísticas que se llevaron a cabo en el ámbito institucional fueron comprendidos, de forma amplia.
- Se desarrolla el proceso de habilidades lingüísticas mediante dos procesos los de comprensión y los de producción, con la participación de los estudiantes y docentes universitarios, a través de la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario.
- La ejecución del proceso habilidades lingüísticas, permite lograr ampliar las habilidades comunicativas, a través, de la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y por tanto lograr que el estudiante obtenga una buena habilidad académicamente estable.
- La generalización práctica interactiva en la redacción textual, se ejecuta como principal fundamento dentro de las aulas universitarias siempre y cuando

docentes y estudiantes entiendan a cabalidad sobre la importancia de realizar una técnica de relajación antes de iniciar la sesión de clase, ayudando a mejorar de esta forma la redacción de cualquier tipo de texto académico.

3.4.5. Requisitos

Los requisitos son muy importantes y deben ser considerados los siguientes:

- Contar con una adecuada programación curricular para todas las escuelas de la Universidad, especialmente en primer ciclo.
- Revisión y actualización de sílabos.
- Establecer tipos de lecturas según la carrera y el nivel de avance en el que se encuentra el estudiante.
- Capacitación docente cada inicio del ciclo académico, durante y después para verificar si el material que se brindó fue idóneo.
- Implementar estímulos a los estudiantes mediante el ejercicio de gimnasia cerebral antes de iniciar las sesiones de clase para que su cerebro se active y se despeje la mente para poder realizar cualquier tipo de trabajo.

3.4.6. Formulación del objetivo general de la Estrategia.

Sistematizar el proceso de habilidades lingüísticas, mediante la identificación de propiedades, la apropiación de la estructura textual, la orientación habilidades, su interpretación y la sistematización holística, para la redacción académica en los estudiantes de enfermería de la USS.

3.4.7. Planeación Estratégica.

Esta estrategia permite transformar el proceso de habilidades lingüísticas desde su estado real hasta el deseado abarcando dos etapas, objetivos, fases para cada una, acciones de las fases con sus respectivos presupuestos:

1º Etapa Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto

Objetivo: Contextualizar la Identidad Cultural de Contenidos, teniendo en cuenta el diagnóstico, la apropiación de la estructura textual y su sistematización holística de habilidades para el desarrollo de la redacción académica.

En la primera etapa se distribuyen tres fases:

Primera fase: Identificación de las propiedades del texto

Segunda fase: Apropiación de la estructura textual

Tercera fase: Sistematización holística de habilidades lingüísticas en el entorno universitario.

1^{RA} FASE: IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES DEL TEXTO

Objetivo: Identificar las propiedades del texto, mediante, la participación activa de los miembros de la Institución universitaria, para mejorar, constantemente la redacción académica de la escuela de enfermería de la USS.

Nº	Actividad	Descripción	Responsables
1	Reunión Metodológica: recojo de información.	<ul style="list-style-type: none"> - Recojo de información de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas, que optimice el desarrollo de la redacción académica. - Elaboración de orientaciones acertadas que permitan contribuir con la identificación de información de las propiedades textuales. - Reconocimiento de la identificación de la información que generan los textos en cuanto a sus propiedades de los mismos. - Realizar talleres sobre estructura textual, tanto a docente como estudiantes de toda la universidad Señor de Sipán, para afianzar sus conocimientos y aprendizajes significativos, de este modo, despejar problemas al momento de reconocer sus propiedades textuales y saber aplicarlos de acuerdo al tipo de redacción académica requerida. 	<p>Directora de Escuela de enfermería USS.</p> <p>Docentes de Estudios generales</p>
2	Reunión de socialización	<ul style="list-style-type: none"> - Se involucran en situaciones que denoten conocer la programación curricular, el sílabo 	

	para impartir documentos informativos.	<p>de la asignatura, las temáticas que están inmersas en ella, en situaciones que denoten la interpretación de las propiedades textuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socialización de documentos de la asignatura comprensión de textos y redacción académica con los docentes a cargo del dictado de la asignatura pertenecientes al Departamento de Estudios generales. - Conocen las temáticas concernientes en el sílabo para impartir sesiones de aprendizaje adecuadas. 	<p>Docentes de estudios Generales</p> <p>Investigadora</p>
3	Comunicación contextualizada eficaz	Se realiza una reunión con la directora de la escuela de Enfermería para expresar el problema que atraviesan los estudiantes sobre la identificación de las propiedades del texto y la solución que se obtendría al realizar esta estrategia	Directora Investigadora
4	Sesión: Identificando las propiedades del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora la lectura y la escritura incluyendo esquemas en la redacción identificando el tipo de texto que desarrolla. - Se incentiva a los estudiantes para que usen el diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades textuales. 	Estudiantes
5	Taller: analizando textos académicos	<ul style="list-style-type: none"> - Se redactan conclusiones adecuadas, relacionadas e identificadas al contexto. - Cuentan con habilidades para identificar y comprender textos académicos con facilidad para apropiarse de la estructura textual. - Realizar capacitaciones mensualmente a todos los estudiantes del primer ciclo para afianzar la importancia de cómo identificar las propiedades en un texto. - Crear hábitos de lectura y escuchar activa para comprender el texto y redactar teniendo en cuenta la coherencia, cohesión y adecuación. - Reforzar las lecturas de acuerdo a su carrera y vocación profesional con el fin de inmiscuirlos en el mundo de la redacción académica. 	Estudiantes Investigadora

2^{DA} APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL

Objetivo: Estructurar el proceso de apropiación de la estructura textual, los niveles, los contenidos y la forma de estructurar en el texto, para la mejora de la redacción académica en los estudiantes universitarios.

Nº	Actividad	Descripción	Responsables
1	Reunión Metodológica	<ul style="list-style-type: none">- Aplicación de habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarte de la estructura textual.- Utilización de habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos.- Apropiación de la estructura textual, sustentada en la inteligencia lingüística mediante el habla y escucha.	Estudiantes Docentes
2	Taller de socialización sobre la apropiación de la estructura textual	<ul style="list-style-type: none">- Socializan coordinadamente sobre la estructura y las partes del texto académico, para apropiarse del texto.- Implementan en las sesiones de aprendizaje la apropiación de la estructura del texto para mejor redacción.	Docentes Estudiantes
3	Taller: proceso lector	<ul style="list-style-type: none">- Dentro de la planificación del sílabo, programación curricular, se incluyen sesiones, contenidos, lecturas motivacionales relacionadas con su carrera, habilitando la experiencia que cuentan con el análisis de texto, haciendo de la apropiación de la lectura un éxito, dentro de la redacción.- Realizar bosquejos o esquemas de tipologías textuales diferenciando la macroestructura, microestructura y superestructura dentro del texto.	Estudiantes de Escuela enfermería USS.
4	Sesión: Ejercitamos nuestro cerebro lector.	<ul style="list-style-type: none">- Se incentiva 5 o 10 minutos antes de iniciar con la sesión de aprendizaje realizar ejercicios de relajación, con el fin de activar nuestro cerebro y captar la lectura con mayor concentración, para luego lograr el proceso de la producción con eficacia.	Estudiantes de primer ciclo de la escuela de Enfermería de la USS.

	- Realizar ejercicios de asimilación y acomodación psicopedagógicos para manipular el desarrollo de los sistemas sensoriales en cada estudiante.	
--	--	--

3^{RA} FASE: SISTEMATIZACIÓN HOLÍSTICA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO

Objetivo: Comprender la sistematización holística de las habilidades lingüísticas como los procesos de comprensión y producción para realizar un mejor entendimiento en lo que escuchan, comprenden, analizan para mejorar la redacción académica de manera eficaz.

Nº	Actividad	Descripción	Responsables
1	Taller: Actividades Integradoras en habilidades lingüísticas	- Desarrollar habilidades lingüísticas para la mejora del nivel de redacción, a través de actividades integradoras, de todas las asignaturas del primer ciclo, es decir habiliten en práctica el audio Libro para mejorar su competencia lingüística y sobre todo la habilidad de escuchar y hablar, para luego pasar a leer y escribir académicamente.	Estudiantes Docentes
2	Taller de socialización sobre la apropiación de la estructura textual	- Socializan coordinadamente sobre la estructura y las partes del texto académico, para apropiarse del texto. - Implementan en las sesiones de aprendizaje la apropiación de la estructura del texto para mejorar la redacción.	Docentes Estudiantes
3	Sesión: potencio mis habilidades lingüísticas	- Potencializar sus competencias lingüísticas mediante la contextualización holística del texto, es decir, que el estudiante una vez que escucha la lectura o libro utilizando sus auriculares, refleje sus ideas según lo que escuchó o entendió para luego pedirle que elaboren una redacción breve, logrando que las partes del texto se unan de una manera holística.	Estudiantes de Escuela enfermería USS.
4	Sesión: utilizamos material didáctico.	- Desarrollar ejercicios para la concentración en los jóvenes universitarios antes, durante y después de las actividades para mantenerlos atentos y motivados en el transcurso de nuestras sesiones y	Estudiantes

	así obtener un aprendizaje significativo, dentro del contexto universitario.	
--	--	--

2º Etapa de Sistematización de la redacción Académica Textual Universitaria.

Objetivo: Sistematizar el proceso habilidades lingüísticas, teniendo en cuenta la orientación de las habilidades lingüísticas, la sistematización de los contenidos para la redacción de textos académicos y su práctica interactiva, para la redacción académica.

En la segunda etapa se distribuyen tres fases:

Cuarta fase: Orientación de las habilidades lingüísticas

Quinta fase: Interpretación de Contenidos para la Redacción de Textos Académicos.

Sexta fase: Generalización Práctica Interactiva en la Redacción Textual.

4^{TA} FASE: ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

Objetivo: Desarrollar ejercicios de orientación para implementar las competencias lingüísticas, especialmente en las cuatro habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir.

N°	Actividad	Descripción	Responsables
1	Taller sobre orientación de habilidades en estudiantes	-Implementar un horario para la lectura de 15 a 20 minutos antes de iniciar las clases, dichas lecturas se deberían realizar de acuerdo a la asignatura que se asignen en cualquier horario y lo más importante que los estudiantes sean los que eligen si leer con la visión en voz baja o utilizar sus auriculares con el uso de sus celulares de acuerdo a la lectura que asigne el docente. El estudiante debe ampliar su escucha activa y explora sus ideas de lo que comprendió, para posteriormente lograr un análisis, argumento, resumen, conclusión, etc. Pero lo más importante aquí es que el estudiante elija el modo que desee realizar la lectura, para que active sus propios conocimientos perceptivos y por consecuente obtenga una redacción fructífera, trabajando las cuatro habilidades que caracteriza a todo ser humano dentro de las competencias comunicativas.	Estudiantes
2	Charla: Uso de Brain Gym	- Desarrollar ejercicios de Brain Gym o Gimnasia Cerebral 5 o 10 minutos al momento de ver cansancio en los estudiantes universitarios o cuando vamos a pasar a realizar una actividad más	Estudiantes de primer Ciclo de la Escuela de Enfermería de la USS.

	<p>compleja, de este modo, activamos los sistemas sensores en nuestro cerebro y la comprensión se tornará mejor.</p> <p>- Ejecutar talleres estratégicos de ejercicios para mejorar las habilidades lingüísticas tanto para docentes y estudiantes.</p>	
--	---	--

5^{TA}FASE: INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS

Objetivo: Interpretar los contenidos para la redacción de textos académicos en beneficio de nuestros estudiantes mediante el uso de lecturas selectas acorde de su nivel y área.

Nº	Actividad	Descripción	Responsables
1	Reunión metodológica	<ul style="list-style-type: none"> - Proponer y desarrollar contenidos temáticos sistematizados para la redacción de sus textos académicos. - Proponer estrategias didácticas actualizadas dentro de las sesiones de aprendizaje, para cumplirse con la sistematización de contenidos académicamente. 	<p>Directora</p> <p>Docentes</p> <p>investigadora</p>
2	Taller de Interpretación de contenidos en la redacción	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos. - Formulación de tesis e interpretación de argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo. 	Estudiantes
3	Charla sobre exploración de estrategias en la redacción	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer estrategias de mejoramiento que sirvan de apoyo en la redactar un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos. - En la redacción de un texto académico se debe realizar la interpretación de contenidos para 	<p>Estudiantes</p> <p>investigadora</p>

	obtener una redacción completa de textos académicos.	
--	--	--

6^{TA}FASE: GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN TEXTUAL.

Objetivo: Generalizar la práctica interactiva del proceso de habilidades lingüísticas como estrategia u orientación académica obligatoria dentro del mejoramiento continuo, en contribución a la redacción académica y de toda la comunidad universitarias.

Nº	Actividad	Descripción	Responsables
1	Taller	<ul style="list-style-type: none"> - Se generaliza la práctica interactiva en la redacción textual, extendiéndose a todos los integrantes de la comunidad universitaria. - Se ejecuta adecuadamente el proceso de enseñanza aprendizaje, conllevándole a la práctica, la teórica de competencias lingüísticas, logrando así la práctica interactiva en la redacción textual. 	Directora Docentes
2	Taller de Generalización de ideas interactivas en los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrolla el proceso de habilidades lingüísticas utilizando estrategias adecuadas a la necesidad de los estudiantes, logrando así el mejoramiento continuo de la redacción académica, y la práctica interactiva de la misma. - Se prepara a los estudiantes mediante el uso de concursos sobre ensayos, artículos de opinión, textos argumentativos, revistas de revisión bibliográficas, monografías, estado de la cuestión, informes simples, hasta en poesía y narrativa de ese modo los estudiantes redactan con mayor precisión hasta convertirse en redactores exclusivamente de textos académicos como por ejemplo realizar su informe de tesis de pregrado. 	Estudiantes investigadora
3	Sesión: Generalizando ideas para luego unificarlas y construir conclusiones.	<ul style="list-style-type: none"> - Se elabora resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual - Análisis e interpretación de textos para construir una conclusión, logrando su generalización práctica interactiva. 	Estudiantes

3.4.7.3. Planteamiento de la instrumentación

La implementación de la estrategia se aplica durante todo dos ciclos académico, realizados en 2 etapas, una en cada ciclo, en la que cada una de las etapas abarca tres fases, las que han sido implementadas a través de la **Primera etapa Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto** con 4 horas semanales y 16 horas mensuales y éstas a su vez con 30 acciones y la segunda etapa con 15 actividades y éstas a su vez con 25 acciones, este proceso se realiza con la finalidad de activar sus habilidades lingüísticas para mejorar el proceso de producción en los estudiantes de enfermería del primer ciclo Universidad Señor de Sipán. Para lo cual es necesario:

- Consentimiento Informado para la aplicación de la estrategia Escuela de Enfermería USS.
- Realización de estudio minucioso mediante la observación en clase.
- Realización de trabajo en equipo con directivos de la escuela de Enfermería y la selección de dos aulas a la que se aplicó el estímulo.
- Desarrollo de talleres de lectura relacionados a su afición y carrera profesional. (4 horas) semanales, haciendo un total de 16 horas mensual.
- Realización de reuniones con los 6 docentes inmersos en el área de la redacción académica, quienes imparten sus conocimientos a todos los estudiantes de primer ciclo de la Universidad, dictando

la experiencia curricular de Comprensión de textos y redacción académica, se hizo en los tiempos de tutoría 2 horas a la semana.

- Los talleres se desarrollaron durante un ciclo académico.
- Se logró afianzar el sílabo mediante la ampliación de estrategias didácticas para la redacción de textos, en la que los estudiantes podían leer con la visión en voz baja y otro grupo mediante sus celulares con sus auriculares afianzando el proceso de comprensión que es escuchar y hablar para luego leer y escribir que es el proceso de la producción, de esta manera se cumplió el modelo propuesto.

Tiempo de ejecución

Para la ejecución de la aplicación de la estrategia didáctica se consideró un ciclo académico, es decir 5 meses (abril, mayo, junio, julio, agosto). Además, se debe llevar a cabo la práctica de actividades estratégicas didácticas, a estudiantes y a docentes.

Los docentes deben adecuar sus sílabos cada inicio de ciclo que les corresponde dictar la experiencia curricular, implementando una variedad de metodologías que apoyen en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en nuestros estudiantes.

Los estudiantes deben recibir talleres y capacitaciones sobre cómo mejorar su redacción académica, sistematizando sus cuatro habilidades lingüísticas y de este modo ampliar sus destrezas de desarrollo de sistema sensorial en cada uno de ellos.

Participantes

- Integrantes de la Escuela Profesional de Enfermería:
 - Personal administrativo

- Directora de la escuela de Enfermería.
- Docentes a tiempo parcial y completo a cargo de la experiencia curricular de la Escuela de Estudios Generales

Responsables

- Dirección de la Escuela de Enfermería
- Secretaria de la Escuela de Enfermería
- Docente investigadora

ETAPAS	FASES	INDICADOR DE LOGRO	CRITERIO DE MEDIDA	CRITERIO DE MEDIDA
Dimensión Cultural Contextualizada de los contenidos del texto.	Identificación de las propiedades del texto	Seleccionación de información relevante que contribuya al logro de las propiedades del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Se alcanzan resultados trascendentales por parte de los participantes en el conocimiento y la identificación de la información distinguida de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas que mejore la selección de las propiedades del texto en la redacción. - Al menos el 95% de estudiantes reconocen e identifican la coherencia, cohesión y adecuación, como propiedades importantes dentro del texto. 	<p>Registro anecdótico</p> <p>Lista de verificación</p>
	Apropiación de la estructura textual	Aplica los fundamentos teóricos de apropiación estructural mediante la formación contextualizada de redacción de textos.	<ul style="list-style-type: none"> - Se logran resultados altos por parte de los participantes en la apropiación de los fundamentos teóricos de la estructura introductiva, desarrollo y conclusión, en la formación de redacción textual. - El 95% aplican y entienden de forma teórica el proceso de apropiación del texto a través de la macro, micro y superestructura textual. - El 98% encierran en la programación, contenidos y fundamentos de apropiación de la estructura textual. 	<p>Lista de cotejo</p> <p>Guía de entrevista</p>
	Orientación de las habilidades lingüísticas.	Instruye a través de la orientación de las habilidades	Se obtiene una apropiada unificación de las acciones proyectadas en los procesos estratégicos adecuados a la orientación de las habilidades lingüísticas.	Registro anecdótico

Dimensión de Sistematización de la Redacción Académica textual Universitaria		lingüísticas que contribuya a la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos	La eficiencia de las asignaturas que desarrollan un sistema de actividades formativas para educar desde la instrucción en la formación de los valores, es de al menos el 85%, en las que se practique la responsabilidad con la tarea encomendada. Al menos en un 97% que se tiene en práctica la orientación de las habilidades lingüísticas, muestran la eficacia de las actividades que se verifica en la asignatura de comprensión y redacción a fin de mejorar las habilidades comunicativas y así generar una redacción propicia.	
	Sistematización holística de habilidades lingüísticas en el entorno universitario	Sistematiza las habilidades lingüísticas de forma holística conllevando a la práctica en su redacción	El trabajo metodológico mejora la planificación de sílabo y actividades que se deben realizar a favor de la sistematización holística en la redacción académica. Un alto porcentaje propone actividades de estrategia didáctica en el desarrollo de las lecturas de análisis en el entorno universitario.	Formulación de actividades Registro anecdótico
	Interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos.	Se apropia de la interpretación de los contenidos y de los textos académicos	Evidencian mejoras en la redacción textual, porque hacen uso de la interpretación al momento que realizar una lectura activa. Se evidencian dentro de sus lecturas el esquema de superestructura, macroestructura y microestructura, mediante la señalización en las lecturas.	Registro anecdótico
	Generalización práctica interactiva en la Redacción Académico textual.	Generaliza la práctica interactiva de la redacción académica textual	La Universidad Señor de Sipán amplía este aprendizaje estratégico hacia toda la comunidad universitaria, impartiendo las habilidades comunicativas dentro de la generalización de la práctica interactiva. Se deben unificar todos los contenidos referentes a la redacción académica de esta manera se generaliza y se expande los	Control de asistencia de estudiantes

		conocimientos muy acertados mediante la práctica interactiva de la redacción.	
--	--	---	--

3.4.7.4. Presupuesto.

Para la implementación de esta estrategia didáctica se utilizó el siguiente presupuesto.

Tabla 10. Presupuesto de primera y segunda etapa.

Actividad	Cantidad	Precio	Total
Realización de estudios de observación	8	200.00	400.00
Reuniones de trabajo con docentes de área.	20	600.00	2, 500
Talleres de capacitación con personal inmerso del departamento Estudios Generales	6	1500.00	4,000
Desarrollo estrategia didáctica	-	-	-
TOTAL			S/. 6, 900.00

Fuente. Elaborada por la autora

3.4.7.5. Evaluación y control de la estrategia.

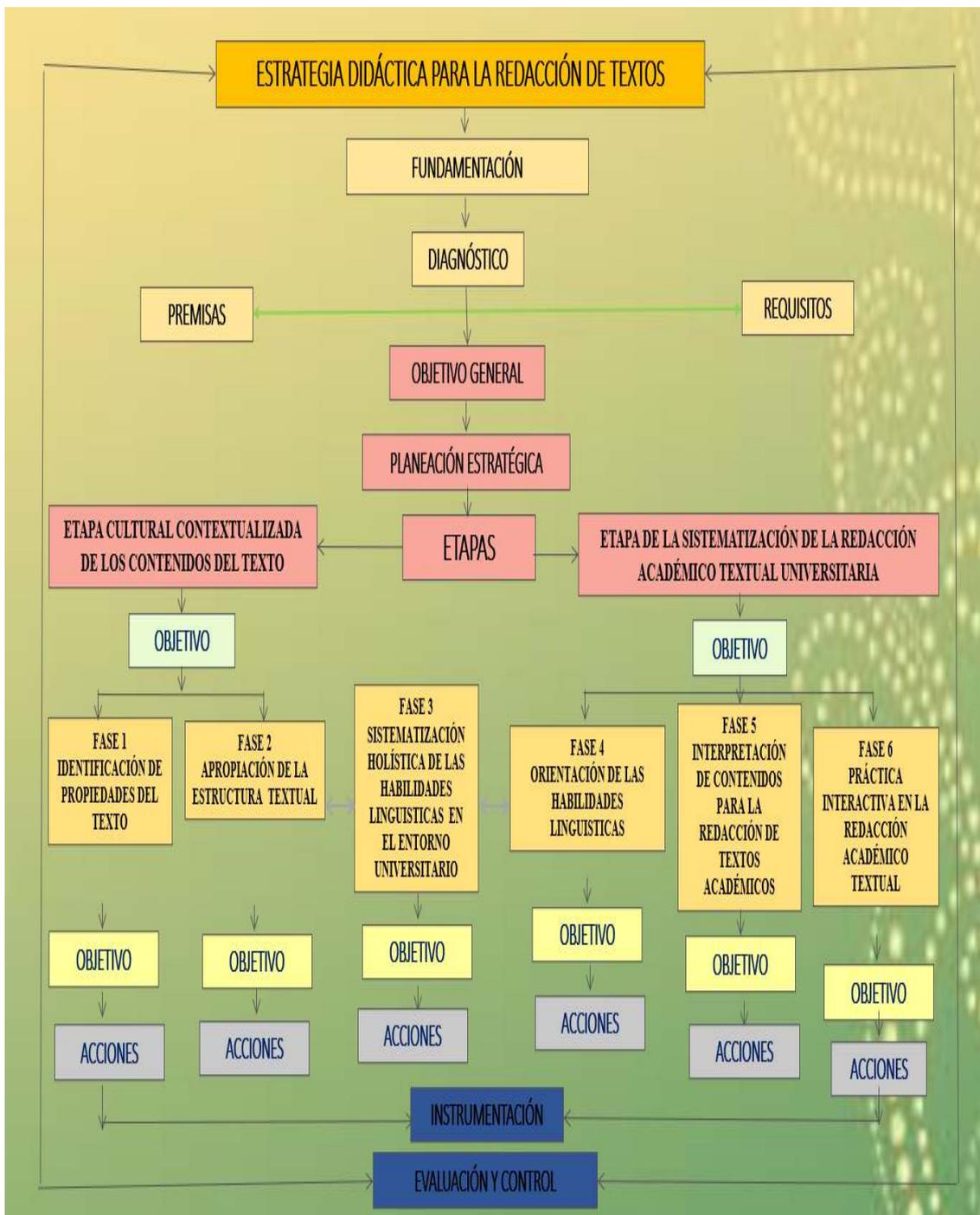
La evaluación se realizó en dos etapas la primera Cultural Contextualizada de los Contenidos del Texto, y por la segunda Sistematización de la Redacción Académica Textual Universitaria. La pauta del logro en la primera etapa está constituida por Identificación de las propiedades del texto, teniendo en cuenta la apropiación de la estructura y su sistematización holística para el desarrollo de las habilidades lingüísticas: referente a la segunda etapa, la pauta del logro la constituye la interpretación de contenidos a partir de las orientaciones lingüísticas y la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual.

Dicha implementación se debe realizar cada semestre académico, revisando el sílabo y mediante ello implementar a la experiencia curricular a cargo actividades didácticas innovadoras a favor de nuestros estudiantes y docentes. Al finalizar la

aplicación de la estrategia se evalúa las fases de cada una de las etapas, permitiéndonos conocer los logros que se obtuvieron, superando ese déficit en nuestros estudiantes.

Asimismo, se debe establecer una planificación continua sobre el proceso estratégico de habilidades, con la finalidad de obtener una mejora en la redacción académica, de manea primordial en todas las escuelas de la universidad Señor de Sipán.

Gráfico 7: Aporte Práctico



Fuente: Elaborada por la autora

3.5. Valoración y corroboración estadística de las transformaciones logradas

A través de las acciones de la estrategia didáctica se han evaluado las transformaciones logradas, y se tuvo en cuenta también la corroboración estadística para la valoración de los cambios que se produjeron en los estudiantes de Enfermería. Los resultados del post test indican que los estudiantes en relación al pre test (encuesta), mejoraron su redacción académica

Asimismo, un 90% de los estudiantes contestaron las preguntas del post test correctamente, ello permite deducir que mejoraron significativamente la redacción de textos académicos constituyendo un aporte innovador para su formación profesional universitaria.

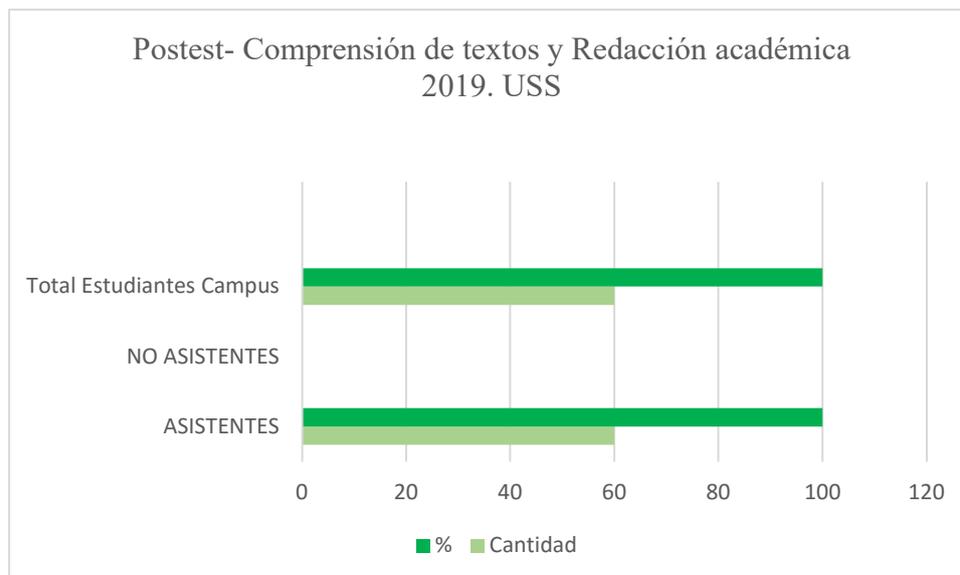
Resultados en figuras del Post Test

Tabla 11. Aplicado a estudiantes de enfermería

Estudiantes	Cantidad	%
Asistentes	60	100%
No asistentes	0	0.00%
Total	60	

Fuente Elaborada por la autora.

Tabla 12. Post test Aplicado a estudiantes de enfermería



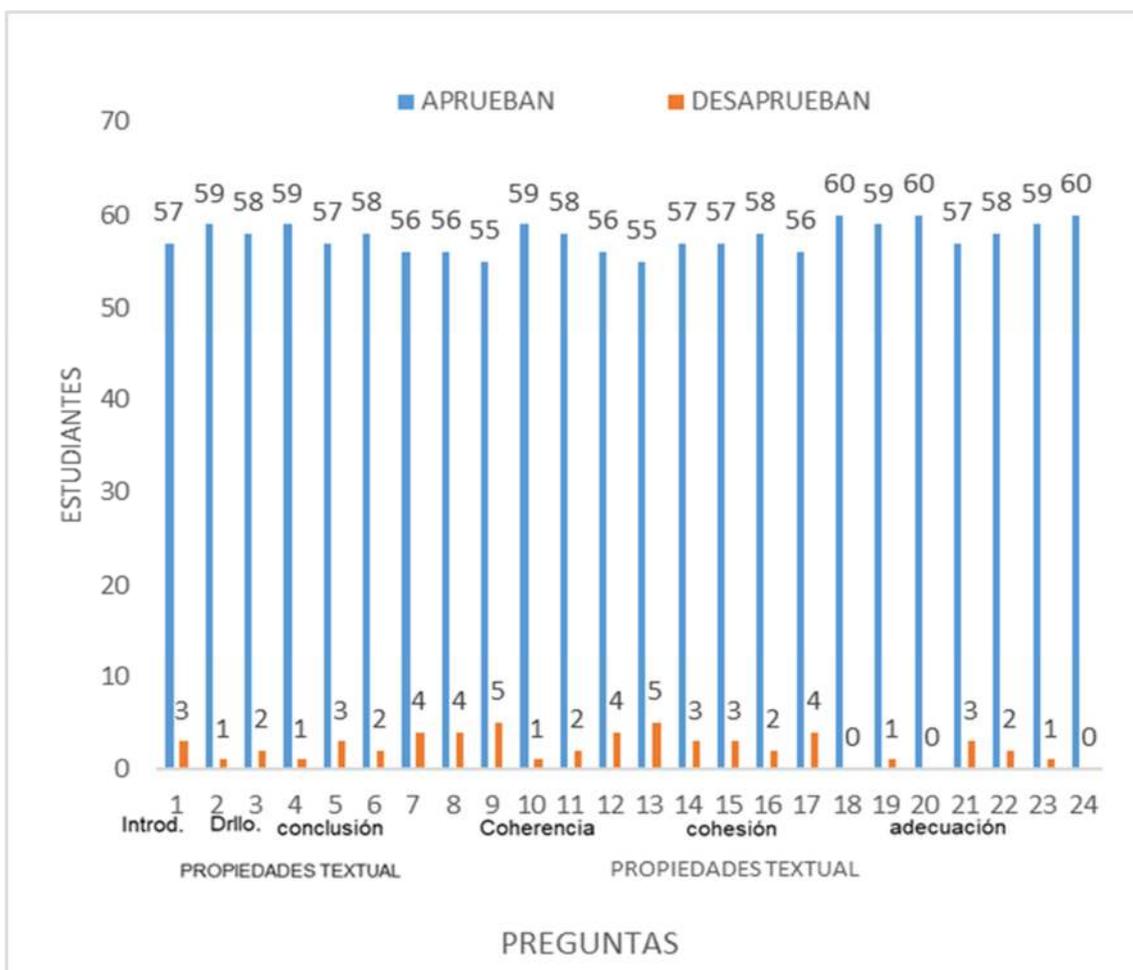
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 13. Estructuras textuales

ESTRUCTURAS		PREGUNTAS	APRUEBAN	DESAPRUEBAN
ESTRUCTURA TEXTUAL	Introducción	1	57	3
	Desarrollo	2	59	1
		3	58	2
	conclusión	4	59	1
		5	57	3
	6	58	2	
PROPIEDADES TEXTUAL	Coherencia	7	56	4
		8	56	4
		9	55	5
		10	59	1
		11	58	2
		12	56	4
	cohesión	13	55	5
		14	57	3
		15	57	3
	adecuación	16	58	2
		17	56	4
		18	60	0
		19	59	1
		20	60	0
		21	57	3
		22	58	2
	23	59	1	
	24	60	0	

Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 14. Redacción de Textos



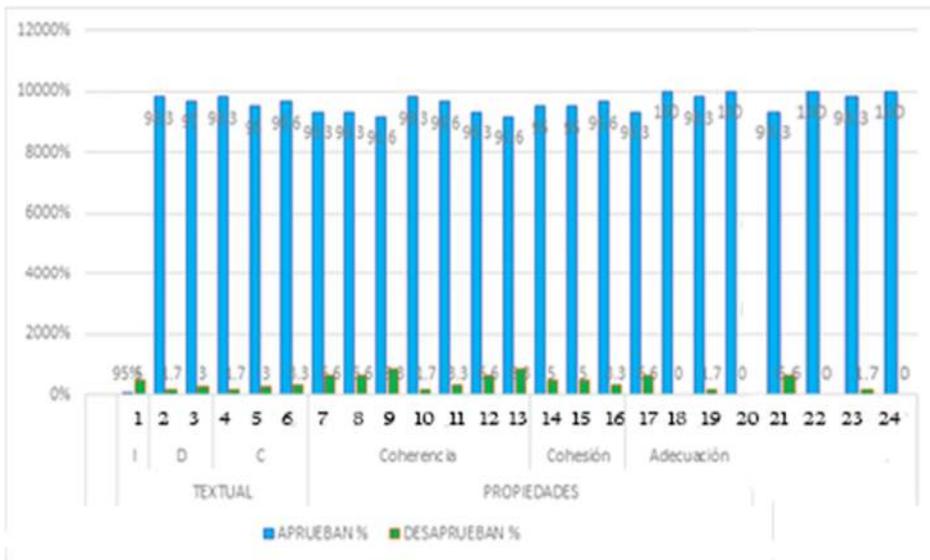
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 15. Estructuras textuales:

ESTRUCTURAS		PREGUNTAS	APRUEBAN %	DESAPRUEBAN %
TEXTUAL	INTRODUCCIÓN	1	95%	5%
	DESARROLLO	2	98.3%	1.7%
		3	97%	3%
	CONCLUSIÓN	4	98.3%	1.7%
		5	95%	3%
		6	96.6%	3.3%
PROPIEDADES	COHERENCIA	7	93.3%	6.6%
		8	93.3%	6.6%
		9	91.6%	8.3%
		10	98.3%	1.7%
		11	96.6%	3.3%
		12	93.3%	6.6%
	COHESIÓN	13	91.6%	8.3%
		14	95%	5%
		15	95%	5%
	ADECUACIÓN	16	96.6%	3.3%
		17	93.3%	6.6%
		18	100%	0%
		19	98.3%	1.7%
		20	100%	0%
		21	95%	5%
		22	96.6%	3.3%
	23	98.3%	1.7%	
	24	100%	0%	

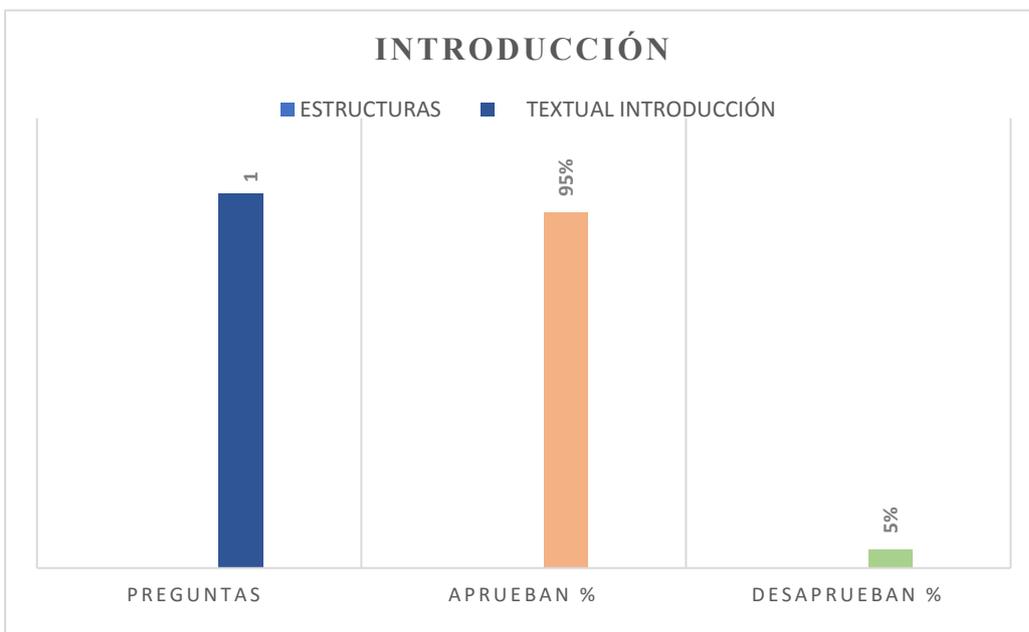
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 16. Redacción Textual



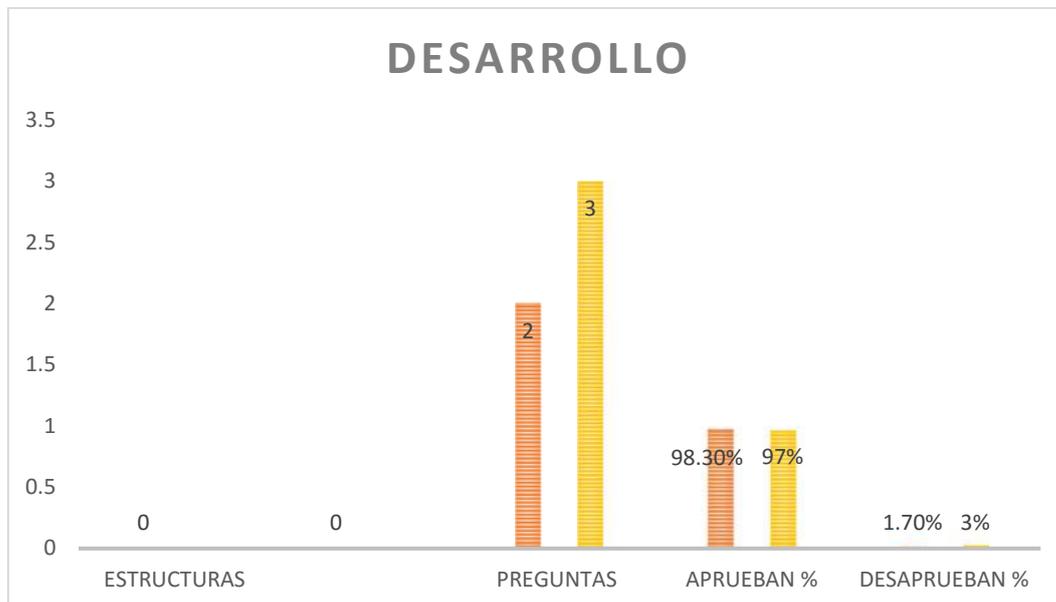
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 17. Redacción Textual: Introducción



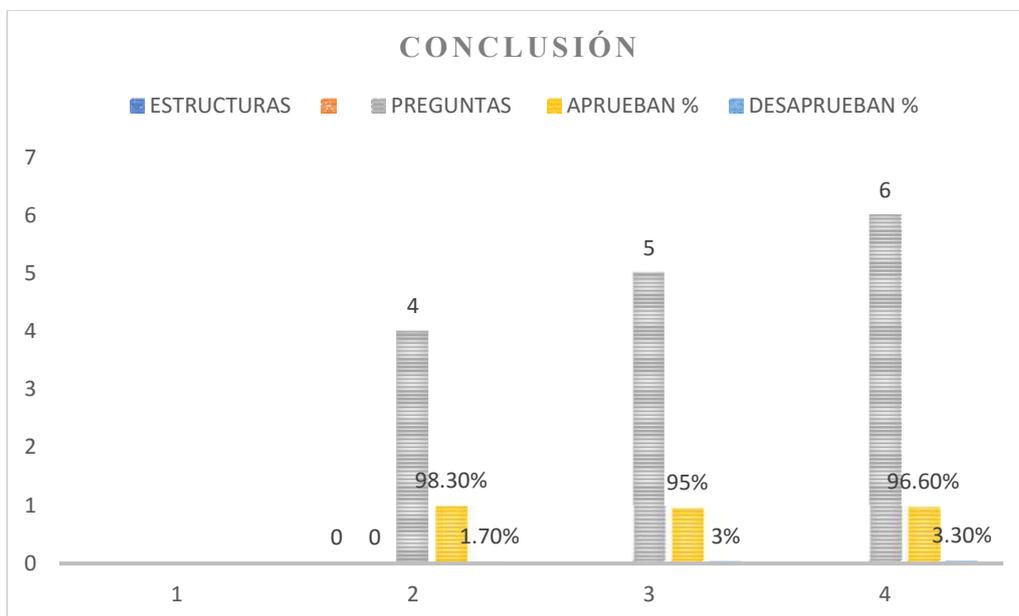
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 18. Redacción Textual: Desarrollo



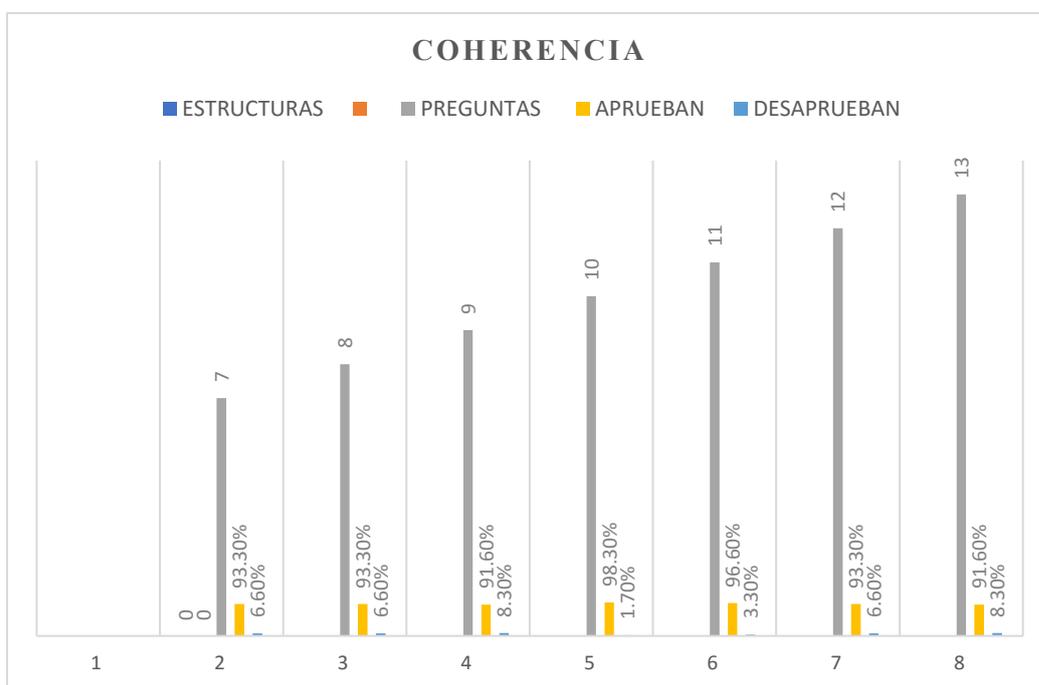
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 19. Redacción Textual: Conclusión



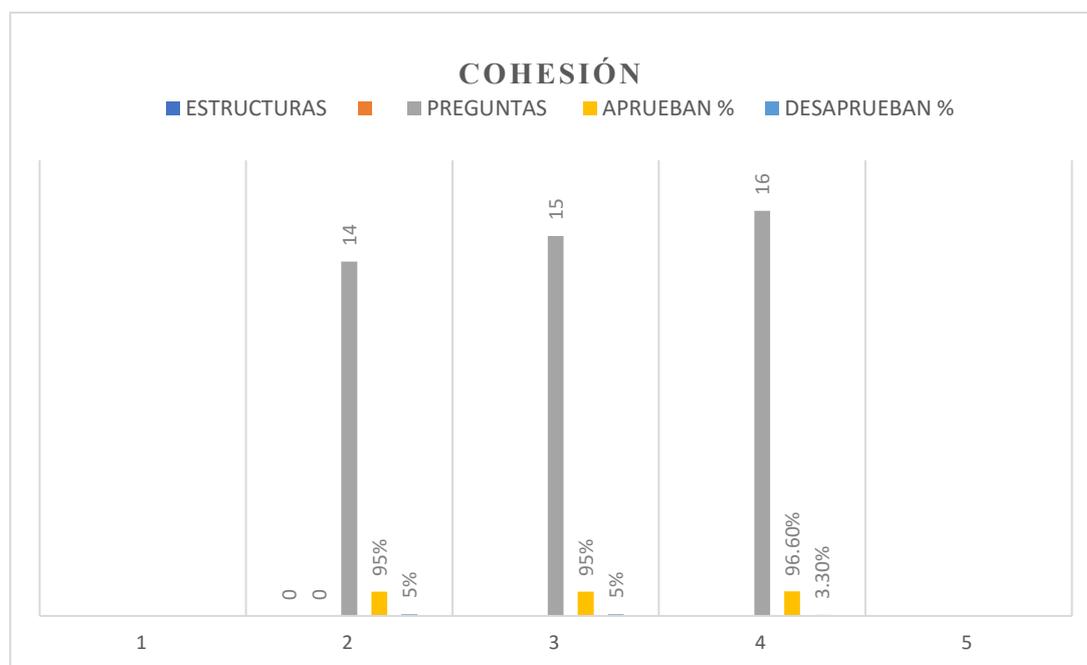
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 20. Redacción Textual: Coherencia



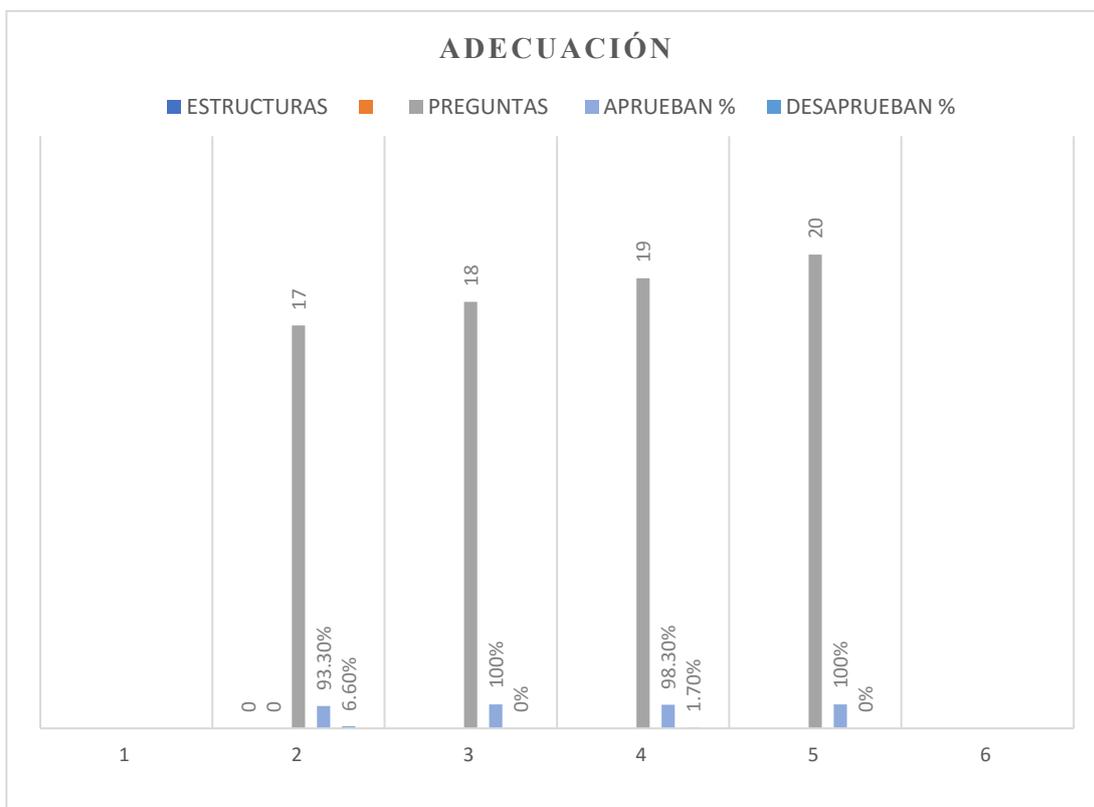
Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 21. Redacción Textual: Cohesión



Fuente: Elaborada por la autora.

Tabla 22. Redacción Textual



Fuente: Elaborada por la autora

Tabla 23.

Resumen comparativo de las transformaciones logradas después de aplicar el estímulo en sus fases

VARIABLE DEPENDIENTE	REDACCIÓN ACADÉMICA	Resultados de las Fases	
		Pre Prueba	Post prueba
		%	%
	Totalmente en desacuerdo	50.00%	0.00%
		33.33%	
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES TEXTUALES		
	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	16.67%	0.00%
	Muy de acuerdo	0.00%	25.50%
	Totalmente de acuerdo	0.00%	74.50%

DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	Totalmente en desacuerdo	50.00%	0.00%
		33.33%	
FORMACIÓN CONTEXTUALIZADA EN REDACCIÓN DE TEXTOS	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	16.67%	0.00%
	Muy de acuerdo	0.00%	35.00%
	Totalmente de acuerdo	0.00%	65.00%
	Totalmente en desacuerdo	50.00%	0.00%
		33.33%	
APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	16.67%	0.00%
	Muy de acuerdo	0.00%	31.50%
	Totalmente de acuerdo	0.00%	68.50%
	Totalmente en desacuerdo	33.33%	0.00%
		33.33%	
ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	16.67%	0.00%
	Muy de acuerdo	16.67%	34.50%
	Totalmente de acuerdo	0.00%	65.50%
		16.67%	
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	Totalmente en desacuerdo		0.00%
		33.33%	
INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	33.33%	0.00%
	Muy de acuerdo	16.67%	36.70%

	Totalmente de acuerdo	0.00%	63.30%
	Totalmente en desacuerdo	50.00%	0.00%
		16.67%	
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL			
	En desacuerdo		0.00%
	De acuerdo	16.67%	0.00%
	Muy de acuerdo	16.66%	37.50%
	Totalmente de acuerdo	0.00%	
			62.50%
TOTAL		100.00%	100.00%

Fuente: Elaborada por la investigadora.

En el gráfico 4, se aprecia los cambios alcanzados, después de aplicar el estímulo, esto quiere decir que la estrategia de habilidades lingüísticas, han logrado una transformación en sus fases, logrando una transformación en sus fases al contextualizar información relevante que contribuya a la redacción académica, con un 74.50%; identificación de las propiedades textuales, con un 65.00%; la formación contextualizada en redacción de textos, con un 68.50%; apropiación de la estructura textual, con un 65.50%; la orientación de las habilidades lingüísticas, con un 63.30%; y generalización práctica interactiva en la redacción académico textual, con un 62.50%. Estos cambios corroboran la validez de la estrategia de habilidades lingüísticas en su fin último que es la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual.

IV. CONCLUSIONES

Después de haber realizado la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se caracterizó epistemológicamente el proceso habilidades lingüísticas instaurando consideraciones teóricas de la problemática investigada, permitiendo definir las categorías esenciales para la elaboración del modelo contextualizado de habilidades lingüísticas, como aporte teórico de la investigación.
- Se determinaron las tendencias históricas del proceso habilidades lingüísticas y su dinámica, por etapas, considerando la estrategia, los estudiantes y docentes, observando carencia epistemológica, puesto que ninguna teoría hasta la actualidad sistematiza el proceso de habilidades lingüísticas a través de la identificación de propiedades, apropiación de la estructura textual y la sistematización holística de las habilidades lingüísticas en el entorno universitario, en estudiantes de la Escuela Enfermería de la USS.
- Se diagnosticó el estado actual de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas, mediante encuestas dirigidas a estudiantes de Enfermería al igual que a docentes del Departamento Académico de Estudios Generales quienes dictan la asignatura de Comprensión de textos y redacción académica, existiendo insuficiencias en la identificación de las propiedades del texto, limitada apropiación de la estructura textual, falta de sistematización holística de la habilidades lingüísticas en el entorno universitario, insuficiencias en la orientación de las habilidades lingüísticas, existe una limitada interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos y carencia de una

generalización práctica interactiva en la redacción académico textual; que constituyen la base del proceso habilidades lingüísticas.

- Se elaboró el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas, para la redacción académica, evidenciándose las relaciones fundamentales entre la formación contextualizada en redacción de textos (intención informativa), sistematización holística de habilidades lingüísticas en el entorno universitario (propósito) y la Generalización práctica interactiva en la redacción académico textual (fin), las cuales están integradas en dos dimensiones: dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto y la dimensión de la sistematización de la redacción académico textual universitario.
- Se elaboró la estrategia didáctica para la redacción de textos académicos, basados en el modelo contextualizado de habilidades lingüísticas que surge de la relación holística de las dimensiones cultural contextualizada de los contenidos del texto y la dimensión de la sistematización de la redacción académica textual universitaria.
- Se corroboró la pertinencia científico - metodológica del modelo contextualizado de habilidades lingüísticas (aporte teórico) y la estrategia didáctica para la redacción académica (aporte práctico), a través de la validación de tres expertos, quienes consideran de muy adecuada, para la formación contextualizada en redacción de textos.

V. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda aplicar la estrategia didáctica basada en un modelo contextualizado de habilidades lingüísticas en los estudiantes de la escuela de enfermería de la USS, en su totalidad y evaluar el impacto en la innovación de docentes.
2. Se recomienda aplicar la estrategia didáctica basada en un modelo contextualizado de habilidades lingüísticas en los estudiantes de primer ciclo de la escuela de enfermería de la USS, en universidades vecinas y a nivel nacional que presenten la misma problemática para de este modo, se logre una excelente formación contextualizada en redacción académica.

VI. REFERENCIAS

- Agosto, Álvarez, Álvaro, Andueza, Arcos, Camargo, Fernández, Hilario, Mateo, Picó, Serrano y Uribe (2015) (Didáctica de la escritura), G. D. (1). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua Y Literatura*, 27, 219-254.
https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.50871
- Alcalá, G. (2012) Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas (*Tesis de maestría*). Universidad de Piura. Perú. <http://bit.ly/2hydRz2>
- Carrillo León, M. G. (2020). Importancia de los recursos didácticos interactivos en el aprendizaje de las habilidades lingüísticas - diseño de una guía de recursos didácticos interactivos para el desarrollo de las habilidades lingüísticas (*Tesis*). Universidad de Guayaquil. Ecuador.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54062>
- Alonso, J. (1997). Motivar para el aprendizaje. Teoría y estrategias. Barcelona: Edebé.
- Álvarez de Zayas, C. (1996): La escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana.
- Alvarez, C. (2000). La pedagogía como ciencia. Epistemología de la Educación.
- Álvarez, C. (1989) Fundamentos Teóricos de la Dirección del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior Cubana. Ed. ENPES. La Habana, Cuba.

Ballano, I. y Muñoz, I. (2016). La escritura académica en las universidades españolas. Bilbao, Spain: Publicaciones de la Universidad de Deusto. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/42755?page=24>.

Díaz Barriga, Á. (1998). La investigación en el campo de la didáctica. Modelos históricos. *Perfiles Educativos*, (80). [fecha de Consulta 10 de septiembre de 2020]. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13208002>

Benavides, C., Tovar, N. (2017). Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Grado Tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto. (Tesis de maestría): Universidad Santo Tomas.

Bembibre, C. (2009). Organizacional. *Diccionario Definición ABC*, 13.

Bojorque Pazmiño, M. E. (2019). *Lectura, cultura y educación*. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/lc/utpbiblio/titulos/106131>

Camps, A. y Castelló, M. (2013). La escritura académica en la universidad. *REDU Revista de Docencia Universitaria*. Número Monográfico dedicado a Academic Writing. Vol.11 (1) Enero-abril. pp. 17-36. Recuperado el (fecha de consulta) en <http://www.red-u.net>

Camacho, M. I. (2017). Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Castañeda, M. *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*, EDIPUCRS, 2010

- Castellanos. et al (2002). “Aprender y enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora”. La Habana. Edit. Pblo y Educ.
- Cassany, D., (2009). Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Cassany, D., (2005). Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir. Décima Sexta Edición. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Cassany, D., (2009). Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura, Barcelona – España: Paidós
- Cassany, D. Luna. M. Sanz. G. (1998) Enseñar Lengua. Barcelona Graó, 1994, 550 p. Reimpresión 13ª: 2008. ISBN: 84-7827-100-7.
- Chomsky, N. (1972) La naturaleza formal del lenguaje, en F. Gracia: Presentación del lenguaje. Taurus, Madrid.
- Chomsky, N. (2011). Language and other cognitive systems. What is special language? *Language Learning and Development*, 7, (pp. 263-278).
- Colmenar Orzaes, C. (2010). Las escuelas de párvulos en España durante el siglo XIX: Su desarrollo en la época de la Restauración. *Historia De La Educación*, 10. Recuperado a partir de <https://revistas.usal.es/index.php/0212-0267/article/view/6914>
- Côrte Vitória, M. I. (2018). La escritura académica: en la formación universitaria. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/46309?page=62>.
- Côrte Vitória, M. I. (2018). La escritura académica: en la formación universitaria. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/46309?page=133>.

- De Saussure, F. (2012). *Curso de Lingüística General*. Primera Edición, Buenos Aires: Losada
- Espinoza, F. N. (2017). Evaluación de la calidad de la redacción de los estudiantes cursantes del primer año universitario en la UMSA. *Edu Sup Rev Cient CEPIES*, 2(1), 80-87. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2518-82832017000100008&script=sci_arttext
- Hernández, E. (Ed.) y Martín Butragueño, P. (Ed.) (2020). *Las palabras como unidades lingüísticas*. Madrid, Editorial CSIC Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/172143?page=9>.
- Hernández, R (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición.
- Hoyos, A. & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359>
- Idrogo, J. (2018). “Estrategia didáctica sustentada en un modelo contextualizado de análisis semiótico para desarrollar habilidades de comprensión de textos en los estudiantes del I ciclo de la escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Señor de Sipán” (Tesis doctoral): Universidad Señor de Sipán.
- Fuentes, H. (2004). *La Teoría Holística – Configuraciones en los Procesos Sociales*. *Revista Pedagogía Universitaria*. [En línea]. Vol. 9 No. 1 2004. Disponible en:<http://www.uo.edu.cu/ojs/index.php/stgo/article/viewPDFInterstitial/14504203/827> [Consulta: 14 agosto 2006]. ISSN: 1609-4808.
- Ferré J., Aribau E. (2008). *El desarrollo neurofuncional del niño y sus trastornos*. Ed. Lebón.

- Ferrucci, G., & Pastor, C. (2013). Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Flores, A. y González, P. (2005). Programa de Habilidades Lingüísticas.
- García, J., & Cañal, P. (1995). ¿Cómo enseñar? Hacia una definición de las estrategias de enseñanza por investigación. *Investigación en la Escuela* (25), 5-16.
- Gardner, H. (2005). *Las cinco mentes del futuro*. Ensayo Educativo. Editorial Paidós.
- Gardner, Howard. (1993). Estructuras de la mente. Santafé de Bogotá: Fondo de cultura económica.
- Gareth, J. (2008). Teoría Organizacional: Diseño y Cambio en las Organizaciones. México: Pearson Educación.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico. (4a ed.). Lima: Universidad del Pacífico.
- Godínez (2021). Discurso y textos académicos. Definiciones para iniciar un centro de escritura normalista. (revista científica). Recibido: 28 de junio de 2020; Aprobado: 12 de enero de 2021; Publicado: 12 de marzo de 2021
- González, M. (abril de 2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11), 1-23.
- Martín López, J. L. (2015). Introducción al lenguaje oral, una habilidad comunicativa. Madrid, Editorial CEPE. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/157279?page=96>
- Martínez, P. (2007). Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica en el aula. Bilbao: Mensajero.

- Martínez A., & Bonachea O. (2002.) Estrategias de enseñanza o estrategias de aprendizaje. Revista Valera. Argentina. Recuperado de: <http://rvarela.ispvc.rimed.cu/articulos/rv1305.pdf>.
- Mejía, M. R. (2011). Las travesías por construir pensamiento educativo y pedagógico latinoamericano. Trazando cartografías iniciales. Bogotá: Desde Abajo.
- Mondragón-Bohórquez, S., & Pérez-Venegas, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. Forma Y Función 18,15.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2017). El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2019). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: MINEDU.
- Muñoz, M. (2019). Comparación de los niveles estructurales en la redacción académica del texto universitario, *Rev. Scientific Journal of Education – EDUSER*. Vol. 6(1), 22-34. Doi: <http://dx.doi.org/10.18050>
- Neira (2017). “Estrategia didáctica para superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos en los estudiantes del VII ciclo de La Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo del departamento de Lambayeque (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Ladrón, Á. (2016). Competencia lingüística en castellano: N2. Logroño, Spain: Editorial Tutor Formación. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/44222?page=28>.
- Kirchner, S. (2003). Dificultades en el Desarrollo de la Lectoescritura: El Papel de las Habilidades Metalingüísticas. *Revista Psicología: Teoría e Investigación Universidad Federal de Paraná* (18), 15 - 44.
- Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1-24.
- Salazar, A. (1999). La redacción: concepto, características, sus fases. México: Universidad.
- Salvador, F., Gallego, J. (2007). Habilidades Lingüísticas y Comprensión Lectora. una investigación empírica. *Bordón* 59, 153-166.
- Sánchez, C. (2009). La Importancia de la Lectoescritura en Educación Infantil. *Innovación y experiencias educativas*. 14 de diciembre de 2009.
- Sánchez, A. (2011). Desarrollo del pensamiento. Comprensión de la lectura y adquisición de conocimiento. (4ª. ed.). México: Editorial Trillas
- Sánchez, M. (2010) *La Lectura en el aula. Qué se hace, que se debe hacer y qué se puede hacer.* (2ª. ed.) Barcelona: Editorial Graó.
- Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Ed. Losada
- Serafini, M. (2007). *Cómo se escribe.* (4ª. ed.). Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Stenhouse, L. (1991): *Investigación y desarrollo del curriculum*, Barcelona Madrid
- Soto Díaz M, García Gutiérrez. A. (1013). El aprendizaje escolar: un reto para la escuela contemporánea. *La Habana: Pedagogía*. p. 10.

- Trujillo, M. I. L., Pina, F. H., & Valverde, M. T. C. (2021). Análisis micro etnográfico sobre el desarrollo lectoescritor del comentario argumentativo de textos en estudiantes de Medicina de la Universidad El Bosque. *Educativo Siglo XXI*, 39(1), 61-83. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.460441>
- Oca. Recio. N. y Machado. F. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: un acercamiento para su desarrollo. *Rev Hum Med [Internet]*. Abr [citado 2020 setiembre 9]; 9(1): Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003&lng=es.
- Ortiz, E. M. (2015). La escritura académica en el contexto universitario (pregrado). *Zona Próxima*, 22, 1-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85339658002>
- Pérez, D. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: una revisión teórica (*Tesis*). Universidad de la Laguna. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/15570>
- Pérez, P. (2009). Competencia en comunicación lingüística. Editorial Alianza 1 Madrid, España
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje* (3ª. ed.). Madrid, España. Ediciones Paidós.
- Valdivia Ruiz, F. (2016). Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito universitario. Servicio de Publicaciones y Divulgación Científica de la Universidad de Málaga. <https://elibro.net/es/lc/utpbiblio/titulos/60688>
- Valeriano. R (2019) “Programa didáctico basado en el enfoque comunicativo textual para potenciar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la FACHSE-UNPRG, Lambayeque - 2017”. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Vásquez, W. A. (2015). Talleres de Intervención en torno a la Expresión Escrita y su Influencia en la Redacción de Textos Académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres, Lima (tesis de maestría): Universidad San Martín de Porras.

Zuloeta. K. (2018). “Estrategia Lúdica De Enseñanza Aprendizaje De La Lectoescritura Para Mejorar La Atención Y La Concentración Del Estudiante De Primaria De La I.E Manuel Antonio Rivas, Chiclayo” (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

VII. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Operacionalización de las variables.

Anexo 03: Instrumentos

Anexo 04: Validación de los aportes de la investigación

Anexo 05: Consentimiento Informado

Anexo 06: Aprobación de Informe de tesis

ANEXOS



ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>Manifestaciones del problema</p>	<p>Se observa que después de realizar un diagnóstico fáctico, los estudiantes de enfermería del primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán, manifiestan:</p> <p>Insuficiencias al momento de redactar sin respetan las reglas generales de tildación y corrección idiomática.</p> <p>Insuficiencias al utilizar los signos de puntuación en su redacción de ensayos o en cualquier escrito académico.</p> <p>Insuficiencia epistemológica en la transcripción de redacción de textos escritos. (principalmente redacción, ortografía, tildación, etc)</p> <p>Insuficiencias en la redacción de escritos académicos (ensayos), ya que, presentan omisiones, sustituciones y adición de fonemas, como, por ejemplo. Tildar el monosílabo ti, fe, fue, espesialidad por especialidad, forence por forense y así sucesivamente.</p> <p>Insuficiencias al momento de realizar un resumen, opinión u apreciación crítica de temáticas desarrolladas en cada sesión de clase, dejando de lado el uso de coherencia y cohesión en sus escritos.</p> <p>Insuficiencias al utilizar las letras mayúsculas al inicio de la frase o párrafo y después de un punto seguido o aparte.</p>
<p>Problema</p>	<p>Insuficiencias en el proceso de habilidades lingüísticas, limita la redacción académica.</p>
<p>Causas que originan el Problema</p>	<p>-Deficiente concepción pedagógica y didáctica en la redacción de textos académicos referidos a los contenidos de comunicación, limitando la aplicación dentro de su entorno.</p>

	<p>-Poca sistematización sobre enfoques didácticos de enseñanza aprendizaje en la asignatura comprensión de textos y redacción académica</p> <p>-Limitaciones epistemológicas y metodológicas del proceso enseñanza aprendizaje de la redacción de textos académicos.</p> <p>-Insuficiencias en la sistematización epistemológica y didáctica de los contenidos formativos de comprensión de textos y redacción académica, que constituyen bases sólidas de los procesos de redacción, evidenciándose en los bajos resultados de sus productos.</p> <p>-Limitaciones en la creación de situaciones de enseñanza-aprendizaje en las cuales los estudiantes se enfrentan a situaciones que requieren sobresalir dentro de su redacción y enriquecimiento de su inteligencia emocional, para hacer frente a situaciones presentes dentro del proceso enseñanza aprendizaje.</p>
Objeto de la Investigación	El proceso de Habilidades lingüísticas.
Objetivo General de la Investigación	Aplicar una estrategia de habilidades lingüísticas, sustentada en un modelo contextualizado para la redacción académica.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica. 3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 4. Elaborar el modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas. 5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de habilidades lingüísticas. 6. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante un pre experimento.

Campo de la investigación	Dinámica del proceso habilidades lingüísticas.
Título de la Investigación	“ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS, SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN ACADÉMICA”
Hipótesis	Si se aplica una Estrategia de habilidades lingüísticas sustentada en el Modelo Contextualizado, entonces, se contribuye a mejorar la Redacción de textos Académicos en los estudiantes de primer Ciclo de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
Variables	<p>Variable Independiente:</p> <p style="text-align: center;">Estrategía de habilidades lingüísticas sustentada en un modelo contextualizado.</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p style="text-align: center;">Redacción académica.</p>

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
Según, Cassany, Luna y Sanz (1998). “Escuchar, hablar, leer y escribir son las cuatro habilidades lingüísticas importantes que se debe dominar, para poder comunicarse con eficacia”.	Introducción-Fundamentación.	Se establece el contexto y ubicación del problema a resolver. Juicios y punto de partida que fundamentan la Estrategia.
	II. Diagnóstico-	Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.
	Planteamiento del objetivo general.	Se describe el objetivo general de la estrategia.
	Planeación estratégica	Se define metas y objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde el estado actual hasta el estado deseado. Planificación de las acciones por etapas, recursos, métodos que corresponden a estos objetivos. Etapas: A. Dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto B. Dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios.
	Instrumentación	Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables, participantes.
	Evaluación	Definición de los logros, obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado del objeto de la investigación.

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE: **Redacción académica.**

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<p>Según, Côté (2018) “la escritura dentro del contexto académico, está situada a condiciones o retos principales: aprender a escribir con la calidad que exige la Educación Superior y aprender los contenidos formativos propios de cada especialidad a través de la escritura” (pp. 62-133).</p>	<p>Dimensión Cultural Contextualizada de los contenidos del texto.</p>	<p>Formación contextualizada en redacción de textos</p>	<p>Encuesta</p> <p>Análisis documental</p>	<p>Docentes</p> <p>Estudiantes</p>
		<p>Identificación de las propiedades del texto</p>		
		<p>Apropiación de la estructura textual</p>		
	<p>Dimensión de Generalización de la Redacción Académica textual Universitaria.</p>	<p>Orientación de las habilidades lingüísticas.</p>		
		<p>Interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos.</p>		
		<p>Generalización práctica interactiva en la Redacción Académico textual.</p>		

ANEXO N° 3 INSTRUMENTO

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Estimado estudiante:

La encuesta tiene como finalidad obtener información sobre el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura Comprensión de Textos y Redacción Académica en el nivel de redacción de textos académicos.

Este trabajo de investigación es un requisito muy importante para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Señor de Sipán.

La información suministrada por usted será utilizada única y exclusivamente para el trabajo de investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”.

La encuesta es fácil de contestar y se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los datos. Consta de 24 preguntas de las cuales debe elegir solo una respuesta. Cada una de las preguntas tiene 5 alternativas. Seleccione solo una marcando una X de acuerdo a su opción. Cada una de las 5 alternativas, significan lo siguiente:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Por favor, responda a todas las preguntas con la mayor sinceridad.

Gracias por su colaboración.

MG. ALASTEÑA SALDAÑA BARBOZA

Dimensiones	Indicadores	CATEGORÍA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN CULTURAL CONTEXTUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DEL TEXTO	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES DEL TEXTO					
	1. ¿Valoras la lectura y la escritura e incluyes en la redacción identificando los textos que desarrollas?					
	2. ¿Consideras importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?					
	3. ¿Cuándo analizas un texto, redactas conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?					
	4. ¿Tienes habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?					
	APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL					
	5. ¿Aplicas las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarte de la estructura textual?					
	6. ¿Utilizas habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?					
	7. ¿Las habilidades que utilizas para analizar un texto, las practicas en todas tus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?					
	8. ¿Logras la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?					
DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN DE LA REDACCIÓN ACADÉMICA TEXTUAL UNIVERSITARIA	SISTEMATIZACIÓN HOLÍSTICA DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO					
	9. ¿Reconoces y valoras la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?					
	10. ¿Identificas conectores textuales, y sistematizas para aplicar los adecuados para unir párrafos dentro del texto?					
	11. ¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario?					
	12. ¿Logras la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?					

	ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS					
	13. ¿Cuándo redactas un texto realizas la introducción, el desarrollo y la conclusión y consideras la orientación de las habilidades lingüísticas?					
	14. ¿Redactas con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos (ensayos) considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?					
	15. ¿Intercambias ideas con los docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?					
	16. ¿Te orientan en las habilidades lingüísticas al redactar un texto académico considerando el entorno universitario?					
	INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS					
	17. ¿Reconoces la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
	18. ¿Formulas tesis e interpretas argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?					
	19. ¿Conoces una estrategia que te ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
	20. ¿En la redacción de un texto académico realizas la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
	GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL					
	21. ¿Utilizas alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?					
	22. ¿Redactas textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?					
	23. ¿Elaboras resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual?					
	24. ¿Después de analizar e interpretar un texto sabes cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?					

Fuente: Elaborada por la autora

ANEXO 03: ESCUESTA APLICADA PARA DOCENTES

Estimado Docente:

La encuesta tiene como finalidad obtener información sobre el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura Comprensión de Textos y Redacción Académica en el nivel de redacción de textos académicos.

Este trabajo de investigación es un requisito muy importante para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Señor de Sipán.

La información suministrada por usted será utilizada única y exclusivamente para el trabajo de investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”.

La encuesta es fácil de contestar y se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los datos. Consta de 24 preguntas de las cuales debe elegir solo una respuesta. Cada una de las preguntas tiene 5 alternativas. Seleccione solo una marcando una X de acuerdo a su opción. Cada una de las 5 alternativas, significan lo siguiente:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Por favor, responda a todas las preguntas con la mayor sinceridad.

Gracias por su colaboración.

MG. ALASTEÑA SALDAÑA BARBOZA

	Indicadores	CATEGORÍA				
		1	2	3	4	5
	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROPIEDADES DEL TEXTO					
	1. ¿Valora la lectura y la escritura e incluye en la redacción identificando los textos que desarrolla?					
	2. ¿Considera importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?					
	3. ¿Cuándo analiza un texto, redacta conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?					
	4. ¿Tiene habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?					
	APROPIACIÓN DE LA ESTRUCTURA TEXTUAL					
	5. ¿Aplica las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarse de la estructura textual?					
	6. ¿Utiliza habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?					
	7. ¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practica en todas sus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?					
	8. ¿Logra la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?					
	SISTEMATIZACIÓN HOLÍSTICA DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO					
	9. ¿Reconoce y valora la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?					
	10. ¿Identifica conectores textuales, sistematiza para aplicar los adecuados entrelazando párrafos dentro del texto?					
	11. ¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario?					
	12. ¿Logra la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?					
	ORIENTACIÓN DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS					

13. ¿Cuándo redacta un texto realiza la introducción, el desarrollo y la conclusión considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?					
14. ¿Redacta con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?					
15. ¿Intercambia ideas con otros docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?					
16. ¿Se orienta Ud, en las habilidades lingüísticas al momento de redactar un texto académico considerando el entorno universitario?					
INTERPRETACIÓN DE CONTENIDOS PARA LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS					
17. ¿Reconoce la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
18. ¿Formula tesis e interpreta argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?					
19. ¿Conoce una estrategia que le ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
20. ¿En la redacción de un texto académico realiza la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?					
GENERALIZACIÓN PRÁCTICA INTERACTIVA EN LA REDACCIÓN ACADÉMICO TEXTUAL					
21. ¿Utiliza alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?					
22. ¿Redacta textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?					
23. ¿Elabora resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual?					
24. ¿Después de analizar e interpretar un texto sabe cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?					

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A ESTUDIANTES

1. NOMBRE DEL JUEZ		Cristian Augusto Jurado Fernandez
2.	PROFESIÓN	Licenciado en Educación
	ESPECIALIDAD	Físico y Matemática
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Gestión Universitaria
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	20 años
	CARGO	Docente Tiempo Completo
Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.

	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS. 4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS.
--	---

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Valoras la lectura y la escritura e incluyes en la redacción identificando los textos que desarrollas? Escala de medición: 1 - 5	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Consideras importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto? Escala de medición: 1 - 5	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () SUGERENCIAS:

03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo analizas un texto, redactas conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tienes habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplicas las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarte de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practicas en todas tus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces y valoras la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas conectores textuales, y sistematizas para aplicar los adecuados para unir párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redactas un texto realizas la introducción, el desarrollo y la conclusión y consideras la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos (ensayos) considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambias ideas con los docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Te orientan en las habilidades lingüísticas al redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formulas tesis e interpretas argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoces una estrategia que te ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realizas la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Después de analizar e interpretar un texto sabes cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(<input checked="" type="checkbox"/> 24) D(<input type="checkbox"/>);
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización contribuye al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES		



Juez Experto

Dr. Cristian Augusto Jurado Fernandez

Colegiatura N° 17614492



**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A DOCENTES**

1. NOMBRE DEL JUEZ		Cristian Augusto Jurado Fernandez
2.	PROFESIÓN	Licenciado en Educación
	ESPECIALIDAD	Físico y Matemática
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Gestión Universitaria
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	20 años
	CARGO	Docente Tiempo Completo
Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()

<p>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS. 4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
<p>N</p>	<p>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</p>

01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Valora la lectura y la escritura e incluye en la redacción identificando los textos que desarrolla?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Considera importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo analiza un texto, redacta conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tiene habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplica las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarse de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practica en todas sus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce y valora la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	Escala de medición: 1 - 5	
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica conectores textuales, sistematiza para aplicar los adecuados entrelazando párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario? Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redacta un texto realiza la introducción, el desarrollo y la conclusión considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambia ideas con otros docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se orienta Ud, en las habilidades lingüísticas al momento de redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formula tesis e interpreta argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoce una estrategia que le ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realiza la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elabora resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual? Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Después de analizar e interpretar un texto sabe cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(24) D():
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización contribuye al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES		



Juez Experto

Dr. Cristian Augusto Jurado Fernandez

Colegiatura N° 17614492



ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A ESTUDIANTES

1. NOMBRE DEL JUEZ		Nelly Dioses Lezcano
2.	PROFESIÓN	Docente
	ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	17 años
	CARGO	Decana de la facultad de Derecho y Humanidades
Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X)

	<p>3. Lista de Cotejo ()</p> <p>4. Diario de campo ()</p>
<p>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</p>	<p><u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.</p> <hr/> <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS. 4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
<p>N</p>	<p>6. DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO</p>

01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Valoras la lectura y la escritura e incluyes en la redacción identificando los textos que desarrollas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Consideras importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo analizas un texto, redactas conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tienes habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplicas las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarte de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practicas en todas tus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces y valoras la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas conectores textuales, y sistematizas para aplicar los adecuados para unir párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redactas un texto realizas la introducción, el desarrollo y la conclusión y consideras la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos (ensayos) considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambias ideas con los docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Te orientan en las habilidades lingüísticas al redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formulas tesis e interpretas argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoces una estrategia que te ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realizas la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Después de analizar e interpretar un texto sabes cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

Escala de medición: 1 - 5	
PROMEDIO OBTENIDO:	A(24) D ()::
7. COMENTARIOS GENERALES. El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización contribuye al objetivo propuesto.	
8. OBSERVACIONES	

Juez Experto

Dra. Nelly Dioses Lezcano

Colegiatura N°1646454810



**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A DOCENTES**

1. NOMBRE DEL JUEZ	Nelly Dioses Lezcano	
2.	PROFESIÓN	Docente
	ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura
	GRADO ACADÉMICO	Doctora en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	17 años
	CARGO	Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.</p> <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de

	<p>textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS.</p> <p>4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Valora la lectura y la escritura e incluye en la redacción identificando los textos que desarrolla?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Considera importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo analiza un texto, redacta conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tiene habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplica las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarse de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>
	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practica en todas sus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce y valora la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica conectores textuales, sistematiza para aplicar los adecuados entrelazando párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario? Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redacta un texto realiza la introducción, el desarrollo y la conclusión considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambia ideas con otros docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se orienta Ud, en las habilidades lingüísticas al momento de redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formula tesis e interpreta argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoce una estrategia que le ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realiza la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	Escala de medición: 1 - 5	
23	Pregunta del instrumento ¿Elabora resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual? Escala de medición: 1 - 5	A(X) D () SUGERENCIAS:
24	Pregunta del instrumento ¿Después de analizar e interpretar un texto sabe cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica? Escala de medición: 1 - 5	A(X) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(24) D ()::
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización contribuye al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES		

Juez Experto

Dra. Nelly Dioses Lezcano

Colegiatura N°1646454810

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A ESTUDIANTES

1. NOMBRE DEL JUEZ		Martín Wilson Lozano Rivera
2.	PROFESIÓN	Licenciado en Educación/ Ingeniero en Computación e Informática
	ESPECIALIDAD	Matemática y Computación
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Administración de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO	1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()	
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.	
	<u>ESPECÍFICOS:</u> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso	

	<p>habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.</p> <p>2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS.</p> <p>3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS.</p> <p>4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS.</p>
--	--

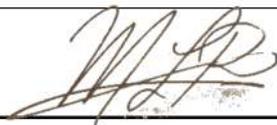
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Valoras la lectura y la escritura e incluyes en la redacción identificando los textos que desarrollas? Escala de medición: 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Consideras importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto? Escala de medición: 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Cuándo analizas un texto, redactas conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto? Escala de medición: 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:

04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tienes habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplicas las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarte de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practicas en todas tus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces y valoras la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas conectores textuales, y sistematizas para aplicar los adecuados para unir párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logras la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redactas un texto realizas la introducción, el desarrollo y la conclusión y consideras la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos (ensayos) considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambias ideas con los docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Te orientan en las habilidades lingüísticas al redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formulas tesis e interpretas argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoces una estrategia que te ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realizas la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redactas textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Después de analizar e interpretar un texto sabes cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(24) D()::
7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
8. OBSERVACIONES		



Juez Experto

Dr. Dr. Martín Wilson Lozano Rivera

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR
JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA A DOCENTES

1. NOMBRE DEL JUEZ		Martín Wilson Lozano Rivera
	PROFESIÓN	Licenciado en Educación/ Ingeniero en Computación e Informática
	ESPECIALIDAD	Matemática y Computación
2.	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Administración de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
Título de la Investigación: “ESTRATEGÍA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Mg. Alasteña Saldaña Barboza
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<u>GENERAL:</u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos respecto a la redacción académica en los estudiantes de Enfermería del primer Ciclo de la Universidad Señor de Sipán.

	<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión cultural contextualizada de los contenidos del texto de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos de redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. 2. Diagnosticar la dimensión de generalización de la redacción de textos académicos universitarios de la dinámica del proceso habilidades lingüísticas y obtener información sobre determinados aspectos concernientes a la redacción académica en los estudiantes de La Escuela de Enfermería de la USS. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales que inciden en la redacción de textos académicos en los estudiantes de Enfermería de la USS. 4. Diagnosticar la práctica interactiva en la redacción textual actual de la redacción académica en los estudiantes de Enfermería de la USS. 	
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Valora la lectura y la escritura e incluye en la redacción identificando los textos que desarrolla?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Considera importante el uso del diccionario al momento de leer un texto, teniendo en cuenta las propiedades del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A (X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo analiza un texto, redacta conclusiones adecuadas, relacionándolas e identificándolas al contexto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tiene habilidades para identificar y comprender textos con facilidad?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Aplica las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en la redacción de los productos acreditables para apropiarse de la estructura textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza habilidades lingüísticas apropiadas y sobresalientes a la hora de redactar textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Las habilidades que utiliza para analizar un texto, las practica en todas sus redacciones de textos académicos, logrando la apropiación de la estructura textual?</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la apropiación de la estructura textual al redactar un texto académico?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce y valora la manera de redactar utilizando habilidades lingüísticas más sobresalientes para lograr una sistematización holística del entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica conectores textuales, sistematiza para aplicar los adecuados entrelazando párrafos dentro del texto?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿La corrección, la adaptación y la eficacia son fundamentales en la redacción de tus textos académicos del entorno universitario? Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(X) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Logra la sistematización holística al redactar un texto académico considerando las habilidades lingüísticas en el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cuándo redacta un texto realiza la introducción, el desarrollo y la conclusión considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta con frecuencia tipos de argumentos para construir textos académicos considerando la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Intercambia ideas con otros docentes sobre la forma de cómo ellos ven la redacción de un ensayo con la orientación de las habilidades lingüísticas?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se orienta Ud, en las habilidades lingüísticas al momento de redactar un texto académico considerando el entorno universitario?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce la estructura, características y partes de un ensayo, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Formula tesis e interpreta argumentos adecuados resaltando los puntos de vista claves para redactar un buen ensayo?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoce una estrategia que le ayude a redactar mejor un texto, logrando la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En la redacción de un texto académico realiza la interpretación de contenidos para la redacción de textos académicos?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utiliza alguna estrategia didáctica para leer, analizar y redactar un texto académico, teniendo en cuenta la generalización práctica interactiva en la redacción académico textual?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Redacta textos expositivos y argumentativos teniendo en cuenta las propiedades y estructura del texto con una adecuada generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elabora resúmenes de manera sistémica sin adulterar el texto original, considerando la generalización académico textual? Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Después de analizar e interpretar un texto sabe cómo construir una conclusión, logrando su generalización práctica?</p> <p>Escala de medición: 1 - 5</p>	<p>A(<input checked="" type="checkbox"/>) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(<input checked="" type="checkbox"/> 24) D():
<p>7. COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es adecuado, pertinente, y su sistematización tributa al objetivo propuesto.</p>		
<p>8. OBSERVACIONES</p>		



Juez Experto

Dr. Martín Wilson Lozano Rivera

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Escuela Profesional de Enfermería Universidad señor de Sipán

Investigador (a): Mg. Alasteña Saldaña Barboza

Título: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS PARA MEJORAR LA REDACCIÓN ACADÉMICA”.

Yo, Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera, directora de la Escuela de Enfermería, DECLARO:

Haber sido informada de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación “ESTRATEGIA DIDÁCTICA SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS PARA MEJORAR LA REDACCIÓN ACADÉMICA”, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante la investigadora responsable. Al término de la investigación, seré informada de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se apliquen los instrumentos pertinentes que permitan contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la investigación:

Aplicar una estrategia de habilidades lingüísticas, sustentada en un modelo contextualizado para la redacción académica.

Objetivos Específicos:

- 1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica.**
- 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de habilidades lingüísticas y su dinámica.**
- 3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de habilidades lingüísticas en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.**
- 4. Elaborar el modelo holístico contextualizado de habilidades lingüísticas.**
- 5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de habilidades lingüísticas.**
- 6. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante un pre experimento.**

Chiclayo, 09 de diciembre de 2019




Mg. Cindy Elizabeth Vargas Cabrera
Directora de la Escuela Profesional de
Enfermería
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

ANEXOS N° 7 APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El Docente:

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

De la Asignatura:

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN VI: INFORME DE TESIS

APRUEBA:

***El Informe de Tesis: “ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS
SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN
ACADÉMICA”***

Presentado por:

Mg. Alasteña, Saldaña Barboza

Chiclayo, 11 de diciembre de 2021.

Dr. Juan Carlos Callejas Torres
DOCENTE

APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS PARA SUSTENTACIÓN

EL DOCENTE: Dr. Pepe Humberto Bustamante Quintana, **APRUEBA para sustentación** la Tesis: “*ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN ACADÉMICA*”

PRESENTADA POR: Mg. Alasteña Saldaña Barboza Del DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Chiclayo, 11 de diciembre de 2021.



Dr. Pepe Humberto Bustamante
Quintana DNI N°41089990

APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS PARA SUSTENTAR

El Docente:

Dra. Xiomara Cabrera Cabrera

APRUEBA:

El Informe de Tesis: “ESTRATEGIA DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA LA REDACCIÓN ACADÉMICA”

Presentado por:

Mg. Alasteña, Saldaña Barboza

Chiclayo, 14 de diciembre de 2021.



Dra. Xiomara Cabrera Cabrera
DOCENTE