



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL
MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN
UN MODELO INTEGRAL
MULTIDISCIPLINARIO PARA LA
PRÁCTICA DOCENTE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Autor:

Mag. Vargas Díaz Ynmer

<https://orcid.org/0000-0003-1944-7112>

Asesora:

Dra. Patricia del Rocío Chávarry Ysla

<https://orcid.org/0000-0003-0575-3717>

Línea de Investigación:

Educación y Calidad

Pimentel – Perú

2021



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO
PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL
MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE**

AUTOR

Mag. YNMER VARGAS DÍAZ

PIMENTEL – PERÚ

2021

TITULO DE LA TESIS:
**SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO
PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL
MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE**

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Asesor Metodológico

Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Presidente del jurado de tesis

Dra. Xiomara Cabrera Cabrera
Secretaria del jurado de tesis

Patricia del Rocío Chávarry Ysla
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIAS

A mis padres Humberto y Amelia,
fuentes inagotables de sabiduría y consejo

A mi hijo Randy,
fortaleza y grata compañía

EL AUTOR

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por el don de la vida y por la sabiduría que nos concede abundantemente. A la Universidad Señor de Sipán por abrirnos sus puertas y darnos facilidades para participar de este programa doctoral, en circunstancias particularmente difíciles.

Al Doctor Juan Carlos Callejas Torres, por su paciencia al ayudarnos a desaprender para aprender.

Al Doctor Enaydy Reynosa Navarro, por abrirnos las puertas del conocimiento universal y llevarnos a caminar por él.

A la Dra. Patricia Chávarry, por su empeño en hacer de mí un doctor, por el sendero correcto.

A los compañeros de grupo que compartieron generosamente sus experiencias y sus avances en sus proyectos, sin cuya ayuda no hubiese sido posible llegar hasta aquí.

A todas las personas que quizás sin saberlo me ayudaron a avanzar,

EL AUTOR

RESUMEN

La Práctica Docente es labor fundamental del maestro y gravita de modo determinante en el aprendizaje de los estudiantes. A fin de verificar su óptimo desarrollo, se requiere de un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, el mismo que debe ser integral, multidisciplinario y sostenible.

Los líderes pedagógicos de la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, han venido implementando este sistema, sin embargo, se pudo evidenciar que aún carece del aspecto de integralidad multidisciplinaria lo que lo hace un sistema previsible, repetitivo y poco trascendente para la Práctica Pedagógica.

El presente trabajo de investigación ha estado orientado a verificar, en primer término, la trascendencia de la labor pedagógica a partir de una observación estructurada, usando instrumentos elaborados con criterio científico.

Este primer diagnóstico ha permitido constatar la dinámica del Monitoreo Pedagógico y su incidencia en la optimización de la Práctica Docente. Mediante la aplicación de instrumentos de diagnóstico se ha logrado establecer que, los vacíos teóricos y las limitaciones en su aplicación, por razones de escasa capacidad operativa o carencia de instrumentos científicos, le han restado posibilidades de sostenibilidad; persistiendo, por ende, la tradicionalidad en la Práctica Pedagógica, la escasa aplicación de recursos didácticos y de evaluación formativa, hechos que se ven reflejado en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados obtenidos han permitido concluir en la necesidad de proponer un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, que se sustente en el principio de la Integralidad Multidisciplinaria que garantice su ejecución sostenible y que tenga como objetivo principal optimizar la Práctica Docente.

Palabras Clave: Aprendizaje, Labor docente, Monitoreo.

ABSTRAC

The Teaching Practice is a fundamental task of the teacher and gravitates in a decisive way in the learning of the students. In order to verify its optimal development, a System of Pedagogical Monitoring Procedures is required, which must be comprehensive, multidisciplinary and sustainable.

The pedagogical leaders of the Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua Educational Institution have been implementing this system, however, it was evident that it still lacks the aspect of multidisciplinary integrality, which makes it a predictable, repetitive and not very important system for Pedagogical Practice. .

The present research work has been oriented to verify, in the first place, the importance of the pedagogical work from a structured observation, using instruments elaborated with scientific criteria.

This first diagnosis has made it possible to verify the dynamics of Pedagogical Monitoring and its impact on the optimization of Teaching Practice. Through the application of diagnostic instruments, it has been possible to establish that the theoretical gaps and limitations in their application, due to reasons of scarce operational capacity or lack of scientific instruments, have reduced its possibilities of sustainability; persisting, therefore, the traditionality in the Pedagogical Practice, the scarce application of didactic resources and formative evaluation, facts that are reflected in the learning achievements of the students.

The results obtained have allowed to conclude on the need to propose a System of Pedagogical Monitoring Procedures, which is based on the principle of Multidisciplinary Integrality that guarantees its sustainable execution and whose main objective is to optimize the Teaching Practice.

Keywords: Learning, Teaching work, Monitoring.

INDICE

Carátula	i
Aprobación del Jurado	iii
Dedicatorias	iv
Agradecimientos	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación e importancia del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
1.7.1. Objetivo General.	37
1.7.2. Objetivos Específicos.	37
II. MATERIAL Y MÉTODO	38
2.1. Tipo y diseño de investigación.	38
2.2. Población y muestra	39
2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5. Procedimiento de análisis de datos	42
2.6. Criterios éticos	42
2.7. Criterios de rigor científico	43
III. RESULTADOS	44
3.1. Resultados en tablas y figuras	44
3.2. Discusión de resultados	49
3.3. Aporte Teórico	51
3.4. Aporte Práctico	61

3.5.	Valoración y corroboración de los resultados	69
3.5.1.	Valoración de los resultados por criterio de expertos.	70
3.5.2.	Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico.	71
IV.	CONCLUSIONES.	74
V.	RECOMENDACIONES.	75
VI.	REFERENCIAS.	76
	ANEXOS.	84
	Anexo 01: Matriz de consistencia	84
	Anexo 02: Operacionalización de Variables	86
	Anexo 03: Instrumento de Recolección de Datos	88
	Anexo 04: Validación de Instrumento por Juicio de Expertos	92
	Anexo 05: Validación de los Aportes de la Investigación	105
	Anexo 06: Consentimiento informado	114
	Anexo 07: Aprobación del Informe de Tesis	116

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

La práctica docente es inherentemente una complicada actividad que es fundamental para el desarrollo humano y social. Teniendo en cuenta que la existencia humana está repleta de cambios sociales, monetarios, políticos y especializados; la práctica docente debe reaccionar a las progresiones que ocurren, por lo que debe ser retratada por una evaluación, reflexión y mediación persistente que permita reaccionar a las exigencias del marco instructivo en cuanto a la mejora constante.

Pese a los cambios que se han dado en el campo tecnológico que han revolucionado las comunicaciones y que han puesto en entredicho teorías y prácticas educativas consideradas tradicionales e incluso obsoletas, qué duda cabe que en todos los rincones del orbe se sigue reconociendo el labor transformacional por excelencia de la educación, que es capaz de moldear mentes, trastocar pensamientos, reorientar rumbos vocacionales, pero, por sobre todo, es capaz de redimir a la persona de su estado infrahumano, de postración, de abandono, de subdesarrollo intelectual; para convertirla en un ser pensante, dueño de sus propios proyectos, capaz de lanzarse a conquistar y transformar su entorno y el mundo entero. Ese es el poder de la educación. (Knight, 2002)

La Práctica docente es el conjunto de actividades sistematizadas, sobre la base de una formación científica, orientados a la búsqueda de progresos cognitivos que se evidencien en mejoras procedimentales y actitudinales, los mismos que pueden ser evidenciados en la vida cotidiana. (Hidalgo & Delfín, 2019)

La práctica docente en sala de estudio es una acción consciente que se cultiva intencionalmente y debe hacerse comprensible en lo que respecta a las reflexiones, los planes estratégicos y se explica en los términos en los que resuelven sus encuentros de expertos (Carr, 2002). Es una práctica social, sensata y deliberada en la que se recogen las implicaciones, visiones y actividades de los animadores comprometidos con el ciclo, educadores, suplentes, especialistas instructivos y tutores, así como las perspectivas político-institucionales, autorizadas y administrativas, que son Aplicado debidamente a la aventura instructiva de cada nación, mediar, delimitar, delimitar la labor del instructor. (Fierro, 2019)

De esta manera, la práctica en el aula es vista como una serie de actos que el docente realiza en el aula con fines educativos para desarrollar su trabajo. Con esto en mente, la investigación sobre la enseñanza y el seguimiento a las formas de aprendizaje está enfatizando actualmente la importancia de las convicciones y formas de pensar que las

personas tienen sobre el aprendizaje y el comportamiento. Por tanto, las teorías del conocimiento asumen que dichas formas de pensar representadas afectan la percepción, la atención, el pensamiento, el aprendizaje, la resolución de problemas y el comportamiento de las personas de diferentes maneras.

La práctica en el aula incluye no solo indicadores de análisis netamente cognitivas sobre el pensamiento y la memoria, sino también monitoreo, motivación y formas de pensamiento; comprender la adquisición y el cambio de conocimientos es un tema clave, por lo que es importante diagnosticar la práctica en el aula, para ver la importancia de trabajar desde una perspectiva diferente. Conocer las creencias del maestro acerca del proceso en la enseñanza y el aprendizaje permite analizar y entender las formas de aprendizaje personalizadas, los instrumentos, técnicas, métodos utilizados en su implementación como estrategias, materiales didácticos, equipos, etc.

El pensamiento pedagógico debe ser resignificado por el docente, diferenciar entre las prácticas docentes programadas y las improvisadas y, por consiguiente, ser capaz de concretar sus insuficiencias de conocimiento y actualización pedagógica que debe tener, así como su pensamiento alineado a la mejora continua.

En este contexto Fernández (2020) señala que los profesores diurnos están tomando conciencia acerca de la práctica docente, la cual es monitoreada, de la cual se hace una reflexionada, evaluación y es comunicada o compartida, puede hacer una contribución original al desarrollo del conocimiento pedagógico (teórico y práctico). Los docentes han encontrado una motivación intrínseca para su profesión, la escuela no es un lugar monótono de rutina y desilusión, sino una apasionante tarea de investigación y crítica científica constante.

La educación requiere una transformación partiendo de la construcción de un pilar que revele una nueva perspectiva y enfoque para los alumnos en su formación, en la que una atención personalizada pueda ayudar a reducir los índices de desaprobación y atrasos escolares, reducir las tasas de deserción y mejorar el eficiente trabajo en todos los programas de educación.

El objetivo de la práctica docente es preparar individuos equipados para lograr su satisfacción moral, académica, imaginativa, social, apasionada, física, de otro mundo y estricta; Promover la ordenación y combinación de su personalidad e independencia y su conciliación satisfactoria y básica en la sociedad para la actividad de su ciudadanía en congruencia con su circunstancia actual, así como la mejora de sus habilidades y

capacidades para asociar su existencia al universo del trabajo y los perpetuos cambios en la arena pública y la experiencia con la información.

Al hacer un diagnóstico fáctico en la I. E. Manuel Antonio Mesones Muro de la ciudad de Bagua, se puede apreciar que los docentes:

- No contextualizan el Monitoreo Pedagógico de utilidad para el desarrollo de su práctica docente multidisciplinaria.
- Al momento de Planificar no consideran los aspectos que podrían ser evaluados en el Monitoreo Pedagógico.
- Consideran que nos es trascendental el rol del Monitoreo Pedagógico para el desarrollo de su práctica docente multidisciplinaria.
- No Implementan una orientación formativa integral que contribuya al desarrollo de la práctica docente multidisciplinaria.
- No incluyen un conjunto de acciones formativas pedagógicas en la significación teórica del monitoreo contextual.
- No realizan acciones sistematizadas formativas integrales que favorezcan la práctica docente multidisciplinaria.
- Las actividades que incluye como parte de su práctica docente no están enmarcadas en un proceso sistematizado formativo integral.
- No participa de reuniones de socialización de instrumentos de Monitoreo, orientadas a darle sostenibilidad.
- No se realiza acciones en las que se generalice las acciones de Monitoreo, considerando las características particulares de las áreas.
- No se realiza jornadas complementarias de diálogo reflexivo para la práctica formativa integral del Monitoreo Pedagógico.
- No se realiza jornadas complementarias tales como Talleres de Evaluación de Logros como parte del Monitoreo Pedagógico.
- No se da a conocer el Plan Anual de Monitoreo Pedagógico.
- El hecho de publicar el cronograma del Monitoreo Pedagógico no favorece el carácter integral del mismo.
- No realizan la apropiación del monitoreo como elemento desarrollador de la Práctica Docente.
- Tienen actitud de indiferencia y rechazo ante un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.

- Escepticismo respecto a la relación entre el Monitoreo Pedagógico y el desarrollo de la Práctica Docente
- Tienen un escaso conocimiento teórico del monitoreo contextual integral sostenible.
- Limitada comprensión del carácter integral formativo del proceso de monitoreo pedagógico.
- Escasa comprensión de los fundamentos teóricos del proceso de monitoreo pedagógico que contribuya a la práctica docente.

El **problema de investigación:** Insuficiencia en el proceso de monitoreo pedagógico limita la **práctica docente.**

El problema enunciado porta una **contradicción epistémica** inicial, en el desarrollo de actividades formativas integrales pedagógicas contextualizadas, sistematizadas y al desarrollo de la práctica docente multidisciplinar.

Con aplicación de encuesta a docentes y encuesta al equipo directivo, se pudo apreciar que las causas están dadas por:

- Escasa anagnórisis del monitoreo pedagógico contextual integral para el desarrollo del proceso de monitoreo pedagógico.
- Limitada significación teórica del monitoreo contextual integral sostenible para el proceso de monitoreo pedagógico en los docentes.
- Insuficiente orientación formativa integral sostenible en el desarrollo del proceso de monitoreo pedagógico en los procesos sustantivos de la escuela.
- Deficiente sistema de acciones formativas integrales pedagógicas sostenibles del proceso de monitoreo pedagógico para el desarrollo de la práctica docente.
- Limitada sistematización formativa integral pedagógica sostenible del proceso de monitoreo pedagógico.
- Insuficiente práctica formativa integral sostenible del proceso de monitoreo pedagógico para la práctica docente multidisciplinar en los profesores de la escuela.

Estas manifestaciones causales sugieren ahondar en el estudio del **proceso de monitoreo pedagógico, objeto de la presente investigación.** Al respecto Autores como:

Kauffman, Pineda, & Calleros (2021), hablan del proceso de Monitoreo Pedagógico como una tarea fundamental en la práctica docente puesto que es la forma más confiable de verificar el avance de las estrategias pedagógicas destinadas al logro de las metas organizacionales en ese campo.

Por su parte, **Vilca (2020)**, asegura que si no se cuenta con un programa permanente de monitoreo de la labor pedagógica se corre el riesgo de una labor docente desarticulada y

que no estén orientada a la consecución de los fines y objetivos organizaciones ni siquiera los de naturaleza nacional.

Ruiz, Vides, & Pardo (2018), aporta que el proceso de monitoreo pedagógico está diseñado como un acompañamiento sistemático para revisar la eficacia y eficiencia del ciclo de implementación del programa, identificar tanto los logros como las debilidades, y considerar medidas para corregir y para optimizar los resultados deseados. El proceso de monitoreo pedagógico consiste entonces en una serie de estrategias debidamente planificadas destinadas a verificar el cumplimiento de las acciones programadas con eficiencia y trascendencia, orientadas al logro de las metas u objetivos organizacionales. En el campo educativo, tienen el propósito de verificar el desarrollo de las experiencias de aprendizaje con eficiencia por parte de los docentes y que se traduzcan en logros de aprendizaje por parte de los discentes o estudiantes.

Gaviria & Barrientos, (2001), agrega que el proceso de Monitoreo Pedagógico debe ser visto no como una acción punitiva sancionadora sino como un refuerzo a la labor del docente a fin de detectar objetiva y oportunamente aquellos aspectos que será necesario fortalecer para el logro de los niveles en materia de aprendizaje y formación personal.

Inconsistencia teórica. No obstante, a lo descrito por estos autores, se aprecia que aún son insuficientes los referentes teóricos y prácticos en cuánto a la sistematización de la dinámica del proceso de monitoreo pedagógico, teniendo en cuenta la anagnórisis contextual, la significación teórica, la orientación formativa, el sistema de acciones, la sistematización y la práctica formativa integral sostenible, para la Práctica Docente Multidisciplinaria en los docentes de la I.E. Manuel Mesones Muro.

Por consiguiente, la **dinámica del proceso de monitoreo pedagógico** se da como el **campo de acción**.

En la caracterización epistemológica y metodológica del objeto y el campo de investigación, surge la necesidad de connotar la relación entre el docente con el entorno escolar y su responsabilidad social, favoreciendo la expectativa de preparación y formación, que se inserta como la **Orientación Epistémica**.

1.2. Trabajos previos.

Desde tiempos remotos, la labor del maestro ha sido fundamental para el desarrollo de los pueblos. Desde el modelo patriarcal de enseñanza, en el cual el padre era además el sacerdote y el maestro y los integrantes de su familia, sus primeros alumnos (White, 2010) Josefo (1982), refiere que, en la Atenas imperial, en tiempos de Alejandro, la labor docente la cumplían personas esmeradamente preparadas.

Platón en sus Diálogos sostiene que el gran Filósofo Sócrates conducía una escuela y desempeñaba una labor de maestro. (Burnet, 1907)

Es probablemente en ese contexto que Ingenieros (2020) afirme que más trascendente que la espada de Alejandro, la pluma de Aristóteles, su maestro, queriendo representar la gran influencia que ejerció en el mundo antiguo las enseñanzas de los maestros griegos, cuyo legado filosófico, político e histórico se siente hasta hoy.

Es de destacar también la labor fundamentalmente educadora que desempeñó Jesucristo en la Judea el primer siglo. Juan, uno de sus discípulos más cercanos, registra una declaración del maestro cuando dice: “Vosotros me llamáis Maestro, y Señor; y decís bien, porque lo soy...”

Y luego explica uno de sus métodos de enseñanza más usado, la enseñanza por el ejemplo: “Pues si yo, el Señor y el Maestro, he lavado vuestros pies, vosotros también debéis lavaros los pies los unos a los otros” (Juan 13:13)

De esta manera queda claro que desde tiempos inmemoriales se ejercía la **Práctica Docente**, aunque no de la manera institucionalizada como lo es hoy y ha quedado demostrado que se usaban también recursos didácticos para que las lecciones se graben en la memoria y permanezcan más tiempo.

Así, por ejemplo, el profeta Isaías, cuya fecha de su ministerio se suele datar entre los siglos IX y VIII a.C. explica este sencillo modelo didáctico que podría muy bien tener vigencia en nuestros días, sobre todo en temas de comprensión de textos o para memorizar frases o poemas: “Porque mandamiento tras mandamiento, mandato sobre mandato, renglón tras renglón, línea sobre línea; *un* poquito allí, *otro* poquito allá” (Isaías 28:10)

Además de la abundancia de ejemplos contenidos en los registros antiguos como el Código Hanmurabi, en temas morales o, en la Biblia vetero testamentaria, en temas didácticos; también encontramos en las enseñanzas cristianas y paulinas una serie de consejos en materia didáctica y que enfatiza el rol fundamental, mentor y transformador de la **Práctica Docente**.

Son particularmente ilustrativas el uso de las parábolas que hizo Jesucristo y que registran los evangelios como un método muy recurrente de su **Práctica Docente**, sin embargo, numerosos ejemplos de estos recursos y de la evolución que experimentaría la práctica docente en períodos posteriores los encontramos en los registros históricos a los que se va a referir en los párrafos siguientes.

Pese a los cambios que se han dado en el campo tecnológico que han revolucionado las comunicaciones y que han puesto en entredicho teorías y prácticas educativas

consideradas tradicionales e incluso obsoletas, qué duda cabe que en todos los rincones del orbe siempre se ha reconocido la labor transformacional por excelencia de la educación, que es capaz de moldear mentes, trastocar pensamientos, reorientar rumbos vocacionales, pero, por sobre todo, es capaz de redimir a la persona de su estado infrahumana, de postración, de abandono, de subdesarrollo intelectual; para convertirla en un ser pensante, dueño de sus propios proyectos, capaz de lanzarse a conquistar y transformar su entorno y el mundo entero. Ese es el poder de la educación. (Knight, 2002) Según Cantón y Pino-Juste (2014), la educación como ciencia, necesita de operadores científicos para llevarla a cabo. A estos, en su concepción más amplia, se les llama educadores. El educador, por tanto, es el profesional que ha asumido, previa capacitación científica y humanística, la delicada misión de transmitir conocimientos, desarrollar habilidades, propiciar la vivencia de valores y actitudes en la o las personas que han sido confiadas a su ministerio o magisterio.

Partiendo de estas premisas, el docente es el educador por excelencia, preparado para ello, con dominio de estrategias didácticas, con sólida formación científica y humanística, que tiene clara su misión de enseñar, influir, transformar y propiciar el cambio en sus discentes.

La escolástica, durante el período medieval, restringió la **práctica docente** a los claustros y monasterios religiosos, restándole rigor científico y otorgándole preponderancia a la formación religiosa y eclesiástica. (Sanz Santacruz & Zorroza, 2017)

Si bien es cierto, muchas de sus metodologías, producción intelectual, estrategias de enseñanza; siguen teniendo validez y podrían utilizarse aun en nuestros tiempos, la **práctica docente** tiene un enfoque mucho más amplio y no debe restringirse a las aulas. Freire (1981), ha enfatizado la relación entre aprender y enseñar, incidiendo en que la **práctica pedagógica** que solo quede restringida al acto de impartir conocimientos en el aula, será intrascendente y vacía. El educador asegura que es fundamental que el maestro esté en constante aprendizaje, al tanto de las transformaciones sociales y de la actualidad de los conocimientos, de manera tal que pueda formar seres pensantes, que luchen por su propia libertad intelectual, de pensamiento y de acción.

La era industrial, desplazó a un segundo plano la labor del educador, confiriéndole el estatus de preceptor o nodriza, a cuyos servicios solo podrían acceder los feudales, hacendados o grandes empresarios, contratándolos para la educación de sus hijos. (Torrego y Negro, 2012)

En suma, la educación burguesa, al igual que la educación feudal, tiene un carácter

clasista al servicio de las clases dirigentes, cuyo fin educativo es formar un hombre cognoscitivo y desarrollar la competencia para así promover su "virtud" de la ganancia y el individualismo.

El "descubrimiento" de América hacia 1492, motivó un gran desarrollo y creó un gran mercado comercial lo que repercutió en la técnica de producción. (Macera, 1995)

Desde el siglo XVI, la burguesía comenzó a agrupar a los trabajadores en niveles de cooperación simple, pasando luego a la manufactura y de ésta a la gran industria. A esto se articula el desarrollo del conocimiento científico, natural principalmente, con un gran movimiento de Reforma y Renacimiento, que remata finalmente en la aparición revolucionaria de la máquina.

Esta transformación propició el surgimiento de los maestros, aunque su labor fuese casi exclusivamente la de instructores de operarios u obreros, es decir eminentemente técnica (Alonso, 2012).

Sin embargo, se ha podido demostrar que, cuando los sujetos son orientados adecuadamente, mediante procesos sistemáticos organizados, siguiendo una línea directriz pre concebida, con obtenidos claros y, en la medida en que este proceso de adiestramiento instruccional es **monitoreado** o seguido permanentemente para fines de rectificación o complementación oportuna; se logran resultados realmente sorprendentes en materia de aprendizaje. (Moll, 1993)

Hidalgo-Delfin (2019), conceptualizan la **Práctica Pedagógica** como el conjunto de actividades sistematizadas, sobre la base de una formación científica, orientados a la búsqueda de progresos cognitivos que se evidencien en mejoras procedimentales y actitudinales, los mismos que pueden ser evidenciados en la vida cotidiana.

Sin embargo, no puede dejarse de lado la influencia del contexto y su trascendencia en la educación, tanto en lo que concierne a los logros propiamente dichos en materia de aprendizaje, cuanto a los métodos y estrategias que hay que utilizar según el medio en que se educa.

Freire ha sido contundente al señalar que de ninguna manera los métodos, estrategias y procedimientos que se usen al enseñar; deben ser impuestos por el sistema, sino que el maestro, en la práctica de su profesión ha de ser libre, creativo, proactivo, capaz de usar las herramientas que más convenga, de acuerdo al lugar, la edad, las características socioeconómicas y emocionales de sus alumnos. Solo de esta manera podrá lograr resultados destacables. (Gehlen, Maldaner & Delizoicov, D. (2012).

A la **práctica docente**, el diccionario de la Real Academia de la Lengua (2017), la define como la labor social que ejerce un maestro o profesor al dar una clase y agrega que está influenciada por múltiples factores desde la propia formación académica del docente hasta las singularidades de la escuela en la que esta labor se desarrolla, pasando por la necesidad de respetar un programa o currículo regulado por el Estado y las diversas respuestas y relaciones de sus alumnos.

Puede decirse que la **práctica pedagógica** está determinada por el contexto social, histórico e institucional, su desarrollo y su evolución son cotidianos ya que la práctica docente se renueva y se reproduce con cada día de clase. (Monclús & Freire, (1988).

López García, Madrid Vivar, & del Valle De Moya Martínez (2017), afirman de manera categórica que pocas tareas son tan trascendentes como la labor del maestro y, sin embargo, por paradójico que parezca, pocas funciones han sido históricamente tan postergadas como la que él desempeña.

En relación con el tema que motiva el presente estudio, se han encontrados valiosos aportes en diferentes ámbitos del pensamiento humano como son:

A nivel internacional.

Soto (2018), estudió el liderazgo del director y su influencia en una escuela *De Excelencia* en Puerto Rico. Partió del Informe 2015-DEPR, que señala que el 45% de las escuelas públicas del país, habían reprobado la evaluación estandarizada, el 5% de los maestros no están cualificados y el 1%, se resiste al cambio de paradigmas en su desempeño. En este contexto y, siendo el reto del Estado, satisfacer las necesidades de la población y desarrollar al máximo el potencial académico docente, eligió con criterio No Probabilístico una de las escuelas *De Excelencia*.

La investigación etnográfica y psicológica, consistió en observar con la técnica *Shadowing*, la labor del Director y los 28 docentes, utilizando como instrumentos, la bitácora y la entrevista semi estructurada.

Al finalizar este estudio descriptivo-explicativo concluyó que: 1) El director ha logrado empoderar a sus docentes con un mensaje de superación y autovaloración. 2) Se fomentan valores y se incide en la importancia del clima institucional.

También, que aún permanecen ciertas manifestaciones de liderazgo débil que viene dificultando la implantación de una cultura de participación, responsabilidad y compromiso; que dificulta el desarrollo de un programa permanente de monitoreo de la labor docente, impidiendo cumplir con los principios de funcionalidad, eficacia y eficiencia.

El estudio citado corrobora los objetivos que se proponen porque sistematiza procedimientos validados que en el caso de la presente investigación se articulan con el propósito de mejorar la **práctica docente** a partir de un nuevo sistema de monitoreo pedagógico.

Mairena, (2015), con el propósito de determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes noveles, en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua; realizó un estudio titulado: “*Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*”.

Su estudio de tipo Descriptivo-Explicativo lo realizó a partir de una muestra de 30 docentes de la facultad y departamentos mencionados, cuyo desempeño observó utilizando instrumentos como la Ficha de Observación previamente validada por Juicio de Expertos y a los cuales, posteriormente entrevistó, siguiendo una Guía.

Mediante este estudio pudo concluir que: 1) El acompañamiento pedagógico es un tema que permite conocer las fortalezas y debilidades de los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje y 2) Que, el acompañamiento pedagógico es una herramienta eficaz para superar las limitaciones e insuficiencias que se manifiesten en el desempeño docente.

Las conclusiones a las que arribó esta investigadora nicaragüense son de ayuda para el presente estudio ya que existen coincidencias sustanciales, sobre todo en lo que concierne a la eficacia del acompañamiento pedagógico que, para fines prácticos, viene a ser lo mismo que Monitoreo; para lograr un óptimo desempeño en el cumplimiento de la labor.

A nivel nacional.

Rodríguez (2019), en su tesis doctoral titulada “*Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Básica Regular Andahuasi*”, estudió la relación existente entre el Liderazgo Pedagógico y el Desempeño Docente.

Para este estudio de tipo no experimental, la información se recolectó a través de la aplicación del cuestionario como instrumento principal a 32 docentes y para el procesamiento estadístico se utilizó la prueba chi cuadrado y la correlación de Pearson mediante el programa SPSS-23

Los resultados encontrados permitieron comprobar las hipótesis planteadas, es decir que el Liderazgo Pedagógico se relaciona directamente con el Desempeño Docente de la Institución Educativa Básica Regular Andahuasi.

También se pudo comprobar que, a mayor Acompañamiento de la Labor Pedagógica de los docentes, se evidencia un mejor desempeño de esta labor.

Es innegable la coincidencia de objetivos entre la investigación de Rodríguez (2019) y el presente estudio, sobre todo en lo que concierne a la relación tácita existente entre el acompañamiento de la labor pedagógica que, en el caso de la actual investigación podría entenderse como Monitoreo Pedagógico y el desempeño del rol docente, que, a decir de esta investigación, éste se optimiza, a mayor acompañamiento, siendo el mismo, el objetivo principal de esta propuesta.

Ascencio, (2018), en su investigación: *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y la Reflexión Crítica Docente.

El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Se aplicó un cuestionario tipo Likert validado por expertos, a 60 docentes. Los resultados obtenidos le permitieron concluir que: a) El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente, y b). Que, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el Desempeño Docente.

Esta segunda conclusión se constituye, coincidentemente con el objetivo principal de la investigación en desarrollo, puesto que lo que se busca con un nuevo sistema de procedimientos del Monitoreo Pedagógico es mejorar la práctica docente, aspecto que ha logrado demostrarse, a juzgar por esta segunda conclusión a la que arribó Ascencio.

Reátegui, (2017), por encargo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima, realizó la investigación titulada *Acompañamiento Pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash*.

El objetivo de esta investigación fue determinar de qué manera el Acompañamiento Pedagógico, influye en el Desempeño Docente en el aula de las instituciones educativas San Pedro de Chaná-Huari, en el departamento de Ancash, en el año 2016.

El trabajo se encuentra dentro del enfoque cuantitativo y pertenece al tipo de investigación descriptiva-correctiva. La muestra estuvo conformada por 4 directores y 46 docentes. Se aplicaron cuestionarios validados por juicio de expertos y los datos obtenidos fueron procesados con el software estadístico SPSS V- 22.

Los principales hallazgos fueron: 1). Los resultados obtenidos nos indican que la hipótesis general de investigación ha sido contundentemente aceptada, estimando que: El

acompañamiento pedagógico, influye significativamente en el desempeño docente y 2). Existen razones suficientes para inferir que el nivel del acompañamiento pedagógico es alto y el Desempeño Docente es aceptable.

Las conclusiones a las que arribó Reátegui, (2017), permiten suponer que una propuesta de mejora del Plan de Monitoreo, como es el presente estudio, pueden de igual modo influir significativamente en el desempeño o la práctica docente; entendiéndose entonces la relación implícita entre este estudio y el que se ha citado.

A nivel regional y local.

Rabanal, (2019), de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, realizó el estudio descriptivo-no experimental titulado: *Nivel de desempeño profesional pedagógico en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019*, que tuvo como objetivo determinar el nivel de desempeño profesional pedagógico de docentes de la institución mencionada.

Para tal efecto se aplicó una Ficha de Observación y una Autoevaluación validada por expertos, llegando a la conclusión que el nivel de desempeño profesional pedagógico es satisfactorio en los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya-Amazonas, 2019.

Como puede verse, este estudio, eminentemente descriptivo, está orientado al *Desempeño Docente*, sin incidir en el Monitoreo Pedagógico y la influencia que podría tener en aquel. Sin embargo, se lo cita por ser el único estudio realizado en el ámbito regional de Amazonas, que guarda cierta similitud con el que se viene abordando.

Además del estudio de Rabanal antes citado, no se ha podido encontrar en ningún repositorio de tesis, bibliotecas o archivos electrónicos, un estudio, sea Monografía, Proyecto, Tesina o Tesis; que aborde el tema del Monitoreo Pedagógico o el Acompañamiento Pedagógico y su influencia en la Práctica Docente o el Desempeño Docente, pese a la existencia en la región de tres institutos superiores pedagógicos y una universidad nacional (UNTRM) con sede en Chachapoyas y filial en Bagua, que oferta las Carreras de Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Intercultural Bilingüe de Primaria y Secundaria.

Esta, además de constituir una información relevante para el presente estudio, constituye un tema de análisis que podría dar pie al surgimiento de algunas interrogantes como, por ejemplo ¿Por qué razón no se le ha atribuido un rol trascendente al monitoreo pedagógico en el desempeño docente?, ¿Será que el monitoreo de las prácticas pre-profesionales se realiza sin un protocolo o sustento epistémico adecuado que conduzcan a conclusiones y

acciones complementarias orientadas a su optimización? ¿Será que la UNTRM, principalmente, pero también los institutos pedagógicos, necesitan ir implementando nuevas líneas de investigación orientadas a este aspecto de la formación docente a fin de velar por la eficiencia y eficacia del desempeño docente?

La presente investigación, además de constituir un estudio novedoso en torno a este tema en la región, deja abierta la posibilidad de nuevos estudios en este ámbito geo-socio-cultural y educativo de Amazonas, que podría contribuir al fortalecimiento del servicio educativo, orientándolo hacia una educación de calidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Caracterización epistemológica del Proceso de Monitoreo Pedagógico.

La labor pedagógica está referida a la conducción de un proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la interacción docente-discente.

A decir de Ríos-Cabrera & Ruiz-Bolívar, (2020), deben ir superándose los conceptos tradicionales del maestro “sabelotodo” remplazándolo por conceptos más contextualizados que promueven el auto aprendizaje a partir de una motivación adecuada. Ortega y Pagès, citados por Castellví Mata & Massip Sabater (2019), aseguran que la labor del docente es la de un facilitador, un conductor del aprendizaje, asumiendo roles formativos a partir de su propia concepción de docente paradigmático, modelo de la conducta y actitudes del niño o discente en general.

Ríos-Cabrera & Ruiz-Bolívar, (2020), antes citados, aseguran que uno de los graves errores de la pedagogía de nuestro tiempo es la enseñanza “bulímica”, que consiste en atiborrar de información a los estudiantes, la misma que es “vomitada” en los exámenes, pero olvidada poco después, debido a que aquellos valores, conceptos y modelos aprendidos en el aula, no son adecuadamente reforzados en casa.

Ahora bien, partiendo de las premisas antes compartidas, vale la pena que se formulen las siguientes interrogantes ¿de qué manera el maestro viene asumiendo su rol formativo y facilitador en el aula? ¿Cómo garantizar que los maestros dirijan el proceso de aprendizaje, con plena conciencia de la trascendencia de su rol? ¿De qué manera puede verificarse que los docentes vayan fomentando el auto aprendizaje, el aprender del error, el co-aprendizaje, la hetero-evaluación, la pedagógica de la ternura, etcétera, en su labor pedagógica?

Queda claro que hay pocas formas eficaces de verificar el cumplimiento de este rol de manera aceptable. Una de estas pocas es el **monitoreo pedagógico**. Queda claro también que el no contar con estudios relacionados con este tema, evidencia que es poco lo que se

viene haciendo por implementar un sistema integral de monitoreo o acompañamiento pedagógico que contribuya de manera eficaz al fortalecimiento la **Práctica Docente**.

Como se ha podido documentar en párrafos anteriores, la labor de monitoreo que se cumple en las instituciones educativas de Amazonas en general y de Bagua en particular, forma parte de programas aislados, poco sistematizados y, por su misma naturaleza, predecibles; que carecen además de estrategias tales como la integralidad que podría garantizar su eficacia.

La forma como se realiza permite acopiar y registrar algunos datos cuantitativos y cualitativos que terminan engrosando el acervo documentario y que cuando se trasladan al docente observado o “monitoreado” no conducen a ninguna mejora significativa o cambio real, pues el período que tomará hasta el retorno de los observadores que puede ser de entre 3 a 5 meses, no le confieren un carácter de significancia o trascendencia para la mejora real del desempeño pedagógico.

En este contexto es pertinente recordar que el **Monitoreo Pedagógico** es el proceso que evalúa la calidad del control interno en el tiempo. Si bien es cierto que originalmente se aplicó al campo de las organizaciones económicas, en los últimos años se le ha puesto bastante énfasis en el campo de las ciencias sociales, especialmente al tema educativo.

Ruiz-Ayala, Vides-Herrera, & Pardo-García, (2018), aportan que Monitoreo se ha concebido como el acompañamiento sistemático para comprobar la efectividad y la eficiencia del proceso de ejecución de los proyectos o programas para identificar los logros y debilidades y recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados deseados. El monitoreo consiste entonces en una serie de estrategias debidamente planificadas destinadas a verificar el cumplimiento de las acciones programadas con eficiencia y trascendencia, orientadas al logro de las metas u objetivos organizacionales. En el campo educativo, tienen el propósito de verificar el desarrollo de las experiencias de aprendizaje con eficiencia por parte de los docentes y que se traduzcan en logros de aprendizaje por parte de los discentes o estudiantes.

Gaviria & Barrientos, (2001), agrega que el proceso de **Monitoreo Pedagógico** debe ser visto no como una acción punitiva sancionadora sino como un refuerzo a la labor del docente a fin de detectar objetiva y oportunamente aquellos aspectos que será necesario fortalecer para lograr mejores niveles de logro en materia de aprendizaje y formación personal.

Por su parte, Vilca Cárdenas, (2020), asegura que si no se cuenta con un programa permanente de monitoreo de la labor pedagógica se corre el riesgo de una labor docente desarticulada y que no esté orientada a la consecución de los fines y objetivos organizacionales, ni siquiera los de naturaleza nacional.

Kauffman, Pineda, & Calleros, (2021), hablan del proceso de Planificación del **Monitoreo Pedagógico** como una tarea fundamental en la práctica docente puesto que es la forma más confiable de verificar el avance de las estrategias pedagógicas destinadas al logro de las metas organizacionales en ese campo.

Es evidente que, a partir de la literatura consultada y sobre la base de la experiencia docente en la institución educativa objeto de estudio, aún prevalecen serias falencias en materia de **aprehensión del Monitoreo Pedagógico**, el mismo que se origina en una visión sesgada de su función lo que no ha permitido tener una comprensión cabal de su rol fortalecedor de la **Práctica Docente**. En este contexto se hace muy difícil lograr la **sistematización** del proceso de Monitoreo Pedagógico y más aún su **práctica formativa** y su **generalización**.

Si se toma en cuenta el aporte de Valle & Rivera (2008). quien conceptúa al Monitoreo como un ejercicio destinado a identificar la calidad del desempeño de un sistema o proceso, a efecto de introducir cambios o reajustes pertinentes y oportunos para el logro de resultados; en el caso específico que amerita el presente estudio, el **Monitoreo Pedagógico** que se viene realizando en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua no responde a esa concepción técnica puesto que, al carecer de una actitud **aprehensiva** por parte de los agentes educativos, respecto a su **sistematización contextual**, más aún si en su aplicación se evidencian vacíos en la característica de **integralidad y sostenibilidad**, no está proveyendo de la información que se requiere para ser procesada y luego retroalimentada, sobre la base de dos concepciones fundamentales: La relación entre los logros esperados de acuerdo a la planificación previa y lo que se viene alcanzando en la **Práctica Docente** y los reajustes a partir de lo identificado en el proceso mismo del **Monitoreo Pedagógico**.

En este contexto, se considera pertinente proponer una aproximación a lo que se considera como el **Proceso del Monitoreo**, en general, a fin de aplicarlo al tema pedagógico y contrastarlo con la realidad actual en la institución educativa objeto de estudio, teniendo como referente a las tendencias históricas que se han estudiado y que, indudablemente, han influido para la praxis existente y que, como se ha dicho, no viene conduciendo al logro de las metas esperadas en materia de desempeño docente.

El Proceso del Monitoreo.

A decir de Tantaleán Odar (2016), el Monitoreo se compone de una serie de acciones secuenciales o fases que permiten que se vayan evaluando los procesos de desempeño a partir de un Plan o enunciado, un esquema de indicadores y un listado de metas a alcanzar.

El Plan o enunciado. - Viene a ser la ruta a seguir tomando en cuenta la realidad que se pretende modificar. Necesariamente parte de un diagnóstico previo y se plantea a partir de actividades, los resultados, los objetivos y los efectos buscados.

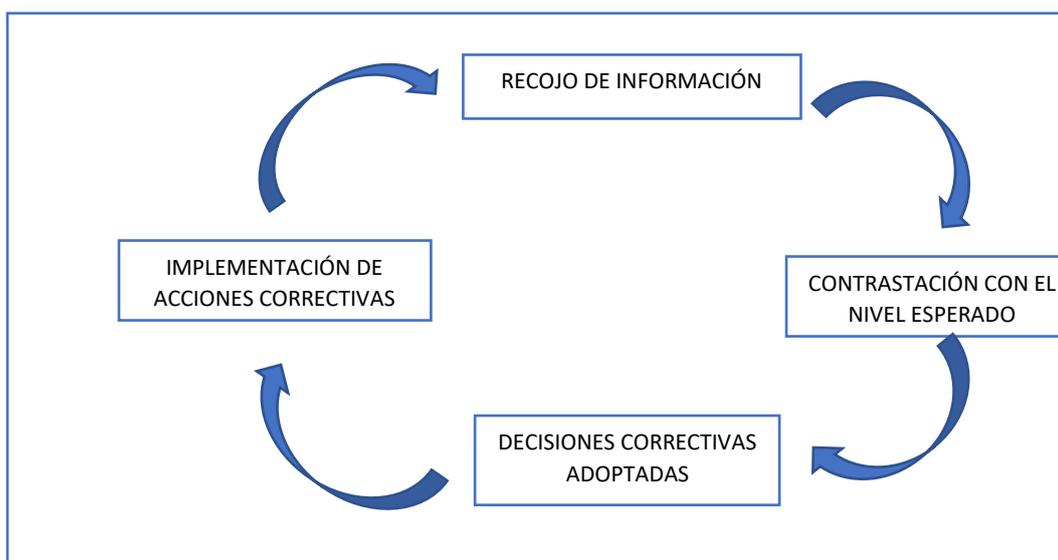
Esquema de Indicadores. - Los objetivos, resultados o productos a alcanzar son medidos por una serie de indicadores, los mismos que establecen unidades de medida. Suele usarse estas escalas de medición, por objetivos específicos. Así por ejemplo, podría ser que en una institución educativa se establezca como indicador de logro que el 80% como mínimo de los docentes monitoreados hayan realizado una Planificación contextual como condición previa al desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Esquema de metas. - Este componente permitirá medir el comportamiento de los indicadores durante un período determinado período de tiempo que puede ser, en el caso de las instituciones educativas, bimestral, trimestral, semestral, e incluso, anual. Estas metas se elaboran a partir de una Línea de Base la misma que se determina mediante la contrastación del diagnóstico inicial y los estándares de rendimiento y desempeño que establece el órgano rector del sector. En el caso de Perú, el Ministerio de Educación, propone un Marco del Buen Desempeño Docente y establece, en ese contexto 8 indicadores referenciales. Sobre la base de ambos documentos, se establece una línea de Base institucional y a partir de la misma se trazan metas medibles y periodificadas.

De modo tal que el Monitoreo se convierte en un proceso que gira en torno a una línea de base que es el punto de partida y las metas que se vienen logrando de acuerdo a los períodos establecidos, pero en cuyo desarrollo se van realizando reajustes y retroalimentación, a partir de los resultados parciales que se vienen obteniendo del proceso mismo.

A esto se refería Camareno, antes citado, cuando hablaba de la necesidad de monitorear un proceso para hacer las correcciones que se consideren pertinentes de manera oportuna. De esta manera, el ciclo del Monitoreo, bien podría representarse gráficamente así:

CICLO DEL MONITOREO.



Los Indicadores en el Monitoreo

Elvir (2019) propone que los indicadores, por su misma naturaleza y por la importancia que tienen dentro del Proceso del Monitoreo tienen características específicas sin las cuales no pueden ser referente válido de los niveles de desempeño logrados.

Estas características que, dicho sea de paso, son aplicables a cualquier proceso de monitoreo de desempeño organizacional, son:

Indicadores Medibles: Es decir que permita establecer niveles o estándares ya sean cualitativos o cuantitativos.

Indicadores precisos. - Que provean información objetiva, verificable y confiable. Así, por ejemplo, deben ajustarse al período establecido sin dejar lugar a ambigüedades o imprecisiones, permitiendo atribuir a otros factores o condiciones los resultados objetivos y que por ende, no facilite la adopción de medidas correctivas oportunas y adecuadas.

Indicadores consistentes. - Es decir que permitan medir un logro o desempeño en diferentes circunstancias, en diferentes períodos. Un indicador que varía de acuerdo a condicionamientos o circunstancias distintas, no tendría la consistencia esperada y la información que proporcione no permitiría una adecuada evaluación de los logros obtenidos.

Indicadores sensibles. - Los indicadores deberán ser sensibles en la medida en que se van adaptando a los cambios que se van dando dentro del mismo proceso. Así, por ejemplo, si inicialmente se midió el nivel de desempeño de los maestros de una institución educativa determinada con el indicador que establecía una meta de que el 80% de los

docentes, al momento del monitoreo pedagógico tengan a la mano su Sesión de Aprendizaje elaborada y contextualizada. Al lograrse este objetivo (véase el ciclo del Monitoreo) este indicador podría variar y establecer un estándar del 85% de los docentes cumplen este nivel esperado.

Sobre la base de los documentos consultados, se puede concluir preliminarmente que en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, no se viene desarrollando un plan de monitoreo según los estándares recomendados puesto que, no se realiza inicialmente un diagnóstico socializado que permita establecer una línea de base a partir de la cual medir los logros parciales en períodos específicos y establecer consensuadamente, los indicadores a tomar en cuenta en el proceso que se inicia.

Sin una Línea de Base, el recojo de información se torna limitado y poco trascendente puesto que no proporciona datos medibles ni que favorezcan la decisión de medidas correctivas ya que no se tienen metas claras, siendo que estas se establecen sobre una Línea de Base.

De tal modo, al no contar con una **Línea de Base** que haya partido de un diagnóstico previo y ambos de una jornada de socialización, el proceso de **Monitoreo Pedagógico** carece de la **aprehensión** por parte de los docentes, que es un componente fundamental y básico para que logre sus objetivos.

Según lo manifestado por el Sub Director Académico, los integrantes del equipo de Monitoreo institucional usan un **formato único** el que se viene usando desde hace varios años y el que se limitan a llenar al momento de observar la clase del maestro monitoreado; esta peculiaridad desnuda otra falencia que consiste en que los Indicadores de evaluación de logros que, como se ha visto deben reunir ciertas características esenciales, no han sido elaborados ni socializados por lo que los docentes visitados para fines de monitoreo desconocen los aspectos que se medirán durante la visita, lo que limita de manera determinante la **Significación Teórica** del proceso que, como se plantea en la presente investigación, es también una categoría fundamental del mismo.

El mismo sub director entrevistado, revela también que no todos los maestros participan del **diálogo reflexivo** posterior a la visita de monitoreo y que en los archivos de los Procesos de Monitoreo de los años 2018 y 2019 no figuran documentos mediante los cuales, los responsables del proceso, soliciten reconocimiento por las Buenas Prácticas Docentes de algunos de los maestros y recomienden un proceso complementario de reforzamiento para aquellos que hayan evidenciados mayores necesidades. Revela también que, al inicio del siguiente año académico, los logros obtenidos en el año anterior

no son tomados en cuenta al momento de la planificación. Esta característica peculiar del monitoreo en la Institución Educativa que se viene estudiando desnuda otra carencia no menos importante que la anterior, el vacío en la **sostenibilidad** del proceso de monitoreo, lo que permite concluir que es un programa aislado, poco trascendente y que no viene influyendo significativamente en la mejora de la Práctica **Docente**.

Finalmente, siempre remitiéndose a los instrumentos de recojo de datos, se ha podido verificar que de los 9 integrantes del equipo directivo institucional, solo han sido generalmente tres de ellos los que han participado del proceso de monitoreo como Monitores o conductores del proceso. Esta particularidad devela una debilidad observable, en el sentido que, difícilmente ese equipo de tres docentes, podría alcanzar a visitar a todos los maestros las tres veces al año como se tiene planificado, lo que además es corroborado en la entrevista con el Sub Director. La mayoría de las veces, los docentes son visitados una sola vez al año.

Esta frecuencia impide realizar labores complementarias de retroalimentación, socialización de resultado o evaluación de logros al final de un período; echándose a perder los datos obtenidos al no tener continuidad. Con ello se afecta el carácter de sostenibilidad que, en concepción teórica de la presente investigación es un elemento básico para el éxito de proceso y el carácter de Multidisciplinariedad que podría enriquecer la experiencia, lograr un mayor alcance en número de maestros monitoreado y facilitar la labor de socialización y evaluación periódica de los logros obtenidos.

Sin embargo, no es atribuible estas falencias única y exclusivamente a la institución objeto de estudio ni mucho menos a su actual equipo directivo. La presente investigación presupone que el estado actual que se viene desnudando obedece a condiciones y procedimientos que vienen desde mediados del siglo pasado, época en que, probablemente debido al desconocimiento de la importancia del Monitoreo, se lo fue soslayando, o, en todo caso, confiriéndole otro status, como el de supervisión más con características sancionadoras, o un rol puramente estadístico, para verificar datos cuantitativos, etcétera.

Desde 1960 en adelante, han ido implementándose algunas estrategias de monitoreo pero que, en la mayoría de los casos, no han estado adecuadamente diseñadas ni correctamente ejecutadas por lo que no han rendido los frutos esperados.

Es desde esta perspectiva y, a partir de datos recogidos de prestigiosos investigadores de la realidad educativa peruana, que se ha logrado establecer las tendencias históricas del proceso de **Monitoreo Pedagógico** que, si bien es cierto ha ido mejorando

significativamente en los últimos años; como ha podido verse, aún está lejos de alcanzar el nivel que se espera, de ser un verdadero programa **Integral, Multidisciplinario y Sostenible**.

1.3.2. Determinación de las tendencias históricas del Monitoreo Pedagógico.

Si se parte de la concepción básica de que la Pedagogía es la ciencia que estudia la metodología y las técnicas que se aplican a la enseñanza y la educación, especialmente la infantil, (Enciclopedia Espasa Calpe, 2012). Queda claro que ésta asignaba el rol protagónico de la educación, al maestro; sin embargo, hay otros elementos que han desempeñado a lo largo de la historia reciente, tareas fundamentales en esta orientación. Así tenemos que, según las **tendencias históricas** que se han tomado en cuenta para fines del presente estudio, hay diversos agentes o elementos que intervienen en este proceso de acercamiento a un modelo de **Monitoreo Pedagógico**, los cuales han recibido diferente tratamiento a lo largo de estos períodos.

De la revisión de la literatura especializada y los testimonios de quienes usaron estos elementos, en la tarea de construir un modelo de Monitoreo Pedagógico, se ha podido determinar que los que predominaron entre los años 1960-2018, son: 1). El Factor maestro, 2). Recursos Didácticos, 3). Capacitación, 4). Manejo de la Información y 5). Instrumentos de Monitoreo.

Es innegable que cada uno de ellos recibió un tratamiento diferente en cada etapa de su evolución histórica hasta llegar al modelo o uso que se le viene dando en la actualidad. Con propósitos didácticos, se irá desarrollando la evolución de cada uno de estos elementos usados en su momento histórico, en la tarea de construir un modelo de Monitoreo Pedagógico.

Así tenemos:

1. El Factor Maestro.

Para Encinas (2014) es el gestor del cambio actitudinal y el gran promotor del desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal del educando.

Partiendo de esta concepción, se tiene que, en la etapa conocida como **Supervisión de logros finales (1960-1980)**, el maestro era visto como el Portador del Conocimiento (Echarte, 2009). El que lo sabía todo y el dueño de la verdad (Stice, 2018), por ende, su labor docente o pedagógica estaba enmarcada únicamente en la transmisión de conocimientos, (Macera, 1995), estimulando el memorismo y el aprendizaje únicamente cognitivo (Díaz Barriga 2003). Eran pocos los maestros que propiciaban el aprendizaje procedimental (Acedo Lizarraga, (2010) eso sí, se incidía bastante en el tema actitudinal,

conductual, aunque a veces usando métodos de agresión verbal, castigos físicos, entre otros (Palma, 1996)

En la etapa conocida como **Monitoreo de Avances Cuantitativos (1980-2000)**, el maestro, si bien es cierto ya no es el *sabelotodo* de las etapas anteriores, sin embargo, su labor está restringida a la mera transmisión de contenidos (Rodríguez, sf.). A los estudiantes no se les permite indagar por sí mismos ni descubrir su propio aprendizaje (Benavides, 1988). Es el maestro el que prepara la clase, el que sabe cuál es el tema a desarrollar, el que conoce la ruta a seguir en el aprendizaje de sus alumnos y el que no admite cambios en la metodología de evaluación. Ésta se hace generalmente al finalizar un ciclo de estudios, llámese bimestre o trimestre y está restringida a verificar si las clases impartidas se han grabado en la memoria del estudiante. (García Castaño, Montes del Castillo, & Pulido Moyano, (1993)

En la etapa denominada **Acompañamiento cualitativo de procesos (2000-2018)** el docente ha evolucionado de un “*sabelotodo*”, pasando por un “*trasmisor de conocimientos*” a un docente “*facilitador*” (Pango, 1985). El docente propicia el aprendizaje, usando motivaciones, estrategias didácticas, procesos de aprendizaje, etcétera. (Lynch, 2004)

En esta etapa, se espera que el maestro utilice diferentes estrategias, recursos informáticos, libros diversos, materiales didácticos, etcétera. Ayzanoa, (s.f.) La evaluación ha pasado de ser un mero referente al final del ciclo que a menudo tenía consecuencias punitivas o simplemente estadísticas o cuantitativas, a ser un proceso y un elemento a tomar en cuenta (Rubio, 2011). La evaluación, en esta etapa, es permanente, integral y basada en criterios e indicadores que permitirán analizar los resultados para fortalecer el aprendizaje (Malpica, 1975)

2. Recursos Didácticos.

En la etapa denominada **Supervisión de logros finales, (1960-1980)**, éstos estaban ausentes del proceso de aprendizaje (Trahtemberg, 2000). Los maestros solían usar sus propios recursos, a menudo los que ya habían usado otros maestros. (Rivero, 2017) siendo la enseñanza puramente discursiva, los recursos didácticos no cumplían una labor destacada en esta etapa (Díaz Barriga, 2003).

En la etapa denominada **Monitoreo de Avances Cuantitativos (1980-2000)** empiezan a ser usados los libros de texto, aunque estos son aún escasos (Contreras, 1990). El Ministerio de Educación peruano, en este caso, se mantiene ausente del proceso de orientación didáctica y los textos que empiezan a circular son de autorías privadas y,

generalmente, fuente de recursos económicos de sus autores (Montero, C., Oliart, P., Ames, P., Cabrera, Z., & Uccelli, F. (2001). Los maestros, frecuentemente usan diferentes textos lo que hace muy difícil la uniformidad de los contenidos o temas de aprendizaje (Quiroz, 1987)

En la etapa **Acompañamiento Cualitativo de Proceso (2000-2018)**, los textos escolares tienen un mismo diseño hecho por los Ministerios respectivos. (Portocarrero y Oliart, (1989). Además, las instituciones educativas, ya cuentan en su mayoría con centros de cómputo a las que en Perú se les llamaría Aula de Innovación Pedagógica, Laboratorios de Ciencias, y Talleres equipados para estimular el aprendizaje. (Montero, Oliart & Ucceli, 2001)

3. Capacitación.

En la etapa denominada **Supervisión de logros finales, (1960-1980)**, estas actividades están totalmente ausentes (Figallo, 2020). Las reuniones que convocan los líderes educativos o de gestión, son para fines estadísticos, para rendir informes de los resultados del año académico, porcentajes de egresados, aplazados, retirados, etcétera (Díaz Barriga, 2004)

En la etapa conocida como **Monitoreo de Avances Cuantitativos (1980-2000)**, se da inicio a las actividades de capacitación, aunque éstas están orientadas a los directivos (Cueto, 2004). El presupuesto que se asigna para estas actividades es aún escaso (Contreras, 2016). Las jornadas de capacitación giran en torno a temas de gestión institucional, locales educativos, mobiliario escolar; entre otros aspectos, dejando en un segundo plano al tema de estrategias de aprendizaje, didáctica, etcétera. (Alcázar & Balcázar, 2001)

En la etapa **Acompañamiento Cualitativo de Proceso (2000-2018)**, las actividades de capacitación dirigidas a docentes se intensifican asumiendo un rol protagónico en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

Así tenemos, por ejemplo, que surge el Plan de Capacitación Docente (PLANCAD), el Programa Nacional de Capacitación y Formación Docente (PRONAFCAD), y los programas piloto como El programa de Bachillerato, La Jornada Escolar Completa (JEC), entre otros. (Díaz Barriga, 2004)

En esta etapa es frecuente la contratación de consultorías privadas para realizar un monitoreo focalizado o segmentado a cargo de universidades u organizaciones con carácter empresarial, especializadas en el rubro educativo. (Valdivieso Guerrero & Gonzáles Galán, 2016)

Estos programas de formación docente en servicio o de capacitación pedagógica van influyendo en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, ya que inciden en temas como metodología, didáctica, evaluación, tutoría, trabajo colegiado, uso de las técnicas de información, etcétera (Cuenca López, Estepa Giménez & Martín Cáceres, (2011)

Las actividades de monitoreo que se realizan como parte de estos programas de capacitación están orientados a verificar los logros o progresos que se vienen dando en los aspectos en los cuales han sido capacitados y aunque aún persiste el vacío teórico y práctico ya que no es un Monitoreo Pedagógico Integral ni mucho menos interdisciplinario, se debe reconocer que en los últimos años se ha dado un avance significativo en este aspecto.

4. Manejo de la información.

En lo que respecta a este indicador, se puede decir que en la etapa **Supervisión de logros finales, (1960-1980)**, la información recogida era casi en su totalidad de tipo estadístico y tenía utilidad para fines de gestión institucional ya que giraba en torno a número de escuelas en funcionamiento, estudiantes matriculados, porcentaje de estudiantes retirados, etcétera. (Trattemberg, 1996)

Siendo que esta información no tenía incidencia en el aspecto estrictamente pedagógico, no era usado con ese fin, con criterio de retroalimentación; peor aún, al parecer tampoco servía para fines de dotación de más escuelas, de contratación de maestros, mobiliario ni material educativo. Durante todo este período, las escuelas estuvieron en una situación de precariedad en materia de infraestructura, mobiliario y equipamiento (Barrios-Tao, & Peña Rodríguez, (2019)

En la etapa denominada **Monitoreo de Avances Cuantitativos (1980-2000)**, la información que se recababa de las escuelas giraba en torno al avance curricular. Qué porcentaje de la programación anual se había desarrollado según el calendario anual, qué actividades aún quedaban por ejecutar, etcétera. (Trapnell & Zavala, 2013)

Esta información, si bien podría ser útil para fines de reprogramación de contenidos o logro de competencias, no se procesaban estadísticamente ni se usaban con propósitos de retroalimentación (Zapata & Tejeda, 2009).

A decir de Llontop & Gonzáles, (2017), muy pocas veces se convocaba a la plana docente de una institución para reprogramar los contenidos que no se habían logrado desarrollar en un período lectivo ni para reflexionar siquiera en las causas que impidieron que se cumpliera con todo lo programado en el año.

En la etapa a la que se la ha denominado **Acompañamiento Cualitativo de Proceso (2000-2018)**, los directivos de las instituciones revisan constantemente las programaciones curriculares de corto y largo alcance a fin de sugerir la reprogramación de aquellas actividades que por alguna razón no se han realizado. (Tourriñán, Pereira, Soto, Gutiérrez & Longueira, 2010)

Si bien es cierto, esta etapa está caracterizada por la verificación que se hace del desarrollo de las clases, incidiendo en los procesos de aprendizaje, se pone énfasis también a los documentos que el maestro debe entregar a los responsables de la tarea de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, a fin de constatar el desarrollo de las actividades según lo programado y sugerir reprogramar aquellas que, siendo importantes, no han podido ser desarrolladas en su oportunidad. (Manrique, Mazo, & Hernández, 2020)

5. **Instrumentos de Monitoreo.**

En la etapa **Supervisión de logros finales, (1960-1980)**, siendo la labor de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico prácticamente inexistente, los instrumentos a usar con ese fin eran también inexistentes (Roca Cobo, E. (2010).

Los supervisores se limitaban a la verificación de ciertos logros, mayormente cognitivos en los estudiantes, con exámenes memorísticos y, en los docentes, verificaban la tenencia de documentos de fin de año, como nóminas, registros, entre otros. Para ello no usaban ningún instrumento elaborado con anticipación sino solamente llenaban unos formularios que el Ministerio de Educación proporcionaba a los órganos intermedios.

En la etapa a la que se ha denominado **Monitoreo de Avances Cuantitativos (1980-2000)**, la información recogida se llenaba en formularios con fines estrictamente estadísticos. Se registraba, por ejemplo, el número de estudiantes a inicios del año y el número de estudiantes que habían concluido el año escolar. (Solís, 2016).

Del mismo modo, el avance curricular, registrado en porcentajes, el mismo que como ya se ha señalado no se procesaba, ni se socializaba, ni mucho menos servía como insumo para labores de retroalimentación. (Castro, F. 1981)

Por ende, en esta etapa, los instrumentos de Monitoreo eran inexistentes, si se los ve como documentos orientados con criterios específicos para recabar información que pueda servir para mejorar la práctica pedagógica.

En la etapa **Acompañamiento Cualitativo de Proceso (2000-2018)**, los instrumentos son componente indispensable de la labor de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico. En unos formatos estandarizados se va llenando tanto los aspectos formales cuanto los que tienen que ver con el desarrollo de proceso, incidiendo en la labor del maestro.

Así, por ejemplo, se anota si cuenta con su programación Anual, trimestral y su sesión de aprendizaje; si cuenta con la evaluación, material didáctico, etcétera; si ha programado de acuerdo a las competencias transversales, si está tomando en cuenta en su programación el uso de las tecnologías de la información, entre otros aspectos.

También se registra el inicio de la clase, la motivación, el conflicto cognitivo, la transferencia, la evaluación, la retroalimentación y la meta cognición como elementos indispensables en el proceso.

Por ello, se ha llamado a esta etapa que es la más reciente la de acompañamiento cualitativo de procesos porque gira en torno al maestro y se centra fundamentalmente en el desarrollo del proceso didáctico.

Toda la información teórica desarrollada hasta aquí ha permitido detectar las Tendencias Históricas del Proceso de Monitoreo Pedagógico en Perú, en el período más bien reciente (1960-2018).

1.3.3. Resumen de las Tendencias históricas del Proceso de Formación

Con el propósito de organizar esta información con criterio didáctico y ordenarlo cronológicamente, a fin de facilitar su comprensión; se propone el siguiente organizador:

TENDENCIAS HISTÓRICAS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

INDICADOR	SUPERVISIÓN DE LOGROS FINALES (1960-1980)	MONITOREO DE AVANCES CUANTITATIVOS (1980-2000)	ACOMPañAMIENTO CUALITATIVO DE PROCESOS (2000-2018)
FACTOR MAESTRO	Maestro “sabelotodo” Método discursivo Aprendizaje memorístico Escaso monitoreo pedagógico	Monitoreo centrado en avances estadísticos-cuantitativos: Matriculados aprobados, reprobados. Demanda de aulas, etc.	Monitoreo centrado en los procesos de aprendizaje. Desarrollo de la clase, programación, evaluación permanente, etc.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Muy escasos. Los supervisores no los requerían. La enseñanza era discursiva	Solo se requerían recursos cuantitativos, registros de notas, cuadros estadísticos, avances de programaciones, etc.	El Monitoreo incide en el uso de los recursos didácticos y estrategias en el desarrollo de la clase.
CAPACITACIÓN	Prácticamente inexistente. Los maestros eran convocados para entregar documentos finales.	Se capacitaba de manera muy esporádica y muy pocas veces, sobre la práctica pedagógica.	Abundante capacitación por parte del Estado y organizaciones privadas. Programas permanentes y eventuales. El Monitoreo lo toma en cuenta.
MANEJO DE LA INFORMACIÓN	Prácticamente inexistente. Los datos obtenidos no se procesaban ni se usaban en jornadas posteriores.	Los datos estadísticos se orientaban a la cobertura del servicio no a la práctica pedagógica	La información obtenida se revisa en visitas posteriores. Surge el “aprendizaje del error”.
INSTRUMENTOS	Solo se usaban formatos para datos finales de infraestructura y cobertura del servicio	Solo se usaban formularios para registrar el avance de lo programado.	Los instrumentos son componente del acompañamiento. Registran los procesos pedagógicos para verificar el desempeño del maestro en el aula

Fuente: Elaboración propia del investigador (2020)

1.4. Formulación del Problema.

Insuficiencias en el Monitoreo Pedagógico limitan la Práctica Docente.

1.5. Justificación e importancia del estudio.

La presente investigación es conveniente porque permite diseñar un Programa de Monitoreo Pedagógico basado en el principio filosófico de la integralidad multidisciplinaria.

Desde el punto de vista social es relevante porque contribuye a la mejora de la Práctica Docente a partir de la aplicación de un Sistema de Procedimientos del Monitoreo con carácter de permanente.

Las implicancias prácticas de este estudio son indiscutibles porque el Programa que propone permite mejorar la Práctica Docente, innovando el sistema de Monitoreo Pedagógico, sustituyendo el procedimiento que se venía utilizando, creando un sistema nuevo, innovador, que introduce en la práctica los principios de Integralidad, Sostenibilidad y Multidisciplinaria: que transforma significativamente el contexto educativo, de manera práctica y eficaz, permitiendo superar las limitaciones en el desarrollo de la Práctica Docente y con ello contribuir a mejorar los Logros de Aprendizaje.

El valor teórico de esta investigación tiene sustento en la selección de información especializada que se hizo haciendo uso de las TIC, recurriendo a prestigiosos portales como Scopus, Proquest, Ebsco y Crossref.org, entre otras, siendo el principal criterio de búsqueda artículos científicos originales y de especialidad, libros científicos de especialidad, tesis doctorales aprobadas, entre otros materiales científicos. La antigüedad de toda la base bibliográfica consultada es de -13 años, que le confiere el nivel de actualización.

Entre los autores, cuyas teorías soportan de manera fundamental este estudio están George R. Knight, y Elena G. de White, cuyos pensamientos en esta materia apuntan hacia una Educación Transformacional y que en algunas instituciones educativas cristianas se ha plasmado en el lema “Educar es Redimir”.

Knight, (2002), resume su postura teórica en su libro *Filosofía y Educación* y White, (2010), en el suyo, *Educación*. A partir de este aporte científico se ha materializado la presente propuesta integral que, se espera, logre cambios significativos en materia de aprendizaje en los estudiantes a partir de una mejora real y verificable de la Práctica Docente, pero, sobre todo, en el cambio de actitudes hacia la vida. a partir de un mejor desempeño de los maestros en el cumplimiento de su misión transformadora y salvífica.

Lev Semiónovich Vygotsky, (1981), quien plantea la labor esencial del maestro transformador y lo sitúa como un sujeto en permanente interacción con su medio socio-cultural, del cual extrae las ideas y conocimientos fundamentales que aportará a sus educandos. Su modelo de educación socio cultural, se ha tomado como referencia en el presente estudio, ya que el maestro mesonense debe interactuar con el medio social y con sus colegas a fin de sustentar el principio de interdisciplinariedad que es el que se propone en este estudio y Paulo Reglus Neves Freire, (2014), cuyo principal aporte es la idea de la autonomía y la libertad en la enseñanza, sin la presión de moldes o sistemas ya establecidos que muchas veces se imponen con criterios ajenos a la educación. Las ideas de este pensador se han usado para sustentar la novedad del presente proyecto que no tiene réplica exacta en ningún otro contexto y que busca adecuarse a la realidad de cada institución que crea por conveniente desarrollarlo, respetando las particularidades de cada una.

Con este estudio se pretende llenar un vacío epistémico y pragmático en la institución educativa objeto de estudio, por cuando se carecen de referentes teóricos que aborden el tema específico y más aún de programas que sirvan de modelo para la mejora de la Práctica Docente a partir de un mejor sistema de monitoreo pedagógico. Es en este contexto que la presente investigación viene a llenar un vacío y a constituirse en un proyecto pionero en este tema y cuyos resultados podrían ser tomados luego como referencia para estudios similares.

Se trata de una investigación de enfoque hermenéutico-dialéctico y se emplean métodos teóricos, empíricos y estadísticos tales como: Análisis, síntesis, inducción – deducción, encuestas y entrevistas, técnicas estadísticas, análisis porcentual y prueba de hipótesis, cuyo marco muestral de 48 docentes de la institución, que constituye la Población y la Muestra de 32 de ellos, fue válido para desarrollar esta propuesta investigativa.

El instrumento de recolección de datos fue elaborado por el investigador y validado por Juicio de Expertos. Los datos fueron manejados de manera abierta y con consentimiento de los docentes de la institución objeto del presente estudio. Para el procesamiento de dichos datos se utilizó el procesador SPSS-V.23.

Los resultados del procesamiento de la información fueron fundamentales para implementar la propuesta de un nuevo sistema de procedimientos del Monitoreo Pedagógico en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, mediante las siguientes actividades como son: 1) Charla de sensibilización y análisis de resultados, 2) Conformación de nuevos grupos de monitoreo bajo el principio de la

multidisciplinaria, 3) Elaboración de nuevo protocolo de monitoreo, 4) Elaboración de nuevos formatos de visitas, bajo el principio de integralidad, 5) Nueva planificación de las visitas de Monitoreo, 6). Validación de instrumentos de verificación de resultados finales; que aportan a esta investigación un innegable valor metodológico que abre nuevas brechas para estudios similares en otros contextos.

1.6. Hipótesis y operacionalización de variables

1.6.1. Hipótesis

Si se elabora un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un Modelo Integral multidisciplinario que tenga en cuenta la intencionalidad formativa, la apropiación y sistematización de la formación docente contextualizada; entonces se contribuye a la práctica docente en la institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

1.6.2. Variables

a. Variable Independiente:

Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un modelo de Integralidad Multidisciplinaria.

b. Variable Dependiente:

Práctica docente.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Elaborar un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un modelo Integral multidisciplinario para la práctica docente de los profesores de la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua.

1.7.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar el proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de monitoreo pedagógico en la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua, Amazonas
4. Elaborar un Sistema de Procedimiento de Monitoreo Pedagógico para ser aplicado en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.
5. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante criterio de expertos.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Cada propuesta epistemológica se enmarca en un paradigma o modelo que es a su vez sumun de un conjunto de principios y métodos que, articulados, constituyen una forma específica y particular de ver y entender un fenómeno, tratar de explicarlo o modificarlo en un determinado contexto.

Los supuestos del paradigma que son ideales para encajar en el tema y el escenario del trabajo investigativo se asentarán en la decisión de elección del paradigma que adoptemos. (I. Corral, Y. Corral, & Franco, 2019).

Partiendo de lo antes señalado, la presente investigación se enmarca en el paradigma socio-crítico ya que, a decir de Bedoya, O. A., Bolaños, F., Villota, O., Hurtado, A., & Toro, I. (2012). este modelo parte del análisis de una situación concreta en el campo social y, mediante un proceso de autorreflexión y confrontación de aportes teóricos, plantea una transformación conducente a la solución o salida que se pretende encontrar del problema. Es preciso, que, para que ello se dé, se tenga un conocimiento suficiente de la realidad concreta y un acercamiento significativo hacia su comprensión, del mismo modo se pretenda la unificación de la teoría con la práctica y que, en el caso de un tema educativo, como lo es el presente, se implique a los agentes del campo en mención en la propuesta y operativización de su estrategia.

Similar percepción tiene Hernández-Sampieri, (2018), Palacios, (2006); Bedoya, O. A., Bolaños, F., Villota, O., Hurtado, A., & Toro, I. (2012). y Rivera-Castejón, (2008), cuando aseguran que el proceso de análisis de una situación social debe venir acompañada de una propuesta de solución o de cambio social [Educativo, en este caso].

En concordancia con López, N., & Sandoval, I. (2016). se puede decir que, en la medida en que la presente investigación usa datos cuantitativos, estadísticos, los mismos que se presentan en gráficos y cuadros; pero también se realiza la caracterización del proceso de monitoreo pedagógico, sus tendencias históricas y de las apreciaciones empíricas de los agentes comprometidos en ella, se puede decir que es una investigación de tipo Mixta pues contiene elementos cuantitativos y cualitativos.

Por **el objetivo:** es Aplicada, porque se desarrolla un Sistema de Procedimientos de Monitoreo Pedagógico, para transformar la Práctica Docente. (Hernández- Sampieri *et al.* 2018)

Por el **grado de manipulación de las variables,** es **cuasi- experimental** ya que se pretende manipular la variable dependiente, sin poseer control de la variable

independiente ya que se construye. Con un diseño pre - experimental de un solo grupo, aplicándole la pre prueba y post prueba. (Corral, 2011)

Según la profundidad de la investigación es explicativo, ya que se explica el porqué de un hecho o las causas que lo originaron. (Corral et al. 2019).

De acuerdo al periodo temporal en que se realiza **es transversal**, porque la investigación en esta etapa previa se centra en analizar cuál es el nivel o estado de la variable dependiente en un momento dado. (Hernández- Sampieri *et al* 2018)

Se considera pertinente señalar también que siendo su objetivo principal determinar la relación **causa-efecto**, es decir la implicancia en la construcción de conceptos, principios y categorías que permitan explicar las dimensiones esenciales en un Modelo Integral Multidisciplinario y que tienen su repercusión en la aplicación del Sistema de procedimientos del Monitoreo pedagógico.

2.2. Población y muestra.

2.2.1 Población.

La población la constituyen los 32 (treinta y dos) docentes del nivel secundario de menores y 9 Docentes directivos (director general, subdirector de formación general, sub director académico, coordinadores académico y coordinador de actividades) tanto del turno mañana como del turno tarde. (09).

2.2.2 Muestra

Según Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). es el número de participantes a los que se les puede requerir información, de acuerdo a los objetivos y alcances de estudio.

Por tanto, para la presente investigación la muestra que se ha tomado, de manera intencional (Método No probabilístico), haciéndose coincidir la población con la muestra.

De tal forma que la muestra queda constituida de la siguiente manera

MUESTRA	
Docentes	32
Directivos	09
TOTAL	41

Fuente: Elaboración propia del autor.

2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.3.1. Métodos

En el presente estudio, se han empleado, de manera armónica y articulada los siguientes métodos y técnicas:

Histórico- lógico.

Este método ha permitido ir analizando y presentando en etapas el desarrollo del **Monitoreo Pedagógico**, estableciendo diferencias entre ellas, las mismas que están relacionadas con las políticas que en su momento se implementaron. Torres-Miranda (2020).

Hipotético - deductivo.

Coincidiendo con Puebla (2010), en el sentido que todo estudio investigativo de carácter científico, parte de una hipótesis, la misma que se plantea sobre la base de un reconocimiento contextual del tema en cuestión y la misma que requerirá ser confirmada o rechazada durante o al final del proceso.

En el presente caso se parte de una presunción científica en el sentido que la aplicación de la estrategia consistente en un nuevo y novedoso **Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico** puede mejorar significativamente la **Práctica Docente**, lo cual puede permitir inferir que la causa de esta eran las limitaciones de aquella, arribando a conclusiones científicamente válidas de características deductivas.

Holístico – Dialéctico.

En la modelación de la dinámica del proceso formativo del Monitoreo Pedagógico, en un modelo Integral Multidisciplinario.

Sistémico – Estructural – Funcional.

(Álvarez, 1998), para mostrar los elementos de la dinámica del proceso formativo en los docentes y en la estructuración del Sistema de procedimientos de Monitoreo Pedagógico.

Hermenéutico – Dialéctico.

Lo que ha permitido el análisis, explicación, comprensión, retroalimentación de todo el proceso de implementación del sistema de procedimientos sobre una base epistémica y a partir de un diagnóstico causal hasta lograr plantear dicho sistema de procedimientos con un alto índice de confiabilidad científica y de probabilidad de eficacia. (Oñate, R. 2016)

2.3.2. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

Encuesta a docentes:

El principal instrumento usado para la recolección de información ha sido el Cuestionario elaborado en una escala de Likert y que mediante la técnica de la Encuesta ha permitido arribar a un diagnóstico confiable sobre el estado actual del Monitoreo Pedagógico.

De esa manera se ha podido plantear una estrategia para solucionar la insuficiencia diagnosticada (Arias, 2012); (Tamayo & Tamayo, 1977).

Fue necesario la aplicación de un cuestionario compuesto por 20 ítems, aplicado a los 32 docentes del nivel secundario de menores.

Encuesta a Directivos:

Cuestionario elaborado en una escala de Likert y que mediante la técnica de la Encuesta ha permitido arribar a un diagnóstico confiable sobre el estado actual del Monitoreo Pedagógico. De esa manera se ha podido plantear una estrategia para solucionar la insuficiencia diagnosticada (Arias, 2012); (Tamayo & Tamayo, 1977).

El cuestionario en mención que fue el mismo que se aplicó a los docentes, con pequeñas variaciones de redacción y orientación, estuvo compuesto por 20 ítems y se aplicó a los 9 integrantes del equipo directivo del nivel secundario.

Los resultados que se obtuvieron y que se presentan en el capítulo correspondiente han permitido concluir sin margen de duda razonable que el proceso de monitoreo que se viene desarrollando no viene dando los resultados esperados y que, en gran medida, las limitaciones en la Práctica Docente obedecen a este diagnóstico.

Análisis documental:

Ha estado presente a lo largo de toda la investigación, habiéndose podido consultar múltiples fuentes documentales como libros, artículos científicos, tesis doctorales, revistas, etcétera. (Corral et al., 2019).

De igual modo, se ha tenido acceso a información existente en el archivo de la Sub Dirección Académica, a través de una entrevista en relación a esa información.

Las respuestas obtenidas respecto al **Proceso de Monitoreo Pedagógico** que corresponde a los años 2018-2019, han sido igualmente significativas pues han permitido corroborar las limitaciones del programa y la urgencia de un **Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico** que, con el modelo de la sostenibilidad, multidisciplinariedad e integralidad, repercuta favorablemente en la **Práctica Docente**.

2.3.3. Validez de los instrumentos

Si Hernández *et al.*, (2010), manifiesta que es necesario determinar la validez de un instrumento de medición, para darle confiabilidad a lo que este mide, en el presente estudio se recurrió a la opinión de dos entendidos en la materia con grado de doctor en educación, el primero de ellos en Currículo y Docencia y el segundo, en Ciencias de la Educación, quienes validaron los instrumentos, luego de las observaciones pertinentes a las que hubo lugar, llegando a determinar su nivel de confiabilidad.

2.3.4. Confiabilidad de los instrumentos:

Los resultados obtenidos y su procesamiento respectivo han sido sometidos a pruebas estadísticas para determinar su validez. Para ello se ha usado el Coeficiente Alfa-Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos. (Arias, 2012).

Los resultados que se aportan cuentan con el respaldo estadístico de Chi Cuadrado que ha permitido el uso de tablas cruzadas para articular dimensiones e indicadores y arribar a conclusiones válidas, respecto a la existencia de un problema científico el cual hay que abordar.

2.4. Procedimientos de análisis de datos.

Para el procesamiento de datos se ha utilizado el software conocido como Statistical Package for Social Sciences (SPSS), que es un paquete estadístico para ser usado en las Ciencias Sociales, versión 22, que ha permitido el análisis de los resultados o respuestas individuales de la muestra, convirtiéndolos en valores generales medibles y en gráficos. Del mismo modo, las respuestas proporcionadas por los elementos que constituyen la muestra, a través de formulario de Google, fueron procesados usando las herramientas de Office, específicamente el software Excel, que es una hoja de cálculo para procesar este tipo de información y poder presentarla en forma de gráficos y tablas.

Las tablas y gráficos que se presentan en la sección Resultados, como podrá verse, están agrupados de acuerdo a las dimensiones y en algunas ocasiones se presentan en tablas cruzadas, de manera tal que se pueda apreciar las dimensiones y los indicadores de manera simultánea, así como el resumen de las respuestas proporcionadas tanto por los docentes, cuanto por los integrantes del equipo directivo.

2.5. Criterios éticos

Se ha tomado muy en cuenta el aspecto ético en el desarrollo de la presente investigación. Los datos proporcionados por las personas que conforman la muestra han sido utilizados tal y como se recibieron, pero sobre todo respetando el principio de la confidencialidad.

Además, queda garantizada que la información recibida y la propuesta elaborada en tanto ya lo sea, tiene carácter organizacional y por, ende no afectará individualmente a ninguno de sus miembros.

Para hacer realidad el cumplimiento de estos retos se ha tenido que:

1. Respetar el principio de mejora continua de la investigación y su objetividad
2. Mantener abierta la correspondencia con fines de enriquecimiento del trabajo
3. Respetar la información obtenida, evitando distorsiones u orientaciones
4. Garantizar la confidencialidad y el uso profesional de la información.
5. Brindar acceso a la información de manera clara y objetiva, en cualquier estado.
6. Reconocer aportes individuales e institucionales en relación al presente estudio de manera sincera y pública, tanto a integrantes de la muestra, líderes pedagógicos, técnicos, consultores y expertos.

2.6. Criterios de Rigor científico

Para el presente trabajo de investigación se han tomado en cuenta los siguientes criterios de rigor científico:

Credibilidad.

En la medida en que la información recogida proviene de fuentes debidamente confiables y las propuestas que se realizan responden a estándares validados y a estudios serios que lo sustentan.

Dependencia.

La información que se proporciona está debidamente registrada y citada de fuentes bibliográficas, linkografías y hemerográficas confiables y según normas internacionales.

Transferibilidad.

Es decir que las conclusiones y sustento teórico que se usan en el presente estudio pueden ser transferidos a instituciones o realidades de contextos similares pudiendo lograrse parecidos resultados.

Conformabilidad.

Las conclusiones a las que se arriban son lo más consensuada y confiable posible, con el propósito de permitir su constatación y confirmación posteriores.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Diagnóstico del Estado actual de la Dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico de la Institución Educativa Emblemática Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

Para el estudio de la problemática se elaboró una Encuesta dirigida a los docentes del nivel secundario de menores, la misma que también se aplicó a los integrantes de su equipo directivo, director general, sub directores y coordinadores.

Del mismo modo, se realizó una entrevista al Sub Director Académico del mismo nivel y modalidad de la institución.

La encuesta aplicada constó de 20 ítems (Ver Anexo N° 3) y fue aplicada a una muestra de 32 docentes y 09 integrantes del equipo directivo; y la entrevista constó de 11 ítems, aplicada al Sub Director Académico del Nivel Secundario de Menores. (Ver Anexo N° 4).

En ambos instrumentos debidamente validados, se precisaron los principales aspectos del Proceso de Monitoreo Pedagógico y su estado actual, principalmente relacionado a los años 2018-2019.

La escala de medición empleada, en el caso de la encuesta fue la de Likert, cada ítem con cinco alternativas.

En el caso de la entrevista, esta fue elaborada con respuesta ambivalentes (SI-NO), en ambos casos, el objetivo fue diagnosticar el estado actual de la Dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico que tiene incidencia en la Práctica Docente de los profesores de la I.E.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de Bagua.

A continuación, se presentan estos resultados en Figuras y Tablas, debidamente explicadas.

Encuesta a Docentes y Directivos
Dimensión Contextual del Monitoreo Pedagógico.

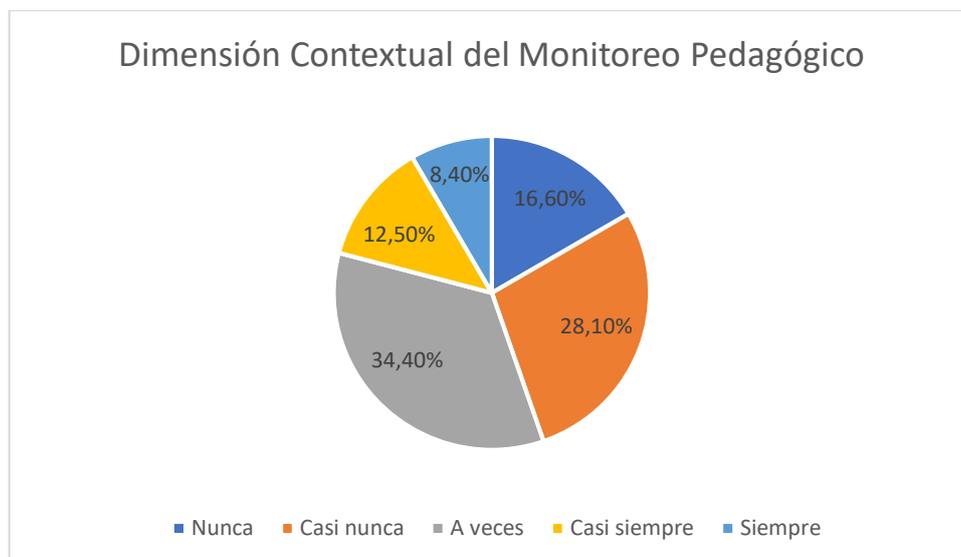


Figura 1:

La figura 1 nos indica que el 11,5% respondió que nunca se ha realizado la contextualización del Monitoreo Pedagógico institucional; en cambio, el 20,8% manifiesta que casi nunca se ha realizado y un porcentaje muy significativo de 44,8% declaró que a veces se realiza.

Como podemos apreciar se tiene un 77,1% de participantes que se encuentran en la negatividad de la dimensión y que por tanto no realizan un Diagnóstico contextual del Monitoreo Pedagógico, ni comprenden teóricamente y no realizan la sistematización del proceso.

Encuesta a Docentes y Directivos
Dimensión Orientadora Formativa Integral Formativa Sostenible

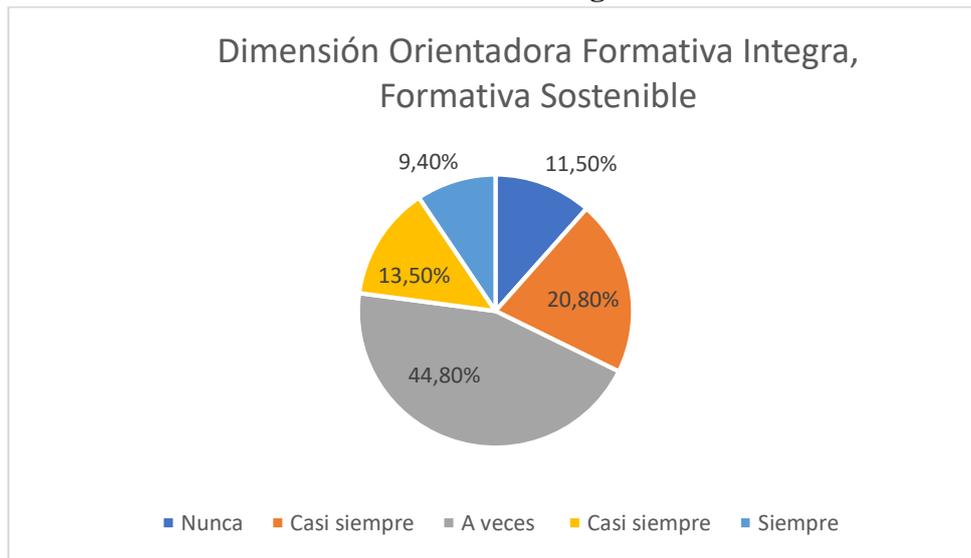


Figura 2:

La figura 2 nos indica que el 16,6% respondió que nunca se ha realizado el Monitoreo Pedagógico desde la perspectiva orientadora formativa. El 28,1% manifiesta que casi nunca se realiza y 34,4%, que, a veces se realiza con esta orientación.

Como podemos apreciar se tiene un 79,1% de participantes que se encuentran en la negatividad de la dimensión y que por tanto no realizan un Sistema de actividades formativas educativas ni se apropian del proceso de monitoreo con carácter de integralidad y multidisciplinariedad, lo cual dificulta mucho la Generalización Formativa del Monitoreo Pedagógico sostenible.

Tabla 1:*El Monitoreo Pedagógico Contextualizado Institucional – Dimensión Contextual*

VARIABLE DEPENDIENTE	PRÁCTICA DOCENTE	FRECUENCIA	TECNICAS DE INVESTIGACION			
			ENCUESTA		ENTREVISTA	
			N	%	N	%
DIMENSION CONTEXTUAL DEL MONITOREO	Anagnórisis del Monitoreo Pedagógico	Nunca	3	9,4		
		Casi nunca	5	15,6		
		A veces	15	46,9	1	100
		Casi siempre	6	18,7		
		Siempre	3	9,4		
		Total	32	100%	1	100%
	Significación Teórica del Monitoreo Contextual Integral Sostenible.	Nunca	4	12,5		
		Casi nunca	4	12,5	1	100
		A veces	15	46,9		
		Casi siempre	5	15,6		
		Siempre	4	12,5		
		Total	32	100%	1	100%
	Orientación Formativa integral Sostenible	Nunca	4	12,5		
		Casi nunca	11	34,4		
		A veces	13	40,6	1	100
		Casi siempre	2	6,25		
		Siempre	2	6,25		
		Total	32	100%	1	100%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2:*El Monitoreo Pedagógico Contextualizado - Dimensión Orientadora Formativa Integral Sostenible*

VARIABLE DEPENDIENTE	PRÁCTICA DOCENTE	FRECUENCIA	TECNICAS DE INVESTIGACION			
			ENCUESTA		ENTREVISTA	
			N	%	N	%
DIMENSIÓN ORIENTADORA FORMATIVA INTEGRAL PEDAGÓGICA SOSTENIBLE	Sistema de Acciones Formativas Integrales Pedagógicas Sostenibles	Nunca	5	15,5		
		Casi nunca	11	34,4		
		A veces	10	31,3	1	100
		Casi siempre	3	9,4		
		Siempre	3	9,4		
		Total	32	100%	1	100%
	Sistematización Formativa Integral Pedagógica Sostenible	Nunca	4	12,5		
		Casi nunca	5	15,5	1	100
		A veces	15	46,9		
		Casi siempre	5	15,5		
		Siempre	3	9,4		
		Total	32	100%	1	100%
	Práctica Formativa Integral Sostenible del Monitoreo Pedagógico	Nunca	7	21,8		
		Casi nunca	11	34,4		
		A veces	8	25,0	1	100
		Casi siempre	4	12,5		
		Siempre	2	6,3		
		Total	32	100%	1	100%

Fuente: Elaboración propia

3.2. Discusión de resultados.

La presente investigación parte de un diagnóstico fáctico y casual que permitió determinar las falencias en el plan de monitoreo de la Institución Educativa Emblemática Manuel Antonio Mesones Muro que viene repercutiendo desfavorablemente en el nivel de la Práctica Docente, ante el cual se elaboró y se propone un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un Modelo Integral y Multidisciplinario que le dé Sostenibilidad y que favorezca significativamente el nivel de la Práctica docente, optimizándola.

Como ha podido verse, más de la mitad de los docentes y directivos reconocen que el plan actual de monitoreo no cumple con los requisitos de *Integralidad* por cuanto no toman en cuenta todos los aspectos de la práctica docente; de *Multidisciplinarietà*, pues en su práctica solo participa un equipo limitado de directivos que por la misma razón resulta insuficiente para observar la práctica docente de todos los maestros, lo que ha hecho del monitoreo un proceso previsible, intrascendente y poco beneficioso en términos de Práctica docente; y, *Sostenibilidad*, en la medida en que los resultados obtenidos del monitoreo no son usados como insumo en la planificación de experiencias de aprendizaje para el año sub siguiente, terminando por constituir parte del voluminoso acervo documentario que permanece en los anaqueles de la sub dirección académica sin que directivos ni docentes obtengan mayor provecho de él.

Los porcentajes de docentes que perciben la escasa integralidad del plan asciende a 63%, 56% son los docentes que consideran que es escaso su nivel de multidisciplinarietà y 57% los que creen que este plan actual no es sostenible en el tiempo y que por lo tanto ha perdido trascendencia.

Los directivos, por su parte, en un 50%, perciben la poca integralidad; un 62% su escasa multidisciplinarietà, y un 55% considera su escasa trascendencia para la mejora de la práctica docente.

De manera tal que en lo que concierne a la **Dimensión Contextual Integral del Monitoreo Pedagógico**, un porcentaje de 58% de docentes y 55% de directivos consideran que el plan actual es deficiente por cuanto no viene integrando a los maestros en torno a los objetivos y metas del mismo y su nivel de influencia en la optimización de la práctica docente es intrascendente.

Estos resultados fueron corroborados por el análisis del acervo documentario que obra en los archivos de la sub dirección académica y que corresponden a los años 2018-2019, (Anexo 5) y que revelan que la labor de monitoreo ha sido escasa y evidentemente, intrascendente.

El entrevistado, quien se desempeña como Sub Director Académico de la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro ha respondido un cuestionario ambivalente (SI-

NO) y en otros casos, las preguntas han sido de opción múltiple, de carácter cerrado, de manera tal que el entrevistado debía escoger entre rangos porcentuales.

Por ejemplo, se le preguntó si los 48 docentes que conforman la totalidad de quienes conducen un área curricular en la institución educativa, han sido visitados al menos una vez para fines de monitoreo o el total de los docentes monitoreados fue mayor de 40, mayor de 30 o menor de 30.

De esta manera, el sub director podría escoger las cifras que más se acerquen a la información que ha tenido a la vista al momento de responder el cuestionario.

Es pertinente señalar que, inicialmente, se le preguntó si la institución educativa cuenta con un Plan de Monitoreo a lo que respondió que SÍ y agregó que ese Plan de Monitoreo se realiza con un formato único, el mismo que llena el equipo de monitoreo que es único también. Esto sin duda confirma las limitaciones del equipo y su escaso carácter **Multidisciplinario**.

En relación, con el número de visitas de Monitoreo, se aprecia que, de los 48 docentes, más de 40 de ellos han sido visitados para fines de Monitoreo Pedagógico por lo menos una vez. Es decir que no se ha logrado alcanzar al 100% de los docentes con al menos una visita de monitoreo.

Cuando se le pregunta al sub director, respecto a cuántos docentes fueron visitados por lo menos dos veces durante el año 2018, la respuesta es que fueron “más de 30” de un total de 48 docentes. Y esta misma cifra es la que cita cuando se pregunta respecto a cuántos docentes fueron visitados las 03 veces programadas para el año 2018.

En lo que concierne al año 2019, el mismo entrevistado, siempre remitiéndose al acervo documentario, revela cifras similares, aunque con un ligero incremento. Por ejemplo, el número de docentes que recibieron al menos una visita, el 2019 es de 40 y los que fueron visitados para fines de Monitoreo dos o tres visitas programadas, responde que fueron más de 30. Y, los que participaron en el diálogo reflexivo que es un componente fundamental del Monitoreo, sin el cual, pierde su esencia de **Integralidad**, el sub director, afirma que solo el 80% lo ha hecho, aproximadamente

A la pregunta de si los resultados del proceso de Monitoreo es usado como insumo al momento de la Planificación de las actividades académicas del año sub siguiente, el sub director responder que NO se usan para tan fin. Igualmente, confirma que NO obra en el archivo algún documento mediante el cual los responsables de Monitoreo hayan solicitado alguna forma de reconocimiento de las buenas prácticas docentes o hayan sugerido alguna

labor personalizada con docentes que lo requieran, lo que evidentemente confirma la escasa **Sostenibilidad** del programa actual.

Los resultados obtenidos se complementan por las apreciaciones de VERASTEGUI, J. L., GARCIA, J. C., & RIVAS, J. G. D. (2012). Quienes afirman que el éxito de una organización depende en gran medida de la forma cómo se desarrolla su Sistema de Monitoreo ya que éste permitirá de manera oportuna detectar las falencias o debilidades y corregirla a tiempo, evitando desgastes o debilitamiento insalvable en la empresa.

Del mismo sentir es Rodríguez, A. (2013). Quien asegura que, en la medida en que todos o la gran mayoría de colaboradores de una empresa u organización, cualquiera sea su naturaleza, participen del proceso de monitoreo de avances y logros empresariales, la organización se verá fortalecida para seguir avanzando.

Las referencias antes citadas no hacen más que corroborar la importancia de un buen sistema de monitoreo al interior de una organización y evidenciar que en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua este sistema no viene funcionando de acuerdo a lo esperado por ser previsible, limitado, intrascendente, poco integral y nada sostenible; lo que amerita la urgente intervención mediante un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico que se sustente en un Modelo de **Integralidad, Multidisciplinariedad y Sostenibilidad** a fin de que conduzca a una mejor **Práctica docente** y, consecuentemente, a mejores logros de aprendizaje en los estudiantes.

3.3. Aporte teórico.

Introducción.

En este acápite se modela la **Dinámica del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico**, a partir de la sistematización de un modelo integral sostenible, orientado a mejorar la Práctica Docente, teniendo en cuenta los fundamentos epistemológicos, didácticos, psicológicos y sociológicos que sustentan su construcción teórica.

El modelo parte de la contradicción epistémica entre la Anagnórisis del Monitoreo Pedagógico Contextual Integral y su Significación Teórica Contextual Integral Sostenible, así como entre el Sistema de Acciones Formativas Integrales Pedagógicas Sostenibles y la Sistematización Formativa Integral Pedagógica Sostenible.

3.3.1. Fundamentación del Aporte Teórico.

El Modelo de Monitoreo Pedagógico **Integral Multidisciplinario** es la propuesta elaborada por el investigador sobre la base de un diagnóstico fáctico y científico que parte de la inconsistencia epistémica identificada, por un lado, en la convicción de la trascendencia del

monitoreo pedagógico y su incidencia en la eficiencia de la **práctica docente** y por ende en mejores logros de aprendizaje y, por el otro, en la carencia de un **sistema de procedimientos** que haga posible su dinámica contextual y sostenible en la realidad estudiada.

Este modelo se sustenta en la concepción hebrea, veterotestamentaria principalmente, pero también paulina, sistematizada por Ellen White, según la cual el hombre es un ser único, indivisible y mortal; pero transformable por el poder de la educación que, desde esta perspectiva, cumple labor salvífica y redentora.

Su principio fundamental es la **imprescindibilidad del docente** en la labor pedagógica, al cual se le confiere la misión redentora por excelencia del dicente; estableciéndose entre la eficiencia de su labor y la eficacia de sus recursos, un vínculo indesligable y primordial para el logro de los objetivos finales, a saber: mejores niveles de aprendizaje.

El principio universal de la **Respuesta Condicionada** de Iván Pávlov, le adiciona un concepto válido, ya que, en este caso, se parte de la concepción inequívoca de que ante un mejor **desempeño docente** se obtendrán mejores logros de aprendizaje y a la sistematización con criterio científico de un sistema de procedimientos de monitoreo pedagógico; le corresponderá como respuesta lógica, una mejor **Práctica Docente**.

Es de notar también que el punto de partida lo constituye la controversia existente entre la anagnórisis o el proceso de descubrimiento de un saber, la significación teórica y su consecuente sistematización para el logro ulterior de la generalización de una práctica o actitud. Esta dialéctica lleva a plantear una serie de estrategias didácticas, en el curso de las cuales se va desarrollando procesos hermenéuticos de interacción, con características de sostenibilidad, los cuales, una vez sistematizados llegarán a constituir el aporte práctico de la investigación.

Este modelo se sustenta en los presupuestos teóricos esenciales presentados por Knigth (2002), quien plantea la indispensabilidad de la labor docente desde la perspectiva de la orientación filosófica.

Knigth insiste en que la verdadera formación pedagógica, con carácter de integralidad y trascendencia no puede prescindir de la labor mentora, formadora y transformadora del maestro; a diferencia de propuestas tendientes a la pedagogía informática, remota, semi presencial o dirigida; cuya masificación pareciera estar oficializándola. Knigth, no las confronta y ni siquiera discrepa con el rol preponderante de los medios tecnológicos, sobre todo en los tiempos actuales, sino que los ubica en el plano de la complementariedad formativa. Es también importante señalar que el aporte teórico de De White, (2002), quien le otorga al rol restaurador al maestro, y centrado en la relación Docente-Discente, el carácter de esencial, y va más allá, al plantear que el ideal supremo de la educación es recuperar la imagen original

del individuo desde la perspectiva creacionista por excelencia; lo que conlleva, en su percepción, a centrar su labor en la formación o transformación de su carácter. Propuesta que encuentra respaldo en lo sustentado por Pulgarín, (s.f.) cuando afirma que la presencia de un maestro que aborde con criterio holístico, los temas humanistas desde la perspectiva de la trascendencia humano-divina, el estudiante descubre una dimensión espiritual que sienta las bases de una transformación de actitudes promovidas desde su interior.

Los aspectos que determinan estructuralmente el proceso de Monitoreo Pedagógico y soportan el constructo teórico de la investigación, están en las distintas teorías y concepciones que emergen de las ciencias, como resultado del desarrollo de las mismas, en su devenir histórico. Para ello se toman como fundamentos teóricos lo sustentado por Rodríguez (1990), cuando afirma que la educación es el proceso de formación y preparación del individuo a través del aprendizaje de conductas sociales, aporte en el que la influencia y trascendencia de la labor docente se torna fundamental.

Asimismo, en la propuesta de Fuentes, Benítez, Fuentevilla, Albán & Guijarro, (2017), cuando afirman que ha quedado evidenciado que la educación es la gran energía transformadora de los pensamientos, actividades y actitudes del ser humano, que ha propiciado los cambios que vemos en la actualidad.

Respecto a la sostenibilidad del presente estudio que es un componente destacado del aporte, ésta encuentra sustento en los aportes de Ariza Ordóñez, G. I., & Ocampo Villegas, H. B. (2005) quienes afirman que la sostenibilidad de todo proceso, sobre todo cuando se busca consolidar y sistematizar un proyecto formativo educacional, descansa en el carácter holístico integrador que no sea la suma de sus agentes sino sobre todo la potenciación de las habilidades individuales en torno a metas organizacionales y eso pasa también por el aprovechamiento de las dinámicas sociales, tecnológicas, políticas y culturales, en el contexto de la educación.

Queda claro entonces que el modelo que constituye el aporte teórico de la presente investigación tiene su sustento en pensamientos de teóricos que le otorgan a la labor docente un rol preponderante en la formación de individuos útiles a la sociedad, sin desmerecer el aporte tecnológico, socio cultural y el contexto político, en el cual se desarrolla determinado proceso. La estructura interna del Modelo Integral Multidisciplinario es desarrollada a partir de la teoría holística configuracional de Homero Fuentes.

Se asumen las categorías de configuraciones y dimensiones que devienen en expresión de la dinámica de dicho modelo, entendidas como momentos de síntesis en la interpretación de la esencia del Proceso de Monitoreo Pedagógico que se analiza.

Freire, (1981), ha enfatizado la relación entre aprender y enseñar [...], asegura que es fundamental que el maestro esté en constante aprendizaje, al tanto de las transformaciones sociales y de la actualidad de los conocimientos, de manera tal que pueda formar seres pensantes, que luchen por su propia libertad intelectual, de pensamiento y de acción.

Álvarez (1999) enfatiza también la relación biunívoca e indesligable de la Enseñanza-Aprendizaje en toda interacción social y es en el proceso didáctico, en el cual, esta experiencia, alcanza su mayor expresión.

La forma más adecuada para verificar un aceptable desempeño docente es la labor de Monitoreo y Acompañamiento de la práctica que el maestro desarrolla en el aula y, en circunstancias especiales, también fuera de ella.

Esta concepción de Freire está orientada a la **Dinámica del Proceso** del Monitoreo Pedagógico que, como se ha dicho, apunta a un mejor desempeño docente y, consecuentemente, a lograr niveles más destacados de aprendizaje en los estudiantes.

3.3.2. Descripción argumentativa del Aporte Teórico.

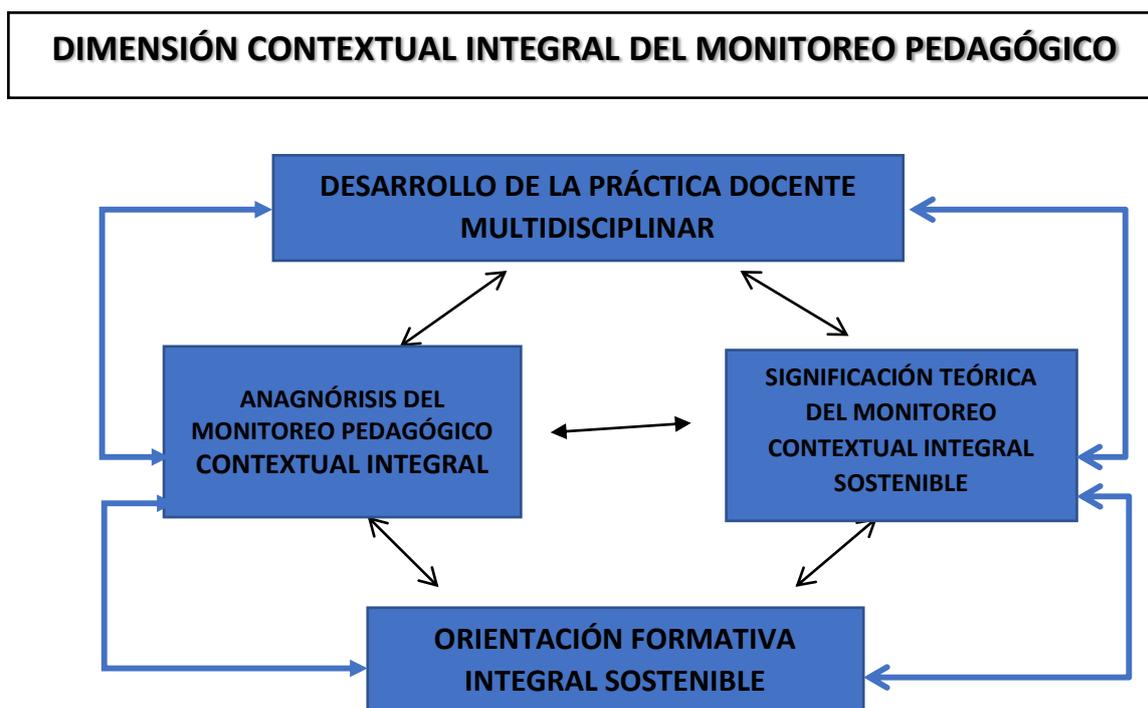
En el presente modelo del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, se revelan las relaciones entre configuraciones y dimensiones, siendo las dimensiones reveladas, las siguientes:

- **Dimensión Contextual Integral del Monitoreo Pedagógico**
- **Dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible.**

Estas dimensiones emergen a partir de una visión holística del problema principal a abordar en la presente investigación.

Figura 1

Dimensión Contextual del Monitoreo



Fuente: Elaboración propia

La **Dimensión Contextual Integral del Monitoreo Pedagógico**, surge de una visión holística configuracional que percibe al desempeño pedagógico eficiente y eficaz como el resultado de una permanente e integral labor de Monitoreo, el cual, se basa en la aplicación de un Sistema de Procedimientos, elaborado a partir de un diagnóstico fáctico y científico que toma en cuenta las peculiaridades contextuales-culturales de la institución educativa materia de estudio.

Esta dimensión se sostiene en la controversia dialéctica entre la Anagnórisis del Monitoreo Pedagógico Contextual Integral y la Significación Teórica del Monitoreo Contextual Integral Sostenible.

La Anagnórisis del Monitoreo Pedagógico Contextual Integral es el proceso dialéctico de reconocimiento de la trascendencia para el desempeño docente de la aplicación de un Sistema de Procedimientos de Monitoreo Pedagógico.

A partir del reconocimiento que la comunidad docente tenga de la importancia de un sistema de procedimientos del monitoreo pedagógico, con características de sostenibilidad e integralidad, éste podrá tener efecto transformador de la actividad docente.

La dimensión contextual, alude a las características y peculiaridades propias de una institución educativa, inserta en una comunidad determinada con sus propias manifestaciones socioculturales.

Esta particularidad la convierte en un centro de aplicación del presente modelo y responde a un diagnóstico fáctico y científico, que identifica el problema de la **práctica docente** y prioriza su causa fundamental: carencia de un sistema de procedimientos de monitoreo pedagógico con características de integralidad y multidisciplinariedad.

La Institución Educativa, con sus propias particularidades a las que se ha referido el párrafo anterior, pese a estar ubicada en una ciudad capital de provincia y haber recibido el rótulo rimbombante de Institución Educativa Emblemática en la región; según el diagnóstico que forma parte de la presente investigación, no cuenta con un programa permanente de monitoreo; éste se realiza de manera esporádica, programada, previsible y con recursos humanos e instrumentales, limitados.

Es de entenderse que en este contexto la **práctica docente** evidencie carencias de planificación didáctica curricular, ejecución de la labor pedagógica y evaluación del proceso formativo, usando instrumentos con criterio científico, acordes con los avances de la pedagogía contemporánea.

Esta situación propia de una realidad contextual, arroja como consecuencia previsible, estándares poco óptimos de la **práctica docente**, los cuales, como es de entenderse, el presente proyecto de investigación, busca revertir; siendo una de las estrategias orientadas en esa dirección, la elaboración con carácter de complementariedad de un sistema de procedimientos del monitoreo pedagógico que responda a una realidad específica y que procure aportar a la solución del problema identificado.

Esta dimensión se ocupa también de la significación teórica del monitoreo pedagógico. La sistematización constituye un esfuerzo investigativo de apropiación de las teorías referentes al monitoreo pedagógico y la forma más adecuada de articularlas a un sistema de procedimientos específico que, pese a haber sido elaborado para una realidad contextual, tenga características de generalización y universalización, en la medida en que otras instituciones de similares características puedan hacer uso de esos principios en procura de objetivos similares.

El carácter de sostenibilidad que constituye un pilar fundamental del sistema de procedimientos al que se alude, se sostiene en los presupuestos de que el objetivo de mejorar la práctica docente tiene carácter de **transversalidad** en la gestión institucional y pedagógica. Siendo este concepto medular, la **sostenibilidad**, se presume como un acto que involucra a todos los agentes educativos, independientemente de su especialidad, rango jerárquico, jornada horaria

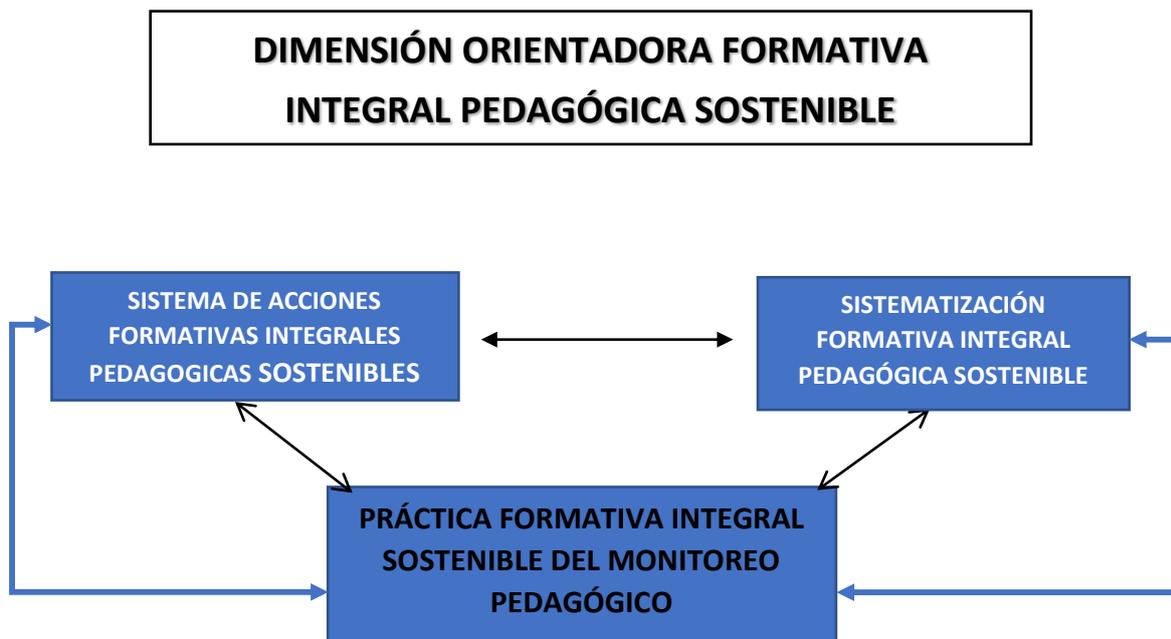
y condición laboral; permitiendo superar la práctica esporádica, avisada y previsible del monitoreo, de la forma tradicional en que se viene realizando, a cargo de un equipo único de integrantes de la plana jerárquica que, debido a sus otras ocupaciones y al número de docentes, se veían limitados para realizar una labor sostenible e integral.

La sostenibilidad deberá estar basada en un calendario anual de monitoreo pedagógico con carácter de **reciprocidad e inopinabilidad** y cuya labor no permita avizorar indicio alguno de carácter punitivo, sino más bien formativo y retroalimentador, priorizando las acciones de planificación curricular, evaluación permanente y uso de instrumentos didácticos sobre las de aspectos cognitivos o de contenido temático.

La característica de **inopinabilidad** permitirá garantizar una actitud de predisposición permanente a la búsqueda de la excelencia de la **práctica docente**, a partir de una preparación permanente e integral, la misma que puede ser verificada en las constantes visitas que el equipo realice.

Figura 2

Dimensión Orientadora Formativa Integral Sostenible.



Fuente: Elaboración propia

La Dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible, constituye la interacción dialéctica entre el **Sistema de Acciones Formativas Integrales Pedagógicas Sostenibles** y la **Sistematización Formativa Integral Pedagógica Sostenible**.

Las acciones formativas integrales con carácter de sostenibilidad y agrupadas en un sistema, constituyen un programa permanente a ser aplicado en una realidad contextual específica, con carácter de permanencia o sostenibilidad.

Este sistema de acciones parte de un diagnóstico inicial, fáctico y científico, que logró identificar como la causa principal del problema **práctica docente limitada**, la carencia de un sistema de procedimientos del monitoreo pedagógico, tornándose, este diagnóstico, en el punto de partida del programa o sistema.

El sistema, a su vez, se elabora, guiándose por los siguientes procedimientos: diagnóstico socializado y aprobado en asamblea, jornadas de sensibilización de los agentes educativos, elaboración de instrumentos de monitoreo pedagógico, aprobación consensuada de los instrumentos de monitoreo pedagógico, conformación de los equipos multidisciplinarios del monitoreo pedagógico, elaboración del calendario de monitoreo pedagógico con criterios de reciprocidad y sostenibilidad, cronograma de talleres de fortalecimiento y retroalimentación de la labor pedagógica, cronograma de fortalecimiento de las habilidades de los monitores pedagógicos, asambleas semestrales de verificación de logros pedagógicos, exposición final anual de logros pedagógicos y aprobación del plan de sostenibilidad en el tiempo.

La sistematización formativa integral pedagógico sostenible, constituye la articulación a partir de un compromiso institucional de todos los recursos pedagógicos disponibles tales como agentes educativos, recursos didácticos, informáticos, personal especializado; en torno a la aplicación del sistema de procedimientos de monitoreo pedagógico con carácter de sostenibilidad.

El presente trabajo de investigación busca como objetivo principal, mejorar la práctica docente a partir de una labor permanente, sostenible e integral del monitoreo pedagógico, esto solo será posible en la medida en que la práctica formativa e integral, asuma un carácter de inmanencia en la institución y se torne una práctica natural permanente, sostenible, integral, de carácter no punitivo si no formativo, y que se respalde permanentemente en el conjunto de acciones sistematizadas, orgánicas, con la participación e involucramiento de todos los agentes educativos comprometidos en su funcionamiento y convencidos de su eficacia para el logro del objetivo primordial.

Conclusiones.

De los argumentos expuestos se puede concluir que:

Existe una relación estrecha entre Desempeño Docente y los logros de aprendizaje; éstos se aprecian limitados en la medida en que aquella lo es también.

Que, la relación intrínseca es también estrecha entre la **Práctica Docente** y el **Monitoreo Pedagógico**. La carencia de un sistema que articule principios teóricos en un programa sostenible de monitoreo limita significativamente la práctica pedagógica, tal como se ha podido demostrar en el diagnóstico científico y fáctico que forma parte de la presente investigación.

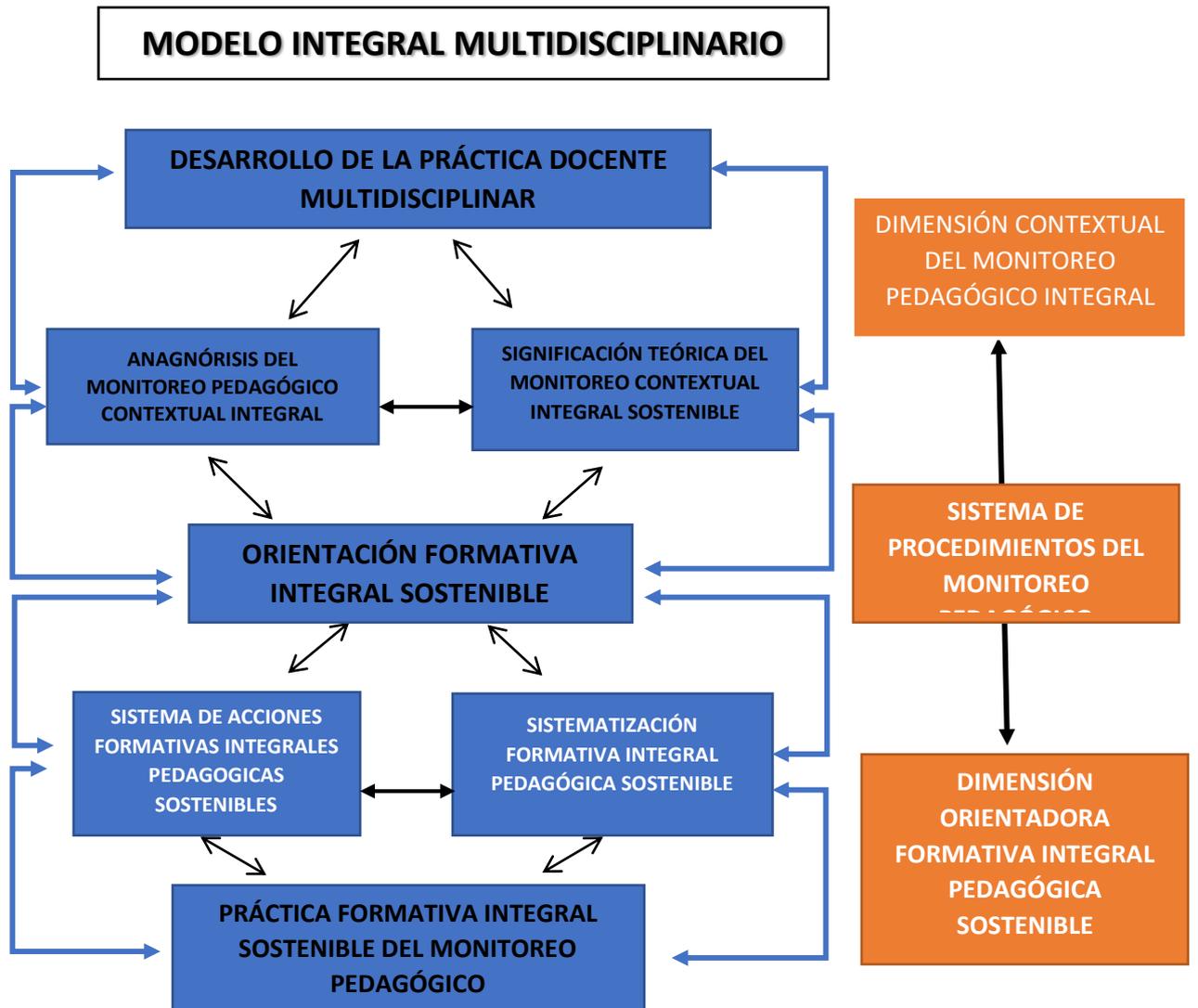
Que, la dimensión orientadora, formativa, integral pedagógica sostenible es resultado de la dimensión contextual integral, ésta no es más que la apropiación de un sistema interiorizado con carácter de inmanente y que forma parte de la práctica habitual de una institución que la ha hecho suya; mientras que aquella es la apropiación teórica de los principios que la rigen y el nivel de valoración y significación teórica que le confiere la comunidad educativa a un programa o sistema de procedimientos diseñado y orientado a la solución de un problema específico priorizado que viene afectando el nivel de desempeño institucional.

Que, el **Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico** que constituye el aporte teórico de la presente investigación, tiene como su brazo operativo al sistema de procedimientos, el mismo que se basa en un conjunto de acciones formativas diseñadas con carácter científico, consensuadas y socializadas, que deberán desarrollarse a lo largo de un año lectivo, informando periódicamente los logros obtenidos en el campo pedagógico y con características de retroalimentación permanente y con criterio de reciprocidad entre los agentes educativos intervinientes.

El presente aporte teórico, sustentado en teorías pedagógicas universalmente aceptadas y elaborado a partir de un diagnóstico previo, enfocado en una realidad sociocultural específica, por su naturaleza misma de aporte científico tiene característica de perfectible, así como también un carácter de universalización en instituciones educativas de similar contexto.

Figura 3

Modelo Integral Multidisciplinario.



Fuente: Elaboración propia

3.4. Aporte práctico.

CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DE MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL SOSTENIBLE

Introducción.

En este acápite se presenta el Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico sustentado en un Modelo Integral Sostenible, como un aporte científico a la solución del problema diagnosticado que es la Práctica Docente.

Dado el carácter instrumental de este aporte, está orientado fundamentalmente a transformar el objeto de estudio (Monitoreo Pedagógico), dinamizándolo, tornándolo más eficiente, viable y productivo; al convertirlo en un **Sistema de Procedimientos**, con características de integralidad, sostenibilidad y multidisciplinariedad.

Es de entenderse que el Sistema de Procedimientos del Monitoreo, dado su respaldo teórico en el modelo Sistémico Estructural Funcional, parte de un diagnóstico fáctico y causal, en concordancia con Ruiz (2001) y se construye a partir de la articulación de un sistema de relaciones entre la Dimensión Contextual del Monitoreo Pedagógico Integral y la Dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible, orientados a la búsqueda de una Práctica Formativa Integral Sostenible del Monitoreo Pedagógico que permita, de manera progresiva, lograr la meta de la optimización de la Práctica Docente.

Es en este esfuerzo que se han diseñado, además de un diagnóstico y objetivo general, un conjunto de acciones, debidamente articuladas, que, agrupadas en momentos, que constituyen los eslabones del proceso en sí, vienen a significar la táctica o los procedimientos específicos que forman parte de esta estrategia general, siendo ésta, a decir de Addine Fernández, (1999), un conjunto de tácticas interrelacionadas, orientadas a lograr el fin deseado.

3.4.1. Fundamentación del Sistema de Procedimientos.

El Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, tiene como esencia la sistematización formativa integral pedagógica sostenible, a partir de un sistema de acciones formativas integrales, conducente a la Práctica Formativa Integral del Monitoreo.

Partiendo de la premisa que el aporte práctico se construye a partir de su concepción teórica, es de verse que éste revela en un primer momento la Dimensión Contextual del Monitoreo Pedagógico Integral, la que a su vez se estructura, partiendo de la contradicción dialéctica entre la Anagnórisis del Monitoreo Pedagógico Contextual Integral y la Significación Teórica del Monitoreo Contextual Integral Sostenible. La mencionada Dimensión revela la situación actual del estado contextual del Monitoreo Pedagógico Integral y propugna la comprensión y apropiación del Sistema Integral, a partir de la asimilación de su Significación Teórica.

Es, por lo tanto, el Sistema de Procedimientos la manifestación de la lógica integradora del desarrollo de capacidades de reconocimiento, apropiación y comprensión del Monitoreo Pedagógico, orientados al Desarrollo del Desempeño Docente Multidisciplinar, mediante el diseño, implementación y ejecución de un Sistema de Acciones Formativas Integrales, conducentes a la Sistematización Formativa Integral Sostenible; agrupados en el aporte teórico, bajo la dimensión Orientadora Formativa y cuyo resultado esperado es la Práctica Formativa Integral Sostenible del Monitoreo Pedagógico.

Se asume para su elaboración el método sistémico estructural funcional, por ende, en cada Momento se han definido objetivos y acciones específicas, ordenadas bajo los principios de coordinación y subordinación, de manera tal que permitan la estructuración y articulación del Sistema de Procedimientos, facilitando su efectiva realización. Estos momentos o fases, se han organizado ordenada y secuencialmente para su implementación. Las etapas se vinculan con las relaciones establecidas en la dinámica del proceso, lo que lo torna coherente e innovador y permite dirigir las acciones hacia el desarrollo del Desempeño Docente, mediante la Práctica Formativa Integral Sostenible del Monitoreo Pedagógico.

Es pertinente señalar que, siendo que el Sistema de Procedimientos tiene características inherentes de dinamismo y complejidad, prevé los posibles cambios dentro de sus Momentos, la retroalimentación de sus resultados, la imprevisibilidad de hechos; todos ellos en el contexto y debido a su condición de aplicabilidad dentro de una organización educativa y teniendo como protagonistas a personas plausibles de reacciones y comportamientos individualizados y no necesariamente estáticos.

Debe entenderse también que su nivel de efectividad está condicionado en gran medida por las condiciones de la aplicabilidad de este sistema de procedimientos y las características del contexto en el que se da, siendo para ello fundamental la colaboración de los actores comprometidos en el estudio, la determinación de ambientes y escenarios adecuados que garanticen la tranquilidad, objetividad e interacción permanentes. Para la construcción de este Sistema de Procedimientos se tiene en cuenta los siguientes aspectos: Introducción, Fundamentación, Diagnóstico, Premisas, Requisitos, Objetivo general, Planeación estratégica, Instrumentación, Evaluación.

3.4.2. Argumentación del Aporte Práctico.

El Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico es la puesta en marcha del plan operativo revelado en el Modelo Integral Multidisciplinario; es de verse, por ende, que las dos Dimensiones que son la base de la estructura del Modelo y en cuyo interior se revelan las contradicciones dialécticas, llegan a ser los Momentos o las Fases del mismo, con sus respectivos objetivos específicos y sus acciones concretas que permiten su operativización.

Así tenemos que la Dimensión Contextual del Monitoreo Pedagógico Integral constituye el Primer Momento del Sistema de Procedimientos que plantea el reconocimiento del estado contextual del monitoreo y se orienta hacia la transformación de esa realidad a partir de una apropiación del Sistema desde su Significación Teórica; mientras que la Dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible, que en el Sistema de Procedimientos se convierte en el Segundo Momento, procura la Sistematización Formativa Integral a partir del desarrollo de un sistema de acciones integrales sostenibles; dándole soporte y coherencia dialéctica a su carácter integral tanto al modelo teórico cuanto a su sostenibilidad y aplicabilidad.

En este contexto y, siguiendo la misma orden secuencial, la Significación Teórica del Monitoreo Contextual, se sustenta en el diagnóstico inicial contextual que, a su vez, es refrendado por la aplicación de instrumentos de recojo de información, cuyos resultados permitan sintetizar con criterio científico el estado real del Monitoreo en la institución educativa a intervenir, haciendo posible, a partir de las acciones programadas, la apropiación del nuevo Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico; mientras que la fase segunda que se origina en la dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica sostenible, busca la concreción del objetivo de Sistematización Formativa Integral Pedagógica Sostenible, a partir del desarrollo del Sistema de Acciones Formativas Integrales Pedagógicas Sostenibles, haciendo posible la Práctica Formativa Integral y su generalización, como un sistema sostenible.

3.4.3. Diagnóstico.

Se considera una parte fundamental para la aplicación y verificación de la efectividad del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, la determinación de la problemática real que motiva la intervención.

El diagnóstico se basa en el acopio de información de primera fuente y de alto nivel de confiabilidad que se haga respecto a la situación real que se presenta.

Para ello se aplicó un instrumento de recolección de datos, denominado Cuestionario Tipo Likert para medir el estado real y actual de la Dinámica del proceso de Monitoreo.

Este instrumento que estuvo conformado por 20 ítemes, elaborado con criterio científico y validado por juicio de expertos, se aplicó a 32 docentes de la institución educativa y 09 líderes pedagógicos, sub directores y coordinadores. Sus resultados fueron procesados estadísticamente.

Asimismo, se elaboró y aplicó un instrumento conocido como Guía de Entrevista al Sub Director Académico de la institución para verificar el estado actual del proceso de monitoreo. Toda esta información recogida y procesada, sumada a los registros que se conservan en el acervo documentario han permitido conocer la situación real del Plan de Monitoreo Pedagógico en la institución focalizada.

Este diagnóstico ha permitido:

- Caracterizar el nivel de concientización de los docentes y líderes pedagógicos respecto a la importancia del Monitoreo Pedagógico en la Práctica Docente.
- Determinar las insuficiencias que se presentan en la aplicación del plan actual de monitoreo y su nivel de efectividad.
- Establecer con alto índice de certeza razonable de las posibles causas de estas limitaciones.

Diagnóstico de la Anagnórisis Contextual.

- Verificar la limitada apropiación por parte de los profesores, del monitoreo como elemento desarrollador de la Práctica Docente.
- Constatar una actitud de indiferencia y rechazo ante un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.
- Evidenciar cierto escepticismo respecto a la relación entre el Monitoreo Pedagógico y el desarrollo de la Práctica Docente

Diagnóstico de la significación teórica del Monitoreo Pedagógico

- Comprobar el escaso conocimiento teórico que se tiene respecto del carácter sostenible del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.
- Observar una limitada comprensión del carácter integral del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico y su relación con la Práctica Docente.
- Verificar cierta resistencia al carácter multidisciplinario del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico y su contribución a la sostenibilidad.

Diagnóstico del Sistema de Acciones formativas

- Identificar la aún comprensión de las fases antes, durante y después del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico y su relación con el carácter de integralidad del mismo.

- Percibir la limitada aceptación de la socialización de instrumentos del Monitoreo y su importancia en la evaluación del proceso del mismo.

Diagnóstico de la Práctica Formativa Integral del Monitoreo Pedagógico

- Observar la aún escasa comprensión de la importancia del diagnóstico previo al inicio del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.
- Verificar que la institución educativa no cuenta con una línea de base del Monitoreo Pedagógico.
- Constar la resistencia respecto al uso de estrategias para garantizar la sostenibilidad e integralidad del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.

3.4.4. Premisas y Requisitos de la Estrategia Didáctica:

3.4.4.1. Premisas.

- Se parte de un diagnóstico real del objeto de estudio.
- La identificación y apropiación del Sistema de Monitoreo es fundamental para su implementación y desarrollo.
- La comprensión de su significación teórica por parte de los agentes educativos.
- Se desarrolla la orientación formativa con criterio de sostenibilidad.
- Se ejecutan acciones formativas integrales.
- Se sistematiza el Monitoreo
- Se generaliza el Sistema de Procedimientos, haciendo de él una práctica formativa sostenible.

3.4.4.2. Requisitos.

1. Se requiere de un compromiso y apropiación del Sistema por parte de los líderes pedagógicos.
2. Se espera un alto nivel de compromiso para con el programa por parte de los docentes.
3. Se demanda la participación comprometida de todos los actores, principalmente en la tarea de sistematización formativa.

La determinación de las premisas y requisitos, facilitará la labor de formulación del Objetivo del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico y su ejecución, otorgándole mayores niveles de pertinencia, factibilidad y efectividad.

3.4.5. Objetivo General del Sistema de Procedimientos.

Orientar la formación Integral Sostenible, a partir de la anagnórisis del monitoreo, su significación teórica, el sistema de acciones con su respectiva sistematización; para la práctica formativa integral y la **Práctica Docente** en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

3.4.6. Planeación Estratégica.

Este estado del presente estudio tiene el propósito de orientar el desarrollo ordenado del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, tomando en cuenta sus etapas, momentos, fases, objetivos y acciones específicas, de manera tal que su aplicación, conduzca a la mejora significativa de la Práctica Docente, a partir de la implementación de un Sistema de Procedimientos con carácter de integralidad y sostenibilidad.

Por ende, ha sido elaborado respetando los momentos que se plantean en el aporte teórico y en el gráfico que sirve de guía al presente Aporte Práctico.

Con fines didácticos, se plantean las Etapas y las Fases con sus respectivos objetivos, acciones, fuente de verificación y producto acreditable.

Es como sigue:

1. Etapa 1: Etapa Contextual del Monitoreo Pedagógico Integral.

Objetivo de la Etapa 1: Contextualizar el Proceso de Monitoreo Pedagógico en su estado real institucional, desde la perspectiva integral

1.1. Fase 1. Anagnórisis del monitoreo pedagógico contextual integral

Objetivo de la Fase 1: Diagnosticar el estado actual y real del Monitoreo Pedagógico en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua.

Acciones: Aplicación de instrumentos de diagnósticos a docentes y directivos, recojo de información, procesamiento de datos y sistematización de resultados.

Medio de Verificación: Instrumentos elaborados y validados.

Producto Acreditable: Estadística del estado actual del Monitoreo.

1.2. Fase 2. Significación teórica del monitoreo contextual integral sostenible

Objetivo de la Fase 2: Caracterizar teóricamente el monitoreo contextual sostenible.

Acciones: Seminario Taller de elaboración y socialización de documentos de Monitoreo Pedagógico.

Medio de Verificación: Fotografías y/o vídeos del evento.

Producto Acreditable: Documentos de Monitoreo tales como Fichas de Monitoreo, Guías de entrevistas del diálogo reflexivo, Cronograma sugerente, conformación de equipos.

1.3. Fase 3: Orientación formativa integral sostenible.

Objetivo de la Fase 3: Orientar la formación integral sostenible, su trascendencia, etapas, implementación y evaluación del mismo, desde la perspectiva de Sostenibilidad y su relación con la Práctica Docente.

Acciones: 2 Talleres semestrales de orientación formativa, relacionados con la ejecución del monitoreo y verificación de los avances en materia de Práctica Docente, conducidos por el equipo directivo del colegio.

Medio de Verificación: Fotografías y/o vídeos.

Producto Acreditado: Actas de compromiso por la sostenibilidad del Sistema.

2. Etapa 2: Educación formativa Integral Pedagógica Sostenible

Objetivo de la Etapa 2: Contribuir a la formación pedagógica a partir de un sistema de procedimientos con carácter de sostenibilidad e integralidad.

2.1. Fase 1. Sistema de acciones formativas integrales pedagógicas sostenibles.

Objetivo de la Fase 3: Implementar las acciones específicas del Monitoreo con carácter de integralidad y sostenibilidad.

Acciones: Asamblea General de Docentes para aprobación de documentos y conformación de equipos multidisciplinarios para el Monitoreo Pedagógico. Esta asamblea la conducirá el Director General.

Medio de Verificación: Fotografías y/o vídeos del evento.

Producto Acreditado: Resolución Directoral que aprueba Cronograma, Equipos e Instrumentos de Monitoreo.

2.2. Fase 2: Sistematización formativa integral pedagógica sostenible.

Objetivo de la Fase 2: Sistematizar la formación pedagógica con criterio de sostenibilidad.

Acciones: 2 Seminarios-Talleres anuales para la evaluación de los avances y logros del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico. Estos talleres estarán dirigidos por el equipo directivo institucional.

Medio de Verificación: Fotografías y/o vídeos de los eventos.

Producto Acreditado: Tablas estadísticas de la participación y las tendencias de mejora a partir de la ejecución del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.

2.3. Fase 3: Práctica formativa integral sostenible del monitoreo pedagógico.

Objetivo de la Fase 3: Lograr la práctica formativa integral del monitoreo en la institución educativa, con carácter de integralidad inherente al mismo.

Acciones: Seminario Taller de evaluación anual de la relación entre el Monitoreo Pedagógico Integral y el logro de mejores niveles de Práctica Docente.

Medio de Verificación: Actas del evento, fotografías y vídeos.

Producto Acreditable: Cuadros estadísticos que muestran el avance en la Práctica Docente como resultado de la puesta en marcha del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico.

3.4.7. Instrumentación.

Con el propósito de darle operatividad al presente aporte práctico, se ha considerado algunas actividades inherentes al mismo, las cuales se resumen en los siguientes párrafos.

La implementación de la Estrategia se realizará durante 2 semestres académicos, cada uno de los cuales se convierte en un nivel y se divide en Fases por cada bimestre.

Al inicio del primer bimestre se realizará la confirmación del diagnóstico mediante recojo de información de maestros de manera consensuada y colegiada, actividad que está orientada al cumplimiento de la fase de la Anagnórisis del Sistema de Procedimientos desde la perspectiva contextual; de manera casi simultánea se procederá a elaborar y socializar los instrumentos de monitoreo y la conformación de los equipos para la realización del mismo, de manera Multidisciplinaria, poniendo en práctica la fase de la Significación Teórica del sistema de procedimientos del Monitoreo.

En la Fase 2 se elaboran los documentos de Monitoreo, se conforman los equipos y se aprueba el cronograma respectivo.

En el segundo Nivel se realizan los talleres de sensibilización, las reuniones colegiadas para evaluar los avances, se reprograman las visitas, se reestructuran los equipos, etcétera.

Al finalizar este segundo nivel, se realiza una evaluación de los logros obtenidos durante el año, a fin de asumirlos para la planificación del período siguiente, garantizando su sostenibilidad.

Para que se realice este procedimiento, será necesario:

- La autorización o consentimiento del Director General de la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro.
- Asunción de compromiso de participación de todos los agentes involucrados, especialmente los docentes y directivos.
- Elaboración de documentos que van a ser necesarios para cada etapa y nivel.
- Personal de apoyo capacitado proveniente de la UGEL y otros estamentos del sector.
- Capacitación previa del equipo directivo y de los equipos de Monitoreo para cumplir su labor a cabalidad
- Redacción y aprobación de las normas y condiciones del Sistema.

Para ello será necesario también asumir responsabilidad tales como:

- El señor director Alfredo Vallejo Fernández
- El equipo directivo conformado por dos (02) sub directores y siete (07) coordinadores académicos con rango similar y un total de cuarenta y ocho (48) docentes en total del nivel secundario de menores que realizan labor de conducción de áreas con los estudiantes.

3.4.8. Presupuesto Operativo

PRESUPUESTO OPERATIVO					
N°	CANT.	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLES	P. UNIT.	P. TOTAL
1	3	Instrumentos de recojo de información	Responsable de la investigación	20.00	60.00
2	1	Seminario Taller de Capacitación a Equipo Directivo	UGEL Bagua / Investigador	100.00	100.00
3	1	Seminario Taller elaboración de instrumentos de Monitoreo	Equipo Directivo / Investigador	100.00	100.00
4	1	Documentos Normativos (Resoluciones, cronogramas)	Equipo Directivo / Investigador	10.00	10.00
5	2	Talleres de Evaluación de Resultados (semestrales)	Equipo Directivo / Investigador	100.00	100.00
6	1	Taller de evaluación de resultados (Anual)	Equipo Directivo / Investigador	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia del autor.

3.5. Valoración y corroboración de resultados.

Tomando en cuenta que el presente estudio, por las circunstancias por las que atraviesa el sistema educativo peruano y en la mayoría de países del mundo, difícilmente podrá ser aplicado a la realidad institucional; se ha procedido a darle validez mediante criterio de expertos al Sistema de Procedimientos de Monitoreo Pedagógico basado en un modelo de Integralidad y Multidisciplinariedad para la Práctica Docente como aporte práctico, según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso formativo.

3.5.1 Valoración de los resultados por criterio de expertos.

Se procedió a la validación mencionada de los aportes de la investigación, seleccionando a los expertos, tomando en cuenta su Experiencia profesional, su grado académico correspondiente de Doctor en Educación, así como su trayectoria en labores directivas en instituciones educativas.

A los mencionados expertos se les hizo entrega del Modelo del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, así como el instrumento de valoración de los Aportes Teórico y Práctico, en los cuales se había considerado los siguientes indicadores:

1. Novedad científica del MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO (aporte teórico).
2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.: MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.
3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.
4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO y el aporte práctico de la investigación: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.
5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.
6. Posibilidades de aplicación de la SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO. (aporte práctico propuesto).
7. Concepción general del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico), según sus acciones didácticas desde la perspectiva de los actores del proceso formativo.
8. Significación práctica del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO. (aporte práctico).

Con una escala:

5- Muy adecuada

4- Bastante Adecuada

3- Adecuada

2- Poco Adecuada

1- Nada Adecuada

CALIFICACIÓN DE LA ESTRATEGIA POR PARTE DE LOS EXPERTOS			
Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3
N° 01	05	05	05
N° 02	05	05	05
N° 03	04	05	05
N° 04	05	04	05
N° 05	05	05	04
N° 06	05	05	05
N° 07	05	05	05
N° 08	05	05	05
TOTAL	39	39	39

Tomando en cuenta las insuficiencias del plan de monitoreo actual en la institución educativa objeto de estudio, que limitan la Práctica Docente, los expertos según su validación consideran que el aporte teórico y práctico de esta investigación tienen correspondencia, son novedosos y pertinentes, el que pueden ser introducidos en la práctica pedagógica para la transformación del proceso de formación de valores.

3.5.2. Ejemplificación de la aplicación del Aporte Práctico.

Se realizó una aplicación parcial del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, iniciando por la etapa contextual del Monitoreo Pedagógico como punto de partida para la aplicación del Aporte.

En esta primera fase se realizó el recojo de información a fin de arribar al diagnóstico de la dinámica del proceso del Monitoreo Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente. Se pudo indagar respecto a la elaboración de los documentos de monitoreo, la socialización y aprobación de los mismos, la conformación del equipo de monitoreo, la socialización y aprobación del cronograma de monitoreo anual y la publicación del mismo en el avisario institucional.

Posteriormente se realizó un conversatorio con los protagonistas del monitoreo e integrantes del equipo responsable de su ejecución que son tres coordinadores pedagógicos de las áreas de Ciencias Sociales, Comunicación y Matemática; quienes empezaron reconociendo algunas limitaciones logísticas, de tiempo y de otra naturaleza que, en la mayoría de las veces, no les permite llegar a todos los docentes y a todas las áreas, además de impedirles la labor posterior de diálogo reflexivo, retroalimentación, reforzamiento o reconocimiento de las buenas prácticas docentes, cuando éstas estén acreditadas y lo ameriten.

Se realizó también una segunda fase correspondiente en la significación teórica del proceso, en la cual se revisó los documentos que se usan en el monitoreo, considerando pertinente realizar algunas modificatorias que permitan el recojo de información con criterio de integralidad, es decir que tome en cuenta todos los aspectos de la práctica docente, tales como Puntualidad y responsabilidad, Planificación pedagógica, uso de recursos didácticos, evaluación permanente y formativa, gestión adecuada del comportamiento de los estudiantes durante su hora de clase, la retroalimentación, la meta cognición; etcétera.

Se tomaron algunas decisiones preliminares tales como replantear el formato usado tradicionalmente para el monitoreo, contextualizándolo con criterio de integralidad y con miras a fortalecer el diálogo reflexivo. Así también se tomó en cuenta la necesidad de replantear la conformación del equipo de monitoreo, abriendo las posibilidades para la participación de todos los maestros, bajo el criterio de la multidisciplinariedad, de tal manera que los resultados objetivos puedan ser sistematizados a fin de darle sostenibilidad al programa.

Foto 1: Reunión virtual con docentes para socialización de instrumentos.

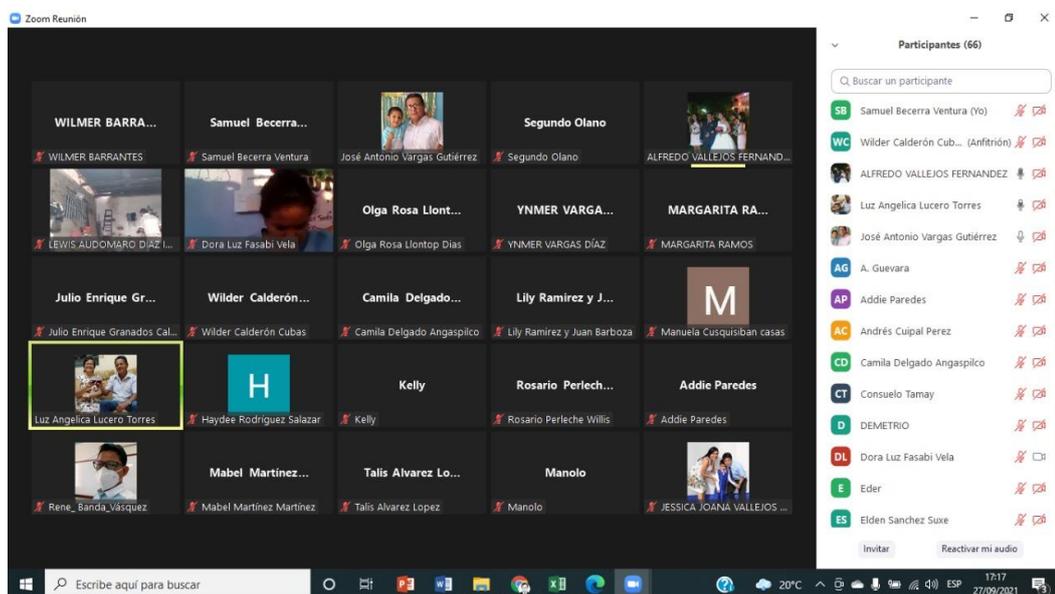


Foto 2: Reunión virtual con directivos para revisión de documentos de monitoreo.



IV. CONCLUSIONES

1. Se caracterizó epistemológicamente el Monitoreo Pedagógico a partir de un diagnóstico inicial y el aporte de diferentes teóricos a la problemática priorizada. Esto facilitó el establecimiento de las dimensiones y categorías que permitió la elaboración de un Modelo Teórico y una Estrategia que es el legado de la presente investigación.
2. Se logró establecer los diferentes momentos históricos por los que ha pasado en Perú, el Monitoreo Pedagógico, lográndose determinar que, si bien es cierto, se ha experimentado algún avance en las últimas décadas, aún es insuficiente el sistema que se viene desarrollando, particularmente en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, por lo que urge la aplicación de un Sistema de Procedimientos con características de Integralidad, Multidisciplinariedad y Sostenibilidad.
3. Se precisó el estado actual del Monitoreo Pedagógico en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro, mediante encuestas y entrevistas; determinándose que el 56% de docentes y el 54% de directivos lo consideran poco trascendente para la mejora de la Práctica Docente y, según los registros de los años 2018 y 2019, poco más del 80% de los docentes han sido visitado para fines de monitoreo y no existen archivos de seguimiento posterior al proceso, lo que le resta significativamente su carácter sostenible.
4. Se ejemplificó parcialmente la aplicación de la estrategia del Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico, lo que, a criterio de los expertos podría significar un cambio significativo y una mejora verificable de la Práctica Docente.

V. RECOMENDACIONES

1. Aprobar y aplicar en su totalidad la estrategia denominada “Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un modelo de **Integralidad, Multidisciplinariedad y Sostenibilidad**”, en la institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro, por un período mínimo de 02 años académicos a fin de verificar sus resultados reales en la mejora de la práctica docente.
2. Adecuar y aplicar esta estrategia a otras instituciones públicas de similares características en la UGEL-Bagua y en la DRE Amazonas
3. Teorizar las conclusiones respecto a la importancia del Monitoreo en el desarrollo de la Práctica Docente en todos los ámbitos de la educación y la organización empresarial en general.

VI. REFERENCIAS

6.1. Referencias bibliográficas

- Acedo Lizárraga, M. L. S. (2010). *Competencias cognitivas en educación superior* (Vol. 25). Narcea Ediciones.
- Alcázar, L., Balcázar, R. A., Puga, J., Paulini, J., Sime, L., & Murrugarra, E. (2001). Oferta y demanda de formación docente en el Perú.
- Alonso, J., (2012). *Historia general de la educación*. México: Red tercer milenio SC.
- Álvarez de Zayas, C. M., & González Agudelo, E. M. (1999). La Didáctica: un proceso consciente de enseñanza y aprendizaje.
- Álvarez Ramos, E., & Alejaldre Biel, L. (2018). Los entornos virtuales de aprendizaje y la democratización del conocimiento: la formación online de profesores de ELE en la sociedad tecnológica. *Lenguaje y Textos*, (48), 45-58.
- Alzamora, O. (2003). *Iglesia y Política*. Lima: Editorial San Martín de Porres.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta*. Fideas G. Arias Odón.
- Ariza Ordóñez, G. I., & Ocampo Villegas, H. B. (2005). El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior. *Universitas Psychologica*, 4(1), 31-42.
- Asencio Vega, R. S. (2018). Clima social escolar y conducta violenta en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos-Lima, 2018.
- Ayzanoa, G. 7 Visiones de la educación de adultos.
- Bandura, A., & Rivièrè, Á. (1982). Teoría del aprendizaje social.
- Baños, C. P. (2002). La pedagogía crítica en la formación del profesorado de educación física, sobre todo una pedagogía ética. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (43), 123-135.
- Barrientos-Gutiérrez, T., Martínez-Alcántara, S., & Méndez-Ramírez, I. (2004). Validez de constructo, confiabilidad y punto de corte de la Prueba de Síntomas Subjetivos de Fatiga en trabajadores mexicanos. *salud pública de méxico*, 46(6), 516-523.
- Barrios-Tao, H., & Peña Rodríguez, L. J. (2019). Líneas teóricas fundamentales para una educación emocional. *Educación y Educadores*, 22(3), 487-509.

- Bedoya, O. A., Bolaños, F., Villota, O., Hurtado, A., & Toro, I. (2012). Optimización del rendimiento y contenido de timol de aceite esencial de orégano silvestre obtenido por arrastre con vapor. *Biotecnología en el Sector Agropecuario y Agroindustrial: BSAA*, 10(2), 217-226.
- Burnet, J. (1907). *Platonis Opera: Recognovit Brevique Adnotatione Critica Instruxit*, London: Oxford University Press.
- Cantón, I., y Pino-Juste, M., (2014). *Organización de centros educativos en la sociedad del conocimiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Castellví Mata, J., & Massip Sabater, M. (2019). Emociones y pensamiento crítico en la era digital: un estudio con alumnado de formación inicial. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*.
- Castro, F. (1981). *Educación y revolución*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, Editorial Nuestro Tiempo, SA.
- Contreras Espinosa, R. S. (2016). Presentación. Juegos digitales y gamificación aplicados en el ámbito de la educación. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(2), 27-33.
- Contreras, J. (1990). Enseñanza, curriculum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica. *AKAL, SA de CV Madrid, España*.
- Corral, Y., Corral, I., & Corral, A. F. (2019). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, (46), 151-167.
- Cuenca López, J. M., Estepa Giménez, J., & Martín Cáceres, M. J. (2011). El patrimonio cultural en la educación reglada.
- Cueto, S. (2004). Factores predictivos del rendimiento escolar, deserción e ingreso a educación secundaria en una muestra de estudiantes de zonas rurales del Perú.
- De White, E. (202). *La Educación*. Buenos Aires: Aces
- DE, Y. D. A. E. P., & TRES, L. P. (2011). Consejo nacional de educación.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5(2), 1-13.
- Dolorier, R. (2017). *Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora*. Lima: Santillana
- Domènech, J. (2009). *Elogio de la Educación lenta*. Sao Pablo: Grao.
- Echarte, L. E. (2009). El problema de la finalidad en el pensamiento de Leonardo Polo. De la termodinámica a la cibernética. *Studia Poliana*, 11, 133-164.

- Encinas, J. (1999). *La educación y su función social en el Perú*. Lima: UNE
- Espasa Calpe (2002). *Diccionario Enciclopédico*. Madrid: Casa Editorial Espasa-Calpe.
- Figallo, F. (2020). Después de la educación presencial, ¿qué. *ESAL-Revista de Educación Superior en América Latina*, 8, 41-44.
- Finley, M. (2000) *La Grecia antigua: economía y sociedad*. Barcelona: Critica.
- Fuentes, H., Maestre, U., y Álvarez, I. (2014). *Didáctica como ciencia: Una necesidad de la educación superior en nuestros tiempos*. Santa Rosa, Argentina: La Pampa
- Fuentes González, H. C., Benítez García, J. M., Fuentevilla, A. L., Albán Navarro, A. D., & Guijarro Intriago, R. V. (2017). Dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior: una aproximación hacia el enfoque por competencias desde lo holístico configuracional. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 4(2).
- Gagné, R. M., & Briggs, L. J. (1974). *La planificación de la enseñanza. Sus principios*. Editorial Trillas. México.
- García Castaño, F. J., Montes del Castillo, A., & Pulido Moyano, R. (1993). La educación multicultural y el concepto de cultura: Una visión desde la antropología social y cultural. *Revista de educación*.
- García González, M. C., Varela de Moya, H. S., Sifontes Valdés, B., & Peña Rubio, M. (2014). Significación del enfoque histórico-cultural de Vigostky para el tratamiento de las relaciones interdisciplinarias. *Humanidades Médicas*, 14(2), 458-471.
- Gaviria, A., & Barrientos, J. H. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.
- Gaskins, I., & Elliot, T. (1999). *Cómo enseñar estrategias cognitivas en la escuela*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Gehlen, S. T., Maldaner, O. A., & Delizoicov, D. (2012). Momentos pedagógicos e as etapas da situação de estudo: complementaridades e contribuições para a educação em ciências. *Ciência & Educação (Bauru)*, 18(1), 1-22.
- Gómez, L. (2009). ¿Cuál es la labor profesional del maestro? *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias: Góndola, Ens Aprend Cienc*, 4(1), 15-18.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la. Ciudad de México: Mc Graw Hill*, 12, 20.

- Hidalgo, C. R., & Delfin, I. (2019). La metodología cualitativa para el estudio de problemáticas ambientales como práctica pedagógica en Biología. *Revista Pedagógica*, 21.
- Imbernon, F. C., Bartolomé, L., & Flecha, R. (1999). *Educación En El Siglo XXI*. Graó.
- Ingenieros, J. (2020). El hombre mediocre. *El hombre mediocre*, 1-204.
- Jiménez, A. R., & Jacinto, A. O. P. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de negocios*, (82), 175-195.
- Josefo, F. (1982). *Antigüedades de los judíos*. Miami: Apia.
- Kauffman, J. G. T., Pineda, I. O., & Calleros, J. M. G. (2021). Polimatía: una aspiración de aprendizaje permanente. *RD-ICUAP*, 7(20), 125-132.
- Knigh, G., (2012). *Filosofía y Educación 2012*. Miami: Apia.
- Lynch, N. (2004). *El pensamiento arcaico en la educación peruana*. Unmsm.
- López García, N., Madrid Vivar, D., & del Valle De Moya Martínez, M. (2017). La formación musical en los planes de estudios para maestros de Primaria en la Universidad de Castilla-La Mancha. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 423-438.
- López, N., & Sandoval, I. (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa.
- Lizarazo Rodríguez, M. A. Consultoría para eficiencia y ahorro energético para Titan Plaza Centro Comercial y Empresarial.
- Llontop, R. G., & Gonzáles, C. O. (2017). Imaginarios sociales en estudiantes de educación sobre la calidad de la formación investigativa. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (84), 759-790.
- Macera, P., (1995), *Historia Universal*. Lima: UNE
- Mairena Molina, E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativas de la Facultad de Educación e Idiomas* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).
- Mariátegui, J. (1990). *7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima: Amauta
- MINEDU (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima: MINEDU
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Minedu. (2018) *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu
- Moll, L. C. (1993). *Vygotsky y la educación: connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Buenos Aires: Aique.

- Manrique, J. F. N., Mazo, W. H. A., & Hernández, R. A. (2020). FORTALECIENDO LA FORMACIÓN INTEGRAL DE INGENIEROS DE SISTEMAS A TRAVÉS DE PROYECTO INTEGRADOR. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*.
- Martínez Sierra, J. J. (2004). *Estudio descriptivo y discursivo de la traducción del humor en textos audiovisuales. El caso de Los Simpson*. Universitat Jaume I.
- Monclús, A., & Freire, P. (1988). *Pedagogía de la contradicción: Paulo Freire: nuevos planteamientos en educación de adultos: estudio actualizado y entrevista con Paulo Freire* (Vol. 30). Anthropos Editorial.
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar*. Editorial Paidós SAICF.
- Montero, C., Oliart, P., Ames, P., Cabrera, Z., & Uccelli, F. (2001). La escuela rural: modalidades y prioridades de intervención.
- Montes, S. (2003). *Clásicos de la Pedagogía*: Buenos Aires: UNAM.
- Morin, E., & Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento complejo* (p. 167). Barcelona: gedisa.
- Oñate, R. (2016). El método hermenéutico en la investigación cualitativa.
- Palacios, R. M. (2006). Investigación cualitativa y cuantitativa Diferencias y limitaciones. *PIURA PERU*.
- Palma, H. G. H., Parejo, I. B., & Sierra, D. M. (2018). Gestión de la calidad: elemento clave para el desarrollo de las organizaciones. *Criterio libre*, 16(28), 169-185.
- Palma, R. (1996). *Tradiciones peruanas* (Vol. 23). EdUSP.
- Pango Vildoso, G. (1985). Educación para la vida.
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y aprendizaje*, 4(sup2), 13-54.
- Picardo, J. (2018). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de La Educación*. Puebla, México: Universidad de Puebla
- Ponce, A. (1998). *Educación y lucha de clases*. México: Ediciones Luxemburgo.
- Puebla, C. (2010). Método hipotético deductivo. *Valparaiso, Chile*.
- Pulgarín, S. E. L. Inclusión Educativa en Educación Superior para Estudiantes con Discapacidad Física, Auditiva o Invidente-Edición Única.
- Rabanal Cullampe, V. R. (2019). Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.
- Real Academia de la Lengua. (2017). Diccionario enciclopédico. Madrid: RALE

- Reátegui Chavarri, A. D. (2017). Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash.
- Retana, J. Á. G. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista educación*, 36(1), 1-24.
- Ríos-Cabrera, P., & Ruiz-Bolívar, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 199-212.
- Rivera Castejón, J. (2008). El enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. de 2016 de <http://es.scribd.com/doc/2726742>. *Enfoque-Cualitativo-cuantitativo-y-mixto*.
- Rivero, J. (2017). Las buenas prácticas en Educación Inclusiva y el rol del docente. *Educación en Contexto*, 3, 110-120.
- Roca Cobo, E. (2010). El abandono temprano de la educación y la formación en España. *Participación educativa*.
- Rodríguez, A. (2013). Gestión de Stakeholders. Gestión de grupos de interés. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (75), 208-210.
- Rodríguez Díaz, M. C. (2019). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa básica regular Andahuasi.
- Rubio Correa, M. (2011). La autonomía universitaria en el siglo XXI.
- Ruiz-Ayala, D. C., Vides-Herrera, C. A., & Pardo-García, A. (2018). Monitoreo de variables meteorológicas a través de un sistema inalámbrico de adquisición de datos. *Revista de investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(2), 333-341.
- Santacruz, V. S., & Zorroza, M. I. (2017). Francisco Suárez (1548-1617): Escolástica y mundo moderno. *Anuario Filosófico*, 259-266.
- Santisteban, C. M. S. (1975). *El desarrollismo en el Perú: década de esperanzas y fracasos, 1961-1971*. Editorial Horizonte.
- Schon, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en los profesores* (pp. 320-320). Paidós.
- Solís, G. (2016). Mannarelli, Maria Emma. Las mujeres y sus propuestas educativas, 1870-1930. Lima: Derrama Magisterial, 2013, 417 p. *Revista del Instituto Riva-Agüero*, 1(2), 235-239.
- Soto, A. B. (2018). *Diseño de un plan de estudios desde la educación alternativa para el desarrollo de la profesión del educador social en Puerto Rico* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).

- Tamayo y Tamayo, M. (1977). *Metodología formal de la investigación científica* (No. H65. T35 1983.). Redactar correctamente las conclusiones y recomendaciones de un informe de investigación. Elaborar y organizar adecuadamente la bibliografía de una investigación.
- TantaleánOdar, L. R., Velásquez, M. J. V., & Regalado, O. L. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, (33), 1-11.
- Trahtemberg, L. (1996). Educación para la paz. *Agenda Internacional*, 3(7), 19-26.
- Trahtemberg, L. (2000). El impacto previsible de las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar. *Revista iberoamericana de educación*.
- Torrego, J. y Negro, A., (2012) *Aprendizaje cooperativo en las aulas*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- Torres-Miranda, T. (2020). En defensa del método histórico-lógico desde la Lógica como ciencia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2).
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. *Boletín electrónico*, 2, 1-13.
- Trapnell, L., & Zavala, V. En Dilemas Educativos ante la diversidad, siglo XX--XXI. Volumen 14 de la Historia del Pensamiento Educativo Peruano. Lima: Derrama Magisterial (2013).
- Touriñán López, J. M., Pereira Domínguez, M. D. C., Soto Carballo, J., Gutiérrez Moar, M. D. C., & Longueira Matos, S. (2010). Artes y educación: fundamentos de pedagogía mesoaxiológica.
- Valdivieso Guerrero, T. S., & Gonzáles Galán, M. Á. (2016). Competencia digital docente: ¿Dónde estamos?. Perfil del docente de educación primaria y secundaria. El caso de Ecuador. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 49, 57-73.
- Valle, O., & Rivera, O. (2008). Monitoreo e indicadores. *IDIE Guatemala. Educación Inicial y Derechos de la Infancia*. Sevilla: Junta de Andalucía
- VERASTEGUI, J. L., GARCIA, J. C., & RIVAS, J. G. D. (2012). Sistema de implementación y monitoreo de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas aplicando indicadores que representan factores de éxito en la organización.
- Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. *Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Organización de Estados Iberoamericanos.
- Vilca Cardenas, N. L. (2020). Relación del monitoreo–acompañamiento y el desempeño docente en aula de los docentes en la Institución Educativa Politécnico Rafael Loayza–Arequipa 2019.
- Walabonso, A. (1997). Teoría de la Educación.

Zapata, G., & Tejada, I. (2009). Impactos del aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior. Consideraciones y proposiciones. *Calidad en la Educación*, (31), 192-209.

Zeichner, K., & Liston, D. P. (1993). Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización. *Madrid, Ediciones Morata-Fundación Paideia*.

ANEXOS.



ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: “SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA I.E.E. MANUEL ANTONIO MESONES MURO DE BAGUA, AMAZONAS

MATRIZ	
MANIFESTACIONES DEL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> - Se aprecia escasa planificación del trabajo docente. - Consideran que no es trascendental el rol del Monitoreo Pedagógico para el desarrollo de su práctica docente multidisciplinar. - No participan de reuniones de socialización de instrumentos de Monitoreo, orientadas a darle sostenibilidad. - No se realiza acciones en las que se generalicen las acciones de Monitoreo, considerando las características particulares de las áreas. - No se realiza jornadas complementarias de diálogo reflexivo para la práctica formativa integral del Monitoreo Pedagógico. - No se realiza jornadas complementarias tales como Talleres de Evaluación de Logros como parte del Monitoreo Pedagógico. - El hecho de publicar el cronograma del Monitoreo Pedagógico no favorece el carácter integral del mismo. - Algunos docentes se muestran indiferentes ante el Monitoreo Pedagógico. - Escepticismo de los docentes respecto a la relación entre el Monitoreo Pedagógico y el desarrollo de la Práctica Docente - Tienen un escaso conocimiento teórico del monitoreo contextual integral sostenible. - Limitada comprensión del carácter integral formativo del proceso de monitoreo pedagógico. - Escasa comprensión de los fundamentos teóricos del proceso de monitoreo pedagógico que contribuya a la práctica docente.
PROBLEMA	Insuficiencias en el Monitoreo Pedagógico limitan la Práctica Docente.
CAUSAS	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente orientación Didáctica – Metodológica de los directivos para el desarrollo del proceso de Monitoreo Pedagógico. - Insuficiente capacitación en los docentes para el desarrollo del proceso de Monitoreo Pedagógico. - Limitaciones prácticas y teóricas en el desarrollo del proceso de Monitoreo Pedagógico.

OBJETO	Proceso de planificación del Monitoreo Pedagógico
INCOSISTENCIA TEÓRICA	En las investigaciones realizadas sobre el objeto de estudio no existen referentes teóricos y prácticos sobre la apropiación y sistematización del Monitoreo Pedagógico que oriente la optimización de la Práctica Docente.
OBJETIVO GENERAL	Elaborar un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un modelo Integral multidisciplinario para la práctica docente de los profesores de la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterizar el proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica. - Determinar las tendencias históricas del proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica. - Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de monitoreo pedagógico en la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua, Amazonas - Elaborar un Sistema de Procedimiento de Monitoreo Pedagógico para ser aplicado en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas. - Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante criterio de expertos.
CAMPO DE ACCIÓN	Dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico
ORIENTACIÓN EPISTÉMICA	Necesidad de significar la relación que se da entre la Intencionalidad Formativa y la apropiación del Monitoreo Pedagógico basado en los criterios de integralidad, sostenibilidad y multidisciplinariedad, propiciando la mejora de la Práctica Docente en la Institución Educativa.
HIPÓTESIS	Si se elabora un Sistema de Procedimiento del Monitoreo Pedagógico basado en un Modelo de Integralidad Multidisciplinaria entonces se mejorará la Práctica Docente en la I.E. Manuel A. Mesones Muro de Bagua, Amazonas.
VARIABLES	<p>Variable Independiente: Sistema de procedimiento de Monitoreo Pedagógico basado en un Modelo Integral Multidisciplinario.</p> <p>Variable Dependiente: Práctica docente</p>
TAREAS INVESTIGATIVAS	<p>Etapa factible perceptible</p> <ul style="list-style-type: none"> - Caracterizar el proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica - Determinar las tendencias históricas del proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica. - Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de monitoreo pedagógico en la I.E. Manuel A. Mesones Muro de Bagua. <p>Etapa de elaboración</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un Sistema de Procedimiento de Monitoreo Pedagógico para ser aplicado en la I.E. -MAMM-B <p>Etapa de valoración y corroboración de los resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante criterios de expertos.
SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA	Está dada en la mejora significativa de la Práctica Docente mediante un Sistema de Procedimiento del Monitoreo Pedagógico lo que repercutirá en mejores niveles de aprendizaje de los estudiantes.
NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN	La Novedad científica de la investigación, radica en la lógica integradora entre la dimensión contextual del Monitoreo Pedagógico Institucional y la dimensión de la Apropiación sistematizada del proceso de Monitoreo Pedagógico orientado a la mejora de la Práctica Docente

ANEXO N° 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE:	PRÁCTICA DOCENTE		
<i>Definición Conceptual</i>	<p>Según Lizarazo (s.f.) de la Universidad José de Caldas, Bogotá, Colombia: La Práctica Docente es la actividad social que ejerce un maestro o un profesor al dar clase y que está determinada por el contexto social, histórico e institucional.</p> <p>A decir de Palma, H. G. H., Parejo, I. B., & Sierra, D. M. (2018), de la Universidad de Rioja, España, el Desempeño Docente [O la Práctica Docente] hace alusión a una acción, que, ... corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. El Desempeño Docente gira en torno a temas como función docente, capacidad docente, perfil docente, competencias docentes, desarrollo profesional docente, práctica de enseñanza, rol docente, entre otras. Por lo tanto, se encuentra íntimamente vinculado a la responsabilidad del docente en la planificación previa a la clase, esto es la elaboración de documentos, instrumentos, estrategias, selección de capacidades a desarrollar y competencias a lograr; cuanto también pasa por el desempeño propiamente en el aula, en el desarrollo de esas actividades previamente concebidas, esto es la labor que se entiende por Didáctica.</p>		
DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
DIMENSIÓN CONTEXTUAL DEL MONITOREO PEDAGÓGICO INTEGRAL	Anagnórisis del monitoreo pedagógico contextual integral Significación teórica del monitoreo contextual integral sostenible Orientación formativa integral sostenible	Análisis documental Encuesta / Cuestionario Observación/ Ficha de observación Entrevista / Guía de entrevista	Asesores pedagógicos Docentes
DIMENSIÓN ORIENTADORA FORMATIVA INTEGRAL PEDAGÓGICA SOSTENIBLE	Sistema de acciones formativas integrales pedagógicas sostenibles. Sistematización formativa integral pedagógica sostenible Práctica formativa integral sostenible del monitoreo pedagógico		

Fuente: Elaboración propia.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE

SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO

VARIABLES	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
INDEPENDIENTE: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO	1. Fundamentación teórica	Se establece el contexto y ubicación del problema científico que se pretende resolver.
	2. Diagnóstico	Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla el sistema de procedimientos.
	3. Objetivo general.	Se describe el objetivo general del Sistema de Procedimientos
	4. Planeación estratégica	Se definen objetivos y metas a corto y mediano plazo. Se planifican las acciones por etapas, objetivos y recursos <u>Etapas:</u> A. Dimensión Contextual del Monitoreo Pedagógico B. Dimensión de la Orientación Formativa Integral del Monitoreo Pedagógico.
	5. Implementación	Consiste en explicar de qué manera se realizará el programa o estrategia, en qué tiempo, con qué recursos, usando qué métodos y quiénes serán los responsables.
	6. Evaluación.	Los logros obtenidos, obstáculos superados y en qué medida se la logrado revertir el objeto de estudio hasta su nivel esperado.

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N° 03: INSTRUMENTOS
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.
Encuesta a Docentes

Estimado docente:

Con la presente Encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso del Monitoreo Pedagógico, con el objetivo de conocer algunos aspectos de la Práctica Docente, en la Institución Educativa Emblemática Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

Desde ya se le agradece su disposición a colaborar con este estudio que busca finalmente proponer estrategias orientadas a mejorar la Práctica Docente que reviertan en mejores niveles de aprendizaje.

Le agradeceré se sirva responder de manera anónima y con la mayor sinceridad, el cuestionario que sigue, asegurándole un manejo confidencial de la información que usted proporcione.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta y sus posibles respuestas antes de contestarla.
- Favor expresar su respuesta, marcando con el cursor el número de la escala que se le ofrece en el modelo Likert.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

INDICADORES	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
ANAGNÓRISIS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO CONTEXTUAL INTEGRAL	1. ¿Considera usted trascendente el rol del Monitoreo Pedagógico para el desarrollo de la Práctica Docente institucional?					
	2. ¿Las actividades que incluye en su Práctica Docente están orientadas en fortalecer el carácter integral del Monitoreo Pedagógico?					
	3. ¿Ha percibido usted que las acciones de Monitoreo de las cuales ha participado, han sido diseñadas con carácter de multidisciplinariedad, tomando en cuenta las características particulares de cada área?					
SIGNIFICACIÓN TEÓRICA DEL MONITOREO CONTEXTUAL INTEGRAL SOSTENIBLE	4. ¿Le ha parecido a usted que las acciones del monitoreo de las cuales ha participado, forman parte de un Sistema Integral Sostenible que desarrolla la institución?					
	5. ¿Cree usted que el propósito de su Práctica Docente está orientado a darle sostenibilidad al Monitoreo Pedagógico a través de las Comunidades de Aprendizaje?					
	6. ¿Las acciones del Monitoreo Pedagógico, de las que ha participado han sido de tipo Integral, es decir que han tomado en cuenta todos los aspectos a valorar de la Práctica Docente?					
SISTEMA DE ACCIONES FORMATIVAS INTEGRALES PEDAGOGICAS SOSTENIBLES	7. ¿Participa usted de reuniones de socialización de instrumentos de Monitoreo, orientadas a darle sostenibilidad?					
	8. ¿Las actividades que incluye como parte de su Práctica Docente están enmarcadas en un proceso sostenible de Monitoreo Pedagógico?					
	9. ¿Ha participado usted, de las actividades de Monitoreo Pedagógico?					
	10. ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como el Diálogo Reflexivo como parte del Monitoreo Pedagógico?					
	11. ¿Se hace conocer a los docentes el Plan Anual de Monitoreo Pedagógico?					

	12. ¿Cree usted que el hecho de publicar el cronograma de monitoreo favorece su carácter integral y sostenible?						
SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA INTEGRAL PEDAGÓGICA SOSTENIBLE	13. ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como Talleres de Evaluación de Logros como parte del Monitoreo Pedagógico?						
	14. ¿Se brinda información a los docentes monitoreados respecto a los resultados del Monitoreo realizado?						
	15. ¿Las acciones de Monitoreo, tienen carácter multidisciplinario, es decir, se toma en cuenta las potencialidades de todos los docentes?						
PRÁCTICA FORMATIVA INTEGRAL SOSTENIBLE DEL MONITOREO PEDAGÓGICO	16. ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" de Bagua favorece su sostenibilidad?						
	17. ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" de Bagua favorece la Práctica Formativa Integral?						
	18. ¿Se brinda información contenida en el acervo documental respecto al Monitoreo al final de algún período lectivo para fines de reconocimiento o acompañamiento?						
	19. ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M., Implementan en su Práctica Docente estrategias pedagógicas, tomando en cuenta el Monitoreo Pedagógico Integral?						
	20. ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M. al momento de Planificar su labor docente, toman en cuenta los aspectos que podrían ser evaluados en el monitoreo?						

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Encuesta a Directivos

Estimado directivo:

Con la presente Encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso del Monitoreo Pedagógico, con el objetivo de conocer algunos aspectos de la Práctica Docente, en la Institución Educativa Emblemática Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

Desde ya se le agradece su disposición a colaborar con este estudio que busca finalmente proponer estrategias orientadas a mejorar la Práctica Docente que reviertan en mejores niveles de aprendizaje.

Le agradeceré se sirva responder de manera anónima y con la mayor sinceridad, el cuestionario que sigue, asegurándole un manejo confidencial de la información que usted proporcione.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente cada pregunta y sus posibles respuestas antes de contestarla.
- Favor expresar su respuesta, marcando con el cursor el número de la escala que se le ofrece en el modelo Likert.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

INDICADORES	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
ANAGNÓRISIS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO CONTEXTUAL INTEGRAL	1. ¿Considera usted trascendente el rol del Monitoreo Pedagógico para el desarrollo de la Práctica Docente institucional?					
	2. ¿Las actividades que incluye en su Práctica Docente están orientadas en fortalecer el carácter integral del Monitoreo Pedagógico?					
	3. ¿Ha percibido usted que las acciones de Monitoreo de las cuales ha participado, han sido diseñadas con carácter de multidisciplinariedad, tomando en cuenta las características particulares de cada área?					
SIGNIFICACIÓN TEÓRICA DEL MONITOREO CONTEXTUAL INTEGRAL SOSTENIBLE	4. ¿Le ha parecido a usted que las acciones del monitoreo de las cuales ha participado, forman parte de un Sistema Integral Sostenible que desarrolla la institución?					
	5. ¿Cree usted que el propósito de su Práctica Docente está orientado a darle sostenibilidad al Monitoreo Pedagógico a través de las Comunidades de Aprendizaje?					
	6. ¿Las acciones del Monitoreo Pedagógico, de las que ha participado han sido de tipo Integral, es decir que han tomado en cuenta todos los aspectos a valorar de la Práctica Docente?					
SISTEMA DE ACCIONES FORMATIVAS INTEGRALES PEDAGÓGICAS SOSTENIBLES	7. ¿Participa usted de reuniones de socialización de instrumentos de Monitoreo, orientadas a darle sostenibilidad?					
	8. ¿Las actividades que incluye como parte de su Práctica Docente están enmarcadas en un proceso sostenible de Monitoreo Pedagógico?					
	9. ¿Ha participado usted, de las actividades de Monitoreo Pedagógico?					
	10. ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como el Diálogo Reflexivo como parte del Monitoreo Pedagógico?					
	11. ¿Se hace conocer a los docentes el Plan Anual de Monitoreo Pedagógico?					

	12. ¿Cree usted que el hecho de publicar el cronograma de monitoreo favorece su carácter integral y sostenible?					
SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA INTEGRAL PEDAGÓGICA SOSTENIBLE	13. ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como Talleres de Evaluación de Logros como parte del Monitoreo Pedagógico?					
	14. ¿Se brinda información a los docentes monitoreados respecto a los resultados del Monitoreo realizado?					
	15. ¿Las acciones de Monitoreo, tienen carácter multidisciplinario, es decir, se toma en cuenta las potencialidades de todos los docentes?					
PRÁCTICA FORMATIVA INTEGRAL SOSTENIBLE DEL MONITOREO PEDAGÓGICO	16. ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" de Bagua favorece su sostenibilidad?					
	17. ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" de Bagua favorece la Práctica Formativa Integral?					
	18. ¿Se brinda información contenida en el acervo documental respecto al Monitoreo al final de algún período lectivo para fines de reconocimiento o acompañamiento?					
	19. ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M., Implementan en su Práctica Docente estrategias pedagógicas, tomando en cuenta el Monitoreo Pedagógico Integral?					
	20. ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M. al momento de Planificar su labor docente, toman en cuenta los aspectos que podrían ser evaluados en el monitoreo?					

ANEXO N° 04: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS.

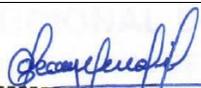
1	NOMBRE DEL JUEZ	DECCY AYDEE MENDIZ TOCTO
2	PROFESIÓN	LICENCIADA EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	28 AÑOS
	CARGO	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN UGEL BAGUA
Título de la Investigación: “SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE”		
3.	DATOS DEL TESISISTA	
3.1.	NOMBRES Y APELLIDOS	YNMER VARGAS DÍAZ
3.2.	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4.	INSTRUMENTO EVALUADO	1. Guía de entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de Campo ()

5.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.</p>
		<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión contextual del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 2. Diagnosticar la dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales del Monitoreo Pedagógico que inciden en la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 4. Diagnosticar la generalización formativa de pertenencia de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que usted los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO. Si está en DESACUERDO, por favor especifique sus sugerencias.</p>		
N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿Considera usted trascendente el rol del Monitoreo Pedagógico para el desarrollo de la Práctica Docente institucional? Escala de medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>
02.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿Las actividades que incluye en su Práctica Docente están orientadas en fortalecer el carácter integral del Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>

03.	<p>Pregunta del instrumento ¿Ha percibido usted que las acciones de Monitoreo de las cuales ha participado, han sido diseñadas con carácter de multidisciplinariedad, tomando en cuenta las características particulares de cada área? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
04.	<p>Pregunta del instrumento ¿Ha percibido usted que las acciones de Monitoreo de las cuales ha participado, han sido diseñadas con carácter de multidisciplinariedad, tomando en cuenta las características particulares de cada área? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
05.	<p>Pregunta del instrumento ¿Le ha parecido a usted que las acciones del monitoreo de las cuales ha participado, forman parte de un Sistema Integral Sostenible que desarrolla la institución? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
06.	<p>Pregunta del instrumento ¿Cree usted que el propósito de su Práctica Docente está orientado a darle sostenibilidad al Monitoreo Pedagógico a través de las Comunidades de Aprendizaje? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
07.	<p>Pregunta del instrumento ¿Participa usted de reuniones de socialización de instrumentos de Monitoreo, orientadas a darle sostenibilidad? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
08.	<p>Pregunta del instrumento ¿Las actividades que incluye como parte de su Práctica Docente están enmarcadas en un proceso sostenible de Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:
09.	<p>Pregunta del instrumento ¿Ha participado usted, de las actividades de Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5</p>	A (X) D () SUGERENCIAS:

10.	Pregunta del instrumento ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como el Diálogo Reflexivo como parte del Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
11.	Pregunta del instrumento ¿Se hace conocer a los docentes el Plan Anual de Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
12.	Pregunta del instrumento ¿Cree usted que el hecho de publicar el cronograma de monitoreo favorece su carácter integral y sostenible? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
13.	Pregunta del instrumento ¿Ha participado usted, de jornadas complementarias tales como Talleres de Evaluación de Logros como parte del Monitoreo Pedagógico? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
14.	Pregunta del instrumento ¿Se brinda información a los docentes monitoreados respecto a los resultados del Monitoreo realizado? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
15.	Pregunta del instrumento ¿Las acciones de Monitoreo, tienen carácter multidisciplinario, es decir, se toma en cuenta las potencialidades de todos los docentes? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
16.	Pregunta del instrumento ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de Bagua favorece su sostenibilidad? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
17.	Pregunta del instrumento ¿Considera usted que el Monitoreo Pedagógico que se desarrolla en la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de Bagua favorece la Práctica Formativa Integral? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:

18.	Pregunta del instrumento ¿Se brinda información contenida en el acervo documentario respecto al Monitoreo al final de algún período lectivo para fines de reconocimiento o acompañamiento? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
19.	Pregunta del instrumento ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M., ¿Implementan en su Práctica Docente estrategias pedagógicas, tomando en cuenta el Monitoreo Pedagógico Integral? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
20.	Pregunta del instrumento ¿Cree usted que los docentes de la IEE M.A.M.M. al momento de Planificar su labor docente, toman en cuenta los aspectos que podrían ser evaluados en el monitoreo? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO		A (20) D ()
7.	COMENTARIOS GENERALES: El instrumento (cuestionario) es pertinente, adecuado y su sistematización está orientado a la consecución de los objetivos planteados.	
8.	OBSERVACIONES:	



 Deccy Aydee Mendiz Tocto
 DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. Nº 18114860
 Colegiatura Nº 177111

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS.

1	NOMBRE DEL JUEZ	NANCY SALDAÑA MENDOZA
2	PROFESIÓN	LICENCIADO EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	EDUCACIÓN PRIMARIA
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	27 AÑOS
	CARGO	DOCENTE DE AULA
<p>Título de la Investigación: “SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE”</p>		
3.	DATOS DEL TESISISTA	
3.1.	NOMBRES Y APELLIDOS	YNMER VARGAS DÍAZ
3.2.	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4.	INSTRUMENTO EVALUADO	1. Guía de entrevista (X) 2. Cuestionario () 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de Campo ()

5.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.</p>
		<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión contextual del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 2. Diagnosticar la dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales del Monitoreo Pedagógico que inciden en la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 4. Diagnosticar la generalización formativa de pertenencia de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que usted los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO. Si está en DESACUERDO. Por favor especifique sus sugerencias.</p>		
N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿La institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro cuenta con un Plan de Monitoreo? Escala de Medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>
02.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿La labor de Monitoreo se realiza utilizando una Ficha o Formato único de Monitoreo? Escala de medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>

03.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes el año 2018 ¿cuántos fueron monitoreados en su labor docente por lo menos una vez al año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
04.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes del nivel secundario el año 2018, ¿Cuántos fueron monitoreados en su labor docente, dos veces durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
05.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes del nivel secundario el año 2018, ¿Cuántos fueron monitoreados en su labor docente, tres veces durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
06.	Pregunta del instrumento ¿Los resultados del Monitoreo realizado los años 2018 y 2019 han sido socializados con la Plana docente para evaluar fortalezas y debilidades? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
07.	Pregunta del instrumento ¿Los resultados del Monitoreo realizado los años 2018 y 2019 han sido usados como insumo para la planificación de la labor docente al inicio del año académico subsiguiente? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
08.	Pregunta del instrumento ¿Obran en los archivos de la sub dirección, documentos presentados por los responsables del Monitoreo de los años 2018-2019 en los cuales se solicite alguna forma de reconocimiento a los docentes que evidenciaron mejor Prácticas docente durante el año Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
09.	Pregunta del instrumento ¿Obran en los archivos de la sub dirección, documentos presentados por los responsables del Monitoreo de los años 2018-2019 en los cuales se solicite acompañamiento personalizado para algunos docentes que evidenciaron mayores limitaciones en su Práctica docente durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS.

1	NOMBRE DEL JUEZ	MARIBEL JANET BAZÁN UENO
2	PROFESIÓN	LICENCIADA EN EDUCACIÓN
	ESPECIALIDAD	EDUCACIÓN PRIMARIA
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	22 AÑOS
	CARGO	ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA – UGEL BAGUA
<p>Título de la Investigación: “SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE”</p>		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1.	NOMBRES Y APELLIDOS	YNMER VARGAS DÍAZ
3.2.	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
4.	INSTRUMENTO EVALUADO	5. Guía de entrevista (X) 6. Cuestionario () 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de Campo ()

5.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	<p><u>GENERAL:</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.</p>
		<p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la dimensión contextual del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 2. Diagnosticar la dimensión Orientadora Formativa Integral Pedagógica Sostenible del Monitoreo Pedagógico y obtener información sobre determinados aspectos de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 3. Determinar la comprensión de los fundamentos teóricos contextuales del Monitoreo Pedagógico que inciden en la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”. 4. Diagnosticar la generalización formativa de pertenencia de la Práctica Docente en la I.E.E. “Manuel A. Mesones Muro”.
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que usted los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO. Si está en DESACUERDO. Por favor especifique sus sugerencias.</p>		
N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿La institución educativa Manuel Antonio Mesones Muro cuenta con un Plan de Monitoreo? Escala de Medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>
02.	<p><i>Pregunta del instrumento</i> ¿La labor de Monitoreo se realiza utilizando una Ficha o Formato único de Monitoreo? Escala de medición 1 - 5</p>	<p>A (X) D () SUGERENCIAS:</p>

03.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes el año 2018 ¿cuántos fueron monitoreados en su labor docente por lo menos una vez al año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
04.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes del nivel secundario el año 2018, ¿Cuántos fueron monitoreados en su labor docente, dos veces durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
05.	Pregunta del instrumento De un total de 48 docentes del nivel secundario el año 2018, ¿Cuántos fueron monitoreados en su labor docente, tres veces durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
06.	Pregunta del instrumento ¿Los resultados del Monitoreo realizado los años 2018 y 2019 han sido socializados con la Plana docente para evaluar fortalezas y debilidades? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
07.	Pregunta del instrumento ¿Los resultados del Monitoreo realizado los años 2018 y 2019 han sido usados como insumo para la planificación de la labor docente al inicio del año académico subsiguiente? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
08.	Pregunta del instrumento ¿Obran en los archivos de la sub dirección, documentos presentados por los responsables del Monitoreo de los años 2018-2019 en los cuales se solicite alguna forma de reconocimiento a los docentes que evidenciaron mejor Prácticas docente durante el año Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:
09.	Pregunta del instrumento ¿Obran en los archivos de la sub dirección, documentos presentados por los responsables del Monitoreo de los años 2018-2019 en los cuales se solicite acompañamiento personalizado para algunos docentes que evidenciaron mayores limitaciones en su Práctica docente durante el año? Escala de medición 1 - 5	A (X) D () SUGERENCIAS:

**ANEXOS N° 5
VALIDACIÓN DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Experto 1

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADO DOCTOR:

He sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.**

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	DECCY AYDEE MENDIZ TOCTO
PROFESIÓN	LICENCIADA EN EDUCACIÓN
TITULO Y GRADO ACADEMICO	MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN
ESPECIALIDAD	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
INSTITUCION EN DONDE LABORA	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - BAGUA
CARGO	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN UGEL BAGUA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE”
LINEA DE INVESTIGACION	EDUCACIÓN Y CALIDAD
NOMBRE DEL TESISISTA	MG.YNMER VARGAS DÍAZ
APORTE TEÓRICO	MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.
APORTE PRÁCTICO	SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

1. Novedad científica del MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO (aporte teórico).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Con muy adecuada novedad científica				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.: MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Directamente relacionado con una problemática actual dramática.				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en un MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Considera los elementos relevantes en el proceso.				

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO y el aporte práctico de la investigación: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Logra articular todo el sistema.				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Trabajo serio y muy pragmático.				

6. Posibilidades de aplicación del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO. (aporte práctico propuesto).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	Propuesta muy práctica			

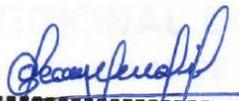
7. Concepción general del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico), según sus acciones didácticas desde la perspectiva de los actores del proceso formativo.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pragmáticamente muy bien elaborado.				

8. Significación práctica del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico)

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pertinencia y significación del aporte				

Observaciones generales: La propuesta es innovadora y pertinente. Considero que puede producir cambios significativos en la práctica docente. Buen aporte.



 Deccy Aydee Méndiz Tocto
 DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. N° 18114860
 Colegiatura N° 177111

Experto 2

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.**

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	NANCY SALDAÑA MENDOZA
PROFESIÓN	LICENCIADA EN EDUCACIÓN
TITULO Y GRADO ACADEMICO	EDUCACIÓN PRIMARIA
ESPECIALIDAD	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
INSTITUCION EN DONDE LABORA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA 16192 BAGUA
CARGO	DOCENTE DE AULA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE”
LINEA DE INVESTIGACION	EDUCACIÓN Y CALIDAD
NOMBRE DEL TESISISTA	MG.YNMER VARGAS DÍAZ
APORTE TEÓRICO	MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.
APORTE PRÁCTICO	SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

1. Novedad científica del MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO (aporte teórico).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Muy adecuada novedad científica				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico: MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Directamente relacionado con una problemática actual.				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en un MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Considera los elementos relevantes en el proceso.				

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO y el aporte práctico de la investigación: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Logra articular todo el sistema.				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Trabajo serio y muy pragmático.				

6. Posibilidades de aplicación del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO. (aporte práctico propuesto).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	Propuesta muy práctica			

7. Concepción general del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico), según sus acciones didácticas desde la perspectiva de los actores del proceso formativo.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pragmáticamente muy bien elaborado.				

8. Significación práctica del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico)

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pertinencia y significación del aporte				

Observaciones generales: Considero que es un aporte valioso que puede significar un cambio importante en la práctica docente de la institución y de otras donde pueda aplicarse.



NANCY SALDAÑA MENDOZA
Juez Experto
Colegiatura N°0433591439

Experto 3

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.**

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	MARIBEL JANET BAZÁN UENO
PROFESIÓN	LICENCIADA EN EDUCACIÓN
TITULO Y GRADO ACADEMICO	EDUCACIÓN PRIMARIA
ESPECIALIDAD	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOVERNABILIDAD
INSTITUCION EN DONDE LABORA	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - BAGUA
CARGO	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA – UGEL BAGUA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA MEJORA DE LA PRÁCTICA DOCENTE”
LINEA DE INVESTIGACION	EDUCACIÓN Y CALIDAD
NOMBRE DEL TESISISTA	MG.YNMER VARGAS DÍAZ
APORTE TEÓRICO	MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.
APORTE PRÁCTICO	SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

1. Novedad científica del MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO (aporte teórico).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No adecuada (1)
Con muy adecuada novedad científica				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.: MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Directamente relacionado con una problemática actual dramática.				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en un MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Considera los elementos relevantes en el proceso.				

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico: MODELO INTEGRAL MULDISCIPLINARIO y el aporte práctico de la investigación: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Logra articular todo el sistema.				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico: SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Trabajo serio y muy pragmático.				

6. Posibilidades de aplicación del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO. (aporte práctico propuesto).

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	Propuesta bastante práctica			

7. Concepción general del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico), según sus acciones didácticas desde la perspectiva de los actores del proceso formativo.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pragmáticamente muy bien elaborado.				

8. Significación práctica del SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO (aporte práctico)

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
Pragmáticamente muy bien elaborado.				

Observaciones generales: Desde mi punto de vista, es un aporte nuevo y práctico que puede ser usado no solo en la institución educativa donde se ha hecho el estudio sino en otras similares.



 MARIBEL JANET BAZÁN UENO
 DNI. N° 3 3 4 2 5 8 8 3
 DRA. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Colegiatura N° 0433425883

ANEXO N° 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución : “MANUEL ANTONIO MESONES MURO” DE BAGUA

Título de la Investigación : “**SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DE MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE**”

Yo, **ALFREDO VALLEJOS FERNANDEZ**, Identificado con DNI 33566957, DECLARO:

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación “**SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DE MONITOREO PEDAGÓGICO BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA DOCENTE**”, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la Investigación:

Elaborar un Sistema de Procedimientos del Monitoreo Pedagógico basado en un modelo Integral multidisciplinario para la práctica docente de los profesores de la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua.

Objetivos específicos:

1. Caracterizar el proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de monitoreo pedagógico y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de monitoreo pedagógico en la Institución Educativa Manuel A. Mesones Muro de Bagua, Amazonas
4. Elaborar un Sistema de Procedimiento de Monitoreo Pedagógico para ser aplicado en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro de Bagua, Amazonas.

5. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante criterio de expertos.

Bagua, 5 de abril de 2021



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LEONARDO NIÑON LIMA
DIRECCIÓN
GOB. REG. AMAZONAS

Alfredo Vallejos Fernández

Prof. Alfredo Vallejos Fernández
DIRECTOR
C.M. 103356695

ANEXO N° 07: APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS

El Docente

Dr. Juan Carlos Callejas Torres

De la Asignatura:

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN VI: INFORME DE TESIS

APRUEBA:

*El Informe de Tesis “SISTEMA DE PROCEDIMIENTOS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO
BASADO EN UN MODELO INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIO PARA LA PRÁCTICA
DOCENTE”*

Presentado por:

Mg. Ynmer Vargas Díaz

Chiclayo, setiembre 03 de 2021



Dr. Juan Carlos Callejas Torres
DOCENTE