



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN  
DOCENTE BASADO EN UN MODELO  
TECNOLÓGICO CRÍTICO RESPONSABLE PARA  
FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Autor:**

**Mag. Vallejos Rodríguez Lady Medalyt**

**[Orcid.org/0000-0001-6175-8980](https://orcid.org/0000-0001-6175-8980)**

**Asesor:**

**Dra. Cabrera Cabrera Xiomara**

**[Orcid.org/0000-0002-4783-0277](https://orcid.org/0000-0002-4783-0277)**

**Línea de Investigación:**

**Educación y Calidad**

**Pimentel – Perú**

**Año 2021**



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE  
BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRÍTICO  
RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA  
ACTIVA”**

**AUTOR**

Mag. Lady Medalyt Vallejos Rodríguez

PIMENTEL – PERÚ

**“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE  
BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRÍTICO  
RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA  
ACTIVA”**

**APROBACIÓN DE LA TESIS**

---

**Dr. Callejas Torres Juan Carlos**  
**Asesor Metodológico**

---

**Dr.**  
**Presidente del jurado de tesis**

---

**Secretaria del jurado de tesis**

---

**Vocal del jurado de tesis**

## **Dedicatorias**

A mi tesoro más grande, mi madre María Teresita, por ser una mujer luchadora, la mejor del mundo, la que me inculcó desde pequeña valores sólidos, la que me acompaña en mis desvelos, me aconseja y es el mejor regalo que Dios me dio.

A Dios por darme las fuerzas necesarias para culminar este proceso tan anhelado.

## **Agradecimientos**

Primero agradecer a Dios por permitirme disfrutar de mi madre y de la carrera que tanto amo y que me ha dado grandes satisfacciones.

A mi amiga Ana María Fernández Acosta, por soportarme, a su familia por el apoyo constante y por estar siempre en las buenas y en las malas. Mil Gracias.

A mi amiga especial TSCL, por sus palabras de ánimo, por acompañarme en un momento complicado y por extender su mano en tiempos difíciles. Millones de gracias.

A mis títtas, Rosita, Esmilcinia y Mary, por el cariño, apoyo y por tenernos presente en sus oraciones.

A la Directora y colegas de la IE 11587 por haber aceptado que se realice mi investigación.

A mis compañeros del Doctorado, en especial a mi amiga Madeleyne por apoyarme y hacer mis trámites en tiempos pandémicos; a Jorge por sus constantes revisiones madruguezcas, a Juan Manuel por su tiempo y aportes en nuestras reuniones y a Oscar por las interminables consultas médicas. Y por muchas cosas más, mil gracias.

Al Dr. Juan Carlos Callejas Torres y a mi Asesora Dra. Xiomara Cabrera Cabrera por su paciencia, su tiempo brindado y sus orientaciones para culminar mi tesis.

Lady

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo elaborar una estrategia didáctica, basada en un modelo tecnológico crítico responsable, para el desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro. Se investigó las causas que originan el problema: insuficiencias en el proceso de formación docente limita el desarrollo de la ciudadanía activa, la cual evidencia y justifica la necesidad de ahondar en el objeto de la investigación, el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa. La investigación es socio crítica, de enfoque mixto, incluyendo elementos cuantitativos y cualitativos, aplicada y pre experimental. La población fue de 19 docentes y 25 estudiantes, quienes se les aplicaron los instrumentos con la intención de diagnosticar el estado actual del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa. A partir del diagnóstico se propone el modelo tecnológico crítico responsable como aporte teórico. Se concluyó que el problema obtuvo una transformación, siendo necesario ejecutar la estrategia didáctica sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable para mejorar el desarrollo de la ciudadanía activa.

**Palabras Clave:** Estrategia didáctica; ciudadanía activa; formación docente; modelo tecnológico crítico responsable.

## **Abstract**

The objective of this research work was to elaborate a didactic strategy, based on a responsible critical technological model, for the development of active citizenship at IE 11587 Yehude Simon Munaro. The causes that originate the problem were investigated: insufficiencies in the teacher training process limit the development of active citizenship, which evidences and justifies the need to delve into the object of the research, the teacher training process for the development of active citizenship. The research is socio-critical, of mixed approach, including quantitative and qualitative elements, applied and pre-experimental. The population consisted of 19 teachers and 25 students, to whom the instruments were applied with the intention of diagnosing the current state of the teacher training process for the development of active citizenship. Based on the diagnosis, the responsible critical technological model was proposed as a theoretical contribution. It was concluded that the problem obtained a transformation, being necessary to execute the didactic strategy based on a responsible critical technological model to improve the development of active citizenship.

**Keywords:** Didactic strategy; active citizenship; teacher training; responsible critical technological model.

## Índice

Carátula.....	ii
Aprobación del jurado.....	iv
Dedicatorias.....	v
Agradecimientos.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos Previos.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.4. Formulación del Problema.....	55
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	55
1.6. Hipótesis y Operacionalización de Variables.....	57
1.6.1. Hipótesis.....	58
1.6.2. Variables.....	58
1.7. Objetivos.....	60
1.7.1. Objetivos General.....	61
1.7.2. Objetivos Específicos.....	61
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	61
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	62
2.2. Población y muestra.....	63
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	64
2.4. Procedimientos de análisis de datos.....	68
2.5. Criterios éticos.....	68
2.6. Criterios de rigor científico.....	70



III.	RESULTADOS.....	71
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras.....	72
3.2.	Discusión de resultados.....	76
3.3	Aporte teórico.....	80
3.4	Aporte práctico.....	99
3.5	Valoración y corroboración de los resultados.....	120
3.5.1	Valoración de los resultados .....	121
3.5.2	Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico.....	123
3.5.3	Corroboración estadística de las transformaciones logradas.....	124
IV.	CONCLUSIONES.....	124
V.	RECOMENDACIONES.....	127
VI.	REFERENCIAS.....	129
	Anexos.....	130
	Anexo 01: Matriz de consistencia.....	135
	Anexo 02: Operacionalización de las variables.....	136
	Anexo 03: Instrumentos.....	139
	Anexo 04: Validación de instrumentos por juicio de expertos.....	141
	Anexo 05: Validación de los aportes de la investigación.....	148
	Anexo 06: Consentimiento Informado.....	162
	Anexo 07: Aprobación del Informe de Tesis.....	170
		175

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática.**

Las escuelas son y serán vistas como los espacios donde se realizan las vivencias más enriquecedoras que permitirán desarrollar en los estudiantes una participación genuina y un involucramiento de todos los actores con su sociedad.

Pero en estos tiempos con todos los cambios vertiginosos que se vienen dando, en el conocimiento, revolución digital y en la misma sociedad, la participación se está visualizando cada vez más escasa, es por ello que la educación en su rol de formadora y socializadora, debe tener una mayor claridad de como formar ciudadanos activos y críticos que puedan resolver conflictos de una manera constructiva, deliberar sobre asuntos que atañen a la sociedad y a ser partícipes en actividades para el bien propio y de los demás.

Es en esta realidad, que la ciudadanía activa cobra mayor relevancia. Su enseñanza no debe de reducirse a simples conceptos de ciudadanía, de sus derechos y deberes sino también a la posibilidad que los estudiantes de educación básica regular sean partícipes activos de acciones en común y puedan contribuir en beneficio de su comunidad, de su sociedad; a través de la participación activa.

En una sociedad tan caótica, llena de conflictos y corrupciones, es una necesidad imperiosa que las instituciones y en especial las escuelas, cuenten con ciudadanos comprometidos, respetuosos y resolutivos de problemas comunes. La base de toda sociedad son sus ciudadanos y son las instituciones educativas las que tienen un papel vital para otorgar a la colectividad ciudadanos activos, comprometidos y reflexivos.

El interés de los sistemas educativos, no solo radica en que los estudiantes aprendan a leer, escribir o inventar prototipos, sino también en el impacto sobre la formación de seres humanos comprometidos y como parte integrante de un conjunto de comunidades, siendo esta la agenda diaria y el debate en los últimos tiempos, donde no se consigue lo que la escuela debería garantizar.

Luna & Folgueiras (2014). La ciudadanía activa es un proceso basado en el ejercicio de las personas siendo ésta de manera activa, con un sentido de pertenencia a la comunidad y sobre todo con la intervención colectiva de la comunidad para la adquisición de competencias ciudadanas, las necesarias para desarrollarse en el ambiente público. Siguiendo este concepto lo que se busca es brindar las oportunidades a los estudiantes y empoderarlos a participar activamente en asuntos públicos y en todos los campos de la vida, tanto política como social. Todo ello ayudará en la formación de ciudadanos activos.

El Ministerio de Educación (Minedu) en el Perú prioriza en el currículo nacional de educación básica regular (CNEBR) el enfoque de ciudadanía activa, donde se menciona que se busca promover que todos los individuos asuman sus derechos, responsabilidades, aprendan de otros y con otros, actúen a favor del ambiente, asumiendo un rol participativo y para lograrlo se debe hacer énfasis en los procesos de reflexión practicando la deliberación.

El Minedu además impulsa “la deliberación sobre asuntos públicos que nos involucran como ciudadanos” (Ministerio de Educación del Perú, 2016, p.116). Cabe destacar que el mayor nivel (7) de desarrollo de la competencia “convive” incluye el llegar a consensos, participación en deliberaciones y no solo eso, sino que se detalla: el relacionarse con los otros, respeto por las diferencias, creencias y costumbres, se

evalúa consecuencias de derechos y deberes no asumidos, construcción y evaluación de normas, participación y ejecución de actividades colectivas.

El CNEBR destaca la deliberación, el promover en los estudiantes, fundamentar razones, argumentos, intercambio de ideas, buscando el bienestar propio y del otro como una de los aspectos importantísimos a impulsar en los niños y niñas, para formar un ciudadano activo, participativo e involucrado en su comunidad.

Se puede apreciar la importancia de desarrollar la ciudadanía en los estudiantes, es por ello que las escuelas deben convertirse en espacios para la participación, donde se visualice la intervención de los niños, niñas y los adolescentes en la sociedad, en ese sentido son los docentes quienes deben promoverla con estrategias, donde se observe cooperación, involucramiento y la toma de decisiones, aspectos bases para contribuir a la resolución de problemas cotidianos y de la comunidad, además de los asuntos que atañen al país. Es así como NNA aplicarán nuevas habilidades en sus vidas diarias, escuela y la sociedad donde se desenvuelve.

En tal sentido el Minedu busca a través del CNEBR la concientización de promover la ciudadanía en las aulas, donde cada niño y niña sienta que su voz puede ser escuchada no sólo en temas de las diferentes áreas sino en asuntos relevantes sobre salud, el medio que vive, educación, política y problemas del acontecer que vive el país, donde se conviertan en los protagonistas y sean parte de la solución a los posibles problemas.

Al efectuar un diagnóstico fáctico que en la Institución Educativa 11587 Yehude Simon Munaro, se pudo apreciar mediante la observación, otras técnicas e instrumentos y aplicados las siguientes **manifestaciones del problema:**

- No reconocen el enfoque ciudadano ni sus procesos didácticos a desarrollar.

- No realizan adecuadamente la comprensión de la competencia que permite desarrollar la ciudadanía activa.
- Insuficiente sistematización de la ciudadanía en las actividades de aprendizaje.
- Insuficiente uso de los recursos tecnológicos en las actividades para desarrollar la ciudadanía activa.
- Insuficientes conocimientos teóricos y tecnológicos de la ciudadanía activa en los docentes.
- Imprecisiones en las fichas de trabajo donde se muestra solo el lado memorístico más no el de participación, análisis, aportes propios para desarrollar la ciudadanía activa.
- Insuficientes actividades desde las otras áreas que promuevan la ciudadanía.
- Existe insuficiencias en la planificación y se verifica en la fundamentación, lo cual limita que el estudiante sea el ciudadano activo y participativo y por lo tanto no logre desarrollarse como se requiere la ciudadanía activa.
- Limitada apropiación de herramientas tecnológicas que permita la ciudadanía activa.
- Existe insuficiencias en la planificación curricular colegiada limitando la ciudadanía activa en toda la escuela.
- Insuficiente generalización de las actividades formativas con la comunidad educativa, para el desarrollo de la ciudadanía.

Del diagnóstico mencionado se definió **el problema de investigación**: Insuficiencia en el **proceso de formación docente** limita la ciudadanía activa.

El problema mencionado presenta una **contradicción epistémica** inicial, en relación al desarrollo de actividades formativas contextualizadas, sistematizadas y al desarrollo de la ciudadanía y su apropiación por parte de los docentes.

En la aplicación de encuestas a docentes y entrevistas a coordinadores de grado y directora, se pudo apreciar que las causas están dadas por:

- Escaso diagnóstico formativo contextual social para el desarrollo de la ciudadanía activa.
- Limitada comprensión teórica formativa contextual social para el desarrollo de la ciudadanía activa en la institución educativa.
- Deficiente sistema de actividades formativas tecnológicas críticas responsables para el desarrollo de la ciudadanía activa.
- Limitada apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable.
- Insuficiente generalización formativa tecnológica crítica responsable para el desarrollo de la ciudadanía activa.

Estas manifestaciones causales sugieren reflexionar en el análisis del estudio del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, **objeto de la presente investigación**.

Marcelo & Vaillant (2009), todas las acciones no han sido suficientes, para que se garantice un desarrollo profesional sostenido en el tiempo y que se vuelve complejo cambiar. Esto quiere decir que debido a los abrumadores cambios sociales no se ha visto acompañado de las transformaciones en los procesos de formación de los docentes.

Rendón & Rojas (2004) manifiesta que sobre la formación docente, se ha evidenciado limitaciones en los cursos de capacitaciones en programas que se brindan a los docentes, se registran talleres y cursos dispersos, poco estructurados para que el profesor pueda aplicarlos en aula y en las diversas áreas, donde se requiere tener claridad de cada temática.

Gatti & Davis (2016) manifiestan sobre su estudio referente a la formación docente, que existen desajustes con los contenidos que se les presentan, es decir que las orientaciones que se ejecutan son bastantes generales, poco específicas para las áreas, donde se debe tener propuestas curriculares claras y detalladas, considerando el currículo que utilizan.

Ávalos & Matus (2010) van más allá en sus investigaciones, cuando hacen referencia a la formación docente, manifestando que no solo son insuficientes los cursos que reciben los profesores, sino también hacen hincapié sobre los formadores que tienen a cargo a los docentes, indicando que no cuentan con maestría o un doctorado, ni con mucho tiempo de trabajo en el aula, constituyéndose en otro principal dilema a resolver.

Vaillant & Marcelo García (2015) plantean que en la formación docente, es importante que se integren las tecnologías, donde consideran que los profesores deben tener claridad en un conocimiento tecnológico – pedagógico, esto da entender con claridad que son los maestros, de todos los niveles, que tienen que utilizar de manera creativa las tics, para desarrollar aprendizajes; conociendo herramientas, aplicaciones y funciones que la tecnología ofrece, redirigiendo sus actividades.

En efecto por lo antes mencionado, es de primordial importancia que los docentes continúen capacitándose, su formación continua debe ser permanente y centrarse en

una reflexión de su propia práctica pedagógica, con la decisión firme de abandonar las prácticas docentes tradicionales, lo que implica actualizaciones continuas en diversos campos y no solo el pedagógico; sino también el tecnológico. Siendo los estudiantes partícipes de actividades de aprendizaje donde se desarrolle la ciudadanía activa, con participaciones, deliberaciones e involucramiento en su institución y comunidad.

De lo analizado por estos investigadores, se aprecia que todavía son insuficientes los referentes teóricos respecto a la sistematización de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, teniendo en cuenta el diagnóstico contextual, la comprensión, el sistema de actividades formativas, su apropiación y la generalización formativa tecnológica crítica para la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

Por lo antes mencionado se puede concretar el **campo de acción** como la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.

En el enunciado tanto epistemológico como metodológico del objeto y campo de investigación se muestra la necesidad de vincular la relación que se da entre la sistematización y la apropiación formativa, favoreciendo la expectativa de preparación y formación, lo que se constituye en la **Orientación epistémica**.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **A nivel internacional**

Se vienen analizando los cambios estructurales en todos los ámbitos desde el escolar hasta el político y el tecnológico, donde se desenvuelven los niños y



niñas y se hace hincapié que los actores en este caso los docentes sean los que tomen la batuta y se modifique las formas de desarrollar actividades que permitan el desarrollo de la ciudadanía activa, mediante la participación.

Esta participación como proceso permite que cada individuo, grupo o colectividad sea autor de su presente y responsable de su futuro, participe de decisiones directa o indirectamente del entorno donde se desenvuelve; formando la construcción de ciudadanía, esta participación activa brinda la posibilidad de establecer y jerarquizar prioridades en relación a los problemas que se presentan en las aulas, escuelas y comunidad.

Vygostky (psicólogo ruso), en su concepto zona de desarrollo próximo (ZDP) especifica, lo que el niño puede hacer solo y lo que haría con ayuda de un adulto o persona más capacitada; donde el andamiaje permite que el niño realice una tarea y el docente ofrezca herramientas oportunas para apoyar procesos y lograr empoderamiento.

En tal sentido para desarrollar la ciudadanía activa, es el docente que se debe agenciar de estrategias, donde el estudiante, logrará cuestionarse, preguntarse, y usará la tecnología, asumiendo responsabilidades en actividades que inciden en su entorno. Así, se puede considerar que la ciudadanía es una construcción social y lo que aprende el discente está condicionado por el contexto (ambiente y las personas que se encuentran con él en su entorno).

Jean Piaget hizo mención que la educación debería perseguir el pleno desarrollo de la persona, formando individuos autónomos y es la escuela donde se debe fomentar de manera consciente, que los alumnos aprendan a convivir, participar y trabajar juntos, se debe recordar el dicho, todo lo que en su día fue

aprendido de memoria, más tarde es mucho más complejo comprender; en la actualidad se requiere de participación, trabajo colaborativo, dialogo, debate y deliberación de los asuntos públicos y los que les atañe para formar ciudadanos activos.

Barber (1999) considera la ciudadanía como comunidad y participación, y es el producto de un proceso de participación activa en una comunidad. Es decir dicha participación vendría hacer el ingrediente básico de una democracia sólida, que cuando la sociedad se ve envuelta en actividades reales, es cuando se transforman los ciudadanos, y se van creando comunidades armoniosas.

Una ciudadanía activa entonces requiere de personas que se relacionen entre sí y construyan lazos amicales, propiciando convivencias armónicas. Se busca en estos tiempos un ciudadano activo, que pueda reclamar, exigir, pedir y solicitar a quienes los dirige, en cualquier ámbito, para que cumplan con satisfacer necesidades de todos, involucrándose unos y otros en conjunto, para proponer soluciones creativas y funcionales para lograr mejoras.

Tamayo (2010), explica que la ciudadanía es una construcción en sociedad, siendo dinámica y contradictoria, que cambia a través de los tiempos, por el resultado de los cambios sociales, donde se negocian, acuerdan e interpretan planificaciones de grupos y sus intereses. Cabe mencionar entonces que la ciudadanía tendría como fin la transformación de la sociedad y la toma de conciencia de cada individuo del mundo en el que vive y donde interactúa.

En el Perú se vienen realizando en el 2004 una evaluación muestral donde incluyó un dossier sobre educación ciudadana, en el último grado de cada nivel, considerando las dimensiones sobre convivencia y participación donde se

planteaba alternativas de convivencia; un conocimiento de contenidos sobre derechos, responsabilidades y problemas desde los políticos hasta lo social y hacía mención también a contextos de evaluación.

A nivel institucional, los docentes de la IE 11587 Yehude Simon Munaro, reconocen la necesidad de dinamizar el proceso formativo docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, no obstante, los profesores no han recibido ninguna capacitación para dinamizar el estado actual del desarrollo de ciudadanía.

### **A nivel internacional.**

Regó & Pereira (2004) en su investigación indicaron que son los docentes que deben mostrar un proceder participativo, orientaciones dirigidas hacia mejoras, cambios y una concientización de lo que hace para que se desarrolle la ciudadanía en ambientes de cortesía. En conclusión la ciudadanía, se aprende y se aprende participando, siendo parte de los problemas y soluciones y es necesario considerar el papel importantísimo de las escuelas, donde se puede crear conciencia de una ciudadanía activa transmitiéndolos de generación en generación.

Fernández (2004) en su trabajo manifiesta que la base del desarrollo de la ciudadanía son las prácticas docentes, donde se prioriza la participación del estudiante centrado en su realidad y en el sentido de pertenencia del ser a un grupo. En síntesis para lograr desarrollar una ciudadanía activa, es primordial promover y sobre todo lograr la participación de los estudiantes, pero no sólo un participar porque el maestro lo mencione, sino que los estudiantes sepan el por qué, el para qué, el dónde participar y cómo hacerlo, de esta manera los niños y niñas intervendrán en la gestión de su comunidad.

Trilla & Novella (2011) manifiesta que la participación del estudiante es el elemento clave para la construcción de la denominada ciudadanía activa, estas participaciones deben ser genuinas, auténticas, pero sobre todo con compromiso. Esto quiere decir que a mayor participación de los niños y niñas en situaciones y necesidades reales de su entorno, mayor será su implicancia en él y tomarán conciencia de que todo lo que hace, es para conseguir mejorar su comunidad y entorno.

Informe de Comisión Formación Ciudadana Mineduc (2005), en su informe detalla que han encontrado que los docentes vienen teniendo dificultades para apropiarse del nuevo currículo de formación ciudadana, debido a que segmentan los conocimientos, dificultando un desarrollo de la ciudadanía activa en los estudiantes.

Esto quiere decir que se debe priorizar una capacitación centrada en formación ciudadana para que de esta manera se tenga una mayor claridad del cómo formar ciudadanos comprometidos con su mundo, planteándose interrogantes claves como ¿de dónde venimos?, ¿Quiénes somos?, ¿hacia dónde vamos? preguntas que permiten reflexionar para intervenir en la sociedad y mejorarla, concediendo al estudiante un protagonismo real.

Bernard & Crick (2008) expresaron de manera amplia la imperiosa necesidad de trabajar una educación para la ciudadanía con las generaciones futuras, otorgándole atención y sobre todo el tiempo necesario para su desarrollo, y como tema de actualidad, se debe enseñar de forma interesante y motivadora. Esta investigación brinda una reflexión válida debido la forma como se debe desarrollar la ciudadanía activa, donde los estudiantes deben ser conscientes de

sus responsabilidades y derechos, informados sobre su mundo y activos en sus comunidades, promoviéndola de manera animada y creativa.

Lozano & Betancur (2020) ambos autores mencionan la exigencia que debe tener la escuela desde el nivel inicial, para garantizar la formación en ciudadanía de manera transversal y significativa, basando su estudio en tres aspectos; el significado de la formación en ciudadanía, su enseñanza y los problemas y situaciones propios del sistema escolar.

En esta investigación se puede concluir, que no solo es enseñar puro conocimiento de ciudadanía, sino un aprendizaje en formas de participación y lo más relevante es considerar desde el nivel inicial, estas participaciones, permitiendo que tanto niños como niñas puedan tomar parte en acciones de problemas cotidianos, conociendo y formándose propias opiniones sobre cuestiones claves y responsables en la forma como actúan.

### **A nivel nacional**

La función de las escuelas se viene transformando cada día más y seguirán cambiando según los cambios que se presenten, siendo los próximos años un gran laboratorio de experiencias enriquecedoras.

En el Perú, se están realizando estudios de opinión pública en cinco regiones, que vinculan la ciudadanía activa y su formación en estudiantes, docentes y familias.

Santiago Cueto (2009) la ciudadanía se construye, reconstruye y afianza en las personas, mediante prácticas diarias en sus espacios donde habitan, hace mención que la educación ciudadana no es solo una materia sino una forma de enfocar experiencias educativas reales.

Esto quiere decir que las propuestas que se deben plantear en las aulas para el desarrollo de la ciudadanía activa, tienen que ser retadoras y desafiantes, donde se debe priorizar temas álgidos para una mayor comprensión de los problemas de la realidad, donde la participación permitirá el compromiso, encaminar acuerdos y sumar esfuerzos para la mejora de una convivencia pacífica en ambientes armoniosos y ambientes saludables.

Jorge Aragón & Marylia Cruz (2016) proponen en su estudio que en la escuela se debe enseñar y aprender ciudadanía teniendo vinculación directa con la realidad en la que viven los estudiantes, sus familias y docentes. Esto quiere decir que la enseñanza para desarrollar ciudadanía es redefinirla desde la planificación y plantear preguntas de reflexión, no solo a estudiantes sino también a las familias, es decir que toda la comunidad educativa debe estar involucradas para poder afrontar los desafíos de la sociedad peruana.

Casalino & Atarama (2016) manifiestan en su estudio que existe poca conciencia ciudadana en jóvenes, donde no muestran interés por los asuntos públicos y que esta se construye y depende de la forma de enseñanza, la que permitirá formar identidades de las personas, se concluye del estudio realizado que la forma o ruta de cómo llegar a canalizar el empoderamiento de la ciudadanía activa dirigida a los estudiantes, es como se podrá fomentar ese gusto por ser participante de acciones en beneficio suyo y del resto.

CADE Educación (2019) en la undécima edición, “educando a los ciudadanos para el Perú que queremos” donde manifiestan que son las instituciones educativas las que deben asumir el reto de transformar los colegios en escuelas ciudadanas y fomentar el desarrollo de personas libres, con decisión propia y con sentido de pertenencia a su comunidad.

Este análisis realizado permite apreciar el gran reto de las escuelas, donde prioritariamente deben hacer que los niños y niñas al transitar por las aulas, estos sean dotados de comprensión de su medio, desarrollando sus potencialidades individuales y colectivas, reflexionando y comprendiendo causas y consecuencia de ciertos eventos como corrupción y discriminación del que tanto se habla hoy en día, buscando el debate para dar soluciones a los problemas en ambientes democráticos.

Minedu - Evaluación muestral (2020) en la resolución ministerial N° 031-2020, menciona la importancia de desarrollar y evaluar la competencia ciudadana en estudiantes del quinto de secundaria, para promover ciudadanos participativos en su entorno.

En esta resolución se puede concluir que en el ministerio de educación, se vienen realizando pequeños avances para darle una mayor relevancia al desarrollo de la ciudadanía, pero que debería ampliarse a todos los niveles educativos, y que no solo debería promoverse en el área de personal social, sino en todas las áreas curriculares, donde los niños y niñas reflexionen, no solo de su entorno, sino también de problemas de su país, se comprometan con la mejora constante de su comunidad, y construyan colaborativamente bienestar para todos.

En la institución educativa 11587 “Yehude Simon Munaro”, se ha pretendido realizar un plan para desarrollar el enfoque ciudadano como o indica el CNEBR, pero hasta la fecha debido a todos los cambios que se presentaron, no se ha podido consolidar, ni tener un rumbo más claro.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

### **1.3.1 Caracterización del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.**

En la actualidad, dado los cambios radicales que se viene dando, es de primordial relevancia construir la formación del docente en su trabajo pedagógico, donde se debe ofrecer las herramientas para poder hacer frente experiencias reales y retadoras de la sociedad.

Es indiscutible que no es tarea sencilla, pero es necesaria que se realice un proceso de reflexión de la formación docente, donde la **aprehensión** de la misma permitirá consolidar las exigencias del profesional de educación en la actualidad, es en la presente investigación que se conocerá los aportes que tendrá incidencia en el desarrollo de la ciudadanía activa.

El proceso de formación docente hoy en día se está determinando por la gran variabilidad de los contextos, es por eso necesario que los docentes realicen una **comprensión** y **apropiación** de los fundamentos teóricos, porque de ello dependerá su crecimiento profesional y la **sistematización** de su práctica, para afrontar los temas que atañe a su campo.

Cabe agregar que si todos los contextos varían, cambian y se transforman, se puede decir que las formas de enseñar también y la formación docente no son ajenos a estas modificaciones, entonces resulta natural deducir que la educación también cambia y por ende los procesos de formación de los docentes no deberían tener esas complicaciones para **comprender**, **apropiarse** y **sistematizar** contenidos y por qué no llegar hasta **generalizaciones**.

En las instituciones educativas, se tiene usualmente establecido momentos para la **sistematización** de procesos de formación de ciudadanía activa, pero solo



queda en discurso, más no tienen como revelan, una experticia en el asunto, siendo este, el problema científico y la razón de la presente investigación.

La formación docente no solo se debería considerar importante cuando el individuo decide iniciarse como educador, sino que es fundamental que se continúe con su proceso, durante y después de obtener un título de profesor, para que sea el verdadero mediador, que tenga esa **comprensión** y **aprehensión** de una sociedad compleja, empoderándose de conocimientos, innovación y de tecnología ante tantas particularidades del **contexto**.

El proceso de formación docente se debe visualizar desde la práctica pedagógica, desde esa mirada de **reflexión**, **comprensión** de la realidad, y la **sistematización** de la propia práctica, en colaboración con otros docentes ávidos de compartir, aprovechando esta interacción para la mejora constante.

La escuela debe hacer un análisis del camino que ha recorrido para la **toma de decisiones**, donde poco a poco se deje de lado los vacíos, el conformismo y las rutinas generando compromisos de cambio en **actividades** cada vez más reales.

El proceso de formación docente según Chehaybar & Kuri (2006) es un proceso permanente e integrador y que está relacionada a las políticas educativas, reflejándose en las prácticas del aula; considerando aspectos como el paso de la transformación tradicional, a la formación crítica y tecnológica.

Esto quiere decir que la formación docente es un proceso **consciente**, **holístico** e **integrador**, porque se busca hacer de los estudiantes responsables de su participación y de sus acciones por medio de **actividades formativas**, haciendo que los docentes realicen **sistematizaciones** y **análisis** exhaustivos de las prácticas pedagógicas.

UNESCO (1996) en uno de sus cuatro discursos menciona, que la mejora de la educación depende necesariamente de la formación docente, de ese proceso de formación y de las cualidades humanas, formativas y profesionales que tenga cada educador.

Es decir, no solo de **conocimientos y aprehensión de contenidos** sino de un sentido de **compromiso responsable**, personal y colectivo hacia el bien de los educandos en una exigente sociedad para la ciudadanía activa, donde los docentes gocen del respeto de la comunidad.

Ríos (1996) la formación docente la concibe como una labor comprometida con el cambio social, que busca el reconocimiento de la sociedad, para ello debe estar tomando **conciencia** de la realidad, creando condiciones para cambios educativos y sociales.

Esto quiere decir que los docentes, como entes críticos, capaces de cuestionar la realidad circundante, podrán transmitir a sus discentes esa cualidad, fomentando el **análisis** de su entorno y **construcciones** de comunidades **participativas**, involucradas y asumiendo retos en un mundo **tecnológico** y caótico.

El proceso de formación docente, es un proceso que se construye con la **participación activa y reflexiva** de los docentes en inicio y en ejercicio, actividad que se va reconstruyendo a partir del **análisis, interpretación** y la **sistematización** de prácticas educativas tomando en cuenta además la preparación y la habilidad para adaptarse a cambios, desde pedagógicos hasta **tecnológicos**, adoptando posturas creativas y prácticas a situaciones complejas que se puedan enfrentar en la práctica del aula.

Smith (1989) fundamenta que la formación docente es un proceso activo reflexivo y menciona cuatro elementos importantes a considerar, como una descripción de la práctica pedagógica, la información de lo que se realizó en dicha práctica, permitiendo confrontar el cómo se ha llegado hasta ahí, y deconstruyendo la práctica, para la toma de decisiones.

Es decir que es el docente quien al cuestionarse y replantearse interrogantes lo llevarán a identificar aspectos de mejora, formado **interacciones dialécticas** con sus estudiantes, comprometiéndolos en el proceso a opinar, cuestionarse; innovando su práctica.

Ferrández (1996) al referirse a dificultades en la práctica docente, inmediatamente se relaciona con el proceso de formación del docente, ya que ésta no debe quedar solo en la formación inicial sino que ésta debe ser continua, en estrategias, en **tecnología** y en todas las acciones que se requiere empoderar al docente, ciñéndose a las exigencias actuales, logrado una **formación crítica tecnológica responsable** profesional y del contexto.

Martín (2015) menciona que la formación docente es una reflexión del contexto y que ésta debe aportar a la comunidad el ser un espacio de **participación**; en acciones para el bienestar colectivo, espacio de creación y cooperación.

Lo anterior permite considerar al docente como el profesional **crítico, reflexivo** e investigador, que **comprende** el entorno, creando situaciones retadoras, **contextualizando** la realidad, para que el estudiante sepa qué aprende, cómo y para qué lo aprende.

Es decir un docente mediador y un estudiante que no sólo desarrolle aspectos cognitivos y metacognitivos sino también emotivos y afectivos, siendo

autónomos, independientes y participativos para su **comprensión y desarrollo ciudadano** en interacciones con su comunidad.

Debesse (1989) analizar su estudio resulta de interés por los tipos de formación docente que considera en su investigación, llamándolas autoformación, heteroformación e interformación.

Quien considera:

- **La autoformación** como la que realiza el sujeto de manera independiente, teniendo objetivos claros.
- **La heterofomación**, la explica como aquella formación que es recibida por expertos (especialistas, formadores, etc);
- Y **la interformación** la que se produce en el mismo contexto y en trabajo colaborativo.

Esta investigación permite comprender que la formación es un proceso propio del individuo, que se adquiere cuando el sujeto es consciente de sus propias metas y de objetivos a desarrollar, en interacción con otros (en trabajos colegiados, en comunidades de aprendizaje, etc.) permitiendo el perfeccionamiento de logros personales e institucionales, siendo los docentes **responsables críticos** de su quehacer pedagógico en las diferentes **actividades formativas** que aplica.

Para Paz (2005) en su indagación, contempla a la formación docente desde tres puntos de vista; una formación inicial, continua y otra permanente, mencionando que el docente debe autoeducarse y perfeccionarse para su crecimiento profesional.

Esto da a entender que son los maestros en ejercicio que tienen la gran **responsabilidad social** de autoprepararse, no solo al concluir la carrera, sino

que debe ser constante y más debido a los grandes cambios y la inclusión de los tics, modificando sus formas de enseñar y aprender e incorporando la **tecnología** en los procesos de formación de sus estudiantes para lograr un desarrollo de una **ciudadanía crítica**.

Según García (2007) considera la formación docente como actividades autotransformadoras, desarrollando potencialidades con un enriquecimiento cognitivo y metacognitivo.

Este autor permite sintetizar que dichas actividades son constantes e inacabables, y que se desarrollan de manera colaborativa, con prácticas pedagógicas, analizadas y **contextualizadas**.

Es el docente el gestor de **actividades formativas** que lleven a cambios radicales, formando estudiantes **críticos**, analíticos e involucrados a favor de su mundo, siendo **ciudadanos activos** que puedan resolver situaciones de la mano de la práctica y la **tecnología**.

Reynoso (2004) en su estudio manifiesta que todo educador debe concebir la formación docente como permanente, porque es un profesional dotado de ciudadanía, crítico, reflexivo e investigador.

Cabe mencionar que los docentes al ser mediadores, deben realizar revisiones constantes de su práctica, en espacios, que permitan el esclarecimiento de inquietudes de las realidades sociales y que mediante **reflexiones críticas** aclaren dudas y planteen diferentes formas de enseñar, considerando la **tecnología** como un medio **didáctico** que le permita involucrar a los estudiantes, como **ciudadanos activos y participativos** con compromisos reales y responsables.

Acosta & Coronel (2014) plantea una formación docente en constante actualización y profundización para la propia perfección de actividades pedagógicas.

No obstante la formación docente debe responder a las exigencias, demandas y necesidades **contextuales**, en constante colaboración.

En toda institución educativa, la plana docente debe tener claro su misión y visión para poder desarrollar una **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica** para la **ciudadanía activa**.

La formación docente permite hacer de cada profesor, un educador reflexivo, participativo y en interacciones dialogadas, que visualiza su entorno y que está abierto a sugerencias y recomendaciones, adaptando su práctica, atendiendo la diversidad de estudiantes y que enseña no lo que considera, sino que se **apropia** de **fundamentos teóricos**, usando diversas **estrategias didácticas**, generando canales adecuados para que los estudiantes solucionen conflictos como **ciudadanos activos** que son, aprendiendo a participar y de ser parte en acciones concretas.

Gallardo & Buleje (2014) sostienen que en toda formación docente no se debe dejar de lado la tecnología y que ésta tiene que ser analizada durante toda la vida del profesional en ejercicio.

Esto quiere decir que como la tecnología llegó para quedarse, y viendo la necesidad de ser aplicada en las aulas, son los docentes quienes tienen la obligación de ser los mediadores tecnológicos, capaces de diseñar **estrategias tecnológicas críticas** para involucrar a los niños y niñas en **actividades formativas tecnológicas** para una **ciudadanía activa participativa** en

constantes revisiones de la realidad, siendo estas interpretadas y **contextualizadas**, para una mayor **comprensión**.

Addine (2007) define la formación docente como un proceso vital para garantizar la incesante preparación del profesor que ejerce la docencia, como aquel que lo defina como competente, analítico, crítico y reflexivo sobre las acciones que realiza en las aulas.

Es decir la formación docente, debería considerarse en una constante preocupación para todos los educadores e instituciones que forman docentes o los que son parte en las prácticas educativas (directivos, administrativos, gestores, auxiliares, etc.) por los profundos cambios que se han venido registrando en los últimos tiempos.

Son los mismos docentes inmersos en la práctica, al plantearse preguntas retadoras, **integrando la tecnología**, con **apropiación de contenidos**, y **sistematización de las acciones**, que promoverán en los niños y niñas la toma de conciencia de los problemas de su **contexto** y siendo conscientes que son **ciudadanos activos** plantearán soluciones a los inconvenientes que se presenten, todo ello en constantes revisiones de **estrategias formativas**.

Piaget en su teoría menciona que son los aprendices que construyen sus estructuras mentales, al interactuar con su entorno, y que reaccionan a procesos ya conocidos como la asimilación y adaptación.

Esto permite una comparación con la formación docente, siendo éstos los eternos aprendices, que interactúan con sus pares, se autocapacitan constantemente, conscientes que todo cambia al transcurrir los tiempos.

Los docentes al **diseñar** y plantear **actividades formativas** van a desequilibrar a sus estudiantes, produciendo conflictos cognitivos, que lleven a la creación

de conocimientos nuevos, a través de actuaciones reales, donde de manera natural, se desarrollen **ciudadanos** autónomos y **críticos**, que **fundamenten sus acciones** y se involucren en soluciones **tecnológicas y sociales**.

Para Achilli (2000) la formación docente la entiende como un proceso donde se estructuran prácticas de enseñanza y aprendizaje, orientadas al perfeccionamiento en aula del docente.

Esto quiere decir que los docentes deben **apropiarse** de lo que enseñan, actualizarse en **actividades formativas tecnológicas críticas**, con las participaciones de sus pares, dirigidas hacia **sistematizaciones** permanentes, con el fin de formar **ciudadanos activos** y competentes para la construcción de una sociedad justa rompiendo círculos viciosos.

Celestín Freinet y su teoría llamada “escuela nueva” manifiesta que en la formación docente no debería separarse, la acción pedagógica de la vida y debe ser tomada en cuenta para el trabajo con profesores y su formación, gracias a esta teoría se fue registrando cambios en el **proceso formativo** de los profesores.

Esto da entender que las instituciones, como las universidades, dedicadas a la formación docente, deberían tener iniciativas de cambio, con **comprensión** de la actuación de los docentes en formación tanto inicial como en ejercicio, permitiendo mantener la identidad de docente, con visión y reflexión transformando lo que hace en las aulas.

El proceso de formación docente, va transformándose con los cambios vertiginosos de la sociedad, considerando que los niños de hoy ya no son los mismos.



Es por eso que los docentes deben **apropiarse** de conocimientos teóricos y **tecnológicos**, porque en sus constantes **investigaciones** e interacciones, conocen la realidad cambiante, y saben que en la actualidad no pueden enseñar a espaldas de las tecnologías de la información y comunicación (tics), debiendo conocerlas y **sistematizarlas** para que los estudiantes sepan aprovecharlas para la vida.

Con el uso de tecnologías en la enseñanza se formará estudiantes participativos, decididos, **ciudadanos activos** con destrezas y habilidades tecnológicas, involucrados en **actividades formativas**, que el docente aplica en un ambiente armonioso, construyendo una visión sobre el mundo, con **sentido crítico** como **ciudadanos del mundo**.

Benavides de Castañeda (2004) hace mención a una formación docente digital, manifestando que la **tecnología** sirve de insumo primordial en la docencia y en la **investigación**.

Esto permite afirmar que los docentes en la actualidad diseñan sus actividades haciendo uso de tecnología, al crear formularios, revisar fuentes de información, y usar medios visuales (videos, postcat, audios, etc) existiendo una relación entre **la enseñanza y la tecnología**, donde son los discentes al intervenir, actúan como **ciudadanos activos** y comprometidos.

El docente al aplicar herramientas tecnológicas posibilita entre estudiantes interacciones y comunicaciones pertinentes y oportunas, buscando que estas intervenciones sean **críticas, reflexivas** y de compromiso con su entorno, lo que hace, y como lo hace, planteando soluciones desde sus intereses y necesidades, porque no decirlo también, considerando sus emociones y deseos.

Según Mieles (2012) menciona en su investigación que el proceso de formación de ciudadanía activa debe darse desde una mirada crítica, y que se debe considerar las condiciones reales de la sociedad, que permitan generar procesos de empoderamiento, sensibilización constante y compromisos reales y palpables permitiendo dar origen a una verdadera ciudadanía activa desde la construcción propia de los individuos en su propio ambiente.

Es así, lo que plantea en su investigación permite reconocer que es necesario promover nuevas acciones para fortalecer la ciudadanía activa y es desde la escuela donde los estudiantes participan de manera diaria, donde se puede promoverla porque es ahí donde el docente reconoce necesidades, intereses y potencialidades, pudiendo realizar actividades para que comprendan la realidad, involucrándose con su historia, con su sociedad y su problemática para transformarla.

Touraine (2012) afirma en su investigación que el proceso de formación de ciudadanía activa, se caracteriza por la participación activa en diferentes dimensiones de la vida, desde la social hasta la política y considera que se debe establecer un sistema de valores para la adquisición de reglas establecidas y que se hagan propios en el sistema democrático que se participe.

Esta investigación permite afirmar que todo estudiante desde el primer nivel de educación, puede establecer acuerdos de convivencia, donde sean los niños y niñas que reconozcan y asuman valores como responsabilidad, justicia, respeto e igualdad, entre otros, donde el maestro promueva la autonomía, valiéndose de diversas estrategias y herramientas tecnológicas logrando que el discente se adapte, se integre, se involucre en actividades y aplique lo que aprende en la realidad en la que vive.

Ordan & Colunga (2017) mencionan que la formación docente es un proceso, que va dirigido a la preparación del sujeto en su ambiente de manera integral. Conociendo lo que le antecedió y aprendiendo del contexto actual, instruyéndose constantemente.

Es decir, es una formación necesaria, donde se incluya **las tics** en las prácticas cotidianas y ésta tiene que ser **tecnológica crítica**, reflexiva y con **responsabilidad social**.

La formación docente digital, cobra en estos tiempos una importancia en el proceso formativo de los profesores, quienes tienen que fortalecer sus capacidades tecnológicas como parte de su labor pedagógica, haciendo uso de entornos virtuales, como lo menciona el CNEBR, y las diversas aplicaciones y herramientas de comunicación, creación de contenidos, evaluación y de colaboración.

Los maestros necesitan reconocer que la tecnología llegó para quedarse y que es un vínculo que no se puede separar, y son ellos que deben aprender a manejar no solo un ordenador, sino buscar y seleccionar información e interactuar en redes sociales y académicas.

Entonces se puede decir que la formación no es propiamente docente (estrategias, procesos didácticos, currículo, etc.) sino también digital, llegando a **sistematizaciones** y **generalizaciones** de su propia práctica, para ser los mediadores que contribuyan al desarrollo de **ciudadanos activos**, creadores de contenidos y participativos con **actitud crítica y tecnológica**.

**Principios generales para una formación docente centrada en la práctica**

Porlan, Del Pozo, Assen & Cols (2018) recogen ideas particulares sobre la formación del docente universitario, y hacen mención a cinco aspectos relevantes sobre la formación docente.

- **Orientada**, mencionan que la formación docente debe replantearse hacia un cambio de paradigma, y debe estar basada en actividades investigativas por parte de los estudiantes y docentes.
- **Centrada en la práctica**, detallando que no habrá cambios si la práctica no se da considerando el contexto y en constantes procesos reflexivos, aplicaciones y evaluaciones. Es decir, ligada al currículo y a la metodología.
- **Formación para la toma de conciencia**, siendo el docente que tome conciencia de su accionar y reconstruya su práctica a realidades concretas y fundamentadas.
- **Para la investigación**, docente problematizador, con rigor académico e investigador, registrador de evidencias, profundizador de su práctica y expositor de resultados para la toma de decisiones.
- **Formación gradual, sostenida y colegiada**; respetando los cambios personales, con acompañamiento de expertos considerando el aspecto emocional, promoviendo el sentido de pertenencia a su comunidad en participaciones colegiadas.

Ling & Blackmore (2004) clasifica las experiencias que realizan los profesores en su formación docente en cuatro categorías.

- Formaciones **centradas en el profesor**, pero lo concibe al docente en trabajos individuales y cabe mencionar que los docentes trabajan de manera interactiva con su entorno.

- Formaciones centrada **en el alumno** como enseña y como aprende el estudiante, donde las intervenciones entre ambos han cambiado y se requiere de una nueva visión.
- Formaciones **centradas en la institución**, es decir centrándose en las fortalezas y debilidades que como institución deben conocerse para tomar decisiones oportunas.

Eirín, García & Montero (2009) enriquecen sus estudios con enfoques centrados en la formación docente como:

- **la centrada en la colaboración** entre docentes, y **la centrada en la práctica reflexiva**.

Donde la primera considera la colaboración en la enseñanza, en climas armoniosos y con liderazgo de los directivos; el segundo modelo lo llama crítico o de investigación, **la reflexión** es primordial para regular la enseñanza e innovar promoviendo la autoformación.

Es decir, la práctica pedagógica debe ser contextualizada en base a realidades palpables, evitando las reproducciones de actividades pedagógicas, usando la observación, el debate y el análisis continuo.

### **1.3.2.- Determinación de las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica**

Para la determinación de las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica se utilizaron fuentes teóricas tales como, revisión de literatura especializada, disposiciones normativas y metodológicas, así como documentos donde se

plasman las políticas educativas vigentes en sus momentos históricos, a partir de asumir como indicadores de análisis:

- Enfoque en la formación docente.
- Desarrollo de la ciudadanía activa.

Entendiéndose por enfoque en la formación docente, como la ruta que debe transitar el profesor en un espacio de constante búsqueda de actualización para guiar a los estudiantes a mejorar y desarrollar la ciudadanía activa, dominando contenidos, enfoques, diseño de planificaciones y los propósitos en cada actividad que ejecuta.

### **Primera Etapa: Formación Inicial (1833 - 1995)**

El proceso de formación docente en el Perú de manera institucionalizada inició en 1822 con la creación de la Escuela Normal de Varones dirigido por Diego Thomson.

Más adelante se fueron creando las escuelas de damas hasta la creación de los institutos pedagógicos para después dar pase a las universidades

En aquellos tiempos el ejercicio docente no estaba tan mal visto a pesar de que no contaban con título.

Los docentes en esos tiempos eran transmisores de conocimientos y provistos de respeto.

En 1876 se establece la escuela normal de mujeres de lima bajo la dirección de hermanas del sagrado corazón de Jesús quien en la actualidad sigue funcionando con el nombre de Instituto Superior Pedagógico de Mujeres De Monterrico

En 1901, con el gobierno de López de Romaña, se empezó a distinguir a los profesores en docentes primarios y docentes secundarios y en 1905 el gobierno de José Pardo crea la escuela de varones de Lima centrada en la formación de docentes netamente de primaria.

En los estudios de Díaz & Saavedra (2000) con la información que realizó a finales de los 90, pudo hallar datos importantes, donde menciona que los estudiantes en educación eran la gran mayoría mujeres de bajos recursos y que como no podían pagar otras carreras ingresaban a la carrera de educación.

Ya en 1947 se da inicio a la formación docente en niveles universitarios con la creación de la facultad de educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos instaurándose un currículo distinto a los de los institutos, e iniciándose un cambio de institutos superiores a universidades.

En esta etapa los estudiantes fueron vistos como entes pasivos que reciben información y solo la memorizan sin dar aportes.

### **Segunda etapa: formación continua como facilitador (1996 - 2001)**

El Minedu ha venido desarrollando capacitaciones a los docentes, pero sin tener un diagnóstico real de las necesidades formativas que se requiere en cada uno de los campos y niveles de la educación, no se visualiza un análisis de docentes que laboran en zonas rurales con la de las zonas urbanas y como éstos desarrollan sus actividades en el campo.

En 1996 se inicia el programa de capacitación denominado, Plan Nacional de Capacitación Docente, más conocido como PLANCAD, logrando capacitar a más de ciento ochenta y un mil docentes de primaria y secundaria, siendo los costos de inversión no menor de cuatrocientos ochenta

millones de dólares; y que a pesar de la inversión no se ha logrado la mejora que se busca en cuanto al sistema de formación docente, percibiéndola desde antes como deficiente.

Se puede mencionar que el estado muestra indiferencia frente al proceso de formación docente, sin remediar las deficiencias halladas, y que estas vienen desde la formación inicial, gastando el dinero sin tener metas claras al finalizar cada programa que implementa, Según Sota (2002).

Según Navarro (2002) en su estudio realizado, manifiesta que los docentes reciben una deficiente formación al iniciar la carrera y cuando están en ejercicio carecen de apoyo y monitoreo pertinente. Que el estado, principal ente rector de la mejora continua no ofrece soluciones concretas, al menos en documentos ya presentados y en ejecución.

Es decir, el currículo desde la formación inicial del futuro docente ya carece de rumbo exitoso, faltando un análisis exhaustivo, minucioso y claro primero por parte de especialistas, que necesariamente deberían ser de educación, expertos en la materia, para que los docentes con material comprensible y ejemplificable, puedan asimilar la información presentada en el currículo y apliquen los cambios pertinentes en las aulas.

El docente en esta etapa es visto como facilitador de conocimientos, no se considera la carga de estudiantes, siendo distinta la de zonas urbanas y rurales, se mantienen docentes sin un título pedagógico, algunos con bachillerato y muy pocos con licenciatura, y que vienen dictando clases a estudiantes de manera como ellos consideran hacerlo mas no, el cómo aprender y qué aprender, para que sean ellos quienes de lo aprendido tomen decisiones oportunas y solucionen inconvenientes, llegando a consensos.



Como se puede apreciar es difícil y compleja el escenario de la educación y más aun considerando que los materiales de trabajo que entrega el Minedu a las instituciones educativas para ser trabajadas por los estudiantes son los mismos a nivel nacional.

Cabe aquí la pregunta ¿los niños son iguales en todas las regiones? ¿Las realidades son las mismas en cada región o ciudad? ¿Es igual un material de zona urbana, que rural?, grandes interrogantes que deben ser dilucidadas para beneficio de los estudiantes.

En esta etapa ya se puede visualizar una transformación radical del perfil del docente que se requiere, un facilitador generador de aprendizajes significativos, desarrollador de capacidades y habilidades, con compromisos reales, que busca una modificación en la forma de enseñanza, de una transmisión de conocimientos a la construcción de aprendizajes.

Se requiere docentes motivados y con decisión propia en su práctica.

### **Tercera etapa: formación en proceso de cambio (2002- 2010)**

En el 2002 se crea la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente (DINFOCAD) donde se consideró una mixtura en el currículo, siendo un insumo cargado de contenidos y abundancia en capacidades; orientado al mejoramiento de la educación. Pero a pesar de la dirección antes mencionada, no se conoce resultados públicos en función de logros de programas planteados por el ministerio de educación (Piscoya 2004)

En esta etapa los docentes transitan a un nuevo paradigma y hacia la ruta de aprendizajes por competencias, iniciando la combinación de recursos convencionales y tecnológicos.

Se sigue percibiendo en las aulas, que los estudiantes reciben distintas formaciones en sus aulas, porque lo que aprende un niño o niña de sectores de zonas altas o rurales es diferente a la de estudiantes de zonas urbanas marginales o en condiciones de pobreza, acrecentándose la desigualdad.

Según Rivas (2015) menciona en su investigación, que la formación docente en el Perú carece de coherencia, no hay un establecimiento de lo que se dice como especialista que solo está en su oficina, que lo que se puede hacer y ejecutar en las aulas, es decir no es vivencial lo que se establece en los documentos, porque son elaborados y firmados por personas que en algunos casos no son docentes y en otros no tienen experiencia en aulas, reflejándose en el desempeño del docente y las bajas calificaciones aplicadas a los estudiantes como muestras.

No existe un análisis reflexivo del currículo, sino una mera repetición de ejemplos que se encuentran en algunas páginas de internet o en los cuadernillos que el ministerio reparte, siendo preocupante por la deficiencia de posturas críticas por parte de los docentes en su labor pedagógica y la forma de cómo desarrollar ciertos temas de interés en sus estudiantes.

En esta etapa la educación presenta cambios pasando de la enseñanza al aprendizaje y de conocimientos a competencias, pero la gran pregunta que se puede plantear sería:

¿El docente logró empoderarse de esos cambios? ¿Logró hacer una diferencia de las transformaciones que tenía que hacer en las aulas? ¿Sabe realmente lo que va a hacer? ¿Maneja nuevas herramientas para hacer frente a tantos cambios?

Es entonces que el trabajo docente huele más a cambios de metodologías, donde se requiere de importantísima y urgencia necesidad de capacitaciones, pero no cualesquiera capacitaciones sino de aquellas que generen producción de material propio de cada realidad donde el docente labora, llenando esos vacíos que dejó la formación inicial.

En el 2007 ya se escuchaba hablar de la ley de la carrera Pública Magisterial, que no llegó a buen puerto. Mencionándose ya de desempeño docente y evaluaciones, los maestros contratados abundan y los docentes nombrados no tienen una ruta establecida para la mejora de los aprendizajes

#### **Cuarta etapa: formación colegiada y colaborativa (2011 hasta la actualidad)**

En el 2012 el congreso aprueba La Ley de la Reforma Magisterial (ley 29944) siendo el objetivo promover el desarrollo de los maestros peruanos, para garantizar la calidad de las instituciones educativas públicas.

Aquí se establecen dos evaluaciones una de ellas es el ingreso a la carrera pública magisterial y la segunda la evaluación de desempeños docentes.

Se consideran ocho escalas magisteriales y 4 áreas de desempeño laboral. Donde cada escala es tres años como mínimo de permanencia y las áreas antes mencionadas son: gestión pedagógica, institucional, formación docente y la última llamada de innovación e investigación.

Cada maestro en servicio debe pasar por las siguientes evaluaciones: el docente contratado rendirá la evaluación denominada **evaluación para el ingreso a la carrera pública magisterial (CPM)**, y los maestros que están en la CPM las evaluaciones de **desempeño docente, evaluación para el**

**ascenso y para acceder a cargos en las áreas de desempeño laboral** (desde directores de ugel hasta directivos en las aulas).

En el 2013 el Minedu diseñó el documento Rutas de Aprendizaje, que sirvió de orientaciones pedagógicas y sugerencias didácticas para una enseñanza más efectiva, siendo las pautas para los tres niveles (inicial, primaria y secundaria).

En el 2012 después de análisis de expertos se da a conocer el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) que promueve la innovación y el desarrollo de conocimientos pedagógicos y genera el compromiso de los docentes con su propio desarrollo profesional.

Todo esto presentado en su estructura en 4 dominios, 9 competencias y 40 desempeños, basados en:

**- Dominio 1.-** considera la preparación del docente para el aprendizaje de los estudiantes, comprendiendo dos competencias, que incluye el conocer y comprender las características de los estudiantes, los contenidos que imparte, los procesos que ejecuta para promover capacidades, planificando su enseñanza de forma colegiada, usando recursos disponibles y evaluando en constantes revisiones de su planificación.

**- Dominio 2.-** donde se menciona el dominio por parte del docente para el aprendizaje de los estudiantes, donde se considera competencias 3, 4 y 5, donde los profesores deben conducir el proceso de enseñanza con dominio de contenidos y uso de estrategias, evaluando lo que enseña para la toma de decisiones, retroalimentando de manera oportuna considerando las

diferencias personales, para formar estudiante críticos reflexivos y conscientes de sus problemas.

- **Dominio 3.-** hace mención a la participación del docente en la gestión de la escuela, donde se considera las competencias 6 y 7.

Donde el maestro debe participar del proyecto educativo institucional para generar aprendizajes de calidad, integrar a las familias en acciones de respeto y responsabilidad en constantes colaboraciones.

- **Dominio 4.-** este dominio hace hincapié al desarrollo de la identidad y profesionalidad de los profesores, y se fundamenta en la competencia 8 y 9, donde ellos deben reflexionar sobre su práctica, desarrollando procesos de continuos aprendizajes y va demostrando en ese camino respeto, honestidad, justicia, compromiso y responsabilidad.

Los docentes de estos tiempos deben ser conscientes de sus prácticas, atender a la diversidad, facilitar los aprendizajes, orientar a sus estudiantes para que sean autónomos y colaborativos, creadores de contenidos tecnológicos y enseñarles a adaptarse a los cambios sociales.

A pesar de los avances que se vienen dando, en los diferentes programas que se aplican, aún resulta insuficiente el desarrollo de una buena formación continua docente, donde todavía se encuentran a profesores que tienen doble trabajo y que descuidan la labor pedagógica.

Se puede afirmar entonces que los docentes peruanos necesitan una preparación más sólida para desarrollar sus capacidades no solo didácticas también tecnológicas, requieren de un cambio de pensamiento, de metodología,

de trabajo colaborativo, de un reconocimiento de sus estudiantes, porque todavía se puede apreciar docentes que ni siquiera llaman a los niños y niñas por sus nombres, que dictan sus clases de manera tradicional y que incluso en estos tiempos ni siquiera hacen uso efectivo de las tics en sus actividades de aprendizaje.

Se requiere en la actualidad un análisis de la práctica pedagógica, una sistematización de experiencias de aprendizajes, una buena planificación de manera colegiada, invertir en tecnología y capacitaciones, pero de temas relevantes que aporten a una mejora de la educación.

En esta etapa los docentes de aula al rendir evaluaciones pueden acceder a plazas directivas, pero realmente ¿Saben cómo hacer gestión?, ¿Es fácil gestionar y ser un buen líder pedagógico?, se realiza estas preguntas porque los directivos han recibido una especialización en liderazgo pedagógico de la cual no se conocen los resultados obtenidos, porque en la práctica se escucha y se ve en la noticitas, directivos con denuncias de maltrato psicológico y de ser más un autoritario que líder, que le falta dominio para retroalimentar y monitorear a los docentes.

Otra vez se debería repreguntar ¿hay un buen seguimiento de esta especialización? ¿Cómo se puede saber si todo directivo es buen líder? ¿Se está utilizando un buen instrumento para la evaluación y para el seguimiento a los directivos? Preguntas que siempre estarán en el aire hasta que no se vea un gran cambio tangible.

En el 2016 el Ministerio de educación presentó el nuevo Currículo Nacional de Educación Básica Regular, (CNEBR) capacitando a los maestros pero por niveles, y dejando al libre albedrío la aplicación del currículo en las

escuelas, no pudiéndose afirmar que las capacitaciones realizadas, hayan tenido el impacto que se requería, este nuevo CNEBR inició su vigencia en enero del 2017, y como se menciona antes no en todo el país. Por lo que se considera si realmente fue acertada la decisión tomada desde el Minedu.

En el CNEBR se hace mención que se deben lograr aprendizajes de alta demanda cognitiva, para que los estudiantes transformen y creen realidades, donde los docentes tienen que ser reflexivos de su práctica y lograr interacciones oportunas con sus estudiantes, conociendo sus necesidades, intereses, emociones y afectos, identificando sus particularidades para respetar sus ritmos de aprendizaje, interactuando en su entorno y viéndolos como **ciudadanos activos**, que hacen uso de **la tecnología** y transforman su intervenciones en interacciones armoniosas, así como lo menciona el CNEBR, exactamente en el perfil de egreso.

En el 2017 el estudio realizado por la OSEE (Oficina de Seguimiento y evaluación estratégica) presentó sus resultados sobre el monitoreo de las practicas pedagógicas de los docentes mostrando en la dimensión de la enseñanza y aprendizaje que solo un 19 % de docentes a nivel nacional se involucra con sus estudiantes, el 16 % brindan retroalimentación durante las sesiones, solo el 12 % desarrollan el pensamiento crítico y el 3 % realiza retroalimentación por descubrimiento al trabajo escrito.

En estos resultados se pueden apreciar el estado de emergencia de la educación, en cuanto a la formación continua, y las dimensiones que debe desarrollar cada docente al ejecutar sus actividades, como lo indica el Marco del Buen Desempeño Docente, considerando la colegiada y reflexiva del docente

peruano, donde hay una brecha entre el docente que se espera realmente en cada una de las aulas y la práctica real que se vivencia en las escuelas.

CUADRO N° 1: MONITOREO DE PRÁCTICAS ESCOLARES 2016-2017

	Indicadores	% Docentes efectivos – Nacional*	
		2016	2017
Dimensión Enseñanza - Aprendizaje	Planificación de la sesión**	43%	36%
	Maximización del tiempo	90%	90%
	Pensamiento crítico**	25%	12%
	Involucramiento de los estudiantes	24%	19%
	Retroalimentación durante la sesión**	24%	16%
	Retroalimentación del trabajo escrito	3%	3%
	Relaciones al interior del aula	66%	65%
	Manejo de comportamiento en el aula	77%	75%

Fuente: Monitoreo de Prácticas Escolares (MPE) 2016-2017 aplicado por la Unidad de Seguimiento y Evaluación de la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica del MINEDU.

\*Se considera que un docente es efectivo cuando se encuentra en el Nivel 3: Efectivo o Nivel 4: Altamente Efectivo de cada rúbrica de observación

Fuente OSEE 2016 - 2017

Según la Resolución Viceministerial N° 186 – 2021- donde exactamente el 17 de junio del 2021 y por medio de la Dirección de Formación docente en servicio DIFODS– Minedu, aprueban el documento normativo denominado “Disposiciones para la implementación del ciclo de formación interna en instituciones educativas públicas en el nivel secundaria de educación básica regular” impulsándose la conformación de las comunidades de aprendizaje (CAP) para la mejora continua de la práctica pedagógica.

Estas comunidades permiten el trabajo colaborativo, reflexivo y participativo de los docentes en actividades que ejecutan para la toma de decisiones oportunas en las aulas.

Estas CAP fueron necesarias para hacer frente a las necesidades formativas de los docentes, en esta pandemia que vivió el Perú y el mundo, permitiendo el diálogo, compartir experiencias y el intercambio con otros colegas a través de



comunidades virtuales, un gran trabajo arduo por hacer y mantener, donde los cambios seguirán avanzando y se demanda de docentes creativos, con visiones compartidas, ávidos por investigar y participar en mejoras constantes, en beneficio de los niños y niñas en formación.

No obstante, a pesar de los esfuerzos y avances del proceso de formación docente, aun son insuficientes los referentes del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.

### 1.3.3 Marco Conceptual.

Con la intención de contextualizar la investigación, se enuncian un glosario de términos para una mejor comprensión de la propuesta.

- **Actividades de aprendizaje:** son las tareas que realizan los aprendices para aprender y mejorar su proceso de aprendizaje.
- **Actividades:** proceso donde se pone en acción actividades diversas, con un fin determinado.
- **Apropiación de actividades:** Rogoff (1990) hace referencia a los modos de los sujetos que se transforman al implicarse en actividades, para luego intervenir en futuras acciones.
- **Apropiación:** es un proceso personal, donde los individuos toman para sí informaciones y las hacen propias.
- **Apropiación:** se refiere al proceso que hace el sujeto para transformar su comprensión y su responsabilidad en grupos, es decir internaliza lo que aprende para participar.
- **Área de Personal Social:** área curricular del CNEBR, donde se menciona la exigencia de formar ciudadanos democráticos con sentido crítico, reflexivos, investigadores, que valoren su cultura y la de los demás, que

asuman su rol como sujetos históricos que se comprometan y se constituyan en agentes de cambio social.

- **Caracterizar:** Indicar las características precisas del objeto de estudio, que los hacen únicos de los demás. (Real Academia Española [RAE]).
- **Categorizar:** Disposición por categorías (RAE, 2020)
- **Ciudadanía activa:** Minedu (2016) lo denomina como enfoque, donde las personas con derechos y responsabilidades participan del mundo social, enfatizando procesos de reflexión crítica acerca de la vida en sociedad y su rol; promoviendo la deliberación y la acción sobre el mundo.
- **Ciudadanía:** Aldana (2010) es la capacidad de los sujetos para intervenir y transformar los contextos socioculturales.
- **Ciudadanía:** Dammert (2004), la describe como una construcción permanente tanto individual como colectiva, su origen es de conflicto social; por lo tanto las escuelas forman ciudadanos, permite la posibilidad de negociar, acordar, pactar y respetar lo establecido, de forma dinámica y con participación profunda.
- **Ciudadanía:** Martínez (2013) expresa que la ciudadanía es una condición donde todos los hombres son considerados iguales respecto a derechos y deberes en ambientes políticos, económicos y sociales ya establecidos.
- **Ciudadano:** sujeto que tiene posibilidades de ejercer derechos y deberes en un contexto social determinado. (RAE, 2020).
- **Competencias ciudadanas:** Quiroz (2014) conjunto de conocimientos y habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que relacionadas, hacen posible que el ciudadano opere de manera constructiva en la sociedad

y tenga una convivencia armónica y pacífica en su entorno familiar, social y educativo.

- **Competencias:** Minedu (2016) facultad que tiene el ser humano de combinar un conjunto de capacidades para lograr propósitos específicos en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.
- **Competente:** supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades para resolverla. Esto significa identificar conocimientos y habilidades que se tiene o que están disponibles en el entorno, analizarlas para luego tomar decisiones.
- **Contexto sociocultural:** Marco donde se reflejan actividades políticas, económicas y sociales.
- **Contexto:** constituyen todo el campo social, cultural y ambiental, que rodea a los individuos, y que influye en determinadas situaciones.
- **Contexto:** es el entorno, el ambiente donde se ejercen influencias positivas o negativas. (RAE, 2020).
- **Contextualizar:** ubicar hechos problemáticos de un contexto para una mayor comprensión. (RAE, 2020).
- **Contradicción:** oposiciones entre acciones y permite llegar a resultados.
- **Cuestionario:** listado de preguntas escritas y respuestas posibles, que se usan para hacer un estudio de una muestra.
- **Diagnóstico contextual:** obtener información, datos para evaluar y analizar problemas del entorno identificando causas y soluciones viables. (RAE, 2020).

- **Diagnóstico:** arte de recoger y analizar hechos para buscar soluciones prácticas, ante problemas reales.
- **Didáctica:** la ciencia del aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje es necesaria la combinación del hacer y el saber didáctico, es decir, la teoría y la práctica.
- **Didáctica:** relacionado a la enseñanza, al arte de enseñar para la interiorización de modelos, teniendo como base las decisiones oportunas del docente para una buena enseñanza, buscando la formación del que estudia.
- **Didáctica:** Willman (1920) plantea la didáctica como la formación del ser humano y destaca el papel del maestro.
- **Dimensiones:** elementos de las variables que son medibles para todo investigador.
- **Ejercicio activo de la ciudadanía:** refleja voluntad y conciencia por parte del sujeto e incorpora aspectos como lo político, social y cultural.
- **Encuesta:** es una estrategia aplicada a cualquier actividad donde se requiera recabar información de primera mano.
- **Enfoque:** saberes, teorías y principios acerca de una realidad u objeto de estudio, sustentadas en teorías epistemológicas y disciplinares y sirven para orientar y explicar la concepción acerca del objeto de estudio en cuestión.
- **Estrategia didáctica:** Beltrán (2013) la define como actividad estructural en la que se hacen reales los objetivos y contenido, es decir el cumplimiento de lo que se desea alcanzar cuando se propone el desarrollo de una actividad.

- **Estrategia:** Chandler (2003) define la estrategia como la determinación de metas, las acciones a realizar y los recursos viables para lograrlas.
- **Estrategia:** Monereo (200) define como acciones que realizan los docentes para lograr objetivos de aprendizaje.
- **Estrategias didácticas:** son las herramientas importantísimas en la práctica educativa.
- **Estrategias didácticas:** Tebar (2003) define las estrategias didácticas como los procedimientos que utiliza el docente competente de manera reflexiva para lograr desarrollar aprendizajes significativos.
- **Estrategias tecnológicas:** Castell (2001) hace referencia a estrategias tecnológicas a todo proceso de uso de la tecnología para lograr la participación social reforzando vínculos en comunidad.
- **Estrategias:** Alvarado (2016) define las estrategias como componentes primordiales de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, acciones que van encaminadas a la realización de tareas de calidad, desarrollando conocimientos y logrando metas.
- **Estrategias:** Díaz Barriga (2010) este autor define estrategias como los procedimientos que hace uso el docente de manera consciente y voluntaria con actitud crítica para lograr aprendizajes significativos de manera colaborativa y reflexiva.
- **Estrategias:** son acciones que son meditadas, planificadas y que van encaminadas hacia un fin pre establecido, favoreciendo a los estudiantes en este caso al desarrollo de una ciudadanía activa.

- **Formación docente:** Berbaum (1988) intervenciones de los docentes pero estas son conscientes e informadas para conseguir objetivos y metas establecidas.
- **Formación docente:** Delgado (2013) es un proceso que se da en interacciones sociales para transformar realidades.
- **Formación docente:** Pérez (2010) procesos que se realizan entre la práctica y la teoría para replantear lo cotidiano del docente para lograr verdaderas interacciones, una buena retroalimentación y cambios personales individuales y en grupo.
- **Formación:** Beyer (1989) proceso auto formativo de crecimiento personal, social y cultural.
- **Formación:** Ferry (1983). Proceso de desarrollo personal dirigida a adquirir perfeccionamiento en capacidades diversas.
- **Formación:** Honoré (1980) proceso de desarrollo y de cambio de la persona, tiene un doble efecto la maduración interna del individuo y las posibles experiencias.
- **Formación:** Ranjard (1989) capacidad de transformar los acontecimientos cotidianos en experiencias significativas.
- **Formación:** Zabalza (1990) desarrollo personal que busca el sujeto hasta lograr su estado de plenitud propio.
- **Generalizar:** abstraer las características de un objeto en estudio para lograr formar conceptos generales. (RAE, 2020).
- **Modelo Tecnológico:** esquema que hace intervenir la tecnología y permite su aprovechamiento de éstas en actividades a través de uso de aplicaciones.

- **Modelo:** asimilación de un esquema simplificado de un contexto complejo, sirve para un estudio y profundización. (RAE, 2020).
- **Operacionalización de las variables:** son las acciones que se realizan cuando se definen las variables, para que los investigadores la observen y midan en cualquier momento
- **Participación ciudadana:** procesos de interacción que se realiza al interior de la comunidad para ejercer responsabilidad y compromiso con su ambiente en acciones que generen bienestar de todos en común.
- **Participación:** Rogert Hart (1993) manifiesta que es la capacidad para expresar decisiones oportunas y que sean reconocidas por los sujetos en su entorno social en el que se vive.
- **Responsabilidad:** Romero (2007) es un modelo de trabajo organizado en beneficio de la sociedad.
- **Responsabilidad:** acciones que el sujeto realiza tomando acciones para la mejora continua en ambientes sociales, políticos y educativos.
- **Sistema de actividades:** es el trabajo metodológico pertinente que realiza el docente a través de un conjunto de actividades para lograr cambios en el proceso educativo.
- **Sistema de actividades:** Martínez (2010) manifiesta que es un conjunto de actividades que contribuyen al logro de objetivos para solucionar problemas determinados.
- **Sistematización:** organización y estructuración otorgando elementos que conforman.  
  
Supone comprensión de procesos históricos, económicos, climáticos y geográficos que son necesarios para ejercer una ciudadanía informada.

- **Tecnológico crítico:** al uso de la tecnología pero haciendo uso del análisis, evaluación e interpretación de ellas en asuntos cotidianos relevantes.
- **Tecnológico:** relacionado a la tecnología y sus uso en la educación.
- **Tics:** son las denominadas tecnologías de la información y comunicación.es decir las herramientas tecnológicas que se basa el docente para desarrollar procesos de aprendizaje significativos y con alta demanda cognitiva.

#### **1.4. Formulación del Problema.**

Insuficiencia en el proceso de formación docente, limita la ciudadanía activa.

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio.**

La investigación realizada es **conveniente** porque permite elaborar una estrategia didáctica de formación docente basada en un modelo tecnológico crítico responsable. Desde el punto de vista **social** es **importante**, porque mejora el desarrollo de ciudadanía activa a partir de un sistema de actividades formativas tecnológicas críticas.

Las **implicancias prácticas** de la presente tesis doctoral están determinadas por el impacto en la contribución a la mejora de la ciudadanía activa y su relevancia al desarrollar el modelo tecnológico crítico, la apropiación y sistematización de los docentes para el mejoramiento de la ciudadanía activa, permitiendo innovar y transformar la práctica de manera creativa considerando el contexto y sus necesidades sociales.

Por otro lado, la presente investigación presenta un **valor teórico**, y está sustentada por un marco teórico, la cual para la selección de la información se hizo uso de la tecnología, la que permitió organizar, sistematizar y jerarquizar



información científica de los repositorios de alto impacto como Scopus, Ebsco Host, E-Libro, Proquest, artículos científicos indexadas entre otros materiales importantes de investigación.

Para ello se tomó en cuenta bibliografía con antigüedad no mayor de los ocho años. Así se logró acceder a la base de información para analizarla, organizarla y sistematizarla para construir el marco teórico, logrando sustentar el problema de investigación y que sea de importancia para la comunidad científica mundial, nacional, regional e institucional.

Entre los principales autores y académicos que brindaron sustento al presente estudio con sus valiosos aportes están Rivas (2015) cuyo estudio sobre la formación docente en el Perú constituye un pilar necesario para abordar epistemológicamente el objeto de investigación. Hunt (2015) realiza una detallada investigación sobre formación docente y su desempeño y concluye que es importante conocer y reflexionar la práctica y monitorear el aprendizaje, de esta manera los estudiantes se desarrollan como ciudadanos activos.

Además, Lumby (2015) manifiesta que un buen docente requiere de una buena formación y cuestiona los métodos tradicionales detallando que se debe diseñar e implementar adecuados sistemas de formación.

Se puede afirmar que estos procesos de formación docente, requieren innovación debido a los avances de la sociedad y que en la actualidad se debería considerar de manera prioritaria el uso de la tecnología, además de ello se tiene que considerar los intereses de los discentes, sus necesidades para lograr un buen desarrollo ciudadano desde la escuela primaria.

Como resultado de todo este proceso de indagación teórica, se desarrollaron nuevas definiciones teorías, logrando nuevos conocimientos, generando nuevas rutas para el desarrollo de nuevos estudios en otros contextos.

La presente investigación es **sociocrítica**, de enfoque mixto incluyéndose elementos cuantitativos y cualitativos, considerando para tal a los docentes de la institución educativa 11587 Yehude Simon Munaro y la información brindada por la directora, aportándole un **valor metodológico** sirviendo de base para nuevos estudios investigativos en otros entornos.

El aporte teórico de la presente tesis es el Modelo Tecnológico crítico responsable, que tiene en cuenta la relación dada entre la dimensión contextual formativa tecnológica crítica y la dimensión sistematizadora formativa tecnológica crítica responsable, que tiene como propósito la sistematización, logrando la identificación de profesor con el entorno escolar, su compromiso responsable crítico para el mejoramiento de la ciudadanía activa.

**La Novedad Científica de la investigación**, radica en la lógica integradora ente la dimensión contextual formativa tecnológica crítica institucional y la dimensión sistematizadora formativa tecnológico crítica responsable de la ciudadanía y las contradicciones entre el sistema de actividades formativas ciudadanas tecnológicas responsables y la apropiación sistematizada formativa ciudadana responsable, sobre la base de la ciudadanía a través de la identificación de las relaciones que se dan en el contexto en el proceso de desarrollo de la ciudadanía activa en los docentes.

**El aporte práctico** viene a ser la estrategia didáctica de formación docente sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable, que incluye la etapa

contextual formativa social, la apropiación teórica y la sistematización formativa tecnológica de la ciudadanía.

En tal sentido el aporte teórico se concretiza a través del aporte práctico.

**La Significación Práctica**, está dada por el impacto social, didáctico y metodológico al elaborar la estrategia didáctica de formación docente sustentada en el Modelo Tecnológico crítico responsable, su apropiación y sistematización al permitir una contribución en la mejora de la ciudadanía activa en los docentes de la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

## **1.6. Hipótesis.**

Si se elabora una estrategia didáctica de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable, que tenga en cuenta la relación entre la apropiación y sistematización de los contenidos para el procesamiento, análisis e interpretación del contexto, entonces se contribuirá al fortalecimiento del desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

### **1.6.1- Variables.**

#### **VARIABLE INDEPENDIENTE:**

Estrategia didáctica de formación docente, basada en un modelo tecnológico crítico responsable

#### **VARIABLE DEPENDIENTE:**

Ciudadanía activa.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Elaborar una estrategia didáctica de formación docente sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable para el fortalecimiento de ciudadanía activa en la IE Yehude Simon Munaro

### **1.7.2. Objetivos Específicos**

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica de la formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica en la IE Yehude Simon Munaro.
4. Elaborar el modelo tecnológico crítico responsable desde la apropiación y sistematización para fortalecer la ciudadanía activa en la IE.
5. Elaborar la estrategia didáctica para dinamizar el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa
6. Validar los resultados de la investigación por juicio de expertos.
7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la estrategia de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de Investigación.**

Para realizar una mejor comprensión del contexto, es necesario seleccionar un paradigma que guíe el proceso de investigación, y como lo afirman Guba & Lincoln (1994) que para adentrarse al terreno investigativo se debe tener muy clara la percepción y el conocimiento hacia el fenómeno de estudio.

Antes de ello es preciso conocer la conceptualización de paradigma. Según Flores (2004) un paradigma encierra un sistema de creencias sobre el entorno, la visión que se tiene del mundo y las interrelaciones de los individuos en su ambiente.

Es decir el paradigma que se elija para una investigación, se convertirá en esas lunas cristalinas, que permitirá a todo investigador, ver la realidad desde otro punto de vista, permitiendo el buen y encaminado desarrollo de todo proceso de investigación.

En base a lo manifestado con anterioridad se consideró el paradigma socio crítico, como fundamento epistemológico para la reciente investigación.

- **Socio- crítico**

En este paradigma según Reverol (2015) define al paradigma socio crítico como la ruta que busca la transformación de la forma de aprendizajes en los estudiantes, generando en los docentes una conciencia crítica y analítica apoyada en experiencias vivenciales y reflexiones compartidas, permitiendo desarrollar criterios propios.

El propósito de este paradigma es la motivación, desarrollando personalidades, seres libres y autónomos que participen en equipo, inmiscuyéndose en problemas cotidianos y también políticos.

Considera los siguientes principios:

- Conocimiento y comprensión del contexto real.
- Combinación de teoría y práctica, integrando conocimientos, acciones y participaciones
- Desarrollar conocimientos encaminados a desarrollar sujetos autónomos y libres con decisión propia.
- Involucramiento de los docentes en procesos auto reflexivos de su práctica y toma de decisiones oportunas y consensuadas.

Los aspectos que caracterizan a este paradigma, según Escudero (1987) son: tener visión holística y dialéctica de la realidad; todos los actores comprometidos y activos con los cambios sociales; comprensión de la realidad desde la práctica y en acción- comprensión de las necesidades sociales; transformación de la sociedad basada en la autonomía los sujetos. Es decir todo lo antes mencionado busca desarrollar en los individuos participaciones en actividades reales, intervenciones en acciones concretas que permitan ver resultados y colaboraciones de todos los actores partiendo desde sus propias reflexiones individuales y en equipo.

La presente investigación tiene un **enfoque mixto**, por la triangulación de datos utilizados, permitiendo consolidar conocimientos en base a teorías de acuerdo a los objetivos planteados, comprendiendo realidades de una manera integral, según Baptista (2006).

Por el objetivo, **es aplicada**, porque se orienta a conseguir un nuevo conocimiento y rinde soluciones prácticas porque se elabora una estrategia didáctica de formación docente para desarrollar la ciudadanía activa en la Institución Educativa.

Teniendo en cuenta las variables, es **cuasi experimental**, porque se manipuló una variable y no tiene un control total de las dos variables. Se caracteriza por el uso de pre prueba y post prueba, realizándose estudios experimentales y pre experimentales, aporta información pertinente sobre el impacto o tratamiento de un cambio.

Según Pedhazur (1991) esta investigación tiene elementos de un experimento, y no son asignados aleatoriamente, el investigador identifica y separa los efectos que afectan a la variable dependiente.

Existen niveles de investigación en la presente tesis y según su profundidad es de nivel **descriptivo-explicativo**, aquella que busca explicar por qué de los hechos estableciendo relaciones causa efecto. Sampieri (1991; 71).

Con respecto **al período temporal** en que se lleva a cabo es **transversal llamada también transeccional**, datos recolectados en un solo momento dado, evaluarlo en un punto de tiempo, y tener en cuenta la relación de la variable en un momento específico. Hernández Sampieri (2010; 151).

Es decir es como tomar una captura de pantalla de algo que acontece en el instante, en este caso los datos en un período único

<b>Grupo Experimental</b>	<b>Pre-test o medición inicial</b>	<b>Estimulo o tratamiento</b>	<b>Pos-test o medición final</b>
G	01	X	02

Por otro lado su **objetivo principal**, es el establecimiento de la relación causa-efecto recolectando información a través de un instrumento, para realizar una sistematización de la teoría, analizando evaluando y explicando las dimensiones en el modelo tecnológico critico responsable

y que repercute en la aplicación de la estrategia didáctica de formación docente (aporte práctico).

## 2.2. Población y muestra.

Población según Lepkowski (2008b) conjunto de elementos finitos e infinitos que tienen una serie de especificaciones. Es decir los docentes participantes que se les pidió información según los objetivos establecidos. La presente investigación está formada por 20 docentes del nivel primario, entre nombrados y contratados que tienen una interrelación directa con los estudiantes y padres de familia, además la directora de la IE 11587 Yehude Simon Munaro

Clase	cantidad
Docentes	20
Directivos	1
Estudiantes	325
Total	346

**Muestra** según Martins (2008) manifiesta que es una parte de la población, tienen sus propias características considerando información exacta.

El **muestreo no probabilístico** (Sampieri et al., 2013) la elección de los elementos está dependiendo de los propósitos del investigador, es decir depende de la toma de decisiones del indagador y de la contribución que quiera realizar.



La muestra se llevó a cabo por selección intencional, considerando a 18 docentes, la directora y 25 estudiantes; los profesores tienen entre veinte y veinticinco años de servicio, otros ingresaron recién hace dos años, sus edades oscilan entre los 42 y 64 años. De los 18 docentes solo 3 de ellos cuentan con título de maestría.

### **2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Los métodos que se han empleado en la presente investigación son empíricos, teóricos y estadísticos como:

- **Analítico – sintético**, permitió hacer uso de este método al analizar los documentos, informes, tesis, libros referentes al tema de investigación permitiendo encontrar la esencia de lo requerido, basados en ideas y conclusiones. Martínez (2016).

- **De Modelación**, es decir permite la creación de un modelo, en este caso el modelo tecnológico crítico responsable, indagar sobre la realidad teniendo una relación con el objeto de investigación, permitiendo la adquisición de nuevos conocimientos, para luego explicar la realidad, al plantear una serie de actividades. Valle (2007).

- **Hermenéutica**, Beuchot (2004) interpretación, comprensión y explicación del contexto dinamizando la lógica de la indagación en el proceso de formación docente y su campo de acción.

- **Hipotético - deductivo**: según Artigas (2007), es la ruta lógica que permite encontrar la solución a las dificultades planteados. Al formular la hipótesis al problema planteado, se mostrará la realidad social de la ciudadanía activa y los

procesos de formación docente a través de la fundamentación y difusión de contenido de conocimientos. Es decir a través de la observación del problema, se planteara la hipótesis, deduciendo consecuencias de lo planteado, proponiendo soluciones, verificando los hechos.

- **Histórico lógico**, que permitirá puntualizar en etapas el desarrollo histórico del proceso de formación docente y su dinámica, es decir teniendo en cuenta una sucesión cronológica, conociendo la valoración y avance del objeto de investigación y precisar las fases y las conexiones históricas. Cabe precisar que el método histórico revela las condiciones concretas y formas de desarrollo del objeto, mientras que el método lógico, revela el papel de los elementos esenciales de todo lo desarrollado como pieza para el estudio del desarrollo del objeto. Behar (2008).

- **Holístico –dialéctico**, al dotar a los docentes de una herramienta para la transformación de la problemática al diseñar una estrategia didáctica de formación docente sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable.

- **Inductivo – deductivo**, usado con el propósito de observar el entorno para hacer generalizaciones teóricas y empíricas, referentes al proceso de formación docente en la IE 11587 Yehude Simon Munaro, llegando a generalizaciones enriquecidas.

- **Método sistémico estructural - funcional**, permitió establecer los nexos entre los fundamentos teóricos y el modelo para el proceso formativo docente y el desarrollo de la ciudadanía.

Las **técnicas e instrumentos** de recolección de datos.

Según Bavaresco (2006) manifiesta que toda indagación carecería de significado sin las técnicas de recolección de datos, ya que estas orientan a la verificación del problema planteado. Es decir son prácticas y operativas y vienen hacer las formas como el investigador obtiene información para la confrontación de lo planteado

Los instrumentos de recolección de datos vienen hacer el soporte físico, el material que se diseña teniendo en cuenta ciertas especificaciones para registrar y procesar datos sobre el problema de investigación.

- **Encuestas**, técnica con su instrumento el **cuestionario**. Aplicado para verificar el estado actual del proceso formativo docente de la ciudadanía activa en la IE 11587, donde se plantearon 18 preguntas acordes al objetivo de la investigación.
- **Entrevista**, técnica con su instrumento una **guía de entrevista**, elaborada para ser contestada por la directora de la IE Y las coordinadoras de grado, con pautas para averiguar y registrar datos, sobre el proceso de formación en cuanto al desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587.

Según Echevarría & Sanz (2006) aplicar entrevistas permitirá conocer y recoger manifestaciones verbales de los sujetos sobre los aspectos a investigar, hablando con libertad.

- **Observación**, con su instrumento **ficha de observación** permite recabar información, triangular la información y según Selltiz (1989) para que esta técnica se convierta en científica se requiere, que el objeto sea claro, sea planificada minuciosamente, esté sujeta a controles de validez y sea participante.

Según Ríos (1997) permite la recolección de información de manera sistemática y detenidamente de la forma como se desarrolla la vida de un objeto.

- **Análisis documental**, según Martínez (2004) permite sistematizar y analizar la información de libros, revistas, proyectos, experiencias de aprendizajes para efectuar deducciones lógicas, es decir es el camino más adecuado para poder analizar las evidencias que surjan de los documentos obtenidos la cual estuvo esta técnica presente en todo el proceso de investigación.

### **Validez de los instrumentos**

Se refiere al grado que un instrumento mide la variable que se requiere medir, es decir si el estudio en el instrumento de medición está midiendo lo que realmente se pretende medir. Hernández & Baptista (2012).

En la presente investigación se hizo uso de la validez de contenido, es aquella que usualmente se utiliza y se considera juicio de expertos en el contenido metodológico y redacción para que revisen la construcción de los ítems y puedan emitir su juicio sobre su congruencia la claridad del ítem y no posean tendenciosidad. Hernández et al. (2011).

### **Confiabilidad de los instrumentos;**

Para Hernández et al. (2011, p277) se refiere al grado en que su aplicación produce resultados útiles, consistentes y sólidos. Y para determinar la confiabilidad se hizo uso de del coeficiente Alfa de Cronbach

## **2.4. Procedimientos de análisis de datos.**

El procesamiento de los datos que se consiguieron, se realizó a través del software estadístico SPSS 25, spss (llamado por el inglés Statistical Package for social Sciences) permite crear las tablas y graficas con la data completa. Es decir es un instrumento que determina la utilización adecuada de datos y análisis específicos. Es útil en esta investigación porque ahorro tiempo, gracias a sus cálculos exactos.

## **2.5. Criterios éticos**

En el desarrollo de este estudio de investigación se consideró el consentimiento informado de los participantes; estudiantes docentes y directivo.

Todos los participantes tuvieron conocimiento del objetivo que se buscaba.

Los datos obtenidos tuvieron carácter confidencial, es decir se mantendrán en reserva los datos obtenidos, por lo que no serán utilizados para otros fines.

En los aspectos éticos que todo investigador debe considerar se debe tener en cuenta, el respeto por las personas, protección de los individuos participantes (niños, estudiantes) y la veracidad.

Además se debe incluir otros elementos:

- Dar a conocer que es un proyecto de investigación, el propósito y el tratamiento.
- Las molestias ocasionadas ya que deben responder preguntas.
- Los beneficios para las personas colaboradoras, como el de querer ser partícipe de cambios en su ambiente educativo.

## 2.6. Criterios de Rigor científico.

Según Guba & Lincoln (1998)

**La credibilidad**, se logra cuando el investigador recolecta información importante, después de haber realizado las observaciones y diálogos con los participantes, debiendo ser reconocidos como la aproximación a sus pensamientos y opiniones.

Se alcanzó cuando el investigador durante el trabajo de campo confirmó los hallazgos, se logró captar lo que es cierto, lo verdadero, de manera empática, reflexiva, paciente y activa, en este caso al interactuar con los docentes y estudiante de la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

**Auditabilidad**, llamada también confirmabilidad; plantea la capacidad para permitir a futuro investigadores tomar este estudio como referencia, es decir viene a ser la habilidad que tienen otros investigadores de seguir la ruta del investigador original, teniéndose en cuenta que debe considerar documentación completa para que otros indagadores puedan examinarlos datos y lleguen a conclusiones ya sean iguales o parecidas.

En esta investigación se da a conocer el análisis de un modelo tecnológico crítico responsable que permitirán a futuros investigadores ampliar la información y usarlos para sus fines investigativos.

Consta de conocer que el procedimiento que se usó para la obtención es el más adecuado, buscando que sea real.

**Transferibilidad**, denominada también aplicabilidad, se ajustan los resultados a otros contextos, el investigador replica su estudio en otro contexto

similar. La medida que se puede reproducir una determinada investigación extender los resultados a otras poblaciones, se requiere detallar el fenómeno estudiado para poder hacer esta transferencia a otros ambientes.

Aparte de los elementos antes mencionados, Morse et al. (2012) afirma que es importante hacer uso de estrategias e verificación y considera la creatividad en todo momento de la investigación, la sensibilidad, que es básica, la flexibilidad y la habilidad del indagador para expresar lo que sucede durante la investigación.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Resultados en Tablas y Figuras**

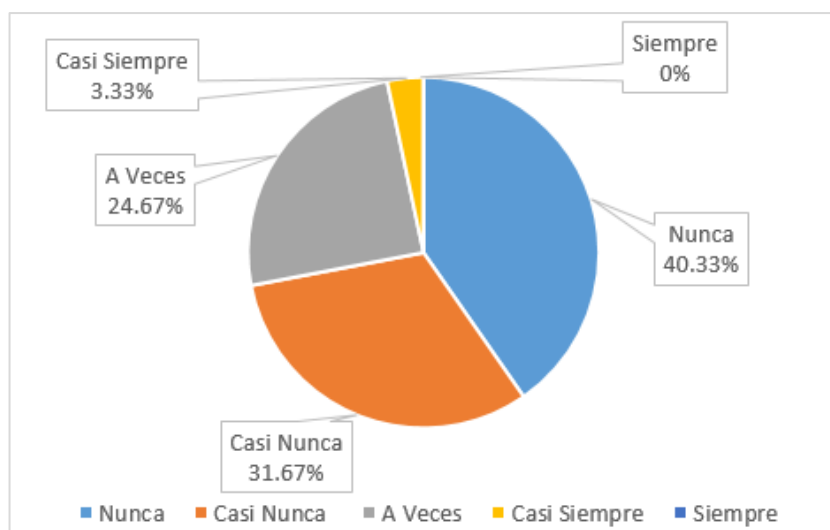
Se realizó el diagnóstico del estado actual de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587 Yeude Simon Munaro.

Para obtener los datos de la problemática, se utilizó la encuesta aplicándose a los 19 docentes y 25 estudiantes del quinto grado de la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

La encuesta aplicada consta de 30 ítems, donde cada una de ellas se consideró 5 alternativas empleando la escala de lickert, con la finalidad de diagnosticar el estado actual del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa de la IE antes mencionada.

#### **Encuesta a docentes**

**Figura 1. Dimensión contextual formativa tecnológico crítico.**

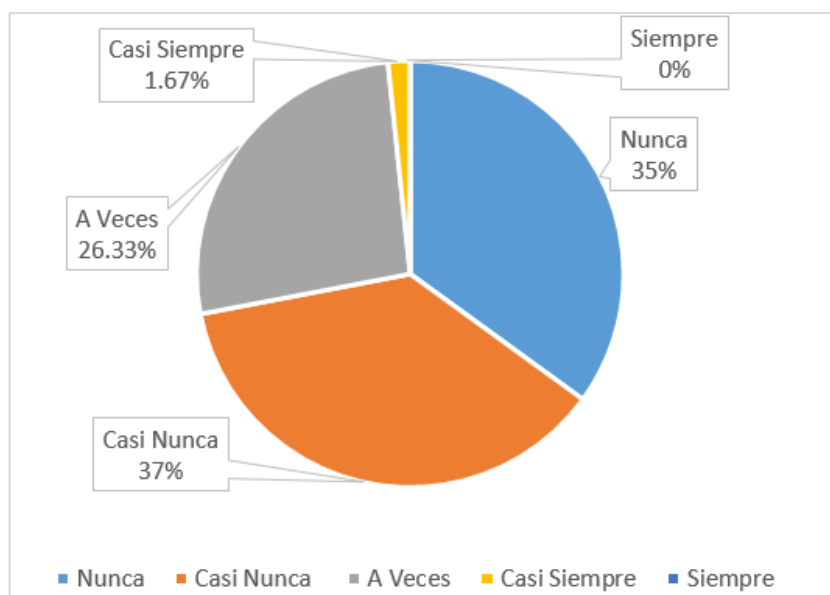


*Fuente: elaborado por el investigador - encuesta a docentes*

Como se observa en el gráfico refleja, que el 40.33% de los docentes encuestados nunca han realizado la contextualización formativa tecnológica crítica; el 31.67% manifiesta que casi nunca, un 24.67% mencionó que a veces y solo un 3.33% expresó que casi siempre realizó dicha contextualización. Eso nos permite concluir que un 71.90% de los encuestados se encuentran en la negatividad de la dimensión, no se realiza un reconocimiento formativo contextual social, ni comprenden los fundamentos teóricos y no realizan la sistematización formativa tecnológico crítico social.

**Figura 2: Dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía**



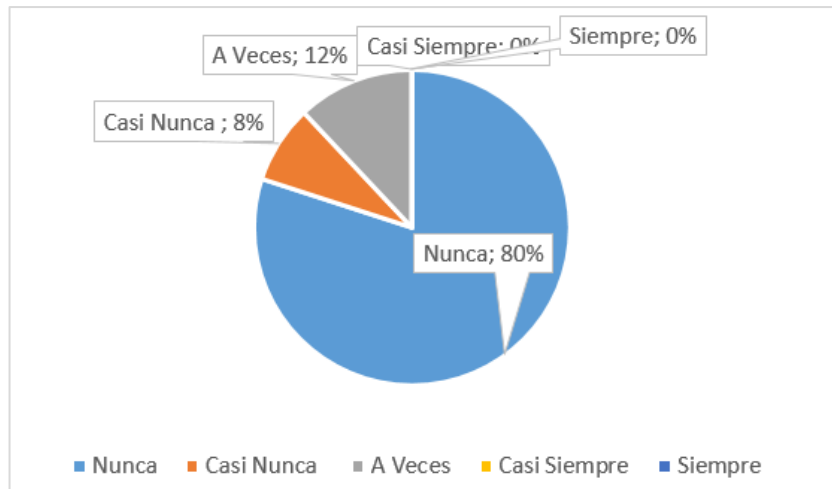


*Fuente: elaborado por el investigador - encuesta a docentes*

Como se puede apreciar en el gráfico n° 2, el 35% de docentes encuestados nunca han realizado la dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía; el 37% casi nunca y solo el 26.33% menciona que a veces; y un 1.67% casi siempre, se puede evidenciar que un 72% de los encuestados, se encuentran en la negatividad de la dimensión, lo cual permite deducir que no se tiene en cuenta actividades formativas tecnológicas críticas responsables de la ciudadanía, ni una apropiación formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía, ni una generalización formativa tecnológica crítica responsable.

### **Encuesta a estudiantes**

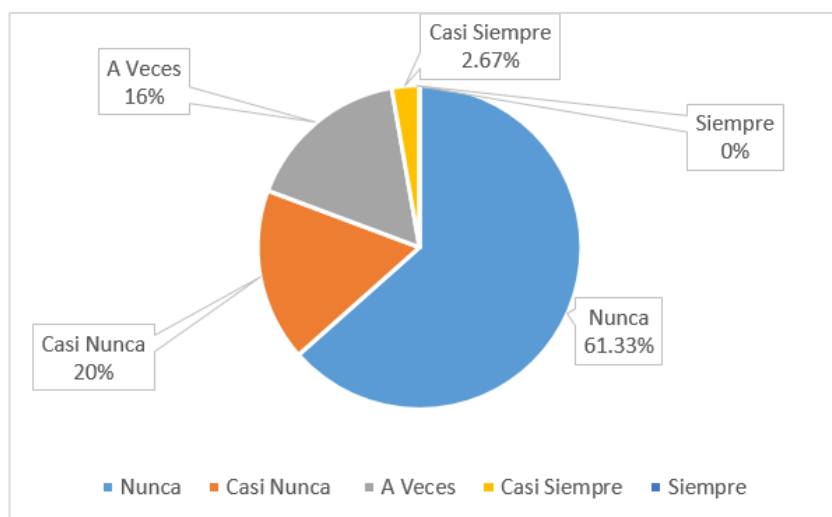
**Figura 3. Dimensión contextual formativa tecnológico crítico.**



*Fuente: elaborado por el investigador - encuesta a estudiantes*

En el gráfico n° 3 se muestra que el 80% de los estudiantes nunca han realizado la contextualización formativa tecnología crítica; 8% manifiesta que casi nunca y un 12% a veces realiza dicha contextualización. Se puede concluir de dicho análisis que un 88% de encuestados, se encuentran en la negatividad de la dimensión y por ende no realizan un reconocimiento formativo contextual social, ni comprenden los fundamentos teóricos y no realizan la sistematización formativa tecnológico crítico social.

**Figura 4: dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía**



*Fuente: elaborado por el investigador - encuesta a estudiantes*

En el presente grafico n°4, se observa que un 61.33% respondió que nunca se ha realizado la dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía; un 20% casi nunca y solo un 16% y solo un 2.67% respondió casi siempre, realizaron dicha sistematización.

Como se puede apreciar se tiene un 81.33% de participantes encuestados se encuentran en la negatividad de la dimensión y que por lo tanto no realizan actividades formativas tecnológica critica responsable de la ciudadanía, ni una apropiación formativa tecnológica critica responsable de la ciudadanía , ni una generalización formativa tecnológica critica responsable.

**Tabla 1**

*Resumen de encuesta a docentes y estudiantes por dimensiones e indicadores.*

VARIABLE DEPENDIENTE	CIUDADANIA ACTIVA	Encuesta a docentes		Encuesta a estudiantes		
		N°	%	N°	%	
DIMENSIÓN CONTEXTUAL FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICO	Reconocimiento formativo contextual social	Nunca	9	48%	15	60%
		Casi nunca	5	26%	8	32%
		A veces	5	26%	2	8%
		Casi siempre	0	0.00%	0	0.00%
		Siempre	0	0.00%	0	0.00%
	Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales	Nunca	6	31%	17	68%
		Casi nunca	6	32%	2	8%
		A veces	6	32%	5	20%
		Casi siempre	1	5%	1	4%
		Siempre	0	0.00%	0	0.00%
	Sistematización formativa tecnológico crítico social	Nunca	8	42%	14	56%
		Casi nunca	7	37%	5	20%
		A veces	3	16%	5	20%
		Casi siempre	1	5%	1	4%
		Siempre	0	0.00%	0	0.00%
Actividades	Nunca	8	42%	17	68%	

DIMENSIÓN DE SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE DE LA CIUDADANÍA	formativas tecnológicas crítica responsable	Casi nunca	6	32%	4	16%
		A veces	5	26%	4	16%
		Casi siempre	0	0.00%	0	0.00%
		Siempre	0	0.00%	0	0.00%
	Apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable	Nunca	5	26%	18	72%
		Casi nunca	7	37%	4	16%
		A veces	7	37%	2	8%
		Casi siempre	0	0.00%	1	4%
	Generalización formativa tecnológica crítica responsable	Siempre	0	0.00%	0	0.00%
		Nunca	7	37%	16	64%
		Casi nunca	8	42%	7	28%
		A veces	3	16%	1	4%
Total	Casi siempre	1	5%	1	4%	
	Siempre	0	0.00%	0	0.00%	
		19	100%	25	100%	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 se muestra en frecuencia y porcentajes, los resultados obtenidos de las técnicas utilizadas, además también se puede apreciar en paralelo la información obtenida tanto de docentes como de los estudiantes, donde se detallan las dos dimensiones y cada uno especificando sus indicadores.

Como se puede visualizar en ambas encuestas se ve los altos porcentajes de nunca y casi nunca, dando a conocer de esta manera la negatividad en porcentajes en sus dos dimensiones, demostrándose la necesidad de elaborarla estrategia didáctica de formación docente basado en un modelo tecnológico crítico responsable para la ciudadanía en la IE 11587.

### Resumen de variable ciudadanía activa

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes		Ítems
	Nivel	%	
Dimensión contextual formativa tecnológica crítica	Nunca	50.83%	15
	Casi nunca	25.84%	
	A veces	20.33%	
	Casi siempre	3%	
Dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía	Nunca	51.5%	15
	Casi nunca	28.5%	
	A veces	17.83%	
	Casi siempre	2.17%	
Ciudadanía activa	Nunca	51.17%	30
	Casi nunca	27.17%	
	A veces	19.08%	
	Casi siempre	2.58%	
Total		100%	30

Fuente: elaboración propia

En la tabla anterior se muestra un resumen de la variable ciudadanía activa donde el 51.17% expresa que nunca realizó la dimensión contextual formativa tecnológico crítico, ni realizó la sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía; un 27,17% manifestó un casi nunca; el 19,08% revela el valor a veces y solo el 2.58% comentó que casi siempre.

Esto demuestra que la ciudadanía activa se encuentra en negatividad en sus dos dimensiones, viéndose reflejada en un considerable 78.34%, que no contextualiza ni efectúa la sistematización formativa tecnológica crítica, permitiendo resaltar la problemática detectada y demuestra la necesidad de elaborar la estrategia didáctica basado en un modelo tecnológico crítico para la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

### 3.2. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad elaborar una estrategia didáctica de formación docente basada en un modelo tecnológico crítico responsable para fortalecer la ciudadanía activa en la I.E. 11587.

El diagnóstico y sus resultados muestran que el 78.34% de los participantes encuestados expresan que nunca o casi nunca se realizó la contextualización ni la sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía, lo cual permite apreciar la problemática revelada y se manifiesta la necesidad de elaborar la estrategia para la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro (YSM).

**La Dimensión contextual formativa tecnológica crítico**, en un 76.67% los encuestados declaran que nunca o casi nunca la han desarrollado, lo cual demuestra la necesidad imperiosa de involucrar tanto a docentes como estudiantes en acciones adecuadas y factibles para que logren asimilar los indicadores que la conforman y enunciar las cualidades que emergen en el proceso de desarrollo del modelo tecnológico crítico responsable, que dinamiza la transformación de la ciudadanía activa y que al ser desarrollados en un ambiente sociocultural como en el que se vive favorecerá la transformación de la situación actual de la ciudadanía activa.

La dimensión curricular contextual, dinamiza los indicadores: el Reconocimiento formativo contextual social expresados en un 83% de negatividad, la aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales, se encuentra en un 69.5% y la sistematización formativa tecnológico crítico social, se encuentra en un 77.5% de negatividad en el indicador.

La **dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía**, en un 80% los encuestados manifiestan que nunca o casi nunca haberla desarrollado, permitiendo evidenciar la necesidad de realizar acciones oportunas para lograr dinamizar el desarrollo de la ciudadanía activa de manera que involucre a todos los actores de la comunidad educativa, favoreciendo la transformación de la situación actual de la ciudadanía activa.

La **dimensión de sistematización formativa tecnológica crítica responsable de la ciudadanía**, se desarrolla con sus indicadores: las actividades formativas tecnológicas crítica responsable, el cual representa el 74% de negatividad, la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable, se encuentra en un 75.5% y la generalización formativa tecnológica crítica responsable en un 85.5% de negatividad del indicador.

Todo el análisis antes mencionado, demuestra una necesidad de elaborar una estrategia didáctica basada en un modelo tecnológico crítico responsable para desarrollar la ciudadanía activa en la IE 11587 YSM.

Resumiendo lo antes planteado se puede afirmar que los resultados del diagnóstico, de la presente indagación coinciden con los resultados de Lozano & Betancour (2019) que manifiestan que se debe garantizar en las escuelas, desde el nivel inicial el desarrollo de la ciudadanía y consideran que se debe tener en cuenta, el cómo formar el significado de ciudadanía, su enseñanza y abarcar las problemáticas sociales en cada escuela.

Siendo estos garantizados por los docentes de manera práctica y didáctica y los estudiantes los que sean formados para una ciudadanía activa actuando en problema reales.

Asimismo coincide en sus investigaciones el investigador Alemán (2015) en su estudio manifiesta que los niños y niñas desde temprana edad deben ser considerados ciudadanos activos, porque ellos también piensan, tienen capacidad creativa.

Es decir como menciona los investigadores, que los pequeños desde temprana edad saben lo que hacen, solo se de tener la estrategia adecuada para que en la escuela se formen, e interactúen para resolver situaciones que incluyan el bien común propio y de los demás.

Por otro lado Ramiro (2015) reafirma la necesidad de que los niños y niñas se asuman como agentes de cambios porque son ellos los protagonistas de transformar su ambiente porque lo habitan, viven y conviven y son los adultos que no deben excluirlos, sino al contrario darle las pautas necesarias para su desarrollo.

Como podemos apreciar son los niños que ambientados, con problemas reales, rodeados de tecnología, con cambios radicales; los que deben asumir su ciudadanía desde pequeños, porque ellos interactúan y conviven diariamente, entonces es hora de tomarlos en cuenta para cambiar la historia, siendo los maestros con sus estrategias, metodologías y actualizaciones constantes de su forma de enseñar, los que van a lograr que se desarrolle una ciudadanía activa, participativa y crítica.

Todas las investigaciones antes detalladas, coinciden en la relevancia que tiene el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, relacionándose con su metodología descriptiva de la realidad y los fundamentos teóricos.



### 3.3. Construcción del Aporte teórico

#### 3.3.1. Introducción

En este apartado se modela la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa a partir de la sistematización formativa tecnológica crítica responsable, teniendo en cuenta los fundamentos teóricos que dan el sustento a su construcción.

El presente modelo parte de la contradicción inicial entre los pares dialécticos como son el **reconocimiento formativo contextual social** y la **aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales**; siendo el primer par y el segundo par dialéctico; **actividades formativas tecnológicas crítica responsable** y la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**. Sobre la fundamentación del fortalecimiento de la ciudadanía activa y el modelo integral tecnológico crítico como parte, todo ello no es más que un síntesis de la realidad en el que se vive, estableciendo a través de un análisis, aplicando la hermenéutica entendida como la comprensión, interpretación y aplicación de las prácticas educativas en función de los fines que la educación requiera para los agentes y su procesos (García. 2002) donde se es capaz de trascender y alcanzar metas.

Desde la integración de los procesos de Reconocimiento formativo contextual social y la Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales se connotan los contenidos de la ciudadanía activa tecnológica crítica, lo cual es fundamental para la formación, desde lo individual y la diversidad de situaciones que se presentan.

Desde esta mirada, el **Reconocimiento formativo contextual social** como categoría potencia la **Aprehensión de fundamentos teóricos formativo contextual social**, lo que conlleva a un movimiento ascendente, a un nivel de

análisis y síntesis superior, así como de reflexiones y valoraciones lógicas sobre la formación integral del docente. Como par dialéctico estas configuraciones son categorías yuxtapuestas, al ser **Reconocimiento formativo contextual social**, un proceso subjetivo, contrapuesto a la **Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales**.

Desde la integración de estos procesos transcurre el reconocimiento y la interpretación que rigen los contenidos para la formación humana integral como eje fundamental para transformar la sociedad, de la cual forman parte los docentes, los estudiantes y las instituciones.

Por tanto, la configuración formación de la ciudadanía activa tecnológica crítica, emerge como un proceso de construcción y reconstrucción de significados y sentidos de los contenidos teóricos pedagógicos, didácticos y metodológicos, desde la interacción del docente con el estudiante para el logro de ciudadanía activa tecnológica crítica, lo que condiciona la intencionalidad del estudiante en su aspecto auto formativo dentro de la continuidad que presupone este proceso en las cuales el papel del docente es importante como mediador y constructor de aprendizaje de los estudiantes desde una mirada integral de todo el proceso de formación ciudadana.

### **3.3.2. Fundamentación del Modelo tecnológico crítico responsable en la dinámica del proceso formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa**

El Modelo tecnológico crítico responsable es expresión de lo holístico, concibiéndose como aquello que permite comprender los hechos desde el punto de vista de las múltiples interacciones que ocurren y se dan en el contexto real. Gallegos (2005) indica que el término holístico proviene del griego holos,

totalidad, y se refiere a la comprensión de la realidad en función de totalidades en procesos integrados.

Así lo manifiesta Fuentes & Álvarez (2004), es holístico porque es totalizador considerando aspectos psicológicos y cognitivos que se interrelacionan en las diversas actividades y en las comunicaciones con otras personas, es decir a nivel familia, sociedad, comunidad y en diferentes contextos.

Teniendo en cuenta dimensiones y eslabones de un modo claro porque no surge de la nada sino después de un análisis minucioso y exhaustivo del contexto, aplicándose la hermenéutica con la intención de realizar un análisis del objeto, atendiendo la utilidad en la comunidad educativa, explicando esas relaciones que existen entre los hechos y el contexto en el que se dan esas relaciones. (Grodin, 2002).

Se reconoce en el modelo, lo planteado en la teoría holístico configuracional de Fuentes (2009), teniendo en cuenta las dimensiones, configuraciones y eslabones del objeto, siendo pertinente a la luz del papel protagónico de los discentes llevándose a cabo todo los procesos en ámbitos sociales, y aconteciendo en una institución educativa de educación primaria, específicamente en las aulas donde las interacciones son enriquecedoras y deben ser el punto fuerte de la participación crítica de la realidad.

Se partió de la observación vivencial de la realidad para dar inicio al desarrollo de este modelo y el análisis hermenéutico para dar explicación de los eslabones y dimensiones y de esta manera poder aportar y dar a conocer que es primordial el conocimiento por parte de los docentes sobre estrategias didácticas para fortalecer la ciudadanía activa, siendo trabajada en el área de personal social planteado en el

nuevo CNEBR, donde hace énfasis en el ejercicio de la ciudadanía activa, en el área de personal social donde fundamenta su desarrollo, donde se busca lograr que los estudiantes asuman su ciudadanía con la visión de desarrollo de sí mismos para afrontar retos y problemas de la comunidad, región y del país.

Desde este punto de vista la formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, siendo este el mediador, efectuando procesos que se ve implícita en las interrelaciones escuela y comunidad, donde se realiza transformaciones siendo esta de carácter responsable y activo.

Como lo menciona Díaz Barriga (2006), considera desarrollar la ciudadanía como un aprendizaje que, mediante la experiencia, permita a los estudiantes vincular el pensamiento crítico con la acción; desarrollando capacidades de construcción, aplicación y transferencia significativamente el conocimiento, al enfrentar los fenómenos de la vida real, siendo así que se logre desarrollar habilidades complejas.

Lo precisado en el modelo teórico, donde se establecen los pares dialécticos tanto: **reconocimiento formativo contextual social** y la **aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales**; así como **actividades formativas tecnológicas crítica responsable** y el segundo par dialéctico la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**, están siendo planteadas estratégicamente para coadyuvar a reducir las inconsistencias teóricas existentes con relación a la formación docente y en el fortalecimiento de una ciudadanía activa, evidenciadas in situ, limitando una educación para la ciudadanía

Es así como, la parte de integral , crítico y tecnológico puede implicar muy diversos niveles, en un continuo que iría desde la capacidad del profesorado de utilizar las TIC para enriquecer modelos metodológicos clásicos (Fraser, Atkins y Hall, 2013); pasando por la conciencia de la necesidad de nuevos modelos didácticos que respondan a las necesidades formativas de los estudiantes que utilizan las tecnologías y por la habilidad para aprovecharlas en la experiencia de aula (Lemke, 2010); hasta el docente que entiende las implicaciones de las nuevas metodologías que son inseparables de la tecnología y es capaz de ponerlas en marcha en proyectos de aula.

Se debe reconocer al docente como actor principal para la sociedad, transmisor de la cultura que le ha antecedido y propiciador del aprendizaje mediante el proceso educativo, el que, a decir de Vigotsky, debe ser "planificado, organizado y anticipado del desarrollo de los sujetos". Vigotsky citado por Martínez (2002). Es decir, se requiere del proceso de formación del docente.

El núcleo central del modelo propuesto tiene su base en lo referente a la formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, considerada como un constante aprendiz, autotransformador y transformador de la realidad social, siendo una nueva visión, una nueva concepción sobre la formación continua que debe tener un docente.

Asimismo, la importancia de la formación docente para la educación y la sociedad se confirma por la UNESCO (2014), al referir que “si el docente no cambia, no podrán hacerse cambios relevantes en los procesos educativos para que estos sean conforme a la necesidad que se genera de las demandas sociales.”

Como se puede apreciar, lo holístico está relacionado con lo integral del sujeto, como una unidad de cuerpo, estados emocionales, algo indivisible, involucrando todos los factores del ambiente. Esto implica que, las partes del todo por si mismas no tienen sentido, ni significado o identidad plena, sino que, la totalidad supone un conjunto de interacciones dinámicas, permanentes y complejas, en un ambiente en constante cambio.

Como se mencionaba se está empleando la hermenéutica-dialéctica, porque es base primordial, porque a partir de las prácticas individuales y de equipo se diagnostica y revela el problema como un todo, a partir de un diagnóstico fáctico, sustentado en lo real, en datos concretos y abstractos que hace uso el investigador, acudiendo a la ciencia para buscar explicaciones al problema, de manera que se inicia un análisis, encontrándose con datos, permitiendo la interpretación, descartando lo que no le es válido.

De esta manera, el modelo tecnológico crítico responsable, pasa por procesos de comprensión, explicación e interpretación de la realidad observada.

Este modelo se sustenta en los presupuestos teóricos esenciales de la formación docente para la ciudadanía, el pensamiento crítico, la tecnología y lo referente al desarrollo de la criticidad en ámbitos reales, involucrando a los docentes de hoy a grandes cambios para la mejora pero en circunstancias reales, vivenciales, constituyendo un gran reto que no puede quedar de lado y que requiere a toda la sociedad.

Sin lugar a dudas, el hogar y la escuela son lugares elegidos para desarrollar esta tarea, porque allí el ejercicio de convivir y participar democráticamente con los demás se pone en práctica todos los días.

### **3.3.2. Modelo crítico tecnológico responsable en la dinámica el proceso de formación docente de desarrollo de la ciudadanía activa**

La modelación de este proceso tiene como centro la **sistematización formativa tecnológica crítico**, categoría que determina la lógica dinamizadora del proceso y permite que este se vaya dando de forma continua por estadios, para el logro de niveles superiores en el fortalecimiento de la ciudadanía activa.

Por lo que la **sistematización formativa tecnológica crítico** se constituye en el propósito, es la herramienta primordial para el análisis y apropiación de las prácticas educativas, haciendo uso de la interpretación crítica para la construcción y reflexión de la práctica docente, donde se puede apreciar la aplicación de la dialéctica y la hermenéutica.

Esta **sistematización** permite a los docentes transformar su práctica pedagógica y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, incidiendo en aspectos específicos del área de personal social, para lograr el desarrollo de la ciudadanía activa, y todo a la luz de la reflexión de la praxis docente, y que el profesor redescubre y desarrolla en los estudiantes, en cada actividad que ejecuta y plantea, teniendo en cuenta la realidad, para reforzar las prácticas y tener una nueva mirada al desarrollo de la ciudadanía activa, con agentes participativos de la realidad.

La sistematización de experiencias tendrá una gran repercusión en las instituciones y en el quehacer pedagógico en el aula, porque permitirá conocer el sentir de los docentes y ese intercambio de experiencias, permite descubrir y enriquecer las estrategias que se aplican en los diferentes ciclos, permitiendo

replantear formas de promover el desarrollo de la ciudadanía activa en un plano más tecnológico, donde prevalezca la criticidad y la reflexión.

Se acude a la sistematización como una forma de poder analizar y enriquecer lo evidenciado para dar solución al desarrollo de una ciudadanía activa donde los estudiantes sean los agentes que requiere la sociedad, que participen y se involucren en todas y cada una de las actividades reales, viviendo en armonía y con acorde a lo que se vive.

**La sistematización** en estos tiempos es una herramienta de transformación de la práctica pedagógica, donde los docentes a través de reuniones colegiadas, participarán de discusiones y debates, participando para la toma de decisiones, donde al hacer uso de portafolios docentes, diarios de clase, y planificaciones permitirán replantear la forma de trabajo, y donde el líder pedagógico, al formar grupos de intercambios de aprendizajes por ciclos, permitirá replantear la manera de cómo lograr fomentar y desarrollar la ciudadanía activa de los estudiantes, donde se permita su mayor participación, como agente activo, el que construye conocimientos y los pueda usar en su vida cotidiana y en otros contextos.

Los docentes deberían plantearse preguntas y ver la forma de sistematizar sus experiencias, estas sería:

¿Cómo se están involucrando con el desarrollo de la tecnología y la reflexión?  
¿Qué estrategias están utilizando para desarrollar la ciudadanía? ¿Qué herramientas tecnológicas están aplicando? de manera organizada, planificada y en constante evaluación conducirá que los docentes continúen sus procesos de formación.

Todo lo antes detallado no es fácil requiere de esfuerzo, dedicación, apertura al cambio, compromiso y una constante reflexión para poder lograrlo, pero es



necesario cambiar, modificar, salir de la rutina, es fundamental prepararse día a día, revisar el quehacer docente-pedagógico y darle un verdadero sentido a lo que se hace, debiendo recordar que tantos directivos y docentes son los protagonistas de generar la mejor educación.

Se concibe entonces, a la **sistematización formativa docente tecnológico crítico** como un proceso donde se vincula teoría y práctica, donde el profesor debe reescribir y replantear sus interacciones pedagógicas, para ir enriqueciéndolos y adaptándolos a los cambios que se les presente a la hora de planificar.

Ser esos agentes educativos es sinónimo de estar bien preparados, actualizados para desempeñar un buen rol, reconociendo su responsabilidad primero propia y luego con los que educa y forma día a día, desde el aula para la comunidad y desde la comunidad dirigida hacia el aula.

Es decir dicha formación docente debe partir de lo personal, social, pedagógico, didáctico, tecnológico, investigativo, metodológico, participativo- interactivo y comunicativo para extraer lecciones que permitan mejorar la práctica pedagógica, siendo necesario debido las demandas de la sociedad, que exigen un cambio radical en las prácticas áulicas, donde se aprecie a un docente como agente activo, que reconoce sus potencialidades, y se vuelve un docente autotransformador y transformador, que asuma retos y uno de ellos es el reto pedagógico ante las tecnologías.

En estos tiempos el docente debe construir una ruta clara donde se potencien tres espacios, el presencial, virtual y el social, en uno nuevo, de enseñanza y aprendizaje significativo y participativo, que es el hoy de las nuevas generaciones.

Asimismo, la utilidad de la sistematización viene hacer el medio fundamental para obtener enseñanzas, permitiendo direccionar la práctica y en función de ello reorientarla, revisando logros y dificultades encontradas, con el fin de mejorar la práctica. Entonces, es la sistematización, el mejor camino para construir nuevos conocimientos, a la luz de lo observado, vivido y presenciado.

Siendo la sistematización formativa docente tecnológico crítico el propósito del presente modelo, se requiere de los procesos de **reconocimiento formativo contextual social**, y la **aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales**, siendo la dinámica de estas configuraciones, la que contribuye a alcanzar la intencionalidad del modelo tecnológico crítico responsable, que es el desarrollo de la ciudadanía activa tecnológica crítica, relación holística de la que emerge la dimensión de reconocimiento formativo contextual social.

La configuración de **reconocimiento formativo contextual social** consiste en el diseño de un diagnóstico situacional acerca de la enseñanza aprendizaje en el área de personal social sobre sus competencias y capacidades que abordan, para el desarrollo de la ciudadanía activa, crítica y participativa, permitiendo analizar datos recogidos de manera objetiva y precisa.

En esta configuración trata de establecer un conocimiento real e in situ del contexto donde se desarrolla el modelo, teniendo en cuenta factores tales como recursos humanos, recursos digitales, recursos materiales, manejo de herramientas tecnológicas y aspectos socioculturales, donde se encuentra ubicado la IE.

El investigador registra suficientes datos que le servirán de insumos sobre el proceso formativo: ¿cómo enseña?, ¿qué estrategias didácticas y recursos,

tecnológicos utilizan?, ¿tienen formación en tecnologías específicas?, ¿cómo propicia en los estudiantes la adquisición y el desarrollo de las capacidades participativas?; en esta recopilación de información se busca conocer, para comprender cómo la aparición de las TIC en la institución educativa ha permitido una nueva revisión del rol del docente y de las estrategias de inclusión de esas tecnologías en la práctica, en una práctica de desarrollo de la ciudadanía.

En consecuencia, son los integrantes de la comunidad educativa quienes aportan los datos y la información necesaria para que el investigador lo recepcione y procese para su replanteamiento y solución.

La configuración de **aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales**, consiste en comprender qué fundamentos teóricos se aplican en el contexto y cuáles son los que se necesitan reforzar y aplicar para llegar a concretar la intencionalidad del modelo, que es la configuración de desarrollo de la ciudadanía activa crítico tecnológico.

El desarrollo de la ciudadanía activa crítico tecnológico es parte primordial en estos tiempos, debido a los cambios rápidos de la sociedad.

El desarrollo de la ciudadanía activa crítico tecnológico contribuye a la formación de un ciudadano comprometido con su país y constructor de una sociedad más informada.

Se busca un educador que brinde al estudiante actividades reales y significativas, que partan de su realidad y que lo prepare para la vida, para asumir responsabilidades, y afrontar circunstancias, desarrollando en ellos la habilidad comunicativa, la actitud crítica y de toma de decisiones, ejercitándolos para trabajar en conjunto, resolviendo conflictos, analizando de manera crítica.

Por ello se hace necesario que los estudiantes, sean parte de los problemas de la sociedad, que no los excluyamos del mundo en el que viven, que se les involucre en cada actividad en beneficio de su comunidad, formando ciudadanos responsables con el bien común, libres, autónomos, donde aprenda a convivir con los otros, actuando de manera crítica, consiente responsable y solidaria.

Tal formación, exige docentes que asuman compromisos con el proceso pedagógico, docentes que deben, desde su práctica, anticiparse a las transformaciones, maestros que reflexionen que desde niños, sus estudiantes pueden aprender de otras formas; en este caso recogiendo la información en el nivel primario, donde los niños oscilan entre los seis y doce años y teniendo en cuenta que es ahí en la niñez donde inicia o se consolida su identidad, se adquiere conciencia de sus capacidades y limitaciones, se percibe en el mundo social, ya como agente participativo y aceptan normas, comportamientos en equipos, y se desarrollan actitudes de respeto recíproco y tolerancia.

Es aquí, desde este ámbito que se puede comenzar a implementar actividades destinadas a fomentar la participación de niñas y niños, interactuando en los diferentes ámbitos, ya sea el familiar, escolar, comunitario y social.

Es como se venía mencionando la etapa de la niñez, es de suma importancia, ya que es en ella donde se comienza a desarrollar el interés en la participación en los asuntos públicos y en el ejercicio de sus derechos y obligaciones.

La finalidad es que al volverse ciudadanos críticos, y participativos tengan más claro su rol en la sociedad, permitiendo la construcción de ciudadanos que sepan cuáles son tanto sus derechos como sus obligaciones ante los demás dentro del grupo social.

Por tanto, permitir una activa participación de los infantes es un complemento indispensable en el tipo de educación que se requiere hoy en día y que es motivo de un análisis aparte en el desarrollo de esta investigación.

El **desarrollo de ciudadanía activa tecnológica crítica** es la configuración que se constituye en la intencionalidad del modelo tecnológico crítico.

En este escenario, hay una gran necesidad por repensar el valor que tienen las instituciones educativas como espacios de construcción de ciudadanía activa y la responsabilidad que le compete a los docentes, en la actualidad se vuelve una urgencia su formación, casi una obligación, pues los temas de igualdad, pertenencia, participación, pasividad, toma de decisiones, son algunos de los elementos importantes del ejercicio ciudadano. Y es donde los docentes deben propiciar en los estudiantes la adquisición y el desarrollo de capacidades que les permitan luego participar en forma consciente en la vida social, cumpliendo obligaciones de manera crítica y alcanzar de una u otra manera la autonomía.

La problemática motivo de esta investigación, exige entonces a las instituciones educativas y a la comunidad educativa buscar y trabajar en la flexibilización de sus estrategias, de su planificación para establecer nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje.

Todo ello conlleva que docentes reconstruyan, replanteen, deconstruyan sus actividades pedagógicas y se apropien de las TIC, se hace necesario, por tanto, fortalecer la creación de nuevos espacios de interacción como comunidades virtuales, wikis, blog o redes sociales de uso cercano y cerrado donde solo participe la IE, para así dar inicio a una comunicación que conlleve a la reflexión, donde coincidan personas de las mismas edades, experiencias y

necesidades, propiciando la práctica reflexiva, que enriquezca y amplíe sus conocimientos y que les lleve a la participación en la mejora de la sociedad.

Los docentes hoy en día deben saber que el aprendizaje de una ciudadanía activa sólo es posible a través de una enseñanza con ejercicio de ciudadanía activa, es decir, conocer su realidad para comprenderla, todo ello, desde una enseñanza desde las propias prácticas sociales cotidianas, (aula, hogar, comunidad, etc.), sin dejar de lado la integración de TIC, interactuando y educando para la ciudadanía a través de las tecnologías, dejando atrás el rol de transmisor de conocimientos.

En ese sentido, la actividad escolar debe estar mediada por un docente investigador, innovador, creativo, comunicador, problematizador, y un mediador entre los mensajes que los medios propagan y del medio circundante en que se encuentran.

La **dimensión contextual formativa integral tecnológico crítico** es síntesis de la relación entre las configuraciones, es decir explicada detalladamente a través de: el **desarrollo de la ciudadanía activa tecnológica crítica, reconocimiento formativo contextual social, aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales y la sistematización formativa tecnológico crítico**, siendo las configuraciones a través de las cuales se revelan ciertas cualidades del proceso con diferente grado ya sea de menor o mayor significación, de acuerdo al determinado contexto donde se ha realizado el estudio

En este momento se puede apreciar las relaciones esenciales entre el **desarrollo de la ciudadanía activa tecnológica crítica** y la **sistematización formativa tecnológico crítico** (Figura 1).

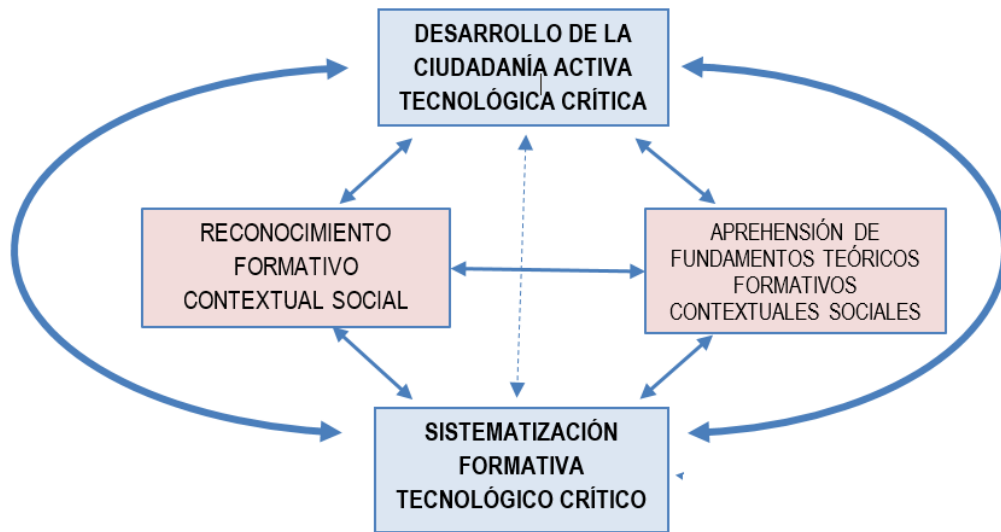


Figura 1: **Dimensión contextual formativa tecnológico crítico**

**Fuente:** elaboración del autor.

Como primer estadio de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, se concreta la **sistematización formativa tecnológico crítico**. Se propicia una mirada integral desde lo pedagógico al universo formativo del sujeto, con una formación sistémica, que se produce en el proceso de reflexiones individuales y grupales, que potencian la elevación del compromiso y la responsabilidad ante el colectivo, así como la proyección hacia la autorrealización de la ciudadanía activa.

Sin embargo, se requiere de un camino didáctico para la sistematización formativa tecnológico crítico, expresado en el par dialéctico, **actividades formativas tecnológicas críticas responsables** y la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**,

que se sintetiza en la **generalización formativa tecnológica crítica responsable**.

En la configuración de **actividades formativas tecnológicas críticas responsables**, es la institución educativa la que debe tener claro sus objetivos, sus **actividades formativas**, que promuevan la revisión de su práctica, ya que la experiencia pedagógica le aporta esa vitamina necesaria a la formación y el buen desempeño del docente.

Todo ello se logra cuando se investiga, cuestiona, registra, recrea y replantea lo analizado para replantear y mejorar, de manera responsable, mediando los aprendizajes de los estudiantes, ávidos por aprender y que son parte de una generación tecnológica que requiere nuevas formas de aprendizaje, donde la tecnología es asfixiante y solo el maestro logrará unificar y construir la ruta adecuada para formar estudiantes activos, participativos como ciudadanos activos en una sociedad compleja.

En la configuración actividades formativas tecnológicas críticas responsable, se establecen actividades académicas que la institución educativa debe planificar, aplicar y evaluar a corto y largo plazo para hacer del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía, un insumo vital para las transformaciones, involucrándose toda la comunidad educativa de manera activa, participativa y organizada, en un contexto en constante cambio y que exige del docente una constante replantear de su práctica.

Dentro de las actividades de pueden considerar, un trabajo colegiado, planificación por ciclos, observación de clase, fundamentación y justificación de experiencias de aprendizajes, además de un plan de



capacitación del análisis de CNEBR, para responder a las necesidades e intereses de los estudiantes según su contexto donde se desempeñan.

Desde esta mirada, la configuración de **actividades formativas tecnológicas críticas responsables**, potencia la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**, que deviene en un proceso de análisis y síntesis de juicios y razonamientos, donde los docentes al trabajar de manera colegiada encontrarán ese análisis que se requiere, esos razonamientos vitales e imprescindibles, lográndose al analizar las planificaciones y hacer esas evaluaciones para la toma de decisiones en su propia práctica.

A partir de la planificación de las actividades que la institución educativa debe aplicar, surge la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**, que consiste en la integración de todo lo planificado de manera colegiada y colaborativa de tal manera que todos se vean involucrados para el desarrollo de la ciudadanía activa, siendo esto el beneficio de la sociedad en general.

Su finalidad es que los estudiantes puedan a través de dichas actividades debatir, proponer, plantear soluciones. Y si el docente diseña estas actividades acorde a su realidad, necesidades e intereses de los estudiantes, les corresponde a ellos experimentar una apropiación de las actividades para la comprensión de su utilidad y aplicación en la vida cotidiana.

Esta configuración es parte primordial en la dinámica del proceso formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, porque es aquí donde los profesores estarán empoderados de los contenidos del área, del

estándar a trabajar, de los desempeños a mejorar y a tener en cuenta según los ciclos.

Es de esta manera que los docentes podrán tener una comparación de como enseñaron y como deben enseñar, teniendo a la tecnología presente en sus actividades, dejando de lado practicas memorísticas, métodos tradicionales para lograr desarrollar competencias, siendo conscientes de su práctica y de su capacidad para cambiar la metodología acorde con los nuevos tiempos.

Este nivel de comprensión que se requiere es el que permitirá formar ciudadanos activos, que preguntan, participan, resuelven, opinan , deciden, son libres y autónomos responsables de su accionar en la comunidad, siendo entes activos buscando siempre las soluciones a problemas de su entorno. Para poder desarrollar lo antes mencionado, se deben tener en cuenta dos aspectos.

El primer aspecto es la **socialización de la práctica pedagógica**, así los docentes reconocerán aspectos detallados del CNEBR, se concientizarán de la importancia de su práctica, generando compromisos reales, en un trabajo planificado y colegiado.

El segundo aspecto a considerar es la **implementación de la práctica pedagógica - tecnológica**, todo lo acordado y planificado ejecutarlo, teniendo en cuenta la tecnología, actualizándose y capacitándose para poder lograr los objetivos planteados, siendo estos en comunidades de aprendizajes en la IE.

Entonces, **las actividades formativas tecnológicas críticas responsables** y la **apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable**, se sintetiza en la **generalización formativa**

**tecnológica crítica responsable**, como proceso de orden superior, de intercambio permanente consigo mismo y con los demás, que le permite al estudiante trascender con una actuación coherente con las exigencias, lo que se expresa en el fortalecimiento de la ciudadanía activa.

En este proceso, la configuración de la **generalización formativa tecnológica crítica responsable**, que viene a ser la síntesis de la relación holística y dialéctica entre la sistematización formativa tecnológico crítico, las actividades formativas tecnológicas críticas responsables y la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable.

**La generalización formativa tecnológica crítica responsable**, tiene un efecto dialéctico en la propia práctica pedagógica, porque el docente al haberse apropiado del modelo tecnológico crítico responsable, sus aspectos, movimientos y relaciones primordiales, habrá repensado su práctica, reflexionado de manera crítica las acciones que realizaba y realizará, dejando de lado el modelo tradicional, del docente que trabaja solo, sino al profesor que participa con sus pares, que se involucra de manera colaborativa para la mejora constante, dejando en el camino la improvisación y lo rutinario.

De esta manera logrará desarrollar y formar en ciudadanía, donde niños y niñas, sean preparados para transformar su vida y construir una nueva sociedad pacífica, democrática y respetuosa de las diferencias, tanto en su entorno cercano, como en el entorno virtual.

Así los estudiantes serán conscientes de sus aprendizajes y construyendo sus propios conocimientos en base a realidades palpables.

Los docentes deben crear ese puente con la actualidad para lograr el interés del estudiantado, incorporando los constructos de ciudadanía

tecnológica crítica en las prácticas educativas cotidianas, siendo importante iniciar en edades tempranas.

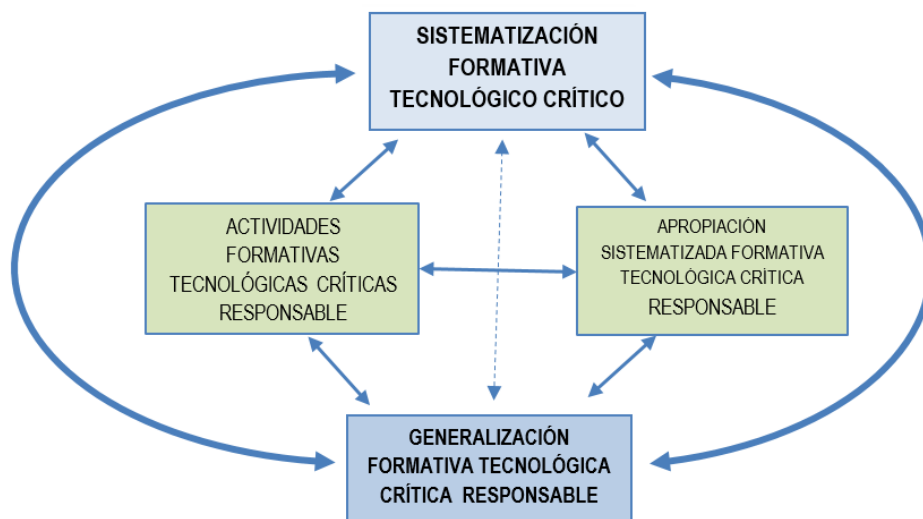
La generalización formativa tecnológica crítica responsable, se constituye en la finalidad de orden superior, la cual se pretende alcanzar con el desarrollo del modelo tecnológico crítico responsable, el mismo que consolida el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, un modelo a seguir por otras instituciones educativas.

La relación dialéctica que se establece entre las configuraciones, **actividades formativas tecnológicas críticas responsables; apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable** y la **generalización formativa tecnológica crítica responsable** devienen en la dimensión de **sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico**, categorías que se integran como un todo.

La **dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico**, con sus configuraciones de sistematización formativa tecnológico crítico, actividades formativas tecnológicas críticas responsable, la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable y la generalización formativa tecnológica crítica responsable.

La dimensión, permite expresar, estadios de desarrollo cualitativamente superiores del proceso formativo para a través de una práctica interactiva con su entorno educativo tecnológico crítico se potencie la ciudadanía activa.

Figura 2: **Dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico**



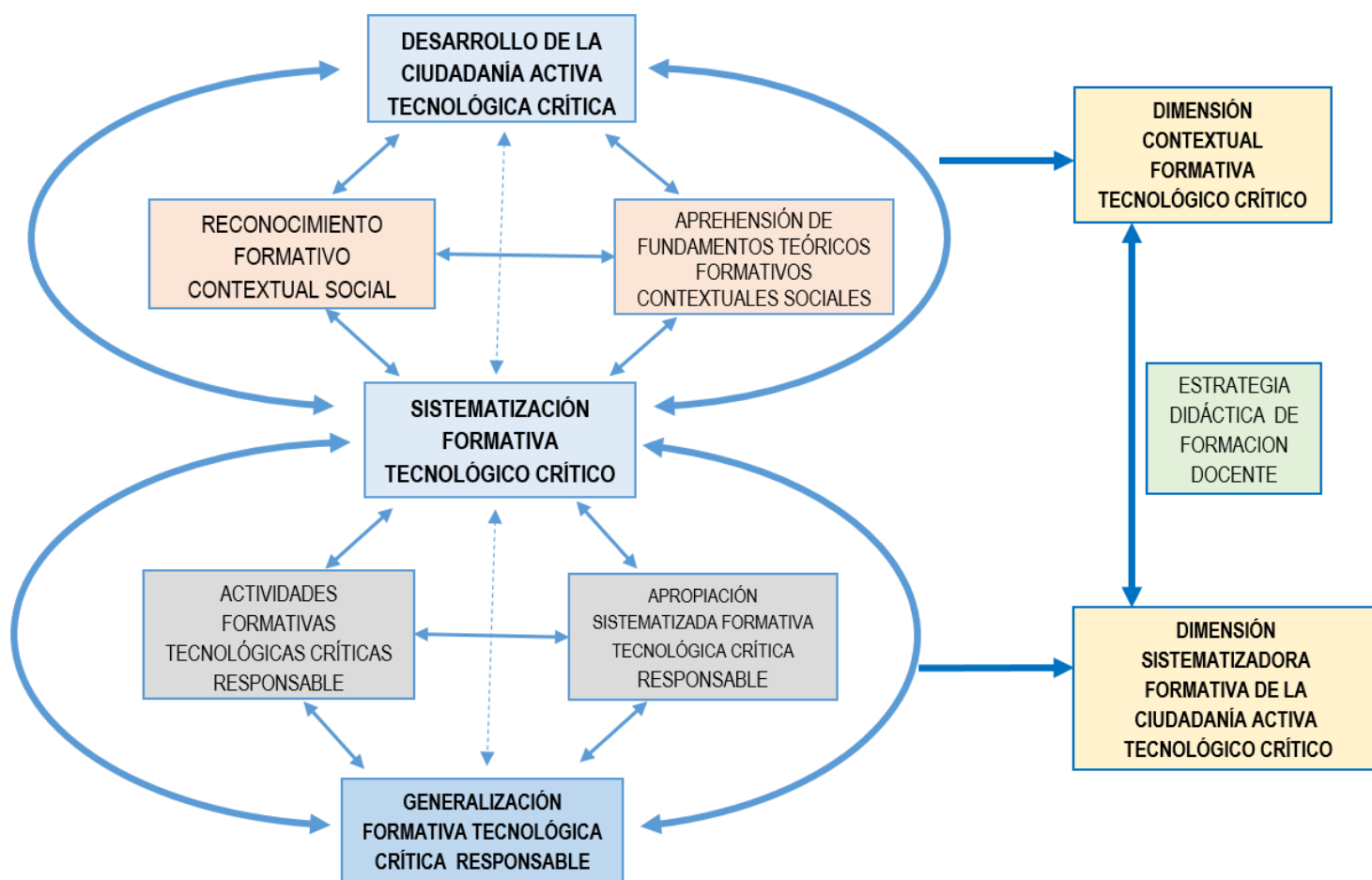
Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión recorre un camino didáctico práctico, donde se va construyendo la formación de la ciudadanía activa tecnológico crítico mediante un ejercicio sistemático, con un carácter interactivo, que tiene lugar en las aulas, desde lo social, en el que, a través del contenido se introducen temas relacionados con la ciudadanía activa para lograr su fortalecimiento.

Desde estas configuraciones y dimensiones de la dinámica modelada emerge en el **modelo tecnológico crítico responsable**.

Figura 3: Modelo tecnológico crítico responsable.

Fuente: elaboración propia



De este sistema de relaciones se revela como **relación esencial** la sistematización formativa tecnológica crítico y la generalización formativa tecnológica crítica responsable, como expresión del desarrollo de una relación entre la dimensión contextual formativa tecnológico crítico y la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico.

Desde esta mirada, en este proceso formativo se gestan transformaciones para fortalecer la ciudadanía activa, para ello se requiere de un aporte práctico; que consiste en una estrategia didáctica de formación docente, la que permiten trascender desde estadios iniciales del mismo a estadios superiores de transformación del sujeto sobre el objeto.

### **3.4 Aporte práctico**

#### **3.4.1 Introducción**

La estrategia didáctica de formación docente basada en un modelo tecnológico crítico responsable surge del modelo detallado en el contenido anterior, concretamente de la relación entre la dimensión contextual formativa tecnológica crítico y la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico responsable.

La estrategia planteada apunta a darle solución a las inconsistencias observadas y, por consiguiente promover el desarrollo de la ciudadanía activa en el área de personal social.

El aporte práctico de la actual investigación es el resultado complementario de la aportación teórica, nutriéndose y dinamizándose recíprocamente, por lo que su relación tiene una cualidad dialéctica.

La ruta que se realizado este aporte, comienza con la etapa del diagnóstico contextual, se encamina hacia el propósito que es la sistematización y culmina con la etapa de la elaboración de la estrategia, siendo este el aporte. Es así como el aporte teórico se lleva a la práctica mediante la estrategia didáctica de formación docente y basándose en un modelo tecnológico crítico responsable, cuyo aporte estará orientado a mejorar el problema encontrado en las organizaciones donde se realiza la investigación.

#### **3.4.2. Fundamentación del aporte práctico.**

A partir del Modelo tecnológico crítico responsable y sus dimensiones ya establecidas, se instrumenta la estrategia didáctica de formación docente de la dinámica del proceso y su fortalecimiento de desarrollo de la ciudadanía activa.

El presente aporte práctico considera la relación revelada en las relaciones esenciales, que se produce entre el propósito y el fin, es decir, entre las configuraciones sistematización formativa tecnológico crítico y la generalización formativa tecnológica crítica responsable.

La estrategia didáctica de formación docente tiene en cuenta las dimensiones del modelo antes referido y también los pares de la parte contextual y las configuraciones que se dan en la dialéctica.

Este modelo se implementa en la práctica través de la estrategia didáctica de formación docente, recubriendo al presente aporte práctico de una nueva manera de entender y comprender el proceso de desarrollo de la ciudadanía.

El modelo de sistematización, apropiación de los temas formativos del área personal social para fortalecer la ciudadanía activa, se precisa con la construcción de una estrategia didáctica de formación docente, porque dicha estrategia debe ir alineada con las necesidades del entorno a trabajar, y su objetivo es hacer más efectivo en este caso el fortalecimiento de la ciudadanía.

Cada etapa da lugar a nuevos objetivos y acciones de los sujetos en todo el proceso, y las acciones que son de naturaleza integral. Es de esta manera que tanto el diseño, la dinámica y la evaluación que son los eslabones del proceso se han integrado dinámicamente.

Galvany (citado por Maldonado, Benavides & Buenaño, 2017) afirmó que la historia del término "estrategia" se remonta a 400 a 340 a. C. este concepto apareció en el campo militar. Por tanto, el significado inicial de estrategia, es el arte de comandar operaciones militares (Google, 2020).



Según Muñoz (2017) agrega que el concepto de estrategia ha pasado por un proceso de hibridación, lo que le ha permitido adaptarse a los nuevos campos disciplinarios y nuevas ideas para la investigación.

Es así como actualmente, luego de transitar por la esfera militar, económico y tecnocrático, la palabra estrategia se utiliza en las ciencias sociales, sobre todo en educación, para referirse al qué se debe hacer para lograr un objetivo o propósito de aprendizaje con los estudiantes

Díaz & Hernández (2010) menciona que las tecnologías web, se ejecutan o diseñan según la intención pedagógica y hacen mención que las estrategias didácticas son apoyadas por las tecnologías de la información y comunicación, realizando la clasificación siguiente, según la intencionalidad, estas son:

- Estrategias para activar los conocimientos previos; pudiendo utilizar, material multimedia o elementos de organización, de temas específicos.

Lo cual permite atender las dimensiones del ser humano: no solo en lo personal, sino también social y cognitiva.

- Estrategias para sistematizar la información; las tecnologías a usar son: los llamados mapas conceptuales, los cuadros sinópticos, diagramas de actividades, líneas de tiempo, entre otros.

Todas ellas permiten desarrollar la deliberación a través de diferentes esquemas, porque en el caso de desarrollo de las competencias ciudadanas, los aprendizajes no se darán porque la docente hable de ellos, sino se debe crear las oportunidades necesarias para actuar, y es importante acompañar el proceso haciendo uso de las experiencias cotidianas.

- Estrategias para fomentar la enseñanza situacional, entre las cuales situamos aprendizajes basados en problemas, presentando casos de la vida real o temas

álcidos que a veces se dificulta utilizar en aula, considerando herramientas como: presentaciones, videos cortos, imágenes llamativas o infografías y podcast.

Afirma Peñalosa (2013) que:

Un modelo de aprendizaje real y contextualizado puede servir de base para el diseño curricular.

El modelo considera el uso y diseño de actividades relacionadas con las cuatro series de estrategias, y en cada una recomienda la tecnología digital (pág. 103).

Estas estrategias son:

- 1.- El establecimiento de la situación, incluida la el involucramiento de los estudiantes en una situación real, las herramientas más utilizadas son los videos y las ilustraciones.
2. Representación del conocimiento, que incluye una interpretación o verificación del tema a discutir, incluyendo demostraciones y diagramas.
3. Aplicación y construcción del conocimiento, que incluye que los estudiantes realicen actividades para fortalecer los contenidos explicados, las herramientas más utilizadas son la creación de mapas conceptuales, presentaciones y materiales de lectura.
4. Y finalmente la estrategia de reflexión e integración de conocimiento, es decir el análisis, minucioso, donde los estudiantes explican lo asimilado para hacer el feedback correspondiente, pudiendo hacer uso en este aspecto los foros y debates. Permitiendo desarrollar la convivencia, la deliberación y la participación en actividades de mayor demanda cognitiva.

Smith (2009) plantea las estrategias formativas desde una mirada de reflexión de la práctica pedagógica, manifiesta que las estrategias formativas, deben partir de situaciones reales, promoviendo en los docentes el compartir de

problemáticas comunes que se viven en el aula, escuela y comunidad, solo desde esa mirada global se puede construir alternativas en conjunto, es decir desde la profundización de concepciones teóricas, hasta el planteamiento de mejoras.

En lo que concierne al proceso para la construcción de la estrategia didáctica de formación docente se ha seguido la propuesta que plantean De Armas y otros (2003), de tal modo que se procedió a elaborarla en el consecutivo orden:

- Diagnóstico del contexto
- Presentar el objetivo general de la estrategia
- Establecer las etapas
- Diseñar la planeación estratégica
- Evaluación

De Armas conceptualiza la estrategia didáctica como, el conjunto de objetivos y acciones que se interrelacionan para lograr que los estudiantes, enfrenten experiencias reales, es decir referidas como concepciones, que implican esfuerzo, para lograr objetivos propuestos, que permite la transformación en la forma de enseñar de los docentes, desde su punto de vista metodológico.

La estrategia se encuentra estructurada en etapas y fases y se organizan ordenada y secuencialmente para su implementación.

Las etapas se vinculan con las relaciones establecidas en la dinámica del proceso, lo que torna coherente e innovador este instrumento y permite dirigir las acciones hacia el desarrollo de la ciudadanía.

Se están considerando premisas y requisitos para la planificación e implementación de la estrategia

### **3.4.3. Elaboración del diagnóstico contextual**

Aunque el término estrategia es muy utilizado y a veces mal empleado por todos los educadores, su elaboración, diseño y aplicación son las bases para todas las investigaciones, siendo el eje que brindará la ruta al objeto de investigación.

Para la planificación de la estrategia, el diagnóstico del contexto, en la presente investigación, es de carácter primordial, donde se utilizó la encuesta y la entrevista para docentes de primaria, que enseñan el área de personal social; y la aplicación de la encuesta para estudiantes de quinto grado de primaria, de la Institución Educativa 11587 “Yehude Simon Munaro” de Chiclayo, para recoger datos acerca de cómo desarrollan la ciudadanía activa, como parte del currículo nacional y del perfil de egreso.

Cabe mencionar que los instrumentos fueron diseñados teniendo como base ítems indicadores equivalentes, a las configuraciones del modelo que sustenta la estrategia.

Es claro la importancia del uso de estrategias para todo docente, y no solo de utilizarlas sino adaptarlas para darle, al proceso de enseñanza aprendizaje, ese matiz de educación transformadora que se requiere hoy en día, y sobre todo formada de conciencia, de lo que se tiene que hacer, por medio de la implementación de la estrategia didáctica y que son propias del aprendizaje situacional, y que no se logró evidenciar en la IE.

El diagnóstico en el contexto, se evidenció, en docentes lo siguiente:

### **RECONOCIMIENTO FORMATIVO CONTEXTUAL SOCIAL**

- Descontextualización de la práctica formativa referente a la ciudadanía activa.
- Limitada y escasa alineación didáctica metodológica para el desarrollo de la ciudadanía activa.

- Propuesta de desarrollo del proceso de formación en ciudadanía es manejado al margen de los problemas sociales.

### **APREHENSIÓN DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS FORMATIVOS CONTEXTUALES SOCIALES**

- No se aprecia el fomento del desarrollo de la ciudadanía activa, en la dinámica de interacción docente- estudiante, no se visualiza el uso de los problemas o necesidades de la vida social, siendo ajenos al contexto en el que viven.
- Se asume el desarrollo de la ciudadanía activa, basado solo en el planteamiento de textos fuera de contexto y elaboración de preguntas literales.
- La práctica de la ciudadanía se concibe solo como una práctica de conocimiento de conceptos.
- Existencia de limitaciones en la planificación curricular sobre el desarrollo de la ciudadanía activa.

Con los fundamentos y argumentos existentes se debe poder interpretar y transformar el objeto de investigación, constituye el objeto transformado que, una vez que se aplique el instrumento, debe contribuir a dar solución al problema de la investigación.

### **SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICO CRÍTICO SOCIAL**

- Planteamiento de propuestas aisladas sin el involucramiento de asuntos públicos de la realidad nacional, local ni regional.
- Los estudiantes aprenden el área solo de manera mecánica, sin el involucramiento de la tecnología.
- Existen insuficiencias en la planificación curricular limitando el desarrollo de la ciudadanía y vinculación con el contexto del estudiante.

- Se evidencia en los estudiantes poca participación para desarrollar la experiencia de aprendizaje de personal social en el desarrollo de la ciudadanía

### **DISEÑO DE ACTIVIDADES FORMATIVAS TECNOLÓGICAS CRÍTICA RESPONSABLE**

- Rol meramente memorístico de la ciudadanía y sus implicancias en el proceso de enseñanza.
- Propuesta y desarrollo de experiencias de aprendizaje basadas como asimilación de información y transcripción de ideas.
- Rol del estudiante sin desarrollo del pensamiento crítico y falta de interés para responder, debatir y participar.

### **APROPIACIÓN SISTEMATIZADA FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE**

- Los docentes se les dificulta integrar la ciudadanía en las demás áreas del currículo.
- Los estudiantes consideran la ciudadanía activa como una práctica de responder preguntas en su cuaderno.
- Los estudiantes presentan debilidades para solucionar conflictos, debatir, participar en acciones públicas y asumir decisiones en asuntos comunes.
- Insuficiente trabajo colegiado para sistematizar las actividades de aprendizaje.
- Poca disposición de los docentes para el trabajo colegiado, donde permita la discusión académica y su propia actualización.

### **GENERALIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE**

- Los docentes se sienten poco satisfechos con las capacitaciones del ministerio para promover el desarrollo de la ciudadanía activa en la escuela
- Los docentes desconocen y en algunos casos no utilizan estrategias tecnológicas para promover el desarrollo de la ciudadanía activa.
- Los estudiantes se sienten desmotivados y poco participativos en asuntos públicos o actividades de interés nacional local o regional.
- Existen limitaciones para llevar a la práctica, los procesos didácticos del área y las estrategias a utilizar.

#### **3.4.4. Planteamiento del objetivo general**

Antes de enunciar el objetivo general se formula las premisas brindando un sentido consistente y coherente, sirviendo de sustento de la estrategia detallada y mencionada en los acápites anteriores.

#### **3.4.5. Premisas**

Las premisas son las ideas claras, razonadas y críticas que sirven como punto de partida en el planteamiento de la estrategia antes mencionada y permiten detallar de manera breve cada fase.

Los requisitos son las condiciones o capacidades que se requieren para que las premisas sean viables y permita que sea posible alcanzar el objetivo de la estrategia.

Para tal fin se han considerado las premisas y requisitos siguientes:

- Reconocimiento formativo contextual social, siendo imprescindible para determinar el estado real de las estrategias formativas que se aplican para el desarrollo de la ciudadanía activa.

- Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales, permite comprender el enfoque que se necesita aplicar en las experiencias de aprendizaje.
- La Sistematización formativa tecnológico crítico social, implica la interpretación crítica y reconstrucción de la práctica pedagógica.
- Diseño de actividades formativas tecnológicas crítica responsable, el docente establece prioridades para el desarrollo de experiencias de aprendizaje, priorizando la deliberación, participación y convivencia unificando con los recursos tecnológicos.
- Apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable, permite el empoderamiento y dominio de la temática del área, adecuándolos al contexto del estudiante.
- Generalización formativa tecnológica crítica responsable, se refiere la aplicación de la estrategia e ir revisando los resultados.

#### **3.4.5. Requisitos**

Los requisitos son las condiciones o capacidades que se requieren para que las premisas sean viables y permita que sea posible alcanzar el objetivo de la estrategia.

- Reconocimiento de la aplicación de estrategias formativas y tecnológicas para promover el desarrollo de competencias ciudadanas.
- Se necesita que los docentes, de manera colegiada, analicen el estándar de la competencia e interpreten los desempeños de grado en el área de personal social.
- Para una adecuada sistematización es necesario, que los estudiantes deliberen convivan, participen y se involucren en el análisis, reflexión de



problemas reales sin dejar de lado la competencia transversal; el desenvolvimiento en entornos virtuales.

- Para un adecuado diseño de actividades se necesita, Capacitación permanente de los docentes, en recursos didácticos y tecnológicos, el conocimiento de las características de los estudiantes, y promover la meta cognición y la retroalimentación, como herramienta para que los estudiantes actúen de forma consciente y participativa en el entorno.
- Para una adecuada apropiación sistematizada es primordial que los estudiantes a través de las experiencias de aprendizaje planteados se conviertan en sujetos de cambio y dispuestos a participar activamente en la transformación de su entorno. Sin olvidar sus necesidades e intereses, para el involucramiento de los mismos en el desarrollo de su ciudadanía.
- Se necesita de los compromisos y responsabilidades docentes para asumir retos frente a los enfoques y lineamientos establecidos referentes al desarrollo de un ciudadano participativo y con empoderamiento tecnológico. Sensibilización y concientización, en cuanto al desarrollo de la ciudadanía en el aula.

#### **3.4.6. Formulación del objetivo general de la metodología**

De las premisas y los requisitos se deriva el objetivo general de la estrategia

Sistematizar el proceso de formación docente de la ciudadanía activa, mediante el reconocimiento, la aprensión, el diseño de actividades académicas, su apropiación y generalización para el desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

#### **3.4.7. Planeación estratégica**

La estrategia didáctica de formación docente basada en un modelo tecnológico crítico responsable, está estructurada en dos etapas:

- Contextual formativa tecnológico crítico contextual
- Sistematización formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico responsable, Permitiendo mejorar o transformar el proceso formativo desde su estado real al que se requiere.
- Dicha planeación metodológica cuenta además con fases y sus acciones, recursos y materiales, toda una ruta que permitirá lograr el objetivo general de la metodología, llevando a la praxis el modelo teórico planteado.

## **1.- ETAPA CONTEXTUAL FORMATIVA TECNOLÓGICO CRÍTICO**

**Objetivos específicos.** - Contextualizar integralmente el proceso formativo tecnológico crítico teniendo en cuenta el diagnóstico, la comprensión teórica y su sistematización para la ciudadanía activa.

En esta etapa se consideran 3 fases detalladas a continuación:

- Primera fase: Reconocimiento Formativo Contextual Social
- Segunda fase: Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales.
- Tercera fase: Sistematización formativa tecnológico crítico

### **1.1.- Fase 1.- Reconocimiento Formativo Contextual Social**

**Objetivo:** Reconocer el proceso formativo contextual del área de personal social de la IE 11587 Yehude Simon Munaro, promoviendo la participación colegiada de los docentes, para mejorar la ciudadanía activa.

#### **Acciones**

- Identificar las acciones formativas para el desarrollo de la ciudadanía activa.
- Fomentar la reflexión de los estándares y competencia de desarrollo ciudadano a través del trabajo colegiado.
- Desarrollar talleres para el análisis de los estándares, procesos didácticos, competencias y capacidades referente al desarrollo de la ciudadanía.
- Planificar talleres de socialización donde se ponga de manifiesto el desarrollo de la temática según el grado y grupos etarios, al término de la unidad.

### **1.2.- Fase 2.-Aprehensión De Fundamentos Teóricos Formativos Contextuales Sociales**

**Objetivo:** Comprender el proceso formativo contextual social, los contenidos, la evaluación y la relación con el contexto educativo, teniendo en cuenta la coherencia de la teoría a la práctica.

#### **Acciones**

- Analizar los estándares del área, según el ciclo, con el objetivo de plantear acciones donde los estudiantes sean los agentes de su aprendizaje sobre ciudadanía.
- Promover discusiones colegiadas sobre la planificación y ejecución de actividades para el desarrollo de la ciudadanía, teniendo en cuenta su contexto local, regional y nacional.
- Fortalecer las coordinaciones de grado para la implementación de estrategias que permitan desarrollar la ciudadanía.

### **1.3.- Fase 3.- Sistematización Formativa Tecnológico Crítico**

**Objetivo:** Estructurar la sistematización del proceso formativo tecnológico crítico, mediante las orientaciones metodológicas planteadas en el currículo nacional, y según las exigencias, necesidades e intereses de los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto donde se desenvuelven.

### **Acciones**

- Realizar talleres participativos de clases observadas, descubriendo estrategias tecnológicas que permita desarrollar la ciudadanía en la IE.
- Desarrollar actividades colaborativas por ciclos, teniendo en cuenta la planificación del área de personal social y la justificación a desarrollar, de manera planificada teniendo en cuenta el calendario comunal, y las exigencias de la sociedad.
- Promover la participación de los docentes para el proceso de planificación colegiada y su respectiva sistematización de la práctica.
- Analizar las planificaciones desarrolladas para la mejora constante y su vinculación con la tecnología en el desarrollo de la ciudadanía activa.
- Realizar talleres con estudiantes del quinto ciclo, donde puedan ser partícipes del uso de herramientas tecnológicas de una manera crítica y acorde a su realidad.

## **2.- Etapa De Sistematización formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico responsable**

**Objetivo específico:** Sistematizar el proceso formativo tecnológico crítico de la ciudadanía activa tecnológico crítico responsable, teniendo en cuenta el sistema de actividades, **la apropiación y su generalización**

En esa etapa se consideran 3 fases, siendo las siguientes:

Cuarta fase: Actividades formativas tecnológicas crítica responsable.

Quinta fase: Apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable.

Sexta fase: Generalización formativa tecnológica crítica responsable

## **2.1.- Fase 4.- Actividades Formativas Tecnológicas Crítica Responsable**

**Objetivo:** Desarrollar el sistema de actividades formativas tecnológicas crítica responsable como herramienta base, para el desarrollo de la ciudadanía, con la participación activa de los docentes y directivos analizando el currículo nacional y planteando actividades reales y ejecutables, planteados según el contexto actual.

### **Acciones**

- Realizar actividades tecnológicas considerando aplicaciones que apunten al desarrollo de la ciudadanía activa.
- Ejecutar actividades interactivas entre docentes y estudiantes con uso de la tecnología y de la mano con el CNEBR.
- Desarrollar talleres participativos donde los docentes planteen acciones que permitan que los estudiantes desarrollen la deliberación, convivencia y participación teniendo en cuenta su contexto local, regional y nacional y acciones concretas reales y acordes a sus necesidades e intereses. Esto no agregue
- Promover la participación de los estudiantes en acciones concretas de su realidad, siendo consciente que se aprende en la práctica y que podrán desarrollar la deliberación, la convivencia y la participación de manera graduada

- Evaluar al término de cada unidad el desarrollo de lo planteado, reconstruyendo la práctica pedagógica.

### **2.1.- Fase 5.- Apropriación Sistematizada Formativa Tecnológica Crítica Responsable**

**Objetivo:** Empoderarse de manera secuencial y sistematizada de las actividades formativas tecnológica crítica responsable que permita la apropiación, para promover en las diferentes áreas la ciudadanía activa, de manera planificada y sistematizada.

#### **Acciones**

- Planificar talleres de análisis del currículo nacional para el logro de aprendizajes permitiendo la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica de elementos básicos del CNEBR
- Socializar la planificación curricular para la mejora constante de la propia práctica pedagógica permitiendo la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable.
- Establecer una secuencia participativa docente de la planificación curricular que permita lograr una apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable.

### **2.2.- Fase 6.- Generalización Formativa Tecnológica Crítica Responsable**

**Objetivo:** Promover la generalización formativa tecnológica crítica responsable en la planificación de experiencias de aprendizaje que contribuya al desarrollo de la ciudadanía en todas las áreas y teniendo en cuenta la realidad y los intereses de los estudiantes.

#### **Acciones**

- Promover el trabajo colegiado de manera continua, que permita la discusión y apropiación de estrategias formativas tecnológicas críticas.
- Ejecutar lo aprendido en las experiencias de aprendizaje e ir midiendo lo avanzado, logrando la generalización formativa tecnológica crítica responsable en docentes y directivos.
- Habituar las actividades e integrarlas dentro del plan anual de trabajo de la IE, considerando los cambios que se puedan presentar.
- Talleres de socialización donde permita el desarrollo crítico y reflexivo, logrando el involucramiento y compromiso de los docentes logrando la generalización formativa tecnológica crítica responsable.

#### **3.4.7.8- Planteamiento de la instrumentación.**

En este apartado se describe la orientación metodológica de la estrategia didáctica de formación docente, de la cual es necesario:

##### **Acciones a desarrollar:**

- Planificación de acciones para la aplicación de la estrategia con la participación de los docentes, directivos, y estudiantes, considerando la conformación de una comisión interna.
- Ejecución de seminarios para difundir el uso de la estrategia, participando todos los docentes.
- Taller de socialización con las experiencias de aprendizajes de personal social teniendo en cuenta los enfoques del área y los grupos etarios.
- Taller de dos horas donde se tenga en cuenta el análisis de las competencias del área de personal social.

- Taller de dos horas que consista en: Analizar la competencia Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común y sus cinco capacidades.
- Talleres de interaprendizaje para reflexionar y mejorar la aplicación de la estrategia en las aulas, teniendo en cuenta los desempeños de cada grado y el análisis del CNEBR, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes.
- Taller de dos horas que consista en el análisis del manejo de herramientas tecnológicas y el uso de la tecnología crítico responsable para la mejora y desarrollo de la ciudadanía activa teniendo en cuenta el contexto local, regional y nacional.

Participan todos los docentes de la IE y los directivos, utilizándose recursos como ppt, videos y lecturas reflexivas, fichas.

### **Presupuesto**

Para el presupuesto se ha tenido en cuenta las etapas del modelo, con cada una de sus fases, dando a conocer las acciones, como a continuación se detalla:

#### **Primera etapa: Etapa De Formación Contextual Tecnológico Crítica**

<b>Nº</b>	<b>Descripción de acciones/actividades</b>	<b>Descripción del gasto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Total S/.</b>
1	Talleres de socialización	Capacitador	Servicio	5	0	0
2	Desarrollo del taller de socialización	Break	Por persona	17	2	34.00
3	Impresiones de guías y experiencias de aprendizaje	Fotocopias	persona por día	85	1.70	42.50
4	Compra de tinta para las impresiones	tinta, oficios	Unidad	2	80	160
<b>Total</b>						<b>236.50</b>



## Segunda etapa: De la sistematización formativa de la ciudadanía activa

### Tecnológico crítico

N°	Descripción de acciones/actividades	Descripción del gasto	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario	Total S/.
1	Talleres de socialización	Capacitador	Servicio	6	00	0
2	Desarrollo del taller de socialización	Break	Por persona	17	2	34.00
3	Impresiones de guías y experiencias de aprendizaje	Fotocopias	persona por día	85	1.70	42.50
4	Compra de tinta para las impresiones	tinta, oficios	Unidad	2	80	160
5	Impresiones de certificados firmados por la gerencia regional	Impresiones, cartulinas	Unidad	17	1	17
Total						253.50

#### 3.4.7.9 Evaluación y control de la estrategia.-

Durante la implementación de la estrategia didáctica de formación docente, se evaluará cada momento, etapa, fase y acción que corresponda observando el nivel de cumplimiento según su nivel de eficacia de las acciones planteadas y los objetivos planteados, así como el cumplimiento de las responsabilidades o compromisos asumidos por los participantes.

Todo ello de manera permanente en el corto plazo, es decir al término de cada unidad o experiencia de aprendizaje, mediante la propia autoevaluación y coevaluación de la práctica docente, para corroborar los resultados obtenidos y adecuarlas a los diferentes grupos etarios en que se aplique, para poder verificar su eficacia y contribuir para la implementación cada vez que se requiera y de esa manera justificar la integración de las etapas y fases de la estrategia.

En el mediano plazo se evaluará al término del bimestre o trimestre según se haya planificado la calendarización del año escolar.

Y al largo plazo ya se mide la eficacia de la estrategia a través de instrumentos de los docentes, una encuesta y una evaluación a los estudiantes. Permitiendo conocer los logros alcanzados, las dificultades superadas en el camino y sobre todo de establecer los compromisos docentes de seguir en la mejora y perfección de la estrategia para el desarrollo de la ciudadanía activa de la IE, teniendo mayor claridad, que es parte del perfil de egreso de los estudiantes de EBR.

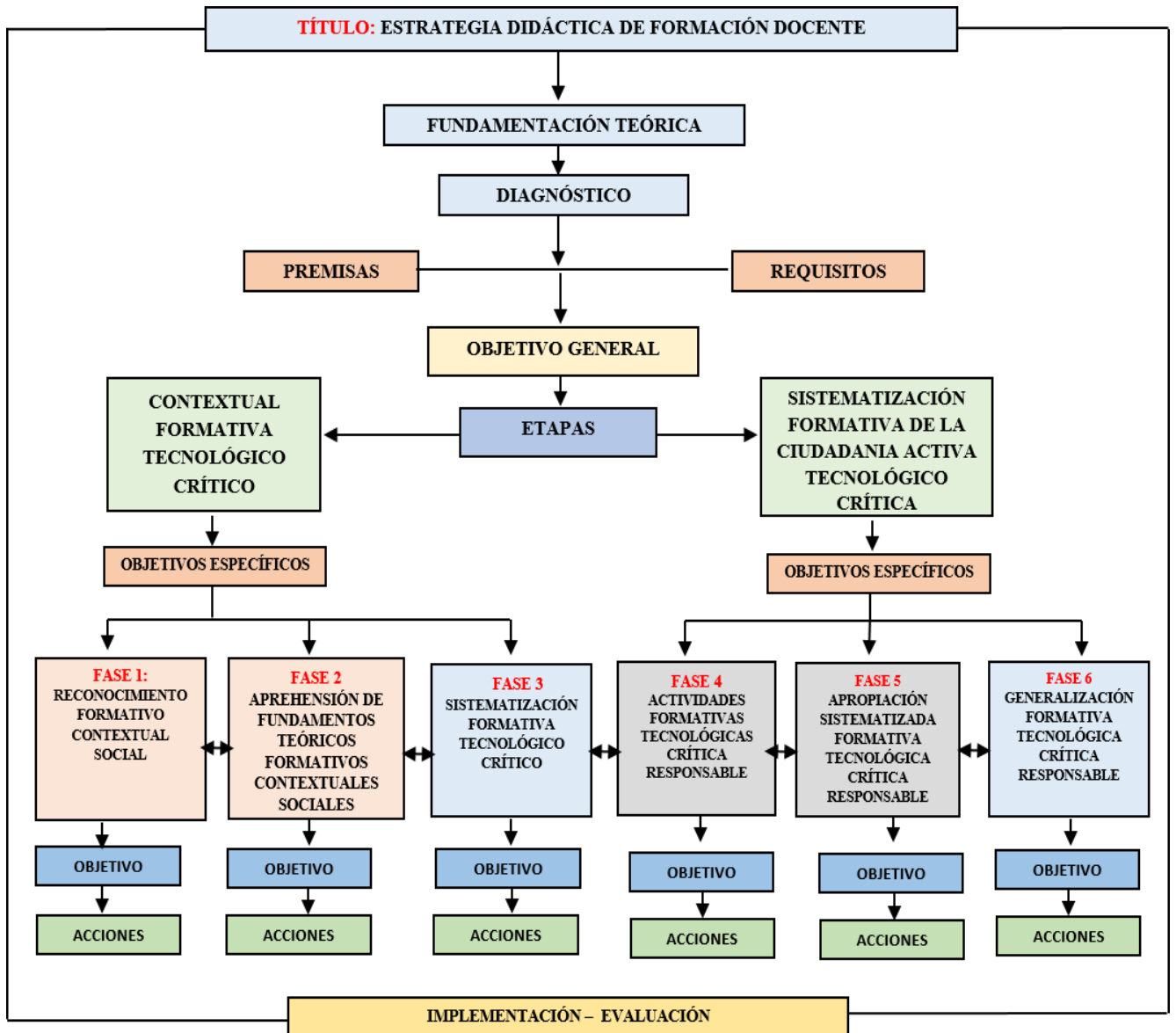
De manera más específica, debe evaluarse el cumplimiento de las acciones propuestas logradas en la resolución de conflictos y las fases de la ciudadanía (convivir, deliberar y participar), para contribuir a eliminar las insuficiencias detectadas durante este proceso.

### **Aspectos a evaluar**

- Comprensión por parte de los docentes, de la estrategia didáctica de la dinámica del proceso formativo en el área de personal social específicamente en la competencia ciudadana.
- Participación activa de los docentes, centrada en el accionar de los estudiantes, al desarrollar las actividades programadas en contextos reales.
- Determinar contenidos ciudadanos para verificar la aplicación de la estrategia y considerar aplicarlos en todas las áreas.
- Aplicación de la estrategia para el logro del desarrollo de la ciudadanía en diferentes etapas en todo un año lectivo e ir perfeccionando

- Preparación de las experiencias de aprendizaje que involucre las actividades planificadas en la presente estrategia según el objetivo propuesto.

Grafico 3: Aporte Práctico de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

### 3.5. Valoración y corroboración de los resultados

En este acápite se recoge la valoración de los resultados a través de criterios de expertos del modelo tecnológico crítico responsable en la dinámica del proceso de

formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, conforme a sus acciones desde la percepción de los actores. Asimismo, se realizó la ejemplificación parcial de la implementación de la estrategia en dos fases.

### **3.5.1 Valoración de los resultados**

Se realizó la valoración de los respectivos aportes tanto teórico y práctico, para lo cual se seleccionaron tres expertos, para la cual se ha tenido en cuenta ciertos criterios específicos de selección, como su experiencia profesional, en instituciones públicas, como docentes, porque los expertos seleccionados son docentes y directivos, con segunda especialidad en liderazgo pedagógico, laborando en instituciones públicas y además se considera su grado académico de Doctor.

Se les entrego de manera física y virtual el modelo y los instrumentos dichos instrumentos contenían 30 ítems, con seis indicadores y cada indicador contenía 5 preguntas.

Para su fidelización, se consideró los siguientes indicadores y criterios respectivamente:

- 1.- Novedad científica del aporte teórico.
- 2.- Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.
- 3.- Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte teórico.
- 4.- Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

5.- Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

6.- Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

7.- Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

8.- Significación práctica del aporte.

Su escala utilizada fue la siguiente

5.- Muy adecuado

4.- Adecuado

3.- Regular

2.- Malo

1.-Muy malo

<b>CALIFICACIÓN DE LA ESTRATEGIA POR PARTE DE LOS EXPERTOS</b>			
<b>Pregunta</b>	<b>Experto N° 1</b>	<b>Experto N° 2</b>	<b>Experto N° 3</b>
<b>N° 1</b>	5	5	5
<b>N° 2</b>	5	5	5
<b>N° 3</b>	5	5	5
<b>N° 4</b>	5	5	5
<b>N° 5</b>	4	5	5
<b>N° 6</b>	5	4	4
<b>N° 7</b>	5	5	5
<b>N° 8</b>	5	5	5
<b>Total</b>	39	39	39

Tabla: calificación de los aportes

En cuanto a la novedad científica de la estrategia dos expertos manifestaron que es muy adecuado y un experto indico que era adecuado.

En lo referente a la pertinencia de los fundamentos teóricos de la estrategia, dos expertos indicaron que es adecuado y uno de ellos muy adecuado.

Los tres expertos manifiestan que la correspondencia entre la teoría desarrollada y el aporte práctico es muy adecuada.

En general los tres expertos consideran el aporte tanto práctico y teórico tienen correspondencia, son pertinentes, pero sobre todo manifestaron que son novedosos, y que permiten ser desarrollado en la práctica pedagógica para la transformación del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa en las escuelas.

### **3.5.2 Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico**

La aplicación parcial de la estrategia se dio inicio con la realización de actividades siguientes, que pertenecen a la primera etapa llamada: **Etap contextual formativa tecnológica crítica.**

Se realizó la primera fase: Reconocimiento formativo contextual social, donde se realizó el recojo de información de la dinámica del proceso de formación, para el desarrollo de la ciudadanía activa, donde participaron los agentes principales de la IE, para mejorar la ciudadanía activa. Se realizaron talleres de capacitación respecto al modelo tecnológico, promoviendo la participación activa y crítica, donde se precisaron que la actualización se debe realizar de manera continúa teniendo en cuenta el contexto, el ambiente las participaciones, deliberaciones, atendiendo a los problemas y a la realidad del entorno, teniendo en cuenta aspectos nacionales, y locales.

De igual forma se ejecutó la segunda fase: **aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales**, para lograr la aprehensión, realizando actividades formativas, talleres de socialización por ciclos, análisis de actividades de aprendizaje, retroalimentación y planificación de recursos usando la tecnología.

Con la realización de esta fase se valora la estrategia y el impacto, de esta manera se obtuvieron los resultados por parte de los participantes en el conocimiento y fortalecimiento de planificación curricular y en experiencias de aprendizajes, seleccionando temáticas acordes con la realidad y reflexionando sobre las planificaciones previas y futuras considerando siempre el entorno y la problemática real.

Las acciones que se abordaron son producto del análisis e indagación, permitiendo a todos los involucrados conocer el reconocimiento contextual y comprendan los fundamentos teóricos formativos contextuales sociales.

La presente investigación tiene coherencia e indica el nivel de correspondencia según el problema estudiado entre los elementos de la estrategia el modelo tecnológico propuesto.

### **3.5.3 Corroboración estadística de las transformaciones logradas**

En la siguiente tabla se muestra un resumen donde se puede apreciar una comparación de las transformaciones después de aplicar el estímulo en sus dos primeras fases.

Variable dependiente	Ciudadanía activa	Resultados de las dos primeras fases	
		Pre-prueba %	Post-prueba %

DIMENSIÓN CONTEXTUAL FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICO	RECONOCIMIENTO FORMATIVO CONTEXTUAL SOCIAL	Nunca	50.80 %	0.00%
		Casi nunca	25.84%	0.00%
		A veces	20.36%	0.00%
		Casi siempre	3%	30.00%
		Siempre	0.00%	70.00%
	APREHENSIÓN DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS FORMATIVOS CONTEXTUALES SOCIALES	Nunca	28.55%	0.00%
		Casi nunca	51.5%	0.00%
		A veces	17.83%	0.00%
		Casi siempre	2.17%	31.00%
		Siempre	0.00%	69.00%
Total			100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia

La tabla anterior muestra las transformaciones logradas, después de haber aplicado el estímulo, es decir la estrategia didáctica de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, en sus dos primeras fases, indicando con un 70% que manifiesta estar en positividad del indicador.

La segunda fase logró una transformación del 69% al valor positivo del indicador, logrando la aprehensión de los fundamentos teóricos formativos contextuales sociales para el desarrollo de la ciudadanía activa.

Las transformaciones logradas y alcanzadas, evidencian y corroboran de la pertinencia de la estrategia que es la intencionalidad formativa del desarrollo de la ciudadanía activa.



#### IV. CONCLUSIONES

Después de lo investigado se arribó a las siguientes conclusiones:

1. Se caracterizó de manera epistemológica el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, teniendo como base las consideraciones teóricas, las mismas que permitieron establecer las categorías esenciales para la elaboración del modelo tecnológico crítico responsable, siendo este el aporte teórico de la investigación.
2. Se pudo determinar las variaciones de las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica, por etapas, tomando en cuenta para su análisis: el contexto, la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres de familia y directivos), evidenciándose que el objeto de investigación ha mostrado cambios rotundos hasta la actualidad, pero que todavía es poco, insuficiente la sistematización de este proceso para lograr desarrollar una ciudadanía activa en la IE 11587, razón de ser de esta investigación.
3. Se diagnosticó el estado actual de la dinámica del proceso docente para el desarrollo de la ciudadanía activa, a través de encuestas dirigidas tanto a docentes como estudiantes, encontrándose que dicho proceso y su dinámica presenta deficiencias, en el reconocimiento formativo contextual social, limitada aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales, falta de sistematización formativa tecnológico crítico, deficientes actividades formativas tecnológicas críticas responsable, limitada apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable e insuficiente generalización formativa

tecnológica crítica responsable para el desarrollo de la ciudadanía activa en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

4. Se elaboró el modelo tecnológico crítico responsable para el desarrollo de la ciudadanía activa, evidenciándose las relaciones fundamentales que viene a ser el desarrollo de la ciudadanía activa tecnológica crítica; el propósito la sistematización formativa tecnológico crítico y el fin que es la generalización formativa tecnológica crítica responsable; integrándose en dos dimensiones dimensión contextual formativa tecnológico crítico y dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico.
5. La estrategia didáctica se basa en el modelo tecnológico crítico responsable, que nace de la relación holística dialéctica de las dos dimensiones: dimensión contextual formativa tecnológico crítico y la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico.
6. Se realizó la consulta de juicios de expertos, siendo validada la factibilidad así como el valor científico y metodológico del modelo tecnológico crítico responsable, donde la consideraron que es muy adecuada, pertinente en este contexto en el que se vive y de gran impacto social, para el desarrollo de la ciudadanía activa.
7. Se realizó la ejemplificación parcial de la estrategia en sus dos primeras fases, obteniéndose cambios positivos importantes.

## **V. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda aplicar la estrategia didáctica basado en un modelo tecnológico critico responsable en todas las áreas de la IE 11587 Yehude Simon Munaro, en su totalidad y medir el impacto en la transformación en los docentes.
- Aplicar la estrategia para el desarrollo de la ciudadanía activa basada en un modelo tecnológico critico responsable, en las instituciones educativas de la región , ya que la ciudadanía es parte de un CNEBR que aún no es explotado como se requiere, así lograr desarrollar ciudadanos critico participativos e involucrados con su comunidad y la problemática que les aqueja.

## VI. REFERENCIAS

- Aguerre, N. (2017). Sobre el concepto de ciudadanía desde una mirada comunicacional. *Question/Cuestión*, 1(55), 3-14.
- Aires, B. (2000). Investigación y formación docente. *Rosario, Laborde*.
- Alba-Fernández, N. D. y Porlán, R. (2020). Docentes universitarios: una formación centrada en la práctica. Madrid, Ediciones Morata, S. L. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udch/128081?page=159>.
- Anaily Olazábal Revilla. (2019). La formación docente digital del profesor de derecho en cuba. *Revista De Educacion y Derecho*, 19 Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-formación-docente-digital-del-profesor-de/docview/2298574867/se-2?accountid=39560>
- Anaya-Rodríguez, R., & Ocampo-Gómez, E. (2016). Formación de ciudadanía en la escuela dentro de la transición democrática: ¿promover escalas de valores o el desarrollo del razonamiento moral? REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1), 5-35.
- Ander-Egg, E. (2008). La ciudad educadora: como forma de fortalecimiento de la democracia y de una ciudadanía activa y convivencial. Editorial Brujas. <https://elibro.net/es/ereader/udch/78004?page=1>
- Aramburuzabala, P., Hernández-Castilla, R., & Ángel-Uribe, I. C. (2013). Modelos y tendencias de la formación docente universitaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17(3), 345-357.
- Arenas, A. C. (2021). Métodos mixtos de investigación. Magisterio.
- Avalos, B. (2002). Formación docente: reflexiones, debates, desafíos e innovaciones. *Perspectivas*, 32(3), 1-9.

- Bertomeu, P. F., Lafón, I. M., & Puig, M. S. (2008). La ciudadanía activa e intercultural en alumnado de la ESO. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 11(3), 19-28.
- Bolívar, A. (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*.
- Bravo Rivas, J. L. (2017). Tesis. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/23635>
- Bustelo, Eduardo (1998), “Expansión de la ciudadanía y construcción democrática”, en Todos entran. Propuesta para sociedades incluyentes, UNICEF/Santillana, Colección Cuadernos de debate, Santafé de Bogotá, Colombia.
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia médica*, 34(3), 164-167.
- Chillé, M., Escobar, S., & Lizardo, L. ESTRATEGIAS TECNOLÓGICAS EN LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN. REVISTA DE POSTGRADO ARJÉ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIVERSIDAD DE CARABOBO, 111.
- Cols, E. (2008). La formación docente inicial como trayectoria. Documento de trabajo realizado en el marco del Ciclo de Desarrollo Profesional de Directores. Buenos Aires: Instituto Nacional de Formación Docente. Disponible en Centro de Documentación Virtual del infd, <http://cedoc.infd.edu.ar>.
- Contreras Moreno, D. (2019). El enfoque socio crítico en la educación.

- Díaz Díaz, H. (2015). *Formación docente en el Perú: Realidades y tendencias*.  
Fundación Santillana.
- Docal Millán, M. D. C. (2018). Educar para la ciudadanía: una cuestión de familia.  
Chía, Universidad de La Sabana. Recuperado de  
<https://elibro.net/es/ereader/udch/116724?page=11>.
- Flores, J. F. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Universidad de Concepción. Unidad de Investigación y Desarrollo Docente.
- Flores, T. G., Ramírez, M. T. G., Vidal, C. E., & Sánchez, R. C. (2011). Formación docente para la integración de las TIC en la práctica educativa. *Apertura*, 3(1).
- Fortunato, I., & Mena, J. (2018). Sobre la epistemología de la formación de profesores. *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 13, 1881-1895. <http://dx.doi.org/10.21723/riaee.unesp.v13.iesp3.dez.2018.11900>
- Gacel-Ávila, J. (2017). La ciudadanía global, un concepto emergente y polémico. *Higher Education and Society*, 21(21), 39-63.
- Guadalupe, C. (2015). La construcción de ciudadanía en el medio escolar: resultados de una investigación exploratoria. Universidad del Pacífico.
- Guichot Reina, V. (2014). Participación, ciudadanía activa y educación. Teoría De La Educación. *Revista Interuniversitaria*, 25(2), 25-47.  
<https://doi.org/10.14201/11572>
- Jiménez, A. R., & Jacinto, A. O. P. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de negocios*, (82), 175-195.

Las concepciones sobre educar, así como las formas de hacerlo y los tiempos en que se realizan son importantes. Es decir, la tarea de educar a los hijos requiere conocimientos, habilidades y reflexión, por tanto, a la familia se le debe acompañar y asesorar en la cualificación o desarrollo de habilidades educativas para la comprensión, implementación y reflexión de las prácticas educativas apropiadas a las necesidades de su contexto familiar, cultural y social.

Lizcano Fernández, F. (2012). Conceptos de ciudadano, ciudadanía y civismo. Polis. Revista Latinoamericana, (32).

López, L. (2013). La hermenéutica y sus implicaciones en el proceso educativo. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (15), 85-101.

Loza, R. M., Condori, J. L. M., Mamani, J. S. M., & Santos, F. E. Y. (2020). Paradigma sociocrítico en investigación. *PSIQUEMAG/Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 30-39.

Maestre Matos, L. (Comp.), Campo Sierra, S. (Comp.) y Páramo Morales, D. (Comp.) (2020). Métodos de investigación cualitativa: fundamentos y aplicaciones. Editorial Unimagdalena. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udch/174940?page=168>.

Maldonado Pinto, J. E. (2018). Metodología de la investigación social: paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udch/70335?page=176>.

Marcelo, C. y Vaillant, D. (2016). El ABC y D de la formación docente. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/udch/46228?page=15>.

- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS*, 20(10), 107-127.
- Marroquin Moreno, A. V., Díaz Sánchez, K. A., Díaz Godoy, A., & Rincon, N. (2017). Propuesta de la cátedra de la paz desde una pedagogía Crítica para la formación de una ciudadanía activa (Bachelor's thesis, Universidad Piloto de Colombia).
- Nieva Chaves, J. A., & Martínez Chacón, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(4), 14-21.
- Nova, A. P. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(1), 67-80.
- Ortega, A. O. (2018). Enfoques de investigación. Extraído de [https://www.researchgate.net/profile/Alfredo\\_Otero\\_Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION\\_TABLA\\_DE\\_CONTENIDO\\_Contentido/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DECONTENIDO-Contenido.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Otero_Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION_TABLA_DE_CONTENIDO_Contentido/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DECONTENIDO-Contenido.pdf) el 14.
- Pérez, C. (2016). Educación en valores para la ciudadanía. Estrategias y técnicas de aprendizaje. Bilbao: Desclée.
- Pérez, T. G., & Gramigna, A. (2014). Hermenéutica de la educación y nuevas fronteras entre las diferencias. *Educatio Siglo XXI*, 32(3 Noviembr), 159-180.
- Piovani, V. G. S., & Pires, G. D. L. (2013). Pedagogía de los medios y pedagogía Freinet: puntos de encuentro. *Apertura*, 5(1), 98-107.



- Posso Pacheco, R. J., & Bertheau, E. L. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física.
- Rivera Fuentes, C. L. (2016). Proceso de formación pedagógica permanente de los docentes de los Institutos Superiores Tecnológicos del Ecuador. Editorial Universitaria. <https://elibro.net/es/ereader/udch/91115?page=12>
- Rodríguez Tovar, O. C. (2020). Currículo socio-crítico desde la perspectiva del pensamiento complejo en la formación de docentes.
- Rosenkranz, I., Bellatti, I., & Mayoral Arqué, D. (2017). La formación ciudadana en la educación secundaria obligatoria en Cataluña. Análisis del concepto de ciudadanía en el currículum. *Revista Internacional de Sociología de la Educación (RISE)*, 2017, vol. 6, num. 1, p. 110-131.
- Sagredo, A. V. (2018). El Paradigma socio crítico y su contribución al Prácticum en la Formación Inicial Docente.
- Sáiz, J. M. R. (1995). Las dimensiones de la ciudadanía implicaciones teóricas y puestas en práctica. *Espiral*, 1(2), 89-111.
- Salinas, M. I. (2011). Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. *Universidad Católica de Argentina*, 1-12.
- Serret Segura, A., Martí Puig, M., & Corbatón Martínez, R. (2016). Freinet en la enseñanza de los maestros del siglo XXI. *Tendencias Pedagógicas*, 27, 189–200. <https://doi.org/10.15366/tp2016.27.008>
- TRILLA, J. y NOVELLA, A. M.<sup>a</sup> (2011) Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los consejos de infancia. *Revista de educación*, 356, 23-43.
- Vaillant, D. (2013). Las políticas de formación docente en América Latina: avances y desafíos pendientes. *Políticas docentes*.

- Vaillant, D., & Marcelo, C. (2015). *El ABC y D de la formación docente* (Vol. 134). Narcea Ediciones.
- Valencia Candalija, R. (2014). La implantación de educación para la ciudadanía en el sistema educativo español. Dykinson.  
<https://elibro.net/es/ereader/udch/57075?page=4>
- Vezub, L. F. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado, 11(1), 0.
- Vite Cevallos, H. (2020). Estrategias tecnológicas y metodológicas para el desarrollo de clases online en instituciones educativas. *Conrado*, 16(75), 259-265.

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Operacionalización de las variables.

Anexo 03: Instrumentos

Anexo 04: Validación de instrumentos por juicio de expertos

Anexo 05: Validación de los aportes de la investigación

Anexo 06: Consentimiento Informado

Anexo 07: Aprobación del Informe de Tesis

**ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRÍTICO RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”**

<p>Manifestaciones del problema</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● En la IE 11587 YSM, al realizar un diagnóstico fáctico de los docentes, se pudo apreciar:</li> <li>● Referente al enfoque de la ciudadanía activa del área de personal social, las sesiones se muestran de manera tradicional, sin aplicación del enfoque de ciudadanía activa.</li> <li>● No se aprecia la deliberación, la reflexión en asuntos públicos u otros temas de interés.</li> <li>● Uso de los recursos tecnológicos (según sesiones de aprendizaje) solo para la visualización de vídeos y responder preguntas literales.</li> <li>● En las fichas de trabajo no se aprecian interrogantes, dónde los estudiantes tengan que desarrollar la deliberación, debate, pensamiento crítico expresión de opiniones.</li> <li>● En las sesiones de aprendizaje no se ha observado análisis de los procesos sociales contextuales.</li> <li>● Los proyectos educativos se construyen de manera unilateral por el colectivo de profesores sin tener en cuenta la participación del alumnado y los padres como resultado de un enfoque pedagógico con predominio conductista.</li> <li>● Insuficiente tratamiento metodológico a la enseñanza de la ciudadanía, de cómo pensar frente a ciertos aspectos de la comunidad o sociedad, solo el aprendizaje memorístico de hechos y acontecimientos aislados, sin una participación crítica y transformadora, que repercuten en la falta de sólidos argumentos para deliberar y participar en acciones que promuevan el bienestar común.</li> <li>● Limitada participación colegiada.</li> </ul>
-------------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se evidencia falta de razonamiento y argumentación en la participación de los estudiantes cuando abordan hechos sociales de su comunidad.</li> </ul>
Problema	Insuficiencia en el <b>proceso de formación docente</b> limita el fortalecimiento de la ciudadanía activa
Causas	<p>-Limitados conocimientos en el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</p> <p>-Limitaciones teóricas y prácticas en el uso de la tecnología para el desarrollo del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</p> <p>-Falta de capacitación en el desarrollo del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</p> <p>-Insuficiencias teóricas prácticas del área de personal social y el enfoque de ciudadanía activa.</p> <p>-Insuficiencia metodología para el desarrollo del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</p>
Objeto de la Investigación	El <b>proceso de formación docente</b> para el desarrollo de la ciudadanía activa
Objetivo General	Elaborar una <b>estrategia didáctica de formación docente</b> basada en un <b>en un modelo tecnológico crítico responsable para fortalecer la ciudadanía activa</b> en la IE Yehude Simon Munaro
Objetivos específicos	<p><b>Etapa factoperceptible</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación docente para el desarrollo de ciudadanía activa y su dinámica.</li> <li>2. Determinar el estado actual de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</li> <li>3. Caracterizar las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica</li> </ol> <p><b>Etapa de elaboración</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Elaborar un modelo <b>tecnológico crítico responsable</b> para el fortalecimiento de la ciudadanía activa</li> <li>5. Elaborar una estrategia didáctica para dinamizar el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.</li> </ol> <p><b>Etapa de valoración y corroboración de los resultados</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Verificar la factibilidad y el valor científico y metodológico de los resultados de la investigación mediante criterios de expertos.</li> <li>7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la estrategia para fortalecer la ciudadanía activa</li> </ol>
Campo de acción	Dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.

ORIENTACIÓN EPISTÉMICA	La necesidad de significar la relación que se da entre la intencionalidad formativa y la apropiación del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica en la IE 11587.
Hipótesis	Si se elabora una estrategia didáctica de formación docente sustentada en un modelo <b>tecnológico crítico responsable</b> , que tenga en cuenta la apropiación y sistematización de los contenidos formativos y su contextualización, entonces se fortalecerá la ciudadanía activa en la IE Yehude Simon Munaro
Variables	V. Independiente Estrategia didáctica basada en un modelo tecnológico contextualizado V. Dependiente Ciudadanía activa
Significación Práctica	Esta dada en el impacto social e importancia al desarrollar la estrategia didáctica basada en un modelo tecnológico crítico responsable, su apropiación, sistematización y su contribución a la mejora de la ciudadanía activa en la IE 11587
NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN	Radica en la lógica de la intencionalidad entre la dimensión contextual formativa tecnológico crítico y la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico y entre las contradicciones del reconocimiento formativo contextual social con la aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales y las contradicciones de la sistematización formativa tecnológico crítico y la actividades formativas tecnológicas críticas responsable y la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable para el desarrollo de la ciudadanía activa.

**ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE	Ciudadanía activa		
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Luna & Folgueiras (2014). Proceso basado en el ejercicio activo de las personas, un sentido de pertenencia a la comunidad y de participación colectiva para la adquisición de competencias ciudadanas necesarias para desarrollarse en el contexto público.		
DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICO</b>	Reconocimiento formativo contextual social	Entrevista	Docentes
	Aprehensión de fundamentos teóricos formativos contextuales sociales		
	Sistematización formativa tecnológico crítico social		
<b>DIMENSIÓN SISTEMATIZADORA FORMATIVA DE LA CIUDADANÍA ACTIVA TECNOLÓGICO CRÍTICO</b>	Diseño de Actividades formativas tecnológicas crítica responsable	Ficha de observación	Archivos de la institución educativa
	Apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable	Cuestionario	Estudiantes
	Generalización formativa tecnológica crítica responsable	Análisis documental.	

**Fuente:** *Modelo Teórico y Aporte Práctico de mi investigación*

### OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLES	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
<b>INDEPENDIENTE</b>  (describir el concepto operacional de su variable)	<b>1. Fundamentación Teórica.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se establece el contexto y ubicación de la problemática a resolver.</li> <li>- Ideas y puntos de partida que fundamentan la estrategia.</li> </ul>
	<b>2. Diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla el modelo.</li> </ul>
	<b>3. Objetivo general.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se desarrolla el objetivo general del aporte práctico. Teniendo en cuenta que no es el de la investigación.</li> </ul>
	<b>4. Planeación estratégica</b>	1. Se definen metas u objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde su estado real hasta el estado deseado.  2. Planificación por etapas de las acciones, recursos, medios y métodos que corresponden a estos objetivos.  <b>3. Etapas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensión contextual formativa tecnológica.</li> <li>- Dimensión de la apropiación sistematizada formativa tecnológica crítica responsable</li> </ul>
	<b>Instrumentación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables, participantes.</li> </ul>
	<b>Evaluación</b>	Definición de los logros obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado

**ANEXO N° 3 INSTRUMENTO**

**Encuesta a los Docentes**

Estimado(a) docente:

Con la presente encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso formativo de la ciudadanía activa, del área de personal social, de la IE 11587 Yehude Simon Munaro y tiene como objetivo obtener información sobre aspectos del desarrollo de la ciudadanía activa según el CNEB. Por ello, le pido conteste con toda claridad a las siguientes preguntas. Le agradezco su valioso aporte que tiene carácter de anónimo.

**Instrucciones:**

Lea detenidamente cada pregunta y marque con una x, la que considera la más cercana a su respuesta, tenga en cuenta para ello, la escala.

Escala Likert				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Muchas Gracias.

INDICADORES	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>RECONOCIMIENTO FORMATIVO CONTEXTUAL SOCIAL</b>	¿Domina el enfoque del ejercicio ciudadano, según el currículo nacional?					
	¿Promueves el desarrollo de la ciudadanía activa en el aula?					
	¿Utilizas los problemas sociales locales, regionales o nacionales para trabajar la ciudadanía en las áreas a tu cargo?					
	¿Piensa que el desarrollo de la ciudadanía en su IE se encuentra muy desarrollada? según lo que indica el currículo nacional?					
	¿Sientes que el desarrollo de la ciudadanía activa se queda solamente en la teoría?					
<b>APREHENSIÓN DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS FORMATIVOS CONTEXTUALES SOCIALES</b>	¿Analizas los estándares del área personal social, según el ciclo, con el objetivo de que sean los estudiantes los agentes de su aprendizaje sobre ciudadanía?					
	¿Se promueve discusiones colegiadas sobre la planificación y ejecución de actividades para el desarrollo de la ciudadanía, considerando contexto local, regional y nacional?					



	¿Se fortalecen la implementación de estrategias que permitan desarrollar la ciudadanía, usando las tics?					
	¿Se organizan campañas o programas tics en la IE que desarrolle ciudadanía activa?					
	¿Cree usted que; para desarrollar ciudadanía activa hay que reestructurar el PEI, ¿el PCC y demás documentos técnicos pedagógicos?					
<b>SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICO CRÍTICO SOCIAL</b>	¿Consideras la participación de los estudiantes en acciones de su contexto, promoviendo participación, deliberación y convivencia para la ciudadanía?					
	¿Desarrolla talleres participativos donde hace uso de la tecnología en experiencias de aprendizaje para desarrollar la ciudadanía activa?					
	¿En tus actividades de aprendizaje, planteas la búsqueda de reflexión de la realidad social?					
	¿En su IE disponen de un plan para desarrollar ciudadanía y que articule las actividades pedagógicas-tecnológicas y fomente la participación activa de los diferentes agentes educativos (padres/madres de familia, docentes y diversos colaboradores)?					
	¿En su planificación colegiada considera el enfoque de la ciudadanía activa?					
<b>ACTIVIDADES FORMATIVAS TECNOLÓGICAS CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿Haces uso de las estrategias tecnológicas para brindar retroalimentación tanto individual como grupal?					
	¿Negocias con tus estudiantes el planteamiento y desarrollo sobre temas de su interés?					
	¿Desarrollas el pensamiento crítico en tus estudiantes para fortalecer la ciudadanía y que ellos puedan emitir sus apreciaciones?					
	¿Desarrolla en sus actividades la ciudadanía activa con sus estudiantes a través de actividades vivenciales?					
	¿Elabora sus actividades de aprendizaje incluyendo la tecnología para el desarrollo dela ciudadanía?					
<b>APROPIACIÓN SISTEMATIZADA FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿Tiene usted los suficientes conocimientos en el manejo de las TIC para conducir una sesión de aprendizaje donde se promueva el desarrollo de la ciudadanía?					
	¿Consideras el desarrollo de la ciudadanía en combinación con otras áreas que desarrollas?					
	¿Planifica usted sus sesiones de aprendizaje de manera colegiada, considerando el enfoque ciudadano?					

	¿Evidencia Ud., un buen manejo de la tecnología donde los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos y expresar sus ideas y puntos de vista en un ambiente de reflexión?					
	¿Se organizan capacitaciones colegiadas donde se desarrolle ciudadanía activa y se ejemplifique su aplicación en los diversos grados?					
<b>GENERALIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿Te has capacitado en como promover y desarrollar la ciudadanía activa en el aula?					
	¿Se interesa usted por capacitarse en el uso de las TIC para el ejercicio de su profesión docente?					
	¿Consideras que es adecuado utilizar la tecnología como ayuda para el desarrollo de la ciudadanía?					
	¿Consideras que el desarrollo de la ciudadanía es fundamental para la resolución de los conflictos?					
	¿Sus actividades de aprendizajes, generan participación, buena convivencia y deliberación de asuntos público entre los estudiantes de su IE?					

Gracias por su colaboración

## Encuesta a los Estudiantes

### Encuesta aplicada a estudiantes de quinto grado de la IE 11587

Estimado(a) estudiante:

Con la presente encuesta se pretende diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso formativo de la ciudadanía activa, del área de personal social, de la IE 11587 Yehude Simon Munaro y tiene como objetivo obtener información sobre aspectos del desarrollo de la ciudadanía activa según el CNEB. Por ello, le pido conteste con toda claridad a las siguientes preguntas. Le agradezco su valioso aporte que tiene carácter de anónimo.

#### **Instrucciones:**

Lea detenidamente cada pregunta y marque con una x, la que considera la más cercana a su respuesta, tenga en cuenta para ello la escala

<b>Escala Likert</b>				
<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Muchas Gracias.

<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	1	2	3	4	5
<b>RECONOCIMIENTO FORMATIVO CONTEXTUAL SOCIAL</b>	¿Tu profesor te ha mencionado sobre el enfoque del ejercicio ciudadano?					
	¿Participas en el desarrollo de la ciudadanía activa en tu aula?					
	¿Resuelves en tu aula problemas sociales locales, regionales o nacionales y trabajas la ciudadanía en el área de personal social?					
	¿Piensas que el desarrollo de la ciudadanía en tu IE se encuentra muy desarrollada?					
<b>APREHENSIÓN DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS FORMATIVOS CONTEXTUALES SOCIALES</b>	¿Sientes que el desarrollo de la ciudadanía activa se queda solamente en teoría?					
	¿Tu profesor te da a conocer el propósito de cada actividad que desarrollas en el área personal social?					
	¿En tu aula participas en discusiones en las actividades y desarrollas la ciudadanía, considerando contexto local, regional y nacional?					
	¿Tu profesor hace uso de las Tics para trabajar la ciudadanía?					

	¿Participas en campañas o programas tics en la IE que desarrolle ciudadanía activa?					
	¿Participas en la planificación de las actividades que desarrollas en tu aula o en tu IE?					
<b>SISTEMATIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICO CRÍTICO SOCIAL</b>	¿Participas de deliberaciones, acuerdos de convivencia de tu aula para el trabajo presencial y no presencial y colaboras en acciones para el bienestar de tu contexto?					
	¿Participas de talleres colaborativos donde se hace uso de la tecnología en experiencias de aprendizaje para desarrollar la ciudadanía activa?					
	¿En las actividades de aprendizaje, siempre planteas soluciones a conflictos reflexionando sobre temas de la realidad social?					
	¿En tu IE participas del plan de la IE, para desarrollar ciudadanía, haciendo uso de las tics y en donde colaboran los padres de familia y otros agentes de tu escuela?					
	¿Tu profesor te da a conocer sobre el enfoque de la ciudadanía activa?					
<b>ACTIVIDADES FORMATIVAS TECNOLÓGICAS CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿Tu profesor hace uso de la tecnología cuando realiza la retroalimentación tanto individual como grupal?					
	¿Participas en el planteamiento y desarrollo sobre temas de tu interés?					
	¿Participas de análisis de temas de interés, desarrollando tu pensamiento crítico para fortalecer la ciudadanía emitiendo tus apreciaciones?					
	¿Participas en actividades reales y vivenciales sobre la ciudadanía activa?					
	¿En tus actividades diarias o interdiarias que desarrollas, haces uso de tecnología para el desarrollo de la ciudadanía?					
<b>APROPIACIÓN SISTEMATIZADA FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿Conoces el manejo de las TIC para trabajar sobre ciudadanía y otros temas de interés?					
	¿Tienes conocimiento si trabajas sobre el tema ciudadano en otras áreas?					
	¿Trabajas de manera colaborativa con tus compañeros en temas de ciudadanía?					
	¿Tú haces uso de la tecnología aplicando tus conocimientos y expresando tus ideas y puntos de vista en un ambiente de reflexión?					
	¿Participas en talleres colaborativos donde se desarrolle ciudadanía activa con ejemplos claros?					

<b>GENERALIZACIÓN FORMATIVA TECNOLÓGICA CRÍTICA RESPONSABLE</b>	¿En tu escuela se dan capacitaciones para promover y desarrollar la ciudadanía activa?					
	¿Tú conoces bastante del uso de las TIC para desarrollar tus actividades?					
	¿Tú crees que es adecuado utilizar la tecnología como ayuda para el desarrollo de la ciudadanía?					
	¿Tú crees que el desarrollo de la ciudadanía es fundamental para la resolución de los conflictos en tu escuela y comunidad?					
	¿Tus actividades de aprendizajes, generan participación, buena convivencia y deliberación de asuntos público entre tus compañeros de aula, de la IE y tu comunidad?					

Gracias por su colaboración

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR  
JUICIO DE EXPERTOS**

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		<b>DRA. ESMILCINIA MESTA DELGADO</b>
<b>2.</b>	<b>PROFESIÓN</b>	Licenciada en educación
	<b>ESPECIALIDAD</b>	Psicopedagoga
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	Doctora en administración de la educación
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	28 años
	<b>CARGO</b>	Subdirectora de la IE IE 10132 Jesús Divino Maestro del Distrito de Mochumi
Título de la Investigación: <b>“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CONTEXTUALIZADO PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”</b>		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
3.1	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Lady Medalyt Vallejos Rodríguez
3.2	<b>PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( x ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )
<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<p><b><u>GENERAL</u></b>          Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y obtener información sobre determinados aspectos para el fortalecimiento de la ciudadanía activa del área de personal social en la IE 11587 Yehude Simon Munaro</p> <p><b><u>ESPECÍFICOS</u></b>          1. Diagnosticar la dimensión contextual formativa tecnológica crítico de la dinámica del proceso de formación docente para desarrollar la ciudadanía activa y obtener información sobre determinados aspectos de ésta ciudadanía en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.          2. Diagnosticar la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico y obtener</p>

	información sobre determinados aspectos de ésta ciudadanía en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.	
A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N°	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Domina el enfoque del ejercicio ciudadano, según el currículo nacional?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Promueves el desarrollo de la ciudadanía activa en el aula?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Utilizas los problemas sociales locales, regionales o nacionales para trabajar la ciudadanía en las áreas a tu cargo?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Piensa que el desarrollo de la ciudadanía en su IE se encuentra muy desarrollada? según lo que indica el currículo nacional?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Sientes que el desarrollo de la ciudadanía activa se queda solamente en la teoría?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Analizas los estándares del área personal social, según el ciclo, con el objetivo de que sean los estudiantes los agentes de su aprendizaje sobre ciudadanía?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se promueve discusiones colegiadas sobre la planificación y ejecución de actividades para el desarrollo de la ciudadanía, considerando contexto local, regional y nacional?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se fortalecen la implementación de estrategias que permitan desarrollar la ciudadanía, usando las tics?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se organizan campañas o programas tics en la IE que desarrolle ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Cree usted que; para desarrollar ciudadanía activa hay que reestructurar el PEI, ¿el PCC y demás documentos técnicos pedagógicos?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Consideras la participación de los estudiantes en acciones de su contexto, promoviendo participación, deliberación y convivencia para la ciudadanía?</p>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Desarrolla talleres participativos donde hace uso de la tecnología en experiencias de aprendizaje para desarrollar la ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En tus actividades de aprendizaje, planteas la búsqueda de reflexión de la realidad social?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En su IE disponen de un plan para desarrollar ciudadanía y que articule las actividades pedagógicas-tecnológicas y fomente la participación activa de los diferentes agentes educativos (padres/madres de familia, docentes y diversos colaboradores)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En su planificación colegiada considera el enfoque de la ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Haces uso de las estrategias tecnológicas para brindar retroalimentación tanto individual como grupal?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	4. Casi siempre 5. Siempre	
17	Pregunta del instrumento ¿Negocias con tus estudiantes el planteamiento y desarrollo sobre temas de su interés? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
18	Pregunta del instrumento ¿Desarrollas el pensamiento crítico en tus estudiantes para fortalecer la ciudadanía y que ellos puedan emitir sus apreciaciones? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento ¿Desarrolla en sus actividades la ciudadanía activa con sus estudiantes a través de actividades vivenciales? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento ¿Elabora sus actividades de aprendizaje incluyendo la tecnología para el desarrollo de la ciudadanía? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
21	Pregunta del instrumento ¿Tiene usted los suficientes conocimientos en el manejo de las TIC para conducir una sesión de aprendizaje donde se promueva el desarrollo de la ciudadanía? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:

22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Consideras el desarrollo de la ciudadanía en combinación con otras áreas que desarrollas?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p>A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Planifica usted sus sesiones de aprendizaje de manera colegiada, considerando el enfoque ciudadano?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p>A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
24	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Evidencia Ud., un buen manejo de la tecnología donde los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos y expresar sus ideas y puntos de vista en un ambiente de reflexión?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p>A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
25	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se organizan capacitaciones colegiadas donde se desarrolle ciudadanía activa y se ejemplifique su aplicación en los diversos grados?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p>A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
26	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Te has capacitado en como promover y desarrollar la ciudadanía activa en el aula?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p>A ( x ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
27	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se interesa usted por capacitarse en el uso de las TIC para el ejercicio de su profesión docente?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> </ol>	<p>A(x) D( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
28	Pregunta del instrumento ¿Consideras que es adecuado utilizar la tecnología como ayuda para el desarrollo de la ciudadanía? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
29	Pregunta del instrumento ¿Consideras que el desarrollo de la ciudadanía es fundamental para la resolución de los conflictos? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
30	Pregunta del instrumento ¿Sus actividades de aprendizajes, generan participación, buena convivencia y deliberación de asuntos público entre los estudiantes de su IE? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
	PROMEDIO OBTENIDO:	A( 30 ) D( ):
6 COMENTARIOS GENERALES.- el instrumento es adecuado y pertinente y su sistematización tributa al objetivo propuesto.		
7 OBSERVACIONES		


 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN  
*Esmilcenia Mesta Delgado*  
 Dra. Esmilcenia Mesta Delgado

Juez Experto  
 Colegiatura N°1617534424

**Encuesta a estudiantes**

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		<b>DRA. Esmilcinia Mesta Delgado</b>
2.	<b>PROFESIÓN</b>	Licenciada en educación
	<b>ESPECIALIDAD</b>	Psicopedagoga
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	Doctora en administración de la educación
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	28 años
	<b>CARGO</b>	Subdirectora de la IE 10132 Jesús Divino Maestro del Distrito de Mochumi
Título de la Investigación: <b>“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CONTEXTUALIZADO PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”</b>		
<b>2. DATOS DEL TESISISTA</b>		
3.1	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Lady Medalyt Vallejos Rodríguez
3.2	<b>PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
<b>3. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( x ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )
<b>4. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<u><b>GENERAL</b></u> Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y obtener información sobre determinados aspectos para el fortalecimiento de la ciudadanía activa del área de personal social en la IE 11587 Yehude Simon Munaro <u><b>ESPECÍFICOS</b></u> 1. Diagnosticar la dimensión contextual formativa tecnológica crítico de la dinámica del proceso de formación docente para desarrollar la ciudadanía activa y obtener información sobre determinados aspectos de ésta ciudadanía en la IE 11587 Yehude Simon Munaro. 2. Diagnosticar la dimensión sistematizadora formativa de la ciudadanía activa tecnológico crítico y obtener

información sobre determinados aspectos de ésta ciudadanía en la IE 11587 Yehude Simon Munaro.

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Tu profesor te ha mencionado sobre el enfoque del ejercicio ciudadano? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( )  SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Participas en el desarrollo de la ciudadanía activa en tu aula? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( )  SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Resuelves en tu aula problemas sociales locales, regionales o nacionales y trabajas la ciudadanía en el área de personal social? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( )  SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento ¿Piensas que el desarrollo de la ciudadanía en tu IE se encuentra muy desarrollada? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( )  SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Sientes que el desarrollo de la ciudadanía activa se queda solamente en teoría? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( )  SUGERENCIAS:

06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tu profesor te da a conocer el propósito de cada actividad que desarrollas en el área personal social?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En tu aula participas en discusiones en las actividades y desarrollas la ciudadanía, considerando contexto local, regional y nacional?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tu profesor hace uso de las Tics para trabajar la ciudadanía?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas en campañas o programas tics en la IE que desarrolle ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas en la planificación de las actividades que desarrollas en tu aula o en tu IE?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas de deliberaciones, acuerdos de convivencia de tu aula para el trabajo presencial y no presencial y colaboras en acciones para el bienestar de tu contexto?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas de talleres colaborativos donde se hace uso de la tecnología en experiencias de aprendizaje para desarrollar la ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En las actividades de aprendizaje, siempre planteas soluciones a conflictos reflexionando sobre temas de la realidad social?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En tu IE participas del plan de la IE, para desarrollar ciudadanía, haciendo uso de las tics y en donde colaboran los padres de familia y otros agentes de tu escuela?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tu profesor te da a conocer sobre el enfoque de la ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tu profesor hace uso de la tecnología cuando realiza la retroalimentación tanto individual como grupal?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas en el planteamiento y desarrollo sobre temas de tu interés?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>



	5. Siempre	
18	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas de análisis de temas de interés, desarrollando tu pensamiento crítico para fortalecer la ciudadanía emitiendo tus apreciaciones?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Participas en actividades reales y vivenciales sobre la ciudadanía activa?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿En tus actividades diarias o interdiarias que desarrollas, haces uso de tecnología para el desarrollo de la ciudadanía?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Conoces el manejo de las TIC para trabajar sobre ciudadanía y otros temas de interés?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
22	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Tienes conocimiento si trabajas sobre el tema ciudadano en otras áreas?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
23	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Trabajas de manera colaborativa con tus compañeros en temas de ciudadanía?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> </ol>	<p style="text-align: right;">A ( x )    D (   )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
24	Pregunta del instrumento ¿Tú haces uso de la tecnología aplicando tus conocimientos y expresando tus ideas y puntos de vista en un ambiente de reflexión? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
25	Pregunta del instrumento ¿Participas en talleres colaborativos donde se desarrolle ciudadanía activa con ejemplos claros? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
26	Pregunta del instrumento ¿En tu escuela se dan capacitaciones para promover y desarrollar la ciudadanía activa? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
27	Pregunta del instrumento ¿Tú conoces bastante del uso de las TIC para desarrollar tus actividades? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
28	Pregunta del instrumento ¿Tú crees que es adecuado utilizar la tecnología como ayuda para el desarrollo de la ciudadanía? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:
29	Pregunta del instrumento ¿Tú crees que el desarrollo de la ciudadanía es fundamental para la resolución de los conflictos en tu escuela y comunidad? 1. Nunca	A ( x ) D ( ) SUGERENCIAS:

	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
30	Pregunta del instrumento ¿Tus actividades de aprendizajes, generan participación, buena convivencia y deliberación de asuntos público entre tus compañeros de aula, de la IE y tu comunidad? 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	A ( x )    D (   ) SUGERENCIAS:
	PROMEDIO OBTENIDO:	A( 30 )    D (   ):
8 COMENTARIOS GENERALES.- Aplicable		
9 OBSERVACIONES		


 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
*Esmilcinda Mesta Delgado*  
 Dra. Esmilcinda Mesta Delgado

Juez Experto  
 Colegiatura N°1617534424

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN**

**Experto 1**

**ESTIMADA DOCTORA:**

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA**

**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	DRA. Esmilcinia Mesta Delgado
<b>PROFESION</b>	PROFESORA
<b>TITULO Y GRADO ACADEMICO</b>	DRA. EN EDUCACIÓN
<b>ESPECIALIDAD</b>	En Psicopedagogía
<b>INSTITUCION EN DONDE LABORA</b>	IE 10132 Jesús Divino Maestro del Distrito de Mochumi
<b>CARGO</b>	Subdirectora

**DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

<b>TITULO DE LA INVESTIGACION</b>	“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CONTEXTUALIZADO PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”
<b>LINEA DE INVESTIGACION</b>	EDUCACION Y CALIDAD
<b>NOMBRE DEL TESISISTA</b>	LADY MEDALYT VALLEJOS RODRIGUEZ
<b>APORTE PRÁCTICO</b>	ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA ACTIVA

(Marcará con una X según lo considere pertinente)

**1. Novedad científica del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**6. Posibilidades de aplicación del aporte práctico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: de impacto social, aplicable.




---

**DRA. Esmilcinia Mesta Delgado**

**Colegiatura: 1617534424**

### Experto 2

#### ESTIMADA DOCTORA:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA**

#### DATOS DEL EXPERTO:

<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	DRA. Carmen Nora Tenorio Calderón
<b>PROFESION</b>	PROFESORA
<b>TITULO Y GRADO ACADEMICO</b>	DRA. EN EDUCACIÓN
<b>ESPECIALIDAD</b>	En Psicopedagogía
<b>INSTITUCION EN DONDE LABORA</b>	IE 10924 Upis Artesanos Independientes
<b>CARGO</b>	Docente DAIP

#### DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

<b>TITULO DE LA INVESTIGACION</b>	“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CONTEXTUALIZADO PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”
<b>LINEA DE INVESTIGACION</b>	EDUCACION Y CALIDAD
<b>NOMBRE DEL TESISISTA</b>	LADY MEDALYT VALLEJOS RODRIGUEZ
<b>APORTE PRÁCTICO</b>	ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA ACTIVA

(Marcará con una X según lo considere pertinente)

**1. Novedad científica del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

**5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**6. Posibilidades de aplicación del aporte práctico.**



Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

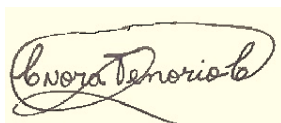
**7. Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.**

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

**Significación práctica del aporte.**

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

**Observaciones generales: de impacto social, aplicable.**



**DRA. Carmen Nora Tenorio Calderón**

**Colegiatura: 1616537058**

### Experto 3

**ESTIMADA DOCTORA:**

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico **ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA**

**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	DRA. MARY CRUZ HERNANDEZ TARRILLO
<b>PROFESION</b>	EDUCACION PRIMARIA
<b>TITULO Y GRADO ACADEMICO</b>	DRA. EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN-
<b>ESPECIALIDAD</b>	GESTION EN LÍDERES PEDAGOGICOS
<b>INSTITUCION EN DONDE LABORA</b>	IE 11587
<b>CARGO</b>	Directora

**DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

<b>TITULO DE LA INVESTIGACION</b>	“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CONTEXTUALIZADO PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”
<b>LINEA DE INVESTIGACION</b>	EDUCACION Y CALIDAD
<b>NOMBRE DEL TESISISTA</b>	LADY MEDALYT VALLEJOS RODRIGUEZ
<b>APORTE PRÁCTICO</b>	ESTRATEGIA DE FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDADANÍA ACTIVA

(Marcará con una X según lo considere pertinente)

- 1. Novedad científica del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte teórico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

**5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**6. Posibilidades de aplicación del aporte práctico.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**7. Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**Significación práctica del aporte.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**Observaciones generales: de impacto social, aplicable.**



.....  
Dra. Mary Cruz Hernández Tarrillo de Asenjo  
DIRECTORA

**DRA. MARY CRUZ HERNANDEZ TARRILLO**

**Colegiatura: 1616412759**

## **ANEXO N° 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Institución: 11587 Yehude Simon Munaro

Investigador: Lady Medalyt Vallejos Rodríguez

**Título: “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRITICO RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”**

Yo, MARY CRUZ HERNANDEZ TARRILLO, identificado con DNI N° 16412759, DECLARO:

Haber sido informada de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación “ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRITICO RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

### **Objetivo general de la investigación:**

Elaborar una estrategia didáctica de formación docente sustentada en un modelo tecnológico crítico responsable para el fortalecimiento de ciudadanía activa en la IE Yehude Simon Munaro

### **Objetivos específicos:**

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa y su dinámica en la IE Yehude Simon Munaro.
4. Elaborar el modelo tecnológico crítico responsable desde la apropiación y sistematización para fortalecer la ciudadanía activa en la IE.
5. Elaborar la estrategia didáctica para dinamizar el proceso de formación docente para el desarrollo de la ciudadanía activa.
6. Validar los resultados de la investigación por juicio de expertos.
7. Ejemplificar parcialmente la aplicación de la estrategia de formación docente.

Chiclayo, 7 de diciembre del 2019



---

**DRA MARY CRUZ HERNANDEZ TARRILLO**  
**DNI: 16412759**

**ANEXOS N° 7 APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

*El Docente:*

*DR. Juan Carlos Callejas Torres*

*De la Asignatura:*

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN VI: INFORME DE TESIS**

**APRUEBA:**

*El Informe de Tesis: ““ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE FORMACIÓN DOCENTE BASADO EN UN MODELO TECNOLÓGICO CRÍTICO RESPONSABLE PARA FORTALECER LA CIUDADANÍA ACTIVA”.*

*Presentado por:*

*Mag. Lady Medalyt Vallejos Rodríguez,*

*Chiclayo, 23 de agosto del 2021.*

---

*Dr. Callejas Torres Juan Carlos*