FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TESIS

GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

Autor(es):

Bach. Gayoso Rivera María Pía
https://orcid.org/0000-0001-6173-0080

Asesor:

Dr. Vigo Murga Evert Arturo
https://orcid.org/0000-0003-2334-2006

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo humano

Pimentel – Perú

2019

GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019

APROBACIÓN DE JURADO

_____

Mg. Uriol Castillo Gaudy Teresa
Presidente del Jurado

_____

Mg. Montenegro Saldaña Cecilia Fabiola
Secretario del jurado

_____

Mg. Peláez Vinces, Edgar José
Vocal del jurado

DEDICATORIA

A mis padres Charo y Antonio, por apoyarme en cada paso y lograr respetar la mirada diferente que le doy a las cosas.

A mis hermanos Javier, Mary y Antonella por soportar mi carácter.

A mis amigos por estar a mi lado a pesar de mis errores.

A mi abuela Carmen que me dio la valentía para luchar por esta carrera, que amo y me llena de motivación.

Finalmente, a mis sobrinos Valeska, Bruno, Valerie y Ariana que los veo crecer y son mi principal motivación.

AGRADECIMIENTO

Agradecida con mi familia que me permitió luchar
por lo que amo a pesar de no entenderlo.
A la escuela que me ofrece el conocimiento
para luchar por más justicia social.
A mis docentes que formaron mi carácter profesional
que me permitirá ser grande.

RESUMEN

La presente investigación con título **GESTIÓN DEL TIEMPO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019**. Se realizó con un universo muestral de 112 estudiantes del programa de Trabajo Social entre los 18 y 50 años matriculados con más de 11 créditos, de ambos géneros masculinos y femeninos.

El diseño de investigación es descriptivo – aplicado y tiene el objetivo identificar la relación de la gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán – 2019.

Además, se tuvo como técnicas la entrevista no estructurada y encuesta mientras que para recolectar los datos se hizo uso de la escala “Gestión de tiempo y procrastinación académica” que es una adaptación de la Escala que en 1998 Ann Busko tituló procrastinación académica. Se generó la validación del instrumento con los expertos y se midió mediante el Alfa de Cronbach su confiabilidad.

Lo obtenido indicó que no hay una relación significativa entre las variables gestión del tiempo y procrastinación académica de los estudiantes debido a que muchos estudiantes a pesar de tener una baja gestión del tiempo no siempre tienen una alta procrastinación académica.

Palabras claves:

Gestión de tiempo, procrastinación académica, motivación, social, relaciones sociales

ABSTRACT

The present research with the title **TIME MANAGEMENT AND ACADEMIC PROCRASTINATION OF SOCIAL WORK STUDENTS OF THE UNIVERSITY LORD OF SIPAN 2019**. It was carried out with a sample universe of 112 students of the Professional Academic School of Social Work between the ages of 18 and 50 enrolled with more than 11 credits, of both male and female genders.

The research design is descriptive - applied and aims to identify the relationship of time management and academic procrastination of the Social Work students of the Universidad Señor de Sipán - 2019.

To collect the data, the “Time management and academic procrastination” scale was used, which is an adaptation of a scale that in 1998 Ann Busko titled academic procrastination. The validation of the instrument with the experts was generated and its reliability was measured by the Cronbach's Afa.

The results showed that there is no significant relationship between time management and academic procrastination of students because many students despite having low time management do not always have high academic procrastination.

Key Words

Time management, academic procrastination, motivation, social, social relations

INDICE

APROBACIÓN DE JURADO ii
DEDICATORIA iii
AGRADECIMIENTO iv
RESUMEN v
ABSTRACT vi
INDICE vii
I. INTRODUCCIÓN 9
1.1. Realidad Problemática. 9
1.2. Antecedentes de estudio. 11
Internacionales 11
Nacionales 13
Regional 15
Local 15
1.3. Teorías relacionadas al tema. 15
Teoría de la autodeterminación 15
Teoría de las metas de logro 17
Teoría de Pareto 17
1.4. Formulación del Problema. 24
1.5. Hipótesis 24
Hipótesis General 24
Hipótesis Específicas 25
1.6. Justificación e importancia del estudio. 25
1.7. Objetivos 26
1.8. Limitaciones 26
II. MATERIAL Y MÉTODO 30
2.2. Población y muestra. 31
2.3.1. Criterios de Inclusión 32
2.3.2. Criterios de Exclusión 33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. 33
2.5. Procedimientos de análisis de datos 33
2.6. Criterios éticos 33
2.7. Criterios de Rigor científico 34
III. REPORTE DE RESULTADOS 34

Análisis de resultados 34
Discusión de datos 53
Conclusiones 56
Recomendaciones 57
Referencias 58
ANEXOS 61

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

Como se sabe el mundo de hoy está acelerado, las grandes demandas y el alto nivel competitivo dan la impresión de que el tiempo es demasiado corto para lograr nuestros objetivos, por ello surge la necesidad de administrar o gestionar de forma razonable el tiempo ajustándolo de tal forma que permita realizar la mayor cantidad de actividades durante el día.

Pero normalmente surgen retrasos y postergaciones para las actividades programadas volviéndose cada vez más recurrentes, esto conlleva directamente a problemáticas relacionadas con un inadecuado rendimiento académico y un constante incumplimiento de tareas aminorando así la efectividad de las personas. Steel & Koning (2006)

Es importante recalcar que dichos retrasos son producidos con la finalidad de retrasar el acercamiento con dicha tarea programada y si lo asociamos con la parte académica, ese retraso suele producir calificativos negativos y un deficiente nivel académico.

Este acontecimiento es llamado como “procrastinación” a nivel internacional por ejemplo tenemos a los estudiantes colombianos donde la principal variable que se considera en la investigación sobre la procrastinación es la dedicación. En las universidades colombianas por lo general se encuentran estudiantes que realizan simultáneamente actividades laborales para realizar el pago de sus estudios. Según Robotham D. (2012) manifiesta que en el estudio de los estudiantes no tradicionales se identifica una menor disponibilidad de tiempo y al combinar estudio y trabajo genera conductas procrastinadoras.

En el caso colombiano se debe de tomar en cuenta que dichos estudiantes no tradicionales tienen mayor cantidad de actividades y muchas de estas condicionan su

labor como estudiantes pues si no las realizan deberán prescindir de la misma. Allí se presentan dos problemas pues no se puede dejar de laborar, pero esta misma actividad impide un correcto desempeño estudiantil.

A nivel nacional una investigación realizada a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana llegó a la conclusión que la gran mayoría le da prioridad a otros aspectos de su vida que a la vida académica, además se concluyó que haciendo uso de herramientas de gestión del tiempo se aminora el grado de procrastinación. Román M. (2013).

Dicha afirmación final podría deberse a que la organización y programación de actividades facilita la ejecución de estas, mientras más detallada este nuestra agenda más actividades podremos realizar exitosamente tomando en cuenta tiempo de ejecución de cada una de ellas.

Respecto a estas realidades podemos decir que no están lejos de la situación vista dentro de la casa de estudios, casa de estudios que alberga estudiantes entre los 16 y 30 años, que tienen como misión la formación de profesional competitivos basados en la investigación, una gestión de calidad y la extensión universitaria, usando tecnologías para contribuir a un desarrollo social sostenible y como visión tiene el reconocimiento internacional por su formación profesional de calidad

Dentro de la universidad está la Facultad de Humanidades que acoge a la escuela de Trabajo Social que tiene 112 estudiantes distribuidos en los diferentes ciclos académicos desde el I hasta el X.

La escuela cuenta con 4 docentes trabajadoras sociales quienes han identificado que la debilidad más grande los estudiantes es dejar para el final el desarrollo de sus labores académicas dándole prioridad a otras actividades, este fenómeno ya definido como procrastinación académica.

Como respuesta a esta debilidad los estudiantes manifiestan constantemente que el tiempo no les alcanza y no favorece al desarrollo total de sus responsabilidades académicas haciendo que los trabajos se posterguen constantemente; es por ello que la gestión del tiempo de los estudiantes no es la adecuada convirtiéndose en un factor

que posibilita y fomenta la procrastinación académica, viéndose reflejado en un bajo rendimiento académico.

1.2. Antecedentes de estudio.

Internacionales

Garzón A. & Gil, J. (2017) evidenció que la gestión del tiempo es un condicionante para la procrastinación académica, los estudiantes evaluados manifestaron sobre el manejo de su tiempo y se tuvo en consideración el establecimiento de objetivos y prioridades donde se identificó una relación negativa.

La población con la cual se trabajo es con 494 estudiantes universitarios colombianos pertenecientes al primer semestre de los cuales 367 eran hombres y 127 mujeres asimismo solo se consideraron estudiantes de 16 a 46 años.

El tipo de metodología utilizada en esta investigación fue correlacional que según el autor no contribuyó para llegar a conclusiones sobre la relación causa-efecto.

Lo rescatable de esta investigación son sus resultados pues en estos se ve reflejado el impacto que tiene el manejo del tiempo sobre el retraso de actividades académicas; al mencionarse relación negativa quiere decir que a mayor organización menor será el retraso.

Cardona L. (2015) en su investigación llegó a la conclusión que la procrastinación en el aspecto académico de universitarios pertenecientes a la Universidad de Antioquia está íntimamente ligada con factores como la autonomía que tienen los estudiantes al ingresar a la universidad pues los padres toman un rol más pasivo donde el control de tareas o las rutinas en casa ya no existen y el estudiante debe de gestionar su tiempo para realizar todas sus actividades programadas.

Esta investigación se aplicó en un universo de 30 853 estudiantes matriculados donde se obtuvo una muestra de 198 estudiantes de edades entre 17 y 34 años. Siendo la metodología utilizada, descriptiva – relacional.

Esta investigación nos muestra el vínculo o relación que tiene el retraso de actividades académicas con el aspecto individual de las personas puesto que están pasando un proceso de adaptación donde la independencia es un rol nuevo y si no se tienen claros los objetivos personales existirán decisiones equivocadas respecto a lo académico.

Reverón N. (2015) en sus conclusiones teóricas le da importancia a la gestión del tiempo como una competencia, relevante para la planificación, la organización y el establecimiento de objetivos, en los aspectos personal y profesional. En momentos de crisis la organización del tiempo toma mayor importancia, pues su adecuada administración genera en todos los niveles de una empresa una nueva forma de ver las cosas y cambios de actitud, que nos motivan a modificar ciertas conductas, incremento en los resultados y una mayor eficiencia.

La teoría además indica que el uso de algunas herramientas de organización del tiempo, teniendo como una de ellas a la planificación a través de una agenda, el análisis de malversadores que impiden un desarrollo adecuado, permite incrementar la eficiencia y las competencias que respondan a la organización de tiempo propio y el de los miembros de una empresa. Entonces la administración de éste es un medio para alcanzar un objetivo, teniendo en cuenta que no puede acumularse ni almacenarse y es limitado.

Esta investigación tuvo como muestra un número de 208 personas conformada por directivos y profesionales de una empresa, haciendo uso de una metodología cuantitativa, descriptiva y predictiva.

La riqueza de esta investigación radica en la repercusión no solo en el plano académico si no en el laboral y nos da muestra que un estudiante con buenas herramientas de gestión podrá alcanzar mayores objetivos y ofrecer un valor agregado a las empresas.

Además, el tiempo es el único recurso que no podemos retener y que avanza sin tomar en cuenta el logro o no de nuestros objetivos.

Nacionales

Gutiérrez F. (2017) en su investigación concluyó que la administración adecuada de actividades extracurriculares que ofrece la universidad tiene una influencia positiva respecto al agrado de los participantes de la investigación.

Este estudio fue aplicado a 88 estudiantes con un enfoque cualitativo y teniendo como método principal el hipotético deductivo.

En esta investigación se analizó el tiempo de ocio y ciertas actividades fuera de la malla curricular donde los jóvenes entendían en su mayoría que el aprendizaje no solo se da dentro de aulas si no de forma didáctica en actividades adicionales ofrecidas por la casa de estudios. Adicional a esto podríamos rescatar que la cantidad de estudiantes que asistían a dichas actividades en su mayoría organizaban su tiempo permitiéndoles alcanzar dichos eventos sin dejar de asistir a las actividades regulares.

Charca V. & Taco K. en (2016) concluyó que los estudiantes procrastinan por una motivación intrínseca y extrínseca que los impulsa al aplazar los trabajos incluso llegando al punto de dejar los cursos, motivado por cosas personales y sociales tales como: salidas con amigos, jugar en la computadora, problemas familiares y otros.

Los que retrasan sus tareas académicas generalmente lo hacen porque no administran o gestionan de forma adecuada su tiempo. Según las autoras, cuando hay una ineficaz gestión del tiempo se podría generar procrastinación académica.

A demás, otros estudios indican que los procrastinadores, frente a los que no lo son, emplean una menor cantidad de tiempo para realizar algún tipo de planificación o de poder preparar los trabajos pues tienden a disminuir el tiempo que van a requerir realmente para realizarlas y aminoran la cantidad de tiempo en localizar y seleccionar la información que necesita para un correcto desarrollo esperando hasta el último minuto para comenzar sus tareas. Pudieron observar que son pocos los estudiantes que hacen uso de la agenda en forma correcta tienen organizado horarios, usan

ciertos métodos estudiantiles. Se empleó una metodología Cuantitativa y cualitativa aplicada teniendo a 379 estudiantes como muestra con edades entre los 16 y 40 años.

Pilares R. (2016) en su investigación se llegó a la conclusión que la gestión del tiempo tiene una elevada influencia en su rendimiento estudiantil, abarcando diversos factores dentro de los cuales tenemos el plantar ciertos objetivos en diversos plazos, así como las herramientas de gestión siendo estos agendas, calendarios o planificadores.

La población estudiantil fue 1050 siendo solo 88 parte de la muestra donde se aplicó una investigación descriptiva correlacional.

Dueñas J. (2018) En su estudio llegó a la conclusión que las variables antes mencionadas no tienen una correlación ya que los estudiantes tienen a postergar sus tareas de forma irracional. como población se tuvo 143 estudiantes, pero solo se pudo trabajar con 130 ya que varios estudiantes abandonaron la institución educativa. La investigación, descriptiva correlacional siendo no experimental y transversal.

Fuentes W. (2018) en su estudio planteo como objetivo general medir la interrelación entre el funcionamiento familiar de estudiantes universitarios con su grado de procrastinación en el ámbito académico, como resultado se concluyó que existe una relación inversa (negativa) esto nos indica que a mejor funcionamiento familiar menor es el grado de procrastinación académica. Se menciona además que las conductas de autorregulación académica desarrolladas durante el proceso formativo escolar son difícilmente modificadas al ingresar a la vida universitaria.

La investigación tuvo a 767 universitarios como población y se obtuvo como muestra a 427 entre 17 y 35 edad aplicando un diseño de investigación transversal y no experimental

Regional

Garcia S. & Perez G. (2018) En el estudio de estas dos variables se ha llegado a la conclusión que la relación es leve esto le hace suponer a los autores que la procrastinación académica no viene acompañado de ansiedad pues no están íntimamente ligadas.

La población tomada en cuenta para la investigación fueron todos los estudiantes de Ingeniería Industrial de los cuales solo 123 fueron seleccionados. La investigación es descriptiva y correlacional.

Local

Vasquez I. (2016) en su estudio se concluyó que los estudiantes tienen como característica un grado medio en procrastinación en todas sus variables.

No se determinó una relación con significancia entre la variable de estrés académico y la procrastinación con su subescala de dependencia.

Empleando una metodología descriptiva teniendo que la población, está integrada por estudiantes del cuarto hasta el quinto sumando en total 137 de un colegio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Teoría de la autodeterminación

Para Richard M. (2000) hablar de autodeterminación hace referencia a la libertad como un sentimiento percibido al momento de llevar a cabo algo que se ha decidido realizar, dentro de esto también encontramos tres tipos de motivaciones la intrínseca, extrínseca y la desmotivación.

La motivación intrínseca, está relacionada con la motivación personal del individuo mientras que la extrínseca hace referencia a factores externos que condicionan o impulsan a que se realicen ciertas actividades finalmente la desmotivación se da cuando no existe un vínculo personal con la actividad y tampoco hay presencia de factores externos. Se debe de tomar en cuenta que ciertas conductas a pesar de ser motivadas de forma externa los sujetos no se sienten competentes para realizarlas y no se ven interesados en la finalidad.

Algunos autores como Ferrari et al. (1995) han puesto en evidencia que la motivación no auto determinada tiene cierto grado de influencia en la procrastinación estudiantil. Esto es debido a que los alumnos que están involucrados con la realización de determinada actividad es menos probable que busque su postergación caso contrario, cuando existe una presión externa o cuando simplemente el estudiante no se identifica con la actividad, en estos casos los más probable es que se den conductas procrastinadoras.

En conclusión, esta teoría nos indica que la motivación determina si la persona tendrá conductas procrastinadoras, haciendo referencia de dos clases de conductas motivadas una la auto determinada y la otra llamada no auto determinada.

La motivación auto determinada se da cuando el sujeto tiene internamente razones por las cuales realizar determinadas tareas existiendo de forma independiente a un factor externo es por ellos que no retrasan el cumplimiento de las mismas.

La motivación no auto determinada depende de factores externos es extrínseca y los estudiantes no tienen un vínculo personal con la tarea a realizar condicionando así conductas procrastinadoras.

Teoría de las metas de logro

Más conocida como la TML que tiene como autor a Ames C. (1992) en los últimos tiempos ha ido tomando mayor relevancia para comprender, explicar y analizar la motivación en la parte académica a través de los logros que se pueden dar dentro de la misma.

En su concepción clásica esta teoría establece que los individuos tienen dos tipos de meta siendo la primera una meta de competencia, ligada a la realización de una actividad establecida o tarea centrada en el esfuerzo; mientras que la otra meta es la de “rendimiento” orientada al ego, es decir, busca conseguir resultados para demostrar que tiene mayor capacidad que otros.

En relación de esta teoría con la procrastinación académica encontramos a algunos autores que manifiestan que esta actúa como un comportamiento limitante para el logro de metas. (Ferrari, 2000)

Se dice que los estudiantes con metas de “competencia” están relacionados con un grado más alto de autoeficacia y además un sistema de apoyo efectivo. (Schraw, 2007) mientras que en los estudiantes pre graduados por lo general predominan conductas procrastinadoras. (Wolters, 2004; citado por Howell y Watson, 2007).

Esto quiere decir que los resultados indican que los estudiantes procrastinadores tienden a adoptar menos metas relacionadas a la parte académica y hacen solo lo necesario para saber lo suficiente; adoptando así la evitación de ciertas tareas. .

Teoría de Pareto

Wilfredo Pareto, afirma que solo el 20% de la población dominaba la riqueza del 80% restante. Esta premisa ha sido aplicada en varios ámbitos, como el

empresarial, donde encontramos generalmente que con tan solo el 20% de nuestros clientes potenciales se puede conseguir casi el 80% de los resultados. También se podría decir que con tan solo un 20% de venta de productos se puede obtener un 80%.

Otro ámbito donde ha sido aplicado es en relación con la productividad individual y la organización del tiempo. Pues es muy probable que un gran porcentaje de los resultados sean obtenidos por tan solo una fracción invertida en realizar tareas.

La interpretación indica que un 80 % de resultados dependen de menos cosas, pero relevantes y trascendentes. Es por eso, lo básico para tener una aceptable forma de administrar el tiempo consiste en seleccionar las tareas claves que nos permitirá obtener más logros y alcanzar nuestros objetivos

Consideremos entonces que no es una cuestión de realizar demasiadas tareas, sino de realizar las más relevantes. Así, resulta imprescindible aprender a ser selectivos y enfocarse solo en tareas que nos permitan alcanzar nuestras metas.

Bases Conceptuales

La gestión del tiempo puede ser definida según la RAE, Real Academia Española, de forma independiente, gestión tiene como definición *acción o efecto de gestionar, que es realizar actividades que contribuyan al logro de un deseo cualquiera*; mientras que el tiempo es definido como *una magnitud física con la cual podemos ordenar una secuencia de sucesos.*

Dentro de otras precisiones sobre la administración del tiempo se menciona que es el proceso mediante el cual una persona logra realizar sus tareas y metas de una forma eficaz, un medio por el cual un individuo tiene el control dicho instante y de la actividad misma. (Claessens,2007)

Finalmente, un autor concretiza a la gestión del tiempo como la determinación de objetivos fijos, decidiendo cuales son las actividades con mayor importancia y

diferenciando que las que no cumplan tendrán que ser reprogramadas de acuerdo al grado de importancia. (Crutsinger, 1994)

Como se puede identificar en cada una de las definiciones la gestión del tiempo está íntimamente relacionada con los objetivos personales, las actividades a realizar y la priorización de las mismas. Por ello la importancia de un correcto ordenamiento de las tareas a realizar y sobretodo el autocontrol para el cumplimiento de lo organizado.

Para esto se debe tener en cuenta los tipos de objetivos que hay para posteriormente medir el grado de importancia y realizar una correcta planificación.

(Aponte, 2012) estableció que la gestión del tiempo es una secuencia cronológica donde se define metas u objetivos, se identifican las herramientas que contribuyen, se considera el tiempo disponible y se verifica el uso que se le da al mismo.

A demás aportaron un modelo de manejo del tiempo donde podemos encontrar 3 factores: panificar a un plazo menor, las actitudes de administración del tiempo y la planificación en un largo plazo.

Después, estas dimensiones son profundizadas por (Aponte et al., 2013),donde se reestructura estableciendo algunos objetivos y cosas prioritarias, refiriéndose a la selección y priorización de trabajos que contribuyan al logro de objetivos, herramientas para la administración del tiempo, como el uso de un horario o una agenda que permita enlistar tareas y llevar un control sobre las mismas, preferencias por la gestión, haciendo referencia a la actitud que se tiene frente a las tareas seleccionadas anteriormente y finamente la visión de controlar el tiempo que se refiere al nivel en que las percepciones que se tiene sobre el control del tiempo y como afectan al modo en cómo se hace uso del mismo.

Tenemos también etapas de la gestión del tiempo según (Riesco, 2007)

ETAPA	ACTUACIÓN DEL SUJETO
Notas y listado de tareas	La persona no tiene la capacidad para gestionar su tiempo.

Agendas	La persona sabe diferenciar entre sus prioridades y objetivos.
Moderna	El individuo tiene la capacidad de priorizar tomando en cuenta los objetivos y metas. Aquí se encuentra presente el desarrollo y la satisfacción de necesidades.
De la administración del tiempo	El individuo tiene la capacidad de gestionar su tiempo, cuida sus relaciones sociales y mide sus resultados en relación a lo que es importante. Aquí ya se tiene un equilibrio.

Elaborado por (Riesco, 2007)

Como podemos ver la administración del tiempo tiene diferentes etapas, donde la persona asume un proceso de cambio con diferentes modificaciones que le permitirá llegar a una correcta organización.

Posteriormente (Drucker, 1967) reconoce la relevancia de una administración del tiempo adecuada y más en el aspecto de la dirección, formalizando un concepto dentro del lugar de trabajo, pues aquí se comienza a relacionar la correcta gestión del tiempo con la eficiencia.

El modelo de (McCay, 1959) sobre la gestión del tiempo es el más consultado pues propone el uso de los registros de tiempo con la finalidad de controlar a los empleados para saber si está realizando su trabajo en el tiempo solicitado de forma eficaz. El concepto empleado por (McCay, 1959) en relación con la gestión del tiempo lo llevo a plantear y organizar un programa formativo, que aun se encuentra vigente en muchas de las organizaciones Este método está basado en planificar de forma diaria y aprender a priorizar ciertas tareas o actividades, así como estar al pendiente de gestionar imprevistos. Estas ideas planteadas se fundamentan en varios libros y artículos que ayudan constantemente a muchas empresas mediante sus directivos.

Podemos entonces indicar que la gestión del tiempo está relacionada íntimamente con el logro de metas trazadas a través de una serie de procesos que desarrollados de forma eficaz garantizan un buen desempeño pero que pasa si no se tienen claros los objetivos, no se tienen herramientas adecuadas o simplemente la actitud del sujeto frente a lo planificado no contribuye al proceso.

En situaciones como esta es donde surge un fenómeno llamado procrastinación que impide el desarrollo de un proceso para alcanzar los objetivos planteados y fomenta al retraso de ciertas actividades por otras no priorizadas.

Como algunas de las definiciones de este fenómeno tenemos a La procrastinación (Arévalo, 2011) es la acción de postergar actividades, a pesar de tener el tiempo para realizarlas, haciendo ciertas tareas irrelevantes antes de las que valen la pena.

Según (Ferrari, J. y Johnson, J. & McCown, W., 1995) define la procrastinación como la acción de retrasar una actividad que causa una incomodidad subjetiva, impidiendo que las personas consigan sus objetivos de manera eficiente.

Haycock, McCarthy y Skay, (1998) (Steel, 2007) indican que este fenómeno sería la tendencia a dilatar una tarea evitando así ciertas responsabilidades; entonces podríamos decir según lo antes manifestado que la procrastinación es tener la tendencia a retrasar la culminación de una labor para evadir decisiones o responsabilidades que no quieren ser asumidas.

(Akinsola, 2007) “De esta manera este autor nos dice que la persona procrastinadora trata de realizar la actividad, sabe que tiene la capacidad de hacerlo por ende sabe que lo que quiere, pero al final nunca lo realiza.

Para Steel (2007), la procrastinación es el retraso adrede de una actividad sabiendo que tendrá consecuencias negativas y un desempeño poco satisfactorio. La creencia general del procrastinador recae en pensar que después será mejor. A esto se le ha llamado como el síndrome “para mañana”, teniendo como principales motivos el temor a equivocarse o la evaluación misma de alguna tarea (M., 2000). El miedo a fallar responde al temor de no satisfacer expectativas de otros, los propios estándares

de perfección o un bajo nivel de confianza. Mientras que la percepción de las tareas como aversivas perciben a las tareas como aburridas.

Como podemos identificar la procrastinación es un fenómeno recurrente en nuestras vidas cotidianas que sin darnos cuenta o intencionalmente aplazamos ciertas actividades por otras que no contribuyen a nuestros objetivos.

Centrándonos en la parte académica existe la procrastinación académica donde ya hay algunos autores que lo definen de la siguiente manera.

Para Wolters (2003), este fenómeno puede definirse como un defecto de desempeño de tareas académicas caracterizado por un retraso de labores que necesitan ser completadas, complementado con (Ellis, 1997) que manifiesta que se postergan las metas académicas hasta el punto máximo.

(Rothblum, 1986) definen a la procrastinación académica como:

a) Postergación siempre o casi siempre una determinada acción académica.

b) los procrastinadores tienden a de presentar fuera de fecha sus trabajos (Migram, Batin y Mower, 1993) una de las formas más comunes en las que se ven relajeada este fenómeno es en esperar hasta el último instante la realización de actividades o estudiar para una prueba.

Como ya se ha visto la procrastinación es un problema cada vez más presente dentro de las casas de estudio, pero como se puede relacionar con el Trabajo Social, aparentemente el problema es psicológico, pero como se sabe dentro de todas las problemáticas existe un factor social que desde nuestra intervención podemos abordar.

Morgado Panadero (2009) en el libro Fundamentos de Trabajo Social nos hace mención al concepto de los problemas sociales donde claramente indica que se le considera un problema social cuando es causado por la frustración de expectativas y aspiraciones de una gran parte de la población. como se explica en otras palabras

cuando sale del ámbito privado y toma relevancia en el ámbito público o social; esto justificaría de alguna manera el abordaje de este tema.

Asimismo nos explica sobre el proceso que tienen los problemas social, haciendo mención de 3 etapas, la primera hace referencia a la concienciación, donde en la parte privada se hace la identificación de un problema en este caso la postergación recurrente de tareas asignadas o procrastinación para posteriormente pasar a una segunda etapa que es la legitimación donde se abre el debate públicamente sobre cómo se puede atender dicha problemática para finalmente llegar a la etapa de reformas donde se crean mecanismos para cubrir las necesidades.

Quiero recordar que el Trabajo Social como disciplina científica tiene aportes de múltiples ciencias y una de ellas es la pedagogía dentro del mismo libro encontramos a Ponce de Leon L. quien nos habla justamente sobre este aporte donde hace referencia a Durkheim que manifestó que la pedagogía es una actividad de socialización y por lo tanto es una actividad social. además, nos habla de la educación social entendida como un instrumento institucional para determinados colectivos que presentan déficits educativos o de formación.

Finalmente menciona algunas de las funciones siendo las más relevantes en este caso el diagnosticar necesidades y posibilidades de desarrollo de las personas siendo en este caso los estudiantes y la identificación de necesidades.

En educación el campo de acción es el estudiante, familia, personal escolar y la comunidad.

Si bien es cierto los trabajadores sociales participan desde una visión multidisciplinaria tienen funciones específicas y si hablamos particularmente del ámbito de la educación ya hay una definición exacta de lo que se encargar el profesional y es fomentar el bienestar del estudiante mediante la prevención y atención a sus dificultades o carencias sociales ya sea de sus familias, grupo y del medio social en el que vive.

Algunas funciones particulares que se dan dentro del ámbito educativo son; detectar y atender factores familiares que intervienen en el proceso educativo como: vivienda precaria, deficiencias alimentarias, precariedad económica, deficiencia en la Salud, diferencias culturales, étnicas y religiosas; otra función es actuar con los grupos escolares que presentan situaciones o comportamientos de riesgo para su desarrollo y educación como conflictos familiares, ausencia de disciplina o afecto, violencia doméstica, drogo dependencia. Tenemos a su vez la función de tratar las carencias sociales de los estudiantes que están inmersas en el aprendizaje como: uso de droga, actos violentos, relaciones sexuales precoces, inadaptación social, procrastinación académica, absentismo escolar.

Finalmente, las funciones más ligadas a las instituciones son proporcionar a los centros educativos como: Orientación e información sobre los recursos sociales y comunitarios y el diseñar e implementar junto con los profesionales educativos como: Programas preventivos sociales y comunitarios y preparar a los estudiantes con la finalidad de responder a situaciones sociales de riesgo.

1.4. Formulación del Problema.

¿Cómo la gestión del tiempo tiene relación directa en la procrastinación académica en los estudiantes del Trabajo Social de la casa de estudios 2019?

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

La gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán se ven relacionadas directamente viéndose reflejada en la planificación y organización de sus objetivos, prioridades y herramientas de gestión manifestándose en la priorización de algunas relaciones sociales sumándole su bajo nivel de motivación, adaptabilidad y responsabilidad dentro de su vida universitaria.

.

Hipótesis Específicas

H.E. 01: La gestión del tiempo de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán está relacionada en un alto nivel con la planificación, definición de objetivos y herramientas de gestión, así como la priorización de relaciones sociales.

H.E. 02: La procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán está relacionada en alta medida con el nivel de motivación, adaptabilidad, organización y nivel de responsabilidad para el cumplimiento de sus actividades académicas asignadas.

1.6. Justificación e importancia del estudio.

La presente investigación es necesaria para la Universidad Señor de Sipán pues contribuirá al conocimiento de la realidad estudiantil de la casa de estudios en relación a la influencia de la gestión del tiempo en la procrastinación académica de los estudiantes de la escuela de Trabajo Social, y asimismo, complementariamente es conveniente para los estudiantes quienes podrán identificar sus principales falencias que impiden un desempeño académico adecuado.

A nivel personal la principal motivación es la obtención del grado académico y el aumentar el conocimiento de cada una de las variables teniendo así una visión más clara de la situación problemática.

Finalmente, la presente investigación es importante pues responde a la línea de investigación de la Universidad, titulada Comunicación y Desarrollo Humano. A

demás esta investigación está alineada a objetivos nacionales e internacionales, a nivel nacional contribuirá al objetivo 5 del Proyecto Educativo Nacional que hace referencia a una educación Calidad que favorece a la competencia nacional y el desarrollo. A nivel internacional contribuye al objetivo del desarrollo sostenible 5 que busca una Educación de calidad.

1.7. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación de la gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán - 2019

Objetivos Específicos:

Identificar en qué nivel la gestión de tiempo se relaciona con el aspecto individual de los estudiantes.

Identificar en qué nivel la gestión de tiempo se relaciona con el plano social de los estudiantes.

Conocer en qué medida la procrastinación académica se relaciona a la autorregulación de los estudiantes en el plano académico.

Conocer en qué medida la procrastinación académica se relaciona con la postergación de actividades.

1.8. Limitaciones

Limitaciones Teóricas

Escasas investigaciones que desarrollen ambas variables.

A nivel internacional la variable dependiente no ha sido estudiada a profundidad

Limitaciones Prácticas

Tiempo para la recolección de datos insuficiente

Limitaciones Metodológicas

Dificultad en la redacción adecuada, haciendo referencia a la sintaxis

1.8. Variables y operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Gestión del tiempo	(Aponte, 2012) estableció que la gestión del tiempo es una secuencia cronológica donde se define metas u objetivos, se identifican las herramientas que contribuyen, se considera el tiempo disponible y se verifica el uso que se le da al mismo.	Nivel de gestión de tiempo mediante la EPA.	Social Individual	Priorización de relaciones sociales Objetivos personales Planificación Herramientas de gestión	Cuestionario Adaptación de Escala de procrastinación académica. Escala de gestión del tiempo y procrastinación académica

Procrastinación Académica	Rothblum et. al. (1986) creen que la procrastinación académica es un retraso irracional o aplazamiento de las tareas académicas, hasta experimentar una ansiedad considerable.	Nivel de procrastinación mediante la EPA	Autorregulación Postergación de Actividades	Motivación Adaptabilidad Organización Responsabilidad	

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la Investigación.

2.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es descriptiva y correlacional

Es descriptiva, entendiéndose según lo indicado por Tamayo y T (2006) como la descripción, registro, análisis e interpretación de un fenómeno actual desde su composición y su naturaleza.

Lo podemos interpretar como los datos obtenidos que permiten únicamente la explicación de cierto suceso o hecho sin modificar o cambiar la realidad del mismo, se busca entonces describir a un grupo poblacional o algunas variables.

Es correlacional entendiéndose como un estudio que busca una relación entre dos o más conceptos, variables u otros dentro de un mismo contexto, esto se verá representados en hipótesis que serán sometidas a prueba. (Hernández, et al (2003) p. 121).

Cabe recalcar que el contexto en el que se va a desarrollar la investigación es la Universidad Señor de Sipán, y se busca relacionar dos variables que son la gestión del tiempo y la procrastinación académica.

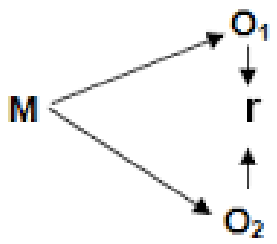
2.1.2. Diseño de Investigación

Este informe científico, cuenta con un diseño no experimental donde no se construye ninguna situación, al contrario, se observan hechos, que no están causadas intencionalmente por el investigador.

Tomando como referencia lo manifestado por Hernandez et. al. (2014) quien define como no experimental como aquellas en donde para su aplicación no se cambiaron las variables presentándose conforme sea encontrado durante la investigación.

Entonces se puede decir que el objeto de estudio será observado y se recolectaran datos para su estudio sin efectuar ningún tipo de manipulación de las variables y de la realidad a estudiar.

El mencionado diseño podemos graficarlo de la siguiente forma:



Donde

M = Muestra

O1 = Gestión del tiempo

O2 = Procrastinación Académica

r = Correlación entre variables

2.2. Población y muestra.

Población se refiere al universo, conjunto o totalidad de elementos sobre los que se investiga o hacen estudios. Arias (2006, p. 83) En esta investigación la población estuvo Puede también incluir un cuadro diferenciando por grupos de edad y género a su población.

Arias (2006, p. 83) define muestra como la representación de un subconjunto que es extraído de la población.

La presente investigación se realiza en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán, aperturada en el año 2014 con 40 ingresantes, la escuela pertenece a la Facultad de Humanidades junto con otras carreras profesionales.

La escuela se encuentra en el campus universitario ubicado en el km 5 de la carretera a Pimentel en la ciudad de Chiclayo, departamento de Lambayeque. Dentro de la escuela hay 112 estudiantes distribuidos en los diferentes semestres académicos partiendo desde el I al X, predominando edades entre los 18 y 24 años.

La presente investigación tiene como universo muestral a 112 estudiantes desde el II semestre hasta el X semestre de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán, cumpliendo ciertos requisitos mínimos.

Ciclo Académico	N° de estudiantes
I	0
II	16
III	6
V	20
VII	9
VIII	21
IX	11
X	29
TOTAL	112

Nota: Datos obtenidos de la Universidad Señor de Sipán.

Género	N° de estudiantes
Hombres	7
Mujeres	105
TOTAL	**112**

Nota: Datos obtenidos de la Universidad Señor de Sipán.

2.3.1. Criterios de Inclusión

Edad entre los 18 y 50 años matriculados con más de 11 créditos.

Matriculados en la E.A.P. de Trabajo Social 2019

2.3.2. Criterios de Exclusión

Matriculados por menos de 11 créditos

Estudiantes mayores de 50 años.

Estudiantes con alto ausentismo

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Procedimientos para la recolección de datos

La técnica por utilizar serán la encuesta que según Sampieri et. al. (2003) es el conjunto de preguntas relacionadas a una o a las dos variables. A demás se usará la entrevista no estructurada, que según Carlos Sabino (2002), podemos aplicarla de 3 formas a profundidad, enfocada o focalizada.

Para este estudio se utilizó la entrevista a profundidad donde un individuo transmite de forma oral al entrevistador o investigador en este caso la definición de determinados hechos.

El instrumento de recolección de datos a utilizar será la Escala de Gestión de Tiempo y procrastinación académica, este instrumento es solo una adaptación del original que contiene una lista de preguntas con opciones múltiples, relacionadas al problema de investigación, que permitirá conocer el grado de relación entre las variables a través de la interpretación de los resultados.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

El análisis de los datos se procesó en el Software SPSS versión español 22. Los datos fueron presentados en tablas de frecuencia y porcentajes utilizando la estadística descriptiva.

2.6. Criterios éticos

Se tomó en cuenta el código de ética para la investigación de la Universidad señor de Sipán S.A.C. versión 7 aprobado por resolución Nª 199 – 2019 / PD – USS

donde se garantiza que todas las investigaciones se rijan a las normas vigentes de principios éticos.

Tiene como principales principios la protección de la dignidad y diversidad sociocultural y el cumplimiento de los criterios éticos aceptados por la comunidad científica.

2.7. Criterios de Rigor científico

(Hernández & Fernández, 2010)los criterios de rigor científico aseguran la credibilidad de la investigación es por eso que en esta investigación el instrumento fue validado por un grupo de profesionales con conocimiento del tema de estudio.

A demás de esto se presentó un documento para la autorización de aplicar el instrumento en los estudiantes de trabajo social.

III. REPORTE DE RESULTADOS

Análisis de resultados

Tabla 1

Nivel de relación entre indicadores de Gestión del tiempo a nivel social y la motivación como indicador de Procrastinación Académica

Correlaciones				
			Social	Motivación
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1,000	,044

	Sig. (bilateral)	.	,666
	N°	100	100
Motivación	Coeficiente de correlación	,044	1,000
	Sig. (bilateral)	,666	.
	N°	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel social es independiente a la motivación como indicador de procrastinación académica (P> 0,05); pues la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = 0,044.

Tabla 2

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel social y la adaptabilidad como indicador de Procrastinación académica.

Correlaciones

			Social	Adaptabilidad
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1,000	,139
		Sig. (bilateral)	.	,168
		N	100	100
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,139	1,000
		Sig. (bilateral)	,168	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel social es independiente a la adaptabilidad como indicador de procrastinación académica (P> 0,05); ya que la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = 0,139.

Tabla 3

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel social y la organización.

Correlaciones

			Social	Organización
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1,000	,128
		Sig. (bilateral)	.	,204
		N	100	100
	Organización	Coeficiente de correlación	,128	1,000
		Sig. (bilateral)	,204	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo social es independiente a la dimensión de organización de procrastinación académica (P> 0,05); ya que la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = 0,128.

Tabla 4

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel social y la responsabilidad.

Correlaciones

			Social	Responsabilidad
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1,000	-,047
		Sig. (bilateral)	.	,640
		N	100	100
	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,640	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel social es independiente a la responsabilidad como indicador de procrastinación académica (P> 0,05) pues la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = -0,047.

Tabla 5

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel individual y la motivación.

Correlaciones

			Individual	motivación
Rho de Spearman	Individual	Coeficiente de correlación	1,000	,064
		Sig. (bilateral)	.	,529
		N	100	100
	Motivación	Coeficiente de correlación	,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,529	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel individual es independiente al indicador de motivación de procrastinación académica (P> 0,05); ya que la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = 0,064.

Tabla 6

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel individual y la adaptabilidad.

Correlaciones

			Individual	adaptabilidad
Rho de Spearman	Individual	Coeficiente de correlación	1,000	-,070
		Sig. (bilateral)	.	,490
		N	100	100
	adaptabilidad	Coeficiente de correlación	-,070	1,000
		Sig. (bilateral)	,490	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel individual es independiente a la adaptabilidad como indicador de procrastinación académica (P> 0,05); ya que la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = -0,070.

Tabla 7

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel individual y la organización

Correlaciones

			Individual	Organización
Rho de Spearman	Individual	Coeficiente de correlación	1,000	,047
		Sig. (bilateral)	.	,644
		N	100	100
	Organización	Coeficiente de correlación	,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,644	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel individual es independiente a la organización como indicador de procrastinación académica (P> 0,05); pues la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = 0,047.

Tabla 8

Nivel de relación entre indicadores de gestión de tiempo a nivel individual y la responsabilidad

Correlaciones

			Individual	Responsabilidad
Rho de Spearman	Individual	Coeficiente de correlación	1,000	-,038
		Sig. (bilateral)	.	,707
		N	100	100
	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,707	.
		N	100	100

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

La dimensión de gestión de tiempo a nivel individual es independiente a la responsabilidad como indicador de procrastinación académica (P> 0,05); pues la relación entre ambas variables es no significativa teniendo como Rho = -0,038.

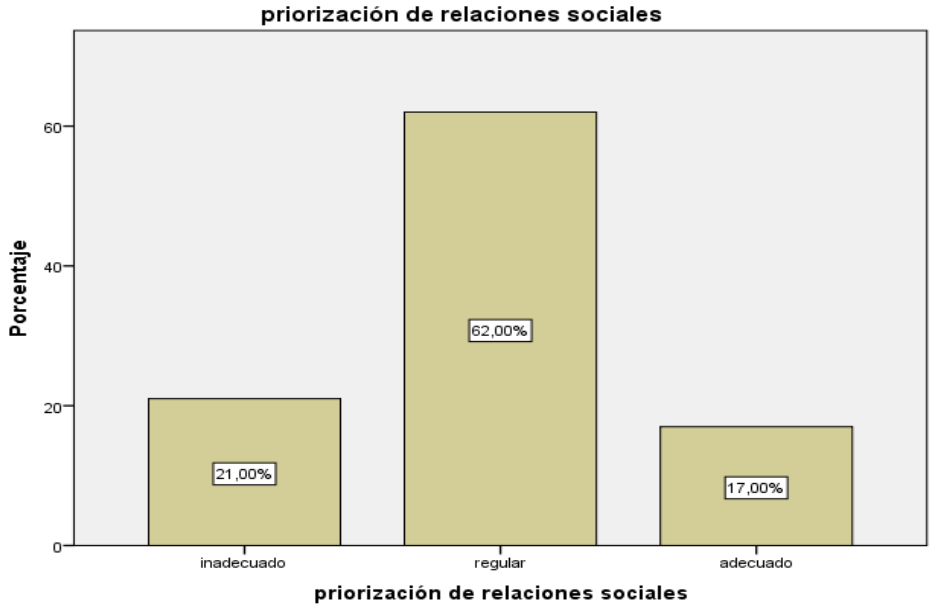
Tabla 9

Nivel de priorización de relaciones sociales en los estudiantes

Priorización de relaciones sociales	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	21	21,0
Regular	62	62,0
Adecuado	17	17,0
Total	100	100,0

Nota: Aplicación de Escala de Gestión de tiempo y Procrastinación Académica a los estudiantes de trabajo Social

Figura 09



Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 09

Según la aplicación de la escala de Gestion del tiempo y procrastinación Academica los estudiantes en un 62% tienen una priorización de relaciones sociales de forma regular mientras que un 21% tiene una priorización de relaciones sociales inadecuada y en menor media con un 17% inadecuada.

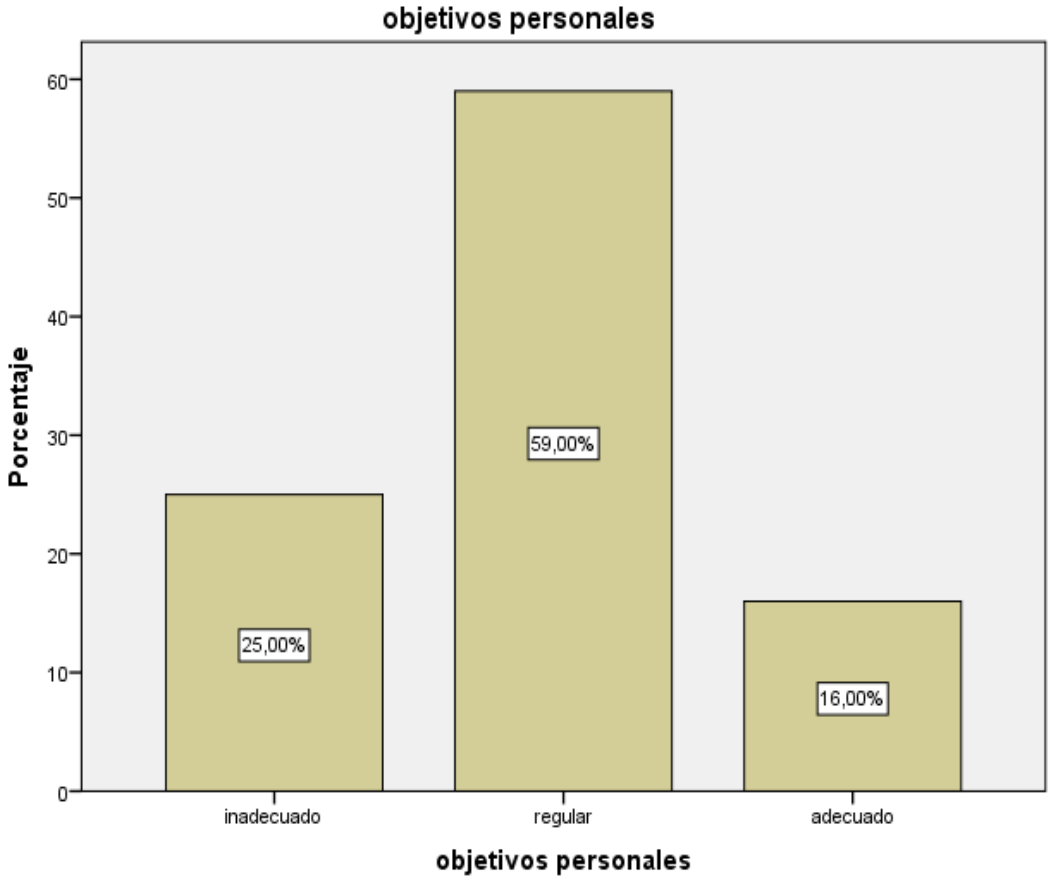
Tabla 10

Nivel de objetivos personales en los estudiantes

Objetivos personales	Frecuencia	Porcentaje
inadecuado	25	25,0
regular	59	59,0
adecuado	16	16,0
Total	100	100,0

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 10

Figura 10



Según lo aplicado en los estudiantes sus objetivos personales como indicador de gestión del tiempo son manejados de manera regular con un 59%, mientras que en un 25% lo hace de manera inadecuada dejando así solo un 17% con un manejo de objetivos personales adecuado.

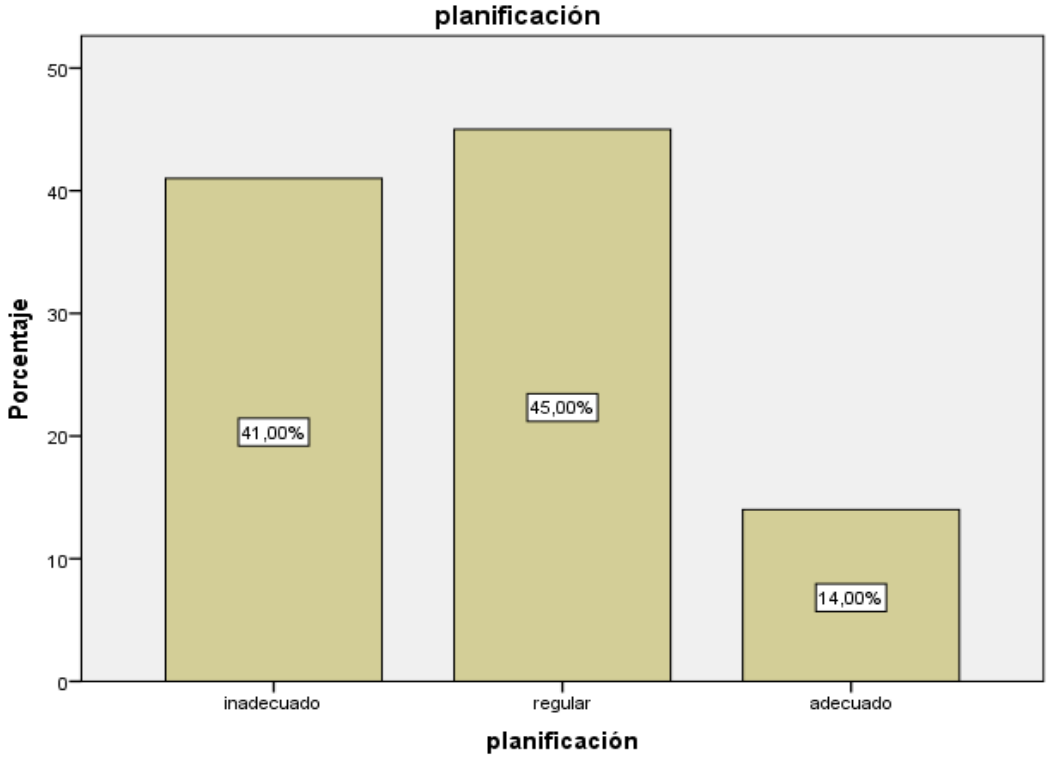
Tabla 11

Nivel de Planificación en los estudiantes

Planificación

Planificación	Frecuencia	Porcentaje acumulado
Inadecuado	41	41,0
Regular	45	86,0
Adecuado	14	100,0
Total	100	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 11



Según lo aplicado en los estudiantes su planificación como indicador de gestión del tiempo es manejada de manera regular con un 45%, mientras que en un 41% lo hace de manera inadecuada dejando así solo un 14% con un manejo de objetivos personales adecuado.

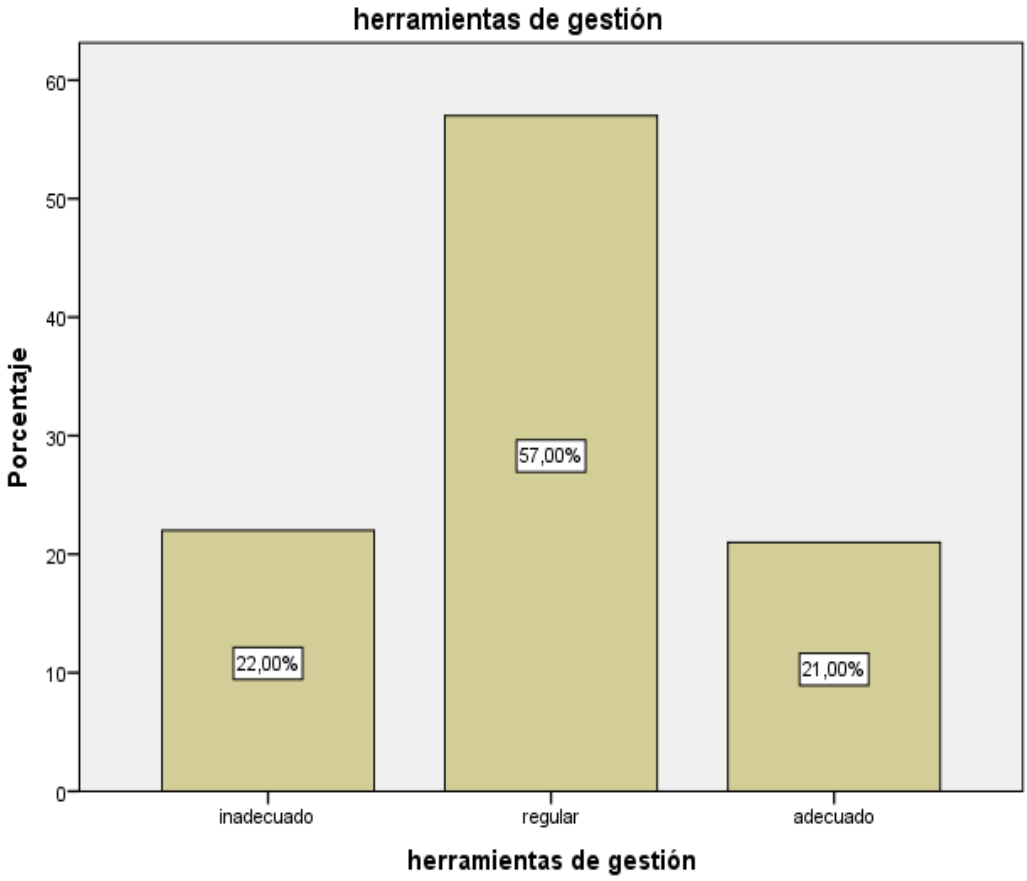
Tabla 12

Nivel de uso de herramientas de gestión en los estudiantes

Herramientas de gestión

Herramientas de gestión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	22	22,0	22,0	22,0
Regular	57	57,0	57,0	79,0
Adecuado	21	21,0	21,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 12



Según lo aplicado en los estudiantes sus herramientas de gestión como indicador de gestión del tiempo son manejados de manera regular con un 57%, mientras que en un 22% lo hace de manera inadecuada dejando así solo un 21% con un manejo de herramientas de gestión adecuada.

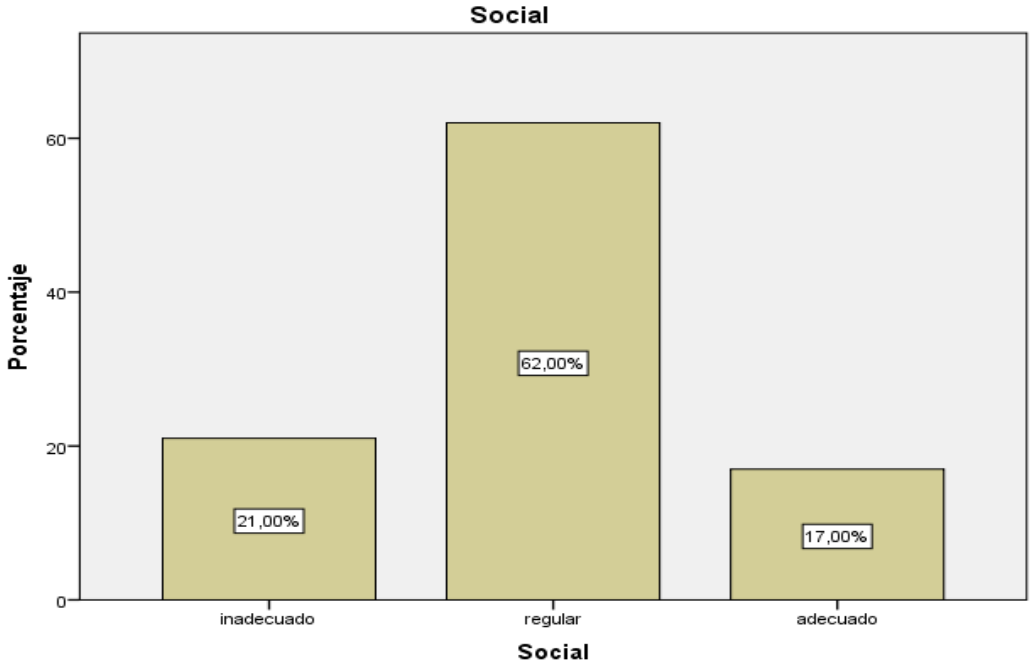
Tabla 13

Nivel social en los estudiantes

Social

Social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	21	21,0	21,0	21,0
Regular	62	62,0	62,0	83,0
Adecuado	17	17,0	17,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 13



Según lo aplicado en los estudiantes la gestión del tiempo a nivel social es manejado de manera regular con un 62%, mientras que en un 21% lo hace de manera

inadecuada dejando así solo un 1% con un manejo de herramientas de gestión es adecuado.

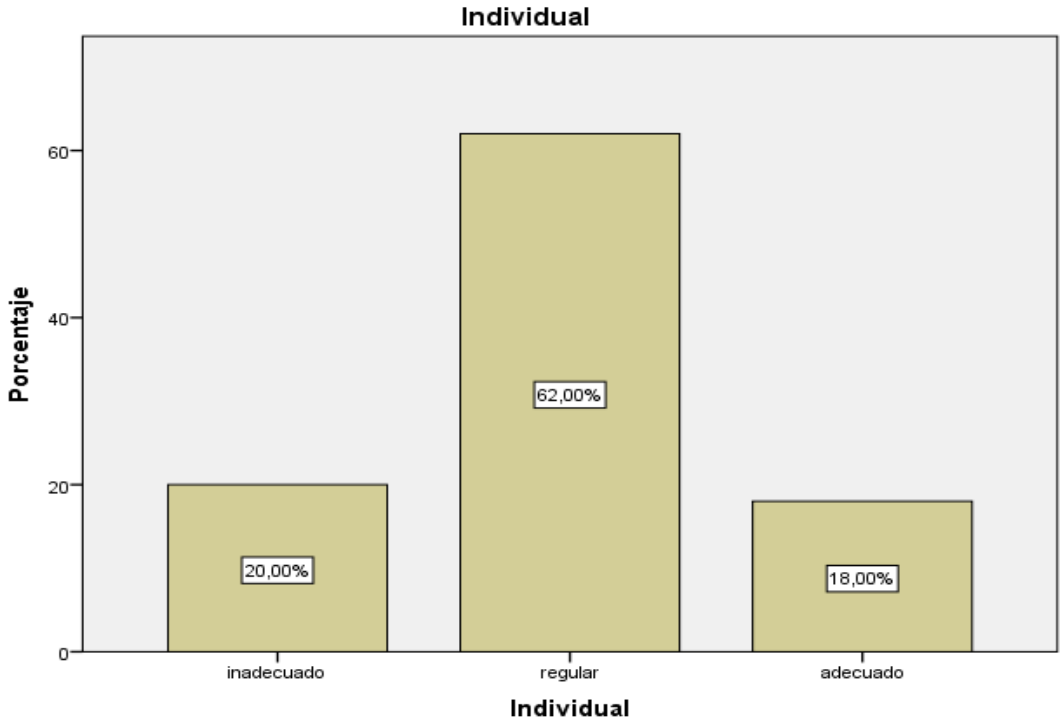
Tabla 14

Gestión e tiempo a nivel individual en los estudiantes

Individual

Individual	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
inadecuado	20	20,0	20,0	20,0
Regular	62	62,0	62,0	82,0
Adecuado	18	18,0	18,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 14



Según lo aplicado en los estudiantes la gestión del tiempo a nivel individual que abarca objetivos personales, herramientas de gestión y planificación son manejados en su mayoría de manera regular con un 62%, mientras que en un 20% lo hace de manera inadecuada dejando así solo un 18% con un manejo individual inadecuado.

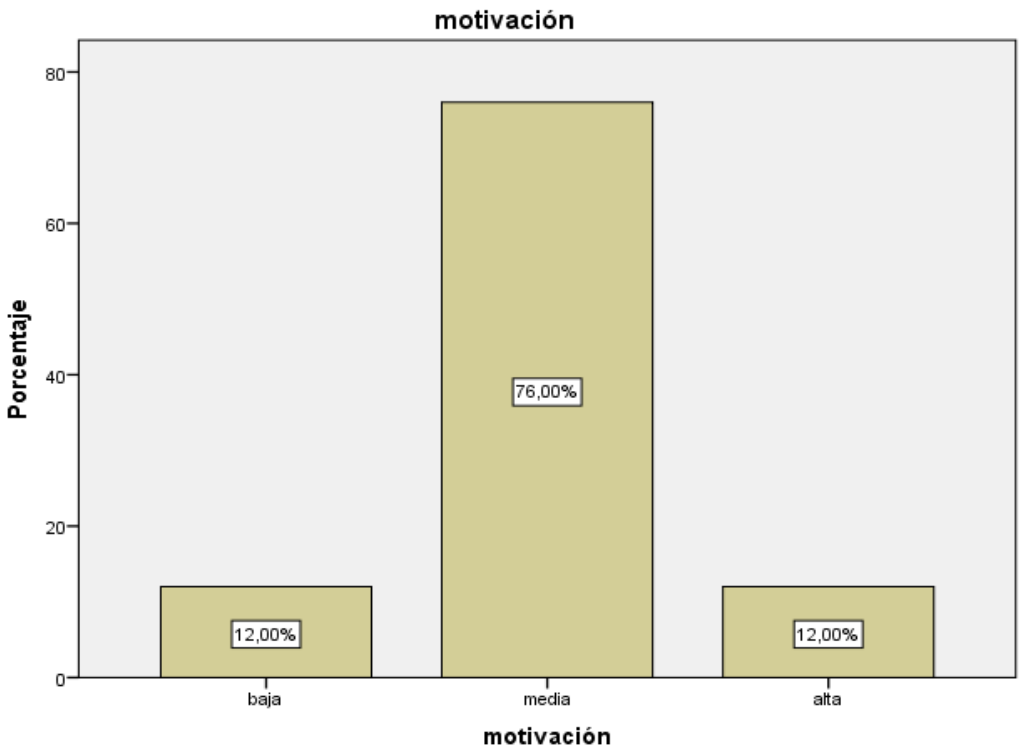
Tabla 15

Nivel de motivación en los estudiantes

Motivación

Motivación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
baja	12	12,0	12,0	12,0
Media	76	76,0	76,0	88,0
Alta	12	12,0	12,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 15



Según lo aplicado en los estudiantes tienen una motivación media con una 76%, mientras los estudiantes con una motivación baja y alta tienen un 12% cada una.

Tabla 16

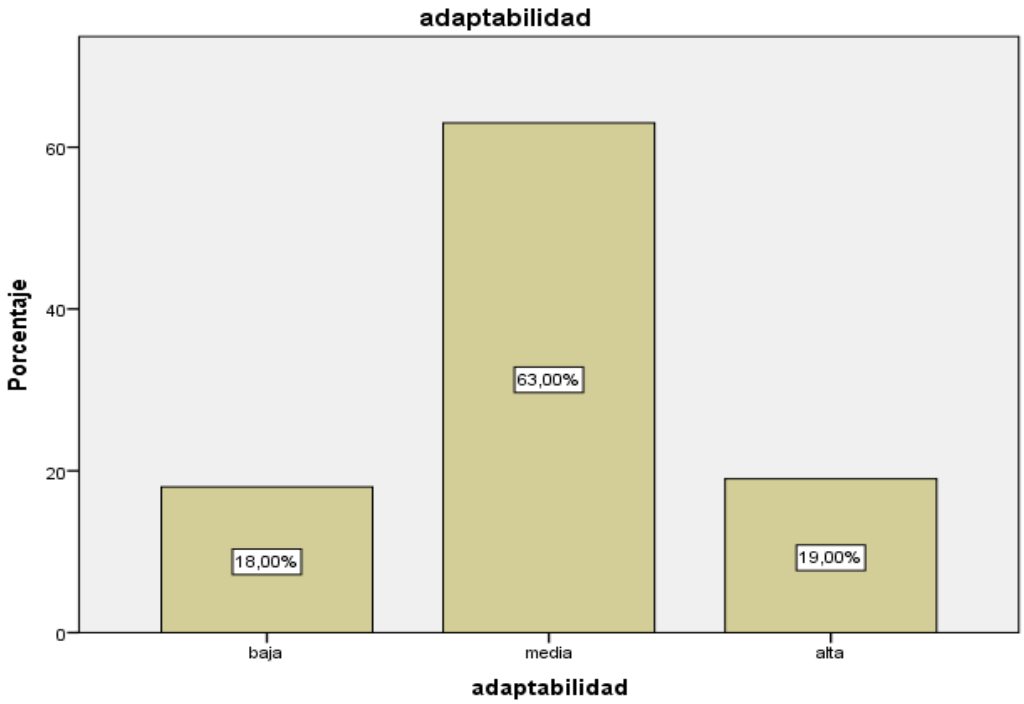
Nivel de adaptabilidad en los estudiantes

Adaptabilidad

Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	18	18,0	18,0	18,0
Media	63	63,0	63,0	81,0
Alta	19	19,0	19,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 16

Figura 16



Según lo aplicado en los estudiantes tienen un nivel de adaptabilidad media con un 63% mientras que un 16% presenta un bajo nivel de adaptabilidad dejando así un 19 % con un nivel alto de adaptabilidad.

Tabla 17

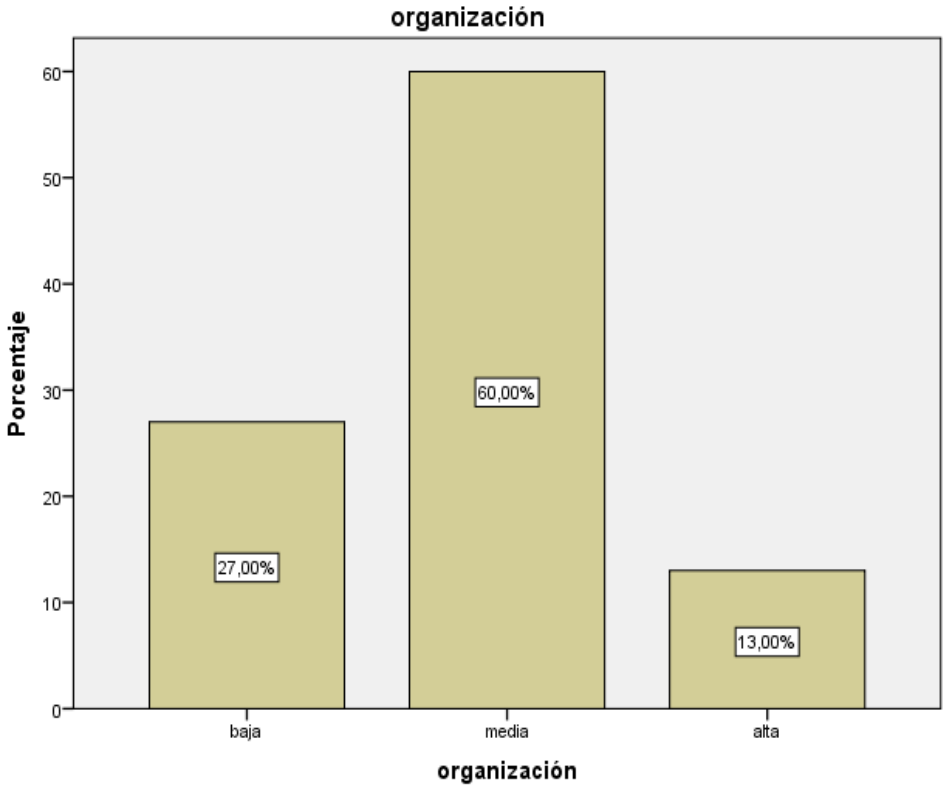
Nivel de organización en los estudiantes

Organización

Organización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
baja	27	27,0	27,0	27,0
medi a	60	60,0	60,0	87,0
alta	13	13,0	13,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 17

Figura 17:



Según lo aplicado en los estudiantes tienen un nivel de organización media con un 60% mientras que un 27% presenta un bajo nivel de adaptabilidad dejando así un 13 % con un nivel alto de organización.

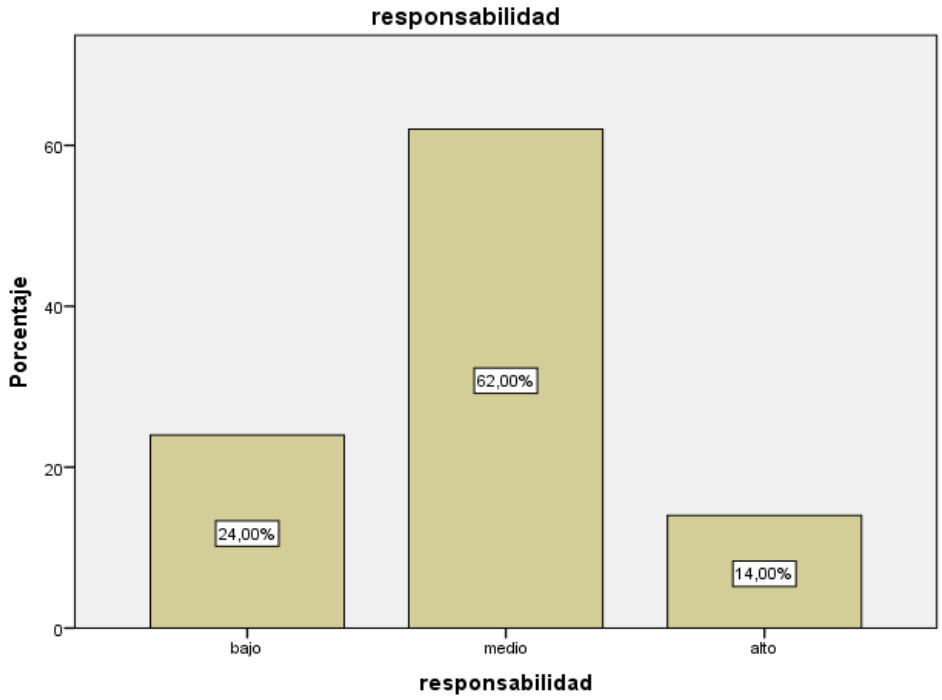
Tabla 18

Nivel de responsabilidad en los estudiantes

Responsabilidad		
Responsabilidad	Frecuencia	Porcentaje
bajo	24	24,0
medio	62	62,0
alto	14	14,0
Total	100	100,0

Nota: Elaborado en base a los resultados de tabla 18

Figura 18



Según lo aplicado en los estudiantes tienen un nivel de responsabilidad media con un 62% mientras que un 24% presenta un bajo nivel de adaptabilidad dejando así un 14 % con un nivel alto de responsabilidad.

Discusión de datos

La presente investigación busca identificar la relación de la gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes mediante la aplicación de la escala de “Gestión del tiempo y procrastinación académica”.

Este instrumento fue aplicado obteniendo como resultado que no existe una relación significativa entre la gestión del tiempo a nivel social y la procrastinación académica de los estudiantes con sus 4 indicadores; motivación adaptabilidad, planificación y responsabilidad

Como se pudo apreciar mediante la observación participante muchos de los estudiantes tienen una vida social bastante activa, pero esto no es un condicionante para que procrastinen académicamente pues muchos de ellos lo manejan de manera adecuada.

“Salgo casi todos los fines de semana, pero siempre entrego mis trabajos a tiempo.”

M. R. G. estudiante V ciclo

“La verdad es que se me dificulta terminar a tiempo los trabajos y eso que no salgo mucho con amigos.”

L. G.T. estudiante VII ciclo

Algunas de las investigaciones previas a esta como la de Garzón y G. (2017) en “Gestión del tiempo y procrastinación Académica en la educación Superior” si encontró una relación entre gestión del tiempo y la procrastinación académica, pero es importante resaltar que la investigación la encontró en la formulación de objetivos y prioridades no abarcando el aspecto social de manera específica.

La teoría de Pareto por ejemplo nos indica que no está en la cantidad de cosas que hagamos en un determinado tiempo si no en la calidad y que tan importantes son es por ellos que no es un condicionante el hecho que algunos estudiantes le den mayor prioridad a sus relaciones social pues en un tiempo corto, pero con las tareas y actividades indicadas pues realzar sus compromisos académicos así no sean su prioridad.

Considero que la gestión de tiempo a nivel social tiene cierto impacto de la calidad de actividades académicas que realices, pero no en la procrastinación académica recordemos que sus indicadores son motivación, planificación, adaptabilidad y responsabilidad, pero ninguna relacionada con la calidad es por ello que no se ve una relación significativa.

Esto lo podemos encontrar dentro de las tablas 01 a la 04 dentro de nuestra muestra de resultados para graficando así los mismos.

Por otro lado, tenemos a la gestión del tiempo a nivel individual, que tiene como indicadores los objetivos personales, la planificación y las herramientas de gestión, en relación con la procrastinación académica donde tampoco se encontró una relación significativa.

Según lo observado en los estudiantes pocas veces tienen claro sus objetivos personales y por ellos no tienen una planificación constante y tampoco hacen uso de herramientas de gestión. Al inicio de su carrera universitaria se les solicita a los estudiantes realizar un proyecto de vida con objetivos establecidos y un plan de acción para lograr, pero esto en su mayoría no es interiorizado de manera efectiva; respecto a las herramientas de gestión los teléfonos celulares han acaparado un gran terreno pues en estos dispositivos tiene agenda, alarmas, recordatorios y múltiples aplicaciones que permiten administrar o gestionar su tiempo pero esto no determinara si un estudiante procrastina o no.

"Siempre tengo a la mano mi celular ahí apunto todas mis tareas y pongo alarmas"

J. C. S

"Nunca uso agendas siempre recuerdo o que tengo que hacer no me hago problemas por eso de andar apuntando"

J. G. T.

Por ejemplo, en Charca y T. en (2016) "Factores Personales Que Influyen A La Procrastinación Académica En Los Estudiantes De La Facultad De Ciencias Histórico

Sociales” se llegó a la conclusión que los estudiantes no procrastinadoras le dedicaban mayor tiempo la planificación de sus actividades académicas haciendo también a la motivación intrínseca que tienen los estudiantes; debemos de considerar que el tipo de estudiante de una universidad particular tiene características diferentes a un estudiantes de universidad privada donde hay menor competencia académica sumándole también el hecho de que la escuela de trabajo social tiene menor cantidad de estudiantes.

La teoría TML nos indica que los estudiantes pueden adoptar dos tipos de metas una ligada a la competencia y otra al rendimiento esto podría explicar porque la diferencia en los resultados de amabas investigaciones muchas veces el nivel de competencia en y de rendimiento es mayor en las universidades nacionales pues el filtro es más agudo por ellos los estudiantes de universidades particulares no presentan en su mayoría metas de competencia y rendimiento ligándolo también con una regular formulación de objetivos personales.

Esto lo podemos encontrar dentro de las tablas 05 a la 08 dentro de nuestra muestra de resultados para graficando así los mismos.

Conclusiones

- Se concluye que la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán no es significativa debido a que hay la presencia de un gran número de estudiantes que gestionen o no su tiempo no determinara un alto o bajo nivel de procrastinación académica.

- Se concluye además que la gestión del tiempo a nivel social e individual de los estudiantes está relacionada en un alto nivel con la priorización de sus relaciones personales y la formulación de sus objetivos pues si no lo tienen claro y establecido la planificación y el uso de herramientas de gestión se ve en un nivel regular y bajo.

- Finalmente se concluye que la procrastinación académica tiene está relacionada en alta medida con la motivación, la adaptabilidad de los estudiantes a los cambios académicos, la organización y sobre todo a la responsabilidad de los mismos para asumir nuevos retos.

Recomendaciones

- Se recomienda analizar con mayor profundidad los factores sociales que influyen en la procrastinación académica, sabiendo ya que la gestión del tiempo y las relaciones sociales no son un condicionante, de los estudiantes debido a que hay un porcentaje considerable de ellos que tiene un nivel de regular a una alta procrastinación de acuerdo con los indicadores establecidos.

- Se recomienda dar seguimiento los estudiantes no solo en el plano académico si no social con un proyecto de vida establecido con objetivos y planes claros donde hagan uso de herramientas de gestión que les permita obtener logros significativos en su vida universitaria.

- Se recomienda visibilizar a la procrastinación académica como una problemática social que afecta a los estudiantes en su formación y desarrollo personal viéndose evidenciado en su bajo nivel de responsabilidad, además de analizar a los factores motivacionales extrínsecos ligados a la familia y amigos como redes de apoyo para aminar esta problemática.

Referencias

Akinsola, T. y. (2007). *Correlates of academic procrastination and mathematics.* Nueva York: Eurasia .

Ames, C. (1992). *Goals, Structures, and Student Motivation.* Estados Unidos: Department of Educational Psychology.

Aponte, E. D. (2012). *Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Santander: Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje.

Arévalo, E. (2011). *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes.* Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Charca Coaquira, V., & Taco Zea, K. V. (n.d.). *Factores personales que influyen a la procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales - Unsa, Arequipa, 2016.* http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6158.

Deci, R. M. (2000). *La Teoría de la Autodeterminación.* Estados Unidos: University of Rochester.

Dueñas Torres, J. A. (n.d.). *Correlación entre procrastinación y autoestima personal en estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. (J.E.C.) San Martín de Socabaya - Arequipa.* http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3080.

Ellis, A. &. (1997). *Overcoming procrastination.* New York: New American Library. .

Ferrari, J. &. (2000). *Procrastination as a Self-Handicap for Men and Women.* Journal of Research in Personality.

Ferrari, J. y Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastinación y evitación de tareas: Teoría, investigación y tratamiento,.* Nueva York: Plenum Press.

Fuentes Flores, W. G. (n.d.). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.* http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/531.

Garcia Armas, S. M. (n.d.). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.* https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/454.

Garzón A. & Gil, J. (2017) . (2017, Diciembre). Retrieved from Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412017000400050&script=sci_arttext

Gutiérrez Curo, F. R. (n.d.). *Gestión del tiempo libre: actividades extracurriculares en la satisfacción de los estudiantes del Campus Lima norte, de la Universidad Alas Peruanas en el 2017.* https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8504.

Hernández, R., & Fernández, C. &. (2010). *Metodología de la investigación.* México : McGraw-Hill.

L., C. (2015). *Investigación en psicología educativa en colombia entre 2000-2010: análisis de grupos A y B.* https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740751003.pdf.

M., L. C. (2000). *Procrastinators and Behavior.* TraitSpecific.

McCay, J. (1959). *The Management of Time.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Pilares Huallpa, R. P. (n.d.). *Gestión del tiempo y rendimiento académico de los estudiantes de economía. Caso: Universidad Andina del Cusco, 2016.* https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1290.

Riesco, G. M. (2007). *Gestión y dominio del tiempo.* Investigación Aplicada y Experiencias Educativas.

Robotham, D. (2012). *Student part-time employment: characteristics and consequences. Education + Training.* Estados Unidos.

Román, M. (2013). *Factores Asociados al Abandono y la Deserción Escolar en América Latina:Una Mirada en Conjunto.* https://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf.

Rothblum, E. S. (1986). *Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators.* Journal of counseling psychology.

Schraw. (2007). *Aproximación y competencia.* Nueva York .

Steel, P. (2007). *Una revisión meta-analítica y teórica del fracaso regulador autónomo por excelencia.* Psychological Bulletin.

Steel, P., & Konig, C. J. (2006). *"Integrating Theories of Motivation".* Estados Unidos: Academy of Management Review.

Suárez, N. R. (2015). *LA GESTIÓN DEL TIEMPO.* https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1329/LA%20GESTION%20DEL%20TIEMPO.pdf;.

Violeta, V. B. (n.d.). *"Procrastinación y estrés académico en estudiantes de institución educativa estatal" – Chiclayo - 2016.* https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4243/Vasquez%20Bonilla.pdf?sequence=1.

ANEXOS

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 0803-2021/FDH-USS

Pimentel, 22 julio del 2021

VISTO:
El informe N° 0088-2021/FH-DTS-USS, de fecha 22 de julio de 2021, remitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, a fin de que se emita resolución de **cambio del título de investigación (tesis)**, presentado por la (las) estudiante **GAYOSO RIVERA MARIA PIA**; y;

CONSIDERANDO:
Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)".*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico".* La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220, indica:
- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo al artículo N° 36 del Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°199-2019/PD-USS, que indica:
- Artículo N°36: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:
- Artículo 21°: *"Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)"*

- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe demostrar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)".*

- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C".*

Que, mediante Resolución N° 0386-2020/FH-USS de fecha 10 de marzo del 2020, se resuelve aprobar el tema de investigación (tesis) denominado: **"RELACIONES INTERPERSONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD"**, presentado por la estudiante **GAYOSO RIVERA MARIA PIA**.

Que, mediante el informe N° 0088-2021/FH-DTS-USS, de fecha 22 de julio de 2021, remitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien eleva la solicitud presentada por la (el) estudiantes **GAYOSO RIVERA MARIA PIA**, en donde solicita el cambio del tema de investigación (tesis) denominado: **"RELACIONES INTERPERSONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD"**, por el de: **"GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019"**

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR y **APROBAR** el **cambio del tema de investigación Tesis** del denominado: **"RELACIONES INTERPERSONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD"**, por el denominado: **"GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019"** presentado por la (las) estudiantes **GAYOSO RIVERA MARIA PIA.**

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO la Resolución N° 0386-2020-2020/FH-USS de fecha [illegible] 2020.

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes del Campus, Jefes de Área, Archivo.

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

RESOLUCIÓN N° 0803-2021/FDH-USS

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Mg. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo
Decano Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Pimentel, 22 de noviembre del 2021

Srta. María Pía Gayoso Rivera
EGRESADA DE LA EAP DE TRABAJO
SOCIALPRESENTE

De mi consideración:

Mediante la presente carta se regulariza la autorización para la aplicación de la "ESCALA DE GETIÓN DEL TIEMPO Y PROCASTINACIÓN ACADÉMICA" realizada a estudiantes de la Escuela de TrabajoSocial en el mes de julio del 2021, por la Srta. MARÍA PÍA GAYOSO responsable del proyecto titulado GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCASTINACIÓN ACADEMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIBVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019, correspondiente a un estudio de tesis realizada cuando era estudiante.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar relación entre la gestión del tiempo y procastinación académica los estudiantes de la escuela académico profesional de Trabajo social de la Universidad Señor de Sipán,2019, además comprendo que las personas invitadas, lo hacieron de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización.

Sin otro particular, me despido.

Mg. Zoila Báyone Cotrina Ciudad
Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

RESOLUCIÓN N° 0835-2021/FDH-USS

Pimentel, 23 de julio del 2021

VISTO:

El oficio N° 0088-2021/FH-DTS-USS, de fecha 22 de julio de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, eleva el informe del (las) estudiante **GAYOSO RIVERA MARIA PIA** a fin de que se emita la resolución de **jurado evaluador** para Investigación (tesis), denominado: **"GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019"**; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "*La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia*", "*Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes*".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "*La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico*". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "*Obtención de Grados y Títulos: Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas*. Los requisitos mínimos son los siguientes: Inciso 45.1 "*Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa*".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 28°: "*El jurado evaluador será designado mediante resolución emitida por la facultad o por la Escuela de Posgrado, al mismo que estará conformado por tres docentes, quienes cumplirán las funciones de presidente, secretario y vocal (...)*".

- Artículo 29°: Son funciones del jurado evaluador: *Inciso a) Emitir las observaciones en un plazo de máximo de siete días hábiles, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción del informe. Inciso b) Verificar el levantamiento de las observaciones realizadas a través de su dictamen de expedito para sustentación, informando a la Dirección de Escuela de la sede. Inciso c) Asistir al acto de sustentación en la fecha, hora y lugar programados. Inciso d) Evaluar la sustentación y defensa de la investigación, y el secretario emite el acta de sustentación.*

- Artículo 30°: "*Para la sustentación, se otorgará el plazo de seis (6) meses calendarios contados a partir del día hábil siguiente en que se obtuvo el dictamen de expedito para la sustentación (...)*".

- Artículo 31°: "*Se deberá presentar al Director de Escuela de la Sede, al Coordinador de Escuela Profesional de Filial o al Director de la Escuela de Posgrado, según corresponda, tres (3) anillados del trabajo de investigación o de la tesis, con una antelación de 10 días hábiles al acto de sustentación programado, a fin de que estos sean remitidos al jurado evaluador (presidente, secretario y vocal)*".

- Artículo 32°: "*Cuando la sustentación obtenga la calificación de Deficiente (desaprobado), podrá requerir nueva fecha de sustentación, después de haber transcurrido un plazo de 30 días calendarios contados a partir de la fecha en que desaprobó*".

- Artículo 33°: "*Si el egresado desaprobado no solicita nueva fecha de sustentación, al plazo para sustentar la misma tesis vence a los seis meses, contando dicho plazo desde la fecha que sustentó por primera vez. Vencido el plazo, se debe presentar nuevo tema de investigación y realizar los trámites correspondientes. La decisión del jurado evaluador es inimpugnable*".

- Artículo 40°: "*Si el(los) autor(as) de la investigación no logra(n) el nivel de preparación hasta en una tercera sustentación, será(n) desaprobado(s). En este caso tiene(n) la posibilidad de reiniciar el trámite, desde la presentación de un nuevo proyecto.*

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 · 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5 Carretera Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

RESOLUCIÓN N° 0835-2021/FDH-USS

Que, mediante el oficio N° 0088-2021/FH-DTS-USS, de fecha 22 de julio de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, eleva el informe del (las) estudiante **GAYOSO RIVERA MARIA PIA**, a fin de que se emita la resolución de **jurado evaluador** para Investigación (tesis), denominado: **"GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019"**; designar a los siguientes docentes: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA (presidente), MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA (secretario) y MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE (vocal).

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DESIGNAR como **JURADO EVALUADOR** para la investigación de tesis del (las) estudiante **GAYOSO RIVERA MARIA PIA** a los siguientes dicentes:

"GESTIÓN DEL TIEMPO Y LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN 2019"	**PRESIDENTE:** MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA **SECRETARIO:** MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA **VOCAL:** MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO toda resolución que se oponga a la presente.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Mg. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo
Decano Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

ESCALA DE GESTIÓN DEL TIEMPO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Autor(a): Ann Busko (1998)

Adaptación: Pia Gayoso

Sexo: Edad: Ciclo:

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna a que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

S	SIEMPRE (me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (me ocurre mucho)
A	A VECES (me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (no me ocurre nunca)

Variable	Gestión de Tiempo					
Indicador	Priorización de relaciones sociales					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Durante las clases reviso mis redes sociales.					
2	Cuando surgen actividades con amigos falto a clase.					
3	Los fines de semana evito las redes sociales para realizar trabajos y/o estudiar.					
4	Le doy prioridad a una reunión de amigos organizada con tiempo frente a una tarea asignada a última hora.					
5	Mantengo activo mi teléfono para comunicarme con amigos.					
6	Dejo de relacionarme con personas que no contribuyen a mi desarrollo.					
Variable	Gestión de Tiempo					
Indicador	Objetivos Personales					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
7	Tengo objetivos personales definidos.					

8	Tengo en cuenta mis objetivos personales al momento de tomar una decisión.					
9	Replanteo mis actividades si no están acorde con lo que deseo lograr.					
10	Evalúo mi progreso en relación con mis objetivos personales.					
11	Mis objetivos por lo general cambian.					
Variable	Gestión de Tiempo					
Indicador	Planificación					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
12	Espero a tener muchos trabajos acumulados para planificar la forma de cómo desarrollarlos.					
13	Tengo una planificación anticipada y oportuna durante los semestres académicos.					
14	La planificación es parte fundamental de mi vida como estudiante universitario.					
Variable	Gestión de Tiempo					
Indicador	Herramientas de gestión					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
15	Cuento con una agenda que uso constantemente					
16	Uso mi teléfono para recordatorios de actividades relevantes.					
17	Hago uso de alguna herramienta para organizar mi tiempo.					
18	Tengo un horario definido.					

Variable	Procrastinación Académica					
Indicador	Motivación					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
19	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
20	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
21	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
22	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior o el mismo día.					
Variable	Procrastinación Académica					
Indicador	Adaptabilidad					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
23	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
24	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
25	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
Variable	Procrastinación Académica					
Indicador	Organización					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
26	Planifico mi tiempo para realzar mis tareas asignadas.					
27	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
28	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
Variable	Procrastinación Académica					
Indicador	Responsabilidad					
N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
29	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
30	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
31	Asisto regularmente a clases					
32	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada:

.....
.....
.....

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo, lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarte de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: _____

Nombre del Participante: _____

DNI: _____

Huella digital

_____ _____

Investigador

DNI: DNI:

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Septiembre del 2019

Dra:
Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Presente. -

***Asunto**. Solicito permiso para aplicación de instrumento*

De mi especial consideración:

- *Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Trabajo Social de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique el instrumento, "Escala de Gestión del tiempo y Procrastinación académica" de la tesis denominada "Gestión del tiempo y la procrastinación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Señor De Sipán 2019" , de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder instrumento en horarios coordinados con su despacho.*

Detallo nombre de la estudiante:

- *GAYOSO RIVERA MARIA PIA*

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin de que nuestra estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,

Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán